





102. G.

802

14

collated  
Hedgeland  
HMC X, 574, HMC 569

AD/1-

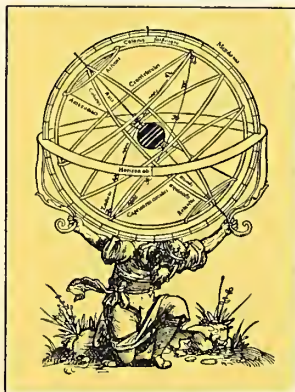


Prov. of Hedgeland.

Coll JRB  
Lacking only final  
blank

The Dibner Library  
of the History of  
Science and Technology

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES















Prima Pars Summe  
Alberti Magni  
De Quatuor Loqueutis  
vna cum secunda  
eius que est De homine.





# Tabula articulorum

**I**ncipit tabula articulorum de quatuor coequenis.

**Q**uestio prima de creatione.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | In creatio sit.   | 1 |
| 2 | Quid sit creatio.                                       | 1 |
| 3 | Quis sit actus proprius creare.                         | 1 |
| 4 | Utrum actus creandi sit communicabilis alicui creature. | 1 |

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 5 | Utrum creatio sit opus nature uel uoluntatis.                                    | 2 |
| 6 | Utrum sit actus separatus ab ope nature et ppositi.                              | 2 |
| 7 | Utrum actus creationis plus sit ostensiuus potentie uel sapientie uel bonitatis. | 2 |

- |   |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| 8 | Utrum sit naturalis uel miraculosus. | 2 |
|---|--------------------------------------|---|

**Q**uestio 2<sup>a</sup> de quatuor coequenis singulis. Et primo de materia.

- |   |                                   |   |
|---|-----------------------------------|---|
| 1 | In materia sit.                   | 3 |
| 2 | Quid sit materia.                 | 3 |
| 3 | Utrum materia sit creata uel non. | 4 |

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 4 | Utrum materia sit simplex an composita. | 4 |
|---|---|---|

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 5 | Utrum oium creaturarum sit materia una. | 5 |
|---|---|---|

- |   |                                      |   |
|---|--------------------------------------|---|
| 6 | Utrum oium corporum sit materia una. | 5 |
|---|--------------------------------------|---|

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 7 | Utrum omnium ingenerabilium et incorruptibilium sit materia una. | 5 |
|---|--|---|

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 8 | Utrum omnium generabilium et corruptibilium sit materia una. | 5 |
|---|--|---|

**Q**uestio 3<sup>a</sup> de eternitate eio et tempore qd est secundum coequenium.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | In sit eternitas.   | 6 |
| 2 | Quid sit eternitas secundum diffinitionem et diuersis eius diffinitionibus. | 6 |

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 3 | Utrum eternitas nihil aliud sit qm eentia diuina. | 8 |
|---|---|---|

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 4 | Que sint in eternitate et que sint eterna. | 8 |
|---|--|---|

- |   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| 5 | De nunc et quando eternitatis. | 9 |
|---|--------------------------------|---|

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 6 | De eio quid sit secundum rem et esse suum. | 9 |
|---|--|---|

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 7 | Que sint eueterna et que est ratio qm ipsum incepit in tempore et non ante tempus. | 9 |
|---|--|---|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 8 | Utrum eum sit in vno principaliter sicut eternitas et tempus. | 10 |
|---|---|----|

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 9 | De nunc et qm eui in quo differat nunc eui ab eio. | 10 |
|---|--|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 10 | De tempore an sit a natura an in anima trm. | 10 |
|----|---|----|

- |    |                  |    |
|----|------------------|----|
| 11 | Quid sit tempus. | 11 |
|----|------------------|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 12 | De substantia teporis que est nunc. Utrum sit substantia temporis et an sit vnum uel plura. | 12 |
|----|---|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 13 | Utrum tempus sit causatum a motu uel non sit sine motu. | 12 |
|----|---|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 14 | Quare tempus dicatur quantitas continua perse et non motus. | 12 |
|----|---|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 15 | Qualiter tempus sit vnum de coequenis. | 13 |
|----|--|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 16 | Qualiter tempus dicatur magis causa corruptionis qm generationis. | 13 |
|----|---|----|

- |    |                                   |    |
|----|-----------------------------------|----|
| 17 | Qualiter tempus exiuerit in esse. | 13 |
|----|-----------------------------------|----|

- |    |                           |    |
|----|---------------------------|----|
| 18 | Quid sit esse in tempore. | 13 |
|----|---------------------------|----|

- |    |                                  |    |
|----|----------------------------------|----|
| 19 | Utrum sit vnum tempus uel plura. | 14 |
|----|----------------------------------|----|

- |    |                              |    |
|----|------------------------------|----|
| 20 | De quando temporis quid sit. | 14 |
|----|------------------------------|----|

- |    |                                      |    |
|----|--------------------------------------|----|
| 21 | Utrum ipsum quando aliquid mensuret. | 14 |
|----|--------------------------------------|----|

- |    |                           |    |
|----|---------------------------|----|
| 22 | Utrum sit vnum uel plura. | 14 |
|----|---------------------------|----|

- |    |                                 |    |
|----|---------------------------------|----|
| 23 | Utrum quando habeat contrarium. | 14 |
|----|---------------------------------|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 24 | Utrum a duobus temporibus possit causari vnum quando uel plura. | 14 |
|----|---|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 25 | Utrum idem quando et idem nunc sit horum trium supradictorum. scilicet eternitatis eui et temporis. | 14 |
|----|---|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 26 | In quo quoniam et in quo differant ista tria et quare sunt in tria et penes quod accipiat numerus ipsorum. | 15 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 27 | Qualiter uerba que consignant differentias tpales dicantur de hijs tribus et secundum quem modum vni uerbi magis proprie dicat de aliquo istorum qm aliud. | 15 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 28 | De significationibus quorundam nominum que ista exprimunt alijs uocabulis ut est perpetuum sempiternum seculum et huiusmodi. | 15 |
|----|--|----|

**Q**uestio 4<sup>a</sup> de tertio coequeno qd est

celum empireu et de alijs celis et etiam de stellis.

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | De natura corporis celestis. Utrum ipsum cum elementis sit eiusdem nature uel sit essentia distincta ab essentijs quatuor elementorum. | 15 |
|---|--|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 2 | Utrum ipsum celum sit generabile et corruptibile. | 16 |
|---|---|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 3 | Utrum celum sit simplex uel compositum. | 17 |
|---|---|----|

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 4 | Quid sit celum secundum diffinitionem. | 17 |
|---|--|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 5 | De partibus celi. Et primo de hijs que sunt principia dimensionis sue in oibus orbibus. Et primo de dextro et sinistro que ut dicit philosophus sunt principia motus localis. | 17 |
|---|---|----|

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 6 | De ante et retro que secundum philosophum sunt principia motus alterationis quomodo sit hoc. | 18 |
|---|--|----|

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 7 | De sursum et deorsum que ut dicit philosophus sunt principia longitudinis in celo. | 18 |
|---|--|----|

- |   |                                   |    |
|---|-----------------------------------|----|
| 8 | De figura celi an sit circularis. | 19 |
|---|-----------------------------------|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 9 | De singulis celis et primo de celo celorum quod est celum trinitatis an sit corpus. | 19 |
|---|---|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 10 | Utrum celum trinitatis sit idem qd deus. | 19 |
|----|--|----|

- |    |                                       |    |
|----|---------------------------------------|----|
| 11 | Que sunt contenta in celo trinitatis. | 19 |
|----|---------------------------------------|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 12 | Secundum quem modum celum trinitatis eleuetur super alios celos. | 19 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 13 | De celo empireo an sit corpus uel non. | 20 |
|----|--|----|

- |    |                                  |    |
|----|----------------------------------|----|
| 14 | An omnino sit vniiforme uel non. | 20 |
|----|----------------------------------|----|

- |    |                             |    |
|----|-----------------------------|----|
| 15 | An sit mobile uel immobile. | 20 |
|----|-----------------------------|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 16 | De celo cristallino siue aqueo quid habeat pro materia et quid pro forma. | 20 |
|----|---|----|

- |    |                                |    |
|----|--------------------------------|----|
| 17 | Utrum sit mobile uel immobile. | 20 |
|----|--------------------------------|----|

- |    |                                     |    |
|----|-------------------------------------|----|
| 18 | Qua necessitate ponat celum aqueum. | 21 |
|----|-------------------------------------|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 19 | De firmamento et septem spheris inferioribus quid sit firmamentum et quare sic appellatur. | 21 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 20 | De celis quos enumerat Rabanus an sufficienter enumerat. | 21 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 21 | De stellis et primo de lumine et figura earum. | 21 |
|----|--|----|

- |    |                |    |
|----|----------------|----|
| 22 | De motu earum. | 21 |
|----|----------------|----|

- |    |                            |    |
|----|----------------------------|----|
| 23 | De qualitatibus stellarum. | 22 |
|----|----------------------------|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 24 | De motoribus. Utrum primus motor sit deus. | 22 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 25 | Utrum motor ille qui est intra sit anima celi uel natura alia. | 22 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 26 | De comparatione motoris primi ad motores inferiores. | 24 |
|----|--|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 27 | De motibus superiorum an scilicet motus superiorum sit simplex. | 24 |
|----|---|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 28 | Secundum quam rationem dicatur motus primus mensura aliorum. | 24 |
|----|--|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 29 | De effectibus motus celi et stellarum in inferioribus. | 24 |
|----|--|----|

- |    |                              |    |
|----|------------------------------|----|
| 30 | De fine motus celi quis sit. | 24 |
|----|------------------------------|----|

**Q**uestio quinta de quarto coequeno qd est angelica natura.

- |   |                                  |    |
|---|----------------------------------|----|
| 1 | Utrum angelus sit cognoscibilis. | 25 |
|---|----------------------------------|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 2 | Utrum eodem intellectu cognoscatur vniuersale et particulare in angelo. | 25 |
|---|---|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 3 | De diffinitione angeli quam ponit Damascenus. | 25 |
|---|---|----|

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 4 | De attributis angelice nature. Et primo de simplicitate essentie an angelus sit simplex. | 26 |
|---|--|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 5 | De modo simplicitatis angelice nature quis sit. | 27 |
|---|---|----|

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 6 | De comparatione simplicitatis angeli ad simplicitatem dei et anime rationalis. | 27 |
|---|--|----|

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 7 | De attributo. Et primo de ratione ipsa qualiter sit angelis naturaliter infusa. | 27 |
|---|---|----|

- |   |                              |    |
|---|------------------------------|----|
| 8 | De actu rationis in angelis. | 27 |
|---|------------------------------|----|

- |   |                                  |    |
|---|----------------------------------|----|
| 9 | De memoria Utrum infusa angelis. | 27 |
|---|----------------------------------|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 10 | Secundum quam proprietatem et actum infusa eis memoria. | 28 |
|----|---|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 11 | De intelligentia angelorum secundum quam potestas intelligunt utrum sit in eis possibilis intellectus et agens. | 28 |
|----|---|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 12 | Utrum per aliquos species intelligat et si sic que sunt ille. | 28 |
|----|---|----|

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 13 | De distinctione visionis matutine et uespertine. Et primo de matutina que sit illa. | 29 |
|----|---|----|

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 14 | De visione ipsorum que dicitur uespertina. | 30 |
|----|--|----|



## De 4<sup>o</sup> coequenvis

- 15 De comparatione harum visionum ad inuicem que dicatur melior. 30
- 16 De uoluntate angeli cuiusmodi habeat uoluntatem. 30
- 17 De actu uoluntatis qui est diligere. Utrum. scilicet angelus ex solis naturalibus possit diligere deus propter se et super omnia. 30
- 18 De his oib<sup>9</sup> simul in quibus est 2<sup>m</sup> attributum. scilicet utrum sint in hijs tribus ad imaginem dei. 31
- 19 De tertio attributo quod est potestas liberi arbitrij: an sit in angelis liberum arbitrium. 31
- 20 Secundum quem modum liberum arbitrium sit in angelis. 31
- 21 De quarto attributo quod est discretio personalis quid discernat personas angelorum. 31
- 22 Secundum quem modum differunt ab inuicem persone angelorum. scilicet numero genere uel specie. 31
- 23 De predictis attributis in communi. Et de uerbo quod dicitur in sententijs. 31
- 24 De comparatione angeli ad animam rationalem. et primo de conuenientia eius ad animam rationalem. 31
- 25 De differentia angeli et anime rationalis. 31
- Questio sexta de statibus angelorum.**
- 1 **E** statu ante confirmationem an fuerint in gratia creati uel non. 31
- 2 Si fuerint in gratia creati quod fuit actus illius gratie. 31
- 3 De modo confirmationis eorum quod confirmabant. 31
- 4 De statu in confirmatione. Et primo de theophanijs et illuminationibus quibus angeli distinguunt quod scilicet sit theophania. 31
- 5 Unde theophania descendat in angelos. Utrum a deo tamen aut ab homine christo. 34
- 6 De actibus omnium angelorum que sunt purgare illuminare et perficere. utrum isti actus pueniant angelis iter se. 35
- 7 Secundum quod pueniant illuminare purgare et cetera. 35
- 8 Utrum conueniant eis secundum distinctionem hierarchiarum uel ordinum uel personarum. 36
- 9 Cui horum pueniant per se et cui per posterius. 36
- 10 Utrum angeli faciant in nobis intellectum diuinum. 36
- 11 Si faciant secundum quem modum faciant. 36
- 12 Per quem modum possint nos perficere in affectu. 36
- Questio septima de hierarchijs et singulis ordinibus angelorum.**
- 1 Utrum sit hierarchia in communi. Et primo de prima diffinitione dionysij. 37
- 2 De secunda diffinitione quam ponit dionysius. 37
- 3 De alia diffinitione que ponit a quibusdam. 37
- 4 De diuisione hierarchie in communi. 38
- 5 De diuisione eius in speciali cuius nature sit diuisione que habetur a beato dionysio. 39
- 6 De sufficientia illius diuisionis. 39
- 7 De ordine hierarchiarum que est ratio ordinis iter eas. 39
- 8 De singulis hierarchijs. Et primo de prima. Et primo de primo ordine scilicet seraphin quid sint. 39
- 9 De proprietatibus seraphin assignatis a beato dionysio. 40
- 10 De cherubin quid sint. 40
- 11 De proprietatibus cherubin enumeratis a dionysio. 41
- 12 De throno quid sint. 41
- 13 De proprietatibus thronorum secundum beatum dionysium. 42
- 14 De hijs tribus ordinibus simul penes quid accipiuntur et qualiter ordinentur. 42
- 15 De hierarchia horum trium quomodo ordines in hac hierarchia sunt equiformes ut dicit dionysius et quomodo mouentur circa deum et de motu circulari. 42
- 16 De media hierarchia. Et primo de primo ordine scilicet de dominationibus quid sint. 43
- 17 De proprietatibus dominationum quas ponit dionysius. 43
- 18 De uirtutibus quid sint. 43
- 19 De proprietatibus uirtutum quas tangit dionysius. 44
- 20 De potestatibus quid sint et quod est officium eorum. 44
- 21 De proprietatibus potestatum quas ponit dionysius. 44

- 22 De hijs tribus ordinibus in communi de numero et ordine ipsorum. 45
- 23 De hierarchia horum trium ordinum quis sit eius actus hierarchicus. 45
- 24 De tertia hierarchia. Et primo de primo ordine ipsius. scilicet de principatibus quid sint. 45
- 25 De proprietatibus principatum quas ponit dionysius. 45
- 26 De archangelis quod sit officium eorum. 46
- 27 De proprietatibus archangelorum secundum dionysium. 46
- 28 De angelis quod sit officium eorum. 46
- 29 De proprietatibus angelorum quas uidetur tangere dionysius mixtum cum proprietatibus archangelorum. 46
- 30 De hijs tribus ordinibus in communi. 46
- 31 De horum trium ordinum hierarchia quis sit actus proprius huius hierarchie. 47
- 32 Utrum ordines huius remanebunt post diem iudicii uel non. 47
- 33 Quare omnes celestes essentie dicantur angeli et spiritus. 47
- 34 De conexione et synagoga angelice dispositionis. 48
- Questio octaua de uirtute assistente et ministratiua et custodijs angelorum.**
- 1 Utrum sit assistere. 48
- 2 Quod sit opus assistentium. 48
- 3 De uirtute ministratiua quis sit primus et proprius actus eius. 48
- 4 Utrum omnes ministrent et assistant. 49
- 5 De custodia angelorum que necessitas sit ut custodiant. 49
- 6 De effectibus custodiarum ipsorum angelorum quod et quot sunt. 49
- 7 De modo custodiendi. 50
- 8 Utrum omnis homo custodiat uel non. 50
- 9 Utrum semper custodiant angeli uel aliquando recedant custodiendo. 50
- 10 Utrum gaudium uel tristitia accrescat angelis ex custodiendo. 51
- 11 Utrum accrescat eis meritum et demeritum per custodiendum. 51
- 12 De contradictione. Et primo de contradictione que uidetur esse inter bonos angelos in custodiendo. 51
- 13 De contradictione que est inter bonos et malos. 51
- 14 De numero et nominibus custodientium. 51
- Questio nona de motu et locutionibus angelorum. Et formas et figuras corporum que assumunt.**
- 1 Utrum angeli mouentur. 52
- 2 Si mouentur per quem modum motus mouentur. 52
- 3 Utrum motus eorum sit in tempore uel non. 52
- 4 De locutione angelorum an loquantur. 52
- 5 Quo sermone loquantur. 54
- 6 De organo loquentium et audiientium angelorum. 55
- 7 Utrum omnes angeli omnibus loquantur uel quidam quibusdam. 55
- 8 Utrum omnia loquantur uel quedam tantum. 55
- 9 Utrum eodem modo loquantur ad animas et ad se inuicem et ad deum. 55
- 10 De formis et figuris corporum eorum. Et primo de causa apparitionis eorum in corpore. 55
- 11 De ipsis corporibus assumptis utrum assumuntur unianter. 56
- 12 De anagogicis significationibus formarum corporaliu. 57
- 13 De humanis formis proprietatibus quas ponit dionysius. 58
- 14 Quomodo proprietates membrorum hominis conueniant angelis secundum dionysium. 58
- 15 Quomodo uenti nubes es electrum lapides et huiusmodi conueniant eis secundum dionysium. 58
- 16 De furore et gaudio et huiusmodi que ponit dionysius qualiter angelis conueniant. 59
- Questio decima de statu malorum angelorum. scilicet de casu ordinibus et exercitiis eorum circa homines.**
- 1 Utrum superiores uel inferiores fuerunt cadentes. 59
- 2 Utrum unus eorum alijs suis uoluntate preuaserit aut quilibet sua propria uoluntate ceciderit. 59
- 3 Utrum casum suum prescire potuerunt. 59
- 4 Quid lucifer appetijt. 60



# Tabula articulorū

<p>1 Quod fuit primum peccatum diaboli. 61</p> <p>6 Que fuerit causa primi peccati. 61</p> <p>7 A quo ceciderit utrum a gratia. 61</p> <p>8 Per que deiectus fuerit. Et primo de prelio michaelis et angelorum eius cum dracone. 62</p> <p>9 De rudentibus inferni quibus dicit petrus demonē esse detractos. 62</p> <p>10 An ceciderit an in pmo instāti creatiōis sue. 62</p> <p>11 An diabolus adhuc pseueret in pmo pctō suo. 62</p> <p>12 An omni motu suo peccat malus angelus. 62</p> <p>13 Utrū eius culpa secū aliqd virtutis cōpatiaf. 62</p> <p>14 Que sit causa obstinationis et confirmationis eius in malo. 63</p> <p>15 In quid cecidit quo ad penam. 63</p> <p>16 In quid cecidit quo ad locum. 63</p> <p>17 De ordinib⁹ demonū a quo sit ordo in demōib⁹. 64</p> <p>18 Quare demones nominantur quibusdam ordinib⁹ et quibusdam non. 64</p> <p><b>Questio vndecima de tentationibus demonum circa homines.</b></p> <p>1 Uid sit tentatio. 64</p> <p>2 a Quis sit tentator. 64</p> <p>3 Utrum diabolus intret in corpus hominis. 65</p> <p>4 Sup quas vires aīe possit exercere tētationem. 65</p> <p>5 Quibus gradibus tētatio p̄gredit in aīam. et primo de gradibus quos ponit aug⁹ in serpente viro et muliere. Et qd appellef serpēs. qd mulier. et qd vir. 65</p> <p>6 De delectatione morosa et uō morosa quantum pōt pcedere delectatio in sensualitate ante qz mulier offerat. Et de delectatione fm qz est in inferiori parte rationis. 66</p> <p>7 De quātitate peccati in vnoquoqz gradu. Et utz isti gradus in quolibet peccato inueniant. 68</p> <p>8 Qui et quot sunt modi tentandi. 68</p> <p><b>Questio duodecima de quatuor coequeuis in comuni et de opibus sex dierū et de quiete sabbati.</b></p> <p>1 Erz sunt quatuor coequeua an pauciora. et penes quid sumitur numerus eoz. 70</p> <p>2 De operibus sex dierum. Et primo de opere distinctionis. 70</p> <p>3 De opere ornatus. 70</p> <p>4 De hys tribus operibus in cōmuni utrum sint plura uel pauciora. 71</p> <p>5 De ipsis creatis distinctis et ornatis utruz oīa creata sint simul in materia et forma uel non. 71</p> <p>6 Si sunt simul creata fm quē modū querit qd uocet ibi dies p̄mus et secūsus et sic de alijs fm aug⁹. 73</p> <p>7 De numero dierū et mane et uespere fm aug⁹ et quare non sit mentio de nocte. 73</p> <p>8 De reductiōe opinionis augustini ad sententiā aliorum sanctorum. 74</p> <p>De singulis operibus que in principio genesis enumerantur. 74</p> <p>9 De operibus sex dierū sigillatim primo de opere primo die scilicet de creatis in pmo die utputa de celo et terra. 74</p> <p>10 De luce utrū lux sit corporea uel incorporea. 74</p> <p>11 De dubitabilibus circa hram. Et primo quid uocetur principium cum dicitur in principio etc. 75</p> <p>12 De opere secunde diei qualiter scilz uocauit deus firmamentum celum. Et quare secunda dies non habuit benedictionem sicut alij. 76</p> <p>13 De opere tertie diei qualiter aque congregate sunt in vnum locum et quedam alia literalia. 76</p> <p>14 De opere quarte diei quare luna dicatur magnum luminare. 76</p> <p>15 De opere quinte diei ppter quid scilz vno die ornatur aqua et aer. 76</p> <p>16 De opere sexte diei que sit differentia inter iumenta</p>	<p>reptilia et bestias. 77</p> <p>17 De hys operibus in cōmuni quare in tanto numero sunt et quedam alia. 77</p> <p>De quiete sabbati quid sit et qualiter intelligat. 77</p> <p style="text-align: center;">Finis.</p>
---	---





Incipit Liber Prime partis Summe Alberti Magni  
glossatorum de 4<sup>or</sup> Coequenis.

## U<sup>er</sup>itur

de creaturis. Et p<sup>ri</sup>mo  
de creatione. 2<sup>o</sup> de cre-  
aturis. Circa creatio-  
nem arunt octo. Pri-  
mo an sit creatio. 2<sup>o</sup> qd  
sit. 3<sup>o</sup> cuius sit p<sup>ri</sup>us  
actus creare. 4<sup>o</sup> utru-  
sit coicabilis aliq. qnto  
utru sit opus n<sup>at</sup>e uel  
uoluntatis. 6<sup>o</sup> utrum sit  
sepatus ab ope n<sup>at</sup>e z

pposito. 7<sup>o</sup> utru plus sit ostensiuus potencie uel sapientie uel  
bonitatis. 8<sup>o</sup> utrum sit naturalis uel miraculosus.

Primus articulus An creatio sit.

## Primum sic proceditur

Quid est creatio? est substantia uel accides. si creatio  
est erit substantia uel accides: sed non est substantia nec accis.  
ergo non est. Probatio minoris. q: qecq est substantia uel  
accides cadit in aliquo decem pdicamentoz: sed creatio non  
cadit in aliquo decem pdicamentoz. ergo zc. Probatio  
huius est q: si cadit in aliquo non est nisi in actione. sed  
non cadit in actione q: actio est sm quam in id qd subij-  
cit agere dicimur: sed creationi nihil subijcit. q: creatio  
est ex nihilo: z si subijceret ei aliqd hoc e<sup>st</sup> materia: sed  
hoc non est ueruz. q: materia est creata ut alia. ¶ Prete-  
rea: p<sup>ri</sup>us actionis est ut dicit phis ex se in eo qd subij-  
citur passionem inferre: qd iteru non puenit creationi. non  
enim oia creata patiunt cum passio sit p<sup>ri</sup>a m<sup>at</sup>e ut di-  
cit phs. Item quodcuq est: est creator: uel creatura: sed  
creatio est. ergo zc. sed non est creator: q: non puenit cre-  
atori ratio creationis que est factio alicuius ex nihilo.  
Silliter non est creatura: q: creatura creationis est termi-  
nus. ergo nihil est. Preterea ois creatura creata est. er-  
go creatione creata: z sic tref in infinitu. ¶ Itē qd cuq  
exit de potētia ad actū non exit per modū creationis: s; oē  
qd est in mūdo exit de potētia ad actū: ergo non exit  
per modū creationis. Probatio medie ppositionis di-  
cit Porphyrius q: differētie que diuidit supius potēsta-  
te sunt in illo: sed qecq est in mūdo est differētia entis:  
ergo p<sup>ri</sup>ate est in illo: z ita exit ab illo sicut actus de potē-  
tia. ¶ Si forte dicat q: ens non hēt causalitātē respectu  
alioz hoc erit p<sup>ri</sup>a p<sup>ri</sup>m in p<sup>ri</sup>ncipio de causis qui dicit q:  
ens est p<sup>ri</sup>a causa que magis influit qz aliq secundariuz.  
Preterea idem eodē mō se hīs semp facit idē: sed deus  
est idem eodē mō se hīs ab eterno: ergo idēz fuit opus  
eius ab eterno: sed creatio nō fuit opus eius ab eterno:  
ergo nunqz fuit opus eius: z ita nihil est. ¶ Si dicat q:  
creatio est opus uolūtatis dei z uolūtas est p<sup>ri</sup>ncipiū dila-  
torii. Cōtra. cuiuscūq actio eēntialiter nō diuidit a uo-  
lūtate illius actio post uolūtātē nō est dilatoria: sed actio  
dei non est diuisa eēntialiter ab eius uolūtate: ergo post  
uolūtātē nō est dilatoria. Probatio medie est in. xj<sup>o</sup> me-  
tha<sup>ca</sup> ubi dicitur: uoluntas est actio illius. ¶ Preterea:  
oē qd habet uolūtātē dilatoriā mutabile est ab habitu i  
actū: sed deus est oino imutabilis: ergo nō habet uolun-  
tātē dilatoriā. ¶ In p<sup>ri</sup>uaruz est qd dicit in p<sup>ri</sup>ncipio ge-  
nesis. In p<sup>ri</sup>ncipio creauit deus celū z terrā. ergo creatio  
est. ¶ Preterea nō pōt eē nisi p<sup>ri</sup>mū vnuz z illud hēbit  
rōnem cause respectu alioz p<sup>ri</sup>ncipioz n<sup>at</sup>e. p<sup>ri</sup>ncipia autē  
n<sup>at</sup>e sunt forma: materia: z efficiēs. ergo respectu illorū  
erit causalitas p<sup>ri</sup>m: z nō pōt eē causalitas per modū ge-  
nerationis: q: hī p<sup>ri</sup>m: p<sup>ri</sup>ncipioz nō est g<sup>er</sup>atio. materia  
enim non est g<sup>er</sup>abilis: silliter nec forma ut dicit in me-  
tha<sup>ca</sup> sed potius cōpositum est g<sup>er</sup>abile: ergo de nihilo

pducunt in eē: oportet enim q: aut de potētia aut de ni-  
hilo: sed nō de potētia: q: sic m<sup>at</sup>e eē materia: z potētie  
potētia: ergo de nihilo: z sic creatio erit. Preterea in p<sup>ri</sup>-  
ncipio de celo z mūdo dicit phs adhibuimus magnifica-  
re deū glōsum creatorē oīum eminēre pprietatib<sup>us</sup> eoz  
que sunt creata. Preterea in. xvj<sup>o</sup> de aialib<sup>us</sup> dicit phs. q:  
sensibilis. s. aia z uegetabilis educunt de potētia. intel-  
lectus autē egredit ab extrinseco z nō educit de potētia  
z educit in esse: ergo de nihilo ergo creatio erit. ¶ Qd  
pcedimus dicētes ad p<sup>ri</sup>mū q: substantia dicit dupl<sup>er</sup> de/  
terminabilis. s. in pdicamēto z illa diuidit per p<sup>ri</sup>mā z  
scdām sm q: habet rōnē subiecti ad aliq. aut enim subij-  
cit accidētib<sup>us</sup> z substantijs qbusdā ut p<sup>ri</sup>mā: aut accidē-  
tib<sup>us</sup> solū ut scdā: z dicit substantia que diuidit cōtra  
accidēs z hec nō sic determinat: q: quedā suba est que  
accidētib<sup>us</sup> nunqz substantiat sicut imutabilis sicut dicit phs  
de p<sup>ri</sup>mō q: impossibile q: sit per dispositionē aliā. Unde  
hec substantia nō est nisi ens nō in alio z hec nō icidit in  
pdicamēto sube p<sup>ri</sup>te. Silliter accidēs dicit istis duo/  
bus modis. s. ordinabile in pdicamēto z hoc cōdiuidit  
pdicamēto sube z dicit accidēs ens in alio: z hoc cōdiui-  
dit p<sup>ri</sup>a substantiā scdō mō dictā. Et sicut nō ois substan-  
tia sic determinata est in pdicamēto sube: ita etiā non p<sup>ri</sup>-  
te oē accidēs sic determinatū est in pdicamēto aliquo  
accidētis: z hoc ideo q: quoddā accidēs nō est nisi rōnis  
z nō n<sup>at</sup>e. pdicamēta aut ut dicit Boetius sunt p<sup>ri</sup>a de/  
cey rerū p<sup>ri</sup>ncipia signitia. ¶ Posset tū dici q: creatio est  
in pdicamēto relationis: sed relatiū dicit dupl<sup>er</sup>. s. qd si  
gnificat relationē ut p<sup>ri</sup>ntas filiatō z huiusmodi. Uel q:  
refert ad aliud ut p<sup>ri</sup> z filius z huiusmodi. Et silliter se ha-  
bet creatio z creatura. s. q: licet sm nomē non significet  
relationē refert tū ad aliud: q: supponit relationē creati  
ad creatorē z hoc alibi melius patebit. Et per hoc patet  
solutio ad p<sup>ri</sup>mū. Ad scdūm dicēdum q: creatura z creatio  
est accidēs relationis quēdam modū dictū est. est enim re-  
latio causata a p<sup>ri</sup>ncipijs que sunt aū creaturā ut de<sup>us</sup> z ni-  
hil. ¶ Ad hoc aut qd obijcit q: creatura creata est. dicē-  
dum q: pōt cōcedi eodē mō quo phs denoiat seip<sup>is</sup>: z  
tūc nō pōt iferri ulter<sup>ius</sup> q: illius creationis que creata est  
sit alia creatio z ideo nō ibit in infinitū. ¶ Ad aliū dicē-  
dū q: p<sup>ri</sup>a ppositio uera est de hīs que exēit per nāz:  
sed differētie inferiores non sunt in supiorib<sup>us</sup> p<sup>ri</sup>ate per  
nām: sed per abstractionē z opationē rōnis: z ideo nul-  
la est illa obiectio: q: supiora nō sunt p<sup>ri</sup>ncipia eēndi sed  
cognoscēdi. Et ex hoc errauit Plato in p<sup>ri</sup>ncipijs: q: ea-  
dem posuit p<sup>ri</sup>ncipia eēndi z cognoscēdi. ¶ Ad aliū dicē-  
dum: q: illa ppositio uerissima est in oibus idē zc. sed p<sup>ri</sup>-  
mūz vno mō se habet ad vnū z ad multa ut multa: z ad  
tpale ut tpale: z ad intempabile ut intempabile: z ad cō-  
positū ut cōpositum: z ad simplex ut simplex. Et accipit  
ex uerbo phi in libro de causis dicētis. q: causa p<sup>ri</sup>a exi-  
sit in rebus oibus sm dispositionē vna: z ideo deus eo-  
dem mō se habet ad oēs res. Sed q: hec res mō causat  
z nō semp hoc est ex sapientia ab eterno determinate sic  
z hoc appellat auctor plenitudinē tpis: q: mīsit deus fi-  
liū suū in terris. s. ab eterna sapientia sit determinatū. Et  
bñ pcedūm q: solutio de dilatoria uolūtate nō est bona.

Secundus articulus Quid sit creatio.

## Secundum sic pcedit: dicit glō

super genesim sup illud In p<sup>ri</sup>ncipio creauit. s.  
de nihilo fecit. ergo creatio est factio alicuius de nihilo.  
z tūc querit quō factio ponat in diffinitione creationis  
cuz facere sit agere: z agere nō sit creare ut pbatū est su-  
p<sup>ri</sup>a ex diffinitione actionis. ¶ Preterea cū dicit alicu-  
ius Querit utrū illō dicat subm creationis aut terminū.  
z uidet q: subm. q: cū creatio sit accidēs z nō radice in  
deoz uidet q: radice in creato. ¶ Itē alicuius hēbit rō-  
nem subiecti. p<sup>ri</sup>te querit de illa ppositione de utrū



notet habitudinē alicuius cause uel ordinē uel utrūq;. Qd non habitudinē alicuius cause uidet ex hoc: q; cū in scūq; cause notet habitudinē illa supponit psonaliter z nihil nullius rei est causa. Similiter uidet q; nō ordi nem q; non ens pure nō habet ordinē nec species nec differētiās. Preterea ppter dicta quorūdā querit quid sit creatio. Si enīz est actio tūc oportet q; sit in agēte uel actio. cōstat autē q; non est in agēte per diffinitionē crea tionis: si autē est in actio. Cōtra subm tpe z causa est ante accidēs: uel causa ad minus sicut materia ante gñationē sed creatio ut causa pcedit creatū ut uidet. ergo non est in ipso tanq; in eo qd sit. Preterea actio primi substantia sua est ut dicit phus in. xj<sup>o</sup>. metha<sup>o</sup>. Quia actio eius in tellectus est z uita eius: ita creatio nō pōt eē inter creā tem z creatū: z cum oīs actio media est inter agētem z actū siue id qd sit creatio nō pōt eē ppte actio sūm rem. Solutio. dicimus ad p̄m q; facere sumit in cōi modo put dicit in pncipio scōi sententiariū. q; facere conuenit deo z hōi. Et si uer actio nō sumit sūm ita stricta accepti onez sūm q; diffinit a pho z a Glibto porretano. Ad aliud dicēdū q; alicuius sūm rōnem notat terminū: qui tñ terminus est subiectū eiusdē relationis. Et hoc bene ptingit in relationibus rōnis l; nō cōtingat in relationi bus que sunt p̄m rem ut patebit infra. Ad aliud dicē dum q; denotat habitudinē ordinis. Ad argumētū qd p̄tra est dicēdū q; duplex est ordo. unus est in ordinatis z ille tñ est entis ad ens: alter est in rōne ordinatē z il le est equaliter respectu entis z non entis: sicut patet in cōpositione que est entis z nō entis: ut in ueris z falsis: z in ordine unius p̄tradicorij ad alterū: quoz unus est ens z alterū nō ens. Ad hoc qd querit qd sit creatio. di cēdū q; relatio est sicut supra dictū est: creare enim res sūm rem nō suscipit aliquā actionē: q; p̄m nō agit aliq; actione diuersa a seipso ut pbatū est. Sigdē querit quo modo tūc diffiniat per facere. Dicēdum q; illa rō est de noie z nō de re. Si ulterius obijciat q; rōni nois de bet rñdere ratio rei si uerū sit nomē. Dicēdum q; intel lectus dupl̄ diffinit noia illa enim in que pōt sufficien ter ex p̄p̄is pncipij rerū p̄p̄ie diffinit ut hōiem z a si num z huiusmodi. Sed illa in que non potest nisi per cōparationē diffinit in cōparatione ad filia illis z necesse est oēs illas diffinitiones deficere quēadmodū filia deficiūt. Unde cum intellectus non possit in actionē p̄ mi nisi per similitudinē inuētā in actionibus alioz diffi nit actionē p̄mi per cōparationē ad actiones alias. Sed tūc obijciat ulterius q; ille intellectus falsus est. Rñ deri pōt q; nō. Sicut enim dicit phus q; abstractiūm nō est mēdaciū: eo q; modū abstractionis nō ponūt in re. sic pōt dici q; iste modus intellectus nō est falsus q; modū illoz sūm q; que adducit nō ponit in re: sed in mul tis semp accipit aliquid quo nūit ad intellectum retut patet etiā in gñatione diuina. ibi enim nō est actus me dius inter generatē z genitū: z tñ intellectus ponit ibi generationē generantē z genitū: z sūliter est hic creans creatio z creatū: tñ sūm rez creatio nihil aliud est q; rela tio quedā rōnis que est in creatura ex hoc quod incepit esse post nihil. Et hec de isto.

¶ Tertius articulus Cuius sit p̄p̄ius actus creare.

### **Tertium sic proce**

dis. Tria sunt agētia. s. intellectus natura z deus. sed opus nature z intelligētie practi ce semp supponit materiā circa quā uel in quā operet. Creatio aut non est circa materiā uel in materia sed de nihilo ut habitū est: ergo nō erit opus nature uel intelli gētie practice z sic relinquitur q; sit opus dei tñ. Item duo sunt exit<sup>o</sup> in eē. unus de potētia in actū. alter de ni hilo. sed vn<sup>o</sup> illoz p̄portionat potētie agētis creati. s. exit<sup>o</sup> de potētia in actū: ergo alter cū maior sit. s. exit<sup>o</sup> de ni

hilo in eē actu erit p̄portionatus potētie agētis icreati. Item deus nō uniuocat cum creatura in aliquo: er go etiā opatio sua p̄p̄ie nō uniuocabit cum opatione creature: sed opatio creature est motus uel mutatio: ge neratio. s. simplex z sūm qd. s. alteratio z augmentatio z h; locū motus. ergo opatio diuina nō erit uniuoca alicui hōi: sed oēs iste mutationes determinant per tria pnci pia rei mobilia. s. potētiā p̄nationē z actum. ergo opatio diuina nō erit determinabilis per illa: z ita cū nulla mu tatio sit existētis in actū sūm qd est in actū oportet q; opa tio diuina sit exitus de nihilo in actū z hoc est creatio. er go creatio est opatio diuina. Et firmitas huius rōnis est sup hoc q; oē qd exit in eē: aut exit de actu in actum: aut de potētia in actum: uel de nihilo in eē potētia uel actus: z primū mēbrū nō est pueniēs: ergo 2<sup>m</sup> erit z 3<sup>m</sup>. 4<sup>m</sup> enīz mēbrū qd posset eē de nō esse in nō esse etiā nō est pue niēs. Cōtra Plato in thymeo inducit deū loquētē dijs motoribus orbium dicēs. sic imitantes meam iuxta es sectum ur̄m solertiam ita instituite atq; exercitate mor tala ut gbus p̄sortium diuinitatis z appellationis pari litas cōpēt diuina p̄dita firmitate fingatis. Sensus est ut sūm q; effecti sunt angeli solertia diuina p̄cipātes eē p̄petuum diuinum: ita in genē mortalium fingant aias rōnales que p̄cipat eē diuinum p̄petuum parilitate ap pellationis z p̄sortio nāe: z sic uidet q; angeli creat an i mas. ergo multo magis alia corpalia. Item habetur per quoddam uerbum infra: d. tenus qd p̄dideratis fa cta secessione aie z corpis recipiatis. Et uult dicere re cipiāt aias post motem q; cōdiderūt per creationem. Item haberi pōt per rōnem. Virtutes enim angeli ce sunt sup corpalia z ita opationes iparum erant supra opationes corpum: z supra opationes virtutum corpali um que sunt humidum: calidum: frigidum: z sicū. ergo erit supra nām: z ita cum natura opet per exitum de po tētia in actum erit opatio angelorum de nihilo in esse. Item in li<sup>o</sup> de causis. Causa p̄ma nō est intelligētia neq; aia neq; natura: immo est sup intelligētiā aiam z nām que est creās oēs res: uenerunt est creans intelli gētiā absq; medio: z creās aiam z nām z reliquas res mediātē intelligētia. hec sunt uerba in cōmēto 7<sup>m</sup> ppo sitionis in li<sup>o</sup> de causis. Solutio. dicimus q; creare proprius actus dei est z nullius alterius. Ad auctorita tes Platonis rñdēdum est: q; quedam opatio est que p portionat corpi ad suscipiēdā aiam rōnalem sūm q; ip sa est actus corpis humani. inter potētiā enim z actus propositio est z respectu illi<sup>o</sup> est opatio angeloz per mo tum celi uel per motum orbis: z de hac loquitur Plato. Un etiā positio philosophica est q; finis prosperitatis aie post mortem est q; cōtinuet p̄mo motori per cōtēplatio nem. Et hoc est qd dicit Plato in 2<sup>a</sup> auctoritate. Et nō intelligit Plato q; angeli aia<sup>o</sup> dent eē: z sūliter intelli gi tur ultima auctoritas. deus enim in ope nature infima mouet per supiora. s. per motores z motus orbium. Et similiter aia mouet etiam in generatione z aia toruz cor ruptione. Unde creatio ponit in auctoritate pro causali tate quacūq; z nō pro educatione in eē de nihilo. Ad rōnem dicēdum q; opatio intelligētie est supra mām sed non eodem modo quo opatio nāe: q; opatio nāe est su pra mām sūm gñationem z corruptionem z trāsmutatio nem. opatio autem angeloz supra pncipium totius na ture quod est motus celi: q; angeli deseruiunt primo in mouendo orbis.

¶ Articulus 4<sup>o</sup> Utrum creatio sit coicabilis alijs a deo.

### **Quartum sic procedit**

Sicut dicit Aug<sup>o</sup>. q; maius est de impio face re p̄m q; creare celum z terram. sed in iustificatione i p̄ij aliqd opat creatura sicut grā: uel etiam homo sanct<sup>o</sup> impetrās alijs iustificationem virtute ofonum suarum.



ergo videt q<sup>d</sup> multo fortius comunicabilis sit alicui cre-  
ature actus creationis. ¶ Preterea plus est opari bea-  
tificatio q<sup>d</sup> creatio: q<sup>d</sup> beatus esse est maius et melius est  
q<sup>d</sup> esse: sed comunicat deus actum beatificandi: q<sup>d</sup> dicit bea-  
tus Dionysius. q<sup>d</sup> qdam angeli purgat et illuminat et p-  
ficiunt alios angelos. ergo etiam comunicabilis est actus  
creationis. ¶ In contrarium est q<sup>d</sup> operatio finita non po-  
test fieri a virtute finita: sed educere aliquid de nihilo in ef-  
fe est infinitum: ergo non est comparabile educationi de  
potentia in aliquid que est finita: et hoc contingit propter inco-  
parabilitatem potentie ad nihil. Sed sicut dicit philosophus in  
4<sup>o</sup> philosophia. q<sup>d</sup> omne finitum omni finito compabile est. et  
ibidem q<sup>d</sup> entis ad non ens non est proportio vel compa-  
ratio: sicut quatuor comparantur ad tria et duo ad unum: sed  
ad nihil nihil comparat: ergo educio alicuius de nihilo  
in esse non est operatio finita: ergo non erit nisi virtus  
infinite et nunquam finita. q<sup>d</sup> sicut se habet opus finitum  
ad virtutem finitam: ita opus infinitum ad virtutem in-  
finitam. ¶ Solutio. dicimus q<sup>d</sup> creatio est actus inco-  
municabilis et non convenit nisi deo sicut probat ultima  
ratio. Ad primum quod contra hoc est dicimus q<sup>d</sup> non est si-  
mile de iustificatione et creatione. iustificatio enim ma-  
ior: dicitur creatione quantum ad circumstantia iustificatione  
que non sunt essentialia iustificationi: sicut est voluntas ma-  
la que contrariatur deo iustificati que non est in creatione:  
ubi nihil contrariatur deo: sed creatio maior est iustificatio-  
ne quantum ad essentialia. termini enim inter quos est mu-  
tatio essentialia principia sunt mutationis et illi in creatio-  
ne sunt nihil et ens. sed in iustificatione de ente in poten-  
tia fit bene ens actu secundum gratiam. quod est solutio ad se-  
quentem questionem.

¶ Articulus 2<sup>o</sup>. Utrum creatio sit operatio nature vel voluntatis.

### Quintum sic procedit.

Dicit Damascenus in libro primo contra gentes. 8<sup>o</sup>. Crea-  
tio est in dei voluntate opus existens non coeterna cum deo  
q<sup>d</sup> non aptum natum est quod ex non ente ad esse deduci-  
tur coeternum esse ei quod sine principio est: ergo creatio est  
opus voluntatis et non nature. Item creatio et si postea fa-  
cta est sed non ex dei substantia: ex non ente pro ad esse vo-  
luntate deducta est. ¶ In contrarium est q<sup>d</sup> creatio est opus  
trinitatis: et quicquid tribus personis convenit coniunctum co-  
venit secundum naturam et substantiam. ergo creatio est opus nature  
et substantie. ¶ Solutio. creatio est opus voluntatis et est  
opus nature. secundum enim quod voluntas est principium operans super  
essentiam extrinsecam sibi sicut est in arte: sic creatio est  
opus voluntatis: q<sup>d</sup> creatio est opus dei non secundum suam ef-  
ficientiam: sed secundum essentiam extrinsecam que educit in esse  
de nihilo: et sic voluntas dividit contra naturam secundum quod na-  
tura est principium intrinsecum in eadem essentia produ-  
cens sibi simile secundum formam et speciem: et sic generatio est  
opus nature et non creatio. secundum autem quod voluntas secundum re-  
idem est quod natura et substantia in divinis sic creatio est  
opus nature et substantie. Et sic patet solutio ad totum.

¶ Articulus 6<sup>o</sup>. Utrum creatio sit actus separatus ab  
opere nature et proposito.

### Sextum proceditur sic.

Nihil fit in actu aliquo nisi per id quod est in actu:  
sed ex semine fit actu homo. ergo si fit secundum naturam oportet  
q<sup>d</sup> actus similis sit in semine secundum speciem. hoc autem est  
falsum: ergo actu homo non fit ab aliquo principio quod sit  
in semine. Cum igitur in semine sint omnia principia ge-  
nerationis naturalis ex principijs naturalibus non fit  
forma et actus hominis. ¶ Eadem est obiectio de semine  
fabe et oibus alijs seminibus ad ea que nascuntur ex ipsis  
Prima autem propositio scripta est in 3<sup>o</sup> de anima. ¶ Item  
nihil agit ultra suam speciem: ergo calidum nunquam ultra  
calidum et frigidum nunquam ultra frigidum et actus mix-

ti nunquam ultra actum mixti: sed forme substantiales nec  
sunt calidum: frigidum: humidum: et siccum: nec armo-  
nia mixti: ergo videt q<sup>d</sup> non actione mixti nec actione pro-  
marum quantum efficiantur: et ideo oportet q<sup>d</sup> creatio sit  
actus coniunctus operationi nature ita q<sup>d</sup> operatio nature di-  
sponat materiam et creatio inducat formam. ¶ Si for-  
te dicat q<sup>d</sup> forme inducantur a virtute celesti hoc impro-  
bat per easdem propositiones: q<sup>d</sup> nihil fit in actu nisi per  
existens in actu: et etiam nihil agit ultra suam speciem: quia  
aliter virtus activa non runderet essentie speciei et etiam  
actio esset in infinitum: q<sup>d</sup> si non terminaretur ad idem in  
specie cum agente non esset ratio q<sup>d</sup> terminaretur in aliquo.  
Preterea agens non intendit destruere nisi contrarium sibi  
Et appello contrarium dissimile secundum formam in eadem ma-  
teria existens cum agente. ¶ Ad hoc est responsio. Platonius  
quod q<sup>d</sup> forme similes non sunt generatis in materia et se-  
mine ex quibus sunt generata necesse est esse formas sepa-  
ratas que dent formis generatorum esse. Et ratio sua ponit  
tur in cometo suo 7<sup>o</sup> methaphisica. hec. s. q<sup>d</sup> forma substantia-  
lis in quolibet ente est ens additum formis complexio-  
nibus. s. calido frigido humido et sicco et immixtioni-  
bus horum. Iste ergo forme addite qualitatibus aut ge-  
nerant ex se et tunc erunt a non generante quod est inconve-  
niens. aut ab extrinseco aliquo sibi et illud extrinsecum  
aut erit individuum aliquid eiusdem speciei: aut species:  
aut genus inclusa in ipsa materia: aut forma separata.  
Sed q<sup>d</sup> non est individuum vel species vel genus inclu-  
sa in materia: relinquitur q<sup>d</sup> tales forme sint a forma sepa-  
rata. ¶ Posteriores philosophi respondet aliter sicut Avicenna  
et Theodosius et sequaces illorum. Et fundant suam respon-  
sionem super tres propositiones: quarum prima est. q<sup>d</sup> illud quod  
est in potentia non exit in actum nisi ab aliquo extrahen-  
te quod est sue speciei vel sui generis et hec superius in ob-  
iectionibus inducta est. ¶ Secunda est q<sup>d</sup> forme substantia-  
les que sunt in materia ut forma lapidis et hominis et asinis  
neque sunt active neque passive essentialiter. Et veritas hu-  
ius propositionis pendet ex hoc q<sup>d</sup> subalis forma non ha-  
bet contrarium: et q<sup>d</sup> nihil sit activum et passivum essentiali-  
ter nisi contraria. ¶ Tertia propositio est q<sup>d</sup> forme active  
et passive sunt qualitates prime. Et ex istis propositionibus seq-  
uitur q<sup>d</sup> agens formas substantiales agat eas per principia non  
naturalia: et ideo dicunt q<sup>d</sup> tales forme sunt ab intellige-  
tia agente et vocat eam datorem formarum. ¶ Sed opi-  
nio Aristotelis est alia. s. q<sup>d</sup> forme naturales sunt gene-  
rantes formas que sunt in materia. semina autem sunt que  
dant formas generatis per formas quas accipiunt a ge-  
nerantibus primis. s. semen hominis ab homine a quo descen-  
dit: et a virtute celesti accipit virtutem formativam ad pro-  
ducendum formam consimilem super materiam. In hijs au-  
tem que non generantur ex semine sicut illa que generantur  
ex putrefactione vel commixtione elementorum sola fi-  
cut est generatio mineralium est virtus formativa respec-  
tu forme substantialis a virtute celesti terminata. generatio au-  
tem elementorum est a motu celi cum virtute celesti quia  
est respectu forme substantialis elementum. Et est ratio Aristo-  
telis hec q<sup>d</sup> forme ille subales oēs aut generantur non  
per se: aut non ex se: q<sup>d</sup> hec generatio nihil esset: q<sup>d</sup> nihil  
generat ex seipso. ergo oportet q<sup>d</sup> generentur ex alio. sed  
generans est illud quod movet materiam donec recipiat for-  
mam: et illud quod extrahit rem de potentia ad actum: illud  
autem quod sic movet materiam necessarium est corpus ha-  
bens qualitatem activam aut potentiam que movet corpus  
habet virtutem vel qualitatem activam: ut elementum quod  
habet qualitatem activam: et corpus habens potentiam quod agit  
per aliud corpus habens qualitatem activam ut celum cuius  
virtus pervigil virtuti elementari: q<sup>d</sup> agit per qualitatem acti-  
vam calidum frigidum et huiusmodi. Ista ergo operatio que  
pendet ex qualitatibus activis aut est respectu forme et sub-  
iecti: aut respectu subiecti terminata et non forme. Si respectu



## Prime partis sume

forme et subiecti tunc habeo propositum. Si autem est tunc re spectu subiecti tunc subiectum et sua forma sunt ab agentibus se paratis et sic unum in quantum unum est a duobus agentibus separatus quod est inconueniens. Et si obijceret quod non est unum in quantum unum sed unum habet rationem forme alterum subiecti. Contra est: quod subiectum nullum habet esse actu quod causat in generatione nisi per formam: et sic subiecti et forme est unum esse tunc quod causat in generatione a virtutibus generantibus et sic tenet inconueniens conclusum ab Aristotele. quod unum in quantum unum causat ab agentibus diuersis. Preterea: actio agentis in generatione non est super subiectum propter subiectum: sed propter formam. Cuius ratio est: quod esse subiecti non est nisi propter esse forme: et ex hoc sequitur quod illud agens est respectu esse subiecti et respectu esse forme. Et sic sunt iste rationes que mouent philosophum ad ponendum quod forme subales producantur a virtutibus formatiuis existens in materia. Secundum hanc ultimam opinionem respondendum est ad primum obiectum quod hec propositio ens in potentia non fit in actu nisi per illud quod est in actu uera est si debito modo intelligatur. non enim sic intelligitur quod sit in actu simili in genere et specie sed similis est in natura. Et hoc patet: quod hec propositio inducitur in tractatu de intellectu agentis et intellectus agens non est similis in specie uel genere cum intellectu speculatio qui est actus intellectus possibilis. agens enim educit possibilem in actum speculatiuum intellectus: et si intellectus agens esset idem specie uel genere cum speculatio oporteret quod esset in multis speciebus et multis generibus agens intellectus secundum quod sunt multa genere et specie per que perficit speculatiuus intellectus. Unde intelligitur quod est simile in actu pueniente secundum naturam: quod ipsa coniuncta quantibus complexionalibus rei uariantibus superficiem terminati corporis facit omnes colores. Et iste est sensus philosophi in illo loco ut patet consideranti circumspectas litteras. sicut enim est lux ita est intellectus agens: et sicut quantitates prime complexionalis uariates superficies ita sunt fantasmatum mouentia interius possibilem. Et sicut est superficies mota ab utroque: ita est intellectus possibilis. et sicut est species coloris constituta ita est intellectus speculatiuus. Et si militer est in natura de virtute celesti que est mouens et agens secundum quod coniungitur cum virtute complexionali que est in materia et ipsa materia est mota et species constituta est id quod efficitur in materia ex virtute celesti et virtute complexionali. Et non oportet quod similis sit illi in genere et specie sed tamen in actu pueniente secundum naturam. Ad aliud dicendum quod hec propositio uera est: quod nihil agit ultra suam speciem: sed hec est falsa quod omnis actio terminetur in simili specie: et hoc ideo contingit quod materia mota non semper est mobilis sed speciem virtutis agentis: sicut materia elementaris non est mobilis in speciem virtutis celestis: sed mouebitur in speciem illam que magis conuenit ab agente saluata mobilitate materie. sicut enim dictum est materia non semper mobilis est in speciem virtutis mouentis. Unde cum mouens sit virtus celestis cum quantibus elementaribus forma substantialis que generatur in materia in actu respondebit virtuti agenti quantum permittit materia: et hoc appellauimus super actum puenientem cum agente secundum naturam. Sicut enim dicit Boetius. actio non solum terminatur secundum potestatem agentis: sed etiam secundum possibilitatem patientis et materie. Et ideo dicit Aristoteles. quod omnes forme subales sunt in materia excepto intellectu qui etiam secundum ipsum nullius corporis est actus.

¶ Articulus 7. Utrum actus creationis plus sit ostensiuus potentie uel sapientie uel bonitatis.

### Septimum sic procedit.

¶ Uidet quod creatio indicet bonitatem. quod dicit Augustinus. Quia bonus est sumus. Dionysius dicit. Bonum est diffusiuum esse: esse autem diffunditur per creationem. Item Plato dicit. dicendum ergo conditor: fabricatorque geniture

omne hoc institutum putauerunt optimus erat. Uidet quod ostendat sapientiam. Multa enim ordinata sapientiam ostendunt. quod dicit philosophus in primo ueteris methaphysice. quod sapientis est ordinare singula. sed creata a creatione precedunt plura in ordine. ergo ostendit sapientiam. Sed uidetur quod potentiam: quia operatio egreditur a potentia: et creatio est operatio quedam ut uidetur ergo etc. Sed contra. Potentia dei est infinita et non agit deus secundum dimidium sue potentie uel tertiam. ergo opus ostendens potentiam ostendit eam totam: ergo oportet quod sit infinitum. sed nullum creatum est infinitum: ergo nullum creatum est ostensiuum diuine potentie. Solutio. dicimus quod creatio principaliter ostendit potentiam: sed cum hoc ostendit bonitatem et sapientiam. Potentiam ostendit per comparisonem ad terminos creationis qui sunt nihil et aliquid: qui ut super dictum est nullam habent proportionem. et ideo quo ad hoc ostendit potentiam infinitam. Per comparisonem autem unius creati ad alterum quod cum ipso creatur et per comparisonem unius creati ad sua principia essentialia intelligitur sapientia. Per comparisonem autem creati ad finem in quo est complementum creature intelligitur bonitas. Et sic patet solutio omnium preter uoluntum. Ad quod dicendum quod creatura secundum quantitatem sue essentie non ostendit omnem potentiam sed secundum modum sue creationis: quod scilicet sit aliquid ex nihilo quemadmodum dictum est.

¶ Articulus 8. Utrum actus creationis sit naturalis uel miraculosus.

### Octauum sic procedit.

¶ Miraculum est ut dicit Augustinus aliquid arduum et insolitum quod propter spem et facultatem admirantis apparet. Creatio est tale ergo etc. Probatio. illud est arduum quod eleuat super omnem potentiam creature: creatio est tale ut probatum est super. Similiter insolitum est quod non iteratur frequenter: sed hoc iterum puenit creationi. Similiter est propter spem: quia spes in diffinitione illa secundum Augustinum accipitur pro spe nature sicut dicitur in octauo ad rationes de abraham quod contra spem in spem credidit. hoc etiam dicit glossa contra spem nature in spem gratie. spes autem nature non est nisi de hijs que expectantur ex causis naturalibus: sed creatio non expectatur ex causis naturalibus: ergo est propter spem nature. Et similiter est propter facultatem admirantis. facultas enim admirantis est secundum potentiam cognitiuam uel operatiuam sed cum causa creationis sit diuina ex eo quod nulla creatura precessit non potest in illa cognoscendo uel operando et sic creatio erit miraculosa. Preterea tripliciter est cursus secundum triplicem causam. scilicet naturalis cuius principium est natura. et uoluntarius cuius principium est uoluntas. et diuinus cuius principium est deus. sed creatio non incidit in cursum naturalem nec etiam uoluntarium ergo incidit in diuinum et ille est miraculosus sicut dicit Augustinus. ergo creatio est miraculosa. Preterea opus creationis condidit operi recreationis. dicit enim quod tria sunt opera diuina. scilicet creationis: recreationis: et glorificationis. et ita duo sunt opera miraculosa: ergo et istud. quecumque enim ueniunt ad eandem diuisionem debent esse eiusdem rationis in nomine diuini. Si forte dicatur quod creatio non omnino elogatur a facultate nostre cognitionis hoc erit contra Gregorium qui dicit quod moyses non cognouit principium mundi nisi spiritu prophetico. Sed contra opus creationis ad idem est cum ope nature scilicet ad hominem et ad asinum aquam et terram et huiusmodi. ergo similia sunt opera. et si unum non est miraculosum neque reliquum: quod de similibus idem est iudicium sicut dicit Boetius in topicis. Solo. Quidam distinguunt inter mirum mirabile et miraculosum: ex hoc quod miraculosum est quod omnino est propter spem gratie et nature: sicut multiplicatio panum et illuminatio cecorum. Mirabile autem est quod est secundum spem gratie sed non secundum spem nature: sicut resurrectio mortuorum: partus virginis et huiusmodi de quibus est spes gratie. Mirum autem est cuius causa est alta et difficilis ad cognoscendum secundum quod dicit Aristoteles in primo ueteris methaphysice



q fabula cōponit ex miris: q p̄hi ex ammirari p̄mo philosophari incepterūt. Sed ista distinctio nō est uera q: in diffinitione miraculi s̄m Aug<sup>m</sup> nō ponit nisi pro spe nature. Et ppter hoc mirum mirabile z miraculuz idem sunt apud scōs dīa s̄m rōnem nominis. Aliter igit dicit quo ad subam miraculi. mirabile aut dicit ap̄titudinem illam. miraculū x̄o dicit magnitudinem ar̄ca ap̄titudinem illam. Sili s̄m p̄hos idem est mirum z mirabile. illud enim qd p̄hos in metha<sup>a</sup> mirum uocat hoc in p̄n<sup>o</sup> de aia uocat mirabile. ubi dicit vnam sciam p̄ponit alteri q: est certior aut q: melior aut mirabilior est. Cū dicim<sup>us</sup> q creatio miraculosa est. Ad id qd ē cōtra hoc rōdem<sup>us</sup> q gñatū z creatum idem hñt iudiciū quātūz ad naturam z similia sunt. sed generatio z creatio non sunt idem nec habent idem iudiciū.

De materia.

Questio 2<sup>a</sup>.a **Inde querit de crea-**

tis. Et p<sup>o</sup> qrit de 4<sup>o</sup> coequenis. Deinde de hīs que de q̄tuor coequenis s̄m numerum sex dierum p̄cesserūt. Circa coequena p<sup>o</sup> qrit de singlis. 2<sup>o</sup> cōter de oib<sup>us</sup> simul. Item iter coequena singula p<sup>o</sup> qrit de mā. dicit enim glosa sup̄ genesim In p̄n<sup>o</sup>. q̄tuor eē coequena. s. mā: tps: celum empireum: z angelicam nām. Circa mā octo ingrunf. p<sup>o</sup> an sit. 2<sup>o</sup> qd sit. 3<sup>o</sup> utrum creata sit uel nō. 4<sup>o</sup> utrum sit simplex ul<sup>l</sup> cōposita. 5<sup>o</sup> utrum oīum creaturā sit mā vna. 6<sup>o</sup> utruq<sup>ue</sup> oīum corpus sit mā vna. 7<sup>o</sup> utruq<sup>ue</sup> oīum ingñabilium sit mā vna. 8<sup>o</sup> utruq<sup>ue</sup> oīu<sup>m</sup> gñabilium z corruptibilium sit mā vna

Articulus primus An materia sit.

a **Primum proceditur sic.**

Forma dat esse ergo qd caret oī forma caret oī eē. sed materia p̄ma s̄m rōnem p̄me māe accepta caret oī forma ergo caret oī eē. z q̄qd caret omni eē nihil est: g materia p̄ma nihil est s̄m rōnem māe p̄me accepta q: caret oī forma ergo caret omni eē. Item dicit p̄hs in li<sup>o</sup> de causis: q p̄ma rerum creatarū est eē z nō est ante ip̄m creatum aliud. g qd est an eē nō est de numero creator. sed q̄qd est an formam est an eē: ergo qd est ante formam nō est de numero creator. mā aut p̄ma est an formam g nō est de numero creator. z q̄qd non est de numero creator nihil est g mā p<sup>a</sup> nihil est. Ad aut hoc sit an eē qd est an formam patet ex hoc q eē non est nisi indiuidui uel sp̄ei uel gñis uel principij z oē tale est a forma ergo oē tale est a forma indiuidui uel sp̄ei uel generis uel principij. Item p̄bat q forma est illa que cōtrahit per dīas z nō mā: quēadmodum p̄ncipium p̄trahit gñalissimoz z q genus p̄trahit per dīas sp̄erum z sp̄es per dīas indiuiduoz sicut dicit Porphyrius. q in diuiduum facit collectionem accituum que in alio esse nō p̄nt inueniri. Item dicit q gñatio sube est ex nō sub stātia: sed a quocūq; remouet supius z inferi<sup>us</sup>: ergo si ē ex nō suba est ex nō mā: z nihil aliud est figtū māe in materia nisi id ex quo est gñatio. ergo videt q materia nihil sit in uā. Preterea dicit in. x<sup>o</sup> Beur<sup>us</sup>. Bate mā gñificetiam deo nō dei p̄fecta sunt opa. sed mā non est p̄fecta ergo nō est de opib<sup>us</sup> dei: z qd nō est de opib<sup>us</sup> dei nihil est: ergo mā nihil est. Cōtra glo. sup̄ genesim i p̄ncipio dicit. q per celum z terram intelligit mā inferioz z sup̄ioz creaturā. Item Aug<sup>us</sup> in. xij<sup>o</sup>. cōfessio num. Tu dñe fecisti mūdum de mā informi quam feci sit de nulla re pene nullam rem: ergo mā est. Item gñatio z corruptio nō sunt sine actione z passione. actio aut z passio nō sunt sine p̄trietate sicut dicit p̄hs p<sup>o</sup> p̄hi<sup>o</sup>. q p̄traria sepata non agūt sed in mā: ergo materia est. Item p̄trarioz temp est vnum subm z illud est mā. ergo materia est. Item ibidem dicit q p̄ncipia mutatio nis tria sunt. s. subm qd est mā: z duo p̄traria: ergo mā

terla est: qd p̄cedim<sup>us</sup> dicētes. Ad p̄mū q forma dat eē: mā aut hēt eē subiecu z potuer<sup>it</sup> hoc habet a seipsa z hoc nō est eē simpit sed s̄m qd. Ad aliud dicēduz q cum dicit p̄ma rerum creatarum est eē ponit eē pro ente sicut dicit ibi Cōmen<sup>or</sup> in expōne illius p̄pōnis. Et ibide dicit bñs Dionysius in li<sup>o</sup> de diuis noib<sup>us</sup>. 2<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> de ente. z dī ibi p̄mū natura a quo nō p̄uertit p̄sequētia s̄bistēdi z sic ens est absolute p̄mū: q in ip̄o statre solutio posterioz in pus. Et ibide hoc p̄mū ponit p̄mū cōgnitionis. Cum aut dī materia p̄ma ponit p̄ncipij s̄m rōnem gñationis z tps. Et sic patet q p̄mū hincinde ponit eguocē. q: cum dī de ente est p̄ncipium cognitio nis respectu eoz que ordiabilia sunt in p̄dicamēto. Luz aut dicit de mā est p̄mū gñationis respectu gñatorum. Ad aliud dicēduz q cum dicit gñatio sube est ex nō suba negatio negat subam cōpositam relinquēdo potētiā ad illam que est mā. Si dicit q remota sup̄iori remouet inferius. Dicēdum est q hoc uerum est qñ negat sup̄ius figtione z sup̄pone. sed cum dicit nō substātia nō sit sup̄pō pro sup̄iori sed pro p̄ticulari gñabili. Et est rō q: gñatio nō est sup̄ioris sed inferioris p̄ticularis. nā enim nō intēdit gñare hoīem sed hūc. Ad uim dicēdum q oīa opa dei p̄fecta sunt. sed p̄fectio oīu<sup>m</sup> operum nō est vnus rōnis imo vnūquodq; dicit p̄fectum qñ est in debito statu sui eē: z ideo mā p̄fecta est qñ hēt rōnem subiecti ad formas gñabilium z corruptibilium.

Quid sit materia Articulus 2<sup>o</sup>.a **Secundum proceditur sic.**

In p<sup>o</sup> de gñatione z corruptione cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>. diffinit sic mā. Est aut hyle maxime qdem z p̄p̄ie subm generationis z corruptionis z susceptibile mō aut a<sup>o</sup> est qd alijs trāsmutationibus. Item in 8<sup>o</sup> metha<sup>a</sup> cap<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. Dico mā illud qd nō est hoc in actu sed est hoc in potētia. Itē in. xj<sup>o</sup> metha<sup>a</sup> cap<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. mā est hoc s̄m q vide tur: qñ illud qd est s̄m cōiacum z nō est s̄m ordinē est mā. Item in fine p̄mi p̄hi<sup>o</sup>. Dico mā p̄mū subiectum vnicuiq; ex quo fit aliqd cum insit per se z non s̄m accis. Cōtra p̄mū obijcit sic: q p̄mū subm nō videt materia eē gñationis z corruptionis sed ponit videt subm alterautionis. ois enī gñatio fit s̄m acutionē z passionem q̄litaum p̄marum: ergo mā pus est susceptibilis p̄marum q̄litaum qz gñationis z corruptionis sed alteratio est mutatio s̄m q̄litaes manēte subo eodē ut dicit p̄hs in p<sup>o</sup> de gñatione cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>. ergo materia p̄us est susceptibilis p̄marum q̄litaum qz gñatiois z corruptionis. Preterea nō sit gñatio nisi p̄dēlata uel rarificata mā. ergo raritatis z spissitudinis pus susceptiua est mā qz forme subals s̄m quam est gñatio. Si dicat q p̄mū nō ponit ibi pro eo qd est an qd est nihil. sed ponit p̄mū pro primo adhuc videt falsuz: q mā nō videt eē p̄mū subm gñationis sed potius corp<sup>us</sup> cum quātitas s̄m p̄hm abstrahat a motu z mutatione. Vel hoc est ideo q: quātitas non hēt p̄trarium z oē qd mutat mutat de p̄trario in p̄trariū. Preterea videt falsum qd dicit in 2<sup>a</sup> pte diffinitionis: q mō alio sit subm aliarum trāsmutationū: q mā nō videt eē subm aliarū trāsmutationū: sed potius cōpositum quēadmodum dicit in 5<sup>o</sup> p̄hi<sup>o</sup>. etiam q tales mutationes sunt de subo ad subm. Preterea videt sibi p̄trari<sup>us</sup> in fine p̄mi p̄hi<sup>o</sup>. dicit enim q mā est ingñabilis z icorruptibilis. z hic dicit q sit susceptibilis gñationis z corruptionis. Itē qrit qre dicit maxime z p̄p̄ie. videt enim q mā s̄m eandē rōnē subm sit ois trāsmutationis. Si enim passio cois ē oportet rōnē subī eē cōem: sed trāsmutari s̄m p̄traria ul<sup>l</sup> media est passio cois in oī motu z mutatione. g rō subī erit cois: ita s̄m vna rōnē erit subm in oī mutatione. Cōtra 2<sup>a</sup> obijcit sic. mā nō est in potētia respectu illius tñ: sed respectu ois forme. Luz g hic dicat formā de/



terminata male dicit dicens. Vico mān qđ non est b in actu sed est hoc in potētia. Qđ aut sit in potētia re spectu ois forme pbat idirecte sic. Si eēt tū possibilis ad hāc tūc cū illa eēt sub illa iam nō eēt in potētia ad ali am sed mā que pūcta est forme cū impossibilitate ad aliā formā nō est sepabilis ab illa cui pūcta est: ut p in ma teria celis: sic illa mā a tali forma nō sepat qđ falsū est. Cōtra 3<sup>am</sup> obijcit sic dicit Boe<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> de duab<sup>us</sup> na turis z vna psona christi. qđ mā ppro intellectu nō est in telligibilis. g videt qđ nō sit hoc qđ videt sensus eniz sz ptractū. i. fm qvisio est: hoc est qđ intelligit. Preterea qđ est hoc qđ dicit. Qm illud qđ est fm ptractū z nō fm or dinē est mā. ois enim mā determinat fm ordinez sicut dicit in fine pmi pbi<sup>o</sup>. mā enim dicit ordinē potētie ad actū: z hoc habet in pcedēti diffinitione. Preterea cōtra ctus corporū est z mā ppte nō est corp<sup>o</sup>. Si forte di cat qđ mā qđ nō ordinata est sed tū cognoscit ut dicit diffinitio fm qđ ptingit formā: qđ forma est pncipiū co gnoscēdi z se z mān. hoc videt ptra pmi eē qui dicit p mo pbi<sup>o</sup> an fine. qđ subiecta qđ nā scibilis est fm ano logiā. sicut enim ad statuā es aut ad lectulū lignū aut ad alioz aliqd hūiū formā mā z iforme ante qđ accipiat for mā se hēt: sic ipa se hēt ad subam z qđ est: ita videt mā cognoscibilis eē fm ordinē z nō fm ptractum. Cōtra ultimā obijcit sic cum dicit pmi subm aut dicit pmiū an qđ nihil est. aut pmiū. Si an quod nihil tūc male adiūgit cū insit: qđ hoc nō semp iest fm eādē rōnē: sicut terra fm qđ terra nō inest aliq. Si aut dicit pmiū pmiū hoc nō est mā solū sed cōpositū. oē enim mixtū z cōple xionatū cōpositū est. Preterea qđ dicit nō fm acci dēs. hoc eniz qđ inest nō fm accis nō hēt rōnē subit. z ita per hoc fm qđ dicit subm remouet accis. g supflue addit postea non fm accis. Preterea obijcit cōtra oēs i stas distinctiones simul. qđ enim ois simp<sup>r</sup> est nullo ē diffinibile: qđ ois diffinitio dicit ptes diffinitū. mā autēz simp<sup>r</sup> est oino: g nullo nō est diffinibilis. Si forte dicat qđ descriptiones sūt. Cōtra hoc iterū est: qđ descriptio ul est ex pte sūaliū sic ex differētijs aggregatis pter genus uel ex sūali z accitū: sic si ppiū pūgit cū gñe ul dīa uel ex accitū aggregatis sicut crispus musicus cleonis filius est descriptio fortis. Et vnaqueq; istarū descripti onū est de cōposito tū z nō de simplici. g descriptio nō pōi eē māe cū sit simp<sup>r</sup>. Preterea qđ qūter differūt iste nonificationes māe. Ad ult<sup>m</sup> rōdemus pmo: qđ sic di cit Boetius suba z entitas maxime in se pshiderata non est itelligibilis ppro intellectu sed itelligit fm puationē f. qđ b est mā qđ pter formas accitales z subales inueni tur in ente. z ideo si debet itelligi oportet qđ hoc sit p or dinē ad formā: uel per pūctionē ad formā: z sic quodā mō diffinibilis est z hēt quandā cōpōnem rōnis fm qđ rō accipit eā ordinatā uel pūctā. Si tūc accipit ut cōtū cia sic diffinit illa rōne in. xj<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>. Si ut ordiata tūc aut ordinata ad mutationē: aut ad formā. si ad mutatio nē tūc sic diffinit in p<sup>o</sup> de gñatione cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>. Si ut ordia ta ad formā: aut fm ordinē ptinget formā z sic diffinit i fine pmi pbi<sup>o</sup>. z hoc notat per hoc qđ dicit ex quo fit ali qđ cū insit. aut fm ordinē nō ptingentē formā z sic diffi nit in 8<sup>o</sup> metha<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. Dicimus g ad p<sup>m</sup> qđ p<sup>o</sup> po tētia māe est ad formā subalē. suba eniz cōposita est cau sa accitū. Et ideo hz calidū z frigidū sūt qūitates qūm actione z passione fit gñatio fm circulū uel fm rectū: nō sūt in mā nisi post formā subalē elemēta ponat eniz per impossibile qđ mā sit an formā elemētū: mā nec erit calida nec frigida nec humida nec sicca. Pma eniz for ma sūalis quā recipit mā forma elemētū est: qđ pbat p diffinitionē elemētū. Elemētū enim est ex quo cōponit res pmo z est in re z nō resoluit in formā aliā. id enim in quo stat resolutio pncipiū est in nā. Ad aliud dicimus qđ raritas z densitas potius dnt positionē pūū māe qđ q

litates nāles māe supadditas: z ideo de talib<sup>us</sup> fm nām nō est obiectio sed potius fm rōnē. Dicit tū qđ qđ mā est susceptibilis pmarū qūitātū z raritatis z densitatis z tū pmo est subm forme sūbalis: qđ nō recipit qūitates p mas nisi per illā. Ad aliud dicēdū qđ pmiū dicit pmiū. Et pmiū dicit etiā an qđ nihil est. potētia enim māe p<sup>o</sup> est ad sūalē formā z ad alias per accis. f. ppter illaz z sic pmiū dicit an qđ nihil est. Sitr pmiū subm in gñatione manēs idē numero hoc est mā. nō enim est eadē corpeitas numero que est in genito z in eo ex qđ fit trās mutatio sicut est in semine z in hoīe. Quod pbat Aui cēna in sufficiētia per dimēfiones que alteri rōnis sūt in semine z in eo qđ sit per gñationē ex illo. Ad hoc qđ obijcit qđ quātitas est an mutationē z abstrahita motu z mutatione. Dicēdū qđ ista est quātitas accepta fm in telligētiā z nō fm eē qđ hēt in mā. Ad hoc qđ obijcit qđ quātitas nō hēt pmarū z ideo nō mutat. Dicēdū qđ ex hoc nō sequitur nūi qđ nō mutat per se: sed per accis mu tat mutatione subū. Ad aliud dicēdū qđ cōpositū est subm pmiū in alyis mutationib<sup>us</sup>. sed tū hoc ipm cōpo sitū rōnē subī hēt a mā: materia autē est subm remotū: z hāc diuersitatē notat pbus cū dicit mō aut alio. Ad aliū dicēdū qđ susceptibile gñationis z corruptiōis duplr di cit. f. ut qđ gñat z corrupti: z sic susceptibile gñationis z corruptiōis est cōpositū. dicit etiā susceptibile gñatio nis z corruptiōis: sicut subm in trāsmutatione que est gñatio z corruptio: z sic mā est susceptibilis gñationis z corruptiōis z sic nō est pparietas istius diffinitiōis. Ad aliud qđ dicit in p<sup>o</sup> pbi<sup>o</sup> in fine. ibi enim pbat qđ nō est gñabilis z corruptibilis quēadmodū cōpositum. Si eniz gñaret cū ois gñatio sit ex materia: eē i materia ante qđ gñaret qđ est incōueniēs. Sitr si corruperet cū ois corruptio sit ad materiā: eē i materia post qđ corripe ret: ita pcludit qđ est incorruptibilis z ingñabilis: mbi lominus tū est subm gñationis z corruptiōis. Ad aliū dicēdū qđ passio que est trāsmutatio fm pparia non est cois nūi fm genus: z hoc mō put pparia reducunt ad puationē z hūiū quēadmodū docet pbus in. x<sup>o</sup> p<sup>o</sup> pbi<sup>o</sup>. Sed fm determinatāz rationē nō est cois passio: qđ in formis sūbalib<sup>us</sup> absentia z pūia forme facit mutationē ut dicit pbs in p<sup>o</sup> pbi<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> ult<sup>o</sup>. in alyis aut mutationi bus nō est sic: sed puatio saluat in illis in nā ppariū. vñ puatio albi nigrū est uel medū. Et ppter hoc etiā rō sū lecti determinata nō est vna sed cois. Et ppter hoc dic maxime qđ z ppte. z dicit maxime qđ mā pfiat eēnti aliter a forma sūali. Prope aut dicit in compatione ad alias formas qđ nō desiderat nisi ppter istā. Ad illū qđ ptra diffinitionē 2<sup>am</sup> obijcit dicēdū qđ itelligit de mā in ordine ad formā pmiū: sic est ordo calidissimi ad formā ignis: z ita nō pcedit obiectio: qđ mā que est i potētia ad oēm formā est mā remota. Un dicit Lōmē<sup>o</sup> sup metha<sup>o</sup>. qđ vniūqđq; est in potētia in illo ex quo educit vno motore quēadmodū idolū in potētia est in cupro: qđ vno motore hoc est arte educit de illo z cuprū in potētia est in terra: qđ vno motore hoc est motu vno supioz educit de illa. Sed idolū nō est in potētia in ter ra: qđ ad hoc exigunt plures motores ut educat. f. nā z ars. Ad id qđ obijcit ptra 3<sup>am</sup> diffinitionē dicēdū qđ hz entitas māe in se pshiderata pfectū itellm nō hēt cū itellec<sup>o</sup> eius est qđ est in ente per formā uel analogiam fm qđ ex mā artificiali cognoscit mā in nā: sic dicit i au ctoritāte pbi<sup>o</sup>: sicut ad statuā es z ad lectulū lignū se hēt. Et dicit in illa auctoritate qđ sic se hēt iforme z materia ad subam z hoc aliqd z qđ est. Et itelligit per iforme rō nē puatiōis in mā. per mān aut nām subū. per subam aut itelligit formā per hoc aliqd determinatā z cōposi tā subam. hoc aliqd enim est forma ptracta per materiā per hoc qđ est itelligit rōnē subūstētiē quā hēt cōposi ta suba a cōpositione māe z forme. Un qđ est idem qđ



nūc est apud naturā. Per formā aut intelligit materia sūm q̄ accipit eē a forma. sūm p̄m enim in 7<sup>o</sup> metha<sup>co</sup>. idē est eē subiecti z forme in cōposito: q̄ subiectū nō habet eē nisi a forma. Et ppter hoc dicit sūm q̄ videt quia iste est solus modus intelligēdi pfectus quo intelligit mā ut dicit Lōmē<sup>or</sup> ibidē. ¶ Ad aliud dicendū q̄ hec ppositio falsa est: q̄ oīs materia determinat sūm ordinē. materia aut sūm q̄ est in ente nō determinat sūm ordinem. sed uerū est q̄ oīs potētia materie determinat sūm ordinē: ita intelligit pcedēs diffinitio. vñ patet q̄ nō ē p̄tarietas. ¶ Ad aliud dicendū q̄ tractus dicit p̄prie z cōter. p̄prie est corpōz quoz ultima sunt simul ut dicit p̄hs in 6<sup>o</sup> p̄h<sup>is</sup>. Sed cōter dicunt p̄tingere se determinas z determinatū ut potētia z act<sup>o</sup>. ¶ Ad illud q̄ obijcit cōtra 4<sup>am</sup> dicendū ut sup̄. q̄ p̄mū ponit utroq̄ mō. z si idēz est qd̄ an qd̄ nihil est: tūc solū dū est arg<sup>um</sup> qd̄ est cōtra: q̄ materia p̄ma sola est subiectū. hec enī sola saluat eadē numero in utroq̄ termino trāsmutationis. vnde nō oportet q̄ sub eisdē formis q̄bus fuit maneat in eo cui<sup>o</sup> est materia. Si autē est idē q̄ p̄mū: tūc dicendū q̄ p̄ma sunt illa inter que nō est mediū. inter materiā aut p̄mā z formā s̄balē nō est mediū z dispositiones sūm esse qd̄ hnt in cōposito psequunt formā s̄balē: sed sūm eē qd̄ hnt in trāsmutādo materiā pcedūt formā s̄balē. sed ille que pcedūt z que sequunt nō sunt eadē numero: sic nō est eadē q̄litas i numero itēra z remissa. ¶ Ad ultimū dicendū q̄ hoc qd̄ dicit nō sūm accūs nō determinat subm uel etiā hoc qd̄ inest: sed est determinatio eius qd̄ pcedit ex quo fit res. sicut albi fit ex lōgo vnde longū non est proximum subiectum z propria materia albi.

¶ Utrum materia creata sit uel non Articulus 3<sup>o</sup>.

### De tertium proceditur sic

De cui<sup>o</sup> eē pcedit nō eē radicat in aliquo: materia nō radicat in aliquo q̄ materie eē nō pcedit nō eē. Probatio p̄me. De cuius eē pcedit nō eē hēt oppositio nem entis ad nō ens: z oīs oppositio radicat in aliquo. oīs enim oppositio circa vñū fit aliter enīz nō eēt oppō s̄ p̄ma uera. Probatio 2<sup>a</sup> per deductionēz ad impossibile. q̄ si materia radicat in aliquo: tūc materie erit materia z ibit in infinitū. Probata q̄ utraq̄ p̄missarūz videt de necessitate seq̄ p̄clusio. Procedat q̄ ulterius sic. De cuius eē nō pcedit nō eē est in creatū. materie eē nō pcedit nō eē: q̄ est icreatū. Probatio p̄<sup>a</sup> p̄pōnis est ex diffinitione icreati: q̄ icreatū est cuius eē nō pcedit nō eē. 2<sup>a</sup> autē est p̄clusio pcedētis sillogismi. Itē creatū cause p̄<sup>a</sup> uerius est ens q̄ creatū cause 2<sup>a</sup>. sed creatū est causatū cause p̄<sup>a</sup>: q̄ uerius erit ens q̄ causatū cause 2<sup>a</sup>. Inde ulterius effectus forme uerius est ens q̄ mā: sed effect<sup>o</sup> p̄<sup>a</sup> cause ut hntū est uerius est ens q̄ effect<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>. q̄ mā nō erit effectus p̄me cause. sed creatū est effect<sup>o</sup> p̄<sup>a</sup> cause ut p̄batūz est in p̄mo sillo: q̄ mā non est creatū. ¶ Itēz nihil creat ut dicit Aug<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> octuagintatū qd̄ nū nisi sūm rōnem idee. oīum enim creatorū idee sunt in mēte diuina: sed idea nō est nisi ideatū: q̄ nō erit creatū nisi ideatūz. Inde pcedit sic. nullū nō ideatū hēt ideā: sed oē iforme est nō ideatū q̄ nullū in forme hēt ideā: sed mā p̄ma est iforme ut dicit Aug<sup>o</sup> z p̄hs in p̄<sup>o</sup> p̄h<sup>is</sup>. q̄ materia p̄ma nō habet ideā. Inde sic. quodcūq̄ nō hēt ideā non est creatū. sed materia p̄ma nō hēt ideā q̄ nō est creatūz. Cōtra. Aug<sup>o</sup> in. xij<sup>o</sup> p̄fessionū. Et Anselmus in li<sup>o</sup> de ueritate dicit. Tu dñe fecisti mūdū de materia iformi quam fecisti de nulla re pene nullā rē. Itē Aug<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> de trinitate dicit. q̄ oē ens est ab ente p̄mo qd̄ est deus. materia p̄ma est ens q̄ est ab ente p̄mo z nō nisi per creationē q̄ est creata. Qd̄ pcedimus dicentes ad p̄mū q̄ hec p̄pō est falsa. ¶ De cuius eē pcedit non eē radicat in aliquo nec ualet p̄batio. nō enim oppō p̄tradictionis est inter eē z nō eē in q̄bus nō eē pcedit eē sed potius inter ea in q̄b<sup>o</sup>

eē pcedit nō eē. Ad qd̄ intelligēdū notādum est q̄ ueritas nō vniuoce est in affirmatiuis z negatiuis sed per p̄us z posterius. negationis enim itellect<sup>o</sup> nō est nisi p̄ affirmationē. Sillr negationis ueritas nō est nisi per ueritatē affirmationis. dicit enim p̄hs q̄ vñū quodq̄ sic se hēt ad uerū sicut se hēt ad eē. Un cū eē negationis nō sit nisi per eē affirmationis: ueritas negationis nō erit nisi per ueritatē affirmationis. Terbi gra. Ueritas cōpositi onis causat a cōpositis que sūm rē cōponibilia sunt sicut idē cū seipso z sup̄ius cū inferiori z p̄prie passio cū subo z effect<sup>o</sup> cū causa p̄prie: talia p̄dicata ex natura sui op̄positionē hnt ad p̄dicata extranea illi subiecto. Un cum remouet a subo illo causat ueritas illius negationis a materia p̄dicatoz illius subī. Un hec hō nō est asin<sup>o</sup> ueritatem hēt ab hac q̄ hō est hō: z q̄ hō opponit asino q̄ qd̄ est hō nō est asinus. Et sic patet q̄lter ueritas in negatiuis est a ueritate in affirmatiuis. Un in oppōne cōtradictionis eē pcedit nō eē z non ecōuerso. Un anteq̄ mūdus eēt hec p̄pō mūdus nō est neq̄ uera neq̄ falsa est z hoc ideo q̄ nō est p̄pō. cōpositio enīz p̄pōnis causat a cōpōne rerū. res aut cōposite an mūdū non sunt z q̄ affirmatiua q̄ nō est etiā negatio sibi opposita nō est si mūdus nō est. Et sicut dico de hīs mūdus nō erit z mūdus nō fuit: sic patet q̄ sophistica est p̄batio quā p̄bat p̄pō p̄ma. ¶ Ad aliud dicendū q̄ hec p̄pō est falsa. causatū p̄me cause uerius est ens q̄ causatū 2<sup>a</sup> cause. Et si quis p̄bet eaz sic. sicut se hēt causa p̄ma ad 2<sup>a</sup> ita causatū p̄<sup>a</sup> cause ad causatū 2<sup>a</sup> cause. Dicendū q̄ p̄positio falsa est. Si ergo q̄rit in quo attēdit nobilitas cause p̄me respectu 2<sup>a</sup>. Dicendū q̄ in mō causādū: q̄ causa p̄ma causat per seipam z nō causa 2<sup>a</sup>. sed 2<sup>a</sup> causa non causat nisi supposita p̄<sup>a</sup>. ¶ Ad ultimū dicendū q̄ mā p̄<sup>a</sup> in rōne materie accepta nō pōt abstrahi a rōne potentie: q̄ ipsa sūm seipam hēt rōne potētie. sūm seipam enim subm est z rō potētie z rō subī in ipsa sunt idē z sic hēt formā quā dā rōnis: eo q̄ puatio nō est absolute res sed ordo ad rē que est forma. hec aut rō ordinis est forma sūm qd̄: hoc est qd̄ dicit p̄hs q̄ p̄ncipia sūm naturā sunt duo. rōne autē tria. mā enim semp est vna numero sed p̄iuncta puati onī z potētie est duo sūm eē: z hec forma rōnis nō dimi nuēs simplicitatē mae sūm rē sufficit idee. vñ hēt ideam quodāmō z est ideata sūm qd̄. Et hoc est quod dicit Aug<sup>o</sup> in. xij<sup>o</sup> p̄fessionū. Sicut fatemur maius bonū eē qd̄ creatū atq̄ formatū est: ita dicimus minus bonū qd̄ creatū in forme formabile est: sed tñ bonū. Hoc est etiā qd̄ dicit Rabi moyses in p̄ma collatione libri qui dicitur Bux neutroz. Tu scis q̄ p̄ncipia rerū ḡnabiliū sūt tria. materie: forma: z puatio determinat que semp materi am cōcomitat. q̄ nisi tūc adheferit nō eēt mā receptabilis forme: z idcirco puatio est vñū p̄ncipiū z in acq̄sitione forme destruit puatio eiūsdē forme z adheret ei alia puatio z sic est semp sicut explanatū est in naturali scia.

¶ Utrum materia sit simplex uel cōposita Articulus 4<sup>o</sup>

### De quartum proceditur sic.

Dicit Aug<sup>o</sup> in. xij<sup>o</sup> p̄fessionū. Uerū est in forme ratē ipsam que p̄pe nihil est vices tēporū nō hēre: q̄ ubi nulla forma est vices tēporū eē nō p̄nt. q̄ mā nō est cōposita forme s̄bali nec acc̄tali. Et sic infert ulterius q̄ etiā nō hēbit quātitatē. q̄ nō hēbit cōpositionē p̄tiū z ita simplex est. ¶ Itē ibidē Aug<sup>o</sup>. Nonne tu dñe docuisti me q̄ prius q̄ ista in forme mām formares atq̄ distingue res nō erat aliqd̄: nō color: nō frigora: nō corpore: nō spiritus: nō tñ oīno nihil erat. erat enim quedā in formitas sine ulla specie. Itē q̄qd̄ est cōpositum resolutibile est in p̄n<sup>a</sup> cōponētia. materia p̄<sup>a</sup> nō est resolutibilis in aliquid an ipsam ergo materia nō est cōposita. maior patet per se z scribit in p̄<sup>o</sup> p̄h<sup>is</sup>. minor p̄bat ex hoc q̄ si materia p̄ma resolutibilis est in aliud hoc nō est nisi in materiā p̄ce



# Prime partis sūme

dētē z formā z sic añ p̄mā materiā eēt alia qđ est incōue  
niēs: q; in nullo gñe est aliqd p̄us p̄mo. Præterea dicit  
p̄hus q; in oī gñe est accipe vñū idiuifibile z p̄mū. g; in  
gñe materie iueniet vñū idiuifibile z p̄mū. sed qđ est  
indiuifibile nō est cōpositū: g; p̄mū p̄mū in gñe mate  
rie qđ est materia p̄ma erit nō cōpositū. Itē in p<sup>o</sup> p̄h<sup>o</sup>  
dicit q; p̄mū est qđ nō est ab alio sed alia sunt ab ipso. Itē  
oē cōpositū est ab alijs hoc est a suis cōponētib<sup>9</sup>. g; mate  
ria p̄ma nō est cōposita. Cōtra. materia que est p̄mū est  
desiderās forma sicut femina virū masculū: z turpe bo  
nū sicut dicit p̄hus in fine primi p̄h<sup>o</sup>. sed iter desiderās  
z desiderū cōpō est: g; materia est cōposita. Qđ autē  
iter desiderās z desiderū cōpō est p̄bat ex eo q; oē de  
siderū ponit p̄mū desiderū in desiderate. p̄ncipium  
autē desiderū cū desiderate nunq; est idē: q; vñū est pas  
sio: alterū s̄bm. z sic p̄bat q; cuiq; inest desiderū q; il  
lud est cōpositū. Præterea dicit Boetius in l<sup>o</sup> de ebdo  
madib<sup>9</sup>. nihil appetit aliqd nisi per hoc qđ est s̄sē. mate  
ria appetit formā z g; per hoc qđ est s̄sē. sed s̄sē est  
quētiētia duoz in vna forma. Cū Anselmus dicit q; q  
cūq; sūt s̄sē h̄nt s̄sē per aliqd vñū qđ est in utro  
q;. Luz igit materia p̄ma appetat formā hēbit s̄sē  
nē cū illa z ita materia p̄ma hēbit formā. Præterea vi  
det q; materia p̄ma non possēt abstrahi a quātitate. ex  
nō quātis enim nunq; sit quātū. Cū igit materia sit  
p̄mū corpis z ex ipsa fiat corpus: videt q; nō sepe tur a  
quātitate nisi s̄bm rōnē. Et hoc est qđ dicit Aristoteles in  
p̄rio p̄h<sup>o</sup>. obijciēs p̄ra z dēllissimū: qui ponebat q; p̄mū  
cipiū eēt in s̄m vñū. z obijciēs Aristoteles in p̄rariū sic.  
Infiniti rō quātūati p̄gruit. i. p̄uenit: sed nō s̄be neq; q̄li  
tati. qđq; s̄ba quātū supple est illud p̄ncipiū qđ ponit  
mellissus duo z nō vñū est qđ est ens positū a mellisso.  
Si p̄o s̄ba est solū nō est infinitū neq; magnitudinē hē  
bit ullā. g; a s̄sē si materia p̄ma est s̄ba tñ nō hēbit ullā  
magnitudinē z ita nō erit p̄mū. Cū itē q̄rit utrū mā p̄  
fuerit qñ q; sine oī forma. q; si ipsa nunq; est sine oī for  
ma nisi s̄bm itellctū sed potius s̄bm rē videt q; ipsa sim  
pliciter nō debet poni p̄mū nāc. Præterea qñ ex semine  
gñat hō eadez est materia que est sub forma seminis z  
sub forma hoīs. Cū g; nō sit sub utroq; simul oportet q;  
per successionē sit s̄bm illius z istius. aut g; corripit for  
ma seminis in istātū uel in tpe. Si in tpe tūc forma s̄ba  
lis suscipiet intētiōē z remissionē qđ falsum est. g; relin  
quit q; in istātū corripit: z eadē rōne forma hoīs gñat  
in istātū. Querit g; utrū in eodez istātū in quo corripit  
forma seminis gñat forma hoīs aut diuerso. Si in eodē  
tūc p̄ractoria uerificabunt de eodē in eodē istātū. s.  
q; sit hō z nō sit hō: z sit semē z nō sit semē. q; cuiq; in  
est forma hoīs illud est hō. sed in istātū gñationis inest  
forma hoīs cū nō sit successiū: g; in istātū gñationis est  
hō: z ex hoc sequitur q; nō sit semē. Sitr q; qđ corripit ha  
bet formā que corripit in ipso in istātū illo. q; s̄. nō hē  
ret eā nō corripere in istātū sed eēt añ corruptū. z q; qđ  
hēt formā seminis est semē: g; in illo istātū est semē z non  
semē: z est hō z nō hō. cū ergo hoc sit incōueniēs relinq  
tur q; gñatio z corruptio nō sunt in eodē istātū ergo i di  
uersis. Sed dicit Aristoteles q; iter q̄libet duo istātia ē  
tpe mediū. g; in medio illo tpe mā sub nulla forma est z  
ita mā qñq; est nuda nō tñ s̄bm itellctū sed s̄bm rē. Præ  
terea q̄rit iuxta hoc utrū aliq; forma accīdētis eadē nu  
mero sit in corrupto z gñato cū mā. si enim sic est tūc nō  
solū hyle eēt s̄bm gñationis sed corruptionis hyle cum  
aliquib<sup>9</sup> formis. Quod aut sic sit videt ex 2<sup>o</sup> de gñatiōe  
z corruptione. ubi p̄bat q; h̄ntū symbolum faciliō: est  
trāsmutatio. Et assignat causa ibidē: q; in h̄ntibus sym  
bolū nō destruit nisi altera q̄litas. s. cōtraria z altera ma  
net cū nō inueniat p̄rariū in agēte in ipsa sed potius cō  
ueniēs. Cū solutio dicimus q; mā que est s̄bm gñatio  
nis z corruptionis z p̄ncipiū hoc mō quo s̄bm pōt esse

p̄mū simp<sup>r</sup> est nō h̄ns cōpōnē penit<sup>r</sup> sicut dicit auctori  
tates Augustini z p̄bat rōnes iducte nisi tñ ordinis ad  
formā cū s̄ba m̄ae: z h̄c o: do differt ab ipsa sicut potētia  
ab eo qđ est potētia z est impfectio ipsius z depēdētia  
ad formā z ideo nō dicit ens simp<sup>r</sup> sed s̄m qđ ita. q;  
nō hēt cōpōnē in aliquo qđ sit res simp<sup>r</sup>. q; nō est abso  
lute res a qua. s. 2<sup>a</sup> est ichoatio rei que est forma z est. s;  
ueritatem ordo ad formā: qui ordo medium est inter  
ens z non ens. Cū id quod p̄ra obijci dicitur q;  
materia s̄sēp̄a est p̄ncipium desiderū. desiderū enim  
illud nihil aliud est nisi p̄uatio forme cum potētia ha  
bendi illā que potētia est ipsa materia. ipsa enim entitas  
materie est s̄biectum s̄biijcibile forme: que s̄biijcibili  
tas est potētia z desiderū siue appetitus z nō differt ab  
ipsa nisi s̄m rōnem dictam. Cū si querit utrū illa ra  
tio aliquid ponat. Dicitū q; s̄m rē que simpliciter res  
sit nihil ponit sup s̄bm. z hoc p̄tingit ideo q; nō est ratio  
rei sed p̄uatiōis rei: z p̄uatio nihil relinqt nisi s̄bm  
cū ordine z aptitudine ad formā. Cū Anselm<sup>o</sup> uel Au  
gustinus orōitas nihil aliqd maius ponit in oculo q; in  
lapide: nisi q; in oculo relinqt put est s̄biectum habi  
tus. Cū id quod obijci de bono dicendū q; duplex  
est similitudo. vna est s̄m quētiētiam cōpletam z talis  
nō ponit appetitum: quia appetitus est rei non habite  
que tamē pōt haberi. alia est similitudo s̄m quētiētiam  
in ordine ad cōplētiūm z hec ponit appetitū rei nō  
habite: ad cuius tñ habitū per potētiā ordinata est res  
appetēs. Et hec similitudo nō ponit nisi ordinē illū cūz ne  
gatione p̄rariū sic q; nō appetit p̄rariū. Et q; ita intelli  
gēdū sit patet ip̄scti finē primi p̄h<sup>o</sup>. ubi ostēdit Aristo  
teles q; appetit<sup>r</sup> non est respectu p̄rariū: sed exīte quo  
dā. s. forma diuino z optimo appetit<sup>r</sup> materie est respec  
tu illius tanq; p̄fectibilis ad p̄fectionē. Cū alid di  
cēdū q; materia p̄ma nunq; tpe est sine quātitate: z ac  
cipit quātitas s̄m eē z nō s̄m q; p̄siderat eā mathemati  
ci. Dicitur ergo q; mā nunq; est tpe sine quātitate: tñ  
nulla eadē quātitas est s̄bm in gñato z corrupto. accīdē  
tis enim est post s̄stantiam s̄m naturam. z forma accīdē  
tis post formā s̄stantialem. z compositio accīdētis  
post compositionem s̄stantialem ex materia z forma.  
Cū cum materia nō habeat esse s̄stantiale ex cōpositi  
one quam habet ad hāc formā s̄stantialem uel illam  
tūc etiam nō habet esse accīdētale ex compositiōe ad  
quātitatem hanc que p̄sequebat formā illam s̄stantia  
lem uel cōpositiōnē m̄ae cū hac forma s̄bali. Unde sicut  
corripit hec forma s̄bali ita etiā corripit hec quātitas.  
Et hoc patet q; quātitas seminis nō est in hoīe gñato.  
Cū hoc aut qđ obijci q; s̄m hoc mā non erit p̄ncipi  
ū corporū nāliū. Dicitū q; hoc nō sequit<sup>r</sup>: l; enim non  
maneat eadē quātitas s̄m eē tñ est semp p̄iucta quātita  
ti isti uel illi sicut etiā semp ē p̄iucta forme s̄bali isti uel il  
li. Cū nō est s̄sē de p̄ositione melliss<sup>o</sup>: q; mellissus ponit  
vñū ens tñ qđ nullo mō est aliud nec per quātitatē nec  
per q̄litatē nec per aliquā formā p̄dictā. Cū alid di  
cēdū q; mā nunq; tpe est sine forma s̄bali z tñ sola est s̄  
iēctū idē numero manēs sub formis diuersis. Cū ad h  
aut qđ querit utrū gñatio z corruptio sint in eodē istātū  
uel nō. diuersi diuersimode respōdēt. Quidā dicunt q;  
nō semp extrema p̄ractoriōis mēsurant eadē mēsurā  
Cū enim dicit est hō nō est hō. eē hoīem mēsurat istātū  
sed nō eē hoīem p̄cipue si sonet corruptionē mēsuratur  
tpe: z s̄litter est de eē semē z nō eē semē. z illi dicit q; hō  
generat in istātū z est: sed semē corripit in toto tpe qđ  
p̄inuaf ad hoc istātū: sed nō est incōueniēs q; tēpus cōti  
nuet ad istās. inter tēpus enim z istās nihil est medi  
um. Cū hec solutio nō videt satisfacē etiā obiectio  
ni: q; obiectio p̄bat q; ip̄sibile est formā s̄stantialem  
corrupti in tpe. nulla enim mutatio mēsurat tēpore: nisi  
que habet mediū a quo z in qđ z in formis inter q̄s est



mutatio nulla est talis nisi illa que habet contrariū: ex cuius interceptione per intentionē et remissionē fit mediū. Forma autē substantialis nullum habet contrariū: sed vnaqueque formariū substantialium immediata est ad materiā quod non est in formis habentibus contrariū. materia enim non mouet a contrario in contrarium nisi per mediū. et ita videt quod non esse forme substantialis ita mēsurē instanti sicut esse. Ideo dicit alij quod in eodem instanti est generatio et corruptio duarū formarū feminis et hominis. et ideo dicit Aristoteles. quod generatio vnius est corruptio alterius: et cōuerso reflectēs vnū super alterū.

**A**d hoc autē quod obijcit quod contradictoria videntur simul eē vera in eodē instanti: et de eodē dicit quod hoc nihil est incōueniēs: quod non sunt sūm idē ambe ptes contradictionis. h. enim instās indiuisibile sit quātitate: tñ diuisibile est per rōnem. est enim in ratione finis et principij et sūm quod est in ratione finis sic est corruptio vnius. sūm autē quod in ratione principij sic est generatio alterius. Sed solutio ista improbat per hoc quod dicit Aristoteles in 4<sup>o</sup> ph<sup>is</sup>. i. quod quando quies puncto medio ut duob<sup>us</sup> utitur vno tūc quiescere accidit: vnde si in eodē instanti accipit finis et principium erit quies in medio ergo et tēpus. et hoc infra explanabit in questioe de instāi siue de nūc. Sigs uellet sūbtili<sup>us</sup> dicē diceret quod tēpus diffinitur ex motu. Un sicut mor<sup>is</sup> nō dī vniuoce de mutatione que hēt mediū et de illa que nō hēt mediū: ita tēp<sup>us</sup> nō dicitur vniuoce de mēsurā vnius et illi<sup>us</sup>. tēpus enī qd mēsurat mutationē que est per mediū est mēsurā diuisibilis per pteritū et futurū sūm quod in motu tali semp accipit prius et posterius. Un sicut in tali motu nunq<sup>ue</sup> est accipe p<sup>ri</sup>mū et ultimū indiuisibile in quo saluet eē mor<sup>is</sup>: ita in mēsurā ei<sup>us</sup> nunq<sup>ue</sup> est accipe aliqd instās indiuisibile i quo saluet eē mēsurā: s. mutatio que nō hēt mediū illa est indiuisibilis et iō mēsurā ei<sup>us</sup> est indiuisibilis et eē mēsurā ei<sup>us</sup> saluat in indiuisibili sic ipa mutatio. vñ gñatio est i nūc indiuisibili sic ipa corruptio. et sic ipa gñatio et corruptio nō sūnt vna mutatio nūc fori: ita mēsurā eius nō est eadē cū mēsurā illius numero et ita sunt in diuersis nūc gñatio et corruptio. Et si obijcit quod iter duo nūc est tēpus mediū. dicēdū quod hoc intelligit de nūc qd est substantia ipis qd hēt pteritū et futurū ex p<sup>ri</sup>ori et posteriori in motu cōpositū. Cuius rō est: quod nūc illud est p<sup>ri</sup>us p<sup>ri</sup>ori et posteriori et ideo sempiter ipsum et aliud erit prius et posterius que sunt partes ipsius tēporis. sed nūc qd est mēsurā generationis et corruptionis est mēsurā mutationis simplicis nō habētis partem post partē: et ideo ipsum nō erit cōiunctum priori et posteriori: ideo nihil phibet quod in talibus vnum nūc immediate cōsequat alterū nūc quēadmodū forma generati immediate cōsequit formam corrupti. Et sic patet quāliter materia nunq<sup>ue</sup> est sine forma et tñ non est sub eadē forma.

**U**trū autē aliqd tēpus cōponat ex instantibus uel aliqua generatio sit sine motu formarū habētūz mediū ita quod sit mutatio et nō motus nō est p<sup>re</sup>sens negocij determinare.

**A**d illud qd ultimo querit dicēdū quod nulla forma eadē numero est in corrupto et in generato.

**A**d hoc autē qd cōtra obijcit ex de generatione et corruptione dicēdū quod nō dicunt habere symbolum: ideo quod forma illa in qua cōueniūt non destruat. sed qā minor est cōtrarietas cōtrarij ad mediū qz cōtrarij ad extremum: et ideo facilioz trāsmutatio. Unde caliditas aeris est sicut caliditas media: et caliditas ignis sicut caliditas extrema.

**A**d auctoritates Augustini dicēdū quod Augustinus distinguit opa sex dierū sūm quod intelligentia angelica cognoscēdo ea in uerbo et in seipsis fulget sup ipsa opa sūm cognitionē matutinā et uesp<sup>er</sup>tinā et sūm hūc modū materia prima bene accipit sine omni forma: sed sūm hoc non est nisi in cognitione et ita remanet adhuc quod in re nunq<sup>ue</sup> est sine forma.

**U**trū cām creaturarū sit materia vna. Articulus 5<sup>us</sup>.

## De quantum procedat sic.

**O**mne creatum nō ens in alio prius est omni creato ente in alio: sed omne creatū est ens in alio p<sup>ri</sup>er materiā. materia autē nō est ens in alio. ergo materia p<sup>ri</sup>us est omni creato. Qd autē omne creatū p<sup>ri</sup>er materiā sit ens in alio pbatur sic. ens creatū p<sup>ri</sup>er materiā uel est substantia uel accidēs. accidēs autem est ens in alio. substantia sūm p<sup>ri</sup>er materiā uel est forma uel cōpositum. forma sūm ens in alio. Similiter cōpositum: quod in suis cōponētibus tūc pbatur est quod materia sit p<sup>ri</sup>or omni creato cum sola sit ens non in alio. Sed quicqd est p<sup>ri</sup>us et non est p<sup>ri</sup>us tēpore uel ordine solū sūm quod ipsum est p<sup>ri</sup>us ad alia habet causalitātē ad illa et non causalitātē efficiētis uel forme uel finis. ergo materie: et ita causa materialis est vna in oibus.

**I**tem potētia materialis est que seipsa non reducit in actū hoc est in oibus spūalibus et corporalibus substantijs. ergo materia erit in oibus. potētia enim materialis non est sine materia.

**I**tem post vnum indiuisibile in eētia et substantia non est nisi multitudo substantie et eētie. sed vnitas indiuisibilis eētie et substantie est in prima substantia que est deus. ergo in oib<sup>us</sup> substantijs que sunt post p<sup>ri</sup>mū est multitudo: sed p<sup>ri</sup>ma multitudo est materie et forme: ergo in oibus erit materia et forma.

**I**tem dicit Boetius quod quicqd est citra p<sup>ri</sup>mū est hoc et hoc. sed citra p<sup>ri</sup>mū hoc et hoc est materia et forma: ergo in omni qd est citra p<sup>ri</sup>mū est materia et forma. Qd autē vna materia sit in oibus hoc videt ex p<sup>re</sup>sse dicere Augustinus in auctoritate supraposita in p<sup>re</sup>cedenti articulo immediate ubi dixit non erat aliquid non color: non figura: non corpus: non spiritus: non tamen omnino nihil. erat enim quedā informitas sine ulla specie. ubi ad eadē materiam videt aptare formas coloris et figure et corporis et spiritus. Item in omni ordine secundum supponit prius. ergo in ordine cōpositio nis secūda p<sup>re</sup>supponit p<sup>ri</sup>ma: sed secūda cōpositio est substantie et accidētis. prima autem materie et forme. ergo ubiq<sup>ue</sup> est repire secūdam et primam. sed in corporalibus et spiritualibus creatis inuenit secūda. ergo in omnibus erit repire etiam p<sup>ri</sup>ma: et sic omnia habebūt materiam et formam.

**Q**d autem in omnibus sit cōpositio secūda per inductionem patet. corpora enim habent pprietates et accidētia. Similiter spiritus recipiūt bonitates et illuminationes fluētēs a primo. Cōtra quoruncunq<sup>ue</sup> non est idem genus illorum non est eadē materia sicut dicit Aristoteles in primo meth<sup>is</sup>. sed corruptibilis et incorruptibilis nō est idem genus sicut ibi dem habet. ergo non est eadē materia ergo substantie spiritualis et non spiritualis: corporei et non corporei nō erit genus vnum neq<sup>ue</sup> materia vna.

**S**olutio. qdam concedūt quod omnium est materia vna et spiritualium et corporalium substantiarum. Qd autem in quibsdā est cū quātitate: et in quibsdā cū cōtrarietate: et in quibsdā cū forma substantiali et accitibus spūalibus: sicut sunt scientia et illuminatio et hmoi: hoc accidit materie ex p<sup>re</sup>fecti one sui a forma. qñq<sup>ue</sup> enim pficit ita quod determinat tota potētia materie ex creatione et sic nullo mō post p<sup>re</sup>fecti one erit in potētia ad aliud. Un oportet quod tūc sit sine quātitate: quod oē quātū est in potētia ad mortū. qñq<sup>ue</sup> autē ita pficit quod remanet in potētia ad ubi et nō ad formam et tūc est cū quātitate siue cōtrarietate ut est in superioribus corporibus. quādoq<sup>ue</sup> autem remanet in potētia ad ubi et non ad formam: et tūc est cū quātitate siue contrarietate ut est in superioribus corporibus. quādoq<sup>ue</sup> autem remanet in potētia ad ubi et ad formam: et tūc est cū quātitate et cōtrarietate. et tunc dicit quod sūm quod p<sup>re</sup>fectio eius descendit a prima causa ita determinat potētia eius plus uel minus.

**A**d ar<sup>tem</sup> autem qd cōtra est rīdēt quod aug<sup>ustinus</sup> loquitur de materia. put. p<sup>ro</sup>positioat ad actum. vnde cui



# Prime partis sume

potentia talis diffiniatur per actum secundum diuinitatem ipsorum actuum ponitur diuersitate potestatis: nihilominus tamen sub materia non proportionata actui una est. Si quis aliter uellet dicere diceret quod non causa subiecti est materia una quoadmodum dicit auctoritas Aristotelis. et secundum hoc subiectum dupliciter componitur. in quibusdam enim substantiis est compositum ex materia et forma sicut in generabilibus et corruptibilibus quorum neutrum predicatur de subiecto compositum. compositum enim neque materia est neque forma. unde in talibus uult quod predicatur de composito non accipitur a forma materiae sed a forma totius. in quibusdam autem non est talis compositio sed ex quo est et quod est quoadmodum ut dicit Boetius: et quo est est forma totius. quod est autem dicitur in parte totius cuius est forma: et hec compositio est in corruptibilibus et in generabilibus in quibus forma totius non differt a forma materiae quod non habet materiam. secundum partem totius quod supponitur per quod est non habet distinctionem a materia propter eadem causam. et hoc precipue uerum est in spiritualibus substantiis in quibus non est accipere compositionem nisi suppositum et nam cuius est suppositum illud. Si autem queritur quomodo debeat significari dicendum quoadmodum dicit Aristoteles in 2<sup>o</sup> de celo et mundo. quod cum dico hoc celum dico materiam. sed cum dico celum dico formam. Similiter cum dico hunc angelum uel hanc animam dico suppositum. et cum dico angelum uel animam dico materiam cuius est suppositum illud et ideo in talibus et quod est et quo est predicantur de supposito. **¶** Dicimus ergo ad primum quod ratiocinatio bona est: sed ens non in alio non est descriptio tamen materiae: sed est descriptio materie et quod est et ideo non oportet quod in omnibus sit una materia. **¶** Ad aliud dicendum quod materia minus dicitur quam materia. Potentia enim materialis: uel potentia huiusmodi aliquam proprietatem materiae ut recipe et non seipsa reduci in actum sed per alterum: et hec est potentia in spirituali subiecto precipitata ex quod est: et ideo ex materia. **¶** Ad aliud dicendum quod materia multitudo non est materia et forte nisi in quibusdam ut predictum est. Et per hoc patet solutio ad sequens. **¶** Ad ultimum dicendum quod materia composita subiecte est ex quo est et quod est uel materia et forma. unde hanc uel illam semper supponit compositum 2<sup>o</sup> sed non hanc determinate.

**¶** Utrum omnium compositorum sit una materia Articulus 6<sup>o</sup>.

## Sextum proceditur sic.

Supra in diffinitione materiae que sumitur ex libro de generatione et corruptione dicitur quod alio modo est subiectum in aliis transmutationibus quam in generatione et corruptione. ergo oecum transmutatur habet materiam. sed oecum corpus est transmutabile: ergo oecum corpus habet materiam secundum hanc rationem. quod materia est subiectum transmutationis: et ita uidetur materiam unius rationis habere oecum corpus. Item in fine primi philosophi ponuntur principia rei mobilis generabilia: et non huiusmodi uel illius et ibi ponitur materia pro subiecto. ergo materia erit subiectum in omni mobili in quantum est mobile: et ita cum mobile sit corpus corruptibile et incorruptibile materia erit subiectum in utroque. **¶** Item quoruncumque passio una est unius rationis illa passio supponit unam rem subiecti sui in illis: ut habere tres angulos equales duobus rectis supponit unam rationem trianguli: sed transmutatio est passio cuius oecum corpori naturali. ergo secundum transmutationem secundum unam rationem erit oecum corporibus. sed hoc secundum est materia ergo una est materia in omnibus corporibus. **¶** Hoc idem uidetur haberi ex predicamentis ubi dicitur quod proprium secundum sui mutationem esse susceptibile contrarietatis cum sit una et eadem numero. Contra dicit Aristoteles quod potentia non dicitur secundum unam rationem de potentia que est ad ubi tamen: et de potentia que est ad formam. ergo materia non erit unius rationis in celo et in generabilibus et corruptibilibus. **¶** Solutio. dupliciter contingit loqui de materia corporum. scilicet loquitur: secundum esse rei. logice secundum quod accipitur uel abstractum ab hoc et ab illo. et secundum huiusmodi oecum conuenit dici quod una est materia corporum. **¶** Sed Averroes in commento super xi<sup>o</sup> methaphisice culpatur hunc modum intelligendi materiam sic dicens. forme conueniunt in quibus inueniuntur uel sunt entia in potentia. et ideo scire aliquid secundum quod est uel est scire in potentia tamen. coitas igitur que est in formis coibus intellecta non habet esse ex

tra animam nisi in potentia. ista autem coitas que intelligitur in materia est pura priuatio cum non intelligatur nisi secundum ablationem formarum individualium ab ea materia. ergo non habetur intellectus extra animam secundum hunc modum secundum quem est coitas: et cum ita sit oportet quod habeat determinationem aliam. scilicet quod sit secundum idiuuendui sensibilis quod uidetur non id quod intelligitur ex ea et hec est perfecta imaginatio materie. loquendo ergo realiter de materia et non logice adhuc contingit loqui dupliciter de materia. Uno modo putatur super ipsam operari creator opus distinctionis et ordinatus quod determinatur in operibus sex dierum et sic ipsa est una in substantia differens secundum esse quod accipit per ordinatum et distinctionem a creatore. et sic de ea loquuntur sancti super primum capitulum genesis. **¶** Alter loquitur philosophi de materia. scilicet secundum quod est principium corporis mobilis in quantum huius principium dico ut subiectum: et secundum hoc differt materia per esse secundum quod differunt mobilia in genere secundum quod quoddam mobile est secundum locum tamen et quoddam transmutabile secundum formam: et secundum etiam hunc modum differt potentia materie ut hitum est in auctoritate philosophi. Et ex hijs patet solutio ad omnia quesita: quod oecum ille rationes sunt logice et communes non considerantes ipsam materiam esse quod habet in corpore naturali.

**¶** Utrum omnium ingenerabilium et incorruptibilium sit una materia Articulus 7<sup>o</sup>.

## Septimum proceditur sic.

Illoz est materia una quorum idem est genus. sed ingenerabilium et incorruptibilium idem est genus ergo ipsorum est materia una. **¶** Item quoruncumque est eadem potentia ad motum est materia una: sed quecumque mouentur uno motu illoz est potentia una ad motum. ergo quecumque mouentur uno motu habent potentiam unam sed oia corpora ingenerabilia et incorruptibilia mouentur motu uno. scilicet circulari. ergo ipsorum est materia una. **¶** Item quoruncumque est contrarietas una illoz est materia una: quod contraria nata sunt fieri circa idem: sed superiorum corporum est contrarietas una. scilicet dextrum et sinistrum ante et retro. ergo ipsorum est materia una. **¶** Contra quoruncumque est materia una illoz est transmutatio ad inuicem sicut dicit Aristoteles in primo libro de generatione et corruptione capitulo penultimo. sed superiorum corporum non est transmutatio ad inuicem: ergo ipsorum non est materia una. **¶** Item quoruncumque est materia una participat illa actu uel potentia si igitur superiorum est materia una participabit ab ipsis secundum actu uel potentiam. Constat autem quod non secundum actu. secundum actu autem differunt quoadmodum et ipsa corpora. si ergo potentia est una materia que modo est sub forma unius potest esse sub forma alterius. sed in superioribus proprietatis idem est posse et esse: ut dicit Aristoteles in 3<sup>o</sup> philosophi capitulo de infinito. in fine tertij capituli per hec uerba. Contingere enim ab esse nihil differt in proprietatis. ergo una materia esse est oium perpetuum: et hoc est contra intellectum. quod unius perfectibilis non sunt plures perfectiones substantiales. **¶** Solutio. dicit Aristoteles primo capitulo secundo de celo et mundo. quod celum est ex materia sua tota: et hoc est uerum de quolibet corpore superiori. hoc autem est esse ex materia sua tota cuius nihil materie sue est extra ipsum potentia uel actu quoadmodum in non corruptibilibus quorum materia nunquam potest transmutari extra formam sub qua est: et per omnes nunquam esse potest sub alia forma. et hoc est quod dicit Aristoteles. quod in perpetuis est idem posse et esse: quod semper sunt simul. et ideo dicimus quod nullorum duorum uel plurius perpetuorum materia est una. **¶** Ad id autem quod obijcit in contrarium respondetur quoddam distinctione dicentes quod materia superiorum determinatur duobus modis. scilicet in comparatione ad formam cui subsistit et in comparatione ad motum qui est communis passio consequens compositum. et primo modo non est una. secundo autem modo una est comuni ratione. subiectum enim comparatur ad passionem secundum rationem communem uniuersalis. et ex hijs patet solutio ad omnia.

**¶** Utrum omnium generabilium et corruptibilium sit materia una Articulus 8<sup>o</sup>.



**Octauum sic procedit**

Eorū est mā vna quoz est trāsmutatio ad inuicē, sed corruptibilū est trāsmutatio ad inuicē illorū est mā vna. ¶ Itē corruptibilia sūt receptibilia earūde cōtrarietati. i. calidū frigidū humidū siccū. q̄ ipsoz est mā vna. ¶ Preterea si mā eēt diuersa oportet q̄ sūm differēte modū determinare eū p̄ncipia ḡniationis z corruptionis: q̄ mā que eēt p̄ncipiū ḡniationis in vno nō eēt p̄ncipiū ḡniationis in altero. Cōtra per sup̄iorē auctoritatē s. q̄ id eēt in potētia qd vno motore educit de illorū nō oīa vno motore educunt ex eodē ut idoli ex terra non educit vno motore: q̄ nō oīum corruptibilū z ḡnabiliū est potētia vna: q̄ neq̄ mā vna. ¶ Preterea si eorū est mā vna q̄re nō est eorū trāsmutatio ad inuicē. Itē sūm p̄fectiones differūt p̄fecta. sed p̄fectiones nō sunt eedēz in ḡniationib⁹ z corruptionib⁹: q̄ nec p̄fecta. sed mā est p̄fecta q̄ mā nō est vna. ¶ Solutio dicimus q̄ oīum ḡnabiliū est materia vna sūm potētia. ¶ Ad p̄m qd est p̄tra dicimus q̄ Aristoteles loquit ibi de potētia p̄p̄ia q̄ dīspōsita z nō de potētia absoluta in se cōsiderata. ¶ Ad aliū dicim⁹ q̄ oīuz pōt eēt trāsmutatio ad inuicē s; nō imēdiatē ut mā hoīs i elemēta z ex elemētis in arborē z cū. ¶ Ad ulūm dicēdū q̄ illa obiectio est sophistica q̄ p̄si dērat mā sūm eē qd hēt in actu sub forma z nō sūm q̄ ē sub in trāsmutationis. z hec de materia dicta sufficiant.

De eternitate Questio 3<sup>a</sup>.**Inde queritur De 2<sup>o</sup>**

coequeuo qd est tēpus. Sed q̄ qbusdā creatis adiacet tēpus. z qbusdā euuz. z qbusdā eternitas ut dicūt sci. z hoc per eādē rōnē mēsure in ḡnē ideo disputādū est de hīs tribus. Et p̄mo de singulis. postea de oib⁹ cōiter sūm pueniētiā z dīam eorū. ¶ Itē iter singula p̄mo q̄rēdū est de eternitate. z q̄rit p̄mo an sit. Sēdo qd sit sūm diffinitionē. Tercio utrū nihil aliud sit eternitas q̄ eētia dīna. Quarto que sūt in eternitate z que eterna. Quinto de quādo z nunc eternitatis.

De eternitate. An eternitas sit. articulus p̄m<sup>o</sup>**Primum proceditur sic.**

Dicit Boetius in li<sup>o</sup> de trinitate. q̄ qū nō p̄dicat aliqd qd insit rei nec in deo nec in creaturis ergo cū dī deus eternus nō p̄dicat aliqd in eē deo sed q̄ relinquit aliqd circa ipm ex eternitate adiacēte extrinsecus. Si ergo erit eternitas extrinseca erit extra deū. z cū ponat esse sine p̄ncipio erūt duo sine p̄ncipio z duo icreati z duo p̄ncipia sed hec sunt incōueniētia ergo eternitas nō est. ¶ Itē eternitatis est mēsurare q̄ ponit in ḡnē mēsure. sed qd est sine p̄ncipio z sine fine hoc est imēsum: z id qd est imēsum nō est mēsurā. ergo cū eternitas sit sine p̄ncipio z sine fine nō erit mēsurā sed ab oib⁹ ponit in ḡnē mēsure. ergo eternitas nihil est. ¶ Itē nihil est ex oppositis p̄tradicōrie eternitatis est esse sine p̄ncipio z sine fine. z q̄qd est sine p̄ncipio z sine fine hoc est infinitū: z q̄qd est infinitū s; eius p̄tes accipiē: semp est aliqd extra accipere. z cuius ps semp est extra illud nunq̄ est totū simul z p̄fectū. ergo eternitas nunq̄ erit tota z p̄fecta simul. Cū ergo ab oib⁹ ponat esse mēsurā intermiata siue infinita z tota p̄fecta simul ponit ipā cōponi ex p̄tradicōrijs. i. ex infinito z finito z p̄fecto z imp̄fecto z ita nihil erit. Itē ab oib⁹ ponit eternitas mēsurā eē dei: sed deus est imēsum ut dicit fides catholica imēsum p̄ z cē. z qd est imēsum illius nulla est mēsurā. ergo eternitas nō erit mēsurā dei. z si nō est mēsurā dei nihil erit q̄ nihil i termiabile est p̄ter eū ergo eternitas nō erit. ¶ Cōtra dicit fides catholica Eternus p̄. ergo z cē. Itē Boetius dicit. q̄ nūc stās z nō mouēs sese semp eternitatez facit. Itē Auicēna in cōmēto sup libz de causis. qd est eternū

eterno hoc est euiternū euiterno z tēpus tpali ergo eternitas est. ¶ Solutio. Locēdimus q̄ eternitas est sicut p̄bat ultime auctoritates. Ad p̄mū qd est p̄tra dicimus q̄ in qlibet de nouē p̄dicamētis accitū sunt duo. s. natura accitū que est in ipso: sicut diuīsum in diuidente z dīa sūm quā diuidit p̄tra aliud genus accitū. Cū ḡnā accitū que tūsumunt in dīnā p̄dicatiōe quo ad naturā accitū que est in ipis mutāt modū p̄dicadi oīa. S; pater: q̄ etiā relatio quā dicit Boetius extrinsecus assitē in deo: nō dicit inesse ut accitū q̄ in deo nullū est accitū. sed quo ad dīaz nō oīa mutāt modū p̄dicadi: q̄ relatio retinet suū modū: z similr ubi z qū quātū ad rōnē ut dicit Boetius. Et ita ex auctoritate Boetij debite intellecta habet q̄ eternitas est eētia dīna hīs tñ aliū modū p̄dicadi z ex hoc nō sequent p̄dicta icōueniētia. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ hoc qd dico sine p̄ncipio z sine fine non est dīa positīua eternitatis sed negatiō p̄sequēs positīuā dīam. Et iō hoc qd dico eē sine p̄ncipio z sine fine i quātū h̄mōi nō est mēsurā: sed inq̄tū p̄fectū excludēs potētā ad h̄ie p̄m<sup>o</sup> z h̄ie finē. Vel dicat aliter q̄ eternitas inq̄tū est sine p̄ncipio z sine fine nō mēsurat cū hoc accidat ei sicut dictū est ex negatione p̄ntes: sed inq̄tū est duratio eodē mō se h̄ns in nūc stāte. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ infinitū sūm illā diffinitionē que posita est est q̄tūz imp̄fectū z hoc mō nō dī eternitas finita: sed dī infinita: q̄ nō finit extra finēs tñ alia sicut euū z tēpus z oē tale p̄fectū est z etiā p̄fectissimū: q̄ illius p̄fectiōi nihil addit extra uel itra. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ deus dī imēsum in cōparatione ad locū z tēpus uel intellectū creatū ut dicit Damascenus li<sup>o</sup> p̄. c. 4<sup>o</sup>. sed nō dī imēsum iō q̄ non adequat sibi ipi in diuersis attributis. q̄ tāta est sapientia eius q̄ta est bonitas eius. Et sicut tātus est ipē quāta est eternitas ei<sup>o</sup> cū eternitas sit vnū de attributis. Si tñ uel lem<sup>o</sup> sūm porphirianos dicē. dicerem<sup>o</sup> q̄ eternitas eius z nō est deus z tñ nō sequit q̄ plura sint icreati uel plura p̄m<sup>o</sup>: q̄ illa p̄dicamēta que p̄dicat extrinsecus assitēs sūm porphirianos nō p̄dicat rē s; rōnē. Ut vbi ḡra. relatio z qū z ubi z p̄ hoc nō sequit q̄ plura entia sint sine p̄ncipio sed plures rōnes. has aut rōnes qdā appellant formas assitētes quarū imagies sunt forme create z ita dicit Porphy<sup>o</sup> ueritatē eē sine p̄ncipio: z eternitatez z ideas: z multa alia que nihil aliud sunt sūm ipos nisi respectus qdā ad ea que sunt creati: z sūm hoc eternitas ē respectus duratiōis eē dīni ad euū z tēpus.

Quid sit eternitas sūm diffinitionē. Articulus 2<sup>o</sup>.**Inde queritur Quid**

fit eternitas. Et sumatur diffinitio Boetij. q̄ eternitas est terminabilis vite possessione tota simul z p̄fecta. Item Isaac in li<sup>o</sup> de diffinitionibus dicit. q̄ eternitas est spatiū p̄tinuū nō intersectū. Itē Dionysius in de diuinis nominibus cap<sup>o</sup>. 1<sup>o</sup>. Eternitas est antiquū z imutabile z vniuersale in metiendo. Alia trāslatio hēt antiquū z inuariabile z totū sūm totū metiri. ¶ Cōtra p̄mā obijcit sic. ¶ Diuatiū z negatiū nō dicūt dīas p̄stutūas: ergo nō debēt poni in diffinitione alicuius z ita male ponit ibi in terminabilis. ¶ Preterea p̄uatiū nō puenit deo: q̄ p̄uatiū est imp̄fectio ergo nec eternitati. Itē q̄re potius dicit terminabilis p̄uās potētā q̄ terminatiū p̄uās actū. ¶ Itē obijcit de hoc qd dicit vne. q̄ cū tēpus diffinit in cōparatione ad motū p̄mi mobilis: videt a simili q̄ eternitas debet diffiniri in cōparatione ad eē durans z ita male diffinit per vitā. Itē eē est aū vitā. ergo duratio eē sūm rōnē est aū duratiōe vite. Cū ergo eternitas sit mēsurā p̄ma sūm rōnē debet diffiniri in cōparatione ad eē z nō in cōparatiōe ad vitā. Preterea Dionysius dicit q̄ eternus deus est laudandus sūm q̄ ipse est factor eui z temporis: z rursus ante secula existens. in quantum



# Prime partis sūme

antez ante eum est z regnum ipsius regnum oīum se-  
culorū. Si ergo sic dicēdus est etern⁹: nō ergo dicēdus  
est eternus per vitam uel vite possessionem. ¶ Item  
quedam dicunt eterna que nō sunt uiua sicut Boetius  
dicit. corpora. s. mortua imobilia esse eterna. Et psalmi-  
sta. eleuamini porte eternales. ergo nō gñaliter diffinit  
eternitas per vitam. ¶ Preterea qre nō diffinit per itelle-  
ctum sicut per vitā cum in deo nō differat ista eē viuē z  
itelligē. Item obijcit de hoc qd dicit possessio. possessio  
enim est rerum extrinsecarū z nō ipsius vite ut videt. z  
ita imprope ponitur. Si forte dicat q ibi refertur ad in-  
trinseca adhuc possessio videt esse rerum p̄tinetium ad  
usum uel ad utrifed vita eterna p̄tinet ad frui z ita nihil  
est dictū possessio vite. Si forte dicat q possessio sumit  
hic a possessore z a p̄tinetib⁹ ip̄i⁹ fm hoc possessio no-  
tabit suppositionē: z cum nulla sit suppositio in compati-  
one ad vitam sed in compatione ad res extrinsecas ite-  
rū sumet fm hoc imprope. ¶ Itēz q̄rit quō in diffiniti-  
one eternitatis possessio cadit in recto z vita in obliquo  
cum vita iterminabilis eēntialis: sit eternitati qz posses-  
sio ut patet ex p̄dictis obiectionibus. Deinde obijcit de  
hoc qd dicit tota. totū enim hēt ptes: qz totū relatiue ad  
ptes dicit: z ita eternitas videt habere ptes qd est p̄tra  
boetium qui dicit q nūc stās z nō mouēs sese semp fa-  
cit eternitatē. ¶ Preterea est p̄tra Anselmum qui dicit q  
de⁹ eternitas est z ille est simp⁹. Si forte dicat q eterni-  
tas est simp⁹ z dicit tota qz pfecta tūc q̄rit q̄liter sit sim-  
plex. si enīz est simplex sicut nūc: aut sicut nūc terminās  
est simplex: aut sicut nūc p̄tinuās. z p̄stat qz neutro mō:  
qz nūc terminās est ad qd terminat p̄tinuū aliqd qd est  
in rōne mēsure. nūc aut p̄tinuās est termin⁹ quo copu-  
lant ptes eē durationis ip̄i⁹ cōtinuē: sic seq̄ret qz aut  
eternitas eēt p̄tinuoz: aut eēt termin⁹ copulās eē p̄tinui  
quoz: utrūqz falsum est: qz si eēt p̄tinuoz hēret ptes. si au-  
tem eēt termin⁹ p̄tinui tūc nō eēt termin⁹ nisi ip̄is z sic  
eternitas eēt suba ip̄is z nō eēt an ip̄is: qz suba ip̄is non  
est an ip̄is. ¶ Preterea p̄fectum dicit multis modis. dicit  
enim p̄fectum cui nulla p̄tium suarum deest. z dicit p̄fe-  
ctum qd est post fieri in factum eē. Et q̄rit fm quē mo-  
dum eternitas dicat p̄fectum. Si p̄mo mō tūc hēt ptes.  
si scdo mō tūc eternitas erit facta quoz utrūqz est incon-  
ueniēs: qz dicit B⁹ ego⁹ z ponit in p̄o sniarum distincti-  
one. ix⁹. quo factum nō est nec p̄fectum p̄prie dici pōt.  
Deinde q̄rit de hoc qd dicit simul. idem enim videtur  
totum z simul z ita nugatio est. Item simul notat simu-  
litate duoz in eodem loco uel tpe z ita videt qz in eter-  
nitate diuersa sunt p̄iuncta in vno loco uel tpe. Ultimo  
obijcit qz diffinitio nō videt p̄uertibilis: qz dicit Aug⁹  
in 2⁹ p̄fessionū. Dixisti mihi uoce forti in aurem interio-  
rem qz nec illa creatura tibi coeterna est: cui⁹ uolūtas tu  
solus es: te qz p̄seueratissima castitate hauriēs imutabili-  
tatem suam nūqz z nunqz exierit z te sibi semp p̄fite to-  
to affectu se tenet nō hīs futurum qd expectet: nec in p̄-  
teritum irāsies qd meminit nulla vice uariat nec in tpe  
ullo diffūdit o b̄tā si qua ista est inherēdo b̄titudini tue  
b̄tā sempiterna in h̄tatore te ac illustratore suo. Ex hoc  
accipit qz angeli eterni sunt per inh̄torem z tñ nō cō-  
uenit eis interminabilis vita: ergo diffinitio nō est con-  
uertibilis. Deinde q̄rit de 2⁹ diffinitione qz videt incō-  
ueniēs qz dicit spatium cum nullum spatium sit simp⁹ z  
eternitas sit simplex. Item spatium videtur esse fm di-  
mensionem loci uel eoz que sunt fm locum. Si forte di-  
cat q spatium dicit ibi mora sicut videt dicē Hilbertus  
in cōmēto sup boetium. Cōtra est qz nulla mora est idi-  
uisibilis z ita ut p̄us. ¶ Preterea spatium dicit distinctio-  
nem quādam cum eternitas dicat eē nūc stās z nō mo-  
uēs sese. ¶ Preterea querit q̄liter ibi sumat p̄tinuum. di-  
cit enim in 5⁹ p̄b⁹ qz in hīs est p̄tinuum ex qd vnu  
aliqd aptum natum est fieri: z hoc aut in castatura: aut

tactu ut colla: aut insertu. sed cū simplex sit eternitas nul-  
lo istoz modoz dicit p̄tinuum. ¶ Item obijcit de eo qd  
dicit nō intersecum: qz linea est spatium p̄tinuum nō in-  
tersecum z nō est eternitas. ¶ Preterea tps nō erit inter-  
secum cum sit p̄tinuum. Deinde obijcit de tertia diffi-  
nitione z querit de eo qd est antiquum. hoc enim dicit  
dīam ip̄is z ita eternitas per ip̄is dīam diffinit qd est  
incōueniēs. ¶ Si forte dicat q antiquum trāsumit a  
tpe ad eternum: tūc querat rō qre potius dīa ip̄is tran-  
sumit ad dīam eternitatis qz ecōuerso. ¶ Preterea que-  
rit qre dicit imutabile. hoc enim nō videt tñ cōuenire  
eternitati sed etiam euo: qz eē angeli qd mēsurat eum  
est imutabile: z ita imutabile non videt eē p̄prie dīa  
eternitatis. Si forte dicat q non est incōueniēs qz dīa  
posita in diffinitione sit cois: qz dicit p̄us in li⁹ post⁹  
qz tota diffinitio est in eque z ptes in plus. Hoc est p̄tra  
Aug⁹ qui dicit q uera eternitas est uera incōmutabili-  
tas que nulli puenit nisi deo z ponit in 8⁹ distinctione  
p̄m sniarum. Ultimo q̄rit penes qd accipiunt tres dif-  
finitiones iste. ¶ Solutio. p̄notāda est distinctio vite:  
z distinctio eē: qz per illa videt diffiniri eternitas. Dicit  
enim vita duplī. Uno mō fm q respicit eē fm naturā:  
z sic qnqz dicit p̄prie. qnqz imprope. imprope fm q di-  
cit act⁹ forme p̄ficiētis mām fm quem actum p̄fecit at-  
tingit opationem illius rei quam p̄ficit forma: z fm hoc  
dicit aq̄ uiua qn est in p̄fectione refrigerādī z purifican-  
di. z sic dicit lapis viuus: sicut magnes qn attrahit ferrū  
p̄prie dicit fm q est act⁹ aier: sic diuidit a p̄ho in 2⁹ de  
aia cap⁹ p̄o. Ubi dicit multiplī aut viuē dicto. Et si vnu  
hoz aliqd insit solum viuē ip̄m dicimus ut intellectus z  
sensus mot⁹ z status fm locum. Adhuc aut motus fm  
alimētum z decremētum z augmētum est. vñ z uegeta-  
bilis oīa vident viuere. hīs modis dicit vita fm q ali-  
quo mō respicit eē z sic duplī diuidit fm diuersas cōsi-  
derationes. Dicit etiam vita qnqz large sūpto uocabu-  
lo uō respectu eē tñ: sed respectu b̄tā eē. z sic iterūz dicit  
multiplī. aut hoc enim est fm b̄tā eē sp̄s. aut fm b̄tā eē  
p̄iūcti. corpus enim per se nō hēt vitam: si est fm b̄tā esse  
p̄iūcti: aut hoc est respectu nālūm inter se debito mō p  
portionatoz: z sic viuē dicit. sanum: egrū aut uel lāgu-  
dum nō viuē. aut respectu delectationum extra que sūt  
delectabilia p̄iūcti: z sic dicit vita uoluptas cō: palis. qui  
aut est in tristitia nō uiuit fm hūc modū. Si aut est fm  
b̄tā eē sp̄s: aut hoc erit fm modum vie: aut fm modū  
p̄ie. si fm modum vie: aut respectu eoz ad que sufficit  
sibi natura. ut respectu virtutis politice z felicitatis con-  
sequētis illam: z sic uiuit qui hēt virtutem p̄suerudinalē  
nō hīs aut nō uiuit hoc mō sed potius brutaliter uiuit si  
uiuit. aut est respectu virtutum in q̄s nō sufficit sibi na-  
tura sola sed infundunt cum grā uel per grām z sic vi-  
uit qui est in grā: qui aut est in p̄cō mortuus est. Si au-  
tem est fm modum p̄ie: aut est intus uel extra. sicut enī  
caro duplī uiuit. s. causaliter per aiam. z formaliter per  
vitam influxam ei ab aia. sic aia b̄tā uiuit duplī. s. b̄tū-  
dine intus cui opponit mors p̄ficiētie quam patiunt dā-  
nati. z b̄titudine increata ad extra cui opponit in dāna-  
tis pena affligēs extra. ¶ Hīs habitis dicēdum est qz  
eternitas put compāt ad vitam dupliciter dicit. aut enī  
dicit ipsa vita durās ut accipiat quodam modo fm cō-  
cretionem. aut dicit duratio ipsius vite ut q̄si formaliter  
cōsideret. Si p̄mo accipiat adhuc sumit dupliciter. cuz  
enim eternitas fm hoc sit increata vita durās sine p̄nci-  
pio z sine fine illa pōt dupliciter p̄siderari. s. in se z ut est  
p̄icipata ab oībus beatis: z utroqz mō dicit vita eterna  
z eternitas sicut patet ex hac auctoritate. dicit enim Al-  
daximus in cōmēto ecclīastice hierarchie dionysij sup ca⁹  
3⁹ de sancta sintaxeos idest coione sic. Al-  
dors sanctorū  
qua oīno moriunt mūdo ut soli deo uiuāt est p̄ciosa  
purgatissimarum aiarum intīmā ueritatē p̄cēplari⁹



nem que uere est beatitudo et eternitas transiit: sed hoc modo dicit eternitas minus proprie. Si enim considerat intra est per modum qualitatis eiusdem efficiens beatum spiritum secundum quod constitutus est finis ultimus nec mensurat hoc modo vitam nisi secundum interitum et remissum: qualitas enim aliam mensuram non recipit. Si autem sumat extra adhuc non dicit mensuram uel rationem mensure durationis proprie: sed mensurat per modum exemplaris secundum quod aliquid minus nobiliter uel magis uiuens appropinquat et plus uel minus. Unde hoc modo sumit eternitas minus proprie et quasi materialiter quod magis dicit eternum quam eternitas: colligit tamen habet membra nobiliora ofum diuisionum precedentium. A prima enim accipit vitam intellectualem. a 2<sup>a</sup> increatam. a 3<sup>a</sup> perfectionem ultimam secundum modum patrie. Unde sic dicta eternitas est uita intellectualis increata beata in se uel participata et carens utroque termino: quod aliter non esset increata. Hec enim non participet ab eterno ipsum tamen participatum est ab eterno et secundum hoc non habet comparisonem ad alias mensuras que mensurant creaturas uel temporales uel eternas: sed mensurat ut dicimus et aliter non. Si autem accipiat pro ipsa duratione vite sic accipit magis proprie et quasi formaliter id quod est ipsa eternitas: sed secundum hoc dupliciter accipit in se uel participata. et si in se accipit tunc accipit propriissime et erit mensura carens utroque termino. scilicet ante et post et indiuisibilis et immutabilis vite increate perfecte perfectione ultima. et secundum hoc habet comparationem ad alias mensuras tanquam mensura excellens. scilicet ad eum et ad tempus: excellit enim secundum principium: tempus autem secundum principium et finem: et quod ita esse uideat patet per Augustinum in libro de concordia scientie et liberi arbitrii ubi dicit sic. Quauis in eternitate nihil sit nisi prius non est tamen illud prius temporale sicut nunc sed eternum in quo tempus continetur cuncta. sicut quodammodo prius tempus continetur oem locum: et que in quolibet loco sunt ita eterno prius simul claudit oem tempus: et que sunt in quolibet tempore secundum hunc modum considerata eternitate loci habent questionem que querunt a magis. ¶ Utrum idem sit nunc eternitatis et temporis que infra determinabunt. alio modo non habent locum ut patet ex predictis. secundum eundem modum dicit eternitas quod comparat ad esse. Cum enim dicat esse multiplex hic sumit esse increatum quod est actus entis diuine et dura<sup>o</sup> illius carere utroque termino immutabilis oino et sine priori et posteriori: sed et simpliciter et indiuisibilis dicit eternitas et magis quam quod comparat ad vitam ut patebit infra. Et sic iterum accipit dupliciter. scilicet materialiter pro ipso durate esse: formaliter pro ipsa duratione esse. Et primo modo sumpta non habet comparisonem ad alias mensuras que sunt quasi eiusdem generis cum ipsa. Secundo modo habet comparisonem ad ipsas ut predictum est. scilicet tanquam mensura excellens comparatur ad mensuras excessas. Illis itaque priorum respondendum est ad obiecta per ordinem. ¶ Ad primum ergo dicendum quod prauituum non uenit deo nec male ut supra determinatum fuit. sed huiusmodi termini qui prauitui uidentur negatiue exponendi sunt. Unde quod dicit interminabilis exponi debet. id est non terminabilis. et hec negatio inceptio nis secundum durationem est inchoatio quedam eternitatis uel proprietatis: et ideo ponitur in notificatione ipsius. ¶ Si autem querit quare non posuit additionem positiuam: dicendum quod hec est reuera negatio prius diuine eternitatis positiuam que est perfectio durationis repugnans principio et finis quo ad nos. tamen aptior est negatio prius quam ipsa diuina positiuam ex qua sequitur. ¶ Ad 2<sup>um</sup> dicendum quod eternitas est prauituum actus ad habendum finem non in potestate: et hoc contingit ideo quod habuerunt esse post non esse oia enim talia quantum ex se tendunt in non esse nisi manus omnipotentis dei contingat ipsa ut dicit Gregorius. Quod igitur non incepit et cuius esse non est post nihil oino non est in potestate deficiendi aliquid uel terminandi. Et ut hoc notet ad diuine eternitatis ponit negationem potestate potestatem quam negationem actus. Ad aliud dicitur quodammodo quod tempus est mensura vitam humanum et non humanum: eum

autem est mensura vitam humanum tamen: eternitas vero est mensura ipsius uite. Sed hec solutio non uidet soluere obiecta. ¶ De tertia post diem iudicii quedam non uiua mensurabunt eum ut uidet ut corpora celestia. Unde uidet falsum esse quod supponit solutio ista. Et ideo dicit aliqui quod Boetius dicit uite ut per hoc distinguat eternitatem a beato eum et tempore que sunt mensure vitam humanum et non humanum quod non est eternitas. Sed adhuc non uidet esse solutum quare tunc non diffinit per esse cum etiam per hoc distingueretur. Ideo dicendum secundum quod determinatum est quod Boetius agit de eternitate putat est mensura uite beate: que considerat dupliciter. scilicet in se uel secundum quod est participata a beatis: et quod participat secundum actum uite et rationem et non secundum actum qui est esse et rationem ipsius: ideo diffinit per vitam et non esse. Et per hoc patet solutio fere ad oia sequentia que de hoc obiecta sunt. ¶ Ad id quod obicit quod ipse diffinit in comparisonem ad mobile primum etc. dicendum quod uerum est. et scilicet eter- nitas quod propriissime sumit dicit mensura esse interminati. hic autem a boetio accipit ut dictum est: et esse quasi materialiter per ipsa vita durate ut patebit ideo statim: quod aliter esset quod dicitur quod est uite possessio. ¶ Ad aliud dicendum quod vita in creaturis fundat super esse in creatore autem non saluat ordo ille nisi secundum rationem. Et secundum hanc rationem potest dici quod non accipit hic eternitas propriissime sed secundum quod dictum est. Ad id quod obicit ex auctoritate Dionysij patet solus. ¶ Ad aliud dicendum quod secundum hanc rationem eternitatis nulla dicitur esse in eternitate nisi uita interminabilem humanam uel hanc se sicut quod est ipsa uita: uel secundum participationem. Quasi autem tamen pene eterne dicant et quodam alia inter se disputabit. ¶ Ad aliud dicendum quod intelligere non notat perfectionem ultimam et nobilissimam: hanc uita hoc modo considerata quo super in 3<sup>a</sup> diuisione in ultimo membro collocata est: et hanc uita sit intellectualis non tamen complementum secundum rationem est ex parte intellectus: sicut nec complementum beatitudinis sed potest ex parte uoluntatis uel amoris perficiens ipsam uoluntatem secundum actum fructum: que fructus incipit ab intellectu et hoc est de ratione uite beate. ¶ Uel dicat melius: quod intelligere notat actum potest intellectus in comparisonem ad intelligibile aliquid. uita etiam dicit actum completissimum ipsius spiritus ad quem non exigit aliud preter ipsum spiritum: et ideo magis uenit eternitati quam intelligere quod secundum rationem respicit ipsum intelligibile quod est per ipsum intellectum uel quasi per ipsum: sicut uidee sunt in intellectu diuino in 3<sup>o</sup> non sint diuerse secundum rem: sunt tamen in ratione medijs intelligendi et sic aliquid modo pro intellectu. ¶ Ad id quod obicit de possessione dicendum quod secundum ethimologiam uis ut dicit iurisperiti qui frequenter hoc uocabulo utuntur. Possessio dicitur quasi pedum positio uel pedis sessio et sicut firmitatem habet rei. hic autem transsumit ut dicat possessio que habet ad uoluntatem uel obedit ad libitum. talia enim propriissime habentur. et per hoc patet solus ad primum. hoc enim modo propriissime dicit possessio uita eterna beata. ¶ Ad hoc quod obicit quod secundum hunc modum est prauituum ad usum. dicendum quod uti sumit multiplex et scilicet utile ut habet ab Augustino in libro de trinitate. Uti enim est id quod in facultatem uoluntatis uenit ad aliud refertur quo statum est tanquam in fine et utile est ipsum quod refertur: et hoc modo uti diuiditur proa frui. et utile proa fruibile et hoc modo possessio que cadit in diffinitione eternitatis non est respectu utilis. Quia sumitur uti secundum diffinitionem Augustini in libro de trinitate secundum quod frui est uti cum gaudio sicut habet in 1<sup>o</sup> de trinitate c. 11<sup>o</sup>. et secundum hoc uita pertinet ad usum: et deo uti scilicet creatura beata participas vitam eternam utit deo. Unde possessio dicta hoc modo non est ad extrinsecum. ¶ Ad aliud dicendum quod aliter est possessio diuina: aliter eternitatis. diuina enim est respectu extrinsecum que subiecta sunt uti probat obiectio. eternitatis autem est per transumptionem ad ea que pertinet ad usum hanc quod usus cadit in ratione eius quod est frui ut dictum est. ¶ Ad aliud dicendum quod sic patet ex predictis diffinitio ista non est data per eentiam diffinitum: hanc potest respicere ipsum materialiter hanc quod duratio



## Prime ptis sūme

interminabilis p̄siderat in ipso durāte: et prout cōparat ad vitam. unde idem est eternitas s̄m hunc modum q̄ vita possessa interminabilis et tota simul: ita ut hoc q̄d dicitur possessio resoluatur in adiectiuum eius q̄d est vita. sicut uerbi gr̄a in alio exēplo diffinit. celum est cōtinētia visibilium et inuisibilium creaturarū. et est sensus. celus est id q̄d p̄tinet visibilia et inuisibilia. Et sic patet solutio ad ultimum obiectum. ¶ Ad id q̄d obijcit de tota dicendum q̄ cōposito nō successiuo q̄d habet p̄manētiam in partibus duo opponunt. scilicet cōpositum successiuus q̄d est imperfectum. p̄fici enim p̄tinue in aduētū futuri. Et hoc opponit ei non rōne partium sed rōne p̄manētie in partibus. Item opponit ei simplex oīno q̄d caret partibus: et hoc rōne partium habet oppositionem ad ip̄m: et tale totum est eternitas: et h̄ hoc totum gr̄a simplicitatis exponatur per negationem: intelligit tamē positio in ipso simplici. Et per hoc patet solutio ad obiectum: q̄ nec habet partes p̄manētes: nec successiuas. ¶ Ad aliud dicendum q̄ non dicitur simplex sicut p̄dictus: q̄ h̄ simplicitas p̄cūit non habeat partes in se: est tñ nō sine partibus ut p̄bat obiectio. sed eternitas nec in se habet partes nec ordinē ad p̄mum et ultimum que dicūt partes alicuius cōtinui. ¶ Ad aliud dicendum q̄ totū accipit pro p̄fecto s̄m q̄ p̄fectū dicitur cuius nihil est extra ip̄sū. ¶ Ad hoc q̄d obijcit de similitudine dicendum q̄ totum dicitur p̄fectionem potētē durātis. simul autē excludit successionem et sic quo ad diuersa dicitur totum et simul. Unde Aug⁹ in. xj. confessionum. p̄cedis omnia t̄pa p̄terita celsitudine: semp̄ p̄ntis eternitatis supas omnia futura. q̄ etiam illa futura sunt et cum uenerint p̄terita erūt. tu autem dñe idem ipse es et anni tui non deficiēt nec erunt nec ueniūt. isti enim n̄ri et erūt et ueniūt ut oēs ueniāt. anni tui omnes simul stāt qm̄ stāt nec eūtes a ueniētibus excludunt q̄ nō trāseūt: isti autem n̄ri omnes erūt cum oēs non erūt anni tui dies vnus et dies tuus. non p̄tinue sed hodiernus: q̄ hodiernus tuus nō cedit crastino. nec enim succedit hesternus hodiernus cuius eternitas ideo coeternum genuisti: cui dixisti. ego hodie genui te. oīa t̄pa tu fecisti et ante oīa t̄pa tu es: nec aliquo t̄pe non erit tēpus nullo ergo t̄pe feceras aliquid: q̄ ipsum tempus nō feceras et nulla t̄pa tibi coeterna sunt q̄ tu p̄manes: et illa si p̄manerēt nō eēnt t̄pa. ¶ Ad h̄ q̄d obijcit q̄ similitas exigit pluralitatem dicendum q̄ cuz p̄prie dicitur simul dicitur plura cōueniētia in vnam naturam uel loci uel t̄pis uel alicuius adiacētis ad modum istoz. qm̄ q̄ autem sumit s̄m q̄ est ratio opposita p̄ori et posteriori et sic pōt p̄ori pro negatione utriusq̄ et sic sumit hic sicut etiam mediu dicitur uel illud q̄d cōuenit extremis: uel ipsa ratio mediu s̄m q̄ mediu est q̄d excludit rōnem utriusq̄ extremoz: et sic hoc ipsum simul nō exigit diuersitatem uel pluralitatem ut dictum est. ¶ Et nota q̄ cum dupl̄ inueniat totum. scilicet simplex et cōpositum. totum simplex nō habet rōnem totius nisi in rōne potētēie sumptus s̄m q̄ dicitur totum potētiale: et ita dicendum est hic q̄ totus eternitatis nihil aliud est q̄ potētia durās cum carētia utriusq̄ terminū: uel potētia p̄tines se in eē immutabili cum carētia finis et p̄ncipij. ¶ Ad id q̄d obijcit de h̄ q̄d dicitur simul uidet multis difficile r̄ndere. et hec difficultas accidit q̄ non p̄siderat eternitatem nisi per modum cuiusdam durationis cōtinue sine p̄ncipio et sine fine: et hoc p̄ intellectum accipietem ex fantasmate qui nō accipit illā durationem nisi ut habetem partes p̄ctas que nō sunt simul in p̄terito et futuro. h̄j enim imaginant̄ eternitatem sicut tēpus quoddam carēs successione in partibus et ideo nō est mirum si decipiunt. in talibus enim que oīno sunt extra materiam et simplicia sunt intueūdu est rōnem potius q̄ imaginationem que fallit pōnēs imagines corporalium ubi non sunt. Unde dicendum q̄ sicut tēpus habet cōparationem ad motus et ex hoc duo sunt

in t̄pe r̄ndētia duob⁹ que sunt in moto corpe s̄m q̄ mouetur. est enim in t̄pe nūc fluēs p̄tinue q̄d r̄ndet ei q̄d fertur in moto corpe et in motu. Est iterum in t̄pe p̄us et posterius q̄d r̄ndet ipsi motui: sicut id q̄d fertur in motu semper p̄tūm est in termino a quo: p̄tūm in termino ad quē que sunt p̄m et ultm̄ in spatio: ita nūc q̄d est in t̄pe semper est cuz p̄iori et posteriori. Et sic patet q̄ quicquid est in t̄pe causatur ex moto corpore et motu ip̄so. ¶ Et dicendum est q̄ eternitas ipsa cōsiderāda est s̄m q̄ adiacet eterno. Unde eternitas nihil habet nisi s̄m cōgruentiam eterni: sicut nec tēpus habet aliquid nisi s̄m cōgruentiam corpis moti et mot⁹ ip̄s⁹. Unde sicut ip̄m eē diuinum simplicissimum et p̄fectissimum et oīno inuariabile est: ita nūc eternitatis adiacēs illi simp̄ et inuariabile oīno sed stans indeficiēter: et sua cōtinuatio s̄m quam includit et eum et tēpus nihil aliud est q̄ indeficiētia eēntie uel potētēie actiue pure indeficiēter cōtinētis se et inuariabilis: et hoc modo satis planum est uidē q̄lter est tota simul oīno sine p̄iori et posteriori. Et per hoc patet solutio ad id q̄d obijcit de hac dictione simul. ¶ Et q̄ ita dicendum sit patet per rōnem et auctoritatem. Rō hec est: q̄ tēpus est accidēs et s̄lter eum. Cū q̄cqd determinat de ip̄is debet determinari in cōmpatione ad subm̄: h̄j autē eternitas nō sit accidēs sed ipsa eēntia substantia s̄m rōnem est dicēs adiacēs extra per modū mēsure que comparat ad eē diuinum sicut tēpus ad t̄pale sicut dictus est. et ideo simplicitas eius causatur ex simplicitate eius cui adiacet ip̄m ut mēsurā. ¶ Auctoritas autē hec q̄ dicit Gilbert⁹ porretanus sup librum boetij de trinitate. sicut est vna singularis indiuidua et simplex et solitaria eēntia qua eternus ipse deus fuit est et erit. ita est vna et singularis et indiuidua et simplex et solitaria mora nūc stās que uocat eternitas. Et Anselmus in monologium. Nōne semper q̄d uidet designare totum tēpus multo uerius si de illa s̄ diuina natura dicitur intelligit siḡre eternitatem que sibi nunq̄ est dissilis q̄z tempoz uarietatem que sibi semper est in aliquo dissilis. ¶ Ad ultm̄ dicendum q̄ illa diffinitio hoc modo intellecta quo exp̄posita est cōuertibilis est tum rōne interminabilitatis que dicitur negationem potētēie termini finalis que non cōuenit alicui creaturæ: tum etiam rōne uite que p̄ncipaliter dicitur vita in creatura in se cōsiderata. Unde patet q̄ non p̄cedit obiectio illa. q̄ autem diffinitio materialis et resoluendo in hanc eternitas est vita possessa interminabilis tota simul patet ex uerbis Anselmi in monologium ubi dicit sic. Cum satis liqueat q̄ diuina substantia non sit aliud q̄z vita sua et eternitas sua nec sit aliquo modo interminabilis nec nisi simul et p̄fecta tota: q̄d aliud est uera eternitas que illi soli cōuenit q̄z interminabilis vita simul et p̄fecte tota existēs. Et h̄j uerbis patet q̄ ipse loquitur de eternitate tanq̄z de eterno. et loquitur ibi de eadem diffinitione boetij: unde uidet ita esse ut dicimus. ¶ Ad id q̄d obijcit contra diffinitionem secundam notandum est q̄ ysaac diffinit eternitatem put s̄m rōnem est in eodem genere cum euo et tempore. Nec enim tria s̄m rationem cōueniūt in genere q̄d est duratio: quam durationem ysaac appellat spatium. Et per hoc patet solutio ad p̄imum. Spatium enim dicitur dupl̄. scilicet spatium loci: et spatium temporis uel durationis: sicut dicimus q̄ lustrum est spatium qnque annoz. ¶ Ad 2m̄ dicendum q̄ Gilbertus improprie loquēdo nunc eternitatis dicit moram: sicut enim obiectum est omnis mora si proprie sumit habet partes et est tempus uel pars temporis: nec ad hoc inspiciēs dicit ipse moram nunc eternitatis: sed q̄ est nūc indeficiēs stans et ita nunq̄z deest ideo appellat ipsum morā: cum tamē nō sit indiuisibile quātum: et ad hoc etiam cadit in rōnem spatij s̄m ysaac. ¶ Et per hoc etiam patet solutio ad id quod sequitur: quia huiusmodi spatium nō habet diffensionem in partibus sed



potius indeficientiam nunc indiuisibilis et simplicis semper status. Ad id quod querit aliter ibi sumat primum. Dicedum quod non sumit ibi in alia illarum significationum que determinant in physicis: sed secundum quod praeuenit dici quod illud est primum quod non habet esse intersectum: ita dicitur hic primum quod non incepit nec desinet in termino enim est finis primum: et sic ibi quodammodo cessat primum: unde continuum secundum Placitum dicitur idem quod careria utriusque termini. quod Boetius uocauit interminabilitatem magis exprimitur: cum etiam usus loquendi habet significationem istam secundum quod dicimus quod temporalia non sunt continue. Et per hoc patet solutio ad omnia que obijciunt de continuo. Ad id quod obijcit de intersectione dicens quod hoc dicitur ad differentiam temporis quod distinguuntur secundum intersectionem per motum celi sicut ipse dicit ibidem. Ad hoc quod obijcit quod tempus est primum durans non intersectum. dicens quod ipsum considerat dupliciter. scilicet quantum ad motum quem mensurat totum secundum se et sic non habet intersectionem et sic considerat secundum quod comparat ad quantitatem ipsius mobilis per motum et sic distinguitur in horas: et dies: et menses: et annos: quod non est in eternitate et euo. Et sic patet quod spatium illud per hanc differentiam primum non separatur ab euo et tempore. Per hanc autem quod est intersectum separatur a tempore tamen in quantum quantum est mensura motus celi. Ad id quod obijcit contra tertiam diffinitionem dicens quod antiquitas sumit ibi pro careria principij. Antiquum enim dupliciter dicitur. Uno modo quod multum habet de preterito et hoc opponitur ad iuuenem et antiquitas ad iuuenitatem. Alio modo dicitur antiquitas secundum usum grammaticorum idem quod remotum et sic opponitur nouo secundum quod nouum dicitur quod quantum ad suum initium est proprium: et secundum hoc transumptum ad proprietatem eternitatis dicitur careria principij. Si autem querit quare non ponit aliud quod notet careriam termini finalis. Dicens quod in careria principij intelligitur careria finis: quod quod caret principio caret etiam fine sed non peruertitur: cuius ratio assignabitur infra cum queretur quare tamen sunt tres misure. Ad aliud dicens quod nos non intellegimus eternitatem et eum nisi per modum cuiusdam temporis: et ideo etiam non sunt inuenta uerba quibus loquimur de eternis: sed utimur uerbis temporalibus in omnibus illis. Unde hoc secundum rem eternitas magis pueniat cum euo quam cum tempore: propter tamen inopiam sermonis: et quare magis nota est nobis differentia uel positio temporis transferat ad exprimentum proprietatem eternitatis. Ad id quod querit quod dicat inmutabile. Dicens quod potentia indeficiente secundum durationem ex seipsa quod non est in aliquo creato: quod omne creatum uertibile est ut dicit Damascenus. et ideo etiam est mutabile: quod uertibilitas nihil aliud est quam mutabilitas quedam. et si stat potentia creature hoc non est uirtute sua sed potentia creatoris pertinet ea ut dicit Gregorius in moralibus. quod omnia in nihilo reciderent nisi ea manus omnipotentis dei pertineret. Ad aliud dicens quod utiliter mensuras ponit ad differentiam temporis: et hoc patet ex illa translatione totum secundum totum metiri. tempus enim nunquam est simul totum sed suum esse est suum fieri et e converso: quare semper est in principio et fine et nihil mensurat secundum totum. Similiter id quod mensurat primo habet esse in fieri. scilicet motus cuius esse in successione est. Unde nec motus secundum totum mensurat sed secundum partem. eternitatis autem est secundum totum metiri in quantum est tota simul: et iterum totum metiri quod primo et per se comparat ad esse diuinum quod est perfectissimum et status immobilis nihil expectans futurum uel relinquens preteritum. Ad ultimum dicens quod eternitas dupliciter consideratur. scilicet in se et secundum quod participari potest a creatura per modum possibile illi. Si ultimo modo sic non comparatur proprie nisi ad uitam et necesse est ipsam diffiniri maliter: quod illud quod est eternum participabile est: et per primum etiam eternitas aliquo modo: et hoc modo diffinitur a Boetio. Si autem consideratur absolute non secundum quod etiam potest participari a creatura tunc magis propria sua comparatio est ad esse et sic diffinitur ab Isaac et Dionysio: quorum diffinitiones differunt in hoc quod diffinitio Isaac videtur colligere genus et differentias. Sicut enim superius pa-

terius spatium genus est ad tres mensuras. continuum autem et non intersectum sunt differentie in comparatione ad eum et tempus. Diffinitio autem Dionysij est colliges propria: quod patet ex uerbis suis: quare ipse dicit quod proprietas eterni est antiquum et inmutabile inuariabile et inuenerale in metiendo et noua translatio habet sic. Proprietas eui est antiquum et inuariabile et totum hoc totum metiri. eum autem ubique ponit per eternitatem. ubi etiam alia translatio habet eternum uel eternitatem. Articulus 3<sup>o</sup> Utrum nihil aliud sit eternitas quam eternum diuina

### Artio querit An eternitas nihil

aliud sit quam eternum diuina. videtur enim hoc per auctoritates et rationes. Dicit enim Anselmus in monologium. Uel hoc solo uera eternitate soli inesse substantie que sola non facta sed factrix esse inuenta est: et apte precipue quia uera eternitas principij finisque meta carere intelligitur: et uel quod nulli rerum creatarum corpso quod nihilo facte sunt inesse potest. ex hoc accipitur non tamen quod eternitas sit deus et nihil aliud: immo est probatio huiusmodi necessaria ut dicitur. Item ad idem. Eternitas est earum rerum que nihil aliud sunt quam ipsae: ergo est deus et nihil aliud: quare nihil aliorum est sua mensura. Ad hoc sunt etiam auctoritates adducte ab Augustino ex eodem libro precedentium questionum. Hoc idem videtur per questionem: existat enim quod eternitas sine principio est. Si ergo esset aliud quam deus oporteret duo esse principia quod est inconueniens. Item diuina natura summe simplex est et non potest esse subiectum accidentium ut probat Boetius in libro de trinitate. quare forma simplex. forma autem simplex subiectum esse non potest. Cum igitur mensura que est tempus non sit nisi principietas et accides corporale temporale. similiter enim proprietates quedam eterni et non sint nisi in illis: quare accidentis esse est inconueniens. Item eternitas non sit nisi proprietates esse diuini secundum durationem: et non sit nisi in illo. aut igitur est idem illi aut diuersum. Si idem habeo propositum. Si diuersum ergo non erit summe simplex illud quod eternum est et erit subiectum accidentium: quorum utrumque hereticum est. Contra hoc sunt multe auctoritates et rationes. Dicit enim Boetius in libro de trinitate. quod quoniam ubi de deo et homine predicatur et neutrum predicat quoniam aliquid esse id de quo predicatur. sicut cum dicitur deus uel homo iustus uel sapiens. ibi enim aliquid esse predicatur: sed in quoniam ubi ut dicitur non ponitur aliquid esse: sed quod ex tempore asserit uel aliter se habeat ad locum: et ita videtur non predicare substantiam diuinam: nec ut substantiam nec per modum attributi. Omne autem quod predicat eam predicat aliquo istos modos: ergo uidetur quod non predicet substantiam diuinam et ita est aliud quam deus. Item Boetius in libro de trinitate dicit quod substantia quantitas et qualitas predicant aliquid esse et in deo et in creatura et de omnibus alijs predicantur ita subdit: reliqua pro neque de deo neque de creaturis predicantur. Quod autem dicit quod non predicant intelligitur quod non predicant aliquid quod sunt ipsa de quibus predicantur: ut cum dicitur iustus uel sapiens: ita enim exponit Boetius. ergo uidetur quod nec quoniam predicet eternitatem diuinam: ita videtur quod eternitas ex qua relinquitur quoniam diuinum non sit eternitas diuina. Item Dionysius in de diuinis nominibus capitulo 4<sup>o</sup>. Tempus et diem et quartam partem anni et eternum uel eternitatem uel eum: quare pro eodem ponit omnia ista ut decet dei ipsum dicere conuenit tanquam entem: sed omnem motum intrasmutabilem et immobilem: et in hoc quod semper mouetur manentem semper in seipso et sicut temporis et eui uel eterni secundum aliam translationem et diueris causam: videtur ergo quod eternus dicitur per causam et ita eternitas est causata ab ipso et non est ipse. Item videtur etiam per rationem. Ante mundum enim non fuit uisus spatium eternitatis quod est totum simul: quare nihil aliud est quam nunc simplex indeficiens ut dicit Boetius. Tempus enim et eum simul inceperunt cum creatura euiterna et temporalis. Et dicit Crisostomus super iohannem omelia quarta. Si eo est aliquid sentius qualiter utique quod est ante eum per eum factum est. Constat autem quod loquitur contra hereticos arianos



## Prime partis summe

qui ponebāt filiū cepisse aī mūdū z ita dicebāt oīa per ipsum eē facta cū tñ ipse sit fact⁹: qđ iprobat Crisostom⁹ dicēs: qđ nō oīa per ipsum erūt facta: qđ illud qđ pcessit enū nō eēt factū per ipsum: ergo videt qđ illud qđ pcedit sit factū: z si est factū nō est ipse factor: z ita nō erit eēntia diuina. Preterea si eternitas idē esset qđ deus: videt qđ possemus dicē hoc est in eternitate: ergo est in deo: qđ nō est uerū: qđ angeli bñ sunt in eternitate: z hoīes futuri sunt in eternitate sicut dicit Gregori⁹ in orōne pascha li. Deus qui per vnigenitū hodierna die eternitatis nobis adiūm deuicta morte reuerast. igitur videt qđ eternitas nō sit de⁹. Preterea dicit pbs in li⁹ de causis. De sup⁹ aut est sup⁹ eternitate: aut cū eternitate: aut post z sup⁹ tēpus. sed pstat qđ aī eternitate si tñ est aliqd aī nō est nisi deus: igitur videt qđ ipse de⁹ nō sit eternitas. Penſio. Lō cedo pmas auctoritates z rōnes qđ deus est ipsa eternitas. Si aut querit utrū nihil aliud sit qđ de⁹. Dico qđ h̄ rē eternitas nihil aliud est qđ deus sicut dicit Anselmus. fm rōnes tñ coīor est eternitas qđ deus qđ cadit in rōne mēsure eiusdē cuius grā cōparationē hēt etiā ad alia qđ ad deū. Ad id ergo qđ obijcit de Boetio: dicēdū qđ ipse loquit de qđ diuino h̄z qđ cōparationē hēt ad qđ eternitatis z tps fm rōne noīs sicut dixim⁹. Et quo ad hāc rōne uer⁹ est qđ videt pdicare aliqd extrinsecus adiacēs z nō rē ipsam: z hoc est ppter n̄m intellectu qui nō accipit eternū nisi per modū rei tpalis. Si aut querit utrū illa rō fundet sup rē qđ aliter uana eēt. Dicēdū qđ sic. Sicut enī in tpalib⁹ uerissime tēpus est adiacēs motui z mutabilib⁹ z euiternitas euiternis statib⁹: ita eternitas uerissime est indeficiētia eē diuini sine pncipio. z sine fine: sed ex simplicitate est qđ illa indeficiētia sit mēsurā sua que dicit eternitas: que idēptas fm rē nō tollit ueritate vniūscuiusqđ attributor. qđ enī vnū uel multa sint hoc nō facit nec tollit vnitatez eēntie eoz qđ aliter nō uere eēnt in deo qđ absurdū est. sed vnitas uel multitudō psequit ex natura eī in quo sunt. Et p hoc patet solutio ad auctoritates boetij. Ad illud qđ obijcitur de dionysio dicēdū qđ noua trāslatio quo ad hoc melior est qđ uer⁹: qđ loquit ibi de euo. in noua aut eternū ponitur pro euo sicut z i multis alijs locis. Si aut obijcit qđ sicut eē creaturē ostēdit qđ sit ab eē creatoris: ita duratio eius ostēdit qđ sit a duratione creatoris: z ita videt dici per causam. Dicēdū qđ nihil pphibet deū dici eternum per causā: sed illi p̄dicationi nō rīdet effect⁹ qui pprie sit eternitas: qđ eternitas claudit in rōne sua p̄dicationē creati. qđ enim creatū est pncipiū habuit: z qđ habuit pncipiū h̄z durationē uel inceptiōe eē nō est eternū: qđ eternū est qđ caret z pncipio z sine fm durationem. Rūdet aut ei effect⁹ assimilas se eternitati quātū pōt: z hoc est duratio creatā: que in qbusdā est carēs fine: in qbusdā nō fm qđ magis z min⁹ pōt assimilare id qđ creatū est: z ita est in oib⁹ p̄dicationibus diuinis dictis per causam. Verbi grā cū dicit. De⁹ ens: qđ ab ipso est ens. z sapiēs qđ ab ipso est sapiētia: in nullo enī istoz est vni uocatio effect⁹ z cause: qđ ens creatū z creās nō sunt vni uoca z silitur nec alia. Si aut querit qre hic nō est saltez pueniētia noīs ut in alijs ut effectus dicere eternitas si cut effectus entis dicit ens. Dicēdū qđ accidit ppter rōnem noīs que eternitati repugnat ut dictū est. Sed tñ sciēdū qđ sicut in alijs nō est tota p̄dicatione eoz que p̄dicant fm causam imo p̄dicant z aliter fm qđ puenit nobilitati nāe diuine fm qđ p̄siderat in diuerſis attributis ita nec tota p̄dicatione eternitatis est per causam sed notat etiā indeficiētia durationis eē diuini. Ad id qđ obijcit de crisostomo dicēdū qđ obiectio illa pcedit ex p̄p̄o thesi supposito enī qđ filiū sit creatus spatiū qđdā fm rōne est aī ipsum qđ sequit nō eē factū per ipsum sed ipse factus: z hoc fm qđ spatiū illud intelligit quedā extenſio in gñe pueniēs ex tēhōi tps z eui. Si aut obijcit

qđ illud spatiū hoc mō nō est nisi in rōne in re enim est in p̄e z idē cū ipso. Dicēdū qđ uerū est: sed oīa que fm rōne determinat facturā p̄supponit sibi gñationēz filiū per quē fiāt: z hoc mō loquit Crisostom⁹: qđ aliter nihil diceret. Ad aliud dicēdū qđ bñ pōt dici aliqd qđ nō est deus eē in eternitate: qđ eternitas est mēsurā per excel lētiā mēsurās euiternā z tpalia: nō tñ sequit qđ sit in deo z hoc ptingit ppter diuerſitatē modī intelligēdi in hoc termino deus: z in hoc termino eternitas. Tñ in argumēto accidit fallacia accidētis. Ad ultimū qđ obijcit de p̄ho dicēdū qđ sicut ibidē exponit ipse: uult qđ causa p̄ma z eē eius sit aī eternitate. eē aut itelligētie uel angelī sit cū eternitate. eē aut aīe sit post eternitate inferi⁹ z supra tps. Tñ dicit ibidē qđ aīa est in oriōnte eternitatis z tps creatā: ita qđ inferi⁹ sit eternitate z supior tpe: z p illa exēpla patet qđ ipse eternitatē ponit pro euo. Unde uerū est qđ deus est aī enī: aut fm rōne cause: z etiā fm durationē. intelligētia aut est cū ipso z in ipso: qđ enī est mēsurā ipſius eē durātis z aī tps nō fm durationē sed fm rōne cause: qđ p̄p̄in qor est eternitati intelligentia qđ aīa ut dicit cōmetator: ibidē fm hūc modū p̄p̄tatis dicit etiā aīa aī tēpus qđ per se est mutabilis: aīa autē nec penitus est mutabilis nec penit⁹ imutabilis: z ideo aī tps z cū enī est qđ a philosopho ibi dicitur eternitas. Que sunt in eternitate z que eterna Articulus 4⁹.

**Quarto querit** que sint in eternitate utrū solus de⁹ uel extendat etiā ad alia. Et utrū ad illa oīa que scriptura dicit eterna. Videt aut eternitas soli deo puenire. dicit enim pbs in li⁹ de causis: hoc est eternū eterno qđ est euiternū euiterno z tps tpali. ergo videt qđ sicut tēpus nō extēdit nisi ad tpalia: nec eternitas nisi ad eterna: z ita videt respicē soli deū z nihil ampli⁹. Itē nō habet cōparationē nisi ad mēsuratū ab ipsa fm equitate quātū: uel fm rem: uel h̄z rōne: uel est quātū potēntialis quā mēsurat eternitas: ergo videt qđ eternitas nō respiciat nisi deū z eē diuinū z ita videt qđ nō sit in eternitate nisi deus. Itē a quo cūqz remouent p̄p̄ietates alicui⁹ ab eodē remouet s̄b iecū p̄p̄ietatū illarū. sed antiquitas z inuariabilitas z totū fm totū metri sunt p̄p̄ietates eternitatis ut determinatū est. si ergo illa nō pueniūt alicui creato uidetur qđ nec eternitas sit mēsurā alicuius creati: z ita videt qđ nihil sit in eternitate nisi solus deus. Contra. Dionys⁹ in li⁹ de diuinis noīb⁹ c⁹. x⁹. dicit. Nos hic fm tps de terminātes euo p̄cipiaturos. theologia dicit qđ icorruptibile z semp eodē mō se h̄ns eui p̄legmur: nō erit autem hoc nisi fm p̄ticipationēz gl̄ie eterne. ergo videt qđ nos erimus eterni: dicunt aut z angeli eterni. Et Aug⁹ dicit. Nos in eternitate futuros. Sili dicunt pene eterni: z vita eterna: z tpa eterna ad romanos ul⁹. T̄pibus eterni taciti. ergo videt qđ oīa illa sunt eterna que uel habēt uel psequunt rōnem indeficiētie siue simul siue nō. Cōstat aut qđ nō sunt pene siml sed in successionē: nunqđ ergo oīa hec sunt in eternitate. Item videt qđ oīa sint in eternitate: qđ dicit Anselm⁹ qđ sicut p̄ns tps claudū oēm locū z oīa que in quolibet loco sunt: ita eterno p̄nti claudū omne tēpus z ea que in quolibet tpe sunt ut patet ex auctoritate supra iducta ex libro de p̄cordia p̄ sciētie z liberi arbitrij. ergo videt qđ oē tēpus z oē tpale sint in eternitate. ergo videt qđ tēpus z tpale sint eterna qđ falsum est. Itē qcqd est in parte est in toto etiāz sicut patet qđ qcqd est in die est in septimana z in anno: z qcqd est in hora est in die. Sed dicit Tullius qđ tēpus est pars eternitatis: ergo videt qđ qcqd est in tpe est in eternitate. Itē qcqd est in terra est in aere: z qcqd est in aere est in celo. Cum igit sic sit ex parte locoz videt qđ similitur sit ex parte mēsurarū que sunt fm rōnem durationis: z que cūqz sunt in duratione habēt pncipiū z



finem sint etiam in duratione que habet principium et caret fine et in duratione que caret principio et fine. et ita videtur quod omnia sunt in eternitate et ita omnia erunt eterna ut videtur.

**R**espondeo quod si eternitas propriissime accipiat secundum omnes additiones uel proprietates ipsius nihil est in eternitate nisi si solus deus et nihil est eternum nisi ipse: quod sic nihil aliud est quam nunc simpliciter et inuariabile et indeficiens carere utroque termino et totum simul et secundum hoc quo ad omnes has conditiones si simul accipiantur non mensurabitur nisi esse diuini.

**S**i autem accipiat eternitas large aliquid aliud est in eternitate quam deus: hoc potest fieri tripliciter. Primo per participationem ipsius eterni secundum vitam beatam: et secundum hoc contra primum modum magis proprie dicitur aliquid esse in eternitate quod participando eternum accipit stabilitatem potestate de fluctibus que est in ipso ex hoc quod creatum est. et secundum hunc modum angelus beatus et anime beate sunt in eternitate. et etiam corpora beatorum post resurrectionem erunt in eternitate et quantum ad hunc modum perueniunt ista duo. scilicet esse in eternitate et esse eternum.

**A**lio modo sumitur minus proprie non per participationem eterni sed secundum quod dicitur aliquid eternum per puenientiam remotam alicuius proprietatis cum eterno. Et secundum hoc euiterna dicunt eterna et etiam temporalia indeficientia vnde pene sicut patebit infra et quantum ad hunc modum cum dicitur hoc est eternum non sequitur ergo hoc est in eternitate. Eternitas enim dicitur eterna eternitatis formaliter cum sit abstractum. eternum autem est de notatiuum et ad denotationem sufficit puenientia denominationi ad id a quo denotatur sed non participet tota eternitatem denotati sicut dicunt dei denotatiue sancti per conuenientiam remotam ad deitatem. Et patet ratio quare secundum hunc modum non peruenit cum dicitur hoc est eternum ergo est in eternitate.

**E**t si obijciatur quod ante processum est quod quedam euiterna sunt in eternitate ut angeli beati. Respondetur quod angeli secundum esse suum nature sunt in evo et secundum hoc non sunt in eternitate sed secundum quod participando participant vitam eternam sic sunt in eternitate: et secundum hoc processum est prius.

**D**icitur autem tertio modo eternitas mensura excellens eum et tempus et secundum hoc uerum est quod omnia claudunt in eternitate nec tamen sequitur quod sunt in eternitate uel eterna. Unde habet talis diuisio quod quedam sunt eterna et in eternitate et ipsa eternitas. quedam autem sunt eterna et in eternitate et non ipsa eternitas. quedam autem sunt eterna quod nec sunt in eternitate nec ipsa eternitas. quedam vero nec eterna nec in eternitate nec ipsa eternitas sed claudunt eternitates cuius diuisionis ratio patet ex predictis.

**R**espondeo ergo ad obiecta quod si eternitas propriissime sumitur tunc nihil est in ipsa nisi quod est ipsa eternitas et eternum ut deus et hoc currunt prime obiectiones.

**A**d id autem quod contra obijciatur per Bernardum de fontibus dicens quod eternum dicitur ibi in modo scilicet per participationem eterni et ideo non contradicitur primis probationibus.

**A**d aliud quod obijciatur de penis et temporibus eternis dicens quod penne dicuntur tertio modo eterne. Unde non sequitur quod sunt in eternitate. Tempora autem de quibus loquitur epistola ad romanos ultimum sunt tempora que mensurant temporalia: tempus multiplex dicitur sicut dicitur infra in questione de tempore. Sed dicendum quod secundum intentionem apostoli dicuntur tempora eterna ipsa duratio eterna. Unde dicendum quod virtute adiuncti extrahitur iste terminus temporis a ratione sua. id est a ratione speciei ad rationem generis ut tempora eterna dicantur duratio eterna in qua predestinabatur christus qui est pastor ouium de quo loquitur ibi apostolus. Quod autem dicitur vita eterna hoc aliud est quod ipsa vita est increata vita uel in se uel secundum quod participat a beatis ut patet ex predictis. et siue hoc modo siue illo modo consideretur ipsa est vita eterna et in eternitate et eternitas ipsa sed non ab eterno participet.

**A**d id quod obijciatur per Anselmum iam patet solutio quod ibi loquitur de eternitate in quarta significatione et uerum est quod hoc modo claudit omne tempus et locum temporale et locutus et breuiter omnia claudit hoc modo dicta eternitas sed non sequitur quod illa omnia sint eterna uel in eternitate: quod claudere non di-

cit nisi excellentiam illius super mensuras que sunt eum et tempus. eternum autem dicit aliquo modo participationem eternitatis uel proportionem mensuram ad mensuratum et similiter esse in eternitate. vnde non sequitur conclusio illa ex tali premissa.

**A**d id quod obijciatur per auctoritatem Tullij dicens quod tempus non est pars eternitatis quod eternitas non habet partes ut supra ostensum est. et si haberet partes adhuc tempus non esset pars sua: quod partes eternitatis essent sine successione essentia autem temporis in successione. dicitur tamen tempus pars eternitatis propter hoc quod includit ab ipsa secundum utrumque terminum et puenit cum ea in hoc communi quod est duratio ut prius dictum est.

**A**d ultimum dicens quod non est sile de locis siue de mensuris localibus et mensuris durationis. Locus enim ut dicit Damascenus est extremi superficies corporis ambientis et eternaliter non est in ipso locato sed extra ipsum et ideo plura loca quorum unus est includens alter inclusus potest esse respectu unius locati unus vero erit eius locus proprius et alia loca erunt coia et non mensurabilia locatum sed tamen ambientia ipsum sic autem non est in mensuris durationis. hec enim omnes eternaliter sunt proprietates ipsorum durantium et ideo plures non ordinantur ad unum quod non habent coparationem talem nisi ad ea quorum sunt mensuram. contingit tamen plures ordinari ad idem ita quod una sit mensurans et altera includens per excessum et que sunt inclusa ab eternitate non sequitur quod sint in eternitate uel eterna sicut ostensum est.

**S**unt tamen quedam magistri qui dicunt quod eternitas est mensura euiternorum et temporalium sed non peruenit. Et secundum hos dicendum est quod adhuc non sequitur quod si temporalia mensurant eternitatem quod sint eterna uel in eternitate quod eternum et in eternitate esse non dicitur nisi in hijs que uel participant ipsum eternum proprie uel habent puenientiam cum ipso in aliqua proprietate ut dictum est. Sed nobis magis placeat quod dictum est supra. scilicet quod mensura que numerat ipsum et certificatur quantitate ipsius uel mensura que adiacet toti quantitati secundum eque ut totum tempus adiacet toti motui celi et constat quod neutro modo est mensura euiternorum et temporalium.

**A**rticulus 5<sup>o</sup>. De quando et nunc eternitatis.

**Q**uanto queritur de nunc et quando eternitatis. Et videtur quod non habeat nunc differens a se. eternitas enim indiuisibilis est non habens prius et posterius neque partes. ergo nunc eternitatis in esse non differt ab eternitate.

**C**ontra dicitur Boetius in libro de trinitate quod nunc statim et non mouens sese semper eternitatis facit: sed omne faciens secundum esse differt a facto. cum ergo nunc faciat eternitatem secundum esse differt ab eternitate. Iuxta hoc queritur utrum eternitas habeat quando. Et videtur quod non quod quando est natura tercia que relinquitur ex duabus alijs naturis. scilicet natura durationis extrinsecus adiacentis et natura durantis. sed eternitas et eternum non sunt nature diuerse sed ex hijs tanquam diuersis non relinquitur quando tertium.

**I**n preteritum est locutio usitata. sicut deus est ab eterno in principio erat uerbum ubi ab eterno et in principio dicitur quando uel non sine quando.

**S**olo dicimus quod eternitas habet nunc et sicut nunc temporis est suba temporis et fluxus ipsius nunc est esse temporis: ita uero eternitatis est substantia eternitatis et duratio ipsius nunc est esse eternitatis.

**D**icitur ergo ad primum quod habet eternitatem que est substantia non differre ab eternitate: sed secundum eternitatem que dat esse potest dupliciter accipi secundum esse rei et sic non est diuisa sicut non est diuisa inter nunc et nunc semper durans. Si autem accipiat secundum esse rationis tunc est diuisa talis qualis est iter durans et duratione durantis. Si autem aliquis obijciat quod duratio non est durans sicut proprietates non est secundum. Respondetur in quod hoc est uerum in rebus creatis: sed in rebus increatis non tenet nisi secundum rationem ut dictum est.

**A**d aliud dicendum quod faciens ut efficiens nunquam est idem factor: sed faciens ut principium quod non est tamen principium sed etiam substantia hoc substantialiter est idem factor sicut est in nunc temporis et in nunc eternitatis.

**A**d id quod queritur de quando dicimus quod ex eternitate relinquitur quando.



# Prime partis summe

argumentum qđ cōtra est dictum qđ h̄ eternitas sit idem eterno tamē s̄m modum dicēdi p̄dicant extrinsecus ad iacēs ut dicit Boetius. ⁊ penes hūc modum ex ipso relīngitur quādo re qđem non differēs ab eterno ⁊ eternitate sed modo p̄dicandi.

De Euo.

## Eide queritur De euo.

Quia autem diffinitiones eui non inueniunt ab auctoritatibus date. querimus quid sit s̄m rem ⁊ esse suū ut ex h̄is concludat sua diffinitio. 2.º que sit euterna ⁊ que sit ratio qđ ipsum incepit cum tpe ⁊ non ante ipsum. 3.º utrū ip̄m p̄ncipaliter sit in vno sicut tempus ⁊ eternitas. tempus enim est in primo mobili. eternitas autem est in deo. 4.º de nunc ⁊ quando eui.

Articulus 6.º. De diffinitione eui.

## Ira primum pcedit sic

s̄m nām mēsurati autēdī p̄prietas mēsure sicut patet in eternitate ⁊ tēpore. Eternitas autē est oīno simplex eo qđ est mēsurā simplicis. tēpus autē est a p̄ori ⁊ posteriori p̄pter ipsum mobile qđ partim est in termino a quo ⁊ partim in termino ad quem. ergo cū eui sit mēsurā eorū que habēt p̄ncipium ⁊ incorruptibilia sunt ⁊ tamē que oīno sunt sine successione videt qđ eui sit totum simul sicut est eternitas. ⁊ Preterea in talib⁹ est actus cum potētia nec vnq̄ potētia p̄cedit actum in ipsis. sed cōstat qđ tempus est mēsurā existētiū in potētia aliquo modo. ergo videt qđ talia sunt simul in actu cum sint oīno extracta a cōditionibus tēporis. ergo videt qđ mēsurā eorū nō possit esse cum p̄ori ⁊ posteriori ⁊ ita erūt tota simul. Forte diceret qđ euum non est mēsurā tñ incorruptibilem habentī durationem sed etiam aliorū que non habēt successionem sicut ip̄s eē entium qđ non est successiuum. Sed cōtra quicqđ habet potētiā ante actum nō acgrit actum nisi per transmutationem ab vno cōtrariorū quod est p̄uatio in aliud qđ est forma ⁊ habitus. omne autē tale cadit sub generatione ⁊ corruptione necessario: ⁊ qđ tale est habet in se cōtrarietatem que est p̄ncipium pugne. pugna autē sicut dicit Damascenus est p̄ncipium distātie ⁊ corruptionis ergo esse suū in quātum fundat in tali contrarietate non oīno est inuariabile. ergo videt qđ talis erit in quo ad esse nō sit mēsurā ipsum eui. Ex h̄is ergo pōt cōcludi qđ euum est mēsurā durationis habentī um p̄ncipium ⁊ nō finē tota simul. Sed cōtra hoc sic obijcit. Ubicūq; est inuenire extrema aliqua ibi est inuenire medium uel per abnegationem utriusq; extremi uel per cōueniētiā utriusq; q; aliter esset completus ordo. Si ergo eternitas est tota simul ⁊ tēpus est cū p̄ori ⁊ posteriori tūc videt qđ euum qđ medium est nō sit totum simul sicut eternitas nec cum p̄ori ⁊ posteriori ut tēpus q; medio modo se habet cum omnis creatura quātum est de se est tendēs in nihiliū ergo ⁊ variabilis: ita videt qđ non oīno sit sine vicissitudine. Si forte dicat qđ h̄ in se variabilis sit tamē in quātum comparat ad potētiā diuinā cōtinentem ipsam nō variat. Contra in p̄cedentibus ostēsum est qđ s̄m qđ cōparat ad deū qui eternus. i. s̄m qđ participat eternū est eternum ⁊ in eternitate: ergo non quantum ad hoc dicit esse in euo. Preterea querit utrum euum possit diffiniri per vitam sicut eternitas. Videt qđ sic: qđ dicit qđ viuere viuētibus est esse. cum igitur angeli viuāt viuere est esse eorū: ⁊ ita videt qđ sicut diffiniuntur per esse ita possunt diffiniri per vitam. Preterea querit utrum euum sit mēsurā corporum aliquorū. Videt qđ nō q; non eadem mēsurā est rei diuisibilis ⁊ indiuisibilis. Probatio: q; cū mēsurā sequat p̄ditiones mēsurati oportet qđ eadem mē-

sura esset diuisibilis ⁊ indiuisibilis qđ falsū est. ergo videt qđ non est vna mēsurā corporū diuisibilium ⁊ spirituum indiuisibilium ergo videt qđ euum non sit mēsurā corporū. **CONTRA** Boetius in li.º de trinitate dicit quādo qđ de deo dicit semp est vnum. Unde qđ dicit s̄m qđ in omni p̄terito siue in omni q; quoquo modo sit p̄tū in omniq; futuro erit qđ de celo ⁊ de ceteris immortalibus corporibus dici pōt s̄m philosophos. ergo videtur qđ talia corpora sunt in euo uel in eternitate. Item sancti dicit qđ hoc est in tpe qđ cum tpe uariatur hūc cōcordāt philosophi dicētes qđ sola contingētia uel possibilia sunt in tēpore: extra tēpus autem sunt necessaria ⁊ impossibilia: ⁊ iterum qđ tempus est magis causa corruptionis q̄ generationis: ⁊ ita videt qđ talia corpora non sunt in tpe ergo videt qđ sunt in euo constat autem qđ non sunt in eternitate. Cōtra hoc videtur esse p̄sumpta. opa manuum tuarū sunt celi ip̄i peribunt tu autem p̄manes ⁊ sicut amicum mutabis eos ⁊ mutabitur tu autē idē ip̄s es ⁊ anni tui nō deficient. **Solutio** sine p̄iudicio cōcedo p̄bationes diffinitionis supra posite ⁊ diffinitionē ipsam. **Ad hoc** qđ p̄tra obijcit: qđ non oīno sit sine p̄ori ⁊ posteriori q; est medium inter eternitatem ⁊ tēpus. Dicēdum qđ ad esse tps exigit motus s̄m locum s̄m philosophos uel ad minus uariatio s̄m sanctos. Unde cum multipliciter sint aliqua uariabilia q; h̄nt. i. in seipsis causam uarietatis ⁊ hec sunt que habēt cōtrarium in se uel extra se. in se ut elementata extra se ut elemēta. ⁊ quedā que non p̄p̄a virtute diuina ut angeli ⁊ corpora immortalia ut dicit Boetius. Dico ergo qđ illa sunt in tpe que p̄mo modo sunt uariabilia: nō illa que secūdo modo. **Et** si obijcit qđ media sint dicēdum qđ ex hoc nō sequitur qđ nō sint tota simul sed qđ totum esse simul nō sit oīno eiusdē rōnis cum totum ēē simul eternitatis in eternitate enim est a potētia cōtinentē seipsam ⁊ suū eē ex p̄fectione oīmōda quam habet in quātum nō est creata. in alijs autē nō est totum esse simul a potētia intrinseca: sed eē idem que nō est de esse creature talis cui potētie non inuenit repugnās in ipso qđ cōtinet. sicut est in illis que h̄nt cōtrarium. Et sic patet solutio ad totū p̄mū. **Ad aliud** dicēdum qđ ex se tēdere in nihiliū dicit multipliciter. quedam enim tēdūt per p̄ncipiū pugne intra uel extra ut dictū est ⁊ hec sunt in tpe. quedam autē ex hoc qđ h̄nt diuisibilitatē cōtinenti cuius diuisionis causa nō est in ipsis sed posset esse si in ipsa ageret potētia supiorū ipsis: ⁊ hoc est in celo ⁊ in corporibus que Boetius dicit immortalia. quedā autē ex se dicunt tēdere p̄pter hoc tñ qđ cōseruatio eorū non est ex se sed a supiori ut angeli ⁊ eadem corpora de quib⁹ dictū est ⁊ istud nō repugnat euo. **Ad hoc** qđ obijcit qđ s̄m qđ comparat ad potētiā dei cōtinentem dicuntur eterna per participationē s̄m diuisionem supra positam in penultima questione de eternitate. Dicēdum qđ hoc falsū est. illa enim p̄cipatio non est eterni nisi s̄m vitam beatā: non s̄m id qđ ip̄m eternum cōtinet oia: q; s̄m hoc omnia eēnt eterna. potētia enim dei cōtinet oia ut dicit Gregorius. **Ad hoc** qđ querit utrum possit diffiniri per vitam dicēdum qđ non. vita enim que cadit in diffinitione eterni est vita beata in se ⁊ s̄m qđ pōt participari a creatura intellectuali uel que h̄et relationē ⁊ vnionem ad illam sicut corpus humanū: talis autem non est angeli vita ⁊ ideo euum nō ponit cōparationē p̄mo nisi ad esse. Preterea euum nō est tñ mēsurā viuētium sed ⁊ non viuētium ut patebit iam in solutionibus sequētib⁹. **Ad hoc** qđ obijcit qđ viuere viuētibus est esse. Dicēdum qđ uerum est per se loquendo: qđ vite actus est viuere. vita autē actus est spiritus. viuere autē est actus vite tanq̄ cause secūde ut dicit philosophus. Qui sibi preponit eē qđ est actus entis s̄m causam primam que est essentia. Unde cum dicitur viuere



re viuētibz est esse. intelligēdum est de esse specificato per causam secundam. i. per formam p̄trahētem specifica- tam que vita est et nō esse qd est actus cause p̄me: et fm qd est p̄ma. i. forme generalissime que est eēntia. Et hoc patet ex p̄ncipio cōmēti sup libz de causis. ubi expresse quasi per eadē uerba istud exponit. Quidā tñ dicunt qd tñ spūs sunt in euo et faciūt dīam inter nūc tps et euū. nūc enim dicit ipsum qd est de tpe accipe fm subam su- am: et dicit qd hoc est mēsurā eē corpum que dicunt in mortalitā: in istas autem dicit ipsum indiuisibile quod est cum p̄ori et posteriori: et in hoc est esse corpōz mutabili- um. Sed hoc nobis nō uidet quocunqz enim modo ac- cīpiat: aut est stās in duratione suā: aut nō. Si est stās cadit in rōne cui. si nō tñ cadit in eēntiam tps. ¶ Ad aliū dicēdū qd corpa multipliciter se hñt ad mutationē. quedā enim gñabilia et corruptibilia fm totū ut elemē- tata. quedā fm partē ut elemēta: et hec nō sunt extra tps sicut accipit a beato Dion<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> de diuiniis noib<sup>9</sup> cap<sup>o</sup> x<sup>o</sup>. ubi dicit sic. tēpus uocāt qd mēit in gñatione et cor- ruptione et aliqñ aliter se habet. Quedā enīz sunt extra generationē et corruptionē et fm totū et fm partē: tamen esse ipsoz est in motu p̄fectissimo qui est motus fm locū circularis: et bñ opino: qd eē taliū sit in euo. in omz aut in tpe fm qd dixerūt p̄bi qui subtili<sup>9</sup> ista rimati sūt. ¶ Ad hoc qd obijciat qd nō est eadē mēsurā diuisibilis et indiui- sibilis. Dicēdū qd oīs diuisio est grā quātitatē et mate- rie: esse aut qd est actus eēntie dātis eē ut dicit Boetius simplex est fm qd in se cōsiderat nec recipit diuisionem nec locū nec aliqd talium nisi inquātūz est materia illa uel illa. Unde cum euū respiciat eē fm se non in cōpar- ratione ad quātitatē que ordinat ad motū planūz est vi- dere qd euūz adiacet eē indiuisibili et indiuisibili. ¶ Au- ctoritas tñ Boetij que p̄pter hoc inducit sane intelligē- da est: qd uidet dicere qd talia corpa sunt in eternitate et eterna. sed hoc nō inīdēt sed tñ qd in hoc pueniūt cum eterno: qd eadē oīno fm esse suum sunt in p̄terito p̄nti et futuro qd cōuenit oībz eternis. vnde quātū ad talē cō- uenientiam qd est actus eēntie eterna lz nō sunt in eternitate si- cut supra expeditū est. Utrū aut idem sit qñ eterni et eū- terni iſra determinabit. ¶ Ad dicēdū qd mutatio cuius causa non est in ipso mutato non trahit ad tēpus uel p̄ditiōes tēporales: sed talis est mutatio celi que nō fit nisi virtute increata agēte in ipsum. ¶ Sed p̄tra hāc solutionē uidet esse qd dicit Aug<sup>o</sup> sup genesim ad litte- ram. ubi dicit qd deus creaturā corpalem mouet p̄tē- pus et locū. creaturā spūalem per tempus tñ. Ad hoc dī- cūt qdam qd creatura spūalis dupliciter cōsiderat. i. fm esse et fm hoc est in euo et fm motū et fm hoc est in tem- pore: idē relinquit dicēdū de corpibz immortalibz sed hoc nihil est qd impossibile est intelligere q̄liter tem- pus qd est cum p̄ori et posteriori sit mēsurā alicuius qd nō diuidit ita qd partim sit in termino a quo et partim in termino ad quē. Unde dicēdū qd Augustinus aliter ac- cipit ibi tēpus. cōstat enim qd oē corpus motuūz fm qd mouet est in tpe. sed motus angeli nālis nō est motus fm locū sed uariatio intellectiue potētie per intelligibi- lia diuersa: quam uariationēz appellat Aug<sup>o</sup> tēpus sicut patet ibidē. Tēpus enim multipliciter dicit fm qd infra determinabit. Et sic patet solutio ad oīa quesita in duo- bus articulis supra positis nisi ad hoc tñ que sit ratio qd euū incepit cum tpe et nō añ. Et huius solutio patere po- test ex p̄dictis. si enim mundus qui est opus creationis dicit vniuersitas creaturā cum oīa eūterna creature sint sicut et tpalia. mēsurā aut nō sit nisi in mēsurato opo- ruit incipe euū cum tpe sicut tpale incepit cuz eūterno. ¶ Si aut obijciat qd Damascen<sup>o</sup> dicit . qd angeli sūt añ- mūdum. Dicēdū qd hoc 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> sūiarum loco suo determi- nari debet. tñ quātū sufficit ad qñem p̄ntē: hoc est qd lz mūdus distinctionē habet in p̄ribz fm qd vna est ante

aliā: tñ fm qd refert ad opationem puidētie uel potētie creatis nō erit vnū añ aliud fm durationē diuersam in specie ut euū et tēpus: et ita patet qd cum tpe incipe debu- it: sic expeditū est qd est in duobus articulis.

¶ Articulus 8<sup>o</sup>. Utrum euum sit principaliter in vno sicut tempus et eternitas.

### Terzio queritur Utrum euūz

fit in vno sicut eternitas et tēpus. Et uidet qd sic eternitas est in vno et tēpus sicut dicit p̄bi. cum ergo p- euidem modū adiaceat euū eūterno sicut tēpus tēpora- li et eternitas eterno: uidet etiam qd euū sit in vno. Item sicut se habet subm ad subiectū in durādo sic mēsurā du- rationis subiecti se habet ad mēsurāz durationis. sed in eūternis est vnum simplicius et nobilius alioz: et men- sura vnius simplicior erit mēsurā alterius: sed in omni genere mēsure in quo est inuenire simplicius et minus simplex: minus simplex reducit ad simplicius tanqz ad mēsurā sui ut pbat in x<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>. et patet per inductio- nem: qd pōderata ad minimū pōdus et mēsurata modio ad minimū in genere illo ut ad sextariū uel q̄rtariū: et sic de alijs. ergo etiā eūternū fm mēsuram eui ad sim- plicissimū generis sui habet reduci. Si forte dicat qd nō est talis dīa in eūternis hoc est p̄tra Aug<sup>m</sup> qui dicit qd angeli differūt subtilitate eēntie. et ponit in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> sūiarū distinctionē 4<sup>a</sup>. ¶ Preterea manifestū est qd spūales eē- sentie subtilitate nāe differūt et nobilitate a corpib<sup>9</sup>: que tñ eūterna sunt fm suū eē: ut pbat ex auctoritate Boe- tij supra i ducta in qua dicit qd illa corpa imortalia sunt. ¶ Si forte dicat iterū qd ipi eē nō adiacet euū sed potē- tie durātī et illa nō diuersificat sic hoc est p̄tra rōnem qd eēntia p̄ncipiū est illius potētie p̄cipue cum potētia illa sit eēntialis. potētia enim duras nihil aliud est qd poten- tia p̄tines se in esse totā simul: et sic patet qd illa potentia diuersificat fm qd diuersificat ipsa eēntia. ¶ Contra qd eternitas est in vno hoc est qd plura nō p̄nt eē sine utro- qz termino. i. p̄ncipio et fine. Siliter qd tēpus est in vno hoc est ideo qd causa oīz motuū est vnus motus. i. mo- tus p̄mi mobilis qui simplicissimus est: et hoc patet per p̄m in li<sup>o</sup> ducis teucroz qui dicit sic. Oīs motus qui i- uētus est in materia gñabili et corruptibili reduciū ad motū celi qui fecit moueri hāc mām gñabilem et corru- pibile ut recipiat formā. sed in eūternis nec est vnū qd sit causa oīum eūternoz nec iterū qd sit sine utroqz ter- mino ergo nō p̄tingit euū reducere ad vnum. ¶ So- lutio qdam p̄cedūt ultimā rōnē et soluūt ad p̄cedētes p- hoc qd nō sit simile de tpe et eternitate et euo: sine p̄iudi- cio in p̄t dīci qd euū est in vno. ¶ Ad ultimā rōnēz est dicēdū qd in reductione mēsuratoz ad mēsurā nō atten- dit ratio cause nec etiā carentia termini: sed simplicior et notitior quātitas. et hoc euidenter patet in reductione gra- noz ad modū et reductione masse ad factionem uel ma- chinā et in alijs siliter in qbus nō attēdit in p̄mo mēsu- rate nisi simplicior et notitior quātitas que ut aliquota se habet ad totū mēsuratū. Unde cum talia sint inueni- re in eūternis nō enim vnū eūternū infi<sup>m</sup> excedit ali- ud infinitate patet qd reducunt ad aliqd vnū p̄m mēsurās

¶ Articulus 9<sup>o</sup>. De nunc et quando eui.

### Quarto querit De nūc et quan-

do eui. Et querit p̄mo in quo differat nūc eui ab eterno. Et uidet qd in nullo cum euū nō habeat par- tes. ¶ Si aliqz dicat qd nūc eternitatis est indiuisibile et eternitas etiā quare adiacet indiuisibili: sed nūc eui et euū fm quedā modū adiacent diuisibili fm qd dicit uel diuidit potētia creata opans in ope. hoc est p̄tra Aug<sup>m</sup> in 8<sup>o</sup> sup genesim ad litteram: qui dicit qd fm hoc qd vi- cissitudo est in angelis operantibus mouentur per tem- pus et non per locum. ergo fm hoc ipsoz mēsurā



non erit eum sed tempus: et ita penes hoc non potest distinguere eum a nunc eui. **¶** Similiter querit de quando. videtur quod ex euo non relinquitur quando. Cum enim eui sit totum simul non relinquitur quando preteritum: nec etiam quando futurum: et cum hoc quod non est futurum nunquam erit presens etiam presens non relinquitur et ita nullum quando relinquitur. **¶** Solutio dicitur quod nunc eui differt ab euo non in substantia sed in esse: esse enim eui est in tota duratione simul manente sed nunc comparat ad ipsum durans secundum quod est diuisibile vnum non presens in duracione. **¶** Ad arguendum quod contra est dicendum quod aliud est potentia vicissitudinaria in opere: et aliud potentia coepta in esse. de potentia enim operis verum dicit Augustinus quod uariatur per tempus sed ad secundum comparat eum. **¶** Ad id quod queritur de quando dicendum quod quando relinquitur ex euo sed non distinguibile per preteritum et futurum: illa obiectio que facta est tenet de quando preteritum: nisi forte dicatur distinguibile per actus. scilicet per compositionem ad tempus: sicut etiam dictum est distinguere eternitatem: ut cum dicimus quando angelus fuit est uel erit.

**¶** De tempore.

## Inde querit de tempore

**¶** Primo an sita natura: an in anima tantum. 2.º quod sit. 3.º de substantia ipsius que est nunc. 4.º utrum ipsum sit causatum a motu uel non sit sine motu. 5.º quare ipsum dicatur per se quantitas continua et non motus. 6.º quantum liter vnum sit de coequeuis. 7.º quare ipsum dicatur magis causa corruptionis quam generationis. 8.º quantum liter ipsum exiit in esse. 9.º quod sit esse in tempore. 10.º utrum sit vnum tempus uel plura. 11.º de quando temporis.

**¶** Articulus 1.º. An tempus sita natura an in anima tantum.

## Inde queritur de tempore.

an sita natura. Et procedit sic. Dicitur Augustinus quod tempus factum est et non est. illud igitur futurum et nunc est: sed ex hijs componitur tempus et compositum ex hijs que non sunt non est. igitur tempus non est nisi forte in ratione. Adhuc ois partibilis si sit necesse est: aut ois aut quidam partes esse: sed tempus est diuisibile: igitur si est necesse aliqua pars esse: sed hoc pars que est futurum non est. similiter pars que est preterita non est. ergo si aliquid est hoc erit presens nunc. aut igitur hoc est diuisibile: aut indiuisibile. Si est diuisibile redit eadem questio: ga tunc non erit diuisibile nisi in preteritum et futurum: quia alia diuisione non admittit successum. Si autem est indiuisibile tunc ipsum non est pars continuus temporis et ita tempus non est: quia nihil indiuisibile est pars continuus. **¶** Item deducendo ad impossibile probatur Avicenna tempus non esse actus: quia si est in actu aut manet aut destruitur. Si manet et non manet sine partibus quia natura totius non est extra naturam partium. ergo erit partes accipere. preteritum et futurum esse actus: hoc est redargutio eorum qui ponunt partes temporis: quia ipsi dicunt quod nihil est de tempore accipere nisi nunc. Si autem destruitur aut destruit in seipso: aut in tempore presequenti: aut in instanti preteriti. non in seipso quia est in seipso similiter nec in tempore sequenti: quia nihil destruit in illo in quo non est: sed tempus non est in tempore preteriti ut probatur per precedentes rationes. quia nihil est de tempore accipere nisi nunc et hoc non est tempus. ergo non destruit in tempore preteriti. Si igitur destruit in nunc comsequenti est duplex inconueniens. Unum quod nunc non erit comsequens tempus uel nihil quorum utrumque inconueniens ut probatur in libro philosophie. quia continua sunt inter que non est medium eiusdem generis: et inter quolibet duo nunc sunt infinita nunc. Similiter inter tempus quod destruitur et nunc quod sequitur non est eadem natura et ita non erit continua. **¶** Item aliud inconueniens est quod si destruitur in nunc preteriti oportebit quodbeat esse in toto tempore preteriti illud nunc et hoc iam destructum est quia tempus non habet esse in toto tempore quia successum est. Item si tempus ponitur esse esse de numero continuus: ergo terminabitur ad duos terminos. scilicet ad instantia quod est preteritum: et ad instantia quod est respectu illius est futurum. sed instantia preteriti non est quare nihil terminant. ergo instantia preteriti non terminat tempus. et si aliquis terminus

non terminat nihil terminat ad ipsum: ergo cum instantia preteriti non terminet tempus non terminat ad ipsum. Item si forte dicatur quod duo termini. scilicet instantia in preterito et instantia in futuro et sunt simul. **¶** Contra quecumque se habent sic presens et posterius repugnant simultati. sed instantia in preterito et instantia in futuro se habent sicut presens et posterius: ergo non erunt simul. Preterea si essent simul cum non sint simul in loco oportet quod essent simul in instanti vno quod est inconueniens. Si forte dicatur quod presens quod est est sicut continuas ad quod copulatur. id est continuatur presens temporis. Contra non entis non est continua: ita ad aliquid uel in aliquo: uel aliquid continuatur ad ipsum: sed preteritum et futurum sunt non ens ergo non continuatur ad aliquid uel aliquid ad ipsum: ergo tempus non est. Item supponatur quod tempus ponatur motum esse et ita dicatur philosophi etiam tempus proprium motui ponitur et non loquimur de tempore in eo quod ois est: sed de tempore proprio. Item supponatur quod ad positionem vnius motus non legatur positio alterius: quia non sequitur si a mouetur quod propter hoc moueatur. Unde sic motus. a. et motus. b. sunt simul: et hoc supponatur quia possibile est: ergo tempore eorum sunt simul aut ergo simul natura dignitate loco causa ordine subiecto aut tempore: constat quod nullo horum nisi tempore aut subiecto. Patet autem quod non subiecto: quia mobilia non sunt vnum et ita motus eorum non est vnus in subiecto et ita nec tempus: quia tempus proprium non sequitur nisi motum proprium ergo ad positionem duorum temporum sequitur tertium tempus cum non possit esse simul nisi tempore sed ad positionem temporis sequitur motus ergo erit tertius motus quod negatum est supra. Item isti tres motus aut erunt simul aut non. et constat quod simul et non nisi in tempore: ergo erit quantum tempus ergo et quantum motus et sic in infinitum: ergo ad positionem duorum motuum simul ponitur positio infinitorum temporum et per presens motuum infinitorum mobilia. **¶** Hys rationibus consentit Augustinus dicens. quod tempus non nisi in anima est et tempus est secundum eum diffusio animi per imaginationem inter designationem duorum momentorum. momenta autem duo nihil aliud uocat quam duas renouationes sitas in mobili quod mouetur sic duas eleuationes in sole: quia sol secundum cursum coeles dei stringit horas et momenta. Unum collectio horum momentorum per imaginationem tempus est. hoc autem accipit ex uerbis Augustini in. 11.º confessionum ubi dicit. mihi videtur nihil aliud esse tempus quam diffusio. sed cuius rei nescio: et mirum si non ipsius animi quod est metior: obsecro deus meus et dico aut indiffinitum longius est hoc tempus quam illud: aut etiam diffinitum dupliciter hoc ad illud tempus metior: scio igitur non metior futurum quia non idem est: sed non metior presens: quia nullo spatio redit: sed non metior preteritum quia iam non est. quis igitur negat futura non esse? si ita est in animo expectatio futurorum: et quod negat iam preterita non esse cum tamen adhuc est in animo memoria preteritorum. et quod negat presens tempus carere spatio quia in puncto preteriti: sed in puncto antea per quem peragat ad esse quod abest. Non igitur longum tempus futurum quia non duntaxat est: sed longum futurum longa expectatio futuri est. nec longum preteritum tempus quod non est: sed longum preteritum longa memoria preteriti est. Item Augustinus in eodem. Si quod intelligitur temporis quod in nullas iam uel minutissimas momentorum partes diuidi possit illud solum est quod presens dicitur: quod tamen ita raptum a futuro in preteritum trasuolat ut nulla morula extendatur. Nam si extenditur diuiditur in preteritum et futurum. presens autem nullum habet spatium quod autem nunc liquet et claret nec futura sunt nec preterita: nec proprie dicitur tempus sunt tria presens preteritum et futurum. sed fortasse proprie dicere tempora sunt tria presens de preteritis: presens de presentibus: presens de futuris. Sunt enim hec in anima tria quedam alibi ea non video presens de preteritis memoria: presens de presentibus de intuitus: presens de futuris expectatio. Si hoc permittunt dicere tria tempora video fateor: tria sunt. Dicitur etiam tempora tria sunt presens preteritum et futurum sicut abutitur consuetudo. Dicatur ecce non curo nec resisto nec reprehendo dum tamen intelligitur quod dicitur: sed neque id quod futurum est esse iam neque id quod preteritum est. pauca enim que proprie loquimur plura non



ppriologmur. Illuc opinioni cōfentiūt qdā antiq̄ssimi  
p̄bī qui dicūt tēpus eē ex formis cōparationis que cōpa  
ratio tñ est in aia. z appellāt formas cōparationis p̄fē  
onē an̄mī inter momētū z momētū. ¶ **Q**UANTITATIS  
mobile qd mouet est p̄tū in termino a q̄ z p̄tū in ter  
mino ad quē. In termino aut ad quē in potētia z eribit  
in actū. aut q̄ ille exitus mēsurabit aliquo aut nullo. Lō  
stat q̄ aliquo: q̄ ois potētia exiēs in actū mēsurat aliq̄  
Si aut mēsurat aliquo mēsurā eius est. sed mēsurā po  
tētie exiētis in actū ponit ab oibus eē p̄ns tps qui po  
nūt tps eē. cum q̄ pbatū sit mēsurā illā eē: pbatū est tps  
eē: z ita p̄dicatoria est falsa. s. tps non est. ¶ Si forte  
dicat q̄ mēsurā illa in aia est cuius signū est q̄ dolētes  
z etiā infirmātes plōgāt tps p̄pter attētiōē multā mo  
tus infirmitatis z doloris. uoluptuosi aut z dñi breuiāt tē  
pus p̄pter puam attētiōē mor̄ delectationis. dormien  
tes aut oīno nō p̄cipiūt sed p̄tinuāt nūc p̄cedēs somnū  
ad nūc ad qd terminat somnus nō p̄cipiētes tps medi  
um: sicut legit de hys qui dormiūt apud heroas in tari  
na. z sicut legit de scis septē dormiētibus. Si in q̄z dicat  
sic. Cōtra p̄namus q̄ nō sit aia nec itelligētia: aut mēsu  
rabit potētia exiēs in actum: aut nō. Si nō mēsurabit  
hoc est incōueniēs. quātitas enim eius determinata est  
z oportet eā mēsurari. ¶ Preterea adhuc erit motus ue  
locio: motu que nō p̄tū eē nisi in cōparatione ad mēsu  
ras. Si ergo mēsurat motus nō exiēs aia eē tps nō de  
pēdebit ab aia. Preterea in li<sup>o</sup> de ḡniatione z corruptio  
ne in fine p̄mi pbat. Aīz. q̄ mixtio nō est cōpositio ex  
minimis saluatis: q̄ idē hūc qd mixtū eē videbit id so  
lū: sed nō videt qd em acute. lineae aut. i. acute vidēti nō  
mixtū eē videbit. Sed a fili si tps non eēt nisi in aia fm  
vnū eēt tps. s. attēdētiē motū. fm aliū nō esset. s. nō attē  
dētiē motū: q̄ esse tps nō depēdet ab aia s; tps p̄ceptio  
¶ **S**olutio cōcedimus ultimas rōnes. Et ad solutionē  
rōnū p̄missarū supponimus tria que īferius p̄bābunt.  
¶ **1<sup>a</sup>** Dñm est q̄ nūc z tps nō differūt in sba: sed in esse  
tñ eo q̄ nūc est sba tps ut dicit p̄bus. ¶ **2<sup>a</sup>** est q̄ quā  
titas nō h̄ns positionē in suis p̄tibus h̄et eē debile. quā  
titas aut h̄ns positionē in p̄tibus h̄et eē forte. Bico autēz  
debile fm sbam manere uel p̄tū z nō p̄tū fm eē. z di  
co forte positionē fm sbam z eē z terminū. lineae aut fm  
sbam suā z suaz p̄tū: z p̄tū fm suū esse habet positionē  
Silliter z fm suum terminū qui est punctus: q̄ sicut di  
cit p̄bus in posteriorib<sup>9</sup>. punctus h̄et positionē in p̄tinuo.  
¶ **3<sup>a</sup>** Tertiū est q̄ p̄teritū z futurū sunt in defectū fm eē  
z fm sbam manēt. vñ p̄teritū in rōne p̄teritū nō est. z fu  
turū in rōne futuri nō dū est sed tñ substantia utriusq̄ est  
¶ **H**ys suppositis rōndemus ad obiectū p̄mum q̄ p̄tes  
tps nō redūt oīno in nō eē: z idcirco illa obiectio nō cō  
cludit nisi q̄ de eē tps nihil est accipe manēs z hoc est  
uerū. ¶ **E**odē mō rōndēdū est ad 2<sup>m</sup> q̄ p̄ns qd accipit  
si ponat in actu manēs idiuifibile est z nō erit tps s; eē  
sed fm sbam: z fluxus eius faciat eē tps eē dico tale q̄  
le pōt h̄ere successiuū: illa enīz ut dicit Auicēna: humili  
ora sūt in eē q̄ p̄manētia. ¶ **A**d aliud dicēdū q̄ ista di  
uisio nihil ualet. Si tps desinet eē aut desinet eē ī se aut  
in tpe p̄tū aut in nūc. tps enim nō est in se nec tps h̄et  
eē in tēpore nec in istātū: z ideo obiectio illa nō p̄cedit.  
¶ **A**d hoc aut qd obijcit q̄ aut manet aut destruit 2<sup>m</sup>  
eē dicimus q̄ destruit: sed nec in se nec in p̄tū tpe nec  
in istātū: sed ex nā successiōis. ¶ **E**t si q̄rit causa huius  
dicēdū q̄ causa hui<sup>9</sup> est p̄tinuatio in mobili renouandis  
qd est in motu qd accipit hic z ibi: cū hic est nō est ibi.  
¶ **A**d aliud dicimus q̄ nā tps p̄siderat absolute z re  
spectiue ad motū. Si p̄siderat absolute tūc nō ē signare  
duo istātia ad que terminet tps. si aut p̄siderat in cō  
paratione ad motū tūc est signare duo istātia fm termi  
nos motus. ¶ **S**i aut q̄rit utrū ad illa p̄tinuet tps fm  
eē. Dicēdū q̄ sic: q̄ p̄tinuatio eius est fm modū eē ip̄s<sup>9</sup>

z eē ip̄s<sup>9</sup> est in defectu z sic ēt erit p̄tinuatio. ¶ **A**d hoc  
aut qd obijcit q̄ nihil p̄tinuat ad ens. Dicēdū q̄ i<sup>9</sup> uer  
est de nō ente simp<sup>9</sup> termini tps fm sbam finitū: nō s;  
eē: z tales termini sufficiūt p̄tinuo successiuo. ¶ **A**d ul  
timū dicēdū q̄ tps fm sba: z eē nō depēdet nisi ab vno  
motu. s. ab eo motu qui est īfinīt<sup>9</sup> fm nām. si enīz ab aio  
depēderet illo finito iam nō eēt tps z oporteret assidue  
creari multa tpa. Cū tps p̄prij mor̄ est ps tps cois fm  
q̄ etiā dicit p̄bus q̄ hoc eē in tpe est qdā p̄te tps mensu  
rari. Si ergo ponant duo mor̄ eē simul ex isto nō seq̄  
positio tertiū mor̄ uel tertiū tps. apalia enim p̄tū fil<sup>9</sup> esse  
in tpe vno: sed tpa nō p̄tū simul eē in tpe vno. ¶ **S**i au  
tem q̄rit qd nocet ip̄m simul. Dicim<sup>9</sup> q̄ simultates que  
exponēda est negatiue sic simul. i. non p̄nter. ¶ **S**i q̄  
q̄rit vñ ueniat rō istius expōnis. Dicēdū q̄ oia expōiti  
ua nō p̄nt exponi nisi negatiue. ea aut que sunt simul re  
ferunt ad id in quo simul sūt: sicut ad p̄ncipiū simultatis  
z p̄pter hoc si simultas reflectat sup p̄ncipiū simultatis  
nō pōt exponi affirmatiue eo q̄ p̄mo nō sit p̄us: sed ex  
ponet negatiue per exclusionē oppositi ut p̄dictū est: s;  
tamen sine p̄iudicio dicimus: q̄ Aug<sup>9</sup> z alij magistri  
videntur oppositum dicere.

¶ **Q**uid sit tempus Articulus 1<sup>o</sup>.

a

## De secunduz procedit sic.

Dicit p̄bus in phisicis. Tēpus est numerus mor̄ fm p̄  
us z posterius. ¶ **C**ōtra hāc diffinitionē sic obijcit. De  
quocūq; p̄dicat subiectū de eodē p̄dicant passiones illi  
us sibi. q̄ cū de tpe p̄dicet numerus pueniēt ei passiones  
ei<sup>9</sup>. q̄ est par uel ipar z abūdas uel p̄fectū uel diminutū  
z sic de alijs. s; hec nō pueniūt tps: q̄ nec sba: z sic nō est  
num̄. ¶ Preterea spēs diuidētes aliq̄d gen<sup>9</sup> nō diffini  
unt se inuicē: sed numerus z tps sūt spēs diuidētes quā  
titatē ut patet ex p̄dictis: q̄ numerus non debet poni in  
diffinitione tps. ¶ **I**tē nihil est in ḡie qd nō sit in aliq̄  
sp̄rī. q̄ si tps est numer<sup>9</sup> erit aliq̄ spēs numer<sup>9</sup>: ita erit  
binari<sup>9</sup> uel ternari<sup>9</sup> z sic de alijs. qd falsū est: q̄ nō est nu  
mer<sup>9</sup>. ¶ **I**tē nālia differūt a mathematicis: q̄ mathe<sup>9</sup>  
fm intellectū sunt an̄ motūz z abstracta a motu. nālia p̄o  
oia sunt in motu z per mutationē. Cū igit numerus sit  
simplicissimū circa qd est speculatio mathe<sup>9</sup> ip̄m nullo  
mō debet poni in diffinitione rei nālis. ¶ Preterea ubi  
cūq; est numerus ibi est aggregatio aliquoz. in tpe nō  
est aggregatio aliquoz: q̄ tps nō est numerus. ¶ **P**ro  
batio medie. quocūq; aggregant aggregant fm eē aut  
fm sbam: aut fm utrūq; in tpe nullo est istoz. modorū  
aggregatio: q̄ zc. ¶ **P**robatio minoris est per iductio  
nē. in tpe enim nihil manet fm eē: q̄ nō aggregatio: fm  
sbam etiā nō aggregari q̄ in tpe nō est nisi vnū nūc pro  
sba aut in vno nō est aggregatio: z ita p̄s q̄ nec fm utrū  
q; z ita tps nō est numerus. ¶ **I**tē obijcit de hoc qd dī  
mēsurā mor̄: nō entis enim nō est mēsurā sed mor̄ nō  
est: qd p̄babo: q̄ nō est aliq̄ mēsurā mor̄. ¶ **P**robatio mi  
noris. qcqd nō est sba z eē illud simplr nō est mor̄ fm  
sbam z eē nō est: q̄ motus nō est. Qd aut motus non sit  
fm sbam z eē patet ex hoc q̄ nullū successiuū fm eē su  
um est in actu. Si aut esset fm sbam z nō fm esse: tunc  
nō differret a tpe: qd est p̄ra Aīz. qui rep̄hēdit eos qui  
dicebant motū esse tps. Qd aut sic nō differat a tpe pa  
tet ex nā tps: q̄ tps est successiuūz manēs fm sbam nō  
manēs fm eē: z illud idē est mor̄. ¶ Preterea tps mensu  
rat motū. distinguimus enim eē p̄nam sextam nonam  
ad trāsitum solis uel celi z ita videt motus esse mensu  
ra tps sicut ecōuerso. ¶ Preterea illa diffinitio videt  
esse circularis. Si quis enim diffiniat p̄ius z posterius  
per tēpus diffiniat z tempus etiam diffinitur per illa: z  
ita idem est p̄ius z posterius respectu eiusdē: qd est in  
cōueniēs. ¶ Preterea querit quare nō ponit mēsurā ge  
tis sicut motus. ¶ **I**tez dicit Dionysius. xj<sup>o</sup> de diuinis



# Prime partis sūme

nomīnibus q̄ tēpus est qd̄ in gñatione ⁊ corruptione metit̄. Unde q̄ hoc sit falsus: qd̄ pbat q̄ gñatio ⁊ corruptio non sunt in tpe. gñatio enim ⁊ corruptio simplices sunt s̄m formas s̄bales. forme aut̄ s̄bales nō hñt mediū: ergo nihil est mediū inter p̄uatiōē vn̄ius ⁊ acceptiōē alterius. ⁊ sicut est i mutatione sic est in mēsurā mutationis: ergo in mēsurā gñatiōis nō est mediū: ergo nec prius nec posterius que temp̄ dñr respectu alicui⁹ mediū: ⁊ ita tēpus nō est qd̄ in gñatione ⁊ corruptiōe metit̄. Dicimus q̄ tēpus multipliciter accipit̄. vno modo s̄m theologos. alio modo s̄m phisicos. s̄m theologos dicit mēsurā cuiuscūq; mutationis siue diuisibilis siue indiuisibilis: siue corporal̄is siue spūalis: ⁊ s̄m hoc tēpus adiacet creationi rei create: ⁊ etiā vicissitudinē que est in affectione uel intelligētiā angelicā: ⁊ hoc tēpus non habet prius ⁊ posterius. nec est incōueniēs in hoc tēpo re q̄ nunc sit p̄sequēs ad nunc: quēadmodum indiuisibilis. mutatio p̄sequēs est ad indiuisibile mutationem. s̄m enim hoc tēpus nihil aliud est q̄ aggregatio momētorū: ⁊ nō est numerus q̄ tales mutationes nō numerātur cum prius ⁊ posterius nō hēant: ⁊ de hoc tpe datur diffinitio Dionysij. Et uocat generationē ⁊ corruptiōnem quācūq; mutationē siue diuisibile siue indiuisibilem. Scdm̄ aliū modū dicit tēpus mēsurā morū uel mutationis p̄tinuē: ⁊ sic p̄siderat a phisicis tēpus ⁊ de hoc tpe dat diffinitio Aristotelis supra dicta: ⁊ manifestius intelligit̄ ex cōparatione t̄pis ad motū locale: cuius p̄mo ⁊ perse passio est tēp⁹. Accipiat̄ ḡ ratio phisic⁹. motus enim talis est s̄m magnitudinē que habet partem ante ⁊ partē post. ⁊ ille partes dñr respectu alicuius medie partis. mobile aut̄ qd̄ mouet sup̄ ipsam est indiuisibile ⁊ est in potētiā ad renouationē ubi ⁊ loci ⁊ situs: ⁊ cum ipsa sit diuisibilis ⁊ oīs diuisibilitas sit mēsurā aliqua illius potētiē in exitu ad actū est mēsurā aliqua. ip̄s aut̄ qd̄ fertur uel mouet̄ in motu suo est vnū ⁊ idēz ens nō tñ s̄m cōparationē ad partes magnitudinis iter termino a quo ⁊ in termino ad quē cōtinuē. cūz ergo motus sit mediū inter magnitudinē ⁊ mēsurā ipsius morū mēsurā potētiē exeuntis in actū cōtinuē in motu hēbit̄ tria causata ab ipsa potētiā cōtinuē in actū p̄cedente. s̄ prius ⁊ posterius causata a priori ⁊ posteriori in motu: ⁊ mediū cōtinuās illa qd̄ respōdet ei qd̄ fert̄ ⁊ mouet̄ p̄tinuē in termino a quo ⁊ in quē. Et sic patet q̄ mor⁹ est continuus. s̄. continuitate spatij sup̄ qd̄ est ⁊ in motu est prius ⁊ posterius ⁊ mediū: sed illud mediū nō est manens sicut etiam in magnitudinē uel in ubi: ⁊ siui non est mediū idē sēp inter quācūq; partē acceptā ante ⁊ acceptā post in tota magnitudinē s̄m s̄bam: nec habet idē esse s̄m q̄ est hic ⁊ ibi. s̄. ante ⁊ post. ita idē est nūc s̄m s̄bam qd̄ adiacet ei qd̄ fert̄: ⁊ tñ nō habet idē eē s̄m q̄ fluit de priori in posterius quē fluxū habet ex p̄tinuo processu mobilis ex parte priori in partē ulteriorem magnitudinis: cum tñ maneat idē in s̄ba motus continue. Hūis habitus rñdendū est ad obiecta ⁊ distinguēdū est. Ad p̄mū dicēdū est s̄z p̄m q̄ duplex est numer⁹. s̄. numer⁹ numeratus ⁊ numer⁹ numerās. numer⁹ numerās est numer⁹ q̄ mltā p̄nt numerari ut denari⁹ uel octonarius q̄ nūerant decē canes decē hoies decē vituli ⁊c. numer⁹ aut̄ numerat⁹ est res numerate ut vituli hoies canes ⁊c. Numerus aut̄ numeratus iterū dupliciter dicit̄. s̄. s̄m potētiā ⁊ s̄m actum. s̄m potētiā p̄prie dicit̄ numerabile numerus numeratus. s̄m actū aut̄ res numerate in actu. Item numeratus numerus duobus modis noīat̄. Vno modo ut causa que facit numerūz esse: ⁊ sic tēpus numerat a motu: q̄ prius ⁊ posterius in tpe causant a priori ⁊ posteriori in motu. Aliter numerat numeratus numerus a suis partibus ⁊ a sua s̄ba si habet eam: ⁊ s̄m hoc tēpus numeratur dupliciter a priori ⁊ posteriori in tpe ut a partibus ⁊ a nunc itera

to s̄m eē eodē tñ manēte s̄m s̄bam numerat ut a substantia. Alio modo cōsiderat numerus qui est tēpus. s̄. ut est mēsurā reddens quantitātē motus: ⁊ sic tēpus est numerus numerās motū. certificat enim p̄mo quātitas tēporis ex numero suarū partū ⁊ siue s̄be ⁊ hec certificata certificata quantitātē motus: ⁊ hoc est qd̄ dicit Aristoteles q̄ tēpus est numeratus numer⁹. numerus aut̄ numerat⁹ est duo. numerus dico minimus numeri numerati. numerus enim minimus numeri numerantis est binarius. Un̄ tēpus numerat motū uel mēsurat hoc modo quo duo multotiens accepta explicat partes alius cuius diuisi per partē numeri. Unde tēpus nō multiplicat numerū ultra duo. s̄. prius ⁊ posterius. sed illa multotiens accipiunt s̄m partes ipsius motus in tota quantitate motus: s̄z enim tempus sit numerus numeratus tñ ulterius motū numerare pōt: q̄ numerata in ipso hñt rōnem mēsure ⁊ nō numeratoz tñ. dicimus enim duobus modis numerat acerus tritici ⁊ duabus lagenis dolū vini. Ex hoc patet etiā q̄ mor⁹ nō pōt esse numerus t̄pis: q̄ nō est causa intranea sed est causa efficiens. Preterea in motu nō est idē nunc iteratū manens in s̄ba nō manens in esse eodē: q̄ id qd̄ est accipe de motu nō est pmanēs idē: sed nūc qd̄ est accipe de tpe est pmanēs idē in suba: est loco vnitatis iteratē in numero. Dicendum ergo est q̄ passiones par ⁊ impar sequuntur numerū numerantē perse ⁊ numerū numeratū per accidens. ⁊ sic dicimus q̄ tēpus est numerus par. q̄ dicit Aristoteles q̄ tēpus est minimus numerus. numerus autē minimus est par. Et si obijciat qd̄ Aristoteles dicit q̄ par ⁊ impar nō sunt passiones t̄pis: neq; ueloz ⁊ tarduz. Dicimus q̄ hoc uerum est: q̄ ipsa passio sequit̄ subm̄ uliter ⁊ de necessitate ⁊ perse: s̄m q̄ ipsum sicut probat in posterioribus uliter. q̄ ubiq; ⁊ sēp de necessitate: q̄ subalt̄ perse in scdo modo dicēdū perse: q̄ subm̄ cadit in diffinitione passionis s̄m q̄ ip̄m q̄ non ḡra superioris uel inferioris uel accidētis: sed ḡra sui ipsius: ⁊ s̄m hoc dicim⁹ nos q̄ par accidit numero tēpus in quantū est duo. Ad aliud dicēdū q̄ numerus numerans est spēs quātitatis. ex p̄dictis aut̄ habitū est q̄ t̄ps est numerat⁹ numerus. Ad aliud dicēdū q̄ tēpus nō est in gñe numeri nisi per accēs ut dictū est. ⁊ ita p̄ accidens est etiā in specie: q̄ est duo. Ad aliud dicēdū q̄ mathematica s̄m esse nō differūt a naturalib⁹: ut habet in 2<sup>o</sup> phisic⁹. ⁊ ita s̄m esse possunt poni in diffinitione. Ad aliud dicimus q̄ in tpe est aggregatio que dicit̄ iteratio. iterat̄ aut̄ s̄m esse manens idē in suba. Et ad hoc qd̄ obijciat q̄ nō entis nō est iteratio. Dicendum q̄ hoc uerū est de pure nō ente. sed istud est successiuū nō hñs positionē cui sufficit iteratio alicuius manentis in suba: iterū atq; iterūz accepti s̄m esse. Ad aliud dicimus q̄ mor⁹ est sed est de numero nō pmanētium in esse cōtinuoz tñ ⁊ nō est accipe aliqd̄ nūc in quo sit esse motus ⁊ esse suūz est fieri: ⁊ factū esse suū est nō esse motum: ⁊ ideo nō p̄cedit obiectio q̄ non est gñat̄ uerum q̄ nihil sit qd̄ nō pmanet s̄m s̄baz ⁊ eē uel s̄m s̄baz ⁊ nō s̄m eē. ⁊ est istatā in motu cui⁹ esse est in fieri in q̄ nihil pmanet s̄m s̄baz ⁊ eē. Ad aliud dicimus q̄ t̄pus mēsurat motū simplr q̄ est ipsius nūerus: s̄z q̄ ad nos motus mēsurat t̄pus. Ad aliud dicēdū q̄ diffō illa non est circularis. Si enī prius ⁊ posterius exponat̄ de priori ⁊ posteriori in motu: tūc prius ⁊ posteri⁹ nō dicūt cāz s̄m quā t̄pus est nūerus: ⁊ s̄m hūc modū notū ponit in diffinitione minus notū sicut causa ⁊ effect⁹. Si aut̄ prius ⁊ posteri⁹ dicant̄ ptes t̄pis: nunc p̄nt accipi duob⁹ modis. Si enī accipiant̄ ut ptes p̄tinui tñ tūc diffiniunt̄ p̄ suū totū q̄ nō hñt esse nisi in suo toto ⁊ diffinitio explicat eē. Si aut̄ accipiant̄ ut p̄n<sup>o</sup> totū tūc hñt diffinire suū totū ut dicit Arist. in p̄n<sup>o</sup> phisic⁹. q̄ tūc arbitramur cognoscē cōpositū cūz cognoscimus ex gbus ⁊ q̄tis. est tñ alio modo



prius et poſterius in tpe dicūt rōnem illius differentie ſm quā tēpus participat mām: et ſic iterū ponit in diffinitione tps ſm qd eſt numerus. et hoc videt notare modus loquēdi ſm prius et poſterius. Cū enim dicat tēpus eſt numerus ſm prius et poſterius contrahit per ultimā differentia numerus ad duo qui eſt minimus numerus: ut habitū eſt ante. ¶ Ad aliud dicēdū qd tēpus eſt meſura motus per ſe et meſura quietis per accūs. ſ. in cōparatione ad motū: qd nō dñr quieſcere niſi mobilia ppe ſm pſiam loquēdo. et iō pot' diffinit p motū qd p qetē. ¶ Articulus 2<sup>o</sup>. De ſubſa ipſius tps: que eſt nunc.

### Articulus queritur de ſubſtan-

tia ſpīns tēporis que eſt nūc. Et querit primo utrū ipſm ſit ſubſa tps. et pñter utrum vnū ſit uel plura. ¶ Qd nō ſit ſubſa pbat. ¶ Nunc ſe hēt ad tēpus ſicut pñtū ad lineā: ſed punctū nō eſt ſubſa lineę: ergo nec nūc eſt ſubſa tps. ¶ Preterea oē quātū eſt diuiſibile ſz ſuā ſb/ ſtātia: nūc aut eſt indiuiſibile ſm ſuā ſubſam ergo nūc nō eſt ſubſa quātū ergo nec tps. ¶ Itē nullus terminus eſt ſubſa terminati oē nūc eſt termin' tps qd nō eſt ſbā tps. ¶ Preterea qd uocat ibi ſubſa aut forma aut mā: aut cōpoſitū: qd ſubſa diuidit in hec tria in 6<sup>o</sup> cōdi libri de aia. Si dī: qd materia: ſed materia eſt ex quo fit res. qd ex nūc fiet tēpus qd eſt incōueniēs. qd dicit pñs qd ſi infinita indiuiſibilia accipias nihil maius efficit: ſed tēpus eſt quātum ergo non efficit ex nunc. Si forma dī: ſubſa ſed forma eſt que dat eſſe rei: qd ab indiuiſibili eſſet eſſe diuiſibilis. et ulterio' a nō diuiſibili hēt eſſe diuiſibile. Ex quo ſequit qd vnū contradictoriū eſſet eſſe alterius: qd eſt i poſſibile. Si aut ſbā dī: cōpoſitū hoc eſt incōueniēs: qd ſic nūc eſſet tota natura tps ſicut totū cōpoſitū ex corpe et aia eſt tota natura hoīs. ¶ Iuxta hoc querit utrum ſit vnū nunc uel plura. Et videt qd plura: quia nullus diuiſibilis quātū eſt vnus terminus. tēpus aut eſt diuiſibile quātum: ergo ipſus nō eſt vnus terminus ſed nūc eſt terminus ergo nunc nō eſt vnū. ¶ Qd aut nunc ſit terminus pbat ex hoc qd eſt indiuiſibile ens in natura tps. ſicut indiuiſibile ens in natura lineę eſt terminus lineę et indiuiſibile ens in natura quātū: cuiusqz eſt terminus illius. ¶ Preterea in lineā eſt pñtus terminans: et eſt punctus cōtinuans: et querit utrū ſimiliter ſit in tēpore. qd ſit ibi nunc terminans in principio et fine patet per hoc qd motus aliquis terminat ad nūc et incipit in nunc: ſed qd ſit ibi nunc cōtinuans videt qd aliter partes tēporis nō eſſent cōtinuę: et ita in tpe ſunt tria nūc. vnū cōtinuans et duo terminātia. ¶ Item in quolibet cōtinuo indiuiſibilia infinita ſunt cōtinuātia: qd nō eſt eſſe ſimp' infinita: qd cōtinuans in quanto eſt in potētia: ſed tēpus eſt cōtinuū: ergo indiuiſibilia cōtinua in ipſo ſunt infinita: et ita nō eſt tñ vnū nunc ſed multa. ¶ Preterea aliter nō eſſet dictū qd dī: in 6<sup>o</sup> pñ<sup>o</sup> et in multis alijs locis. qd inter quolibet duo nunc eſt tēpus medium: ſicut inter quolibet puncta eſt lineā niſi eſſent plura nunc. ¶ Si hoc dicat ſupponat qd nunc eſt indiuiſibile ens in ſucceſſiuo quātū qd nō pmanet in partibus. Et querat utrum nunc qd eſt aut manet aut corrumpit. ſi manet tunc non pōt manere niſi grā tps in quo manet et tunc iam eſſet incōueniēs Ariſtotelis qd ſimul eſſent ea que ſunt in miſeſimū annum et que ſunt nunc. ¶ Preterea motus nō manet et tēpus eſt paſſio motus. ergo tēpus nō manet ergo nec illd cuius ſubſa nō eſt niſi in tēpore: et hoc eſt nunc. ¶ Si aut corrumpit aut corrūpit in ſe aut in pſequēti qd eſt poſt ipſz. Si in ſe ſed nihil corrūpit in ſe niſi qd eſt in ſe: ergo ſimul eſt in ſe et corrūpit in ſe: ita ſimul eſt in ſe et nō eſt in ſe: qd eſt incōueniēs. Qd aut ſequit qd ſimul ſit et nō ſit patet per diffinitionē de ſimul qd diffinit uel in cōparatione ad vnū locum uel ad vnū nunc uel inſtans uel tēpus. ergo nō

corrumpit in ſe ex quo eſt hoc incōueniēs. ¶ Si autem corrūpit in eo qd eſt poſt aut in primo qd eſt poſt aut in nō primo. Si in primo ergo eſt in primo. alii enim nō corrumpere in eo. ergo in ſucceſſiuo duo nūc ſunt ſimul: ſed hoc eſt impoſſibile: qd in ſucceſſiuo nunqz eſt bis idem: ut dicit Auicēna. Si aut corrūpit in nō primo qd eſt poſt nunc oportet qd cum omnibus intermedijs ſit: et ſic iterum ſequitur incōueniēs predictum. ¶ Solutio dicimus cum pñs qd nunc eſt ſubſa tps: qd tēpus nihil aliud eſt qz nunc fluens fluxu ſuo ſuſcipiens eſſe cōtinui. et qualiter hoc ſit pōt videri per motū motus enim qui dicit loci mutatio nihil aliud eſt qz ubi fluens: cuius ſubſa eſt vnū: ubi ſm eſſe diuerſificatū: ita tñ qd illud vnū ubi nō ſit vnū numero: qd in hoc differt a tpe. Sed hoc dico ubi qd eſt accipe de loci mutatio qd eſt in mobili: ſue in eo qd fert et illi rñdet nunc qd eſt ſbā tps. ¶ Ad illud ergo qd obijcit primo dicitur qd punctus ad lineam et nunc ad tēpus in quibusdam ſit ſe hēt in quibusdā diffimiliter in terminando enim et cōtinuando quodāmodo ſimiliter ſe hēt: ſed in cōtinuando ut ita dicā ſue ſubſtātificādo nō hēt ſe ſimiliter: qd punctū nō facit lineā: nec fluens neqz nō fluens ſed nunc fluxu ſuo facit tēpus. et ideo punctū nō eſt ſubſa lineę niſi forte ſm qd differentia idirecte predicata de ſpecie de ſubſa ſm qd dicit pñs in poſterioribus. qd pñtū ſubſa poſitiua eſt. qd cuſ diffinit lineā dicit longitudo ſi ne latitudine terminata ad duo pñta. Dico aut qd nūc et punctū in terminando et cōtinuando quodāmodo ſimiliter ſe hēt: qd in lineā eſt accipe duo puncta terminātia actu. Sed Auicēna probat qd nunc terminas in tpe nō eſt actu eo qd nō eſt interruptio tps ſm ſuā nām: ſed ſm intellectus tñ uel ſm cōparationem ad motū aliquem terminatū. Similiter punctū cōtinuans eſt principium et finis: et idcirco qui utit puncto cōtinuante bis utit eodem. et ideo quieſcere accidit ei hoc eſt ſi motus ſit per lineā ita qd mobile utat puncto cōtinuante utet eo in ratione finis ad precedentē magnitudinē: et ita utet ipſo in motum eſſe: qd moueri ſue motus nō eſt in fine alicui' magnitudinis: ut pbat in 6<sup>o</sup> pñſicoz. Si aut utit ipſo in rōne principij tunc utet ipſo ut poſt qd eſt motus in ſequēti magnitudine. Sed quicūqz utit puncto utit ipſo in nunc: ſed bis utit puncto ergo utit eo in duob' nūc: et inter quolibet duo nunc eſt tēpus medium: ergo inter nunc in quo utit puncto eodem ut principio erit tēpus medium et in illo eſt quies. Et hoc eſt quod dicit philoſophus in 4<sup>o</sup> pñſicoz. qd qñ mobile vno pñcto utitur in duobus quieſcere accidit. Eſt ergo diffimilitudo qd pñtus qui eſt in lineā cōtinuans bene accipit ut finis et principium ita qd nihil eſt medium: ſed nūc nunqz pōt accipit ut finis et principium niſi cadat tempus medium cui quieſcere accidit. ¶ Ad aliud dicimus qd dupl' dī: ſbā. ſ. qd quid erat eſſe et ſic nunc nō eſt ſbā tps et indiuiſibile nō eſt ſbā diuiſibilis: et eſt ſbā que eſt id qd eſt res: et ſic bñ pōt eſſe aliqd indiuiſibile ſubſa diuiſibilis: ſed tñ eſt diuiſibilis ab alio: et ſic nunc eſt ſubſa tps: eius eſſe tñ eſt ab alio: qd eſt fluxus ipſius nūc de pñterito in futurum. ¶ Ad aliud dicimus qd terminus in rōne termini nō eſt ſbā terminati. Sed nūc duob' modis accipit ut dicit Auicēna. et illa acceptio ppendit ad ſimilitudinē pñti. ponamus enī per ipſoſſibile qd ſit pñt' fluēs p lineā. pñt' ille fluxu ſuo cōtinuo faciet lineā ſucceſſiuā que pmanētia nō hēt in partib' niſi ſbam pñti. ſz eſſe hēt alterū ſm qd pñt' eſt hic et ibi in longitudine ante et poſt et cū illo pñcto ſimilitudinē hēt nūc qd eſt ſbā tps: et hoc modo nō accipit ut terminus. Sic iterū in mathematica logitudie eſt terminus pñt' et cuſ illo ſimilitudinē hēt nūc ſm qd eſt terminus tps: ſz nō eſt termin' actu ut pñctū eſt: ſed in cōparatione ad intellectū uel ad aliquē motū terminatū. Et ſiqz uellet diſtinguere ſm Auicēnā dicere



# Prime partis sume

q nūc qd est suba tps dicit imp: ope instās. nūc aut qd est terminus tps retinet nomē ipsius nūc. z hoc est qd dicit q instās dicit q nō stās. ¶ Ad aliud dicēdū q suba dicit ibi id qd est res z illa diuisio que est in mānī z formā z cōpositū tenet in hīs que fm nām ad p̄dica/ mētū sube ordinant. ¶ Ad id qd iuxta hoc querit dī/ stinguēdū est q tps pōt p̄siderari fm suā naturā uel fm cōparationē ad nos z ad motus terminatos in ipso. Si ultimo mō p̄siderat: tūc in ipso significabilia sunt plura nūc hoc est q fm eē plura sunt nūc. Si aut p̄mo mō cō/ siderat tūc tota suba tps est vnu nunc manēs semp fm subam vnu z idē: sed fm eē hēt pluralitatē. Et si querat q̄lter fm eē sint plura z utrū maneāt uel corūpanf. Vi/ cimur q corūpanf fm eē ipsa nūc. ¶ Ad hoc qd qrit utrū in se uel in alio. Dicimus q in se. ¶ Ad hoc autē qd p̄cludit q ita idē corūpif z est siue manet in se simul Dicimus q hoc nihil est incōueniēs: q nō fm idē cor/ rūpif z manet sed manet fm subam z corūpif fm esse. ¶ Ad hoc aut qd obijcit q fm hoc simul sunt que ho/ die z que in millesimū annū expectant. Dicimus q nō sequit q: tpalia non sunt in nūc sed in eē temporis z il/ lud esse non est idem.

¶ Articulus 13<sup>o</sup>. Utrum tempus sit causatum a motu uel non sit sine motu.

**¶ Quarto queritur** Utrum tem/

pus sit causatum a motu uel non sit sine motu. Et videt q sic: quia dicit p̄bus Sicut motus sequitur magnitudinē ita tps sequit motū. sed p̄tēte magnitudi/ ne oīno p̄mit motus localis. ergo p̄tēte motu oīno p̄/ mit tēpus. z ita tēpus non est sine motu. Preterea dicit Auicēna q motus numerat tps: q facit eē numerū qui est tps. Si ergo motus facit eē numerū qui est tps mo/ tus facit eē tps: ergo destructo motu nō est tps. Prete/ rea tps est passio mor: sed destructo subo destruet pas/ sio: q destructo motu destruet tps. Preterea in 6<sup>o</sup> p̄b<sup>o</sup> habet frequēt q si motus est necesse est tps eē. z si tps est necesse est motū eē. ergo videt q ista posita se ponāt z pempta se p̄māt: z ita vnu nō est sine altero. ¶ Con/ tra dicit p̄bus in 4<sup>o</sup> p̄b<sup>o</sup> q tps est aliqd plus oī eo qd est in ipso: sed motus est in tpe ergo tēpus est aliqd plus oī motu z manet motu nō exīte. ergo tps manet motu nō exīte. ¶ Itē si aliq duo sunt simul sic q vnu hēt p̄/ us z posterius nō manētia fm eē manētia aut fm sbam z aliud hēt p̄us z posterius nō manētia neq fm eē neq fm subam: necesse est q destructo illo qd nō manet ne/ q fm eē neq fm subam maneat illud qd manet fm sb stānā z nō s̄z eē. ¶ Probatio. Suba manēs nō depēdet a suba nō manēte: q: aliter p̄rādictoriū depēderet a p̄rā/ dictorio. sed q̄nticqz aliqd nō depēdet ab alio pōt mane/ re illo nō exīte: sed manēs fm subam nō depēdet a nō manēte: ergo z illo nō exīte pōt manere. mō resumāt p̄/ mū. motus z tēpus sic se hūt q tēpus manet fm subam z nō fm eē. motus aut non manet neq fm subam neq fm eē: ergo tps pōt eē sine motu. Qd aut tps sic se hēat hoc supponit a p̄ho z apud determinatis. Qd xō mo/ tus sic se hēat ut p̄dictū est p̄bat. sic def q motus mane/ at fm subam tūc nō manebit nisi in mobili: ergo quem admodū suba tps adhuc est: ita suba motus p̄teritū ad/ huc eēt. sed mobile p̄teritū qd mouebat in p̄terito possi/ bile est nō eē. Si enim aliqd qd motum est in p̄terito z mō est corruptū mobile: ergo illud nō est: s̄z si suba mo/ tus eius est in mobili est: z si in mobili est mobile est: ergo mobile qd nō est est hoc autē est impossibile: q suba motus nō est manēs. ¶ Itē nūc in tpe ut dicit p̄bus rī/ det sube ipsius mobilis z tps motui. sed suba ipsius mo/ bilis manet post motū. ergo suba ipsius nūc manet post motū: sed nūc nō hēt eē nisi in tpe ergo tps est post mo/ tū. ¶ Solutio sicut p̄us habitū est tps dicit dup<sup>r</sup>. Qd/

dam tēpus est mēsurā cuiuscūqz mutationis siue simplē cū siue cōpositū z illius nūc nihil p̄hibet cōseq ad nūc. z hoc bñ pōt eē sine motu. sed tēpus p̄sideratū a p̄bis qd est mēsurā fm mobilis nō pōt eē sine motu. z de hoc lo/ quēdo p̄cedimus p̄mas rōnes. ¶ Et rīdemus ad ob/ iecta in p̄trariū q cū dicit p̄bus q tēpus est aliqd mā<sup>r</sup> oī eo qd est in tpe. Loquitur de esse in tpe fm q idē est in tpe qd est in numero. q̄qd autē est in numero sic se hēt ad numerū illū: q etiā alia pōt mēsurari z numerari p̄ numerū illū: z sic ea que sunt in tpe sic se hēt ad tps qd tps etiā pōt esse mēsurā alior z sic uerū est q tps est ad plus oī eo qd est in tpe. ¶ Ad aliud dicēdū q tēpus manet fm subam z nō fm eē. z motus neq fm subam neq fm eē. z tū depēdet tēpus a motu. sed bñ sequit ex illa rōne q suba tps nō depēdet a suba motus: sed de/ pēdet a suba mobilis fm q est in motu: z ideo illo non exīte in motu nō est suba tps. Qualiter aut hoc sit pate/ bit in solutione sequētis obiectionis. ¶ Ad quā rīdē/ dum est q substantia mobilis manet post motū z sic nō causat ipsum nūc tps. q: nūc tps fm q a p̄bis p̄sidera/ tur est nūc p̄dictū p̄ori z posteriori z ideo nō causat suba mobilis quoqz mō p̄siderata: sed p̄siderata in motu fm q hui<sup>r</sup>: z hoc est qd dicit p̄bus in 4<sup>o</sup> p̄b<sup>o</sup>. Tēpus dici/ mus seq motū z sicut p̄dictū id qd fert quo motum co/ gnoscimus z p̄us in ipso z posterius. hoc autē idē in re rōne aut aliud sicut sophiste accipiūt alterū coruscū in theatro esse z coruscū in foro z hoc iam in eo qd alibi z alibi ē alter: id aut qd fert seqtur ipm nūc sic tps motū. ¶ Articulus 14<sup>o</sup>. Quare tempus dicat per se quantitas continua z non motus.

**¶ Quinto queritur** Quare tem/

pus dicatur quantitas continua perse z non motus. Et videtur q nō sit p̄tinua quāntas: quia ex in/ diuisibili nō fit diuisibile: sed nūc est indiuisibile fm sb stānām: ergo ex ipso nō fit tēpus p̄tinuū fm sbam. Itē p̄dictus suppositus motui p̄pter indiuisibilitatē suā non pōt mēsurare motū. z hoc est ideo q p̄dictus nō pōt fieri diuisibilis z ita nō pōt fieri p̄tinuū z mēsurā: ergo cuz nūc sic supponit motui sicut p̄pter indiuisibilitatē suā nō pōt numerare z mēsurare motum neq fieri mēsurā p̄tinua: z ita nō pōt fieri quāntas p̄tinua fm subam. Itē nihil mēsurat maius se nisi p̄us mensuret minus se uel egle sibi s̄z tēp<sup>o</sup> est numerus ipsius nūc: ergo numero ip/ sius nūc mēsurabit motū: ergo nō nūc mēsurabit maius se nisi p̄us mēsuret minus se uel egle sibi: sed minus se nō est q: ipm est indiuisibile: nō ergo mēsurat minus se ergo egle sibi: sed hoc est impossibile: q: indiuisibile nō mēsurat. ergo etiā ipsum nūc nō est mēsurā. ergo neq numerus ipsius nūc erit mēsurā: q: numerus indiuisi/ biliū nihil mēsurat. z si nō est mēsurā nō est quāntas: q: oīs quāntas aliqd mēsurat. ¶ Iuxta hoc querit q̄re tē/ pus dicat quāntas perse z nō motus. Videt enim op/ positū: q: p̄bus dicit q motus est p̄tinuus p̄pter spatiū: z tēpus p̄pter motū in 4<sup>o</sup> p̄b<sup>o</sup>. ergo videt q cum tps p̄tinuitatē hēat a motu q motus magis sit p̄tinuū perse z tēpus per accīs. ¶ Itē hoc videt per aliā auctoritatē que est in 5<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>. quedā dicunt quāntitates sicut mo/ tus z tēpus. ista enim dicunt quāntitates z p̄tinue: q: illa quoz ista sunt passiones diuidunt. z dico nō motum. i. mobile siue id qd fert sed in quo mouet. i. spatiū: quā idē qd est quāntas motus est etiā quāntas z tēpus pro/ pter motū: ergo tēpus habet quāntatē p̄pter motum z ita per accīs. Solutio. dicimus q tēpus est quāntas cō/ tinua sicut p̄bat p̄bus in p̄dicamētis dicēs: q p̄ns copu/ lat ad p̄teritū z futurū. ¶ Ad p̄mū ergo dicimus q duplex est indiuisibile. i. indiuisibile qd est tū termin<sup>o</sup> diuisibilis z nullo mō substantia ipsius diuisibilis nec ha/ bēs aliquā potētiam ad hoc q ipsum efficiat diuisibile



fm suum eē z ex illo indiuisibili nunq̄ efficit diuisibi-  
le z sic pūcum est diuisibile in linea. ¶ Item est aliud  
indiuisibile qd est substantia rei diuisibilis non tñ termi-  
nus hñs etiā potētā ad indiuisibilitatē fm suum esse z sic  
nūc est indiuisibile: z ex illo pōt bñ fieri diuisibile si acci-  
piat fm suū eē z nō fm hoc qd est indiuisibile. ¶ Ad ali-  
ud dicēdū qd nō est simile de pūcto z nūc ut iam patuit  
ex p̄dictis. ¶ Ad aliud dicēdū qd nūc fm qd est indiuisibi-  
le nō mēsurat: sed fm qd accipit fm suū eē in pōri z po-  
steriori. Illa aut obiectio p̄cessit tanq̄ nūc fm substantiā  
mēsuraret. ¶ Ad id qd iuxta hoc querit dicēdū qd tē-  
pus duobus modis cōsiderat. s. in se z sic est perse spēs  
quātitatis: qd ptes eius copulant ad cōem terminū. Si  
aut p̄siderat in cōparatiōe ad causam tūc hēt p̄tinitatē  
per motū sic dicit Auicēna. z sic est p̄tinuū per aliū z sic  
loquunt auctoritates in 4<sup>o</sup> p̄h<sup>o</sup> z 5<sup>o</sup> meth<sup>o</sup>. ¶ Ad  
hoc aut qd querit qre motus non dicat quātitatē perse  
patet solutio ex dictis: qd motus in partibus suis nō ma-  
net neq̄ fm subām neq̄ fm eē: ita nō possunt copula-  
ri perse: sed si copulant hoc est grā spātij sup̄ qd ē mot<sup>o</sup>  
¶ **Articulus 15<sup>o</sup>.** Qualit̄ tps sit vñū de 4<sup>or</sup> coequeuis.

### ¶ Erto queritur Qualit̄ tem

pus sit vñū de quatuor coequeuis. Et videtur  
q̄ nō sit: qd tēpus est mēsurā motus p̄mi mobilis ut di-  
ctū est. z motus illius factus est q̄rto die. an aut quartus  
diē facta fuit p̄ma materia: ergo tēpus nō est coequeuū  
materie sed post. Si forte dicat qd tēpus non accipit ibi  
pro mēsurā adiacēte motui p̄mi mobilis sed pro mēsu-  
ra adiacēte cuiusq̄ mutationi. Cōtra. q̄qd est an omne  
diē naturalē z artificialē hoc est an oē tēpus. celū z terra  
i. celū empireū z p̄ma materia causata sunt an oē diē  
naturalē: ergo cūta sunt an oē tempus. ¶ Probatio maio-  
ris. Tēpus nō est nisi in diē z nocte. ergo qd est an diē  
z noctē est ante oē tēpus. Si aut diceret qd tēpus esset  
an oē diē tūc eēt totū extra suas partes: qd eēt incōue-  
niēs. Si forte dicat qd tēpus nō est extra naturalē diē  
sed tñ est extra diē z noctē hoc erit p̄ra diffinitionē diē  
naturalis: qd diē nātis est qui cōstituit ex diē z nocte.  
minor accipit in lra Augustini in. xij<sup>o</sup> p̄fessionū. ¶ De-  
terea videt qd sit an reliq̄ tria. sic nullius rei fieri coeque-  
uū est eidē rei facit: ergo nec mēsurā ipsius fieri coeque-  
ua est: sed tēpus est mēsurā ipsius fieri ut habet per diffi-  
nitionē ipsius fieri supra posita Dionysij. ergo tēpus nō  
est coequeuū alijs rebus factis. s. māer: z angelis: z celo.  
¶ Hoc idē videt per Aug<sup>m</sup> z ponit tricesima diffinitionē  
p̄mi finiarum. Quisq̄ extiterit qui eternū solū deum di-  
cat tpa xō nō eē eterna ppter variabilitatē z mutabilita-  
tem: sed tñ tpa nō cepisse eē in tpe: qd nō erat tēpus ante  
q̄ tpa incipent eē: ideo nō in tpe accidit deo ut deus ef-  
feret: qd ipsoz tēpoz dñs erat que utiq̄ nō in tpe esse cepe-  
rūt. Quid rñdebit de hōie qui in tpe factus est. Ex hoc  
accipit qd hoc nomē dñs t̄pāliter conuenit deo z nō ab  
eterno: z qd est dñs t̄pā nō est ex tpe: sed aliarū rerum  
dñs est ex tpe. ¶ Et rō Augustini est ut patet in ipā aucto-  
ritate: qd ex notat ordinē z tēpus nō est an se sed est ante  
alias creaturas: ergo nō est coequeuū. ¶ De terrea di-  
cit Aug<sup>o</sup> in. xij<sup>o</sup> p̄fessionū. ¶ De rñsione uerum est infor-  
mitatē p̄mā vices tēpoz nō hēre: qd nulla pōt eē vicissi-  
tudo ubi nulla est forma. sed in informitas p̄ma est mate-  
ria p̄ma z mā p̄ma est extra tēpus: ita nō est coequeua  
¶ Itē quecūq̄ sunt coequeua in aliquo sūt coequeua qd  
est ut mēsurā: ergo si ista q̄tuor sunt coequeua erūt coe-  
queua in q̄nto: z illud q̄ntū aut est coequeuū: aut nō cō-  
stat qd sic: qd aliter nō eēnt coequeua in ipso: ergo erunt  
coequeua iterū in 6<sup>o</sup> z sic in infinitū. Sed dicit p̄bus qd  
nō p̄tingit intelligētē infinita t̄nsire: ergo falsum est qd tē-  
pus sit coequeuū alicui. ¶ Solutio. dicim<sup>o</sup> qd tps mul-  
tipliciter accipit. qñq̄ enī accipit tēpus gñaliter pro mē-

sura cuiuscūq̄ mutationis uel fieri sine simplicita sint il-  
la siue cōposita. z fm hoc dicimus qd angeli mouent in  
tpe z intelligūt in tpe fm discursum angelice intelligē-  
tie sup̄ res intelligibiles in cognitione uel p̄tina. qd fm  
matutinā cognitionē attingūt eternitatē ut sup̄ hñū est.  
¶ Hoc mō etiā dicimus qd fieri creationis qd nihil aliud  
est q̄ creaturā nūc esse z ante nihil fuisse est in tpe z sic  
intelligit hoc qd dicit Aug<sup>o</sup>. qd est dñs a<sup>o</sup> ex tpe z non  
ipsius t̄pā. qd inceptio rei que ibi dī fieri per intellectū  
est an p̄fectionē eiusdē rei. Et per hoc etiā patet solutio  
obiectionis p̄cedētis illā auctoritatē que idem cōcludit  
cū auctoritate. Licet aut tēpus sic dictū sit ante p̄fectionē  
rei fm intellectū tñ fm sui substantiā est cū re ipā: z hoc  
ideo qd fieri illud fm substantiā nihil aliud est q̄ creaturā  
p̄mo incepisse z an nō fuisse ut habet in qōne de creati-  
one. ¶ Per hoc patet qualiter tēpus fm sui substantiam est  
vñū de coequeuis cū tñ fm rōnē hēat ordinē p̄ortatis.  
ad alia aliter accipit tēpus pro mēsurā mutationis que  
est sup̄ materiā siue sit sbiecto siue nō sbiecto z fm hoc  
dicit Aug<sup>o</sup>. qd informitas p̄ma nō est in tpe: qd in info-  
mitatē p̄ma nō est aliqua mutatio z tñ est i tpe qd p̄mo  
mō dictū est tēpus. ¶ Ex hoc etiā patet solutio ad hoc  
qd dicit Aug<sup>o</sup>. qd celū z terra sunt an oē diē: qd accipit  
ibi diēs p̄t p̄stituit ex horis mēsurātibz mutationēz  
quācūq̄: qd nec celū empireū mutationi sbiectū est nec  
etiā p̄ma materia fm qd sic accipit. ¶ Et qd obijcit  
de die nātis dicimus qd diēs naturalis duobus modis diffi-  
nit in cōparatione ad suas ptes que sunt tñ ptes ut ma-  
teria. sic diēs naturalis est qui p̄stituit ex. xxiij<sup>o</sup> horis  
diffinit etiā in cōparatione ad ptes ut ad causam efficiē-  
tē sic. Diēs naturalis est qui p̄stituitur ex die artificiali z  
nocte z fm p̄mā diffinitionē z secūdā p̄sideratū. tē-  
pus nihil est an oē diē. Sed fm secūdā diffinitionē  
z p̄mo mō p̄sideratū tēpus aliqd est an oē diē. Aliter  
aut dī tēpus mēsurā motus p̄mi mobilis z per p̄sequēs  
alioz motū qui causant ab illo z sic multa sunt creatū  
an tēpus. Et sic patet solutio p̄mē obiectiōis. ¶ Ad ali-  
ud dicēdū qd coequeuū exponēdū est negatiue sicut oīa  
p̄ma. Cū cūz dī qd 4<sup>or</sup> sunt coequeua: sensus est qd ista  
4<sup>or</sup> fm suū eē z substantiā nō se p̄cedūt inuicē. Et ita pa-  
tet qd nō itur in infinitum.

¶ **Articulus 16<sup>o</sup>.** Quare tēpus magis dicat̄ causa cor-  
ruptionis q̄ generationis.

### ¶ Optimo queritur Qua-

re tempus magis dicatur causa corruptionis  
q̄ gñationis. Videt enim qd nō: qd oīs motus est i tpe.  
ergo sicut est causa corruptionis est z causa alterationis  
z gñationis z c. ¶ De terrea videt qd nullius horz sit causa.  
gñatio enim z corruptio z alij motus causant a p̄ncipi-  
is extrinsecis uel extrinsecis agētibus z patiētibus z suf-  
ficiētē ab illis. ergo tēpus nō est vna causari corruptio-  
nis. ¶ De terrea si eēt causa deberet determinari inter alias  
causas corruptionis z gñationis in libro de gñatione z  
corruptione. Itē passio nō est causa subiecti sed potius  
ecōuerso. ergo tēpus cū sit passio motus uel mutationis  
nō est causa alicuius mutationis p̄se z gñationis per ac-  
cidēs. Si enim p̄se causa est corruptionis tūc maxie de-  
beret eā causare in subiecto sibi p̄prio z ita celū eēt cor-  
ruptibile. ¶ De terrea querit qre rēphendunt illi qui di-  
cūt ipm sapiētissimū. cū Job dicat qd in antiquis est sapiē-  
tia z multo tpe prudētia. z Aristoteles dicit in 3<sup>o</sup> thopico  
rū. qd vñū quodq̄ in quo tpe magis ualet ipz magis est  
eligēdū ut tēperatā in iuuetute. prudētia in senectute: z  
nemo eligit iuuenes duces: eo qd nō p̄stat eos eē sapiē-  
tes: ita videt tēpus eē sapiētissimū. Si forte fiat vis in  
eo qd tēpus nō est p̄iceps discipline per hoc etiā nō erit  
insipientissimū. ¶ De terrea dicit Josue p̄bus. qd deus ideo  
antiquis vitā longā inclusit qd studuerūt in rebus lau-



# Prime partis summe

dabilibus in astris. s. quoz expimētū certū nō accipit nī si in tpe lōgo: ita videt q tps sit causa experimētū certi qd est pncipiū sciētie ut dicit Aristoteles in li<sup>o</sup> posteriorum. Idē videt dicē Ilypocras in pñ<sup>o</sup> afforsimoz. Uta brevis ars lōga expimētum fallax iudicium difficile. **Solutio.** dicimus cū aplo ad hebreos. qd antiquat z senescit ppe interitus est. Unde tēpus est causa corruptionis magis qz gñationis in corruptibili qd aptū natū est accipere corruptionē in tpe. z hoc est qd dicit pbs q ipm est causa corruptionis magis qz gñationis propter mutationē quā mēsurat que facit distare a pñ<sup>o</sup>. Si autē aliqd gñat in tpe siue simplr siue fm qd z simplr ut sba fm qd fz q de nō sciēte fit sciēs: z hoc fit mouēte aliquo extrinseco z nō in intrinseco. z ideo in vno est tps causa corruptionis z gñationis. Siliter si ex corruptionē vni us gñat alteruz hoc est iterū per accūs respectu tps. Et ideo notādū q illud tēpus qd est causa corruptionis b est eē in tpe. z ideo pbs hoc etiā dicit ibi. Ubi determinat qd sit eē in tpe: qz in illis que sunt in tpe fm nām suam est pñarietas. z ideo per actionē caloris cōsumptio fit nālis humiditatis cuius cōsumptio inducit dissolutionem z causat distātiā ab habitudine pncipioz pñetiū ipsuz in eē pñitus. Et ideo dicit Seneca q homo incipit mori ex quo nascit. Dicit enim Auicēna q nō fit restauratio sba lis humiditatis per humidū nutritiāle: sed ipedit calor ne subito cōsumat ipm. z dat exēplū de duplici humido qd est in lāpade. vnū qd est imbibitū ligino. alteruz qd est circūfusus. Ubi calor ignis de necessitate aliqd psumit de humido imbibito: sed tñ ne subito psumat impedit a circūfuso: z ideo etiā mors nālis dicit illa que iducit ex tpe lōgo. Eodē modo dicimus q tēpus est causa obliuionis z insipietie: qz ppter cōsumptionē humiditatis in cerebro z ppter teporē calidi qd necesse est tepescē cōsumpta sua materia in qua est efficiunt senes imemorable. **Ex** hys patet quō tēpus dicat causa corruptionis perse: q. i. in ipso in quo est inducit corruptionem hoc mō. quo eē in tpe iducit corruptionē gñationis autem per accūs qz nō in ipso in quo est: sed per aliud mō uēs ut expimētum uel aliqd tale inducit gñatio. **Ex** hys patet solutio ad oia pter id qd obijcit de celo. z ad hoc dicēdū q celū fm suā nām nō est in tpe sed fm motū suū: iterū fm motū suū nō est in tpe ita q mensuret a qdā pte tps: sed qz cōmetit se toti tpi: sed tēpus nō est causa corruptionis nisi in hys que metit fm pte sui in hys enim sunt distātia a pncipio z in alijs non.

**Articulus 17<sup>o</sup>.** Quomodo tempus exiuerit in esse.

**Quaero queritur** Quomodo

tēpus exiuerit in eē. aut enim tēpus incepit in tpe. aut in instāti tps. aut in eternitate. aut in nunc eternitatis. Si in tpe sequitur dup<sup>r</sup> incōueniēs. Unū est q tēpus sit in tpe z sic mēsure est mēsurā z tēpus tps: z hoc deducit in infinitū. Aliud incōueniēs est q incipe est initio sui eē qd est pñā nām pñitū: qz nullū pñitū habet eē in termino suo siue pñitū uel sine ut pbat in 5<sup>o</sup> pñi<sup>o</sup>. Si autē incepit in instāti tps sequunt tria incōueniētia. quoz vnū est q tēpus sit in instāti tps qd est initū sui. Aliud est q instās indiuisibile sit in instāti indiuisibili: z ex isto ulterius sequunt duo incōueniētia. quorū vnū est q indiuisibile mēsuret z indiuisibile mēsuratur: quoz utrūqz est impossibile. Aliud est q hoc etiā deducit in infinitum. 3<sup>o</sup> incōueniēs q tēpus sic icipit qñ nō est tēpus. Et tūc querit ulterius de inceptioe tēporis sicut pñus z redibūt pñicta incōueniētia. **Solutio.** Si autem incepit in eternitate ergo fuit in eternitate: qd iterū est incōueniēs. in oī enim re mēsurata mēsurā pportio: nat mēsurato. Lagena enim mēsurat vinū: z modū granarū: z ulna pñū: z marca aurū: eternitas autē nō pportio: nat tpi: qz ipsa est tota simul z sine terminis. tēpus autē

successiū z cū terminis eadē obiectio est si dicat q in nūc eternitatis incepit. Si forte dicat q incepit in euo: ppter hoc qd dicit Boetius. Qui tēpus ab euo: ire iubet. **Contra** est qd supponit ibi z supra pbatū est. q enū incepit cū tēpore. Si forte aliqz uelit dicere q tēpus incepit in initio sui: tūc nō fuit tēpus: qz successiū nō est in sui initio: querat de ipso initio in quo ceperit z redibūt eadē incōueniētia. **Solutio** dicimus q tps incepit in sui initio z tūc nō fuit fm eē sed fm subam: h enim successiū fm eē nō sit in sui initio: tñ hoc successiū qd est tēpus fm subam est in sui initio ut patet ex supra determinatis ubi quesitū fuit de nunc tēporis. In telligēdū tñ est q cum dicit tēpus icipit in sui initio prepositio debet notare duplicē hitudinē. s. termini ad terminatū: z sic est uera. uel hitudinē mēsuratū ad mēsurās uel pñetis ad pñetiū z sic falsa est. **Ad id autē** qd obijcit q tria sequunt incōueniētia. dicimus q nō est uezz: qz nō est incōueniēs q tēpus sit in sui initio fm subam nō quātū ad eē. Similiter per distinctionē ppositionis patet q nō sequit q indiuisibile mēsurat diuisibile: qz nō accipit ppositio in hitudine hac. **Ad id qd obijcit** de boetio dicēdū est enū ponit ibi pro eternitate z ipro pñe: z ppositio ab pñō notare triplicem hitudinē z in quolibet sensu locutio est uera. s. hitudinem cause ad causatū: exēplaris ad exemplum: uel hitudinem ordinis vnius ad alterum.

**Articulus 18<sup>o</sup>.** Quid sit esse in tempore.

**Quaero queritur** Quid sit eē in tpe. Et dicit pbs q esse in tpe est aut tpe: aut pte tps numerari. Sed tūc querit de hys que non hnt numerum fm pñus z posterius ut geta oīno. s. eēntia cuiuslibet rei nālis ut hō asinus zc. qñter illa sint in tpe. dicimus enim hō est: z hō fuit: z hō erit: significātes q talia sint in tpe. **Solutio.** Si forte dicat q eēntia rerū est in adaequatione humorū: humores autē in calidis frigidis humidis z siccis: z ibi ppter pñuā actionē z passionē est prius z posterius in depditione z restauratione fm qz etiā dicit pbs. q nō est eadē sanitas in mane z in uespe: ita nō possemus dicere q eēt idē hō in mane z in uespe. Dico autē actu qz eēt habitū eadē sanitas nisi interueniret infirmitas. Si forte diceret q sicut albedo uel sanitas nō cepit in toto sed tñ nō est tota simul: z ideo ibi est eē in pñerito z in futuro. Similiter est in homie pp hoc q nō est totū sit in pñerito z in futuro. **CONTRA** forme subales sunt forme oīno simplices. forme autem simplices aut oīno sunt simul: aut nō sunt. ita cum hō sit simp<sup>r</sup> forma ideo nō pñt aliqd hēre humanitātē: uel habebit eā totā simul: z ita rōne illius forme nō erit uerūz dicere hō fuit z hō erit. z ita videt q talia nō sint in tpe. **Pñeterea** querit de celo quō dicat celū est celū fuit celū erit. z fit de oībus gñaliter vnū argumētū simp<sup>r</sup> fm q simplex nō hēt mēsurā fm pñus z posterius. sed talia corpora que sunt imortalia fm boetiū sunt simplicia. ergo fm hūc modū nō hēbūt mēsurā. sed tēpus est mēsurā fm hūc modū: ergo talia nō sūt in tpe. **Pñeterea** querit de dicto quorūdā qui dicūt de gescētibz gete nāli ut oīa mobilia que actu non mouent fm qz possibilia sunt ad motū qz ges eoz nō est tota simul. videt enim hoc eē falsum: qz qd hēt pñus z posterius hoc pñmo z perse est in tpe: sed nulla ges pñmo z perse est in tpe s per posterio ut dicit pbs. ergo nulla ges hēt pñus z posterio. **Solutio.** dicimus q quoz modis aliqd pñie est in tpe. pñmo aliqd est in tpe ut in subo: z sic pñiones tps sūt in tpe sicut longum z breue: multū z paucū. 2<sup>o</sup> aliqd est in tpe sicut id qd est suba tps: z sic nūc est in tpe qd est substantia ipsius. 3<sup>o</sup> mō aliqd est in tēpore sicut terminus in terminato: z sic nūc signatū est in tēpore. 4<sup>o</sup> mō aliqd est in tpe simpliciter sicut in numero: z hoc est tpe toto:



uel pte tps mēsurari: et hoc cōtingit duobus modis. s. absolute uel s; cōparatiōez. Absolute adhuc duob<sup>o</sup> modis. s. per pūz et posterius. Per pūz est in tpe motus et mobile s; qd est in motu. Per posterius qes et qesces s; qd refert ad motū. Et per pūz eē in tpe dicit adhuc duobus modis. s. toto tpe mēsurari: et pte tps mēsurari toto tpe: sicut motus celi. et pte tps sicut alij mor<sup>o</sup>. Per cōparatiōē esse in tpe dicit tribus modis. aut enim id qd cōparat est immobile s; eē et posse z agere: sed cōparat ad rem mutabilem et mobilem s; durationē excellentē in aū et post z cōmutatiōē. et sic dicit deus est deus fuit deus erit. sensus enim est ut dicit Hieronymus. de<sup>o</sup> fuit. i. nunq; defuit. deus erit. i. nunq; deerit. deus est. i. sēper est. Aut id qd cōparat s; eē est immobile s; s; post se qd est pūctū motui est mobile: q; mobile est s; viciissitudinē: et sic angelus dicit eē in tpe s; oēs dīas tēporis. q; potētia angeli viciissitudinē per actus itelligēdo diuersa et uolēdo. et s; hoc dicit Aug<sup>o</sup>. q; deus creaturā spūalem mouet per tēpus. creaturā s; corpale per tēpus et locū. aut q; eē qd rei est totū simul se hēt potētiā ad motū cōtinuū et hoc cōtingit duobus modis s; duplicē modū potētiē. est enim potētia ad vbi tū: et potētia ad vbi et formam. et pmo mō celi est in tpe. 2<sup>o</sup> modo gñabilia et corruptibilia. Et per hoc patet solutio ad oīa pter hoc qd obijcit de gete. bñ enim cōcedimus q; eētie rerum nō sunt in tpe absolute: sed per cōparatiōem ad potētiā relata ad motū. Ad hoc aut qd obijcit de gete dicēdū est q; dicit q; qes nō sit tota simul itelligit q; est ppingo: et remotio: a motu et hoc simplr nō ponit pūz et posterius sed per cōparatiōem ad motū. et ideo dicit pūz q; per posterius quies est in tempore.

Articulus 19<sup>o</sup>. Utrum sit vnum tēpus uel plura.

**Ecimo queritur** Utrum sit vnum tēpus uel plura. Et videt q; plura: quia multiplicato subiecto s; mō multiplicat passio. s; subm tps multiplicat s; mō spēm et numerum: ergo tps multiplicabit s; mō spēm et numerū. Probatio medie est q; plures motus sunt s; mō spēm et numerū. Itē multiplicata causa multiplicat effectus. sed motus est causa tēporis ergo multiplicato motu multiplicabit et tempus: sed multiplicat motus ergo zc. Preterea dicit pūz in 5<sup>o</sup> phi<sup>o</sup>. q; ad motū vñū exigit mouēs vñū: et mobile vñū: et tēpus vñū. et per hoc innuit q; nō oīs motus est i vno tpe et ita sunt plura tpa. Item tēpus est accēs ergo est in aliquo sicut in subo non nisi in eo qd denotat ab ipso. s; tpale denotat ab ipso q; est in tpali. s; mō multiplicato subiecto multiplicabit et accēs: ergo cū multa sint tpalia multa etiā erūt tpa. **Ad 2<sup>o</sup> R<sup>o</sup> dicit Anselm<sup>o</sup>** q; pñs tēpus claudit oēm locū: et q; qd in loco est est i vñō pñt: et per eādē rōnē nō nisi vñū futurū et vñū pteritū. Preterea dicit Aug<sup>o</sup> et Aristoteles exp̄sse. **Solutio** dicimus q; plura sunt tpa. est enim quedā mutatio que nō pōt reduci ad motū celi tanq; ad causam sicut ē mutatio potētiē intellectiue et uolūtatis et illa hēt suū tēpus: sicut supra dictū est. alia aut oīa que sūt sub motu celi habēt tēpus vñū. oīs enim motus mēsurat per motū celi tanq; per simplicissimum sui gñis. Et s; lter mēsuratur per numerū motus celi tanq; per extrinsecus adiacens qd nō est in eodē gñe. q; eē in tpe et eē in numero sicut dicit pūz: et in eodē numero numerate pñt eē multa numerata. plures enim res pñt referri ad vnum numerū. **Vicim<sup>o</sup>** ergo ad pñū q; tēpus nō est passio nisi motus celi pte et alioz per relationē ad motū celi tanq; ad simplicissimū qd est causa alioz motuū. Per hoc patet solutio ad sequēs: q; tēpus causat a simplicissimo motu que pmo mēsurat et alios mēsurat per relationem ad motū illū. **Ad aliud dicimus** q; pūz itelligit illud de tpe signato inter duo nūc et nō de tpe simp<sup>o</sup>. Per

pdicta patet solutio ad ultimū q; tēpus est accēs motus celi et ita in alijs nō est sicut accidens in subiecto sed sicut numerus in numerato.

De quando temporis.

**Ad ecio querit** De qñ

tps. Et queritur p<sup>o</sup> quid sit qñ temporis 2<sup>o</sup> utrum ipm aliquid mēsuret. 3<sup>o</sup> utrum sit vñū uel plura. 4<sup>o</sup> utrum qñ hēat contrariū. 5<sup>o</sup> utrum a duobus tpsibus possit

causari quando vñum uel plura.

Articulus 20<sup>o</sup>. Quid sit quando temporis.

**Primum proceditur** sic.

In sex pñcipijs dicit qñ est qd ex adiacētia tēporis relinquitur. sed tēpus non adiacet ut passio nisi motui celi: ergo qñ nō est nisi in celo. Preterea cum dicit qñ est: qd cū adhuc remanet infinita nā que diffinit male diffinit hoc mō. Preterea tps adiacet motui et mobili et nō determinat in illa diffinitione. Utrū relinquit i motu uel in mobili: et ita diffinitio nō diffinit. Preterea gñalissimū nō hēt diffinitionē et ita videt q; cū qñ sit generalissimū q; nō debeat diffiniri. q; aut gñalissimū nō hēt diffinitionē patet ex hoc q; nihil diffinit nisi per ea que sunt in eodē gñe: sicut simpliciora q; ipm. sed gñalissimo nihil est simplicius in eodē gñe ergo nō diffinitur qñ. **Vicimus** cū pñ in sex pñcipijs. q; qñ diffinit ab vbi in hoc q; vbi et locus nō sunt in eodē: q; locus in circūplectēte vbi s; in circūscripto. qñ aut est in eodē in quo est tps nō ut in subo sed sicut in numerato. Unde cū tēpus sit in multis sicut in numeratis qñ est i multis et nō in celo solo: et per hoc patet solutio ad pñm. qñ eni tps in oib<sup>o</sup> est in qbus est distare per motū. **Ad aliud dicēdū** q; per hoc qd dicit per li qd nō diffinit s; per ipm determinatū ad se. pñtia pōt diffiniri. **Ad aliud dicēdū** q; ex passione itelligit subm. Uñ cū temp<sup>o</sup> sit passio motus id qd relinquitur ex tpe itelligit non relinq nisi circa motū et per pñs circa alia. **Ad aliud dicēdū** q; est diffinitio dicēs qdest. et est diffinitio dicēs ppter qd ut habet in 2<sup>o</sup> posterioz. et gñalissimū nō habet diffinitionē dicētē qd per genus et dīam: sed hēt diffinitionem dicētem ppter qd per causam. ista aut diffinitio dicit propter quid per causam. Quādo est quod ex adiacente temporis relinquitur.

Articulus 21<sup>o</sup>. Utrum quando aliqd mēsuret.

**Secundum procedit** sic.

Dicit anctor sex pñcipioz. q; qñ tēpus non est q; tēpus mēsurat: sed qñ nihil mēsurat. Itē si dicam<sup>o</sup> cesare fuisse et antichristū fore ex hoc non determinat numerus circa vitā cesaris uel vitā antichristi: sed tēpus nō mēsurat nisi in quātū numerus est. Uñ qñ nō sit numerus: qñ nihil mēsurabit. **Ad 2<sup>o</sup> R<sup>o</sup> dicit** cesare fuisse per plures annos uel tres et antichristus fore: et ita videt q; determinemus quedā numerū circa vitā cesaris: et ita videt qñ aliqd mēsurare. Preterea tps nō mēsurat aliqd nisi per id qd relinqt circa mēsuratū aliqd. s; id qd relinqt est qñ: ergo mēsurat per qñ: et ita qñ multo amplius mēsurat. **Solutio** dicimus q; qñ tps nihil mēsurat. duo enim sunt in tpe. s. eē tps: et suba ipsius et qñ tps magis respicit subam in se q; eē. Dico aut suba nō in se sed in significātia ad aliquā dīam tps. s. pñs pteritū et futurum: ut magis patebit infra. Uñ cum ista tps nō mēsuret q; ipa est indiuisibilis etiam qñ nihil mēsurabit. Et per hoc patet solutio ad pñū qd ptra hoc est. **Ad aliud dicēdū** q; tēpus mēsurat per cōparatiōē ad suas ptes que sunt pūz et posterius ut habitū est sup in qōne de diffinitione tps et nō per id qd relinqt circa tpalē et pp hoc illa obiectio supponit falsū.



Prime partis summe

**¶** Utrum sit unū quando uel plura Articulus 22<sup>o</sup>.

**T**ertium proceditur sic.

Ex vnica causa relinqtur vnicus effectus . sed vnū est tēpus qđ est causa qñ ergo vnū est qñ . Preterea duo sunt in tpe: pres z sba tps ut dictū est in pcedētib: qđ magis recipit nūc qđ est suba tēporis qđ partes tps: eo qđ ipm nihil mēsurat . Et nunc tps est in oī tpe vnū qđ qñ est in oī tpe vnū . **CONTRA** d: in lex pñci pñs qđ qñ aliud est ex eo qđ abiit . z aliud qđ in presenti est z qđ in futurū expectat: ergo sunt plura qñ z nō vnū . Qđ pcedimus dicētes qđ qñ causat a tpe fm dīas ipsi/ us: z ideo qñ aliud est preteritū aliud futurū aliud pñs . z qñ preteritū sequit suuz tēpus . z qñ futurū pcedit suū tēpus . z qñ pñsens cum suo tpe est . **E**t ex hoc ipso pa tet qđ qñ magis causat a sba tps fm qđ accipit in ipsius tps partibus qđ ab ipso tpe: tēpus enim preteritū in ex/ tremitate sua qua cōtinuat ad pñsens nunc nō preterijt: ut d: in sex principijs . Et q: qñ pteritū sequit tēpus . pa tet qđ causat ab ista extremitate: z similr futurū in extre/ mitate sue futuritionis nō est futurū z ex illa parte cau/ sat qñ futurū: z ideo pcedit suū tēpus . qñ aut pñsens est cuz suo tpe: q: nihil de pñsenti est accipere nisi nunc . **D**icaf qđ ad primū qđ nunc in tpe est duplex . s. signa/ tum z nō signatū . tēpus aut ut cōsiderat in cōparatione ad primū nunc habet diuisionē z interruptionē: z sic ab ipso in cōparatiōe vnus nunc ad aliud nūc nō est vnū in sba qñ . sed tēpus ut cōsiderat in cōparatiōe ad 2<sup>m</sup> nunc nō habet diuisionē z interruptionē: z sic ab ipso est vnū nunc in sba qđ causat vnum qñ: sed fm differē tias tps . Et per hoc patet solutio ad aliud .

**Articulus 23<sup>o</sup>. Utrū quando habeat cōtrarium.**

**¶** Quartum pceditur sic.

¶ Preteritio et futuritio sunt quod huiusmodi habent oppositum  
 quod ea que sunt oppositum habent gratia ipsorum. sed quoniam preteritum et futu-  
 rum sunt illa circa que sunt. ergo habent oppositum. ¶ Preterea con-  
 traria sunt que nata sunt fieri circa idem et mutuo se ex-  
 pellunt ab ipso. sed preteritio et futuritio sunt circa eandem  
 substantiam: quod circa nunc temporis uel quoniam: et non sunt simul circa  
 illa actu ergo sunt contraria. ¶ Contra in sex principijs  
 scribit sic quoniam nihil est contrarium. quoniam enim quod est ex presenti  
 non est idem quod ex preterito et futuro. impossibile est autem  
 duas de uno et eodem indiuiduo predicari contrarietates.  
 Amplius autem contraria nunquam simul in eodem erunt. quan-  
 do autem quod presentis et preteriti et futuri est insimul in eodem  
 erunt idem namque quod fuisse uerum est et permanens supple-  
 uerunt idem. contrariorum igitur rationis est nunquam in eodem simul  
 existere: neque de indiuiduo eodem dici in eodem tempore: quia  
 re contrarietas in eo quod quoniam est annihilatur: sic patet per duas  
 rationes auctoris sex principiorum quod quoniam non habet contrarium.  
 ¶ Quod concedimus dicentes ad primum quod preteritio et fu-  
 turitio dicunt rationem circa esse temporis secundum comparationem ad  
 fieri quod est in motu cuius est mensura tempus: et non dicunt  
 contrarias formas que diuersificarent substantiam ipsius: et ita non  
 diuersificabunt ipsam quoniam in substantia sed tamen esse. ¶ Ad aliud  
 dicendum quod preteritio et futuritio non ponuntur circa substan-  
 tiam sed circa esse ut dictum est. quod si ponerentur circa substantiam  
 tunc non esset eadem substantia temporis: ideo nulla est con-  
 trarietas circa substantiam temporis uel quando.

**¶** Articulus 24<sup>o</sup>. Utrum a duobus temporibus possit  
causari vnum quando uel plura.

**D** quintū pceditur sic.

In quibusdā locutiōibus signant duo tēpora circa tēporalē. Ut cum dicis homo est futurus ⁊ homo est prēteritus signat enim vnū tēpus per hoc uerbu est. ⁊ aliud per prēteritū ⁊ futurū ⁊ est vnus qñ. ergo uidet q vnū quando relinquitur ex duobus temporibus.

**C**ONTRA dicitur in sex principibus et iam habuimus, quod quoniam aliud est ex preterito, id est aliud ex presenti, et aliud est ex futuro, ergo ex pluribus temporibus non relinquitur unus quando.  
**S**olutio dicimus quod unum quoniam relinquitur ex duobus temporibus, duo enim tempora non eodem significantur circa compositionem unam: sed unus sicut mensura et alterum sicut terminus ad quem terminatur illa mensura. Unde cum dicitur cesar est preteritus est dicitur id respectu cuius dicitur mensura compositionis et preteritum dicitur compositionis mensuram vel rei temporalis.

**E**ternitate euo 7 tpe in cōmuni.

**¶** Est quā expeditū est

**p** de his tribus. s. de eternitate euo z tpe: sigillatim per ordinē agendū est de ipsis simul sumptis. Et pmo querendum est utrū idem sit qñ: z idēz nunc hoz triū. Secundo in quo cōueniunt z in quo differuntz qre sint tria. z penes quid accipit eorū numerus. Terto qualiter uerba que cōsignāt dīas tpales dicant de his tribus: z fm quem modū vñū uerbū magis pprie dicat de aliquo istorū qz aliud. Quarto de significationibus quorundam nominū que ista exprimūt alijs uocabulis: ut est perpetuū sempiternū seculum z huiusmodi.

**A**rticulus 25<sup>o</sup>. Utrum idem qm̄ & idem nunc sit ho-  
rum trium. ſ. eternitatis eui & temporis.

**Primum procedit** sic

Ad diuersitatē causę sequit̃ diuersitas effectus. sed eternitas eiuꝝ ⁊ tēpus sunt diuersa a q̃b⁹ causat̃ q̃n. ergo q̃n causant̃ ab ipsis erit diuersum. ¶ Itē q̃n t̃pis s̃m p̃m diuidit̃ ut q̃n ex eo qd̃ instat̃ ⁊ ex eo qd̃ p̃teritū est: ⁊ ex eo qd̃ futurū est. sed hec diuisio nō cōuenit q̃n eternitatis ⁊ eui cum illa sit tota simul. ergo q̃n hōz trium nō est idē. ¶ Itē in diffinitione q̃n est qd̃ ex adiacētia t̃pis relinquit̃. ergo q̃n eternitatis est qd̃ relinquit̃ur ex adiacētia eternitatis: ⁊ q̃n eui supplē est qd̃ ex adiacētia eui relinquit̃. cum ergo diffinitiones iste sint diuersę ista q̃i erunt diuersa. ¶ Similr̃ obijcit̃ de nunc q̃ nō sit idē nunc istoz̃ t̃mū. successiū enim nō est idēz ei qd̃ est totū simul ⁊ stans ergo s̃ba successiui nō est s̃ba manētis: sed nūc t̃pis est s̃ba successiui. ⁊ nunc eternitatis est s̃ba manētis. ergo nūc t̃pis nō est nūc eternitatis ⁊ eui. Item dicit Boetius in li⁹ de trinitate. q̃ nūc stās ⁊ nō mouēs sese semp̃ eternitatis facit. nunc aut̃ fluens cōtinue semp̃ t̃pis: ergo sunt diuersa sicut fluens ⁊ non fluens. ¶ Itē nulluz 2<sup>m</sup> esse uariabile ex̃is in p̃teritū ⁊ futurū est idem ei qd̃ est inuariabile oīno: sed nūc tēporis s̃m suū esse uariat̃ in p̃teritū ⁊ futurū: nunc autē eternitatis oīuinū est inuariabile. ergo nō sunt idem.

**C**ONTRA qñ est deus est angelus z mor: z in ista locutione nō sīgitur nisi vñ qñ relictū circa rē eternāz z euiternā z tēporalē: ergo vñ est qñ. ¶ Itē deus est nunc z angelus est nunc z id qđ mouet nunc: z ita videt esse nunc. ¶ Solutio sine p̄iudicio dicimus qđ nō est idem qñ nec idem nunc istoz: ut p̄bat p̄cedētes obiectiones. ¶ Et ad hoc qđ cōtra est dicimus: qđ sicut sup̄a habitū est quorūcūq; mēsurā est tēpus eorūdem erit mēsurā eūm z eternitas sed nō cōuertit: sed eternitas est mēsurā excellēs tēporaliū z euiternoz: z excellit tēporalia s̄m utrāq; partē. Euiterna s̄o s̄m alteraz: z ideo in tali locutione cum dī quidest qñ eternitatis qđ relinquit circa eterna z euiterna z tpalia accidit fallacia qđ circa eterna relinquit sicut ex mēsurā ad equata: circa euiterna autē z tpalia sicut ex mēsurā excellēte. ¶ Sunt tñ qui dicūt qđ idem est qñ z idem est nunc istoz triūz. dicūt enim qđ tēpus s̄bam nō habet a motu: sed qđ sit numerus. z ideo uolunt qđ idem nunc est stans in cōparatione ad eternū z euiternū z numeratū in cōparatione ad tēporalia: z s̄m idē qñ. ¶ Sed hoc nō videt: qđ cur



tempus euiternitas et eternitas quedā sunt proprietates iudicij rectū de ipsis erit sūm principia suoz subiectoz: et ita cum tēpus sit in primo mobili ea que sunt in tpe iudicabunt sūm ea que sunt in motu sūm mobilis: in illo autē est accipe idem qd fert ante et post in situ quibus tribus in tpe respondebūt nunc prius et posterius et simul iudiciū est de eternitate in cōparatione ad eternum: et de euiternitate in cōparatione ad euiternum.

**Articulus 26<sup>o</sup>.** In quo cōueniant et in quo differant eternitas eum et tempus. et quare sunt tria. et penes quid accipitur eorum numerus.

## Secundus procedit sic.

inquirēdo in quo cōueniūt et in quo differunt ista tria. Videt autē qd sit pueniētia generis inter ista. mēsurā enim pdicat de eis sine puerfione et in qd: ergo cōueniūt in genere. **Item** alia pueniētia videt in similitudine: qd dicit pbus qd est eternū eterno: hoc est euiternum euiterno et tēpus tpali: et videt vnum esse exēplar et alterum exēplatum: sūm qd etiam pueniūt dicit qd tps est imago euiterni: et eum est imago eternitatis. **Item** ex locutione Boetij in l<sup>o</sup> de trinitate hñr tria incōueniētia. qd qñ qd relinquit ex oibus hīs non pdicat aliqd qd sit in re: sed potius qd aliquo modo feret hēre ad aliud ut ad tēpus uel eum uel eternitatē. **Quarta** cōueniētia est in hoc qd sba vniuersitatis istoz est indiuisibilis. s. nunc. Sed cōtra primā pueniētiā obijcit. Cōueniētia generis ponit pueniētiā rōnis que est sūm nomen generis. Ratio enim aialis puenit spēbus aialis ergo ista tria vniuocant in hoc qd ē mēsurā. ergo aliqd noie et rōne cōmune est creato et increato: qd est inconueniens. **Item** dicit pbus qd corruptibilia et incorruptibilia non sunt in eodē genere. euz ergo tēpus sit corruptibile eūū et eternū incorruptibile nō erūt in eodē genere. **Petere** videt qd vñū nō sit simile alteri uel exēplar. liber enim nō diceret exēplatus ab alio si tñ hēret pueniētiā in folijs et non in scriptura. sed sñr est de tpe et euo et eternitate. eternitas enim et eūū sunt tota simul et hoc nō puenit tēpori ergo vñū non est exēplatum ab altero et sic pueniētia secūda nō stat. **Sñr** cōtra tertiā obijcit nihil est in deo nisi deus: ut supra pbatuz est. Eternitas est diuina essentia ergo qd relinquit ex eternitate etiā est diuina essentia. s. qñ et ita cum dicit deus est: semper dicit diuinā essentia sed nō sñr dicit essentia euiterni uel tpalis. cum dī angelus est semp uel motus est semp ergo nō stat etiā illa pueniētia. **Item** querit in quo differant ista tria: et videt qd eternitas differat ab alijs duobus: qd est idem illi qd mēsurat. alia aut nō sunt eadem illis que mēsurāt. **Item** in hoc qd caret utroq; termino. **Item** in hoc qd est mēsurā increata nō tendēs in nihilū de natura sua. alia aut indigent qd cōtineant manu oī potētis ne in nihilū decedat: sicut oēs creature ut dicit Gregorius. Eternitas aut et eūū simul differūt a tēporē in hoc qd utroq; istoz est mēsurā excellens tpaliū. tēpus aut nō est mēsurā euiternoz et eternoz. Eternitas aut ab euo differt in carētia principij. Eūū aut a tpe in carētia finis. **Juxta** hoc iterū querit penes quid accipit numerus horū triū. euz enim habeamus mēsurā cum utroq; termino. s. tēpus et mēsurā sine utroq; termino. s. eternitatē videt qd debeāt eē due mēsure medie. vna que hēt principij et alia que hēt finē et nō principium: et illam nō habemus. Si dicat qd nō pōt esse queraf quare. Solutio dīas assignatas cōcedimus. **Ad** primū qd obijcit de pueniētia in gñe dicimus qd mēsurā per prius et posterius pdicatū est de illis. et dicimus qd mēsurā ppe loquēdo dicit de tpe per posterius. per prius ppe de eternitate. s. inqñtū. s. duratio ipsoz accipit cum protēfione indeficiētie que tñ est tota simul sūm qd simul opponitur successionī. **Ad** aliud dicimus qd corrupti

bilia et incorruptibilia nō sunt in eodē genere qd est subim et potētia: sed bñ possunt puenire sūm ppositiones in aliquo cōmuni. **Ad** aliud dicimus qd quēcūq; cōueniūt pueniētia sufficit ad dicendū similitudine dicit Aristoteles in topicis. quātulāq; pueniētiā assignauimus assignātes erimus qñ simile. et ideo est cū modo pdicādi quātū ad rōnem vñūq;q; istoz dicat ut extrinsecus adiacens hēbit pueniētiā in hoc qd dicit Boetius. s. eternitas sit essentia diuina sūm rem. **Ad** aliud dicēdum qd tēpus quātū pōt imitat euiternitatē et euiternitas eternitatē. sed necesse est in aliquo deficere: et ideo nō tenet exēplū in oibus sed in quodā. **Ad** id quod iuxta hoc querit dicēdū qd ideo nō pōt eē mēsurā quanta qua careret principio et hēret finē. qd nihil carens principio pōt hēre finē eo qd ipm nō est post nō esse: qd hoc est oibus creatis causa ad posse deficere nisi cōtineant per virtutē diuinā. **Numerus** aut horū trium pōt sic accipi. aliqd est ens cuius potētia actiua nō hēt iunctā potētia passiua eo qd in ipso indifferēs est qd est et quo est: et illius mēsurā est eternitas sub illo est ens hñs potētia actiua et possibilis: sed possibilis eius potētia semp est pūcta actui hñs tñ diffinitatē ab ipā ppter dīas qd est et qd est illi mēsurā est eūū et sub illo est ens hñs potētia actiua et passiua: ita qd passiua recipit actū p motū et nō sibi semp est pūcta: et ppter mām et formā ex qb cōponit et illius mēsurā ppea est tēpus: sub illo aut nō est ens qñtū: et iō non est qñta mēsurā.

**Articulus 27<sup>o</sup>.** Qualiter sba que psignāt differētiās tpales dicant de hys tribus. et sūm quē modū vñū uerbum magis ppe dicat de aliquo istoz qd aliud.

## Ertio queritur Qualiter uer

ba que cōsignāt dīas tpales dicant de tēpore et euo et eternitate: et sūm quē modū vñū uerbum magis ppe dicat de aliq istoz qd aliud. **Et** videt qd dīe tpales nō dicant de eternis. qd dicit Aug<sup>o</sup> sup iōanē qd hoc uerbū est euz dī de deo nō sicut cetera uerba tpales motus sñgt sed sba solā: et ita videt qd nulla dīa tpalis dicat de eternis. **Petere** querit que dīa tpis magis conueniūt eternis. **Et** videtur qd pñs: qd in eternitate nihil est nisi pñs. et sñr de tpe nihil est accipe nisi pñs. eoz ira videt qd pteritū qd hoc solum est in necessitante stante semp sicut eternitas est tota simul et itans. **Item** Anselmus dicit in l<sup>o</sup> de cōcordia pscētie et liberi arbitrij qd tpa pterita sunt ad similitudinē eterni tpis oīno immutabilis. ergo tēpus pteritū magis ppe dī de eis qd pñs. **Item** potentia ens magis conuenit cum semper ente qd id qd nullo modo est ens: sed futurū potētia est ens pteritū nullo mō ens ergo videt qd magis cōueniat eternis qd pteritū. **Solutio** illa que dicta sūt supra supponant hīs. s. qualr dīe tpales pueniāt eterno et euiterno et tpali. hic autē addi pōt qd dīe tpales dicte de euiterno et eterno notāt indeficiētiā durationis: ut cum dī deus fuit nō est sensus qd aliqd pteritū in ipso. Sed cū duo sūt in rōne pteritū. s. pteritū et exñtia in pterito id qd nobilitatis est debet attribui deo: et illud qd ignobilitatis debet remoueri sūm pñbū Damasceni qui dicit qd optima queq; deo reponēda sunt. Unde euz dī deus fuit notat exñtia indeficiēs sūm pteritū sine pteritione. tñ hoc idem dico de pñti qd habet duo. s. sba ipsam nunc et fluxū sūm quez est mutabilitas in pterito. et cum dī de deo notat nisi primū. Sñr cum dī deus erit notant duo in futuro. s. pñsio esse ultra pñs nunc. et hoc est nobilitans. Unde sūm hoc dī de deo: et expectatio entis in potētia qd nō est actu: et hoc est infirmitatis: et sūm hoc nō dī de deo et ille videt esse sensus Augustini cum dicit qd nō notat tpales motus sed sba solam. **Et** sñr Hieronymus videt hoc sentire qui sic exponit: fuit. s. nunq; defuit. et est. s. nunq; deest. erit. s. nunq; de



# Prime partis sume

erit: z de eternis idem pot dici sola inceptione eorum supposita. Ad aliud dicendum qd pns fm rōnem quas ponit obiectio pot dici de eterno z sit preteritū: sed futurum minore habet puenientia: qd hoc est oīno in potētia z nō in actu. potētia enim omnino remouet a deo: nec tñ preteritū rōne preteritionis dī de eternis: sed rōne necessitatis exītie: z fm hoc est qd dicit Anselmus in l<sup>o</sup> de cōcordia pdestinationis z liberi arbitrii. Et hec siquidē magis similia sunt eterno pnti tpaliter preterita qz pntia qm que ibi sunt nunqz possunt nō esse pntia sicut tps pterita nō ualēt nūqz pterita nō esse. pntia p o tpe oīa que transcunt sunt nō pntia.

De significationibus quorūdā nominū que ista exprimunt alijs uocabulis ut est perpetuum sempiternūz seculum z huiusmodi. Articulus 28<sup>o</sup>.

## ¶ Quarto queritur De signifi

cationibus uocabulorū z de hīs recurrēduz est ad antiquos qui determinauerunt de ipsis. Dicit enim Boetius in l<sup>o</sup> de trinitate tñ inter nrarū rerū plens qd est nūc interest z diuinariū: qd nostrūz nunc currens tēpus sempiternū facit. diuinū pō nunc pmanēs z non mouēs sese atqz cōsistens eternitatez facit cui nomini si adijcias semp facies eius qd est nūc iugem indefessūz. ac per hoc ppetuū facies cursūz quod est sempiternitas. Ex hīs accipit qd eternitas dī nunc pprie pmanēs. ppetuitas aut dī collectionē multorū nunc ex parte tps uel indeficiētā vniūz ex parte eternitatis: z ideo ipm ppetuū est nomē ambiguū: z qnqz ponit pro toto tpe: qnqz pro euo: qnqz pro eternitate. Sempiternitas autem fm qd addit sup eternitatē dicit totū eternitatis sine pncipio z fine: qd pficiē ex nunc durate stante imobili. fm autē qd respicit tēpus dicit totā durationē nunc fluētis z collationē ipsius nunc in sumnam: grā cuius collationis adijcit ei hec dictio semp cum dicit sempiternitas. Et hoc est qd dicit Gilbertus in cōmēto sup Boetius hoc noīe qd est ppetuitas intelligit sine collatione collectio hoc qd est sempiternitas euz collectione collatio. eternitatis aut noīe neutrū. i. neqz collectio neqz collatio: per hanc aut videt dici fm qd refert ad tēpus durās p multos annos: fm aut qd ad eternitatē dicit durationē eternitatis distinguibile ad ea que sunt in multis annis: lz enī eternitas in se nō distinguit. distinguit tñ in cōparatione aut tēpus ut sup habuit est in qōne de diffinitione eternitatis. Unde psalmista. Tu aut idē ipse es z anni tui nō deficiēt. Seculi aut distinctio accipienda est a Balamasceno qui dicit in 2<sup>o</sup> l<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. Oportet scire qm hoc nomē seculū plura figt. Seculū dī vniūscuiusqz eorum que sunt vita. dicit rursus seculūz vniuersa plens vita: z seculū futura vita que post resurrectionē infinita est. Dicit rursus seculū nō tēpus neqz tps aliqua pars a solis motu z cursu mēsuratū. s. per dies z noctes cōsistens fm qd simul pten dit cum eternis uelut quidā tēporalis motus z spatium. Ex hoc colligunt diuersi modi quibus accipit seculū z oēs plani sunt preter ultimūz z ibi accipit seculū pro eternitate z euo fm qd pten dit cum tpe: z hoc est qd ipse dicit subdens in littera qd enī est hīs que sub tpe sunt tēpus hoc est eternis seculum. Postea aut in eodē aliam acceptionē seculi determinat dicens. dicunt quidē septē secula mūdi huius. s. a celi z terre creatione usqz ad cōem hoīūz psumationē: z idem uocāt seculū ibi qd nos dicimus etates mundi. Item Anselmus determinās quare dī seculū seculorū z seculū seculi dicit sic. Dicit aut secula seculorū fm hoc qd pns mūdi septē secula. i. etates mūdi multa secula. i. vitas cōtinēt hoīum z fm qd vniū oīum seculorū est eternitas: z seculum seculi dī qd pns z qd futurum. Et hec de tempore secundo coequuo dicta sufficiant. De 3<sup>o</sup> coequuo. s. de celo empireo z alijs celis z stellis

## ¶ Inde querit de tertio co

equuo qd fm glossam est celū empireū. Gratia cuius querit de natura corpis celestis. Et querat p<sup>o</sup> de natura eius in se. 2<sup>o</sup> de partibus eius. 3<sup>o</sup> de motore ipsius. 4<sup>o</sup> de motib<sup>o</sup>. 5<sup>o</sup> de effectu motus eius in inferioribus. Circa p<sup>m</sup> querunt 4<sup>or</sup>. Pri mo enim querit utrū ipm cum elemētis sit eiusdē nature. Et utrū celūz sit essentia quinta distincta ab essentijs 4<sup>or</sup> elemētoz. 2<sup>o</sup> utrū sit gñabile uel corruptibile. 3<sup>o</sup> utrū sit simplex uel cōpositum. 4<sup>o</sup> quid sit fm diffinitionem. De natura corpis celestis. Utrū celū cū elemētis sit eiusdē nāe uel sit eēntia disticta ab eēntijs 4<sup>or</sup> elemētoz.

## ¶ Primum proceditur sic.

dicit Basilus in exameron. qd celū est nature ignee: z ita videt qd sit eiusdē nature euz quatuor elemētis. Item dicit Plato z Macrobius. Item Marcianus mundus ex quatuor elementis cōstat hīs deniqz totis. Item per rationem hoc idem videtur: quia videmus in ipso pprietates ignis. s. calidū z lucidū. ubi enim pprietas ibi enim est fm. g videt qd celū est de natura ignis. Hoc videt etiam sensisse empedocles qd dixit qd sol est res alba calida. si forte dicatur qd ignis habet motum rectū: celum autem est circularē: z ita celūz non est ignis. Cōtra pbat in de celo z mūdo in 2<sup>o</sup> libro. qd vniūqz elemētū sphericū est ergo ignis sphericus est in loco pprio. Hoc idem dicit Plato. qd ignis mouetur circulariter in loco pprio. Meterea dicit in 2<sup>o</sup> de celo z mundo. qd quedā stelle mouent in aere supius iungi aut supius aeri ppriūz est ignis ergo videt qd stelle sint ignee z celi est eiusdē nature cum stellis: ergo celū est igneū. Item Aristoteles in 2<sup>o</sup> de celo z mūdo. stelle que accunt z igniunt ex motu ignis aer qui est in circuitu earū necessario z nō igniunt stelle ipse nisi qm ipse incedunt aerē z aer qnqz mouet. qd ex motu stellaz sit ignis. Ex ista auctoritate habet qd stelle igniunt z qd loca sunt sup aerem imēdiate: ex quoz utroqz sequitur qd stelle sint de natura ignis: z per pns totū celū est igneū. Qd aut istud sequat de toto celo patet per hoc qd dicit phis. qd antiqui dixerūt qd stelle sunt ignee: nō dixerūt qd stelle sint ignee nisi qm ipsi posuerūt corpus superius esse ignē. z dixerūt qd necessariū est qd vniūqz supiorū corpōz est ex natura corpōis in quo est nel sicut suūz fixum. Item dicit phis ex eis que contraueniūt nobis z que sunt necessaria. qd id qd diximus que preterita sunt est hoc enim ponamus omnem stellā ex stellis esse de illo corpore in quo incedit. Ex quo patet qd si stelle sint ignee qd totū corpus celeste est igneū. Sed cōtra dicit phis. qd omne corpus motū ppriūz habet. motus aut sunt tres ut dicit in p<sup>o</sup> de celo z mūdo. s. ad mediū a medio z circa mediū. ad mediū aut z a medio sunt motus elemētoz circa mediū motus celi. cum igit fm dīam motus sit differēs natura mobilis celū nō erit de natura quatuor elemētoz. Meterea dicit phis sepe qd celūz nec est graue nec leue. cum igit sint iste pprie potentie elemētoz z nō inueniant in celo celūz nō erit de natura elemētorum. Item ex cōplexione qualitātū elemētoz pban elemēta esse quatuor: in 2<sup>o</sup> de gñatione z corruptione. Calidū enim euz frigidū in eodē simplici esse nō pot: silt nec humidū cum sicco. qd cōtraria nō insunt eidem actu ergo erit frigidū euz humidū z frigidū cum sicco cōstitūēs duo inferiora elemēta. Silt calidūz cum humidū z calidū euz sicco pstitūēs duo supiora. z cū nō sint plures qualitates nō erunt plura elemēta: z ita celūz nō erit de natura elemētis. Si forte diceretur qd sunt alie qualitates elemētares quibus pstituit celū in natura elemēti: quēadmodū dicit Empedocles. qd infinite sunt qualitates elemētoz: puta calidū siccū album nī



grum frigidū humidū molle durū z vniūquodq; alioz.  
 Contra corporū enī pmoꝝ q̄litates sūt p̄me. p̄me autē q̄  
 litates actiue z passiue nō exiēdunt ultra q̄tuor ut pbat  
 in 2<sup>o</sup> de ḡnatioe z corruptioe. Itē indirecte pbat idē. Si  
 enim celū est elemētū ab vnoq; elemētoꝝ distinguē  
 per vnā q̄litate nō per duas. sicut videmus q; ignis ab  
 aere distinguī sicco z a terra calido: z ab aqua calido z  
 sicco. z sū est in vnoq; alioz quēadmodū dicit Boe  
 tius. Tu numeris elemēta ligas ut frigora flāmis arida  
 pueniāt liquis ne purior ignis enolet aut mersas dedu  
 cāt pōdera terras. Si igit celū est elemētū oportet q; cū  
 alijs talē hēat pueniētiā z dīaz. aut ergo puenit in istis  
 q̄tuor: q̄litatib; aut in alijs. Si i istis aut est frigidū z sic  
 cū z sic est terra. aut frigidū z humidū z sic est aq̄. aut ca  
 lidū z hūidū z sic est aer. aut calidū z sicū z sic est ignis  
 Et q̄dūq; def erit vni elemētū bis in natura: hoc aut  
 est vniū z supflūū: z hoc est contra nām. q; dicit in 2<sup>o</sup> de  
 aīa. q; natura nō abūdat in supfluis nec deficit in neces  
 sarijs. Si aut in alijs qualitatibus habet puenientia z  
 dīaz oportebit ad minus ponere octo elemēta. pueniē  
 tia enim z dīa nō erūt nisi in qualitatibus actiuis z pas  
 siuis hūitibus cōtrariis: quarum due. s. vna actiua z vna  
 passiua sunt in vno elemento. z si tales due sunt in celo  
 erunt due alie p̄trarie illis. Sūt ergo ille que sunt in ce  
 lo. a. z. b. ergo erūt aliq; p̄traria ad a. z. sit. c. z aliq; ab. b.  
 z sit. d. tūc erūt sex cōpōnes. f. a. cū. b. z a. cū. c. z a. cū. d.  
 Sū. b. c. d. cū. c. z. d. cū. b. z. d. cū alia due. aut sūt ipossi  
 biles: q; cōtraria nō sunt in eodē z ille sunt. a. cū. c. z b.  
 cū. d. ergo erūt quatuor: f. a. cū. b. a. cū. d. c. cū. d. cū. b.  
 z ista quatuor: erūt elemēta que cū istis quatuor: faciūt  
 octo. z sū oportet q; sit aliqua pueniētia z dīa per alias  
 qualitates inter ista octo. z ita ille qualitates iterū faciūt  
 noua elemēta z ita erūt infinita elemēta: qd est incōue  
 niēs ergo celū nō est elemētū. Item patet per diffinitio  
 nem elemētū quā ponit p̄lus in 3<sup>o</sup> de celo z mūdo. Ele  
 mētū est qd est in cōpōne p̄mū z qd non resoluit sū  
 formā in formā aliā per utrāq; partē diffinitionis patet  
 q; celū nō est elemētū: nō enim est in cōpōne p̄mū q; ip̄m  
 non est miscibile cū alijs: ut dicit p̄li. si enim esset  
 miscibile esset alterabile a sua specie qd nō contingit ut  
 probabit infra. Similr ip̄m non resoluit in formā aliā.  
 Si enim resoluat: resoluit in partes. quedā enim pars  
 est stella: quedā orbis: quedā dextra: quedā sinistra z  
 quedā erratica: z quedā fixa. Item quēcūq; sunt eiusdē  
 nature aut pueniūt in forma aut in materia. si pueniunt  
 in forma sic sunt eiusdē rōnis: qd nō puenit celo z ali  
 cui elemētoꝝ. Si aut sunt eiusdē mātūc trāsmutantē  
 ad se inuicē ut dicit p̄lus z ita ex celo fierēt elementa z  
 ex elemētis celū qd iterū nō cōtingit. ergo celū non est  
 de natura elemētoꝝ. Quod cōcedimus dicētes: q; cum  
 celū nec hēat motū nec potētias nec qualitates elemen  
 toꝝ ip̄m nō pōt eē de nā elemētoꝝ. Ad auctoritates  
 Bahij z Macrobij z Sarciani dicēdū q; ignis duo  
 bus modis dī. s. ab inflammatione actiua uel passiua uel  
 utraq; si ab actiua tūc celū est ignis hoc modo q; in  
 flāmat. Si a passiua tūc sic carbo est ignis. Si ab utraq;  
 sic dī ignis p̄prie z sic large sumūt ignem auctoritates  
 dicētes q; celū est igneū: z hoc patet per quādā glosam  
 sup genēsīm In principio. que dicit q; empirēti celū dī  
 igneū nō ab ardore sed ab illuminatione. Ad id qd  
 p̄mū obijcit per rōnē dicēdū q; per p̄prietates ignis  
 z celi nō sunt vniuoce pueniētes utriq; lumen enim qd  
 est in celo z calidū sunt viuificatiua per motū corporis  
 celestis: sicut dī in p̄n<sup>o</sup> octauū p̄h<sup>o</sup>. q; motus celi est ut  
 vita quedā nā exnūb<sup>o</sup> oibus. calidū aut qd est cū radio  
 ignis sū p̄m in 3<sup>o</sup> de celo z mūdo. z 2<sup>o</sup> de ḡnatioe z  
 corruptione. perse p̄gregatū est omogeneoz sup̄a hoc  
 est subtiliū ascēdentū sursum: z per p̄is p̄sumptiū siue  
 disgregatū siue separatū omogeneoz sibi p̄p̄inquo

rum hoc est grossoz descēdentū deorsus. Cum igit pro  
 p̄prietates nō vniuoce pueniāt eis subia nō erūt eiusdē  
 nature. Ad hoc aut qd dicit Empedo. dicēdū q; in  
 telligit per albedinē claritatē luminis calcati in corpore  
 solis. calorem aut intelligit effectiue. sol enim excitat ca  
 lorem ex reuerberatione z motu radioꝝ ad corpus soli  
 dū. z hoc patet per hoc qd dicit p̄lus in 2<sup>o</sup> de celo z mū  
 do. Caliditas que puenit ex stellis z lumen sunt p̄pter  
 p̄cussionē z fricationē aeris factā ex motu earū. de apti  
 tudine enim motus est ut calefaciat z igneat ligna z fer  
 rum z lapides. Ad aliud dicēdū q; ignis non mo  
 uet circulariter nisi per accūs. s. motu corporis p̄tinetis  
 ip̄m z ideo per motū illum nō determinat natura sua.  
 Ad aliud dicēdū q; p̄lus loquit ibi de q̄busdā stel  
 lis que sū aliq; accūs suūz sunt in aere sicut comete z  
 a sub. uapoz enī directe oppositis stelle facilius inflam  
 mat p̄pter fortitudinē luminis z multiplicationē calo  
 ris z p̄cipue si fuerit in via solis: stella ergo sū accūs  
 sui ignis z calefit sed nō perse. Quidā autē aliter sol  
 uunt auctoritatē p̄li dicētes: q; natura quinti corpis dī  
 ibi aer p̄pter dyaphaneitatē z q; ignis z calefit nō passi  
 ue sed actiue. Sed hoc nō est sū sentētiā Aristotelis.  
 Et hoc patet per hoc qd dicit ibidem stelle que sunt in  
 orbe sup̄iore uadūt in orbe suo p̄pter illud q; nō ignitū  
 tur stelle alib nisi qn est aer sub orbe p̄p̄inquo ergo  
 cū z incedit in isto orbe calefit aer z ignitur z p̄cipue aer  
 qui est p̄pe viā solis. Ad hoc aut qd obijcit q; stelle  
 sunt eiusdē nature cum orbibus bene cōcedimus: quia  
 hec est positio omnium antiquorum.

Articulus 2<sup>o</sup>. Utrū celū sit ḡnabile z corruptibile.

## Secundus procedit sic.

Dicit in genēsīm In principio creauit de<sup>o</sup> celū z  
 terrā. Et in simbolo. Credo in deū p̄m z c. ergo celū  
 incepit sū sūam. quicqd incepit aut sū sūam in  
 gredit in esse sūale. cūz ergo ḡnatio sū Boetiū in topi  
 cis nihil sit q̄ ingressus in esse sūale celsū erit ḡnatum.  
 Preterea p̄mū opus nature in eodē sūto est ḡnatio. si q;  
 celū est opus nature est per ḡnationē: sed celū est opus  
 nature qd p̄bat. dicit enī p̄lus in de celo z mūdo. res  
 sempiterna fixa est in tēpore infinito z nō est absq; faciē  
 te eā oīno. Si q; illud est sū hoc est nā faciēs res semp  
 ternas necessario z ip̄a faciēs vna ut sit exnū: z ut sit nō  
 exnū in hora z hora: z ut sint quedā res sp̄ exnū z qdā  
 res semp nō exnū in tpe infinito ex hoc accipit q; celū  
 qd dicit hic res semp exnū est opus nature z est ḡnatiū.  
 Preterea quicqd est susceptibile alterationis illius ma  
 teria aliter se pōt hēe ad formas diuerfas. cuiuscūq; ma  
 teria est in potētia ad formas diuerfas illud est trāsmu  
 tabile sū ḡnationē z corruptionē. Probatio. oīs forma  
 cōtēta in materia per dispōnes aliquas mutatis disposi  
 tionibus illis nō manebit forma sūstāntialis. Nec p̄posi  
 tio p̄bat per inductionē oīum ḡnatoꝝ z corruptoꝝ siue  
 sint simplicia siue cōposita sint. p̄stat aut q; dispōnū mu  
 tatio nō sit nisi per alterationē. ergo omne qd alteratur  
 mutat per ḡnationē z corruptionē: celū alterat ergo est  
 ḡnabile z corruptibile. q; celū alteret patet in luna qnq;  
 enī est monoꝝdos qnq; dicotomos. qnq; amphitricos.  
 z qnq; plena. qnq; etiā tota tenebrosa sū p̄iunctionem  
 z p̄p̄inquitatē z distantia eius a sole. Sū patet in ecclī  
 p̄li lune qn obscurat ex interposiōe terre inter eam z so  
 lem. Si forte dicat q; non est simile de luna z de natura  
 orbis: sola enim luna sic alterat. LUNA hoc  
 est qd dicit p̄lus q; eadem est natura glebe z toti<sup>o</sup> ter  
 re. ergo a simili eadē est natura lune z totius orbis. Pre  
 terea sic nō soluit incōueniēs nihilominus adhuc sequi  
 tur q; luna sit ḡnabilis z corruptibilis. Idē dicit Biego  
 rius q; oīa simul creata sunt in materia p̄fusa: z ita videt  
 oīa esse eiusdē materie. ergo z eiusdē transmutationis:



# Prime partis summe

cum ergo quedā sunt generabilia celum erit gnābile. ¶ Item ponit Plato dicens celi esse gnātū ex hyle et per uoluntate opificis manere indissolubile et non ex propria natura. ¶ Sed contra quod est gnātū est trāsmutabile per actionē et passionē contrariōrum: celus uero non est tale ergo non est gnātū. ¶ Item nihil est gnābile et corruptibile quod non habet causā generationis et corruptionis: causa autē generationis et corruptionis contrarietas est mutans et alterans sibi: et hoc est in illis tñ que hñt mām cōem cum gñabili- lib⁹ et corruptibilibus. cum igitur non habeat mām talē ipm non est gñabile et corruptibile. Item dicit phis in lib⁹ de sba orbis sic. Si aliqua corpora simplicia sunt quorum forma caret contrariis: ptingit quod iste forme sint neque gñabiles neque corruptibiles: neque hñtes sbam cōem cum gñabilibus et corruptibilibus. Lū igitur sit talis forma ce- li non erit gñabile uel corruptibile. Item x⁹ metha⁹ dicit quod celi est in potētia ad ubi tñ et non ad sbalem uel acci- dentalē formā ergo non est gñabile neque corruptibile. ¶ Item sūmant rōnes phi in fine primi de celo et mūdo. scilicet motus non est contrariū ipm etiā in sbito non ha- bet contrariū sed motui celi non est contrariū ergo celo non est contrariū: et ita neque corruptibilis neque gñat⁹. ¶ Item cuius motus est perpetuus ipm est perpetuus: sed motus celi est perpetuus: ut patet in 8⁹ phis⁹. ergo celi est perpetuus. ¶ Item oē quod per trāsmutationē gñatur trāsmutat a b aliquo corpore quod est prius ipso: sed nullum corpus est prius celo ergo non est gñat⁹. ¶ Item omne quod gñat sibi formā sbalem exit de potentia in actu: per aliquod exis actu simile in specie. hoc patet in gñatione simpli- cium et cōpositōrum. ergo si celi est gñat⁹ oportet quod sit aliud celū ante ipm et sic in infinitū. ¶ Item omne generabile corruptibile est ergo si celi est gñabile est corruptibile. omne autē corruptibile corrumpit terminato tēpore: gñ si celi est corruptibile corrumpit et generat aliud celus per successionē sicut aialia et hoies et elemēta: et iste sunt rō- nes phi. ¶ Contra hoc obijcit iōanes phis quodā sic. quicquid est perpetuum habet potētiā infinitā ad esse. potētia autē infi- nita non est nisi corporis infiniti: ut patet phis: sed celum non est infinitū ut patet in de celo et mūdo. ergo potētia eius non est infinita et ita non est perpetuum. ¶ Solutio dicitur quod gñatū duobus modis dicitur. est enim gñatio ince- pto esse post non esse quoquo mō: et sic creatio est gene- ratio et sic celi est gñat⁹. Dicitur etiā gñatio trāsmutatio materie ad formā sbalem per actionē et passionē contra- riarū qualitātū alternatiū mām et hoc mō celi non est ge- nerat⁹. Si r⁹ corruptio duobus modis dicitur. scilicet cessatio ab esse quoquo mō. et sic oīa creata sunt corruptibilia uolū- tate diuina: tñ quedā eorū non corrumpunt sicut celū et an- geli et quedā alia de quibus hēbit infra in qōne de mun- di inonatione. Dicitur etiā corruptio trāsmutatio ab esse per actionē et passionē contrariarū qualitātū alternatiū sibi remanēte mām eadē numero sub eē et non esse ipsius forme: et hac rōne non est celū corruptibile: et sibi hūc mo- dum loquunt phi dicētes celū esse perpetuum uel eternū nihil aliud intelligētes perpetuitatē illā uel eternitatē nisi trāsmutabilitatē sibi formam sbales et accipiētes cau- satam ex priuatione contrariarū qualitātū agentīū et pa- tientīū in ipso. ¶ Sunt tñ qui dicūt quod triplex est causa corruptionis. scilicet uolūtas dei quāntitas et contrarietas et illa que sunt sine quāntitate et contrarietate: ut spūs creati hñt unā causā corruptionis tñ. scilicet uolūtas dei illā autē que ha- bent mām determinatā per quātitatē soli hñt duas eo- quod quātū diuisibile est et quod diuidit corrumpit a figura p- pria pēcipue circularē et pyramidale. quod sicut dicit phis in fine tertij de celo et mūdo. circulus non diuidit in circu- los neque pyramis in pyramides. Que autē hñt materiā distīncta quātitate et contrarietate hñt oēs tres causas corru- ptionis ut gñabilia et corruptibilia: et ista distīctio stat in primo et ultimo mēbro sed non in medio: quod quantitas

nō est causa corruptionis: ut patet in mathematica: mathematici enim abstrahūt a trāsmutatione ⁊ tēpore: ⁊ tñ cōsiderāt quātitatē diuisibile. ¶ Et ideo si diuisio est in quātitate celi illa nō est sū scissio nē partū corporis: sed sū figuratiōē toti diuisiōis per numerū graduū: hoc mō quo signū quātitas totius pāni per numerū ul narū. ¶ Un Boetius in l<sup>o</sup> de trinitate celestia dicit eē corpora imortalia. ¶ Bicendū ergo ad primum qd si accipiat ingressus in esse sū prima significatiōē gñatiōis tunc est gñialis diffinitio Boetij oibus creatis. Si autē sū secūda tunc nō puenit celo: sed gñabilibus ⁊ corruptibilibus. Cōcedimus tñ qd duplex habet opus. s. influxionis ⁊ gñationis qd patet q: post gñatiōē adhuc in dūit esse. Unde intelligit qd opus influxionis diuersū est ab opere gñationis: ⁊ sū hoc necessaria sunt opera nature. ¶ Si querit. que sit illa natura. Dico qd hoc est forma celi influxus celo esse ⁊ permanere ⁊ moueri per potentiā viuificādi ⁊ mouēdi cetera ⁊ de hac natura intelligit qd dicit pbs in 8<sup>o</sup> p<sup>hi</sup> 2<sup>o</sup>. qd natura est causa vite in oibus. ¶ Utrū autē hec natura sit aīa celi ⁊ motor ei<sup>9</sup> infra determinabit<sup>9</sup>: q: forte eadē est natura agēs ⁊ causans eē celi ⁊ motū eius: sicut videt pbs Aueroy uel/le in libro de sba orbis ubi dicit. sicut corpus celeste nō indiget virtute manēte in loco sempitū sed etiā virtute largiēte in se ⁊ in sua sba pmanentiā eternam qm̄ ⁊ si sit simplex ⁊ ideo nō habet potentiā ad corruptionē: nī est finitē actionis necessario qd est finitariū dimēsiōnū ⁊ de terminatū a supficie pūitēte ipm̄ ⁊ omne tale cum intellectus pōnerit ipm̄ extis pēse absq: eo qd aliqd largitur ipm̄ pmanentiā ⁊ eternitatē necesse est ut sit ita diffinitē pmanēte sicut est diffinitē actionis: ⁊ ideo necesse est in intellectu potentiā esse largiēte ipm̄ pmanentiā eternam quēadmodū ipm̄ largit motū eternū ⁊ nō hoc tñ: sed necesse est hic eē virtutē que largit ei motū propriū sue actionis que est eternitas iter ceteros mor<sup>9</sup>. s. motū locale in circuitu ⁊ figurā pprā ipsi motui. s. sphe ricam ⁊ mēsurā pprā vnicuiq: illorū corporū. i. corporū inferiorū ⁊ puenientiā inter ea ad inuicē in ordine ⁊ quātitate ut ex oibus pfiat vnus actus. s. totus mūdus. ¶ Ex istis uerbis habet qd forma celi quecunq: sit illa in dūit celo esse ⁊ pmanere ⁊ figurā ⁊ moueri ⁊ alijs per ipm̄ celū ⁊ hac rōne dicit celū opus nature ⁊ nō rōne gñationis. ¶ Sūt tñ qui dicūt qd est natura naturās ⁊ natura naturata. natura naturās est deus: ⁊ illius gñus est celū: ⁊ est natura naturata ⁊ illius opus sunt gñabilia ⁊ corruptibilia. ¶ Ad aliud dicēdū qd duplex est alteratio. quedā enim est alteratio que exigit pparatiōē ipsius sibi per qualitates sensibiles sū tactū ⁊ hec pcedit gñatiōē. quedā est sine pparatiōē sibi sicut est imutatio dyaphani a lucido ul tenebroso pūte ⁊ hec nō pcedit gñatiōē de necessitate ⁊ hec est alteratio orbis ⁊ lune. luna enim ppter inferioritatē sui orbis ignobilior est ceteris stellis ⁊ ideo talē recipit imutatiōē nihilominus tñ orbis in qualibet parte nō stellata sū huiusmodi alterationē alterat. ¶ Ad aliud dicēdū qd nō sequit hoc si oīa hnt mām creatiōis cōem: qd hēant mām cōem absolute: ⁊ de hoc dictū est in qōne de mām prima supra. ¶ Ad auctoritatē Platonis dicendū qd Plato loquit per quādā rōnem similitudinis ad opificē mechanicū qui pponit sibi mām in inducēdo formā artificiales sup diuersas partes mām pstituit opus vnū: vnde in aliqua parte fundamētū ⁊ in aliqua parte parietes. Similiter deus in aliqua parte mām facit celū ⁊ in aliqua terrā ⁊ c. tñ illa pars mām que est in celō nō est eadē specie ul genere cum materia que est in gñabilibus ⁊ corruptibilibus. Utrū autē materia sit ante uel nō infra determinabit in qōne Utrū oīa simul facta sunt. ¶ Ad obiectū iohannis dicendū qd virtus infinita simplr est eius qd est infinitum simplr sicut increati: sed virtus infinita ab



alto. s. a deo continente. Bū pōt esse corporis infiniti z creati. ¶ Aliiter posset dici z melius qd vtr<sup>o</sup> duob<sup>o</sup> modis dicitur infinita. s. in se z in comparatione ad tempus. illa que est infinita in se non potest esse nisi in subiecto infinito z cum non sit corpus infinitum virtus non potest esse infinita sic virtus autem infinita in respectu temporis. i. que continet in esse in infinito tempore nō erigit subiectum infinitum. ¶ Sed hec solutio videtur esse contra Aristotelem in fine octavi ph<sup>o</sup>. ubi probat qd virtus corporis finita non est in tempore infinito. vnde fm ipsum est distinguendum qd duplex est virtus. quedam in corpore. s. que determinat corpus fm sui quantitatem ita qd maior est in toto qm in sui parte z maior in magna qm in parua sicut virtus grauis z levis z calidi z frigidi z huiusmodi. z de tali virtute tenet ratio ioānis. ¶ Est etiam virtus que nec est corpus nec in corpore fm hunc modum sicut illa que non est maior in toto qm in parte eo qd ipsa non determinat corpus fm sui quantitatem sed est completiua substantie materie fm qd huiusmodi: qd substantia materie fm se non habet diuisionem ut dicit philosophus in primo ph<sup>o</sup>. ideo illa est indiuisibilis sicut forme substantiales sunt z anima rationalis z talis est virtus celi z ideo pbat de ipsa Aristoteles qd est indiuisibilis impartibilis nullam habens magnitudinem z hec solutio fm Aristotelem in fine primi ph<sup>o</sup> z in 7<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>. ¶ Verius posset dici qd ad hoc qd non sit transmutatio vel finitudo alius in aliquo non erigit virtus aliqua neqz finitudo neqz infinita. ¶ Si enim queratur quare celum non moueat motu pcessiuo sufficit dicere qd nō habet virtutem affixam organis ordinatis ad motum pcessiuum sicut sunt ale z pedes z huiusmodi. Similiter cum celum non transmutetur fm generationem z corruptionem nō erigit virtus determinata sed potius virtutis priuatio ordinate ad generationem z corruptionem. ¶ Articulus 3<sup>o</sup>.

### ¶ Tertio queritur Utrum celus

sit cōpositum vel simplex. Et videt qd sit simplex: quia dicit philosophus in principio de celo z mūdo qd celus sermone absoluto est forma qm absolute est forma sola. cum igitur forma sit sola z forma sola non habeat cōpositionem videt qd celum sit simplex. Item in quocūqz non est cōpositio prima in illo non est cōpositio cōsequens. sed in celo non est cōpositio pma ergo nec cōsequens. ¶ Probatio prime. Prima cōpositio est ex materia z forma. Secūda vel cōsequens ex subiecto z accidēte. sed prima potētia materie est ad formam substantialem. secūda autem ad receptionem accidētis cuius iam est in cōposito. Unde sicut substantia subiecto z causa est ante accidēs sic prima cōpositio est ante cōsequētem. ¶ Preterea si detur qd materia recipit prius accidēs: tunc precipue recipit accidēs pmutz qd est quantitas quod patet ex hoc qd omnes qualitates sensibiles caliduz: frigiduz: album nigrum zc. sunt in corpore fm sui quantitatem ita qd maior est qūitas in magna parte qm in parua. Unde patet qd non adueniūt substantie materie tñ: sed materie prout est sub quātitate. Si ergo sic aduenit forma substantialis materie quātē etiam forma substantialis diuisibilis esset fm quantitatem: quod patet esse falsum. ergo cōpositio materie cum forma substantiali de necessitate pre cedit cōpositionem subiecti cum accidentalibus formis z sic patet veritas pme. ¶ Veritas minoris habetur in li<sup>o</sup> de substantia orbis ubi dicit philosophus qd celum non est ex materia z forma. ¶ Preterea sepe habet a philosopho in de celo z mūdo qd celum est corpus simplex. ¶ CONTE<sup>RA</sup>. Raby moyses in li<sup>o</sup> de vno deo dicit qd ppositio perse nota est qd omne corpus est cōpositum. Item in li<sup>o</sup> de substantia orbis dicitur qd omne qd mouet est corpus z cōpositum. Item in p<sup>o</sup>

li<sup>o</sup> celi z mundi cum dico celum dico formam cum dico hoc celum dico materiam. Cum ergo in celo sit celum: z hoc celum celum est cōposituz ex materia z forma. Item ibidem dicit philosophus qd celum est ex materia sua tota ergo habet materiam z cōstat qd etiam formam cum sit pfectum ergo est cōpositum. ¶ B<sup>ATIA</sup> huius querit utrum per diuisionem sue materie sit multiplicabile z sumatur rationes philosophi in primo de celo z mundo. quarum prima est hec. Omne quod habet materiam z formam aut est multa aut potest esse multa: celus habet materiam z formam z hoc supponat ergo est multa vel pōt esse multa z non nisi per diuisionem materie ergo celum est multiplicabile per diuisionem materie sue. Ad idem est ratio Platonis quam ibidem inducit qd celum est ad ideam z ad eādem ideam plures possunt fieri celi. ¶ Solutio dicēdum qd celum est cōpositum ex materia z forma: sed materia sua non determinat nec cognoscit nisi per potentiam ad ubi tñ. sicut enim dicit philosophus in fine primi ph<sup>o</sup>. subiecta natura scibilis est fm analogiam z in hoc differt a materia generabilium z corruptibilium que determinat z cōgnoscitur per potētiam ad esse z ad dispositiones accidentales z ad quātitatem z ad ubi. ¶ Potentia autem ad esse non est in materia celi z ppter hoc non est separabilis a forma sua nec cōuerso forma separat ab ipsa z hoc innuit philosophus quādo dicit. Cum dico celum dico formam z cum dico hoc celum dico materiam: materia enim in celo indiuiduat z particularizat formam z separat ab ipsa eo qd non est in potētia ad formam aliam z ppter hoc ipsa supponit noie suppositi nature celestis sicut hoc celum. Similiter forma non dicitur celestas sue rotūditas ad mouēdum qd forma illa non est separabilis sed semp est actus materie illius z ideo significatur per nomen predicabile de cōposito sicut celus z hoc est qd dicit Boetius in libro de hebdomadibus. qd in omni eo qd est citra primum est hoc z hoc. ¶ Ad p<sup>mu</sup>m dicēdum qd obiectio illa puenit ex praua intelligentia littere: qd sermo absolutus dicitur ibi sermo non determinatus per demonstratiuum z nutum ad suppositum particularis celi: sed dicitur celus sermo absolutus z hoc celum sermo determinatus. ¶ Ad aliud dicēdum qd cōpositio pma per modum prius dictum est in celo: hoc autem qd dicit in li<sup>o</sup> de substantia orbis qd celum non est ex materia z forma. intelligit qd materia que p<sup>rie</sup> materia est. s. que est in potentia ad esse z de forma que acgritur per transmutationem subiecti z hoc enim modo celum non est ex materia z forma. ¶ Ad aliud dicēdum qd corpus multipliciter dicitur simplex. est enim simplex qd diuiditur diuisione cōtinui tñ z sic corpora mathematica sunt simplicia. Item dicitur simplex quod non habet qualitates agentes z patietes sic celum dicitur simplex. ¶ Tertio modo dicitur simplex in quo stat resolutio corporum z non resoluit in formam aliam z sic eleme<sup>nta</sup> sunt simplicia. Quarto modo dicitur simplex cuius partes sunt eiusdem rōnis cum toto z sic caro z os sunt simplicia z manus z pes sunt cōposita. Ex hys modis dicitur simplex in corpore. Quinto modo dicitur simplex qd non habet partes tamen habet positionem in continuo z hoc modo prius dicitur simplex. Sexto modo dicitur simplex indiuisibile habēs ordinem in discreto z hoc modo dicitur simplex vnitas. Septimo modo dicitur simplex indiuisibile perse diuisibile tamen alterius diuisione z componibile cum altero: z hoc modo forma accidentalis dicitur simplex quēadmoduz dicitur in sex p<sup>ncipis</sup>. qd forma est cōpositioni contingens simpliciter z inuariabilis essentia cōsistens. Octauo modo dicitur simplex indiuisibile perse z indiuisibile diuisione subiecti: tamen cōponibile cum altero cuius ipsum eē est actus z pfectio z hoc modo forma substantialis est simplex z



## Prime partis sume

etiam anima uegetabilis et sensibilis. Nono modo dicitur simplex indiuisibile per se et indiuisibile diuisione subiecti componibile tamen alij cuius non est actus: et hoc modo dicitur simplex intellectus et anima rationalis. Veti- mo modo dicitur simplex indiuisibile oino in se et diuisione alterius non componibile cum aliquo habes tamen hoc et hoc: et hoc modo intelligenda angelica dicitur simplex. Undecimo modo dicitur simplex indiuisibile oino diuisione sui et alterius non componibile cum alio non habes hoc et hoc et hoc modo deus dicitur simplex et hijs omnibus modis dicitur simplex ex parte rei secundum relationem autem ad aliam dicitur simplex tribus modis. Primo modo quod non habet compositionem cum materia neque cum dispositionibus materie que sunt figura et hic et nunc et sic vniuersale dicitur simplex. Secundus est secundum quod non diffinitur dicitur simplex et diffinitum compositum: et secundum hoc genus et differentia dicuntur simplicia species autem composita. Tertius est secundum quod simplex dicitur quod non est resoluere ulterius secundum rationem et ad ipsum resoluuntur omnia alia et sic ens dicitur simplex. Ad id quod queritur iuxta hoc utrum celum sit multiplicabile per diuisionem sue materie. dicendum quod non quia talis multiplicatio non fit nisi per diuisionem materie factam per generationem. celum autem est ingenerabile et incorruptibile sicut probatum est. Ad id quod obijciatur in contrarium dicendum quod sicut dicit philosophus celum est ex materia sua tota totalitate potencie et actus et hoc est quia materia eius est in nulla sui parte nec potest esse sub alio actu hoc autem quod dicit philosophus quod omne quod habet materiam et formam est uel potest esse multa intelligitur de materia diuisibili per generationem et non de tali materia celi. Ad aliud dicendum quod de potentia creationis est facere multos celos ad ideam vnam: sed non est de conuenientia creature quod si essent multi celi essent multi mundi. quod hoc possit facere creator: quantum est de potentia sua tamen hoc non potest esse secundum conuenientiam et potentiam creaturarum ut infra probabit cum disputabitur. Utrum plures possint esse quod unus mundus. hoc enim non habet hic disputari reseruetur ergo in futurum.

Quid sit celum secundum diffinitionem. Articulus 4<sup>o</sup>.

**Quarto queritur** Quid sit celum. Et sumat diffinitio Damasceni in 2<sup>o</sup> libro cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>. ubi dicitur quod celum est continentia visibilium et inuisibilium creaturarum. Videtur autem quod hec diffinitio non omni celo conueniat quia inuisibilis creature dicuntur. hic intelligitur et anime. sancte et ille non continentur in celis inferioribus planetarum. Preterea non videtur hec diffinitio dari de natura celi quia per illam non cognoscitur utrum sit cognatum uel alterius nature cum tamen hoc per diffinitionem realem deberet intelligi. Item continentia respectu visibilium et inuisibilium non videtur esse eiusdem rationis quia visibilia continentur circumscriptione. inuisibilia diffinitione tantum. Si forte dicatur quod continentia sumitur hic pro virtute saluatiua et continentia in esse patet quod falsum est quia talem virtutem non habet celum respectu inuisibilium. Preterea hoc videtur esse contra Damascenum quia exemplat diffinitionem dicitur inter ipsos enim intellectuales angelorum virtutes et omnia sensibilia concluduntur et circumterminantur. solus autem deus incircumscribilis est oia implens et oia continens et oia circumterminans ut super omnia ens et oia condens. Preterea quod non possit dari ratio vna conueniens omnium nature celestium quorum enim est vna ratio secundum naturam illorum est propagatio ab vno secundum naturam sicut patet in hominibus et animalibus: sed stellarum et celorum propagatio non est ab vno secundum naturam ergo non. est ipsorum ratio vna. Si forte dicatur quod ipsorum est propagatio vna ab alio per diuisionem. substantia enim diuiditur per corpoream et incorpoream. et corporea ulterius per ge-

nerabilem et ingenerabilem et motum circulariter et secundum rectum et ita celum esset substantia incorporea ingenerabilis mota circulariter. Contra dicit philosophus in 1<sup>o</sup> methaphisice quod corruptibilia et incorruptibilia non sunt eiusdem generis. Similiter in libro de substantia orbis dicit philosophus quod corporeitas non dicitur vniuece in celo et in elementis ergo nulla est diuisio quando dicitur corporum aliud generabile aliud ingenerabile. Preterea dicit philosophus in 6<sup>o</sup> topice quod vita non secundum vnam speciem videtur dici de animalibus et plantis: sed altera quidem animalibus altera plantis inest: ergo similiter corporeitas non secundum vnam speciem inest corruptibilibus et incorruptibilibus. Solutio dicendum quod prima diffinitio datur per actum celi et non per naturam propriam ipsius quemadmodum obiectum est: et nomina formalia dicta per abstractionem habent resoluti in materialia concretive dicta. sic celum est continentia visibilium et inuisibilium creaturarum. hoc est celum est continens visibiles et inuisibiles creaturas. et dicitur creaturas ad differentiam creatoris qui a nullo continetur sed omnia continet ut patet in auctoritate prius dicta et sic patet solutio ad primum. Ad aliud dicendum quod continentia non est equoce dicta ad circumscriptionem et diffinitionem. per diffinitionem enim prius est natura quam circumscriptio quod patet quia ab ipsa non conueniunt consequentia quecumque enim loco circumscribuntur etiam loco diffiniuntur sed non conueniunt et ita illa obiectio supponit falsum. Ad id quod queritur utrum omnium superiorum sit ratio vna est duplex responsio. quidam enim dicunt quod oia superiora penitus sunt vnius nature nec differunt per formas substantiales sed per proprietates que sunt habere plus de lumine uel minus in diuersis partibus sicut differt pars stellata a non stellata: et sicut differt sol a ceteris stellis. Uel differunt per habere stellam vnam uel plures sicut differunt orbis inferiores planetarum ab octaua sphaera: uel per habere lumen a se uel ab alijs sicut differt luna ab alijs stellis. et isti solunt rationem obiectam per hoc quod duobus modis plura reducuntur ad vnum in natura scilicet secundum rationem originis et propagationis: uel secundum virtutem influentem eorum posse et moueri: hec videtur esse sententia Averrois. Alii tamen dicunt debet. scilicet quod non habent rationem vnam in specie cum nec oia habeant vnum motorem: nec sint oia eiusdem effectus nec oia eiusdem motus et ideo vnum quodque ab alio differt specie et circulus a circulo et stella a stella. Ad hoc quod obijciatur de diffinitione per diuisionem collecta concedendum est quod corporeitas non est vnius rationis secundum vnam naturam in corruptibilibus et in incorruptibilibus. Si tamen abstracta ab utroque et loqua alij logicę tunc est vnius intentionis nihilominus tamen diffinitio potest stare hoc diuisio non fiet secundum naturam: quia in diffinitione non ponitur corporeitas tamen sed incorruptibilitas.

De partibus celi.

### Inde queritur De partibus celi.

De partibus celi. Et querunt quatuor. quedam enim sunt partes conuenientes determinantes omnes orbis: et de illis queritur primo. scilicet que quedam est pars ut terminus et figura: et de illis queritur 2<sup>o</sup>. Quedam etiam est pars que dicitur orbis superior uel inferior: sicut celum empireum et aqueum et cetera sphaere et de illis queritur 3<sup>o</sup>. 4<sup>a</sup> questio erit de partibus que sunt stelle.

Articulus 5<sup>o</sup>. De dextro et sinistro celi.

### Primo ergo queritur de partibus orbis que sunt principia dimensionis sue

in omnibus orbibus. scilicet longitudinis orbis et latitudinis et profunditatis que sunt sursum et deorsum et dextrum et sinistrum et ante et retro. Queratur ergo de illis. 1<sup>o</sup> eo quod Philosophus



goras istas ptes eē dixit in celo. Dicit aut pbs q dextrū est vnde motus localis incipit z sinistrum est per quam resoluitur in dextruz. Videtur autem q ista non sint in celo. qqd enim pncipium z finē z mediū motus sui nō habet in se sed extra hoc non habet in se vñ incipiat motus z per quem resoluat circulus in se nō habet pncipium z medium z finem motus sui ut dicit in 8<sup>o</sup> phis. ergo non habet dextrū z sinistrum. cum ergo celū sit circularē non habebit dextrū z sinistrū. ¶ Item celū non distinguit in duos semicirculos diuisos per dyametrum ab oriēte in occidentem per cetrū terre. Cum ergo celū moueat ab oriēte in occidentem z de pūcto dyametri ad pūctum non sinit motus si regirat ab occidentē in orientem ergo qua rōne dicit incipe grā supioris semicirculi in oriēte eadem rōne dicit incipe in occidentē grā inferioris semicirculi ergo qua rōne dicit oriēs dextruz eadem rōne dicit occidēs dextrū. ¶ Item mota vna parte celi mouent oēs ergo qua rōne incipit motus in vna parte eadem rōne in oib<sup>9</sup> ergo ubiq<sup>9</sup> est dextrū z ubiq<sup>9</sup> sinistrū. ¶ Preterea sumat ratio Cōmētatoris quam ponit in cōmēto de celo z mūdo aliquāulū post pncipius secūdi libri que est hec q dextrum z sinistrū causant a virtutibus actiuis z passiuis. s. ab abūdātia caloris naturalis pcedentis a corde z spiritū plus in dextruz qz in sinistrum z cum tales virtutes nō sint in celo celum nō videt habere dextrum z sinistrū. ¶ Sed cōtra nihil est uanum in natura ergo nec hoc erit uanum q in quadā parte oriunt stelle z in qdā occidunt sicut dicit ipse Aristoteles in littera z ita oportet q in loco orientis sit aliq<sup>9</sup> ratio pncipij oriūs. ¶ Juxta hoc querit utrum idem sit dextrum oīum orbium. Et videt q nō. nō enī idē ubi est vnde incipit motus. quidā enim orbes mouent ab oriēte motu diurno z qdam ab occidentē motu proprio sicut orbes planetarum. ¶ Sed ptra hoc est id qd fere ab oibus imponit Aristoteli. s. q dixerit q omnes orbes mouent ab oriēte in occidentem. Ad idem est ratio Aneualpetre in astrologia sua qui dicit q corp<sup>9</sup> vniūs nature sūm naturalem motum mouet ab eodem loco in eūdem. Cum ergo omnes sphēre sint vniūs nature omnes mouent ab oriēte per occidentem in orientem vniūformi motu sūm naturam. Item alia est ratio quādo duo circuli vnus extra z vnus intra mouent contra se inuicem vnus sinit alterum uel scindet eum si non fuerint eque fortes ergo si celū mouet ab oriēte in occidentem z inferiores eōuerso uel sinit se inuicem uel vn<sup>9</sup> scindet alterum quorum utrūq<sup>9</sup> falsum est ergo omnes mouent ab eodem loco z in eūdem. ¶ Solutio dicimus q qdam distinguūt q dextruz z sinistrum diuersi mode sunt in diuersis. In qbusdam enī differūt figura z virtute ut dicit sicut in hoibus z aialibus z plantis in qbusdam autem sola virtute differūt sicut in celo: z isti dupliciter falsum dicūt. ¶ Primo q dicit Aristoteles in li<sup>o</sup> celi z mūdi q dextrum z sinistrum nō differūt figura sed ante z retro z sursum z deorsum z hoc videmus expresse q dexter pes figurat sicut sinister z man<sup>9</sup> sinistra sicut dextra sed mēbra supiora non figurant sicut inferiora nec anteriora sicut posteriora. ¶ Preterea isti dicūt q siqs sciret discernere subtiliter qd videret aliter figurat i folia arboris in sinistra z aliter i dextra. Et hoc est cōtra Aristotelem qui dicit in 2<sup>o</sup> celi z mūdi q dextrum z sinistrum non est in aliquo planetarū. ¶ Preterea ratio dicit hoc q si dextrum z sinistrum sunt pncipia motus localis z planete non habēt motum localem pcessuum supiuerēt in eis dextrum z sinistrum z sic aliq<sup>9</sup> quid esset uanum in natura. Propter hoc dicunt alij q ante z retro causant a qualitatibus cōtrarijs z similiter sursum z deorsum z ideo illa nō pnt esse in eodem corpore sicut sursum est in loco ignis z deorsum est in loco terre sed dextrum z sinistrum nō causant a ptrarijs sed

ab abūdātia maiori z minori eiusdem. Similiter in celo dextrum est ubi est abūdātia luminis disponētis ad motum. sinistrū autem ubi minus de lumine. ¶ Sed cōtra hoc est q quādoq<sup>9</sup> sūm hoc dextrum eēt in occidentē q illa pars ubi abūdāt lumen reuoluit circulariter sicut z alia. hoc autem est cōtra Aristotelem dicētem in littera celi z mūdi q dextrum est ubi videmus oriri stellas: z sinistrum ubi videmus eas occidere. Item dicit Cōmētator q Aristoteles loquitur ibi per quādam similitudinem z hoīs imaginem ponit cuius pedes sunt in polo arctico z caput in antarctico z facies est uersa ad nrm hemispheriū. illius enim dextrum est in oriēte z sinistrū in occidentē z ante eius esset in meridie z retro in aquilone. Et hoc videt Aristoteles tāgere in littera ubi dicit. Ex eis qdem oportet nos existimare est homo habens dextram z sinistram cōsimiles in figura deinde cōtinet sup se orbem. Et qdam libri habēt ex eis q oportet nos existimare est homo habēs dexteram z sinistram nō diuersas in figura deinde zc. Et grā huius littere quidā dicunt q sup orbem est alius orbis sed littera est falsa z non exponit ab aliquo cōmētatore. ¶ **CONTRA** opinionē autem Cōmētatoris videt esse littera q inmediate sequitur z est illi orbi iterum virtus diuersa pculdubio. s. dextruz z sinistrū quoniā sunt ei loca inceptionis z status ex ope factionis sue. z similiter oportet ut existimemus utrūq<sup>9</sup> in pncipio motus orbis. nam si motus eius nō est in tpe infinito sed motus eius est finitus necessario oportet q motui eius sit locus ubi incipit. Ex h accipit q dextrum z sinistrū sunt sūm vniū motoz z sūm dispositionem mobilis. Una enim reuolutio celi nō est infinita cum celum sit finite quātitaris vnde oportet q incipiat in aliqua parte z in quacūq<sup>9</sup> parte incipit in illa habet rōnem inceptionis que dicit dextrum. Unde dicimus q iste opinionēs oēs falsę sunt dicētes celum habere dextrum z sinistrū in ueritate differētia in virtute puenientia in figura supponētes q celum mouet a pūcto sibi z non a deo tñ. Item supponimus q celuz duo bus modis cōsiderat. s. ut est locus infimoz z sūm naturam ppram sūm quam distinguūt ab alijs corporibus z ideo habet quasdam virtutes sūm q est locus z quasdam sūm q est celum. Dico ergo q dextrū celi est in oriente quātum ad virtutem loci siue situs. Et hoc patet ex hoc q motor celi mouēdo celum mouet oia naturalia z cūz motus sit semp ab immobili aliquo pmo sicut pbatum est in phisica oportet q motor ille sit immobilis z locus immobilis vnde mouet pmo. Dico aut locum sicut determinatū in pre oriētis eo q ibi abūdet vis motoris pmi z inde per motuz celi affluit virtus eius in totam nām. ¶ Ad p<sup>m</sup> aut dicimus q h circulus in quantū circulus pncipū z medium z finē habeat in cētro z nō in circūferētia tñ circulus in materia nālī z hñs positionem sūm situm mūdi nō est eiusdem rōnis in oibus partibus suis z ideo est rō quare in qdam parte incipiat motus eius z per quādam regiret. ¶ Ad aliud dicēdū q distractio circuli per dyametrum nō sinit motū z ideo non de necessitate est oriēs i utroq<sup>9</sup> pūcto dyametri nisi forte quo ad nos z non sūm nām. ¶ Ad aliud dicēdū q mota vna parte circuli mouent omnes sed non est in oibus ratio inceptionis motus. ¶ Ad obiectum Cōmētatoris dicēdū q dextrum z sinistrum z cōpositū ex contrarijs sic causant ut dicit sed in supioribus ex natura situs z ordinis eorum ad alia. s. inferiora que mouentur motibus eoz. ¶ Ad hoc quod querit utrum omnes orbes habeat eūdem oriētem soluit diuersimode a diuersis. sūm Aristotelem enim non est idem oriens: sed oriēs planetarum est in occidentē orbis stellarum fixarum. z ideo dicens q omnes orbes mouentur ab oriente in occidentem increpat Pythagoram qui dixit illos qui habitant sub sphaera occulta: qui occultantur



# Prime partis summe

visibus nris esse in medietate orbis inferioris in parte sinistra hoc est illos antipodes qui sunt uersus poli antarcticus uersus orientem. nos autē dixit habitare in medietate orbis superioris in parte dextra et hoc secundum motum sphere stellate. Et patet quod falsum dixit quod si dextrum sit in oriente ut dixit Pythagoras ponens hominem secundum quod supra posuimus eum tunc antipodes habitant in parte superiori orbis in parte sinistra quod sub motu habitant regirationis nos autē qui sumus uersus poli arcticum habitamus in celi dextra in inferiori parte orbis quod habitamus sub accessu inceptionis motus celi sed secundum orbem planetarum uerū dixit Pythagoras quod dextra planetarum est in sinistra orbis stellarum fixarum et ideo secundum orbem illos nos sumus in parte superiori in sinistra quod motus regirationis planetarum est super nos. Et illi qui habitant in alio hemisphero sunt in parte inferiori in dextra et hoc secundum motum propriū planetarum et non secundum diurnū quod secundum illū motum accessus planetarum ex inceptionibus eorum est super eos et ideo contingit ideo quod uariant poli a polis orbis stellarum fixarum et orientes et occidentes ipsorum ab oriente et occidente illius.

Et ex hoc patet quod omnes falsum dicunt qui imponunt aristoteli quod dixit planetas moueri ab oriente primi orbis in occidentem ipsius. Secundum ergo hoc soluende sunt rationes quas inducit Aneualpetras et dicendum quod corpora superiora non habent in se proprietatem et ideo non mouentur ad loca propria: quod sicut unus locus est qui dicitur medium ad quem mouetur terra: et unus locus est a medio sursum ad quem mouetur ignis ita unus locus est qui dicitur circa medium ad quem nullum corpus mouetur quod omne corpus quod mouetur ad aliquem locum secundum naturam quiescit quando est in illo: sed superiora mouentur in ipso circulariter et partes illi loci siue situs non sunt proprie ad inuicem sicut propria sursum et deorsum sed tamen habent diuersitatem in eadem natura situs et loci: et ideo diuersi orbis in diuersis partibus suis possunt in eadem parte motus ratione diuersarum dispositionum que sunt in motoribus et mobilibus.

Ad aliud dicendum quod cum circulus mouetur contra circulum dicere oportet quod moueantur in eisdem polis et in eodem axe: quod non faciunt orbis planetarum cum primo orbe. Vel dicat melius quod motores inferiores non sunt proprii motori superiori immo intendunt appetit sibi simulari et ideo etiam mouentur motu suo. secundum motum diurnum et in super habent propriū ut dicitur infra qui non est contrarius motui primo sed habet ordinem sub ipso ad persistetiam nature quod propter diuersitatem inferiorum necesse est esse diuersos motus in superioribus ut probatur in 2<sup>o</sup> de generatione. et 2<sup>o</sup> de celo et mundo. Tamen Aneualpetras prececit rationes illas et ponit quod omnes orbis mouentur a motore uno primo cuius virtus fortior est in orbe immediato quam 2<sup>o</sup> uel 3<sup>o</sup>. et ideo in primo facit motum diurnum reuoluens ipsum de puncto ad punctum. In 2<sup>o</sup> autem et in inferioribus in parte motus diurni non facit perfectam reuolutionem sed pars manet et iterum in alio die pars et secundum huiusmodi remanentias dicitur quod planete uidentur moueri ab occidente in orientem cum tamen non moueantur. Quod autem diuersimode moueantur hoc dicit contingere propter diuersitatem polorum et circulorum.

Notandum autem quod dextrum et sinistrum dicitur multis modis. scilicet absolute et in comparatione ad nos. Absolute dicitur duobus modis. scilicet secundum similitudinem et secundum virtutem. secundum similitudinem in statu secundum virtutem in illis in quibus sunt motus diuersi sicut in aialibus principium motus est in dextrum et alteram partem. scilicet sinistrum trahunt post se: et propter hoc aialia quando incipiunt ambulare dextrum pedem ponunt prius et deinde sinistrum quod facilius est sic ambulatio: et in celo ubi principium motus est ab oriente et regiratio ab occidente. dico autem motus diuersi propter grauius et leuius que non habent nisi motum unum a medio uel ad medium et ideo non habent motum dextrum uel sinistrum. Quo ad nos etiam dicuntur duobus modis. scilicet per solam relationem sicut illa que sunt uersus dextrum uel sinistrum in comparatione ad nos. uel per relationem ad fatum sicut obseruant au-

gures auem sedentem a dextris et a sinistris. Hoc tamen ideo non dicimus quod credamus fatum habere vim sed quia hec distinctio est antiquorum.

De ante et retro celi Articulus 6<sup>o</sup>.

**Secundo queritur** De ante et retro celi que secundum philosophum sunt principia motus alterationis.

Et queritur quod alteratio non est in celo ut supra probatum est. Item ante est ubi sunt sensus ut dicit philosophus. Cum igitur in celo non est sensus in celo non est ante. Item ante et retro differunt in figura et virtute: sed in celo non inuenitur differentia secundum figuram quod ubique celum est rotundum ergo ante et retro non sunt in celo.

**Ad 1<sup>am</sup> rationem.** Dicit philosophus quod ista sex ante et retro sursum et deorsum dextrum et sinistrum sunt omnes corporis completi: cum ergo celum sit completum completissime ante et retro sunt in celo. Item ante et retro sunt principia profunditatis et cum profunditas sit in omni corpore uidetur quod ante et retro sint in omni corpore. Item rephenditur Pythagoras qui loquebatur de dextro et sinistro et non de ante et retro sursum et deorsum cum tamen illa in pluribus corporibus inueniantur quam dextrum et sinistrum ergo si dextrum et sinistrum sunt in celo multo magis ante et retro.

**Solutio** dicimus quod ante et retro sunt in celo secundum dispositionem circuli signorum sub quo mouetur sol si declinat ab aequinoctio uersus meridiem et motores planetarum habent declinationem secundum partem illam et precipue sol.

**Ad id** quod primo obijcit dicimus quod philosophus loquitur ibi de ante in aialibus quod in aialibus ante est ubi sunt sensus. ista enim maxime determinant in corpore spirare quod est aialium aia sensibili ut ipse dicit.

**Ad id** autem quod queritur quid sit principium alterationis in celo. Dicendum quod est principium alterationis in ipso effectiue. id est quod efficit alterationem ex motu enim solis ad ante uersus aequinoctium et declinationem eius retro uersus meridiem continua fit alteratio in inferioribus et propter continua fit generatio et corruptio et hoc est quod dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de generatione continuitas generationis et corruptionis totius celi allatio causa. presentie pro et absentie contingit enim quandoque fieri longe quicquid prope. inaequali pro distantia ente inaequalis erit motus. quocirca si in adueniendo et prope esse generat et in recedendo et longe fieri ad ipsum corrumpit. Similiter etiam in aialibus non fit alteratio nisi secundum qualitates sensibiles prope ut probatur in 7<sup>o</sup> philosophi. cum igitur ante sit ubi sunt sensus. qualiter ante et retro principium sunt alterationis in aialibus.

**Ad aliud** dicendum quod etiam illud non tenet nisi in aialibus et non in celo.

**Ad id** quod uidetur dicere philosophus quod in omni corpore completo sunt iste sex differentie dicendum quod appellat corpus completum perfectum secundum principia motus que habet in seipso. scilicet principium motus localis habetis diuersitatem sicut est motus aialis: et principium motus alterationis per sensus: et principium augmenti per sursum et deorsum.

**Ad id** quod obijcit quod ante et retro sunt principia profunditatis que est in omni corpore. dicendum quod intelligit de profunditate aialium cuius termini sunt ante et retro et quo ad hoc dicuntur esse principia.

Articulus 7<sup>o</sup>. De sursum et deorsum celi.

**Tertio queritur** De sursum et deorsum que sunt principia longitudinis in celo ut dicit philosophus.

Si enim sursum et secundum maximam distantiam a medio uidetur quod circumferentia celi ubique est sursum et nunquam deorsum. Item dicit philosophus quod sursum et deorsum sunt principia motus augmenti: sed augmentum non est in celo ergo nec sursum nec deorsum. Preterea sursum et deorsum sunt ad que mouentur graue et leue.

**Ad hoc** dicitur quidam quod sursum est ubique iuxta celum et in celo: deorsum autem in centro terre et quod unum istorum est in celo et non reliquum.

**Sed** hec solutio non habet rationem. Preterea est contra philosophum qui dicit quod longitudo orbis est spatium in quo



sunt orbes et ex orbibus sunt quidam qui sunt sursum et ex eis sunt qui sunt deorsum et iste locus. scilicet spatium orbium ex omnibus medietatibus orbium est diuersus. Cui nos consentientes dicimus quod sursum et deorsum sunt in celo et est longitudo orbis de polo in polum ita quod polus antarticus sit sursum et polus arcticus deorsum sit secundum diuisionem primi orbis. secundum diuisiones autem aliorum orbium in quibus sunt planete: polus qui est in nostro hemisphero est sursum et polus qui est in inferiori hemisphero est deorsum. Et hoc est quod intendit dicere philosophus quod ex orbibus sunt qui sunt sursum et quidam qui sunt deorsum quod vna medietas orbis est deorsum et altera est sursum secundum quod distinguuntur orbes occulti et orbes subiecti visibus nostris. **Q**uod autem dicit philosophus quod iste locus est ex orbibus medietatibus diuersis intelligit quod orbes qui sunt circa primum orbem diuersificantur in polis et orbibus et occidentibus et per consequens diuersificantur in sursum et deorsum et in dextro et sinistro. **A**d id ergo quod primo obicitur de sursum et deorsum dicens quod duobus modis dicuntur. scilicet secundum quod sunt principia motus localis recti et secundum hoc sunt contraria et secundum hoc mouentur ad ipsa graue et leue. dicuntur etiam secundum quod sunt principia ut termini motus augmenti ut principia ut termini longitudinis et sic non sunt contraria. Unde dicit philosophus in libro de animalibus quod in pueris membra superiora maiora sunt propter abundantiam caloris impellentis alimentum sursum postea autem fit e converso. Per hoc patet solutio ad primum et 3<sup>m</sup> et 4<sup>m</sup>. **A**d 2<sup>m</sup> dicens quod sursum et deorsum non sunt in celo. put sunt principia augmenti sed in animalibus sed put sunt in celo sunt principia longitudinis termini. **E**t nota quod iste sex differentie put sunt in celo et in animalibus duobus modis accipiuntur. scilicet put sunt principia dimensionum et prout sunt principia motuum. primo motus est sursum et deorsum et consequenter dextrum et sinistrum et ultimo ante et retro sicut primo est longitudo et postea latitudo et ultimo profunditas et hunc ordinem attendit Aristoteles quando respicitur Pythagoram qui prius loquebatur de dextro et sinistro quod de sursum et deorsum. **S**i autem considerentur secundum quod sunt principia motuum sic prius est dextrum et sinistrum et consequenter ante et retro et ultimo sursum et deorsum. quod prius in mundo est motus localis et consequenter alteratio ad generationem et corruptionem in inferioribus et ultimo augmentum post generationem et hunc ordinem considerauit Pythagoras quem et nos cepimus in disputatione **A**rticulus 8<sup>o</sup>. Utrum figura celi sit circularis.

### Considerandum est ad

2<sup>m</sup> superioris diuisionis. Et querendum est de figura celi utrum sit circularis. Et videtur quod non. Dicit enim Damascenus quod celi quidam hemispherium. scilicet semicirculum esse imaginati sunt quod diuinoz annunciator: David dicit. Qui extendit celum sicut pellē. quo ostendit tabernaculum. Et beatus Ysaïas. Qui statuit celum sicut cameram. arcum ergo videtur quod figuratum sit ut semicirculus. Si contra dicatur quod in hac parte magis credendum est philosophis videtur quod non cum dicat Augustinus quod non est credendum de celo huius qui de patre celesti alieni sunt. **C**ONTRA. Si celum est semicirculus aut mouentur astra in ipso quiescente celo aut mouetur celum et motu ipsius astra mouentur. Si primo modo tunc superius astra mouentur in semicirculo et subius in dyametro. Cum igitur punctum ultimum sit actus finis semicirculi et actus principii dyametri astra que mouentur in ipso ut duobus utentur vno ergo quiescere accidit ut probatum est in 4<sup>o</sup> philosophi. ergo est aliquid tempus in quo quiescent astra et similiter motus eorum non erit continuus quod est contra positionem. **S**i autem dicatur quod celus ipsum mouetur tunc autem est extra ipsum locus aut non. Si non cum igitur arcus dyametri minus distet a semicirculi centro quam anguli dyametri oportet quod anguli eius moueantur in nihilo. **S**imiliter arcus semicirculi plus distat a centro quam dy-

meter et ita semicirculus subius erit in nihilo. **S**imiliter oportet quod aliqui videremus formam celi super nos rectam secundum lineam dyametri et aliqui acutam secundum dispositionem anguli que omnia sunt propter rationem. **S**i autem dicatur quod extra sit locus tunc ille locus autem est ut plenus aut ut uacuum. Si ut plenus tunc extra erit locus et de illius figura similis est questio et sic in infinitum. Si autem ut uacuum tunc uacuum erit in natura et quod aliquid moueatur in uacuo quod totum est propter rationem. Propter hoc dicimus quod celum est rotundum tribus de causis. Primo propter motum suum quem oportet esse continuum et ingetum et hoc non potest esse nisi in circulo. Secundo propter naturam ipsius celi quod aliter haberet perituum et esset corruptibile. Tercio quod figura illa sola simplex est et capacissima omnium et per orbibus. Et ideo competit corpori simplicissimo primo continenti omnia corpora. **A**d hoc autem quod obicitur de david dicens quod ipse loquitur vulgariter de hemisphero quod est super nos uersus polum arcticum et sicut Ysaïas.

De celo trinitatis.

### Consequenter transeundus ad

questionem de partibus celi que sunt orbes. sed quod celi multi enumerantur a scriptura et a sanctis celum trinitatis: empireum: cristallinum: firmamentum. Et Ioannes Damascenus tangit septem celos planetarum. Et Rabbanus super Deuteronomium tangit septem celos. scilicet empireum cristallinum: firmamentum: igneum: olympium: ethereum: aereum. Ideo querendum est primo de singulis horum celorum et postea in comuni de eisdem. Queratur ergo primo de celo trinitatis et queruntur quatuor. Primo an sit corpus. 2<sup>o</sup> si non est corpus utrum sit idem quod deus. 3<sup>o</sup> que contineri habeat in celo trinitatis. 4<sup>o</sup> et ultimo secundum quem modum exaltationis sit eleuatum super alios celos.

**A**rticulus 9<sup>o</sup>. Utrum celum trinitatis sit corpus.

### Primum proceditur sic.

Quaecumque sunt eiusdem diuisionis sunt eiusdem nature celum trinitatis cum alijs celis est eiusdem diuisionis: ergo est eiusdem nature. Probatio prime est quod diuisum manet in diuisibilibus ut vna natura generis. minor autem probatur ex hoc quod non ueniunt ad eundem numerum nisi res discrete ueniunt in aliquo comuni patet ex hoc quod latrabile et marinum non dicuntur duo canes sed due significationes canis. Si militet homo mortuus et homo uiuus non sunt duo homines sed due significationes hominis. **L**uz igitur dicatur celum trinitatis et empireum et firmamentum sunt tres celi est in eis communis natura celi. Et ista ratio est Augustini in libro de trinitate. ubi per eandem rationem probatur quod pater et filio et spiritu sancto coe est quod persona est. Item de quod est supra et infra determinabile est secundum locum uel situm ad minus: celum trinitatis est supra empireum ergo determinabile est secundum situm. maior patet ex hoc quod supra et infra sunt differentie situs et loci. minor accipitur in 1<sup>o</sup>. Ysaïe. Ubi lucifer existens in celo empireo dixit in celum cōscēdam. quod non dixisset nisi celum trinitatis esset super empireum. **A**d oppositum arguitur sic deus est in celo trinitatis sicut dicunt sancti et fides catholica ponit hoc quod dicit Damascenus. quod deus incircūscriptibilis est loco et tpe et intellectu creato ergo non est in celo trinitatis sicut in loco et ita celum trinitatis non potest esse corpus. **I**tem lucifer per hoc quod uoluit ascendere in celum trinitatis uoluit esse similis altissimus et esse super angelos sed per nullius corporis ascensum posset hoc consequi ergo celum trinitatis non potest esse corpus. Quod concedimus respondentes ad primum quod celum quando diuiditur per celum trinitatis et alios celos diuiditur sicut commune per portionem et non sicut commune ut genus. est autem commune: proportionis ut dicit Boetius in similitudine habendi se ad aliquid et huius celi similiter se habet ad unum actum qui est continere et saluare contenta et per hunc modum numeratur cum alijs celis sicut dicitur quod rector:



ciuitatis et rector nauis sunt duo eligibilia non forte sed arte et secundum hunc modum celum trinitatis et celum empireum et firma mentum sunt tres celi quantum ad puenientiam puenienti et salutem dei inferiora preterea. Ad aliud dicendum quod supra et infra dicitur multiplex sicut et prius et posterius. Dicit enim super ordinem et loco et dignitate et secundum ultimum modum sumit in ysaia. **Articulus 10.** An celus trinitatis sit idem quod deus.

## Secundo queritur Utrum sit idem

quod deus. Et videtur quod non: quod dicit philosophus 4<sup>o</sup> philosophia. quod nihil est in seipso perfecte. Cum ergo deus sit in celo trinitatis et non sit in aliquo per accidens: nec aliquid accens ei puenit celum trinitatis non erit idem deo. Item dicitur in ysaia. celum mihi sedes est et terra scabellum pedum meorum. Constat autem quod deus est in celo illo quod est sedes eius. cum ergo diuidatur terra et terra sit creata necesse est celum esse creatum. Item dicit philosophus in de celo et mundo. quod omnes philosophi pueniunt in hoc quod deus est in celo et pstat quod loquitur de celo creato et illud est celum trinitatis in quo est deus ergo celum trinitatis est creatum et nihil creatum est deus ergo celum trinitatis non est deus. **CONTRA** deus est in celo trinitatis et celum trinitatis non est corpus ut huius est ergo deus est in ipso tanquam in substantia uel accente spirituali. Si tanquam in substantia diuersa ab eo sequitur quod sit substantia diuersa a deo puenies deum quod est hereticum. Si tanquam in accente tunc aliquam formam accidentalis puenit ei quod est magis hereticum. **Solo** dicendum quod celum trinitatis est idem deo secundum rem differens secundum rationem. est enim celum trinitatis nihil aliud quam excellentia virtutis eius que continet et ambit omnia creata. **Ad primum** ergo dicendum quod esse in seipso duobus modis dicitur. scilicet per affirmationem et negationem. Per affirmationem nihil est in seipso quod oportet quod idem esset puenies et pteritum quod non potest esse. per negationem hoc aliquid est in seipso. id est non in alio sicut omnia prima que non pueniunt in puenientia alia et sic deus est in seipso. Uel potest dici melius quod nihil est in seipso idem secundum rem et secundum rationem. sed aliquid est in seipso idem secundum rem et differens secundum rationem et sic deus est in celo trinitatis. Sicut enim sapientia et virtus dei idem sunt secundum rem sed differunt ratione. deus et celum trinitatis idem sunt secundum rem sed differunt secundum rationem. Que autem sit illa ratio determinari habet in questione de attributis. **Ad aliud** dicendum quod celum dicitur ibi celum empireum et dicitur esse sedes dei ratione preteritum quod quod scit in celis. scilicet in beatis. terra autem dicitur ibi terreni quos deus perculcabit pedibus suis tanquam se indignos ne sedeant cum principibus et glorie te solui teneat. **Ad aliud** dicendum quod antiqui attulerunt quadam congruentiam in minimo enim cor poris simplicissimum celum secundum substantiam est eodem modo se habens: et ideo de deritum ipsum locum deo qui idem ipse est et anni sui non deficiunt non quod sit proprius locus eius sed quod in genere corporum magis habitationi sue conuenit.

**Articulus 11.** Que sint contenta in celo trinitatis.

## Tertio queritur Que sunt preterita

in celo trinitatis. **Et** videtur quod angeli continentur in ipso. dicit enim Beda quod iter deum currunt quicunque mutant. pstat autem quod hoc nomen deus secundum quod huiusmodi non importat rationem puenientie: importat autem celum trinitatis ergo videtur quod angeli sunt in deo secundum quod ipse est celum trinitatis. Item locus est saluatorius et puenientius locati saluationem autem et puenientiam angeli non habent ab aliquo corpore neque a spiritu creato et non secundum quod est spiritus icreatus quod sic non importat rationem puenientie ergo erunt in ipso secundum quod ipse est celum. Sed contra: lucifer per hoc quod uoluit pcedere in celum trinitatis uoluit esse equalis deo ergo esse in celo trinitatis est esse equalis deo et nullus angelus potest esse equalis deo ergo nullus angelus potest esse in celo trinitatis. **Iuxta** hoc queritur utrum beati uirginis sit esse in celo trinitatis. Videtur quod sic: dicitur quod exaltata sit super choros angelorum ad celestia regna et nihil est super choros angelorum nisi celus trinitatis ergo ipsa est in celo trinitatis. **Iuxta** hoc iter queritur utrum christus secundum quod homo sit in

celo trinitatis. Videtur quod sic: dicitur in simbolo ascendit ad celos sedet ad dexteram patris. dextera autem dei patris est in celo trinitatis. Item in actibus 17<sup>o</sup> capitulo dicitur stephanus. Et te video celos aptos et filium hominis stare a dextris virtutis dei. Item in psalmo. a summo celo egressio eius. Et occursum ei usque ad summum eius. occursum autem ille fuit filius hominis Item super illud iohannis. Non clarifica filium tuum. dicitur glo. hylarij. Idem quod caro fiat apud patrem quemadmodum filius fuit apud patrem sed filius fuit ab eterno in celo trinitatis et in omnibus exauditus est pro sua reuerentia ut dicit apostolus. ergo caro exaltata est in celo trinitatis. Item primum ad corinthios. 15<sup>o</sup> capitulo. sic arguit apostolus. Dia subiecit tibi pedibus eius. in eo quod subiecit ei omnia nihil dimisit non subiectus ei. Et ridet postea quod ipse filius subiecit est ei qui subiecit ei omnia. filius autem secundum diuinam naturam non est subiectus patri sed equalis ergo ille cui subiecit omnia est homo in quantum homo ergo celum empireum cum omnibus preteritis fuit sub ipso et non potest esse sub ipso nisi ipse sit altior ergo ipse est in celo trinitatis. **CONTRA** esse in celo trinitatis est esse in equalitate dei ut dicitur sancti. christus homo in quantum homo non est in equalitate dei patris cum dicat per maiorem me est. ergo christus homo in quantum homo non est in celo trinitatis. **Solo** dicimus quod nihil est in celo trinitatis nisi primum et filius et spiritus sanctus: quod esse in celo trinitatis est esse in equalitate virtutis dei puenientis et salutatis omnia sub ipsa virtute preterea. **Ad primum** ergo quod obijcit quod angeli intra deum currunt. Dicendum quod hoc est intellegendum quantum ad puenientiam preteritum proportionabilis: quia superiores plus inferiores minus preterant et non sequitur si sunt in deo et deus est celum trinitatis quod sint in celo trinitatis et est ibi fallacia accidentis propter diuersam rationem dei et celi trinitatis. **Ad aliud** dicendum quod deus puenit et salutem ut principium efficiens non relinquens id quod efficit per puenientiam eentie et potentie secundum quem modum deus est in omnibus creatis. et si hoc modo dicatur deus locus angelorum sicut videtur dicere Beda non tamen erit locus proprius commensuratus locato per equalitatem quod importat celum trinitatis. **Ad id** quod obijcit de beata uirgine dicendum quod ipsa non est in celo trinitatis et quod dicitur exaltata est super choros angelorum hoc est dignitate sicut patet in questione de ascensione. **Ad id** quod obijcit de christo secundum quod homo dicendum quod ipse secundum quod homo non est in celo trinitatis tamen ipse homo est in celo trinitatis. Quod autem dicitur in simbolo dicitur de persona in duabus naturis et illa beata est in celo trinitatis. Sicut intelligendum est illud de actibus et illud de psalmo. **Ad id** quod obijcit de hylario dicendum quod caro dicitur ibi christus homo et christus homo in persona est in equalitate patris. **Ad hoc** quod obijcit de ratione apostoli dicendum quod ipse loquitur de christo homine in quantum homo cui subijciunt omnia dignitate et non loco diffinitive enim corpus christi et christus homo in quantum homo puenit in celo empireo sacratiter autem puenit in altari dignitate non puenit ab aliquo loco sed est super omnem locum et super omnia que diffinitive et circumscripue continentur in loco. **Articulus 12.**

## Quarto queritur secundum quem

modum exaltet super alios celos celum trinitatis. Et videtur quod sola dignitate. quod in non corpore non est ratio distans corporalis: sed celum trinitatis est non corpus ergo non inuenit in eo distantia corporalis qua eleuetur super alios celos. Item dicit philosophus quod extra celum non est tempus nec locus et constat quod loquitur de celo corporeo ergo celum trinitatis non est secundum distantiam corporealem supra celum empireum. **CONTRA** celum in quo est deus si non sit supra empireum sed secundum eentiam inclusam ita quod non sit extra sic finiretur aliquo creato eentia eius quod est hereticum ergo est extra eentialiter celum trinitatis est in quo est deus ergo celus trinitatis est extra celum empireum. **Solutio** dicitur mus quod celum trinitatis est extra celum empireum essentia et dignitate non sicut loco corpore uel ratione distante secundum situm corporeum sed ratione infinitatis substantie diuini



ne:z per hoc patet solutio ad quesita omnia.

**De celo empireo.**

## Indequerit

De celo empireo. Et querunt tria. Pri-  
mu est utrum sit corpus uel no. 2<sup>m</sup> utrum sit uni-  
forme oino uel no. 3<sup>m</sup> est utrum sit mobile.

**Articulus 13<sup>o</sup>.** An celum empireum sit corpus.

## Ad ipsum non sit corpus

videt: q: sicut dicunt sci et Damascenus p:cipue  
ipsum p:inet in se sc:os angelos et b:os. De aut p:ines  
simplicius est p:eto q: celum c:ines simplicius est ange-  
lis. Lum igit angeli iunt sp:us celum empireum non pot esse  
corpus q: sic non est simplicius. It: locus est saluatus  
et p:ietus locati. cu ergo celum empireum sit locus angelo-  
rum celum empireum est saluatum angelorum sed sp:us non de-  
pedit ad corpus quatu ad r:onem saluadi in e: ergo ce-  
lum empireum non est corpus. **C** Juxta hoc querit utrum  
angeli possint ee celo empireo destructo per positione  
ipossibilis. Videt q: no. Et videt q: destructo celo em-  
pireo destruent angeli q: dicit glo. sup gen:im q: celum  
empireum statim ut factu est sc:is angelis est repletu. est  
aut repletio ut locus locato sed destructo loco destruit  
locatu cu sit saluatus locati: ergo destructo celo emp:re-  
o non remanebit angeli. **C** It: angeli diffinitu: er-  
go cessante diffinit: cessabit diffinitu: q: cessante loco  
celi empirei cessabit angeli. **C** Solo dicimus q: celum  
empireum est corpus nobilissimu inter oia corpa simpli-  
cia. Et ppter hoc dicunt sci q: sit igneu non ppter ardore:  
sed ppter lum: corpale qd h:et. **C** Ad p<sup>m</sup> qd c:tra hoc  
objicit dicendu q: p:ines diffinitu: non de necessitate est  
simplicius p:eto. sed p:ines circumscriptione soli ut patuit  
sup in q:one qd sit celum fm diffinitione. **C** Ad aliud di-  
cendu q: angeli non implent celum empireum sicut locatum  
locu. sed implent fm distinctione hierarchiaru et cho-  
roz et mansionu que in domo p:is multe sunt sicut dicit  
in euangelio ioannis. et ideo celum non est locus eoz nec sal-  
uas eos in ee sed potius q: magis p:ruit in g:ne corporu  
actui b:itudinis et p:elationis eoz ut dicit ista. **C** Ad  
id qd querit utrum angeli maneret in ee non ex:te celo em-  
pireo ia solutu est q: dicimus q: maneret cu a loco cor-  
poreo non saluent in ee. finirent enim adhuc inter limi-  
tes sue eentie et p:inere a deo ipso ex:te in eis per p:nti-  
am eentiam et potetiam sicut est in omnibus creaturis.

**Articulus 14<sup>o</sup>.**

## Secundo queritur Utrum sit oi-

no uniforme. Et videt q: non: q: sicut supra ha-  
bitu est in celo est dextru et sinistru et in quocunq: corpo-  
re est dextru et sinistru illud non est oino uniforme ergo  
celum empireum non est oino uniforme. **C** It: idem eode  
mo se h:is natus est facere ide ut dicit 2<sup>o</sup> de g:iatione et  
corruptione. si ergo celum empireum est oino uniforme in  
inferiori celo non faciet diff:mitate nec illud in suo infe-  
riori et sic oes celi eent uniformes qd est p:tra B:ego<sup>m</sup>.  
ergo p:mu celum qd influit eis diff:mitate et motum non  
erit uniforme sed p:imu est empireum ergo empireum non  
est uniforme. **C** **CONTRA** an multiforme est uni-  
forme sicut vnu an multa: sed in g:iatione corporu circu-  
lariu deuenire est ad p:mu ergo p:mu non pot esse unifor-  
me et multiforme. **C** It: o: multiforme diuersitatez ali-  
qua h:et in p:ibus et qcqd habet diuersitate in formis hoc  
habet quada coponem. qcqd aut habet uniformitate in  
p:ibus habet idepitate et simplicitate quada et ide et sim-  
plex est an diuersuz et copositu ergo celum p:mu qd est an  
oes debet ee p:mu. It: hoc habet a sc:is qui dicunt illud  
celum igneu non ppter ardore sed ppter splendorem. It:  
Damascenus in totius mundi g:iatione celi factur: susci-

pimus q: qui foris sunt sapietes sine stellis speriforme:  
aut ea que sunt moyfi sua facietes dogmata. **C** Solutio  
cois mag:oz finia est q: oino sit uniforme plenu lumine  
non h:is diuersitate dextre uel sinistre. Et qd dicit p:us.  
q: celum h:et dextru et sinistru itelligit de inferioribus celis.  
p:bi enim ut dicunt sci non potuerunt celum empireum cogno-  
scere nisi forte illi fm Damascenu qui dogmata moyfi  
legetes sibi ea attribuerunt. Et ro q:re non potuerunt cogno-  
scere infra dices. Et per hoc patet solo ad p:mu. **C** Ad  
aliud dicendu q: celum empireum influit inferioribus celis. sicut  
dicit p:us in li<sup>o</sup> de suba orbis et eti: Boe<sup>o</sup>. Actio ag:is  
non est fm p:ate ag:is m: sed eti: fm p:ate recipiens: et  
ppter hoc cu inferiores celi non sint eque nobiles cu ce-  
lo empireo non ita uniformiter recipiunt lum: sicut unifor-  
miter influit ipm celum empireum. Et hoc est qd dicit p:us  
in li<sup>o</sup> de causis. q: p:mu adest eqliter oibus secundis sed  
secunda non equaliter sibi assunt.

**Articulus 15<sup>o</sup>.** Utrum celum empireum sit mobile.

## Ertio queritur Utrum ipm sit

mobile uel imobile. Et videt q: mobile: q: di-  
cit p:us q: o: corpus n:le h:et motu. Et ueritas huius pa-  
tet inducdo cu q: celum empireum sit corpus n:lem h:ebit  
motu. It: videt q: ipm sit mutabile non tñ mobile fm  
locu: q: sup illu locu psalmi ipi p:bit tu aut pmanes. di-  
cit glo. q: celum in quo creatu sunt angeli mutabit: sed hoc  
est empireum q: empireum mutabit et si mutabit fm qlitate  
multo fortius fm situ. It: habet in 2<sup>a</sup> canonica petri 2<sup>o</sup>.  
in glo. sup illud. ubi d: q: elementa soluent. ibi enim dicit  
glo. q: sol et luna p:miu h:ebit eo q: nobis mo serutut: er-  
go eade r:one celum empireum p:miabit q: mutabit fm ql-  
tate q: multo fortius fm situ. **C** **CONTRA** nullum  
uniforme oino circulare h:et r:one iceptionis sui mo<sup>o</sup> in  
vna pte pot<sup>o</sup> q: in alia. cu q: ubiq: non possit icipe nufq:  
icipiet et sic erit imobile. s: celum empireum est oino unifor-  
me q: est imobile. **C** It: nobiliss est qd p:icipat bonita-  
te sine motu q: qd cu motu. cu q: p:mu corpus sit nobiliss-  
simu ipm p:icipabit bonitate quam pot h:ere sine motu.  
It: locatis p:portionat locus fm p:gruetia sed locata ce-  
li empirei sunt in eqtate p:elationis et b:itudinis q: ce-  
lum empireum est in eqtate. **C** Solo mag:oz est q: celum  
empireum sit imobile. dicendu ad p:mu q: p:bus loqur ibi  
de corporibus ordinatis ad g:iatione et corruptione p mo-  
tu suu. celum aut empireum est ordinatu sup huiusmodi or-  
dine et ordinat ad statu p:elatiuu et ppter hoc ipm non  
h:et motu. **C** Ad id qd objicit de inonatione etus bene  
cedi pot q: inouabit: sed motus localis non sequit ad  
mutatione illa s: ad mutatione que est ex alteratione hac  
q: ibi necesse est ag:es localiter accede ad patiens et talis  
alteratio non accidit celo empireo. De hoc tñ mel<sup>o</sup> in q:one  
de inouatioe mundi t:abit. **C** Et nota q: finia ista q:  
celum empireum oino sit uniforme et imobile sub op:itione  
est et no de h:is que ponit fides. tñ p:bi non ponit ipm q:  
ipm locuti sut de supiorib<sup>o</sup> fm sensuz uel fm p:ntia r:onis  
et fm sensuz appent nobis tñ octo spher: nona po pba-  
tur fm p:ntia r:onis ut ista h:ebit. Decima que ponit im-  
mobilis nec sensu nec forti ratione manifestatur et ideo  
ipm non posuerunt eam.

**De celo cristallino siue aqueo.**

## Inde querit De celo cri-

stallino siue aqueo et de ipso q:unt tria. s.  
qd h:eat pro ma<sup>o</sup> et forma: et utrum sit mobile  
uel imobile. 3<sup>o</sup> qua necessitate ponat ee.

**Articulus 16<sup>o</sup>.** Quid celum cristallinum habeat pro  
materia et quid pro forma.

## Primum procedit sic. Au-

g<sup>o</sup> sup gen:im ad littera dicit. hoc exigit aqru



## Prime partis sūme

pondus q̄ sup̄ terrā fluāt uel in aere uaporabiliter ferā  
tur z nō ut sint sup̄a firmamētū: q̄ cur celū aqueū ponat  
de mā aque nō est sup̄ firmamētū. ¶ Si forte aliq̄s di-  
cat q̄ aque sunt ibi miraculose ex q̄bus est celū aqueū  
obuiat ei Aug<sup>o</sup> dicens in eodē loco. Nec q̄sq̄ dicat hoc  
oipotētia dei fieri q̄liter enim deus nās fecerit querit  
nunq̄s de eis per miraculū potētie sue opes q̄ nō est re-  
ducendū ad miraculū sed fm̄ nām creaturārū causa est  
assignāda. ¶ Itē Rabanus ubi distinguit celos aque  
z terre nō ponit celū sed aerē z ignē q̄ uidet q̄ nullū ce-  
lum sit de mā aque. Si forte dicat q̄ aque fluxibiles de-  
scēdūt ad ima sed p̄gelate ad modū cristalli sunt sup̄ fir-  
mamētū. ¶ Cōtra cristallus est ut dicit p̄hus p̄gelatio  
aque remota penitus caliditate. penitus autē remouet ca-  
lidū q̄ interius nō pōt dissoluē nec exterius ingredi p̄-  
pter p̄strictionē poroz. Si q̄ talis est nā celi aque opor-  
tet q̄ cū alio corpore in frigiditate ip̄m cōgelatū sit. Si for-  
te iterum dicat q̄ sunt ibi uaporabiliter ut uidet dicere  
Beda z p̄uertunt in pluuias z rores hoc erit p̄tra oēm  
ueritatē: q̄ pluuiē z rores generant in medio iteritio  
aeris sicut patet ad visum z p̄batū est in li<sup>o</sup> metha<sup>z</sup> z nō  
generant in celo. ¶ Si forte iterū dicat sicut dicit Ba-  
siliius q̄ aq̄s deus disposuit sup̄a firmamētū p̄pter so-  
lis z etheris calidissimū feruorē ut. fiat p̄tēperatio cali-  
di z frigidi z humidī z sicci ad p̄seruationē z p̄sistētā in-  
feriorz. ¶ Cōtra si aque sunt ibi fm̄ nās refrigerādi nūc  
sunt ibi in nā grauis z sic descēderent fm̄ Aug<sup>m</sup>. ¶ Si  
iterū dicat q̄ q̄n dicit Moyses q̄ diuisit deus aq̄s que  
sunt sup̄ firmamētū ab hys que sunt sub firmamento.  
¶ Et q̄n dicit p̄s. in Daniele. B̄ndicite aque oēs que  
sup̄ celos sunt dño. aqua nō sumit ibi pro elemēto frigi-  
do z humido sed sumit ibi sicut hic sp̄s dñi ferebat su-  
per aq̄s. ubi aq̄ dicit fluitas z p̄fusa mā eq̄liter hñs cali-  
dum z frigidū humidum z siccū tenebrosū z lumino-  
sum. ¶ Cōtra fm̄ hoc eadē rōne posset dicere moyses  
diuisit ignē ab igne z aerē ab aere sicut dixit diuisit aq̄s  
ab aq̄s. Si forte dicat q̄ aqua habet multos effect<sup>o</sup> quo-  
rum vnus est q̄ ipsa est p̄glutinatiua z p̄iunctiua sicut di-  
cit p̄hus z fm̄ hūc effectū est sup̄ius. ¶ Cōtra aq̄ nō cō-  
glutinat z p̄iungit nisi mixta: si ergo p̄glutinat z p̄iungit ce-  
lum oporet q̄ celū sit mixtū qd̄ sup̄a improbatum est.  
¶ Preterea aqua nō p̄glutinat nisi per actū humidī aq̄  
aut in actu humidī superfluit ad siccū solidū: q̄ fm̄ actū  
illū nō est terminabilis termino p̄prio sed termino sic-  
ci z ita descēderet fm̄ hoc ad terrā. ¶ Si p̄pter istas rō-  
nes aliq̄s dicat q̄ aque nō sunt sup̄a celū hoc erit cōtra  
scripturā sacrā: cuius ut dicit Aug<sup>o</sup> maior est auctoritas  
q̄s oīs humani ingenij p̄spiciat. Itē in minori mūdo  
qui est hō frigidū z humidū est positū in sūmo sup̄ fon-  
tem caloris q̄ cerebrū est positū sup̄ cor: q̄ sicut in ma-  
iori mūdo est q̄ aq̄ que est frigida z humida sit sup̄ so-  
lem qui est fons caloris. ¶ Solutio dicimus q̄ aq̄ nō  
sumit pro elemēto z pro mā cōfusa que habet in se cali-  
dum z frigidū z siccū z humidū z tenebrosū z lumino-  
sum z p̄spiciū z opacū. z dicit aq̄ q̄ sicut aq̄ intermina-  
bilis est in se z terminat ad siccū densum: ita mā illa ide-  
terminata est in se z terminat ad distinctā formā z disti-  
ctū locū s̄z q̄ patet in p<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> genesis. ubi mā distingui-  
tur in p̄ribus tum per formā n̄ per locū. per formā sicut  
q̄n dicit q̄ fecit celū z terram z hoiem z aialia z plātas.  
¶ Per locū sicut q̄n diuisit lucē a tenebris z aq̄s que sunt  
sup̄ firmamētū ab hys que sunt sub firmamēto z huius-  
modi ut patebit infra in qōne de opibus sex dierū. z ex  
hoc patet solutio ad id qd̄ querit q̄re potius dixit moy-  
ses diuisit aq̄s ab aq̄s q̄ ignē ab igne: uel aerē ab aere.  
Et fm̄ hūc modū haberēt itelligi oēs glose s̄z q̄ accipit  
aqua in illo loco ubi dicit. Sp̄s dñi ferebat sup̄ aq̄s.  
Cū igit illa aq̄ in se hēat p̄rarias dīas sub cōfusione z  
mixtura. s. calidū frigidū siccū z humidū subtile grossū

tenebrosū z luminosū p̄spiciū z opacū in distinctio-  
ne sui fm̄ locū per sup̄iorē z inferiōrē fm̄ dīas nobilio-  
res eleuabit sursum z fm̄ ignobiliores descēdet deorsū.  
nobilissime autē dīe sunt que cōpētūt q̄nto corpū nō trās  
mutabiliter z ille sunt tres. s. subtile luminosū p̄spiciū  
um q̄ fm̄ has dīas celū aqueū erit in sublimi hñs sub-  
tile pro mā: p̄spiciū siue dyaphanū pro dispoñe māli: z  
luminosū pro forma cōplēte. ¶ Et ueritas huius sen-  
tentie patet ex eo q̄ nūq̄s legit de distinctione ignis z  
aeris: q̄ ignis z aer supponunt in pte aque que sortita  
est sphaera. s. inferiōrē. s. actiuoz z passiuoz. ¶ Et p̄pter  
hoc cū postea distinguit aq̄ a terra cum dicit p̄gregent  
aque in locū vnū z appareat arida. B̄ndicite facti q̄ itelligit  
distinctus ignis z aer cū hec duo elemēta libera ab aq̄s  
descēdētibus in locū p̄p̄ius appuerint. ¶ Et hac rōne  
qd̄ sc̄i p̄siderātes celi huiusmodi idissolubilitatē z per  
spicuitatē z luminositatē uocauerūt ip̄m cristallinū sicut  
Rabanus z qd̄ ali. ¶ Qd̄ aut qd̄ sc̄i dicit aq̄s ibi es-  
se ad tempandū feruorē solis z etheris ut Basilius z qd̄  
ali. itelligēdū est q̄ hoc itelligit effectiue z nō māli-  
ter hoc est q̄ deus fecit q̄sdā p̄tes celi frigidās z humi-  
das ne alie p̄tes que facte sunt calide z sicce nimis in cē-  
derēt inferiōra: z hoc plenius hēbit infra in qōne de stel-  
lis. ¶ Sili<sup>o</sup> q̄ qd̄ sc̄i dicit q̄ inde descēdunt pluuiē z  
rores: z huiusmodi itelligēdū est sicut effectiue. Et de  
hac sūta est Beda z qd̄ ali. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ nō  
est sile de minori mūdo z maiore mūdo. hō enim cōpo-  
situs est ex p̄rarijs z q̄ cerebrū eius sit frigidū in quo  
possint ēē sp̄s lucidi in q̄bus opant uirtutes aīales ne-  
cesse est cor aut p̄pter sp̄m vitale necesse est hēre calo-  
rem. talis aut distinctio spiritui nō est in sup̄ioribus: z  
ideo patet q̄ nō est sile. Et per h̄ patet solo ad oīa q̄sita.  
¶ Articulus 17<sup>o</sup>. Utrum celum cristallinū sit mobile.

**Secundo queritur** Utrum sit  
mobile uel imobile. Uidet q̄ imobile: q̄ dicit  
Aneualpetras q̄ istud nouū celū est vniforme plenū lu-  
mine cuius lumē tāte simplicitatis est q̄ nō subijcit visi-  
bus. nullū aut corpus oīno vniforme est mobile q̄ non  
hēret rētrū z sinistru. q̄ h̄ celū est imobile. ¶ Itē oēs p̄hi-  
ponūt q̄ p<sup>m</sup> mobile sit sphaera stellata. cū q̄ celū aqueū  
sit sup̄ sphaera stellatā celū aqueū est imobile. ¶ Cōtra  
Aneualpetras in astrologia dicit q̄ celū vnifor-  
me mouet z celū vniforme est celū aqueū q̄ celū aqueū  
mouet. ¶ Itē p̄rimus motor simp<sup>l</sup> z vnus mouet vno  
motu simplici. si q̄ aliqd̄ mouet plurib<sup>o</sup> motibus hoc nō  
mouet a p̄mo motore simplici imediate: sed sphaera stel-  
lata mouet pluribus motib<sup>o</sup> q̄ nō mouet imediate a  
motore simplici: z ita oporet q̄ celum aqueū qd̄ est añ  
sphaerā stellatā moueat p̄mo motu simplici a p̄mo mo-  
tore. Qd̄ aut sphaera stellata habeat plures motus dicit  
a p̄tolomeo in almagesti z ab Alnographa in iudici-  
bus astrorū z ab Aristotele in li<sup>o</sup> de causis p̄prietatum  
elemētoz. habet enim motū diurnū sup̄ polos equino-  
ctiales z sup̄ circulos eque distātes quoz maximus est  
eqnocctialis: z hic motus est ab oriēte in occidētem z cō-  
plet. xxiiij. horis. z habet alium motū sup̄ polos zodia-  
ci ab occidēte in oriētem quem sequunt quedā stelle z  
mouent in cētū annis vno gradu fm̄ motū illum ita q̄  
cōplet rotationē vnā in. xxxvj. milibus annis fm̄ Alba-  
tegni. in citius trāsit circulū. ¶ Scdm̄ Thebitū aut est  
fm̄ motū capitis arietis z libe sup̄ circulū cui<sup>o</sup> dyame-  
ter est octo gradū accedēdo z recedēdo s̄z q̄ etiā cōpo-  
site sūt tabule accessus z recessus octauē sphaere. ¶ Itē  
vno motu simplici z p<sup>o</sup> z vno motore simplici z p̄mo  
nō ordinat mobile multiforme s̄z octaua sphaera ē mobi-  
le multiforme q̄ nō imediate ordinat ad p̄mū motore.  
z iste sunt rōnes arabum ponentiū octo sphaeras mobi-  
les. ¶ Quibus p̄sentierēs dicimus celū aqueū moueri



Ridentes ad primū qd ipm nō est sic vniforme qn ha-  
beat dextrū z sinistrū: sed est vniforme sic qd non habet  
vnā partē stellatā z aliā pte nō stellatā sicut sphaera octa-  
ua. ¶ Ad aliud dicendū qd sphaera stellata est prima in-  
ter eas que subiiciunt visui z quarū motū ppedere pos-  
sumus per visus: sed fm rōnem nō est primū ut dicit  
Aneualpetras: qui dicit antiquos nō pcepisse hoc celū  
eo quod magis sequebantur sensus qz rationem in di-  
spōitione superiorum. ¶ Articulus 18<sup>o</sup>.

### ¶ Tercio queritur

Qua necessi-  
tate ponat celū aqueū. Et videt qd nulla mor-  
enim octo sphaerarū causant sufficiētē gñationē z corru-  
ptionē in inferioribus z pñuitatē illoz. ¶ Ad hoc di-  
cendū qd quadruplici necessitate ponit celū nouum. s.  
aqueū quarū vnā iam dicta est in pcedētibz: z est illa  
quā assignat Aneualpetras in astrologia sua: qd ab vno  
motore simplici nō pōt eē nisi motus vnus in mobili z  
simplici: z hec est necessitas ex pte motoris. ¶ Alia est  
qd cum sit vna sphaera que habet bonitatē pportionatā  
corpori mobili circulari sine motu sicut celū empireū:  
z sit quedā sphere que recipiūt bonitatē illā per motū  
vnū que est ignobilior: supiorē z nobilior: inferioribus  
z hec necessitas sumit ex parte motus. Et innuit a pso  
in 2<sup>o</sup> de celo z mūdo. ¶ Tercia est qd cū sit quedā sphe-  
ra recta z quedā declinā in sphaera stellata. dico autem  
sphaerā rectā circū egnociale cū suis polis. sphaera 2<sup>o</sup>  
declinā est illa que declinat ab equinoctiali sicut zodia-  
cus. oportet qd fm utriqz sit motus ppius z mobile p-  
piū. Cum igit in sphaera stellata inueniunt ambo mo-  
tus nō ambo potuerunt esse ppij ergo oportet qd sit no-  
uum mobile cui motus ille si ppius que est sup polos  
z circū egnociale: z iste oēs rōnes sunt Aneualpetre  
ponētis nouū celū. ¶ Quarta necessitas est ex parte fi-  
nis: qd in inferioribus nō est tñ diuersitas in gñatione  
z corruptione particulariū: sed etiā vniformitas in esse  
specifico z in ordine nature z ideo oportet esse in supio-  
ribz corpus vniforme qd esset causa huiusmodi ordi-  
nis z huiusmodi permanentie. Et per hoc etiam patet  
solutio ad obiectum.

¶ De firmamento quid sit. ¶ Articulus 19<sup>o</sup>.

### ¶ Inde querit

De firmamēto z

de septem sphaeris inferioribus de quibus q: pa-  
ruz locuti sunt sancti citius qz de alijs nos absoluemus.  
¶ Querit aut quid sit firmamētū z quare sit sic appel-  
latum. Et dicit glosa sup Benesim. qd firmamētū dicit  
qd firmiter stat inter aquas superiores z inferiores: tunc  
querit ratio huius firmitatis. ¶ Preterea si dicit firmamētū  
stare qd sit immobile patet esse falsum: qd ad oculū videt  
circūuolū. ¶ Preterea videt qd nō tñ octā sphaera s; etiā  
inferiores dicant firmamētū qd ita loquit in pmo ge-  
nesis fiant luminaria in firmamēto celi. z infra: fecit de-  
duo luminaria magna: luminare maius ut pisset dies:  
z luminare minus ut pisset nocti z stellas: z posuit eas  
in firmamēto celi ut lucerent super terrā. Cōstat autē qd  
fm oēs sol z luna sunt in inferioribus circulis planeta-  
rum ergo nō tñ sphaera octaua dicit firmamētum sed  
etiam inferiores. ¶ Juxta hoc querit quare deus fecit  
in octaua sphaera multas stellas z in qualibet inferiori  
septēz nō fecit nisi vnā. ¶ Item quare nona sphaera habet  
motū vnū tñ z quelibet inferiorū habet motus plures.  
¶ Item iuxta hoc querit utrum aliqd corpus sit inter  
sphaeras uel spatiū illud sit uacū uel sphere se ptingāt.  
¶ Solutio dicimus qd firmamētū dicit a firmitate na-  
ture qz ipm nō gñatur neqz corrumpit: ut supra pbatūz  
est z nō ab imobilitate fm locū. Qd aut dicit glo. qd fir-  
miter stat inter aquas inferiores z superiores. Dicēdū  
qd hoc nō est ppter ponderositatē aquarū superiorū ut

patet ex predictis. sed ppter firmū concētūz calidi z sic-  
ci z frigidi: z sicci calidi z hūidi z frigidi z humidi. Illic  
enim cōcentus impedit nociuitatē vniuersūqz perle:  
z dicit ppter hoc firmū qd est indiuisibilis cōcentus ille  
cum sit extractus extra actionem z passionēz contrario-  
rum. ¶ Ad aliud dicendū qd firmamētū dicit duobus  
modis. vno modo dicit octaua sphaera tñ firmamētūz.  
alio modo dicit tota natura quinti corporis firmamen-  
tum: z sic accipit in genesi cap<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> ubi dicit qd deus fecit  
duo luminaria magna z posuit ea in firmamēto. ¶ Ad  
aliud qd querit quare in octaua sphaera sint multe stelle  
z quare in inferioribus tñ vna. ¶ Nonit phus tres solu-  
tiones in 2<sup>o</sup> de celo z mūdo. Prima est qd sphaera octaua  
causa est vite inferiorū pte ceteris sphaeris. z hoc non po-  
tuit esse nisi p diuersum lumē in stellis diuersis. ¶ Se-  
cūda est qd natura teperauit ut daret inferioribus sphe-  
ris que plures hnt motus cuiuslibet vnā stellā tñ. z supio-  
ri que pauciores habet mor<sup>o</sup> daret multas stellas: z iō  
qd supior: mouet inferiores. Unde cum inferiores plur-  
es habeāt motus oportuit qd superior: plures hnt stel-  
las ex quibus plures motus causarent in inferioribus.  
¶ Solutio ista supponit duo. s. qd superior: sphaera mo-  
uet inferiores. z qd mouet eas fm potentiā pportiona-  
tāz tantis imobilibus quante sunt inferiores sphere ex  
quibus duobus sequit qd si inferiores haberēt plures  
stellas qz superior: non posset eas mouere. ¶ Ad aliud  
dicendūz fm phm qd sphere quanto sunt altiores tanto  
sunt nobiliores: z ideo prima ppter nobilitatē sui perci-  
pit bonitatē motorū vno motu inferiores aut pluribus.  
¶ Ad id qd querit quid sit inter sphaeras. dicendūz qd  
fm Aneualpetrā cōtingunt se: sed ipse ponit qd nō sint  
eccentrici neqz epyclicī neqz eleuationes neqz depressio-  
nes planetarū z hoc dicit ipse hac rōne qd fm naturā  
corpus quitiū nō est diuisibile: si ergo esset eleuatio z de-  
pressio planetarū tunc aut oporteret qd corpus illud diui-  
deret z succederet aliquid stelle eleuate z depresso in lo-  
cum suū. aut qd locus vnde recedit stella remaneret tra-  
ctus. quoz utriqz impossibile est fm naturam. Alij di-  
cunt. s. Aueroyz z sequaces sui qd totum est vnum cōti-  
nuum a luna superius z habet vnū centrum terre z ni-  
hil eleuat z deprimitur in ipo. ¶ Et hoc dicit hac rōne  
qd totū est corpus vnus nature z ideo habet vnū motū  
z vnum centrū. Unde etiā ipse negat eccentricos z epy-  
clicos z depressiōes: z isti ambo diuersitatē motūz pla-  
netarū causant ex diuersitate poloz z circuloz sup quos  
uolunt. Quidā aut dicunt qd sphere nō cōtingunt se z  
corpus eiusdem nature est inter eas diuisibile quidem  
a sphaeris sed nō transmutabile in spēm aliā z in illo ele-  
uant z deprimunt eccentrici z planete. Quidā tñ antiq  
dixerūt qd eccentrici z stelle transeunt per corpus qd est  
inter sphaeras: z tñ nō diuidunt ipm: z hoc cōtingit pro-  
pter formalitatē illoz corporū sicut z lumē trāsit per aerē  
Sed fm hoc transitus planetarum esset potius imuta-  
tio alterationis qz transitus localis alicuius corporis.  
z Mathematici egyptij z caldei z quidā arabes dicūt qd  
superiora sunt ignea: z ideo nō est incōueniēs si ipa mo-  
ueant motū eccētricoz z planetarū. ¶ Articulus 20<sup>o</sup>.

### ¶ Inde querit

De celis qd enu-

merat Rabanus qui sunt Empireus: aqueus  
firmamētū igneus: olympius: ethereus: z aereus. Et  
videt qd sua enumeratio sit diminuta cuz taceat omnes  
celos planetarū. ¶ Preterea si est aerēi celū tūc similiter  
aqua z terra z inferiora habēt celūz z illos non tangit.  
¶ Ad hoc dicendū qd duo exigunt ad esse celū fm Ra-  
banum. s. qd contineat aliqd circulariter per totū z qd sit  
perspicuūz luminosum. z ideo inferiora duo elementa  
que sunt grossa z obscura cōtenta ab alijs z non cōtinē-  
tia alia nō dicunt celum: celos aut planetarū cōprehē-



## Prime partis summe

dit sub firmamento. ¶ Si autem querit de ratione numeri celorum secundum Rabanum. Dicendum quod natura communis omnibus celis secundum eum est duplex. scilicet natura continendi circulariter et natura perspicui. Unde quot modis contingit multiplicari perspicuum continens circulariter tot erunt celi. perspicuum autem tale aut erit receptivum luminis aut dativum. si dativum autem est dativum uniformis aut non uniformis. Item aut motum aut non motum. Si est dativum uniformis non motum tunc est celus empireus. Si autem dativum uniformis motus tunc est cristallinum siue aqueum. Si vero dativum non uniformis motum tunc erit firmamentum. ¶ Quarta vero combinatio non potest esse. scilicet non uniformis non motus quod supra probatum est quod omne non uniformis movetur: et ita in quinta essentia secundum Rabanum non sunt nisi tres celi. Si autem est receptivum luminis aut separabilis aut inseparabilis. Si inseparabilis aut secundum circuitum superioris et superficie inferioris. Si primum tunc est igneus. quod ignis est elementum receptivum luminis inseparabilis. Si autem secundum superficiem inferioris tunc est olympus. Si vero est receptivum luminis separabilis. sicut aer qui illuminatur ex propria sententia luminosi et obtinebat absentia eiusdem aut secundum superius vel inferius. Si secundum superius tunc est ethereus: quod Rabanus superiores regionem aeris vocat ethere. Si autem secundum inferius tunc est aereus. Si forte querat de tribus celis de quibus facit mentionem apostolus quod dicit se raptum ad tertium celum. 2<sup>a</sup> corinthios xj. ca. Dicendum quod tres celi dicitur ibi tres modi visionis secundum Augustinum. scilicet sensibilis imaginarie et intellectualis. et dicitur celi quod celant aliquid de illis erit alibi questio. Vel dicitur ibi tres celi tres hierarchie angelorum de quibus etiam alibi dicitur. ¶ Si autem ibi dicitur celi corpora tunc accipiuntur secundum distinctionem naturarum in quibus inveniuntur proprietates celi. scilicet perspicuum luminosus et tunc primum est aereus 2<sup>m</sup> igneus et tertius de natura quinte essentie. Et ex hoc patet solutio ad omnia que theologice possunt queri de celis in toto. ¶ De stellis.

### Unde querit De stellis

Et querunt tria. scilicet de lumine et figura stellarum. et secundo de motu earum. et tertio de qualitatibus earum.

¶ Articulus 2<sup>o</sup>. De lumine et figura stellarum.

### Primum proceditur sic.

Corporis simplicis non habet compositionem ex corpore alieno est esse uniforme in partibus: corpus quintum est tale: ergo ipsius est esse uniforme in partibus. Veritas prime accipitur ex hoc quod diversorum in forma causa diversa est et una et simplex natura non habet diversitatem. minor autem scribitur in de celo et mundo frequenter: unde ulterius quicquid est uniforme in partibus non est in una parte luminosus et in alia non. celus est uniforme in partibus ut probatum est. ergo non est luminosum in una parte et in altera non et sic non habet stellas quod est contra sensum. ¶ Preterea cum corpus quintum nobiliter sit quam ignis: et ignis sit ubique lucere videtur quod multo fortius deberet ibi convenire corpori quinto. ¶ Juxta hoc querit de stella que est luna que sit causa illuminationis eius. si enim dicitur quod illustratur a sole tunc videtur quod cum alie partes orbis consimiliter illustrentur deberet sic recipere lumen. Preterea querit utrum recipiat lumen vel ut speculum vel aliter. Si ut speculum tunc non haberet radios nisi super illum quod est perpendiculariter oppositum ei. hoc autem non videmus quod luna illuminat circumquaque sicut et sol. ¶ Item iuxta hoc querit cum corpus quintum sit perspicuum qualiter accidit ecclesie peris qui subicitur ei luna. ¶ Ad primum dicendum quod corpus quintum simplex est nec habet diversitatem in partibus nec permutationem alterius nature secundum sed tamen in aliqua parte plus prestat et constantes habet partes et in aliqua parte minus et ideo dicitur in libro de sphaera orbis quod celus non habet aliquam eam qualitatem cum elementis nisi rarum et

densum: sed tamen rarum et densum non causantur ab eisdem in celo et in elementis. in elementis enim causantur a frigido vel calido dissolvente vel costringente partes materie. in celo autem causantur a natura celi que influit celo esse et figuram et motum et diversitatem stellarum ut habet in libro de sphaera orbis. ¶ Item materia elementis non est possibilis secundum naturam ad maiorem extensionem quam est extensio ignis. et ideo non potest fieri celus ex ipsa. ¶ Si autem querit quare celus habet rarum et densum potius quam alias qualitates elementares. Dicendum quod rarum et densum nihil adiciunt super substantiam materie nisi tamen situm partium ipsius quod patet per diffinitiones eorum: quod densum est cuius partes sunt propinquae et rarum cuius partes sunt sparse et remote: et ideo rarum et densum prioritatem nature antecedunt qualitates illas quibus distinguuntur elementa. scilicet calidum frigidum humidum et siccum. Dicendum ergo quod lumen non est nisi in partibus magnis condensatis etstantibus sicut est in stellis et ex hoc non est corpus in orbibus sed tamen diversitas in situ in partibus materie orbis secundum quod situs est ordinatio partium in toto. ¶ Ad aliud dicendum quod sicut dicit Anselmus philosophus: ignis in propria sphaera non habet lucem et si lucet hoc erit in superiori ubi magis condensatur ex multis partibus procedentibus sursum. et ideo videtur lumen eius ibi in galaxia. Et ideo dicit Alexander quod accidit igni lucere sicut aque congelari egrediuntur extra proprium locum ubi admisceatur cum natura densi spiritus sancti et ideo lucet in materia terrea ut in carbone: et in materia vaporis ut in flamma: et in materia aeris ut in ere. Huius signum est quod per vaporem eleuatus ad ignem et succensus ibi videtur sicut sub cometis: et tamen ignis non videtur. Unde patet quod ad hoc ut aliquid luceat actu oportet quod ipsum sit condensatum partium. ¶ Ad id quod querit de luna dicendum quod causa illuminationis eius est sol et quod non habet lumen a se. cuius signum est quod accessio eius non est nisi versus solem. Nec repugnat hoc quod dicitur in Beneficis pro quod fecit deus duo luminaria magna. luminare maius ut pesseret diei: et luminare minus ut pesseret nocti. quod sicut dicit Damascenus. aliud est luminare aliud lumen et aliud lux. luminare enim est receptaculum luminis transfundens ipsum super alia corpora. lux autem est ipsa natura in se. lumen vero est ipsius diffusio in aliquo quod recipit lumen. Unde luna bene luminare est sed non habeat lumen a se. nec est simile de alijs partibus orbis que non sunt sic condensate. ¶ Ad aliud dicendum quod non illuminat ut speculum. scilicet in superficie tamen. sed illuminat in superficie et in profundo sui sicut aer: et ideo etiam projicit lumen ubique sicut sol. quod autem lumen habet ut globus hoc est ex condensatione partium in luna. ¶ Ad aliud dicendum quod luna propter hoc quod ipsa est infima in orbe est magis ignobilis quam alie partes orbis. et ideo philosophus in libro de animalibus dicit quod est oino genea terre infima quod etiam quoniam est panislenos. scilicet plena non potest oino regi obscuritas eius: sed adhuc apparet quod ipsa et maxime in medio eius ubi partes obscure magis condensate sunt. et ideo etiam non est illuminabilis nisi in una superficie. scilicet in inferiori quam uertit ad nos. in superiori autem ex densitate circuli in quo est et ex densitate sui obscurat solem quoniam interponit inter nos et ipsum. ¶ Articulus 2<sup>o</sup>.

### Secundo querit De motu earum.

Et istam questionem disputat philosophus in 2<sup>o</sup> de celo et mundo faciens tale divisionem. scilicet quod aut stelle moventur similiter et orbibus: aut moventur orbibus stantibus: aut moventur motu orbium et non motu proprio. Si moventur ambo scilicet stella et orbis aut hoc est a natura aut a casu. Item aut moventur circulariter aut motu tropico siue quersivo aut motu inuolutionis siue titubationis aut motu processivo si moventur ambo circulariter et a natura. Contra uelocitatem motus simplicis corporis est secundum quantitatem ipsius ita quod maius corpus mouetur uelocius et minus uelociter. Veritas huius propositionis patet in elementis et celis: ma-



gnus enī ignis uelocius aſcēdit q̄ parū: z magna terra uelocius deſcēdit q̄ parua: z ſuperior: circulus uelocius reuoluit q̄ inferior: ergo cum maior ſit circulus q̄ ſtella que eſt in ipſo ueloci⁹ reuoluitur q̄ ſtella. Et ex hoc ſequunt⁹ duo incōueniētiā: quoz vnū eſt q̄ qñ circulus reuolutus eſt de puncto ad punctū ſtella adhuc nō eſt reuoluta qd eſt incōueniens. q: ſicut dicit Alfraganus. celum nō cognofcimus niſi per ſtellas: nec reuolutio circulorum ſignat niſi per reuolutionē ſtellarum. Aliud incōueniens eſt q̄ ſm hoc ſtella ſcinderet circulū cu⁹ ueloci⁹ trāſeat circulus q̄ ſtella. ¶ Si forte dicat q̄ ambo mouent circulariter: ſed circulus mouet natura z ſtella caſu aut q̄ ambo caſu: aut circulus caſu z ſtella natura: aut q̄ ambo caſu aut circulus caſu z ſtella natura. ¶ Cōtra cauſalia in paucis ſunt z nō in multis: cum ſunt paru⁹ durāſced motus iſte ponit in oib⁹ ſtellis z circulis z perpetuo ergo nō pōt eſſe caſu aliquo dictoz modoz. ¶ Meterea dicit in 2<sup>o</sup> p<sup>h</sup>⁹. q̄ in ſuperioribus niſi ſit caſu z fortuna. ¶ Si ppter hoc dicat q̄ ſtelle mouent ſtanti bus circulis: ſicut dixerūt quidā mathematici. ſequitur idem incōueniens ut ſupra. ſ. q̄ ſcindunt circuli z corpus minus mouet uelociter z q̄ corpus maior euſdē nam re queſcat qd eſt cōtra rōnem. ergo relinquit tertiu mēbrū. ſ. q̄ ſi mouent circulariter q̄ moueret motu orbū z nō motu p<sup>p</sup>rio z natura ſicut pars in toto. ¶ Si autē dicat q̄ mouent motu tropico ſiue conuerſiuo aut hoc erit ita q̄ querſio illa eſt ab equinoctiali ſm obliquitatē circuli ſignoz. aut ita erit q̄ mouent in occidentem z reuertant in orientem motu equali. Si primo modo tunc ſtelle nō ſunt ſemp eque diſtātes quod eſt cōtra viſum. Si dicitur q̄ mouent motu inuolutionis. i. q̄ in eodez loco manētes uertāt z reuertāt ſe: ſicut dixerūt quidā hoc eſſe cām ſcintillationis: ſic uidet⁹ moueri ſol tēpore ecclypſationis. ¶ Cōtra ſi ita mouerent ſtelle motu p<sup>p</sup>rio tunc aliqñ uideremus aliā ſupficiē earū q̄ illam que eſt uerſus nos z oporteret q̄ aliqñ uideremus aliā ſupficiē ſolis qd nō cōtingit. Unde cauſa ſcintillationis nō eſt inuolutio ſiue titubatio ſtellarū: ſed potius radius oculi noſtri currētis ex longinquitate diſtātie ad ſtellas fixas z in exiēſione luminis ad ſolem. Quis ſignus eſt q̄ planete nō uident⁹ ſcintillare niſi tñ ſol ppter inenſitātē luminis qd eſt in ipſo. Unde dicit p<sup>h</sup>⁹ in 2<sup>o</sup> de cauſis p<sup>p</sup>rietatū elemētōz. q̄ orbis eſt elemētū ſphericum qñ diſcernimus inter ipm z ignem z aerem z aquam z terrā. ¶ Si autē conſideramus ipm in ſe ſunt in eo tria elemēta. ſ. tres ſbēz: ſbā ſtellarum z lune eſt alia a ſbā ſolis z orbis. z ſbā orbis eſt alia a ſbā ſolis z ſtellarū z lune. ſol enim illuſtrat z nō illuſtraſt. ſtelle autē illuſtrant z illuſtrāt. orbis autē illuſtrat quidē: ſed nō recipit lumē calcatū i p<sup>p</sup>rio p<sup>p</sup>deſatis ut ſtelle z lune. Si forte dicat q̄ ſtelle mouent motu p<sup>p</sup>ceſſiuo p<sup>p</sup>o. ¶ Cōtra oī enī qd hēt motū p<sup>p</sup>ceſſiuū ordinauit nā organa ad motū illū ut pedes alas z hmōi: ſtellis nō ordinauit taliū aliqd ergo nō mouent motu p<sup>p</sup>ceſſiuo. Relinquitur ergo q̄ nullo mō mor⁹ moueant motu p<sup>p</sup>rio: ſed motu ſuoz orbū ut partes in toto. Et hoc cōcedēdum eſt ſm nām: q̄ quidā antiq mathematicoz aliud ſenſerint. ¶ Sed tūc queritur de ſtella que antecedeat magos in natiuitate domini noſtri ieſu chriſti. illa enim ueniēs ab oriēte ſtabat ſu pra ubi erat puer. Et dicendū eſt ad hoc q̄ ut dicit ſancti ſtella illa nō fuit in celo ſed in ſuperiori parte aeris: z fuit miraculoſum ad oſtenſionem. ſ. illius miraculi q̄ chriſtus de celis deſcendit ad ima. ¶ Articulus 13.

### tertio queritur de q̄litatib⁹

ſtellarū. Dicunt enī quedā ſtelle calide z ſic/ce ſicut ſol. z quedā frigide z ſicce ſicut ſaturnus. quedā frigide z humide ſicut luna. quedā calide z hūide ſicut ſup<sup>er</sup>ter. ¶ Et uidet⁹ hoc multip<sup>l</sup> incōueniēs. p<sup>o</sup> q: tales

cōplexiones qualitatum actinarū z paſſiuarū non ſunt niſi in materia gñabili z corruptibili ſtelle aut huiusmodi nō ſunt ut pbatū eſt ſupius. 2<sup>o</sup> quia ſi tales cōplexiones ſunt in ſtellis tunc uidet⁹ q̄ ſufficiāt quatuor: ſtelle ſicut ſufficiunt quatuor: elemēta cum tñ uideamus innumerabiles ſtellas in orbe. Si forte dicat q̄ iſtas qualitates hūt ſm effectū in inferioribus z nō afficiunt eis in ſeipſis. ¶ Cōtra nullū agens agit ultra ſuā ſpēm: ergo agens qd nō eſt calidū nō agit actione calidi niſi per accidens. Unde cū ſtelle hēant iſtas actiones per ſe ut de/termināt p<sup>h</sup>⁹: uidet⁹ q̄ afficiant eis. ¶ Meterea uidet⁹ q̄ oēs ſtelle ſunt calide: de p<sup>p</sup>rietate enī luminis eſt ex motu radioz z reuerberatione excitare calore. Ad hoc ſunt tres rñſiones ſcripte in libro de ſbā orbis. ¶ Prima eſt q̄ iſte qualitates equoce ſunt in ſtellis z elemētis ſicut etiā dyaphanū: z ille que ſunt in elemētis ſequunt actionē z paſſionē. Sed iſta ſolutio nō uidet⁹ ſtare: q: ſi equocus eēt calo: ſupior: ſimili frigus zc. tūc alterius rōnis calorē deberet efficere in inferiorib⁹ q̄ iſtū: z ſic de ceteris. ¶ Alia ſolutio eſt q̄ ſtelle hūt iſtas q̄litates z tñ uō afficiunt eis. Et nō ſeq̄ ſi faciāt eas in inferioribus q̄ hūt eas in ſeipſis: q: nō ſequit⁹ q̄ alternans ſm aliquā qualitatē diſponat ſm eandē. id enī qd mouet localiter calefacit z tñ nō de neceſſitate eſt calidum. Similiter calidū qñq: nigrificat z tñ non de neceſſitate eſt nigrū. alter enim iſtref in infinitū ſi omne mouēs ſm aliquā formā eſſet mobile ſm eandē. ¶ Tertia ſolutio eſt q̄ ſicut in motu locali uenit ad vnū mouēs immobile: ita in motu alterationis ſm qualitates primas neceſſe eſt uenire ad vnū alterans uō alterabile ſm eaſdem qualitates. z tñ qualitates p<sup>p</sup>me ſunt p<sup>p</sup>rietates que habēt elemēta a ſtellis mouētib⁹ nō alterabilib⁹ ſm qualitates illas: ſicut z motus primus eſt p<sup>p</sup>rietas quaz hēt primū mobile a motore primo ſm motū illuz immobile. Et per hoc patet ſolutio ad omnia p<sup>p</sup>ter q̄ ad ultimum. ¶ Ad qd dicendū q̄ ſtelle mouēt per radios z per p<sup>p</sup>ortionez ſitus eoz que cauſant ex motu: hoc cum de rōne luminis ſit inducere calorē: tñ q: lumen illud non eſt vnū nature in oib⁹ ſtellis: nec p<sup>p</sup>ortio ſit eſt vna in oī tēpore motus: ideo nō ſemp faciūt in inferioribus idē. ¶ Ad hoc autē qd pōt queri quare ſunt plures ſtelle q̄ quatuor: cum tñ accipiant qualitates ſtellarū ſm cōplexione qualitatum elemētōz. Dicendū q̄ ſtelle ſunt mouētes elemēta ad gñationes z corruptiones rerū: ſicut eſt multip<sup>l</sup> gñatio ita neceſſe eſt eſſe multip<sup>l</sup> motuz z ideo multa ſunt mouētia que ſunt ſtelle z multip<sup>l</sup> mouent ſm p<sup>p</sup>unctiones z p<sup>p</sup>uēſiones z alios reſpect⁹ ſtellarum in ſe z in imaginibus z ſpatiis celis: ut dicit Albrānazar in libro iudicatorum.

De motoribus orbium.

### Inde querit⁹ de motorib⁹

Et querit⁹ utrū motor: primus ſit deus. Et ſi nō eſt deus utrū ſit aīa celi uel natura alia. Secūdo de cōparatione ipſius ad motores inferiores orbium. ¶ Utrū motor: primus ſit deus. Articulus 14.

### Primum proceditur ſic.

Dicit p<sup>h</sup>⁹ in 2<sup>o</sup> de celo z mundo. q̄ cauſa prima mouet cauſatū primū. ſed cauſa p<sup>p</sup>ma eſt deus z cauſatū primū eſt celū primū. ergo deus eſt primus motor: celi. Item pbat⁹. 8<sup>o</sup> p<sup>h</sup>⁹. q̄ primus motor: eſt penit⁹ immobilis z inmutabilis: niſi autē eſt penitus immobile z inmutabile niſi deus. ergo primus motor: eſt deus. Item p<sup>h</sup>⁹ metha<sup>o</sup> dicit p<sup>h</sup>⁹. Primū principū entū non mouet neq: accitāt neq: eſſentiali. z mouet z facit primū motū eternū. Cum igit⁹ motuz ſit neceſſe eſt ut moueat per aliqd. primus autē motor: nō per ſe mouet: z motus eternus ſit per motorē eternum z vnus per vnū. Et



## Prime partis sūme

ex hoc accipit qd primus motor: neq; perse mouet neq; per accns: et est eternus: et nihil tale est nisi solus deus qd primus motor: est deus. ¶ Item ibide deus est vita: qd actio: intellectus eius est vita: et illud est intellectus perse: et habet vitam immobilem: et semp eterna: deus igit eternus est in fine nobilitatis: ergo est vita: et cōtinuu eternum: et cōstat qd ibi loquit de primo motore ergo primus motor: est deus. ¶ Item Cōmentator: sup xi<sup>o</sup> meth<sup>o</sup> dicit qd finis pperuatis aie rōnalis est ut cōtinuet primo motori: et sit cum ipso: sed hoc nō esset nisi deus esset primus motor: ergo primus motor: est deus. ¶ Item hoc videtur uelle Boetius in de p̄solatione p̄bie dices. Qui ppe tua mundū rōne gubernas: terrarū celiq; sator: qui ipus ab euo ire iubes. stabilisq; manēs das cuncta moueri. Quē nō externe pepulerūt fingere cause. Materie fluitantis opus uerū insita. Sūmi forma boni liuore carēs tu cuncta supno ducis ab exēplo pulchrū pulcherrimus ipse. Mundū mente gerens similiq; imagine formans. Perfectaq; iubes p̄tectum absoluere partes. Ex istis uersibus habet qd deus nō pulsus ex creatis causis ppe tuarōne mouet mūdū. Cum igit primus motor: sit qui nō alia causa motus immobilis perse: et per accns: ut habetum est mouet celū: et mundū: primus motor: est deus. ¶ **Q**UARE omne mouēs in natura p̄portionatum est mobili ergo si deus est mouēs in natura vis mouens erit p̄portionata potētie alicui<sup>9</sup> mobilis ergo de<sup>9</sup> nō est motor: celi primū sūm nām. ita. s. qd sit motor: intrinsecus. Preterea suuant rōnes raby moyses i lib: o ducis neutroz cap<sup>o</sup> de vno deo. quarū prima est qd motor: celi aut est intrinsecus aut extrinsecus. si intrinsecus aut est forma diuisibilis sūm corpus aut est indiuisibilis. si diuisibilis sicut est calidū: et leue sūm quātitate ignis cū potentia illa sit finita nō mouebit motū cōtinuu durāte dum ipse est: qd pbat in 8<sup>o</sup> p̄bi<sup>o</sup>. qd potētia finita nō mouet motū infinitū in tempore infinito. Si autē est indiuisibilis sicut est aia: et intellectus talis motor: mouet aliqñ per accns: qd moto mobili mouetur qd est in mobili ipm sicut mouentibus nobis mouentur ea que in nobis sunt ergo si talis est motor: celi mouebit ipse per accns: qd motu illo quo celū mouet perse: deus aut nullo mō mouet nec per accns nec etiam perse. ¶ Si dicat qd ille motor: est extrinsecus tunc aut erit corpus aut nō corpus. Si corpus iterum non erit deus: et p̄pterea nō erit motor: primus: qd motor: primus nō pōt esse corpus cuz omne corpus sit mobile. si dicat qd ille motor: sit separ<sup>o</sup> et nō corpus tunc uidet nō esse mouēs in natura: oē enīz mouēs nālter est p̄iunctū mobili. Preterea dicit p̄bus in 8<sup>o</sup> p̄bi<sup>o</sup> qd si inuenit aliqd qd est mouēs et motū: et ali quid qd est motū nullo mō nec perse nec per accns: oē aut mouēs intra mouet per accns motu eius qd mouet sed deus nō mouet per accns: ut predictū est: ergo non erit mouēs intra. ¶ Si forte dicat qd nō est necessariū qd mouēs nālter sit intra: qd ignis mouet aerem et aer alterat nālter cum tñ ignis alterans sit extra ipm. appareret qd nō est instātia: qd nō loquimur de motu locali qui si est nālter semp habet motore intra: sicut patet in diffinitione nature posita in 2<sup>o</sup> p̄bi<sup>o</sup>. qd natura est p̄ncipiū et causa mouēdi et quiescēdi eius in quo est perse p̄mo et non sūm accns: ergo patet qd motor: nālter in motu locali est intra. Si forte iterū dicat qd celū sūm totum non mutat locū sed sūm partes renouat situm tñ: et ita motor: ipsi us exis in ipso nō mutat per accns cum ipse nō sit act<sup>o</sup> alicuius partis. ¶ Cōtra de intellectu dicit p̄bs qd nullius corporis est act<sup>o</sup> et tñ mutat per accns moto corpore: ergo similiter erit de motore primo et ita deus non pōt esse motor: primus. Preterea sūm hoc qd si deus nō moueret per accns hoc hēret a mobili. s. qd illud nō mutat locum ergo in se posset moueri per accns: hoc autē est falsū: cum ipse perse habeat qd nec nālter nec p accns

possit moueri. Item id qd oīno est simp<sup>r</sup> non habet aliquid cām sue essentie dico aut simp<sup>r</sup> sūm priuationē potētie cōpōnis et actus. s. qd nec sit cōpositū nec cōponibile cum aliquo. oīs aut motor: exis i mobili mobile habet cām ut subiectū et materia ergo ille motor: nō est simp<sup>r</sup> in fine simplicitatis et ita nō pōt esse deus. Si forte aliqis diceret qd motor: primus nō cōponit cuz mobili hoc est cōtra p̄m in li<sup>o</sup> de sba orbis. qui dicit qd celum est cōpositū ex motore et mobili. ¶ Solutio dicendū qd si uelimus loqui sūm p̄bos ponemus celo triplicē motorem. s. deū qui est motor: extra nō p̄portionat<sup>9</sup> mobili: et hoc attēdit Ptolomeus qui dicit qd nihil mouet celum nisi solus deus. et Raby moyses qui pbat multis rōnibus qd motor: celi est extrinsecus extra ipm: neq; corpus neq; virtus in corpore exis neq; diuisibilis neq; indiuisibilis sūm corpus. et ille motor: uidet etiam innui in xi<sup>o</sup> meth<sup>o</sup>. de quo dicit ibi qd actio eius et vita eius et essentia eius sunt idem. Unde etiā Raby moyses pbat qd tales sube nō possunt esse plures. sbe enim simplices nō cōiuncte corpori nō numerant sicut ipse dicit nisi per cām et causatū: et ideo prime nō possunt esse multe sed vna sola et isti soli motori puenit qd nō moueat perse neq; per accns: et de hoc etiam intelligit dictū Boetij in de cōsolatione p̄bie. ¶ Secundus motor: est forma p̄iuncta celo non diuisibilis diuisione celi et isti motori cōuenit qd sit mobilis per accns: quēadmodū pbat Raby moyses. et cōuenit ei qd virtus sua p̄portionat<sup>9</sup> mobili. et hoc dicit cōmētator: sup libru de celo et mūdo. et cōuenit ei iterūz qd virtus sua fortior est in mobili imēdiato qz in mobili imēdiato. Et hoc tagit Aneualpetras in astrologia sua. ¶ **U**trum aut motor: iste sit aia uel nō inferius erit qd. ¶ Tertius motor: est forma mālīs diuisibilis sūm diuisiones celi. Sicut enim est graue in terra et leue in igne que sunt potētie ad motū sursum et ad motū deorsū: ita est quedā forma in celo que est potētia ad motū circula rem: et illa potētia p̄portionat<sup>9</sup> illi loco qui est circa mediu sicut potētia grauis p̄portionat<sup>9</sup> loco deorsū: et potentia leuis loco sursum. Et qd huiusmodi motor: sit in celo patet demonstrationibus p̄bi positis in 2<sup>o</sup> celi et mundi. in quibus supponit qd magnus orbis citius circūuoluit qz paruus sicut magnus ignis uelocius ascendit qz paruus. qd nō esset uerū si nō esset motor: in celo diuisibilis sūm quantitate mobilis. Ille etiam patet ex dicto Aueroy in li<sup>o</sup> de sba orbis qui dicit. qd celū nō lassat in motu eo qd motor: mouet ipm sūm puenientia forme mobilis ipsius: quāsi nō mouet aia corpus aiatum elemētatum: et ideo aialia in motu corporis lassant. Ex ista diffinitione patet r̄sio ad oīa obiecta preter hoc qd est primū. ¶ Ad qd dicendū qd causa prima dicit<sup>9</sup> duobus modis. s. in genere nature et extra genus in genere nature motor: celi intra dicit<sup>9</sup> prima causa et primū mobile dicit<sup>9</sup> causatū primū hīs ordinē ad gñationē et corruptionē: et hoc dico ppter celum empireū qd est supra ipm et nō habet ordinē ad gñationē et corruptionē sed ad statū cōtemplationis ut habitū est. Sed prima causa extra genus nature est deus cui<sup>9</sup> causata sunt oīa creata. Si aut obijciat qd motus vnus simp<sup>r</sup> nō habet nisi motorem vnū: et ita cum primū mobile hēat motūz vnum simplicē nō uidet hēre nisi vnū motorem. Dicendum est ad hoc qd hoc est uerū si illi tres motores ordinarent ex equo ad motū illū: ita qd vnus nō esset in alio sed de<sup>9</sup> qui est motor: absolute primus mouet in motore qui est primus in natura sicut causa prima mouet in causa scda motor: aut ille qui est primus in natura mouet secundā potentia mobilis circularis sicut forma ignis sbalis mouet ignē sursum sūm potētiā leuis nec exigunt diuersi mor<sup>o</sup> pp formā sbalē ignis et potētiā leuis. ¶ Artic<sup>o</sup> 25<sup>o</sup>

¶ **Secundo queritur** Utrum



motor: ille qui est intra et non est diuisibilis secundum quantitatem mobilis sit anima celi uel non. Et uidetur quod sic: quia hoc expresse haberi potest. put uidetur in 2<sup>o</sup> de celo et mundo: ubi dicit philosophus quod si celus habet animam et est in ipso principio motus tunc periculum dubio sunt ei sursum et deorsum dextrum et sinistrum. Ex quo patet quod philosophus ponit pro causa dextrum et sinistrum celum habere animam. Item in principio celi et mundi Vita est in celo fixa et sempiterna in secula seculorum que non finit neque deficit et est melior vita. Vita autem est actus anime ergo anima celi est motor celi. Preterea anima est substantia spiritualis separabilis a materia coniuncta corpori est anima et omnes iste dicitur probant de motoribus spherarum in 11<sup>o</sup> methaphisice. scilicet quod sunt sub se separate coniuncte mobilibus ergo sunt anime. Preterea hoc expresse dicit Commentator super 2<sup>o</sup> de celo et mundo in principio ubi dicit quod celum habet intellectum qui est forma indiuisibilis secundum quantitatem celi et ille est anima. Item in libro de substantia orbis dicit philosophus: manifestum est quod forma mouens celum natura eius et natura anime et plura talia continent ibi: deus sicut est illud corpus celeste mouetur ex se et anima ergo habet animam tamen et non habet aliud principium sui motus. et quod mouetur circulariter scimus quod principium huius anime secundum quod est anima est moueri circulariter. Item in eodem loco dicit quod corpus celeste non est necessarium in suo esse sicut est dispositio in corporibus animalium que sunt hic. animalia entium que sunt hic apparet quod anime eorum sunt necessarie in esse corporum suorum. Et quod non saluarentur nisi per sensibiles animas et imaginatiuas. corpus autem celeste quod est simpliciter et intrinsecum tabile ab aliquo extrinseco non indiget in suo esse anima sensibili nec imaginatiua: sed tamen indiget anima spiritui mouente in celo et virtute que non sit corpus neque sit in corpore secundum diuisionem ipsius ad largiendum ipsi permanentiam eternam et motum eternum qui non habet principium neque finem. Ex quo accipitur quod celum habet animam et quod hec anima non est sensibilis sed motiua secundum locum que largitur ei permanentiam et motum que non habet principium et finem per generationem in tempore: sed per creationem habeat principium: ut supra habitum est. Item in sex principijs habetur de anima mouente hec ponitur esse motor: primi mobilis ergo primum mobile habet animam. Si forte dicatur quod hoc hereticum est et non consentiendum in hoc philosophus quid respondebit Augustino super genesim ad litteras qui relinquit pro dubio. Utrum stelle sint animalia uel non. Nam si esset heresis uidetur quod ipse determinare deberet. Item Hieronymus super ecclesiasten super illud Austrans uniuersa in circuitu pergit spiritus. dicit sic ipsum solum spiritum notat ut eo quod animal sit et spiraret et uigilet et omnes orbis cursu suo expleat. Item Rabbis moyses. Celi sunt animalia rationalia. scilicet apprehensores creatoris. hoc autem est ueritas probata etiam ex parte legis et non secundum corpora motiua sicut ignis et terra sicut putant insipientes: sed sicut dixerunt philosophi. animalia obediencia creatori et laudant ipsum et cantant ei canticum et laudes sublimem et hec auctoritas iacet in 2<sup>a</sup> collatione neutrorum. Item Auicenna in 6<sup>o</sup> de naturalibus et in suo libro de celo et mundo expresse dicit quod celum habet animam et fantasiam cui obedit uniuersa materia mundi: sicut corpus animalis obedit anime animalis: et sicut corpus animalis imitatur secundum imagines delectabilis uel tristis apprehensas ab anima animalis: ita materia elementorum mutatur ad imaginationem motorum celi: et ideo huiusmodi quodque terrenus motus et scissure terre in inferioribus. Sed contra probatur in libro de anima quod nullum corpus simplex potest esse animatum. et ratio est: quia cum anima diuersas habeat potentias oportet diuersitate esse aliquam in organis que perficit secundum distinctionem suarum potentialium habitum est autem supra quod celum est corpus simpliciter ergo non potest esse animatum. Item in libro de anima probatur quod ubicumque est intellectus ibi est sensus et uegetatio sed non inuertitur. Si ergo in celo est anima que est intellectus ut supponitur a quibusdam tunc erit ibi sensus et uegetabile et ita ibi ad minus erit tactus iter sensus et nutritiua inter potentias uegetabiles. omne autem

quod nutritur corruptibile est ergo celum est corruptibile. Similiter non uidemus ibi organa sensuum. ergo non habet animam sensibilem. Si forte dicatur quod habet animam intellectualem preter sensibilem et uegetabilem illa non indiget organis neque in se neque in suis operationibus. Contra intellectus non efficitur in actu nisi per abstractionem a fantasmatibus. si igitur habet intellectum aut ille intellectus nunquam erit in actu et sic erit sicut dormiens. aut oportet quod habeat fantasiam et sensibilem animam: et hoc absurdum est ponere in celo. Si forte dicatur quod intelligit uniuersalia sicut dicit ysaac in libro de diffinitionibus. Contra scientia rei in uniuersali non est nisi scientia rei in potentia: quia inferiora in suis superioribus non sunt nisi in potentia. Cum ergo non habeat potentias per quas descendit ad particularia nunquam uidetur scire rem in propria natura. Preterea cum intellectus celi sit directiuus operis sui uidetur quod semper erret in particulari cum intellectus predeterminans opus nulla ratione possit descendere ab ultimo ad particulare hoc uel illud nisi cum hic et nunc et alijs dispositionibus particularibus: secundum hoc ergo deficeret intellectus illius corporis nobilis ab intellectu humano in duobus. ex parte enim speculatiui intellectus deficeret: quia scientia eius esset in potentia cuius esset in ultimo tamen uel esset imperfecta quia nunquam cognosceret propter quid. ex parte autem practici intellectus: qui predeterminat opus etiam deficeret per errorem operis: quia opus non est circa ultimum sed circa particularia. Si propter istas rationes aliquis dicatur quod quatuor sunt anime. scilicet uegetatiua et sensitiva intellectiua et motiua secundum locum sicut dicit Aristoteles in 2<sup>o</sup> de anima quod multiplex ipso uiuere dicto si unum eorum aliquid insit solum uiuere ipsum dicimus: ut intellectus et sensus motus et status secundum locum. Adhuc autem motus secundum alimentum et augmentum et detrimentum vita est et sicut ibidem dicitur animatus ab inanimato determinatur in uiuendo. Si in quibus sic dicatur et quod in celo est tamen motiua secundum locum et non alie anime et propter hoc ipsum dicitur animatus et habere animam. Contra autem igitur principium est motiua motu locali aut secundum naturam. Si hoc ultimo modo dicatur tunc omne quod mouetur secundum naturam sursum uel deorsum haberet animam cum haberet principium motus secundum locum in ipso per se et non secundum accidens. Si autem primo modo dicatur sequuntur multa inconuenientia: quorum primum est quod hoc est contra philosophum: quia ipse in 2<sup>o</sup> de celo et mundo loquens de stellis et orbibus probat ipsa non habere motum processiuum sic dicens ut natura posuerit stellas mobiles motu processiuo extra rationem est et non preparauerit eis instrumentum motus et natura quidem non posuit aliud aliquid uacuum absque causa. quasi diceret cum in rebus inferioribus non inueniatur uanum aliquid multo minus in rebus superioribus. Et quia aliquis posset dicere quod natura ingeniauit instrumenta motus alijs animalibus sed non celo. obuiatur philosophus dicens: impossibile est ut natura ingeniet animalibus et intendat in eis et recedat ab istis corporibus sublimibus mobilibus habentibus proprietates in naturas ultimas. Et ut expoliet rebus quibus possibile est ut incedant per se et elonget ea a rebus que habent instrumentum motionis sue. et hoc quidem dicit philosophus de stellis. sed eadem ratio de spheris est in quibus mouentur stelle quod neutrum illorum uidemus habere alas uel pedes uel aliquid huiusmodi. Aliud inconueniens est quia sicut dicit philosophus in libro de anima. motus processiuus est ad omnem partem. scilicet ante retro deorsum sinistrorsum sursum et deorsum. principium autem motus celi non mouet nisi in uno circa medium. Tertium inconueniens est quia sicut dicitur in 8<sup>o</sup> philosophi illa mouentur a seipsis motu processiuo que quescunt quando uolunt et mouentur quando uolunt: celum autem semper uniformiter mouetur. Quartum inconueniens est quia nihil est dictum: celum habere tamen principium motus processiuum et non intellectum et sensibilem animam. quia probatur in libro de anima quod nihil mouet motu processiuo nisi intellectus et fantasiam. Cuius signum est quod plantas que non habent intellectum uel fantasiam uidemus immobiles per locum. Quintum



# Prime partis summe

tum incōueniēs est q̄ motus processiuus est propter di-  
stātia delectabilis puenientis: i celo aut nō est distātia ta-  
lis delectabilis puenientis. ¶ Si forte dicat q̄ aie celi  
nō est eadē ratio cū aīabus aīaliū que sunt actus phisici  
ci z organici corporis po<sup>a</sup> vitā hūis. ¶ Adhuc obijcit  
in cōtrariū aliter. in omni enim motu aīato motus cor-  
poris cōtrariat motu aīe. Huius probatio est per indu-  
ctionē z syllogismū q̄ inductio quidē est in oībus aīali-  
bus natāibus z uolātibz z repētibz. hōz enim oīum  
corpora grauita sunt z tēdunt deorsum ex natura corpo-  
ris: cum tñ ab aīa ferant sursum z reuolūt z dextrosus  
z sinistrorsus. Per syllogismū sic. nullū corpus lassatū  
z corruptū multitudine motus alicuius mouet motu il-  
lo fm nām suā: sed extra nām omne corpus motū mul-  
titudine motus pcessiuū est lassatū z corruptū. ergo nul-  
lum corpus motū motu pcessiuo est motū motu illo fm  
nām suā. Ad hoc rñdet quidā phus in libro de suba or-  
bis q̄ motus circularis in celo est aīe fm q̄ est aīa z q̄  
in celo nō est nisi motus aīe z nō corporis: z ideo nō in-  
ducit ibi lassitudo ex cōtrarietate motor. f. aīalis z natu-  
ralis. Sed cōtra quicqd est aīe fm q̄ est aīa est oīs aīe.  
si ergo motus circularis est aīe fm q̄ est aīa est oīs aīe  
q̄ ad oculū patet esse falsum. Si dicat q̄ est aīe intel-  
lectualis adhuc patet esse falsum: q̄ homo nō mouet cir-  
culariter. Si dicat q̄ aīa celi z aīa hōis intellectualis nō  
sunt vnius rōnis z ideo aliqd puenit aīe celi q̄ nō cō-  
uenit aīe hōis: sed sic motor celi nō erit aīa nisi fm pue-  
nientiam in noīe tñ. ¶ Deteretia hoc erit cōtra phos qui  
utrāq; aīam. f. celi z hōis diffiniūt duobus. f. per intelli-  
gere z mouere fm locū. Si forte dicat q̄ ille motus dī  
aīe fm q̄ est aīa q̄ est aīe pter cōiunctionē ad corpus  
illud. hoc erit cōtra Aristotelē in de celo z mundo. quia  
ipse vult q̄ omne corpus hēat nālem motū uel a medio  
uel ad mediū uel circa mediū. Si ppter hoc dicatur q̄  
motus aīe celi nō est diuersus a motu corporis eius. f.  
q̄ celū de natura sui fertur circulariter z aīa celi mouet  
motu eiusdē: z ideo dicit phus nō est ibi alius mor<sup>o</sup> nisi  
mor<sup>o</sup> aīe tñ. ¶ Cōtra quicūq; motores in vno z eodē  
mobili efficiūt vniū motū numero ipsi sunt vnius natu-  
re. Meritis huius ppōis habet ex. xj<sup>o</sup> metha<sup>cc</sup>. ubi nu-  
merus motorū pbaf per motū motuum z ppetuitas  
motorū ex ppetuitate motū. ¶ Prima ratio est ad hoc  
q̄ potētē actiue z motiue diffiniunt per actus z opera-  
tiones suas. Si igit aīa celi z natura corporis celi mouet  
motu eodē numero ipsa erit eiusdē nature z eiusdē eēn-  
tie numero. ¶ Hanc qōnem totā determinat Damascenus  
in 2<sup>o</sup> libro cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>. per itēptationē vnius partis.  
sic dicens. nullus aut aīatos celos uel luminaria exiūt  
meritaiati enī sunt z insensibiles: q̄ z si dicat diuīa scri-  
ptura letent celi z exultet terra: eos qui in celis sunt an-  
gelos z qui in terra hoīes ad letitiaz uocat. nouit enim  
scriptura z psopeia. f. psonarū fictione uti z ut de anima-  
tis de inaiatis loqui. sicut illud quid est tibi mare q̄ fu-  
gisti z tu iordanis zc. z ita videtur q̄ celū nō hēat aīaz.  
¶ Solutio nos cū sanctis ptemur celos nō hēat aīas  
nec esse aīalia si aīa fm ppriā rōnem sumat. Sed si uel-  
lemus phos ad idē reducere cū sanctis dicemus q̄  
quedā intelligētīe sunt in orbibus deseruiētēs primo in  
motu orbū. z intelligētīe ille dñr aīe orbū z nō vniuo-  
ce cum intelligētīs hoīum eo q̄ nō egrediunt in actus  
per abstractionē a fantasmatibus sed ipse reuertunt sup  
essentiā suā: z per essentiā sup aliud reditūde cōpleta. f.  
cū enim dicit in lib<sup>o</sup> de causis in xj<sup>o</sup> ppōne. Oīs enim  
intelligētīa intelligit essentiā suā. Et uerū in ppōne 14<sup>o</sup>.  
Oīs sciens qui scit essentiā suā est rediens ad essentiā  
suā reditōne cōpleta z ideo ille intelligētīe nō habent  
duas potētias. f. intellectū z appetitū mouentē fm locū  
nec hōt cōparationē ad orbē fm istā rōnem aīe que dī  
q̄ aīa est endelechia corporis organici phisici potētia vi-

tam hūis. q̄ ista ratio p prius z posterius puenit intel-  
lectui z sensibili z uegetabili. intellectus enim nullius  
corporis est actus q̄ nō utitur organo corporis: nec in se  
nec in suis opationibus. Alioqn non hēret aliqua opa-  
tionem extra corpus z oporteret ipm destrui destructo  
corpore: sicut destruitur uegetabile z sensibile in brutis.  
operat aut ad corpus ut nauta ad nauē hoc est fm rōnē  
mouēdi ipm z regēdi sicut dicit in li<sup>o</sup> de aīa. z in secun-  
da ppōne de causis. Oīs intelligētīa diuina scit res per  
hoc q̄ est intelligētīa z regit eas per hoc q̄ est diuina z  
dicit diuina intelligētīa ibi participās oēs bonitates di-  
uinas a primo motore qui est deus. Qd aut hec sit sen-  
tentia phoz patet ex uerbis eorū. sic enim dicit Raby  
moyses 2<sup>a</sup> collatioe ducis neutroz. Nullus sic dicit cito  
q̄ celū hēat aīam. hoc aut cōprehēdit labore itellectus.  
auditor autē putat q̄ illud longe sit a scia qñ ascendit in  
cor eius: cum dicimus q̄ hēat aīam q̄ illa aīa est sicut ho-  
minis uel asini: sed nō est ista ratio dicti. est aut rō eius  
q̄ motus ipsius localis oñdit q̄ in ipso est principiu a  
quo mouet sine dubio z illa virtus prima dicit aīa. Ean-  
dem sniam dicit Aueroy z Auicenna z fere oēs phi.  
¶ Ad pñm ergo qd obijcit de libro aīe patet solutio: q̄  
nō per hunc modū determinat aīa in libro de aīa p que  
dicit intelligētīa mouēs orbem aīa: q̄ nō est de specula-  
tione nālis cum sit supra separata a materia cōmixta cō-  
trariis sed potius determinat in xj<sup>o</sup> metha<sup>cc</sup>. Per hoc  
etiam patet solutio ad scdm. ¶ Ad tertiū dicēdū q̄ in-  
telligētīa mouēs orbem intellectū nō habet abstrahētē  
a fantasmatibus. Et si obijcit qd Auicēna dicit q̄ habet  
fantasā z imaginationē. rñdendū est q̄ ipse uocat fan-  
tasā z imaginationē applicationē intellectus ad particu-  
laria nature. ¶ Ad hoc aut qd querit utrū sua scientia  
sit ulis. dicēdū est q̄ nec est ulis nec picularis nec vni-  
uoca nre scie ulis nō est pp rōnē iductā. picularis non  
est: q̄ illoz nō est disciplina ut dicit Plato. Uniuoca nre  
scie nō est q̄ non oritur ab ente per abstractionē ut nra  
scia. Quāl aut sit intelligendū accipit ex hoc q̄ omnis  
causa cognoscēs se inquantū causa est cognoscit causatū  
suū: omne causatū cognoscēs inquantū causaū est  
cognoscit cām suā. vnde dicimus q̄ motores spherarū  
per motū causari causant oēm diuībilitatez que est in  
inferioribus fm nām: z ideo cognoscēs se inquantū  
causē sunt cognoscunt nālia oīa. sñr inferiores motores  
spherarū cognoscūt supiores per hoc q̄ sunt moti ab eis  
ut desideratū mouet desiderū. Et ita patet q̄ hec scien-  
tia nō est in uli nec in particulari: per hoc enī q̄ cogno-  
scunt se cognoscunt ulia z particularia causata a moto-  
rib<sup>o</sup> suis. z hoc est qd dicit phus in 7<sup>o</sup> ppōne libri de cau-  
sis. Oīs intelligētīa scit qd est supra se z qd est sub se. Et  
scit qd est sub se qñ est ei causa. z scit qd est supra se qñ  
acquirat ab eo bonitates. ¶ Per hoc etiam patet q̄ intelle-  
ctus motorū completor est intellectu humano: z habent  
sciam ppterquid z intellectus eorū est motus fm pre-  
determinationē determinati operis z non erroneus si-  
cut videt pbare obiectio z semp est rectificatus in ope-  
eo q̄ nunq; accipit rem nisi per illud quod est uere cau-  
sa fm nām. ¶ Ad hoc aut qd obijcit de Ysaac. dicim<sup>o</sup>  
q̄ ipse appellat ulē ipm z rōnem per quā intelligunt  
motores. hec enim est ratio sube motorū fm q̄ est causa  
etiam ipsi sunt causē ulēs in tota natura que causē deter-  
minant ad hoc z illud fm q̄ portiones causatas ex di-  
uerso situ stellarū z diuerso motu orbū. ¶ Ad id qd  
obijcit q̄ in celo tñ sit principiu motus fm locum dicit  
mus q̄ hoc nō est uerū: immo est in celo fm phos intel-  
lectus z motuū fm locū. ¶ Ad hoc aut qd querit utrū  
moueatur fm nām uel motu pcessiuo dicimus fm phm  
in libro de suba orbis q̄ fm nām z nō est simile de leui  
z gūi in elemētis: q̄ suba leuis z grauis nō diuersificā-  
tur in eodē corpore fm ante z retro z dextruz z sinistrū



z superius z inferius: z ideo motus iste nō est motus intelligentie sed talis diuersitas non est in corpore celi z ideo motus eius est motus intelligentie. oia aut que ostēdunt qd nō est motus pcessiuus cōcedimus de plano. z ideo q: pcessiuus motus est ad salutē subiecti que salus diffusa est in locis diuersis ad que mouet aia z talē salutē nō indiget corpora celestia ut dicit in libro de sba orbis. Cōcedimus aut qd intelligentia que dicit aia z motor orbis non sū eandē rōnem dicit aia cum intellectu huius: sed per prius z posterius hz enim utraqz determinent per itelligere z mouere nō sunt vnius rōnis hinc inde ut patet ex pdictis. ¶ Ad hoc aut qd obijciatur de cōtrarietate motus corporis ad motū aie. Dicendum qd hoc est uerū in hys que mouent pcessiue: sed in hys in quibz aia mouet sū nām corporis nō accidit lassitudo uel labor: ex motu aie. ¶ Ad hoc qd dicit phs qd est ibi motus aie tñ. Dicendum qd hoc intelligit qd aia non mouet alio motu qz sū nām illius corporis. ¶ Ad id quod obijciat in cōtrariū dicendum qd hoc nō cōuenit omni aie mouere enim nō est vnius rōnis in motore superiori z in motore alio. ¶ Ad aliud dicēdū qd motor: q est intelligentia z motor: qui est ex parte nature corporis sunt diuersi: qz hz cōparent ad vnum motū nō tñ eandē rōnem: in celo enim motū est cōsiderare dup<sup>r</sup>. s. sūm circūlū simplicē z sic ordinat motus ad motorez qui est natura z forma subalis corporis celestis z dispōnes māles ad ipsum sunt lumen z figura. Item inuenit in motu ratio dextre vnde incipit motus: z ratio sinistre per quā est regressio motus: z ratio ante z retro sūm quā est obligatio motus: z ratio supra z ratio infra sūm quarū imobilitatē imobile nō egredit de loco suo: z sūm has rōnes cōparatur motus ad intelligentiā que dicit aia z motor: celi. ad motore aut primū absolute qui est deus habet cōparationē ut ad mouens nō ppositionatum motū z mobili. ¶ Ista oia dixim<sup>9</sup> sūm phs qui nō cōtradiūt qbusdā scis negātibz celi aiam hēre nisi in noie solo qui abhorret nomē aie: z tñ bñ pcedūt qd intelligentie quedā siue angeli mouēt celū iussu dei: sicut ponimus sūm catholicā fidē quosdā angelos miraculosa facē: z legibz nature cōcurrere: ita nō est pcontrariū fidei quosdā angelos iuuare nām in mouēdo: z gubernādo sphaeras celoz quos angelos mouētes siue intelligentias phs dicūt aias. Sancti pō timētes ne forte dicere cogant celos esse aialia si cōcedunt ipsos hēre aias negāt motorez celoz esse aias. Et ita patet qd nō est pcontradictio inter eos. antiqui enim deos z angelos dicebant aias mūdī. Et hoc est qd dicit Augustinus in fine quarti de ciuitate dei. Hys soli videtur aduertisse qd esset deus: qui crediderūt eū esse aiam motu ac rōne mūdī gubernātem. Et per hoc patet etiā si nondū tenebāt qd ueritas habet. deus enim uerus nō aia sed aie quoqz effector: z cōditor: si tñ pma preiudiciū cōsuetudinis siue liberi essent vniū deū colendū faterentur atqz suaderent motu ac rōne mūdī gubernantem ut ea cum illis de hac re quo remaneret ut deus diceret aiam nō potius z aie creator. Alibi in quōnibus de aia redibimus ad hanc qōnem. ¶ Articulus 26<sup>o</sup>.

### Terio queritur de cōparatio

ne motoris primi ad motorez inferiores. z videtur qd cōparant p eque: qz oēs mouēt motu durate per totum tēpus: cum igit motus illi sint equales motorez equales esse vident. ¶ Item videtur qd pntesse cōtrarij: quia in nobis sunt duo motorez. s. intellectus z fantasia z fantasia quāqz cōtrariat intellectui ergo videtur qd similitr in superioribus inferior: possit cōtrariari superiori. ¶ Itē videtur qd inferiores pnt errare in motu z nō supior: qz fantasia pōt esse recta z nō recta itellect<sup>9</sup> semp rectus: ut dicit phs. igitur similitr in superioribus inferiores pnt errare superiore nō errate. ¶ Solutio dicēdū sicut pū obiectū

est qd motorez cōparant sūm eque quātū ad durationē motus: sed in alijs quatuor: cōparant nō sūm eque quoz primū est qd primus motor: mouet non motus z mouet inferiores ut desideratū mouet desiderū inferiores aut mouent motū. ¶ Duius signū est qd omnes inferiores sequunt motus superioris z ideo dicit in libro de causis qd primū est diues in se z diues in alijs. ¶ Secundū est simplicitas in mouēdo: primus enim mouet vno motu simplici: inferiores aut mouēt pluribus motibz. ¶ Tertium est in vigore mouēdi: primus enim motor: circūlū multo maiore z corpus multo maius circūuoluit in eodem tēpore in quo motor inferior: circūlū inferiorē circūuoluit. ¶ Quartū est in fine motus: primus enim motor: sūm alationē cōtinuā mouet z vniformē que est causa vniformitatis z cōtinuitatis in natura: inferiores aut mouēt sūm alationē ptiuā z non vniformē qz obliquat a meridie uersus aquilonem z sunt causa diffōmitatis que est in gñatione z corruptiōe. ¶ Per hoc patet solutio ad primū. ¶ Ad aliud dicit qd nō est simile de fantasia ad motorez inferiores qz fantasia mouet cum apprehensione hic z nunc z particulariū in quibus accidit error: z cōtrarietas ad intellectū eo qd frequēter sequit bonūz simplr. ¶ Utrū aut numer<sup>9</sup> illorū motorū sit sūm numerū mobiliū uel stellarū uel motuū. ¶ Hic querere relinquimus z hoc ideo qz vna sphaera plures habet motus z dubiū est Utrum illi motus sint a motore vno uel a diuersis. ¶ Videtur enim Aristoteles uelle qd sint a diuersis in xj<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>. qz ibi ipse pbat numerū motorū eē numerū motuū z tangit plures esse motus in sole z luna z alijs. Sed alij quidam phs dicunt vnum motorem esse de vna sphaera z ex stelle natura que est in sphaera dicit illum motorez influere diuersos motus ipsi sphaere uel vniū. ¶ Tertia aut secta vult qd sit numerus motorū sūm numerū stellarū in celo. Quarta aut vult qd sit vnus motor: oium sphaerarū z extra oēs eas z hic est deus z hoc credimus esse uerius. In quōnibz tamen de anima quedaz iterum de hac materia dicentur.

### Consequenter Queritur

de motibz superioribz. Et querunt duo. s. De simplicitate motus superiorum. z de rōne mēsure sūm quā dī mēsurare inferiora

¶ An motus celoz sit simplex. Articulus 27<sup>o</sup>.

### De primū pcedit sic. Nullū ptiuū

um est simp<sup>r</sup>: mor<sup>9</sup> celi est cōtinuus sūm mor<sup>9</sup> celi nō est simplex. Itē nihil hīs ptes differētes inter se est simplex. mor<sup>9</sup> celi hēt ptes iter se differētes: qz pri<sup>9</sup> z posteri<sup>9</sup> ergo zc. Si pp hz dicat qd simplex est in cōparatione ad motū rectum siue sit violent<sup>9</sup> siue nālī. ¶ Cōtra motus celi est in maiori spatio qz aliqd aliorū z in maiori subiecto: z ita videtur qd cōpositio: sit. ¶ Beinde queritur ad quid indiget deus motu celi: pfectioris enim agentis pfectio: debet esse opatio. Unde cum dens sit perfectissimū agens perfectius fuisset si uoluisset z per seipm inferiora qz per celū. ¶ Solutio dicim<sup>9</sup> qd mor<sup>9</sup> celi simplex dicitur tribus modis. Uno mō qz ipse est causa oīū motuū nālīum. Unde cuz sūm viā resolutionis causati in cām motus celi sit ultimū in genere motuū oportet qd ipse sit simplicissim<sup>9</sup>. Scđo mō dī simplicissim<sup>9</sup> respectu tēporis qz nullus motus in tāto spatio pōt esse in tā breui tpe. Tercio mō dī simplicissim<sup>9</sup> qz tuz ad regularitatē qz in oibus partibz est eque uelox qd nō ptingit in motu naturali recto nec violento. ¶ Violētus enim uelox est in principio z tardus in fine vincēte motore nālī moto rem violentū. nālīs aut rectus tardio: est in principio z uelocio: est in fine. motus aut celi vniformis est in principio medio z in fine. Et per hoc patet solutio ad primo obiecta quia motus celi nō sic dicitur simp<sup>r</sup> ut pcedunt



## Prime partis summe

obiectiones ille. **C** Ad aliud dicendum qd deus nō indiget motu celi nisi ppter impfectionem materie inferiorum. ppter enim illius transmutationem oportuit esse corpus quod motu suo transmutaret eam et illud est celum.

**Articulus 28<sup>o</sup>.**

**Secundo queritur** sūm quā

rōnem dicat motus pimus mēsurā aliorū. Et videtur qd ipse nō sit mēsurā. dicitur enim in prima p̄lia qd vniūq̄q; mēsurat sui generis minimo. multi autē sunt minores motus q̄ motus celi. Sed q; multa de hoc dicta sunt in q̄ōne de tēpore: ideo huic disputatōi hic imponimus finē dicendo qd motus celi minimus est in natura et in partibus suis et sūm se et sūm partes suas mensurat alios oēs motus: et si ptingat motū supiorū mēsurari ad motū inferiorū hoc erit quo ad nos et nō simpliciter.

**Inde queritur** de effectu

motus celi et stellarum in inferioribus. **C** Et querunt duo. scilicet quis sit effectus et quis sit finis motus celi.

**Articulus 29<sup>o</sup>.** Quis sit effectus motus celi.

**Primum proceditur sic.**

Dicit in genesi qd fecit deus solem et lunam et stellas ut sint in signa et tēpora et dies et menses et annos ergo variatio tēporū per hiemē et estatē puer et autūnū sicut dicit Damascenus est effectus motus celi et stellarum: dicit enim nos dicimus qm̄ signa qd ex ipsis sūt hyembris et siccitatis et frigiditatis et caliditatis et ventorū et horū talium. Sicut qm̄ qd dñr signa esse mortis aliquorū sicut dicit Damascenus. qualitas aeris facta a sole et luna et astris: alij et alij diuersas cōplones et habitus et diuisiones pstituta. intelligit autē per cōplones diuīz diuersū qd est humoribus sūm qd alij dñr cholericī et alij sanguinei et huiusmodi. per diuisiones autē intelligit infirmitates et sanitates. per habitus autē intelligit inclinatioēs ad opera. unde ipse dicit in lra. habitus sunt eorum que sunt in nobis hoc est in potestate nostra. Item ipse dicit qd comete pstituant ad signū mortis regū. Item in eodē cap<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> 11<sup>o</sup> dicit qd fortasse aliquis dixerit qm̄ hec preliorum sunt signa astra. Ex hīs colligit qd astra sūt virtutem in trāsmutatione elementorū et in mutatiōe cōplonū et in moribus hoīum et insup etiā in habitibus inclinātibz ad opa et etiā in euentibus p̄iorū. Cum ergo opa et p̄lia sint de hīs que subsunt libero arbitrio vident habere p̄tatem sup liberū arbitriū. Item dicit Aug<sup>o</sup> in q̄vto de ciuitate dei qd sydera dñr ualere ad trāsmutationē oīum corporū. Item sūm p̄hos p̄noscitātes in astris sicut Ptolomeus docet in tetrahiz. et Albumasar et Acabir et Descella et Aristoteles et Porgis et multi alij in hora p̄iunctionis respiciūt ascēdēz et domus ascēdēz et cōferūt cum alio planeta qui respicit ascēdēs per se uel aliū et cum luna que magnū hēt dñum fere in qualibet cōiunctione nisi sit exis in cōbustione solis. Si autē nō est alius respiciens ascēdēs cōferūt cum sola luna domus ascēdēz cuius domo domus rei quesite et sūm qd illi coniungent uel nō p̄iungent uel respiciēt se uel non respiciēt: sit iudiciū de re quesita fienda uel nō fienda. ergo videt qd astra in oībus vigorē habeant et virtutes. Item ysaac in libro de diffinitionibus dicit qd deus fecit regnare orbem sup inferiora et disponit sūm imperiū eius regna et bella et cetera que regunt ab oībus. Sed cōtra hoc est qd dicit Damascenus. nostrorū actiū sydera nequaquā sunt causa: nos enim liberi arbitrij a cōditore facti domini nostrorū actiū existimus. Et ad cōfirmandum hoc iducit quatuor rōnes hīs uerbis. Si ex astrorum oīa agimus influxu sūm necessitatē agimus que agimus. qd autē sūm necessitatē sit neq; virtus est neq; malitia. Si autē neq; virtutē neq; malitiā habemus neq; laudibus neq; coronis neq; vitupationibus nec etiā tormentis existimus digni: inueniet autē deus iniustus hīs quidē bona uel tribulationes dāns: sed neq; gubernationē neq; suarū creaturarū deus faciet prudentiā: sed etiā rōnale supiorū in nobis erit nullus exites actiū dñi supflue cōsiliamur: rōnale autē oīno cuius finis grā nobis datū est. Unde omne rōnale et arbitrio liberum est.

**Solutio** dicimus ad p̄dicta qd astra hnt vim et rōnez signi sup ea que sunt in materia trāsmutabili et etiā sup illa que sunt obligata ei et dico ea eē in materia que sūt gñabilia et corruptibilia et mutabilia. Et dico illa obligata materie que de necessitate sequunt trāsmutationem materie sicut est aīa uegetabilis et sensibilis. quedā sunt que depēdentiā hnt ad mām et obligationē sūm qd et nō simp<sup>r</sup> sicut est animus hoīs. Unde dicimus sanguine accensum circa cor inclinare ad iram animūz hoīs: et tñ nō de necessitate trāscit et sūm qd animus inclināt ad materiā et cōplonē sic etiā in eum hēt vim cōstellatio sūm quid et nō simp<sup>r</sup>: aliter enim periret casus sūm liberum arbitriū et cōsiliū si nihil esset cōtingens ad utriūlibet dici de futuro. sicut optime disputat p̄bus in fine primi perhyarmentias et sicut ostendit in 2<sup>o</sup> p̄h<sup>o</sup>. Sed adhuc distinguendū est qd est causa imediata et ppter quid. Et prima causa est uis et mouēs et inclinās causas imediatas et qm̄ dicit stelle hnt vim in inferioribus intelligit qd habēt vim sicut cause prime ules mouētes causas imediatas et ppter qd et ideo nō semp sequit de necessitate effectus ad cōstellationē: et hoc ostendit Damascenus dicens. Nos dicimus qm̄ sydera nō sunt causa alicuius eorūz que sunt neq; corruptiōis eorūz que corrumpunt: signa autē sunt magna hyembris et aeris trāsmutationis fortassis utiq; quis dixerit qm̄ et p̄ior nō sunt causa sed signa. sūm et qualitas aeris facta a sole et luna et astris et alij diuersas cōplones et habitus et diuisiones cōstituit: intēdit enīz Damascenus qd signū minus dicit qd causa. causa enim ut dicit Boet<sup>o</sup> in topicis est quā de necessitate sequit effectus. signum autē est causa remota et nō de necessitate causans sine p̄iunctione altarū causarum. Et hoc idem p̄bus dicit in 2<sup>o</sup> de gñatione et corruptione. qd lū tps generationis oīum sūm ascēsum circuli sit equale: tñ qdāz gñant citi<sup>r</sup> et qdāz tardi<sup>r</sup> p̄p mae p̄fusionē maiore uel minore. Qd autē hoc catholicū sit dicē patet ex p̄bis Augustini i 5<sup>o</sup> de ciuitate dei ubi dicit sic nō usqueq; absurde dici pōt ad solas corporū diuās asilatus quosdā ualere sydereos sicut ibi in solaribus accessibus et recessibus videmus etiā ipsi anni tēpora uariari et luminariibus incrementis et decrementis augeri atq; minui quedā genera rerum. fatum autē qd imponat necessitatē liberi arbitrij etiā contra p̄ham est ponere nisi per hunc modum quo dicimus aīam hoīs inclinari et mutari. Un Aug<sup>o</sup> in q̄nto de ciuitate dei p̄tra Tullū negantē p̄cientiam dei et fatū sic dicit. Nos aduersus eos sacrilegos ausus atq; impios et deū dicimus oīa scire ante qd fiant et uolūtate nos facere quicqd a nobis nisi uolentibus fieri sentimus et nouimus. oīa p̄o fato fieri nō dicim<sup>r</sup>: imo nulla fato fieri dicimus qm̄ fati nomē solū a loquentibus poni in p̄stitutione syderū solet quā qsq; pceptus aut natus est. Ex hīs patet solū ad oīa q̄nta. **Articulus 30<sup>o</sup>.**

**2<sup>o</sup>mo querit** de fine mor<sup>o</sup> celi

Et videt qd gñatio et corruptio inferiorū sit mor<sup>o</sup> celi: qd hoc expresse ostendit in de gñatione et corruptione qd ex alatione supiorū cōtinuat gñatio et corruptio. Item in glo. sup aplm ad Romanos 8<sup>o</sup> ca<sup>o</sup> dicit qd superiora motu suo nobis seruiūt. et multi sanctorū dicunt qd mouent ad implendū finalē mām elementorū. Sed hic est obiectio Auerorū. qd nihil mouet ppter indignius se. gñatio autē et corruptio inferiorū indignior est celo ergo



non mouet finaliter ppter illā. Preterea in 2<sup>o</sup> de celo z mūdo dicit qd celum supmū vno motu psequitur bonitatem pmi z oibz inferiores pluribus motibus; s; id qd psequitur motor per motū est finis motus ergo aliq bonitas pmi finis eius est. ¶ Juxta hoc querit utruq motus celi idē habeat pro fine qd habet pro pmo mouēte ut fiat ab eodem in idem ex pte mouētis sicut ab eodē in idē ex pte fugiē. ¶ Item iuxta hoc querit utruq psequit finem suū per motū qui est in toto tpe uel per circulationem vnam qz pfectio motor pauciore motu cōsequitur finem z bonitatem ut dicit 2<sup>o</sup> de celo z mūdo. cū ergo motor celi pfectissimus sit in natura videt qd vna circulatione deberet cōsequi finē suū. Si autē hoc dā tūc oēs sequētes circulationes supflue erūt. ¶ Solutio dicimus ad pmi qd gñatio z corruptio inferiorz non simplr est finis motus celi sed cōsequunt finē finis autē intē a motore est ut aliqd bonitate z nobilitate assimilet pmo motori. s. deo. illa autē bonitas z nobilitas est qz cum de<sup>o</sup> absolute sit causa oīum intēdit motor nālis celi imitari eūz ex hoc qd sit causa pma in natura rerum nāliū gñabilium z corruptibilium. Et ex hoc patet solutio ad pimum. ¶ Ad id qd iuxta hoc querit dicēdū qd idem numero est pimum mouēs mouētem z finis qui accipit per motū eius. bonitas enim z nobilitas de qua dictum est ut desideratum mouet motore celi z eidem bonitas est quam sequitur per motum. ¶ Ad id qd postea querit dicēdū qd dup<sup>o</sup> est finis. s. finis ut terminus z finis ut finis. finis ut terminus est quem psequitur motor in opatione vna pfecta z ideo dicit terminus qz terminat op<sup>o</sup> pfectū vnūz finis ut finis est quem psequitur motor in oibz opationibus suis z ille dicit finis ut finis qz getat simp<sup>r</sup> mouētē. ¶ Dicēdum ergo qd motor celi per rotationē suā vnāz cōsequitur finem ut terminū sed per motum qui est in toto tpe psequitur finem ut finem; est simile de motore in gñatione qui intēdit pmanētiam in simili z consequit finem illum ut terminū in gñatione vna sed pmanētiam ut finem simplr nō cōsequitur nisi per gñationem indefectam uel ingetam exp<sup>o</sup>ssus. simile est in motore augmētū qui intēdit pfectam quātitatē z hāc psequitur ut terminū in augmētatione vna sed ut finem simplr cōsequitur in augmētationibus oibz z tūc gēcit qz sicut dicit p<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> de anima omnium natura cōstantium terminus est z ratio magnitudinis z augmētū.

De quarto Coequeuo. De quinta.

### Consequenter Querit

rit de q<sup>o</sup> coequeuo qd est angelica natura de qua querunt tria. Primo de natura eius in se. 2<sup>o</sup> de natura eius in compatione ad aiā rōnālē. 3<sup>o</sup> de statibus. ¶ Circa nām angeli querunt tria. p<sup>o</sup> querit utrū angelus sit cognoscibilis. 2<sup>o</sup> qd sit angelus. 3<sup>o</sup> de attributis angelice nāe. ¶ Circa pimum querunt duo. s. Utrū cognoscibilis sit angelus. z utrum eodē intellectu cognoscit use z pticulare in angelo.

¶ Articulus pimus. Utrum angelus sit cognoscibilis.

### Primum pceditur sic. Dicit

Aug<sup>o</sup> qd duobus modis cognoscit res per intellectum. s. aut per similitudinem suam existēdo in aiā sicut res sensibiles. aut per eēntiam suam existēdo in ea sicut cognoscit fides z charitas z cetera spūalia in aiā angelus nec per similitudinem est in aiā cū nō sit sensibilibz nec per eēntiā est ibi; qz per eēntiam est in loco exteriori diffinitione ergo nō cognoscit per intellectū. ¶ Item qz qd cognoscit aut cognoscit intelligētia indiuisibiliū in qua nō est falsum ut dicit p<sup>o</sup>bus. aut cognoscit intelligētia diuisibiliū. s. cōplexoz. angelus nō cognoscit intelligētia diuisibiliū cum nō sit in rōne cōplex; ergo si cognos-

cit intelligētia cognoscit indiuisibiliū sed qd cognoscit intelligētia indiuisibiliū cognoscit per formā abstractam ab ipso. Cū igit ab angelo nō possit eē abstractio cum ipse nō sit res sensibilis angelus nō cognoscit intelligētia indiuisibiliū nec alio mō ergo nullo mō cognoscit. ¶ Item nihil intelligit nisi per assimilationem intellectus nri; sed angelus non pōt assimilari intellectui nro ergo nō intelligit. Probatio minoris ad hoc qd intellectus assimilet intelligibili duo exigunt. s. fantasia mouēs z intellectus agēs. sed quādoqz intelligit angelus non est fantasia mouēs ergo angelus nō intelligitur. ¶ Item dicit p<sup>o</sup>bus peretite vno sensu perit demonstratio illius sensus; z ex hoc accipit qd oīs intellectus nri orit ex sensu ergo cuius nullo modo est sensus illius nō est intellectus sed angeli nullius est sensus ergo nullus intellectus. ¶ Contra qd nō cōtingit intelligi nō ptingit significari ergo a destructione pntis qd ptingit significari ptingit intelligi; sed angelos ptingit significari multoties in scriptura qz cōtingit eos intelligi. ¶ Ad pcedimus dicētes qd multis modis aliqd intelligit a nobis. aliq enim aliqd accipit a nobis per p<sup>o</sup>riā speciem abstractā ab ipso sicut lapis z asinus z hō z cetera que se sibus subiūciunt. aliqd etiam nō intelligit per speciez p<sup>o</sup>riā sed per speciez opis sui uel actus sicut cognoscit virtus magnetis per attractionēz ferri. ¶ 3<sup>o</sup> modo cognoscit aliqd per ordinem siue pntiam rōnis z ordinem nature sicut cognoscit immobilitas pmi motoris. Cū enī aliqd sit motum nō mouēs z aliqd mouēs motum erit aliqd mouēs immobile fm ordinem nature z psequentiā rōnis. ¶ 4<sup>o</sup> modo accipit aliqd ab intellectu per lumen fidei z nō per speciem p<sup>o</sup>riā sicut nos intelligimus deum esse trinū z vnum in speculo z in enigmate z nōdum videmus eum per speciez aptam. ¶ 5<sup>o</sup> modo intelligit aliqd per reuelationem z hoc accipit per intellectum ex lumine infuso qd habet similitudinem luminis incircūscripti sicut videt dicere beatus gregorius in dialogo ubi loquit de reuelatiōe que facta est beato bñ dicto. ¶ 6<sup>o</sup> modo cognoscit aliqd fm Aug<sup>o</sup> qd fm sui pntiam est in aiā sicut intellectus intelligit se z cetera spūritualia que sunt in ipso. ¶ Ultimo modo aliqd cognoscitur symbolice quādo scilicet spūalis ex p<sup>o</sup>rietatibus qbusdam corporalibus intelligit fortis ad pugnandum ptra diabolum z mortem. z dicit lapis z intelligit firmū fundamētum spūalis edificij qz edificat sup ipsum. angeli igit accipiunt oibz hīs modis pter pmi z ultimū. Et per hoc patet solo ad p<sup>o</sup>m. qz ibi Aug<sup>o</sup> non loquit nisi de illis duob<sup>o</sup> modis. ¶ Ad aliud dicēdū qd angeli accipiunt per intelligētia indiuisibiliū z tū nō oportet qd cognoscant per formā abstractā ab ipso cū sint multi aliq modi cognoscēdi ut dictū est. ¶ Ad aliud filr dicēdū qd sit ibi assimilatio s; nō oportet qd spēs p quā sit assimilatio abstrahat a p<sup>o</sup>rio fantasmatē angeli. Et per hētiā patet solo ad ultimū qz nō oportet qd illd de quo est demonstratio sit pte sensibile; sed sufficit qd opus eius sit sensibile uel illud supra qd operatur. ¶ Articulus 2<sup>o</sup>.

### Secundo queritur

de potētia accipit use z pticulare in angelo. Et videt qd sic. nulla enim potētia acceptiua est imālis nisi intellect<sup>o</sup>. pticulare autē in angelo est imāle qz nō accipit nisi per intellectū. Probatio p<sup>o</sup>me est qz sensus non accipit aliqd sine pntia māe. fantasia autē qūis accipiat sine pntia materie aliqd tamē non accipit sine hīs que habent eē in materia sicut est figura color z huiusmodi. ergo relinquit qd id qd est oīno imāle non accipit nisi per intellectum. Probatio secūde est per diffinitionem angeli positam a Damasceno: qz est suba intellectualis semper mobilis arbitrio libera incorporea deo ministrās. Sicut Dionysius dicit qd angeli sunt intellectualia lumina.



## Prime partis summe

**I**tem nō sit abstractio ulis nisi per intellectū q simp<sup>r</sup> est z immālis z oportet q intelligibile sibi ppositionetur z ideo abstrahit a materia z a mae ppositionibus. Si ergo nec determinet in materia nec in mae ppositionibus nō oportet q abstrahat: s; pūulare angeli nō est in materia nec in ppositionibus hñt rōne obiecti ergo nō est act<sup>9</sup> vni<sup>9</sup> rōnis sup illa nec potētia. **I**tem querit qd determinet intellectū ut accipiat determinate hñc angelū uel illum. **S**olo dicēdū q vna potētia est ad ulē z pūculare in angelo qui est intellect<sup>9</sup> ut pbat pme rōnes. **A**d id aut qd in pūculari obijcit dicēdū q hec est falsa q pūculare ut pūculare nullo mō sit in intellectu: est enim ibi per noticiā actū z officiorū que oīa signum sunt ut dicit p hūc. sed uerū est q nō est fm subām ibi. **A**d aliud dicimus q in sensibilibus sūt forme pūlarie reducte ad diuerfa gna fm qd distinguunt sensus z potētie māles: sed in intelligibilib<sup>9</sup> aliud est q: eadē est rō oīum intelligibilū fm q intelligibilia sunt h; nō sit eadē rō sensibilibū fm q sensibilia sunt z ideo eodē intellectu accipit ulē z pūculare h; nō eodē mō se hñte. **A**d ultimū dicēdū q intellectus simplr accipit ulē: sed intellectus cū distinctiōe opis z officij determinat ad pūculare distincta eni opa z officia sunt loca collationis indiuiduantium que impossibile est in alio inuenire.

**A**rticulus 3<sup>o</sup>. Quid sit angelus.

### • **Inde queritur** De diffinitōe angeli quā Damascenus in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> ponit dicens q angelus est suba intellectualis semp mobilis arbitrio libera incorporea deo ministrans. Sed videt q angelus nō sit suba q: suba dicit multiplr. s. materia: forma z cōpositū: diffinitio z genus z dīa z id quo destructo destruit res. Cū ergo nullo horū modorū dicat de angelo angelus nō videt eē suba: z de oībus modis patet q angelus nō dicit suba nisi de cōposito.

**S**ed pbo q nō est suba cōposita q: suba cōposita nō est sine cōponētibus: cōponētia aut sunt materia z forma: cū ergo in angelo nō sit materia z forma angelus nō erit suba cōposita. Si aut dicat q est forma sola z sepata sicut dicit qdāz cōtra forma nō hēt eē nisi in materia h; hēt eēntiā perfecte: ergo nihil est dicere q angeli sunt forme sepate. **P**reterea oīs forma quātū est in se est ulis qd pbat per hoc q forma p se nō est diuisibilis nisi diuisione dīarū qd patet discurreti per oīa p dīcamētā: z habet etiā per hoc qd dicit p hūc in 3<sup>o</sup> de celo z mūdo cap<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. qui dicit q forma que est idiuisibilis nō est icōueniēs q diuidat duobus modis. s. per eēntias dīarū: z per diuisionē subī. ergo cessante illa diuisione que est per subm nō remanet nisi illa que est per dīas z illa nō pferit ei q sit pūulare eo q nō deducit nisi ad ultimam spēm que est ulis. **E**x hīs ergo habet q oīs forma p se sine subo ulis est ergo si angeli sunt forme z sube perse sepate a subiectis: angelū qdē sunt ulēs z nō pūculares ppositas. Qd aut non sint in materia nō idiget disputatione. **P**reterea querit de hoc qd dicit intellectualis cū enim dīa sit de pncipis eē videt q nō debeat sumi a pntibus. potētia aut intelligēdi pns est esse spūs intellectualis ergo dīa diffinitiuā nō debet sumi ab ipsa. **I**tem qre dicit intellectualis potius qz rōnalis. **P**ostea querit de hoc qd dicit semp mobilis. cū enim in rebus ppetuis idē sit posse z eē tunc videt q si semp mobilis est angelus q semp mouet z sic nunqz qescat. **P**reterea aut dicit semp mobilis motu nāli p se: aut motu uoluntario p se: aut motu per accūs. Si p

mo mō aut q mouet per gñationē uel corruptionē: uel per motū alimēti uel fm locū zc. **E**t patet q nō mouet motu sube. s. motu gñationis z corruptionis: nec etiam motu quātūtatē. s. augmētū z diminutionis ergo si mouet hoc est fm alterationē uel fm locū. **A**d nō fm alterationē. pbat q: dīc p hūc q nō est alteratio nisi in vna specie qūtatē que est passibilis qūtas uel passio z tales qūtatē hñt cōtrariū z mām sensibile que nō pōt esse in angelis. Si aut dicat q alterant fm sciētias z ignorātiās hoc erit ptra beatū Bernardū qui dicit q accipiunt sciās successiue sicut nos. **P**reterea dicit Aug<sup>9</sup>. 12<sup>o</sup>. cōfessionū. duo repio que fecisti carētia tūbus cum tibi neutrū coeternū sit vniū q: ita formatum est ut sine ullo defectu cōtēplationis sine ullo interuallo mutationis qūis mutabilis nō tñ mutat tua eternitate atqz imutabilitate pūuat alter qd ita in forme erat ut ex qua forma in quā forma mutationis uel stationis mutaret qū tpe subderet non hēret. **E**x quo patet q angeli sunt supra tēpus z nō mutant fm alterationē de forma in formāz. Si dicat q mobiles sunt fm locū. **C**ōtra oē mobile fm locū est quātū z pstat ex quātūtatib<sup>9</sup>: angelus nō est huiusmodi ergo nō est mobilis fm locū. Si ppter hoc dicat q habet motū uoluntariū. **C**ōtra motus ille est pcessiuus fm locū hñs organa determinata ad pcedēdum ut pedes z alas z huiusmodi z talia nō hñt angeli. Si dicat q mouent motu per accūs hoc nō pōt eē nisi duobus modis. s. ut moueant a causa extrinseca uel a causa infinita q fm p hūc est idē ei qd est per accūs. Si pmo mō tūc mouet set uolētus z per potētiā ad illū nō debet diffiniri angelus. Si scdo mō tūc motus erit ei infinitus. hñc enim motus in oībus est z ideo de eo nō est disciplina q infinita eidē accidūt ut dicit p hūc z sic nō est pncipiū cognoscēdi nec dīa positiua in diffinitione. **P**reterea qre dicit semp mobilis cū oīs dīa pueniat semp fm hoc enim videt abūdare in appositione supflui. **D**einde obijcit de hoc qd dicit arbitrio libera. libertas enim arbitrij cognoscit in electione boni z mali z cū angelis nō pueniat eligere bonū z malū q: pfirmati sunt in bono uel in malo nō uident habere libertatē arbitrij. **P**ostea querit de hoc qd dicit incorporea. dicit enim infra q angelus nō est incorporea suba nisi quo ad nos. compactione enī dei corpus est. **P**reterea hō dicit res corporea q: habet corp<sup>9</sup> ergo filiter cū angelus hēat corpus debet dici suba corporea. Qd aut angelus hēat corpus videt q dicit Apuleius p hūc in li<sup>o</sup> de deo foratē. q demones sunt aīalia intellectualia corpe aerea z tpe eterna. z ista diffinitio multū tractat a bñō Aug<sup>9</sup> in multis libris z nō contradicit ei. **P**reterea Bernardus ad eugeniiū q opinabile est angelos habere corpa. **I**tem B<sup>9</sup> ergo dicit q stella creatura. s. rōnalis ostēdit genibus xpīstū. s. tribus magis. sed iudeis rōnale aīal p dīcauit. s. angelus. ergo angeli sunt rōnalia aīalia z per pns suba corporea ut patet in diuisione Porphyrij. **I**tem Plato qui ponit calodemones: z catho dū ponit eos hēre corpa. **P**ostea querit de h; qd dicit deo ministras. ministrare enim deo est actus grē z ita videt q natura angeli nō sit determinabilis per illūz actū. **P**reterea differētia illa nō videt puenire oībus angelis sed tñ bonis. **I**tem cū qdā assistāt z qdā ministrēt sicut dicit in Daniele. milia milia ministrabāt ei z decies cētena milia assistebāt ei. qre pot<sup>9</sup> determinat angelus per ministrare qz per assistē. **U**lt<sup>9</sup> qrit de h; qd dicit fm grām z nō fm nām immortalitatem suscipiēs. videt enim hoc nō eē uerum cum in natura nō hēat pūlarium z nihil corruptibile sit nisi qd cōponit ex pūlaris. **P**reterea dicit p hūc q oīa suba corruptibiles aut est cōposita aut sup cōpositam delata. Si ergo angelus natura corruptibilis est aut est suba cōposita aut delata super subām cōpositam sicut est sensibilis z uegetabilis in sūstātijs: z patet q nō ultimo mō q: angelus nō est aīa de-



lata sup corpus aliqd. videt aut q nec pmo mō: q dicit pbs in 3<sup>o</sup> de celo z mudo. q cōpositum corripit ideo q cōponētia in ipso sunt leuia z graua que incipiūt dista- re a mixto z per pns soluit cōpō: sed ex talibus nō cōpo- nit angelus q ipse nō natura corruptibilis est. Preterea demonibus nō puenit hēre grām z tñ ipsi sunt imorta- les. C Solutio dicēdum q ista di fīnitio dat per gen<sup>o</sup> z dīas: suba enī ponit ibi tanqz genus z cetera ut dīe. C Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdum q angelus est suba cōposita z tñ nō est ex materia z forma: sed est suba cōposita sicut suba que hēt in se plura. f. esse qd est: de quo meli<sup>o</sup> dicef infra. C Ad illud qd querit de hoc qd dicit intellectua- lis dicēdum q intellectuale hic sumit a natura z non a potētia que psequit eē sicut etiā dīat aīa rōnalis z uege- tabilis z sensibilis: qñ aut intellectuale est nālis potētia que est species quātitatē tūc sumit ab eo qd sequit esse. C Ad aliud dicēdum q ut dicit Ysaac in li<sup>o</sup> de diffini- tionibus. Rō est virtus collectiua cause z causati z ideo est cōpositiua. intellectus aut de sui rōne nō hēt collectio- nem sed est sine inq̄sitione z cōpōne z ideo cōpōnit nāe magis simplici pro dīa ut est angelus. Rō aut est diffe- rentia nāe minus simplici ut est aīa hoīs. C Ad hoc qd querit q̄lter dīat semp mobilis. dicēdū q mobile ibi nō dicit potētiā ad motum nālem uel pcessiū sed dī- cit potētiā ad uertibilitatem triplicē. f. nāe z intelligen- tie z uolūtatis. oē enim creatum uertibile est in nihilū nisi manu opotētis dei p̄tineat. Silit̄ omne creatum hīs intellectum intelligit vnum p̄s z post aliud ut dīe Aug<sup>o</sup>. z ita hēt vicissitudinem in actu intelligēdi: gfa cu- tus dīat deus mouere creaturam intellectualem spūalē per tēpus. creaturam aut corpalem per tēpus z locū. Si- milit̄ in uolūtate mobilis est q: nō simul vult hoc z il- lud sed vnum post alterum. C Ad illud qd querit q̄re dīat semp. dicēdum q hoc addit ppter diuersos status angeli. f. aīa p̄firmationem z post p̄firmationē alioquin enim aliqz crederet q post p̄firmationem talem mobi- litatem nō hēret. Uel dicēdum melius q mobilitas nāe semp est in potētia z nūqz in actu. mobilitas aut intelli- gēte z uolūtatis sic est in actu vno q semp est in poten- tia ad alterum. C Donit ergo ibi semp mobilis ut intelliga- tur q potētia illa nō est determinabilis per actus ulimū post quem nō sit aliqd de potētia. Et ex hoc patet etiam solutio eius qd queri possit q̄re potius per potētiā qz p actum diffiniat. C Ad id qd obijcit cōtra hoc q est ar- bitrio libera. Dicēdum q libertas arbitrij non est in de- stīnū ad bonum z ad malum sed in libera electōe eius qd uolūt: z de hoc melius infra determinabit. C Ad id qd obijcit p̄tra hoc q dīat incorporea dicēdū q angelus p̄m sui nām est incorporeus. Et qd dicit Damascenus q i- compatione ad deum sit corpus intelligēdū est sic q nō hēat nām corpis sed q habeat corpis p̄prietatem. f. loco p̄tineri. cum enim corpus circūscriptiue z diffinitiue sit in loco etiam angelus diffinitiue est in loc o: z ita dī esse corpus respectu eius qd est ubiqz. C Ad hoc qd obijcit de Apuleio Aug<sup>o</sup> z Bern<sup>o</sup> z Platone dicēdum q si ue- rum dīcūt loquunt de corpibus assum p̄is. Si autē non uerum dīcūt tūc scū recitāt opiniones antiquoz qui an- gelos z demones appellabāt deos opinātes q eēnt cō- positi ex aīa z corpe aereo uel celesti. C Ad id qd obij- cit de Breg<sup>o</sup> dicēdum q rō aīalis dup<sup>r</sup> sumit. f. a forma totius z a forma p̄tis. si sumat a forma totius tūc est cor- pus aīatum sensibile ut dīat Porphirius. Si autem su- mat a forma nāe p̄tis tūc est hīs vum z actum aīati z sic angelus dīat aīal rōnale q: hēt vum z opationem rōna- lis aīalis. Dico aut formam totius formam illam que est p̄dicabilis de toto cōposito: sicut hō est forma fortis z di- co formam p̄tis formam māe que est aīa. C Ad id qd obijcit cōtra hoc q dīat deo ministrās. Dicēdum q mi- nisterium ponit ibi pro obsequio quocūqz z sic demones

ministrāt z angeli assistentes ministrāt sicut dīcit Ysaac 18<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. Ue terre simbolo alarum qui mūtū in mari le- gatos z in uasis papireis sup aq̄s. ite angeli ueloces ad gētem p̄uillaz. C Ad aliud qd obijcit p̄tra hoc q dicit p̄m grām z c. Dicēdum q grā dīat ibi gratiūm donū ipsius eē z sic tēderet in nihil z sic moreret nisi per grāz hoc est gratiūm donum p̄tineret z istam grām habet omne qd uiuit tñ differēter dīat aliqd corruptibile z in corruptibile sicut supra in questione de celis habitū est.

De attributis angelice nature.

**Artio queritur** De at-

tributis. Et querunt duo. f. de attributis in se. z de attributis in cōi. De attributis in se grunt 4<sup>o</sup>. Primo enim querit de

simplicitate eēntie. 2<sup>o</sup> de p̄p̄citate intelligētie. 3<sup>o</sup> de li- bertate arbitrij. 4<sup>o</sup> de discretionē psonari. C Circa p<sup>m</sup> querunt tria. Primo enim querit an eēntia angelica sit simplex. 2<sup>o</sup> qd sit modus simplicitatis eius. 3<sup>o</sup> que sit cō- paratio simplicitatis eius ad simplicitatem dei z simpli- citatem rationalis a nime.

C An angelus sit simplex. Articulus 4<sup>o</sup>.

**Primum pcedit** sic.

Uidet q angeli sint simplices eēntie. Sic enī dicit Aug<sup>o</sup> q vnum attributum est eēntia simp<sup>r</sup>. C Itē dīat in li<sup>o</sup> de aīa z spū q aīa est simplex q multo totius angelus. Preterea per rōnem uidet idē. Oē enī qd cōpositum est resolubile est in sua cōponētia uel actu ul- intellectu: angelus nō est resolubilis in cōponētia aliq̄ er- go nō est cōpositus. Probatio minoris. qdqd resoluit in aliq̄ cōponētia illa sunt p̄s tpe p̄m ḡiationem: angelo aut nō sunt aliq̄ p̄ora p̄m ḡiationem ex qbus cōponat: q angelus nō est cōpositus z ita remanet q sit simplex. Itē eē angeli nō p̄cedūt nisi duo. f. nihil z deus: si q ha- beat cōpōnem oportet q ab altero illoz fluat cōponētia t̄p̄m: sed p̄stat q nō a nihilo q: hoc nullius causa est q a deo. C Sz p̄tra. ab vno ut vniū est nō fluūt ex equo mlt̄a sed uel vniū tñ: aut vniū in ordine ad alterū: sicut uer- bi grā in creatione cōpositor ex materia z forma p<sup>o</sup> flu- it materia ut subm z psequit forma ut actus māe q cum creat angelus aut fluūt vnum tñ a p<sup>o</sup> z sic habet p̄posi- tum. f. q angelus est tñ vniū z simp<sup>r</sup>. aut si fluūt plura il- la erūt ordinata z ita oportet q id qd est subm in angelis sit p̄s z forma posterius z p̄m hoc eēt angelus ḡnabilis z corruptibilis qd falsū est q est simp<sup>r</sup>. C Itē p̄ma p̄n<sup>a</sup> sbe cōposite sunt materia z forma qd patet q: p̄bi nō p̄si- derāt aliq̄ p̄n<sup>a</sup> p̄ora ipsis. sed dī in li<sup>o</sup> de sba orbis q oīs materia determinat per potētiā aliquā ad moui. Cū igit̄ in angelo nō sint p̄ma p̄n<sup>a</sup> sube eo q materia ipsius nō determinat ad aliq̄ motū per potētiā nō uidet an- gelus eē cōpositus sed simp<sup>r</sup>. C Itē dī in li<sup>o</sup> de causis. q intelligētia est suba que nō diuidit̄. sed oē cōpositū di- uisibile est uel actu uel intellectu q angelus nō est sba cō- posita. Preterea q̄rat in quo dīnoscat cōpositio eius. Si dīat q in hoc q p̄t recipere. Cōtra. Angelus non est in potētia recipiēdi ab aliquo ifertoz sed in potētia recipiē- di a p̄ma causa tñ per hoc aut q recipit plures bonita- tes ab ipsa magis accedit ad vniū simp<sup>r</sup> qz recedat ut dī in cōmēto libri de causis q per talē receptionē nō ostēdit̄ cōpō sed potius simplicitas. C Itē videmus q supiora ḡnā recipiūt cōpōnem dīe in sp̄ibus z tñ ppter hō non dīcunt esse cōposita simp<sup>r</sup> sicut est cōpō in hac re nāli q uidet q potētia receptibilis in angelis nō determinat ab solutā in ipsis cōpōnē. Preterea dī in li<sup>o</sup> dūcis neutroz cap<sup>o</sup> de vno deo. q oē cōpositū est corpus q si suba ange- li est cōposita uidet q sit corpus: qd falsū est q redit q sit simp<sup>r</sup>. C Cōtra dīc Boe<sup>o</sup> i li<sup>o</sup> de hebdomadib<sup>o</sup> q oē qd est citra p<sup>m</sup> est hoc z hoc: sed angelus est citra p<sup>m</sup> crz



go in esse suo est hoc et hoc ergo est cōpositus. ¶ Item Boetius ibidem q̄ habere aliqd pōt q̄dest p̄ter id q̄d est: esse p̄o nihil habet admixtum: sed angelus habere aliqd pōt p̄ter id q̄d est angelus sicut habet gr̄a et illuminationem ergo angelus habet q̄dest et esse et sic est ipse duo et cōpositus in suba sua. ¶ Item dicit in libro de vno deo, q̄ omne q̄d est simplex suum esse habet a se et non ab alio, cum ergo angelus esse suum habeat a se angelus non est simplex. ¶ Item Boetius in hebdoma dūb. Omne q̄d est participat eo q̄d est eē ut sic est vno ut participet alio quolibet, ex hoc habet cum angelus sit aliqd q̄d ab alio habet esse et ab aliquo q̄ sit aliqd et ita habet duo que sunt de suba ipsius angeli ex quo relinquitur q̄ suba eius cōposita est. ¶ Item dicit Boetius q̄ in diuini nō est vniuersale et particulare q̄ hec nō sunt nisi in cōposito: deus autem est simplex suba. Cum igit in angelo sit accipere vniuersale possum enim dicere angelus et hic angelus demonstratione facta ad intellectum et hoc dicit p̄bus. Cum dico celum dico formam, cum autem dico hoc celus dico mām siue formam in hac materia. Cum inq̄ sic sit in angelo erit angelus suba cōposita. ¶ Item sicut in 3<sup>o</sup> de aīa habet in omni materia aliud est quo est oīa fieri, et aliud quo est oīa facere. Cum ergo in intelligētia angelica aliud est quo est oīa intelligi/bilia fieri s̄m actus h̄ non s̄m esse, et aliud est quo est ipsa facere nihil enim ut dicit p̄bus facit seipsum, vnu autem horum est actus aliud possibile ergo in angelo est duplex p̄ncipium, scilicet actum et possibile, omne autē q̄d habet istud duplex p̄ncipium est cōpositum ex possibili et formali: ergo angelus in suba sui talem habet cōpositionem. Et hec ratio cogit quosdam q̄ dicūt angelum cōpositū esse ex materia et forma. ¶ Item diuersa s̄m materiam et formā nō p̄cipiant ab vno, sed in angelo sunt potētē diuersae que sunt p̄prietates fluētes a p̄ncipijs s̄b stātū angeli, oīs enim p̄prietates fluūt a p̄ncipijs sube s̄m Boetius, ille autē p̄prietates sunt intellectus uolūtas liberum arbitrium et huiusmodi potētē nāles ergo nō participant ab vno q̄d sit in eēntia sed a diuersis: sed q̄cqd diuersa habet in suba et eēntia hoc est cōpositus ergo angelus est suba cōposita. ¶ Item idem nō pōt esse p̄ncipium cōtrariorum et p̄ractoriorum q̄ p̄ractoriorum et cōtrariorum sunt causae cōtrarie ut dicit p̄bus. Cum igit sit in angelo q̄d cōuenit multis et est coicabile et sit in ipso q̄d nō puenit multis sed vni soli et est incoicabile illa nō erunt causata ab vno q̄d sit in suba angeli sed a duobus quoz vnum est ut forma pueniēs multis, et alterum est h̄is p̄prietatem materie s̄m q̄ hec materia nō est illius materia s̄m q̄d dicit p̄bus q̄ diuersitas in numero est diuersitas in materia et idem in numero est idem in materia. ¶ Item in quocūq̄ est compositio p̄sequēs que de necessitate relinqt p̄cedētem in illo etiam erit cōpositio p̄cedēs. Cōpositio enim p̄sequēs est sube et accidētis: cōpositio autē p̄cedēs est cōpositio potētē et actus quorum vtrūq̄ est suba, potētia autē nō pōt esse subiectū accidētis nisi p̄us sit in actu per formam, q̄d patet per dictum p̄bi qui dicit q̄ h̄yle p̄mo est subm ḡnationis et corruptionis: et per p̄is aliorum. ¶ Item dicit Boetius q̄ sola materia nō pōt esse subm accētium sed cōpositus, et etiam est p̄batum supra per rōnem p̄prietatē in q̄ōne de celis, et in q̄ōne de materia p̄ma. Cum ergo in angelo sit cōpositio 2<sup>a</sup>, scilicet sube et accētis de necessitate relinqtur q̄ ipso sit cōpositio p̄ma que est ex p̄ncipijs sube. Si forte dicat aliquis q̄ illa accētia sunt accidētia rōnis sicut sunt p̄prietates passiones que sunt accētia specierū et ideo nō sequitur p̄pter h̄ q̄ angelus habeat cōpositiones nisi forte logicam ex genere et differētia sicut in speciebus. ¶ Cōtra gr̄a enim est accidēs et particularis huius. ¶ Item si angelus est simplex oportet q̄ sit forma quedam: sed oīs forma est vltis q̄d p̄bat ex hoc q̄ forma nō recipit nisi differētiās

et mām: ex differētijs autē nō habet q̄ sit p̄ticularis q̄ sic species oēs essent p̄ticularēs: sed ex materia habet q̄ huius materia nō est illius materia et angeli ponunt non habere mām nisi aliqd loco mām ergo sequitur q̄ angeli oēs sint vīa et nullus sit hic angelus uel ille q̄d falsus est ergo angelus nō est suba simplex sed cōposita. ¶ Solutio dicimus q̄ angelus est suba cōposita et dicimus q̄ta oēs esse p̄ncipia sube cōposite, scilicet mām et formam et q̄dest et esse, q̄d autē sit materia et forma ex alijs patet, id autē q̄d est intelligo eē id q̄d substat forme et p̄cipue illud rōne cuius substat, hoc autē est in quo forma cōpositi habet esse s̄m mām et hoc in q̄busdā, q̄i q̄s sep̄at a forma que est in ipso per ḡnationem et corruptionem sed in nō ḡnabilibus semp̄ est in esse vno et vnius nāe, et p̄pter hoc in illis nō determinat nisi per eē per formam et per actū sub stādū illi et ideo p̄dicat etiam (ut dicit q̄dam et bñ) de eo in quo est s̄m q̄ dicimus q̄ fortes est hoc q̄d est: et raphael est hoc q̄d est, materia enim nō p̄dicat de eo cuius est materia. Similiter esse uoco formam cōpositi q̄d p̄dicatur de ipso cōposito sicut hō est esse socratis et angelus est eē raphaelis et in hoc differt a forma mām que nō p̄dicatur de toto cōposito nec est forma totius sed partis, scilicet materie, in h̄is enī que nō sunt ḡnabilia (ut dicit q̄dā p̄bi) non est forma partis sed totius tñ, uel si est in eis forma partis non tamē habet nomē diuersum uel a noīe forme totius uel a forma totius. Nec intelligo q̄ forma totius sit idem q̄ vniuersale cum habeat eē in cōposito, sed ipsa est illa qua aliqd est esse ut dicit p̄bus, et ab illa per intētionem abstrahit vniuersale. Dicimus ergo q̄ simplicitas quam dicit Aug<sup>9</sup> attributū esse angeli est illa que puenit nature spūali et hec est non habere quātitatē nec habere positionem in quāto sicut pūctus. Et per hoc etiam patet solutio ad sequēs. ¶ Ad aliud dicendum q̄ in angelo bñ s̄m intellectum accipiunt cōponētia, scilicet q̄dest et esse: sed non oportet q̄ sint p̄ora s̄m generationem q̄a s̄m ḡnationem in p̄prietatē posse est cum esse. ¶ Ad aliud dicendum q̄ p̄ma causa in creatione est vnum ut multa: vnu in suba et ut multa in ideis q̄d per Aug<sup>9</sup> patet in li<sup>o</sup> octuaginta questionū, ubi dicit q̄ alia rōne creat hominem et alia rōne creat asinum et non ad eādem ideam. Et alibi dicit q̄ qui negat ideas esse negat filium dei eē loquēs pluraliter de ideis. Et ita patet q̄ in sapiētia sūt idēe non differētes s̄m naturam ab ipsa sapiētia uel sub stātia diuina et sic ab eo fluūt plura: nihilominus tamen p̄cedimus q̄ inter illa que sunt in cōpositione sub stātie angelice est ordo s̄m rōnem et nō s̄m tēpus, vnu enim ad alterum habet se ut subiectū et alterum ut forma quia quid erat esse. ¶ Ad aliud dicendum q̄ p̄bi large sumūt materiam et formam uocātes materiam esse subm ipsius esse s̄m actum. Et hoc patet in 3<sup>o</sup> de aīa ubi dicit p̄bus sic. Quia autē sicut in oī natura aliud q̄d est materia in vno quoz ḡnē, hoc autē est potētia oīa illa, alterū autē est causa et efficiēs q̄d est et oīa facit ut ars ad mām sustinuit: necesse est et in aīa has eē dīas, vñ patet q̄ potētiam possibilem et potētiam actiua p̄bi etiam ponūt in spūalib<sup>9</sup> cū tñ nō p̄prietatē in ipsis sit materia et forma sed q̄dest et eē ut dictū est. Cōcedūt tñ q̄dam intelligētia angelicam cōpositam ex materia et forma eē dicētes q̄ forma illa sic p̄ficit mām q̄ nō est susceptibilis quātitatis uel p̄rarietatis et de hoc amplius dictum est in q̄ōne de mā p̄ma. ¶ Ad aliud dicendum q̄ intelligētia dicit nō diuidi per receptionem bonitatis eo q̄ per illas appropinqt ad vnum: sed ḡnabilia et corruptibilia p̄pter hoc q̄ sunt mutabilia diuidunt eo q̄ per receptionē dispōnūt in q̄bus est mor<sup>9</sup> nō appropinqat ad vnu eē s̄ p̄tū distat ab eē in q̄ sunt mor<sup>9</sup> enim et mutatio faciūt distare ab eē ipsum mobile. ¶ Ad aliud dicendum q̄ id q̄d est cognoscit in angelo per duo p̄cipue, quoz vnum est q̄ ipsum sub stādū de determinat et p̄ticularizat eē nature angelice, alterum est q̄ ipm



est in actu substantiæ accitibus. ¶ Et qd obijcit qd nō sit angelus in potētia nisi ad p̄mam causam. Dicēdū qd h̄ angelus nō habet esse nisi a p̄ma causa tñ illud qd habet uō est ipse qui habet et ppter hoc oportet qd angelus h̄ns sit subiectum ad formas q̄s habet s̄m qd dicit in l<sup>o</sup> de causis qd intelligētia est plena formis. nec est simile de genere qd recipit differētiās: qd h̄ talis cōpositio sit potētie et actus in illud totum cōpositū est forma eius qd est res nature. sed in angelo cōpositio assignat s̄m ipam rē nāe. ¶ Ad ultimum dicēdū qd ipse uocat cōpositum ibi qd est actus siue effectus generationis. pbat enī ibi qd materia nō est generabilis neqz forma sed totum cōpositum tñ. Ex hys patet solutio eoz que cōtra obijciuntur. Auctoritas autē que pro ista sentētia inducunt sic intelligunt. ¶ Prima que dicit qd omne qd est citra p̄mum est hoc et hoc pōt duobus modis intelligi. si enim p̄mum supponat deum tūc id qd est citra p̄mū sunt s̄b stātie particulares create et tūc intelligit qd hoc et hoc est qd est et esse qd oēs sunt cōposite pter p̄mam. Si autē p̄mum supponit causam p̄mam s̄m nām tūc p̄m est ens: qd in ente stat resolutio oīum et tūc citra p̄mū est omne id qd est in actu 2<sup>o</sup> cause et hoc et hoc ponit actum p̄me et 2<sup>o</sup> cause sicut vnum ponit hoc et hoc eo qd est in eo actus entis et actus p̄p̄ius et s̄m p̄mum intellectu inducit ad p̄positū. ¶ 2<sup>o</sup> auctoritas hec. f. qd est habere aliqd pōt pter id qd est et. etiam habet duos intellectus quorum vnus est: qd qd est ponat suppositum et id pōt esse s̄b accitibus qd est pter ipsum et alie nature ab ipso: sed eē qd dicit actum eius qd est non admiscet accitū qd nō habet rōnem substantiā sed potius ipsūz determinat per inesse h̄ alio modo qd accitibus. accidēs enim non est esse eius in quo est et impossibile est esse sine ipso: sed ecōuerso possibile est esse illud sine accitē sed esse inesse qd est suppositū: sed suppositum nō pōt esse s̄m actū sine ipso. ¶ Alius est sensus. qd qd est dicit eē id qd est per actum 2<sup>o</sup> cause et illud pōt aliqd habere qd differētiā sequētis cause sicut viuum habet sensibile et sensibile rōnale et ab alia et alia virtutē et ppter hoc dicit aliud ab eo qd est eē: ut est actus p̄me cause et illud est indistinctum a quolibet secūdoz. si enim distinguit oportet qd distinguēs nō eēt ens et hoc est impossibile et ppter hoc nihil aliqd a se habet admixtum sibi et in p̄mo sensu inducit. ¶ Auctoritas 3<sup>o</sup>. f. ista qd omne cōpositum esse suum habet ab alijs uel ab alio sic intelligit qd cōpositum habet eē suum a suis componētibus que sunt alia ab ipso: et ppter hoc illa auctoritas nō multum facit ad p̄positum. qd enim simplex est esse suum nō habet ab alijs que sunt inter ipsum sed potest habere ab alio efficiēte. f. qd est extra ipsum. ¶ 4<sup>o</sup>. f. hec. Omne qd est participat eo qd est esse et. sic intelligitur qd illud qd est appellat cōpositum et esse uocat actus ipsius s̄m subam. aliud autem aliqd actu illo uocat subiectum illius actus. per actum enim s̄m subam habet ut sit per subm s̄o determinat ad hoc aliqd et cuius sic est cōpositum tūc pōt participare accitē alio quolibet ab ipso et ita de hoc intellectu intelligit siue inducit ad p̄positum. s̄m alium tamē intellectum ut supra dictum est tūc participat actu p̄me cause ut sit actu s̄o 2<sup>o</sup> cause ut sit aliqd determinatum in speciebus: etiam cetera sunt per se manifesta. ¶ Articulus 5<sup>o</sup>.

## Secundo queritur De mo

do simplicitatis angelice nature et eētie. Cum enim in p̄cedētibz habitum sit qd angeli cōpositi sint in substantiā videt qd nullus modus sit simplicitatis eorūz. ¶ Preterea cum multis modis dicat simplex: ut supra habitum est: videt qd eētia angeli dicat decimo modo simplex. f. s̄m qd simplex dicit iduisibile in se oīno et diuisione alterius non cōponibile cum altero tamē habēs hoc et hoc. sed videt qd hoc falsus sit. ¶ Solutio dicim<sup>o</sup>

qd angelus est simplex hoc mō quo dictum est: et addendum est qd qd eētia angeli nō distēdit per situm ideo est sentia sua tota est in qualibet parte que dicit virtus angeli vnde tota est in intelligētia et tota in memoria et tota in uoluntate. Et ppter hoc Aug<sup>o</sup> etiam dicit qd simplicitas esse nature est arbitrium angelo. Et ex hoc etiam patet solutio ad obiectum. ¶ Articulus 6<sup>o</sup>.

## Ertio queritur Que sit com

paratio simplicitatis angeli ad simplicitatē dei et aīe rōnalis. Et videt qd nulla: qd simplicitas dei est tāta sicut dicit Aug<sup>o</sup> qd ipse est quicq̄ habet. habet enim iusticiam et est ipsa iusticia: et habet vitam et est ipsa vita: et sic de alijs. angelus autem nihil eorum est que habet. habet enim vitam nec est ipsa vita neqz intelligētia neqz sapiētia et cetera huiusmodi. ergo videt qd nulla sit comparatio. ¶ Preterea dicit Damascenus qd angeli in comparatione ad deum corpora sunt et corporis non est cōparatio ad simplicitatē dei ergo videt qd nec angeli. ¶ Item nulla creatura cōparabilis est creatori in aliquo ergo nec in simplicitate. ¶ Preterea pbat qd nec ad deum nec ad aīam cōparabilis est. qd dicit p̄phus qd non cōparant nisi vniuoca. f. simplicitas in angelo et deo et aīa non est vniuoca ergo nō est cōparabilis. ¶ Itē dicit Aug<sup>o</sup> qd non pōt fieri cōparatio nisi in aliquo existēte in pluribus sed nihil vnum s̄m rōnem speciei uel generis existit in deo et angelo et hoīe ergo inter eos nō est cōparatio. ¶ Solutio duobus modis fit cōparatio. f. s̄z maius et minus et eāle alicuius p̄p̄ietatis existit in pluribus s̄m vnum uōmē et rōnem sube eādem et hec comparatio non est nisi vniuocoz. Alio modo fit cōparatio s̄m maius et minus et eāle qd non est oīno vnus rōnis in pluribus: sed est in eis s̄m analogiam ad vnum et hoc cōtingit duobus modis. Cōtingit enim qd in pluribus est natura per p̄s et posterius in participata ppter differētiās sicut suba et accitēs cōparationem h̄nt in ente. Et h̄ patet qd sequestratis differētijs que sunt esse per se et esse per aliud ens sube et accitēs remanet indistinctū. Aliiter enim ens nō esset vnum p̄ncipiū entium. quādoqz etiam p̄tingit qd sit cōparatio in aliquo qd est in diuersis non ita qd sit vnus nature in se dictum per p̄s et posterius nec etiam in differētijs: sed est in vno per se et suba: liter et ut causa: in altero autem est non per se sed ab alio et nō substantialiter sed p̄cipatiue et imitatiue et nō causa sed causatum rep̄ntās causam quātum pōt: et talis cōparatio est inter creatorem et creaturaz in hys que vno nomine in creatore et creatura inueniunt: sicut est esse et vita intellectus et simplicitas et huiusmodi. vnde nō est ibi penitus equocatio sed analogia quedam et p̄porcio comparationis illius non est s̄m excessum terminatum et finitum. Et ex hoc patet solutio ad ultima tria. ¶ Ad 2<sup>m</sup> autem patet solutio in questione qd est angelus s̄m definitionem Damasceni. Ad p̄mum dicēdū est qd in h̄ non attēdit cōparatio sed in vno qd habet deus et angelus quod est simplicitas.

¶ De 2<sup>o</sup> attributo angelice nature.

## Inde queritur De se

cūdo attributo qd dicit Aug<sup>o</sup> esse per rōnem naturaliter insitam memoriā intelligētiā et uolūtatem. Et querunt circa hoc duo. f. de singulis istoz. et de oībus in cōmuni. De singulis querunt 4<sup>or</sup>. Primo enim querit de rōne natura insita. 2<sup>o</sup> de memoria. 3<sup>o</sup> de intelligētia. 4<sup>o</sup> de uolūtate. ¶ Circa rōnem queruntur duo. f. de ipsa ratione. et de actu eius. ¶ Articulus 7<sup>o</sup>.

## Ipsa ratione queritur:

Qualiter sit insita angelis. habitus est enim su-



pra ab Augustino q ratio est naturalis differentia ho-  
minis. intelligentia autem differentia angeli ergo videt  
q ratio non sit naturaliter insita angelo sed ho. ¶ Itē  
vnuquodq determinat ab ultima differentia suā sed ra-  
tio non est ultima differentia angeli ergo angelus nō de-  
bet ab ipsa determinari. ¶ Item dicit Isaac q ratio est  
vis quedam aīe faciēs currere causam in causatū ergo  
ratio est cum cōpositione vnus ad alterū; compare au-  
tem vnum ad alterum est ut videat veritas ex collatis:  
hoc autem non est in angelis ergo videt q nō habeant  
rōnem. ¶ Item dicit Dionysius in li° de diuinis noi-  
bus cap° 5. existētibz qdem eminentia viuētibz autē  
sensibilibz: istis autem rōnabilia z rōnabilibus mentes ex-  
cellūt z circa deum sunt z magis ipsi appropinquāt. Ex  
hīs uerbis patet q angeli sunt mētes siue intelligentie  
existētes ultra rōnem: z ita per rōnem naturaliter insita  
non hnt determinari. ¶ Item dicit Isaac in li° de diffinitio-  
nibus q ratio creat in vmbra intelligentie ergo videt  
q non cōueniat angelicis intelligētis in qbus est intel-  
ligētia in lumie pleno. ¶ Solo dicimus q rō dicit na-  
turaliter insita angelis nō tanqz differentia ultima s; tan-  
qz differentia que est in potētia ad ultimā z pcedens eaz  
fm naturam. supiora enim hnt inferior virtutes excellē-  
ter: z hoc patet per Dionysiu qui dicit in li° de diuinis  
noibz. Diuine mētes sunt sup reliqua exētia z viuunt  
sup reliqua viuētia z intelligūt z cognoscūt sup sensū z  
rōnem z plus qz oīa existētia pulchrum z bonum desi-  
derāt z eo participāt z ideo ratio non est ultima differē-  
tia angeloz sed attribuit eis naturaliter tanqz differentia  
que est in potētia ad ultimum ut dictum est. z hoc videt  
innuere Aug° in ipso modo loquēdi quādo dicit per ra-  
tionem nāliter insitam. ppositio enim videt notare cau-  
sam que est ut dispositio. Per hoc patet solutio ad p̄m  
z 4m. ¶ Ad 3m dicimus q in collatione duo attēdū-  
tur. s. posse pferre aīcedentia ad pntia z finis huius col-  
lationis que est ex hīs melius videre ueritatem cōclu-  
sionis. z huius qd est potestatis hnt angeli. 2m aut non  
q hoc est indigētie. ¶ Ad ultimū dicēdū q ratio crea-  
tur in vmbra existētie fm q ipsa est cum indigentia  
collationis z ingititionis z fm q ipsa habet species ratio-  
cinationis syllogismam inductionem enthimeia z exē-  
pli. sic aut nō est in angelis ut sup dictū est. ¶ Ar° 8°.

## Secundo queritur de actu

rōnis in angelis. Dicit enim Damascenus in  
2° li°, 22° cap°. q rōnale fm actū diuidit in interius di-  
spositum sermonem z platū. Est autem interius di-  
spositus sermo motus aīe in excogitatio hēns sine ali-  
qua platione. ¶ Solatus autem sermo in uoce est z ideo  
platus dicit nūciū z angelus intelligētie. ¶ Querit  
ergo fm quem modū sunt in angelis isti duo actus.  
Item cum sint quatuor species rōcinationis ut p̄dictū  
est: queritur fm quem modum sint in ipsis. Item cum  
ratiocinatio fiat suppositis aligbus scilicet pmissis z si-  
militer sciētia per diffinitionem suppositis pncipijs dif-  
finitis. ¶ Querit utrum sic sit sciētia rōnis in angelis.  
Dicit enim p̄bus q oīs doctrina z oīs disciplina fit ex p̄  
existēti cognitione. Et si cōcedit q sic est in angelis tūc  
querit cum p̄bus dicat q dupliciter ptingit p̄scire. de  
qbusdā p̄scit quide est tūc: z dicit quide est qd per sermo-  
nem dicit ut est de pncipijs. dicit enim p̄bus q pncipia  
cognoscimus inquātū terminos cognoscimus. De q  
busdam autem p̄scit quide est qd dicit per sermonem  
z ignorat q: est ut de passione: esse enim passionis est in  
esse subiecto z hoc oportet per demonstrātionem accipe:  
z ita non p̄scit. de qbusdam autem p̄scit utrūq: z qd  
est qd dicit z q̄est ut de subiecto. tūc inqz querat utrūq  
ista conueniāt angelis. Et videt q non q: dicit Diony-  
sius in p° cap° celestis hierarchie q arbitramur discursus

sas sacras disciplinas imagines fm intellectum cōtem-  
platione plenitudinis z intēdit dicere q iste discipline  
discurse z sacre que sunt in hoc mundo sunt signa z ma-  
nuductio q in patria habebimus plenitudinem cōtem-  
platiū fm intellectum simplicem. vnde dicit etiā ibi  
dem q talia celestibus qdem eētis supmūdane nobis  
autem symbolicē tradita sunt. Et cōmētator dicit ibidē  
q discursus discipline sunt p̄bationes quādo per res la-  
tiores efficiunt quēcūq: p̄hēnter z repente angeloz  
intellectibus innotant. ¶ Solutio dicimus q actus isti  
rōnis omnes fm aliquem modum insint angelis nō p-  
pter indigētiā fm qd dictum est sed ad demonstratio-  
nem potestatis rōcinationis z non fm cōtemplationem  
quam habet in uerbo: sed fm cognitionem uespertinā  
de qua infra disputabit. illos enim duos actus quos de-  
terminat Damascenus sic habet: q sentētiās scitas quā-  
doq: pertractāt apud se z hoc est quo ad eos interius di-  
spositus sermo. quādoq: autem cōmunicāt alijs angelis  
fm sermonem siue uocem. platam ut dicit Damascen°  
de quo modo loquēdi inferius erit disputatio. Species  
autem rōcinationis insunt fm duplicem viam collatio-  
nis. cum enim apud angelos sint cognitiones sensibili-  
um z vniuersalium pferēdo pnt uenire ex p̄oribus quo  
ad nos uel quo ad ipsos: p̄ora fm naturam uel ecōuerso  
z fm vnam viam utrinq inductione z exēplo: fm aliam  
syllogismo z enthimeia sed ad demonstrātionem rati-  
onalis potestatis ut dictum est. ¶ Ad hoc autem quod  
querit utrum ipsis sit quedam p̄scire z quedam discere.  
Dicendum est q species rōcinationis nō sunt nisi de hīs  
que sciūt angeli cognitione uespertina. ad alia autem que  
cognoscēda sunt utuntur reuelatione z visione in uerbo:  
z de hīs erit posterius disputatio. quo ad cognoscibilia  
autem de qbus sunt species rōcinationis dicimus q du-  
pliciter est p̄scire z dupliciter est addiscere. s. simpliciter  
z fm nām scit per p̄clusionē inquātū cōclusio est. fm-  
pliciter autem oīa talia angeli p̄scit z nihil ad discunt  
sed quo ad nām cōclusionis quedam sunt que oportet  
p̄scire q: sunt sicut pncipia q: nō pnt pcludi eo q nō ha-  
bēt p̄ora se ex qbus cōcludant: sed in talibus nō discūt  
angeli quide est sed hoc non cōtingit ppter demonstratio-  
nem sed ppter nām ipsoz angelorum qui sciūt oīa talia  
sine doctore. Similiter de passione cognoscūt q̄est p̄se  
sed nō inquātū demonstratio est de passione. fm enim  
hūc modū passionis nō cognoscit q̄est nisi per demo-  
strationem. eodem mō dicendum est de cognitione diffi-  
niti duplicem enim hnt de diffinito cognitionē. s. perse  
z differētiā. ¶ Ad ultimū aut qd obijcit in p̄tariū di-  
cēdū q discursus discipline fm q sunt mediate in sym-  
bolis z yconibus z signis sensibilibz nō pueniūt ange-  
lis sicut dicit beatus Bernardus in 5° de p̄sideratiōe in  
pncipio. Non est opus scalis tenēt iam solum sed dis-  
course discipline a pmissis in p̄clusionē potestatiue cōue-  
niūt angelis fm q virtutes inferior: ut dicit Dionysius  
superioribus pueniūt potēter z eminēter. ¶ Articulus 9°

## Consequenter queritur

de memoria. Et querunt duo. s. Utrum istī an-  
gelis memoria. z fm quam p̄prietatem z actum inest s;  
inest. Videt autē q nō insint angelis: quia dicit Dama-  
scenus memoratiūum est memorie z rememorationis  
p̄mptuariū z causā. z uocat memoriā memorie. vñ etiā  
subiūgit. memoria est fantasia derelicta ab aliquo sensu  
subiecto fm actū appente: uel coacernatio sensus z in-  
telligētie. sed nullo istoz modoz pōt esse in angelis me-  
moriam ergo videt q non sit in angelis memoria. ¶ Itē di-  
cit p̄bus q memoria nō est nisi facti. dicit enim sic in ipso  
nūc nō est memoria sed pntis qdē sensus est futuri autē  
spes: facti autē memoria. s; in āgelis nō est p̄teritio ul p̄n-  
tialitas uel futuritio fm intelligibilia ergo videt q in eis



nō sit memoria. Item Auicēna recordatio est resolutio ad aliqd quod habuit esse in aia in p̄terito. constat autem q̄ talia non sunt in intelligētijs angeloz ergo non erit in eis memoria. ¶ P̄terea memoria z obliuio vidēt eē p̄traria que h̄nt eē circa idē. z obliuio nō accidit angelis ḡ nec memoria. ¶ Item Aug<sup>o</sup> in 12<sup>o</sup> de trinitate in p̄n<sup>o</sup> dīc q̄ q̄n memoramur z reminiscimur q̄ hoc p̄tinet ad hōiēm exteriorē q̄ adhuc id in nobis agit qd cōe habemus cum brutis. Et ex hoc patet q̄ memoria non est in angelis. ¶ Solutio dicimus q̄ dup<sup>r</sup> est memoria. vna que est pars aie sensibilis z illa est thesaurus siue theca formarū sensibilium s̄m Auic<sup>m</sup>. z de hac ut frequēter loquunt p̄hi z uerū est q̄ illa semp est facti z p̄teriti z est motus a sensu s̄m actuz factus ut dicit Bana scenus. Alia est memoria que est aie intellectualis pars z hec est coaceruatio intelligibiliū specieruz z hec dup<sup>r</sup> est. vna est sub rōne p̄teriti. z altera nō. sed indifferēter est sub rōne p̄teriti p̄ntis z futuri. s̄m hoc memoria nī hil aliud est q̄ potētia noticiam rei tenēs apud se sine p̄sderatione t̄pis. illa x̄o que est cum rōne p̄teriti est dup<sup>r</sup> quedam enim est acquisita per inuētiōem z studiū z doctrinam. z quedam est de illis quoz sciam habemus cū natura sicut habituum nālūm. Dicat ergo q̄ memoria s̄m duplicem rōnez inest angelis. s̄ illa que est respectu p̄teriti z p̄ntis z futuri eqliter. z illa que est cum rōne p̄teriti sine inuētiōe studio z doctrina acquisita l̄z enim intelligētijs angeloz nō sit p̄ntis p̄teritum z futurum in recordationem p̄tato dicunt habē a factis q̄ accipiūt aliqd sub rōne p̄ntis habitū z sciūt z hoc s̄m vnam rōnez memorie. s̄m x̄o aliam rōnem noticiam rei tenēs semper apud se z hoc est memorari s̄m Aug<sup>m</sup>. Et ex h̄is patet solutio ad oīa obiecta: s̄i hoc qd dīctum est memoriam quādam eē rōnalis aie que sit cum rōne p̄teriti t̄pis dubium est eo q̄ t̄pus sit de appenditijs m̄ae z sic p̄tineat t̄n ad aiam sensibilem: sed infra tractatu de aia questio: ne de memoria rōnalis aie determinabit. Artic<sup>o</sup> 10<sup>o</sup>.

**Secundo querit** s̄m quam p̄prietatem z actum in sit. Sūt enim p̄prietates memorie ut dīcūt p̄hi quedam ex subiecto: quedam ex memorabilibus. ex s̄bto s̄m q̄ dicimus siccos melioris eē memorie z peioris recordationis: z humidus ecōtrario peioris memorie z melioris recordationis. Cui<sup>o</sup> causa est q̄ in sicco forme imp̄sse deletio difficilis est z ideo memorie bone sunt tales. Silit̄ sicca materia difficulter obedit aie agētī z mouēt̄ eam z ideo tales sunt male recordationis. in humidis aut̄ p̄pter p̄trarias causas fit ecōtrario. Silit̄ dicimus b̄n dīcētēs male memorantes z ecōuerso. z dicimus eos eē bone memorie qui occupant̄ circa pauca: z male memorie qui occupant̄ circa multa. s̄m q̄ dicimus senes q̄ntis sunt sicciore peioris eē memorie q̄ p̄ueros q̄ntis sunt humidiores: q̄ eo rum cogitatus est occupatus in paucis z illoz in multis. Querit ergo utrum s̄m huiusmodi p̄prietates memoria sit in angelis ita. s̄ q̄ vnus sit melioris memorie q̄ alter. ¶ Item sunt p̄prietates memorie in actu s̄m q̄ dīcūt p̄hi q̄ memoria de vno in aliud p̄cedit ex quibusdā signis uel per modum quorūdam signoz. disciplinā aut̄ ex necessarijs sicut dīcūt Auicēna q̄ vidētēs libz recordant̄ maḡi qui fecit aut̄ docuit illuz z vidētēs dyonem recordant̄ dyarij qui filis uel dissimilis fuit dyoni z t̄n nō est necessarium nos recordari. ¶ Queritur de actu. Si enim recordatio est ut dicit Auicēna ingenium per qd reuocent̄ obliuia t̄n non videt̄ recordatio puenire angelis. Silit̄ si reminiscētia est sup̄ ptem obliu t̄n iterum nō puenit angelis. quem ergo actuz hēt memoria. ¶ Item dīcūt p̄hi q̄ recordatio est ad p̄ndum aliqd in futuro ex eo qd habuit in p̄terito. s̄m hoc autem iterum nō videt̄ puenire angelis q̄ s̄m illum modum

p̄cedit ex h̄is que sunt per modum signoz z nō necessitati. ¶ Solutio dicimus q̄ memoria z recordatio nō differūt in angelis per facile z difficile sed per nobile z per minus nobile z hoc causat̄ ex maiori uel minori nobilitate nature. ¶ Si autem querit in quo cognoscit illa nobilitas. Dicēdum q̄ sicut in hōibus p̄pter diuersas cōplexiones causat̄ difficultas z facilitas memorandi ita in angelis ex diuersitate nature causat̄ diuersitas memorie z intelligētie ex nobilitate nature maiore uel minore z hoc cognoscit in formis que sunt in memoria z intelligētia que in q̄busdā sunt magis simplices z in q̄busdā minus sicut dīcūt p̄hi in li<sup>o</sup> de causis. Sed in h̄ est dissimilitudo q̄ in hōibus qui melioris sunt memorie peior est recordatio z minus p̄spicacitatis intelligētie. in angelis autem bonitas vnus sequit̄ bonitatez aliterius. ¶ Ad id qd querit de actu memorie dicēdum q̄ illa memoria que eqliter est respectu p̄ntium z p̄teritorum z futurorum nō habet actuz nisi noticiam rei apud se tenere. illa x̄o que est p̄ntis intellecti accipit hoc qd p̄ntis vidit cum rōne p̄ntis uisi z utraq̄ illarum b̄n pōt̄ esse in angelis. Sed recordatio z reminiscētia que sunt ad renouandū oblitum nō sunt in angelis s̄m q̄ p̄hi loquunt̄ de eis: l̄z enim non pueniāt nisi hōibus z nō brutis que h̄nt memoriam t̄n ponūt sensibilia per modum signoz ut obiectum est p̄ntis z talis operatio non conuenit memorijs angelorum.

De intelligentijs angelorum.

**Inde queritur** de in

telligentijs angeloz z querunt tria. Quorum p̄mum est s̄m quas potētiās intelligūt angeli. 2<sup>m</sup> est utruz per species aliq̄s intelligāt: z si per species intelligāt cuiusmodi sunt ille. 3<sup>m</sup> est de distinctione visionis matutine z uespertine.

Articulus 11<sup>o</sup>.

**Queritur ergo primo.** Utz

in angelis sit possibilis intellectus z agens. Et videt̄ q̄ sic: q̄ dīcūt p̄hi in 3<sup>o</sup> de aia. Qm̄ autē in omni natura aliud qdēz est materia in vno quozq̄ genere hoc aut̄ est potētia oīa illa. Alterum aut̄ est causa z efficiens z oīa fac̄ ut ars ad mām sustinuit necesse est z in anima has eē dīas z huiusmodi qdēz differētie est intellect<sup>o</sup> quo oīa fiūt illa x̄o quo est oīa facere ergo silit̄ z in angelo necesse est has esse differētiās. Item omne cognoscēs cognoscibilia sit vnūquodq̄ illoz s̄m actum. cuz ergo angelus cognoscit oīa cognoscibilia per nām angelus s̄m aliquam potētiām intellectuz fiet vnūquodq̄ intelligibilium s̄m actum l̄z nō s̄m esse. nihil autem sit vnūquodq̄ intelligibilium s̄m actum z non s̄m eē nisi intellectus possibilis ergo in angelis est intellectus possibilis. possibilis autem nō est sine agēte q̄: nihil faceret ipsum ergo etiam est in eis agēs. Item sicut se habet materia in natura sic intellectus possibilis in spūalibus. ista p̄positio patet in 3<sup>o</sup> de aia. sed materia vna numero est sub forma z sub p̄uatione ḡ intellectus possibilis vnus est numero in potētia z sub specie quam speculat̄. Et ex hoc habet̄ q̄ intellectus speculatiuus z possibilis vnus est numero z subiecto sed non est vnus s̄m esse z rationem. angeli autem habēt intellectum speculatiuum aliter enim distincte nihil specularēnt. Cum igit̄ ille in s̄b stātia sit idē cum possibili habebūt possibilem s̄m sub stātiām z possibilis non est sine agēte ergo habēt z agētē. Si forte dicatur q̄ non habēt possibilem q̄ intellectus eorum nunq̄z fuit in potētia z non exit de potentia in actū quēadmodum intellectus humanus. ¶ Cōtra agens s̄m q̄ agens non pōt̄ esse subiectum. ratio enim subiecti est ratio materie z materiis potētie: ergo forme quibus intelligentie plene sunt: ut philosophus dīc:



## Prime partis summe

nō sunt in agēte ut sūto ergo oportet qd sit possibilis sūm  
sūam qui sit subiectus eis. Preterea l3 mā in celo nūq3  
fuerit in potētia ad formā: tñ i celo est sūba māe in qua  
sunt forme subales z accūtales ergo a sili in angelis q3/  
uis nō sit extus de potētia in actū sūm intellectu possibi  
lem: oportet tñ qd intellectus possibilis sit in eis qui sub  
stet formis intelligibilibus. ¶ Sed cōtra dicit phus in  
5<sup>o</sup> metha<sup>ce</sup>. qd potētia passīua est pncipiū trāsmutationis  
in aliud sūm qd est aliud. si ergo angeli hñt intellectu pos  
sibile oportet qd in illo intellectu sit pncipiū trāsmutatio  
nis talis. cur igit ipi sūm intellectu sint intrāsmutabiles  
nō hñt intellectu possibile. ¶ Ad hoc dicit qdam qd an  
geli hñt intellectu agētem formas. z dicunt qd multiplex  
est opatio intellectus agētis. quedā enim est abstrahere  
species a fantasmatibus z pūgere intellectu possibili z  
hāc habet sūm puerfionē ad inferiora sensibilia. aliaz ha  
bet in habēdo species ulēs rerū in qbus dicit qd sūmaz  
retinet sed singula pdit z in hoc differt intellectus agēs  
in angelis ab intellectu agēte in hoīe q: in angelis retē  
net singula cū summa. ¶ S3 ptra hoc est qd oportet qd  
sit subiectū illarū formari z illud subiectū nullo mō pot  
esse agēs: qz agēs z sūiectū nullo mō sunt idē sūm phm.  
¶ Propter hoc dicit aliq qd in angelis nō est nisi intellectus  
agēs sed differt ab intellectu humano: qz in hoībus lu  
men intellectus agētis est indistinctū z ppter hoc dicit  
qd in hoībus est intellectus agēs sicut lux: sicut lux ha  
bet lumē indistinctū z distinguit ad colores quos abstra  
hit ita intellectus agēs in hoīe habet lumē indistinctum  
z distinguit sūm species q3 abstrahit a fantasmatibus: in  
angelis autē est distinctus sine speciebus. Sed hoc nihil  
est qz idē eodem mō se hñs nō facit nisi idē. Si igit intel  
lectus in angelis est eodē mō se hñs cum nihil adueni  
at ei nō facit intelligere nisi vnū. s. seipsum. Preterea ni  
hil intelligit nisi per assimilationē intelligētis z intelle  
ctus hic aut nulla fieret assimilatio z nō itelligeretur res.  
¶ Preterea sūm hoc eē salūm qd dicit phus qd intelli  
gēs z intellectus sunt idem sūm acūi z nō sūm eē. Propter  
hoc dicimus nos qd in angelis est intellectus possibilis sūm  
subam z subiectū ut pbāt pme obiectiones: sed intelle  
ctus possibilis in eis nunq3 est sub puatione. ¶ Et ad  
hoc qd obijcit de 5<sup>o</sup> metha<sup>ce</sup> de potētia passīua. Dicēdū  
est qd phus loquitur ibi de potētia passīua que est in mate  
ria generabili z corruptibili. intellectus xō agēs est illu  
strās sup spēs illas z illustrās itē<sup>m</sup> possibile. ¶ Ar<sup>o</sup> 12<sup>o</sup>

### Secundo queritur Utrum

per species itelligāt aliq3. z si itelligāt per eas  
que sunt ille. Et videt qd per nullas species itelligāt. si  
enim hñt species aut ille sunt acqsite per abstractionem  
aut sunt date eis per creationē z cōcreate ipis: aut sunt  
de nālīb<sup>9</sup> angeloz sicut itelligētia est nālīs. Si sunt ac  
quisite per abstractionē tūc oportet qd hērent potētiās p  
portionatas abstractioni illi sicut sensus z imaginationē  
z huiusmodi que absurdū est dicere de angelis. Si autē  
dicant eē pcrete. Cōtra oīs forma que educit de potētia  
ad actū videt nō esse pcreta subto: sed oīs forma que est  
in sūto per actionē mōuētis est educta de potētia ad actū  
ergo nulla taliū formari erit cōcreta. Si autē dī qd est ex  
nālīb<sup>9</sup> tūc debuit assignari inter attributa sicut simpli  
citas eēntie z alia attributa que assignat Aug<sup>o</sup>. ¶ Ad h3  
dicit qdā qd in deo est rō cognoscēdi oīa z opandi z hāc  
duphce pteiem coicauit creaturis dās creature spiritua  
lis pteiem cognoscēdi z nature pteiem opandi z ideo ange  
lis a pncipio dedit rōnes siue silitudines siue ideas ulis  
ordinis in qua creatus est mūdus z ideo sub illa silitudi  
ne ordinis cognoscūt ea que sūt cursu ordinato in mū  
do. Sed ptra hoc est qd species illa siue idea siue rō qua  
cognoscit deus est vna z sūm eē z subam ad oīa cognosci  
bilia. Si ergo angelus per illā silitudinem cognoscit ul

similem illi tūc cognoscit per silitudinem vnā. ¶ Con  
tra hoc autē est qd vna silitudo creata z finita sūm eē z po  
tētiā nō pot esse infinitoz sūm numerū z nām z ita an  
geli nō cognoscūt oīa nālīa. Si forte dicat qd idea siue  
silitudo est sūm pteiem pme cause in cognoscēdo. ¶ Cōtra  
cum pma causa sit oīum nālīū z uoluntarioz angeli per  
eam cognoscēt nālīa z uoluntaria qd est ptra oēs. ab om  
nibus enim dicit qd angeli nō cognoscūt uoluntaria sūm  
qd libero arbitrio subiacēt. ¶ Preterea dicit Aug<sup>o</sup> in  
l<sup>o</sup> de octuaginta tribus qōnibus qd in deo sunt rōnes oī  
um z videt tāgere rōnes plures. ergo videt qd idea que  
in deo est l3 vna sit sūm subam tñ sūm relationē z rōnē ad  
opa est ipsa plures. Cuius exēplū dicit Dionysius in de  
diuinis nōibus duplex. Prīmū est de vnitāte de qua sic  
dicit in vnitāte oīs numerus vniformiter pexistit z ha  
bet oēm numerū vnitās in seipso singulariter z oīs nu  
merus vnif qdem in vnitāte inquantū aut ab vnitāte p/  
cedit tān discernit z in multitudīne agit. Aliud exēplū  
est de cētro de quo sic dicit. in cētro oēs circuli linee sūm  
vnā mutationē extiterūt z oēs habet signū in seipso line  
alis vniformiter vnitās z ad se inuicē z ad vnū pncipiū  
a quo pcesserūt. Et in ipso qdem cētro pfecte vniantur  
pari aut ab ipso distātes pari z discernunt magis aut  
distātes magis. Cum igit in angelis istud exēplar siue  
idea nō sit in vnitāte pma videt qd ipsum nō remaneat  
vnū sed multa z tūc multiplicabit sūm numerū oīum en  
tīū. Et ex hoc sequit qd exēplaria illa sint infinita qd est i  
cōueniēs qz infinitoz nō est sciētia neq3 per infinita aut  
multiplicabunt sūm vniuersalia tñ z ex hoc sequit qd p/  
ticularia nō sciēt nisi in potētia: qz picularia in suis uli  
bus nō sunt nisi in potētia. Si dicat qd a deo hñt cogni  
tionē nālīū z nō pteiem opandi qz angeli nō sunt creato  
res. Et est simile sicut si aliq3 a sciēte z opante retineret  
sciētia z nō opationē z haberet hāc cognitionē per silitu  
dinem siue formas rerū nāe sibi tñ datas a pncipio tunc  
querat utrū ille silitudines sint causarū uel effectūū. tūc  
enim cū effectus nāe pntine renouent oportet et reno  
uationes pntine fieri in silitudinibus illis. Preterea cū  
effectus nāe sint infiniti sūm potētiā oportet et silitudi  
nes illas esse infinitas sūm actū aut ptingeret ipsos aliq  
nālīa cognoscibilia nō cognoscere. Preterea a sciētia per  
effectū est scia qz z est idigior q3 scia per causam ppta  
que est scia ppter qd angeli aut hñt optimā sciam ergo  
nō sciūt hoc mō. ¶ Si ppter hoc dicat qd silitudines il  
le sunt causarū silitudines naturalium tūc querit cū  
cause nāles nō semp agāt qd reducit silitudines illas ad  
actū cognoscēdi hūc effectū uel illi quē natura mō cau  
sat z non ante. Preterea videt sciētia eoz sūm hoc incer  
ta: qd dicit phus qd futurus incedere quis non incedit.  
Sūl<sup>o</sup> etiā ordinatis causis gñationis ad gñationē alicu  
ius cōtingit impediri generationē ppter corruptionem  
alicuius pncipioz naturalīū z ita videtur qd de naturali  
bus non habeat nisi opinionē cōiecturalē z nō sciētiā  
¶ Preterea nos cognoscimus ea que sunt a libero ar  
bitrio per elocutionem mutūā. Cum igit sciētia eorum  
non sit deficientior nra scientia ipi cognoscūt illa aliquo  
modo. Querat ergo quis sit ille modus cum taliū non  
habeat silitudines apud se ut dicit. Preterea cū que  
dam sūt semp ut necessaria. quedā ut frequēter ut natu  
ralia. quedā raro ut casuālia z fortuita: querit per quem  
modū differēter hñt cognitionē horz. ¶ Solo ist<sup>o</sup> qd  
nis a duabus auctoritatib<sup>9</sup> sumēda est qd vna est beati  
Dionysij in libro de diuinis nōibus cap<sup>o</sup> qnto. Ange  
los scire dicit eloquia ea que sunt in terra non sūm sen  
sus ea cognoscētes: sensibilia quidē exñtia sed sūm ppta  
deiformis mētis virtutē z nām qd sic intelligit. Virtus  
propria est virtus nālīs itelligēdi. Et hec virtus dicitur  
deiformis ppter duo: quoz vnū est in specie per quā in  
telligit angelus. z alteruz in actu. in specie quidē qz spe



cies illa est exēplar causarū nāltum fm ordinē suū fm qd cause sunt. Et ut hoc intelligat sciendū est qd fm Aug<sup>u</sup>stinū in 4<sup>o</sup> 8<sup>o</sup> sup genēsim ad lras deus a principio indidit causas seminales ut causas rōnales ex quibus producere opus omne nature et ex quibus pducere etiam hoc qd fieri pōt ex mā per miraculū. ille autē cau- se quātū ad nām et nālia sunt duplices. quedā enī sunt perse. quedā per accūs. sicut enī ens per accūs reduci- tur ad ens perse ut ad cām et ad subiectū. et ideo casus qd est causa per accūs reducitur ad aliquā cām perse in qua est et ex qua principiatur. sicut xpi grā ponamus qd equus fugiēs saluet qui nō fugiēs periclitaret tunc casu saluat. perse autē fugit et nō salus equi et in fuga et ex fuga est. Si mulier dico qd fortuitū reducitur ad itētionē uel ppositū perse. Causa in perse in natura est duplex. s. virt<sup>o</sup> corpo- ris et virtus spūalis mouens mām. Et virtus quidē cor- poris que dicitur natura a phīs illa est dup<sup>a</sup>. est enī qdāz mouens et agens mām ad motū et trāsmutationem fm subām et fm accūs. et illa est que est in qualitatibus ele- mētoz et elemētariōz cōtrarijs agētib<sup>9</sup> et patiētib<sup>9</sup>. alia est mouēs tñ et illa est que est in stellis et corporibus su- perioribus que fm diuerfam renouationē sūt ex mo- tu suo mouēt et trāsmutāt inferiora. Virtus autē spūalis dup<sup>a</sup> est. quedā enī est in motoribus qui mouēt sphe- ras ad opationē nature. et quedā est virtus aialū et uege- tabiliū et hec est trip<sup>a</sup>. Vegetabilis enim mouet et trāsmu- tat mām fm nutrimentū augmentū et gñatiū. sen- sibilis autē mouet fm mutationē sensuū et in mutatione organi et fantasie et mouet etiā fm motū pcessiū in lo- co. motus enim pcessiū nō est nisi ppter delectabilia sensuū et ppter ea que ordinant ad mām. Et hoc patet ex hoc qd in locis diuersis ad que est motus pcessiū nō sunt nisi particularia. rōnes enim ules de quib<sup>9</sup> est intellectus nō sunt cum hic et nunc sed ubiq<sup>3</sup> et semper. rōnalis autē aia in qbus actibus nō utit organo corporis. et in illis nullo modo habet se ad mām ut trāsmutans eam. in quibusdā etiā utit nō in se sed in potētys infe- rioribus quibus impat et hoc maxime fm actum illum qui est interpretari et fm illū qui est mouere concupisci- bilem uel trāscibile ad desiderū uel irā et in illis actib<sup>9</sup> oportet esse quedā trāsmutatiā mām sicut extensio spi- rituum corporaliū ad desideratū uel id cui trāscitur ad quoz extensionē sequitur directio caloris ad illud idem. et per pñs multiplicatio et ebullitio sanguinis ad idēz et hoc est qd dicit phīs in p<sup>o</sup> l<sup>o</sup> de aia. Unde aut pluribus nihil sine corpore pati neq<sup>3</sup> facere neq<sup>3</sup> trāsci neq<sup>3</sup> confi- dere neq<sup>3</sup> desiderare neq<sup>3</sup> oīno sentire. et ibidem dicit idem phīs in alio loco. Uident autē aīe passionē oēs esse cōes in corpore ut desiderū māfuerit timor cōfi- dentia adhuc gaudiū et amare et odire simul enim com- parit illi quoq<sup>3</sup> corpus indicat autē hoc aliqñ a duris qui dem et manifestis passionibus cōsidētibus nihil puoca- ri aut timere. aliqñ autē a paruīs et infirmis moueri si ira- scit corpus et sic se habeat hoc est si fit talis compositio. adhuc autē magis manifestū ē hoc nullo enī timore imi- nēte in passionib<sup>9</sup> sūt timētes. Dico igit qd oēs cause sūt quoq<sup>3</sup> modo sunt trāsmutātes et mouētes materiā in- dīte sunt materie et nature in ipsa creatione sex dierum: et has uocat Aug<sup>u</sup> seminales. cause autē alie sunt ad opa miraculoz que nō sunt in natura et materia fm Aug<sup>u</sup>. ut ex ipsis aliquid possit fieri sicut de costa ade facta est eua ut dicit Aug<sup>u</sup>. Et qd hec sunt in disputationibus de angeloz miraculis dicit de hīs latius qñ de ipīs dispu- tabit. Exēplar igit causarū trāsmutantū et mouentū mām fm qd cause sunt datus est angelis in prima crea- tione eoz et per illud cognoscūt oīa que sūt in materia trāsmutata. Hic igit intellectus eoz deiformis pro- pter duo quoz vnum est qd est per formas que sunt ad res faciēdas sicut est spēs idee prime: sed in duobus est

differētia quoz vnum est qd spēs idee prime est fm na- turā et pprietatē cause pme. Exēplar illoz que sūt. s. qd est idem cum causa prima in suba et qd ipsa vna existēs in numero et essenūta est causa et exēplar oīum cognosci- bilium sed in angelis est fm pprietatē et rōnez causarū nāltum mouentū et trāsmutantū mām. Aliud ppter qd intellectus angeli deiformis est in actu intelligentie ipsius est. statim enim sine deceptione et inquisitione cō- spicit quiditates et ueritates rerū et hoc est ideo qd non oblitam intellectui suo fantasie apparēs in exteriorib<sup>9</sup> que sunt cause deceptionis in intellectu humano: pro- pter que etiā intellectus humanus idiget inquisitione et collatione et discussioe fallaciā ex apparētijs ut per il- la deueniat ad acceptionē causarum uerariū et hoc uocat Dionysius uirtutē deiformis mētis. Ad autē addit Dionysius et naturā uult tangere rōnem uirtutis intel- lectiue que nō est suscepibilis formarū abstractarū ab ente creato quā addit intellectus humanus. et ideo an- geloz intellectus ponit pfectus a phīs et nō ut tabula ra- sa. Cuius pbatō est per aliā auctoritatē quā addu- cere intēdimus et est nona ppō in libro de causis ubi sic dicit. Oīs intelligētia plena est formis uerū ex itelligē- tijs sunt que pñt formas minus ules et ex eis sūt que cōtinent formas plus ules qd sic itelligit. Intelligētia an- gelica dicitur plena formis ppter duo quoz vnum est qd non hnt formas cognoscibiles nāltū naturalū in parte si- cut intellectus humanus qui nō habet formas cognos- cibiles nisi per studiū sed nō habet formas eoz que est fugiunt studiū suū. sicut dicit in libro de motu cordis si- xum in eternū causas qua cuncta coherent: et quoq<sup>3</sup> le- ge deus hac nos omnitariā mobiles in omnitariā imo- bili omnitariā nescimus effluētē materie in abilitate nō pcpimus deriuatā pauci admodū et laboriose nō tñ integre assequunt delata opationē parit et multis scien- tiam extra nos sicut pro magna parte pecturā assequi- mur pro maxima sentimus pro tota nescimus. Aliud est qd forme angeli plenū et pfectū efficiunt cognoscere cū sit per exēplaria causarū nō hoibus autē de quibusdā nō est nisi opinio uel fantasia. Ad autē dicit qd in quibusdā sunt magis ules et in quibusdā minus ules. sic itelligi- tur qd forme ille sunt simplices magis et minus fm ma- iorem uel minorem simplicitatē essentie in angelis supe- riorib<sup>9</sup> et inferioribus. quāto enī forma est simplicior tāto uilior. et hoc est qd dicit cōmentū in expōne eiusdem ppōnis qd res nō recipiunt formas nisi fm modū possi- bilem et nō dicit magis uilis uel minus eo qd sit de pau- coribus uel pluribus. Hīs uisib<sup>9</sup> pcedendū est ad solu- tionē obiectorū. Ad id ergo qd querit uirum forme ille sint acquisite uel date uel sint de naturalibus. Dici- mus qd nō sint acquisite per abstractionē sicut pbat obie- ctio. nec sunt de nālibus qd sic deberēt esse de attributis Sed nō sequit hoc qd obijciunt quidam qd si essent de nālibus qd tunc deberēt oēs equalr hēre eas: nec enim angeli sunt eiusdē speciei nec etiā hoc uerū est qd res eiusdē speciei nālia hēant equalr sed hēant ea nobilio- ra et minus nobilia sicut patet in ingenijs hoīum et me- morijs: tamen dicimus qd sunt date forme cum natura. Ad hoc autē qd contra obijcit dicēdū qd quantū ad gñationē formarū fm rōnem in intellectu possibili qui educit de potentia ad actū forme educit ex ipso per opationē agētis: sed in illo intellectu cuius posse nō pre- cedit esse fm actum oportet ut per creationē sit utrūq<sup>3</sup> et ita forme sūt in angelis. Si autē querit qd operat in eis intellectus agens ex quo non abstrahit et educit for- mas dicēdū est qd illuminat ad contēplandū res in for- mis. sicut enim lux solis nō tñ abstrahit spēm coloris s; etiam illuminat visum ad videndū rem in specie ita est etiam de intellectu agēte qui fm phm in 3<sup>o</sup> de aia est si- cut lux. Ad id qd querit de similitudinē ordinis dicē



## Prime partis sume

dum qd nō habet similitudinē ordinis nisi exemplaria causarū nālium fm qd cause sunt mouētes z mutantes materiā dicant similitudo ordinis. Et bene cōcedimus qd illa exēplaria nō cōsistunt in vnitāte sed in multitudine nec inlunt fm ptātem prime cause: sed fm rōnez paradigmati siue exēplari causarū nāliū. Et ad hoc qd querit utrū sint finita uel infinita. Dicendū qd sicut cause nāles finite sunt numero: ptāte autē infinite sic exēplaria causarū finita sunt in angelis numero ptāte autē cōgnoscitiua sunt infinita. ¶ Ad id aut qd querit utrum sint particulariū uel uliū. Dicendū qd sunt causarum opantiū que in natura quidē opantes sunt z in mobili lege ut dicit Boetius coherēs sibi. in intelligentiis autē sunt rōnes z paradigmata causarū illarū. Et si quis pprie uellet dicere: diceret qd nec sunt ules nec particulares. In telligendū enim est qd dup<sup>l</sup> est forma rōnis quarū vna est abstracta a re dirigens iterū z in ipsam z hec diuidit per ule z particulare fm qd est in sensu uel in intellectu. ¶ Alia aut ratio est z causa ipsius sicut est forma artis ad formā exīte in materia artificiat z hoc est per applicationē ad materiā causa rei sicut est forma arche in intellectu archarij. z sicut est forma sanitatis in aīa medici. z hoc est qd dicit phis in 7<sup>o</sup> metha<sup>ca</sup> accidit modo quodā ut sanitas fiat ex sanitate. dom<sup>o</sup> ex domo que sine materia materiaz habet. ars enī medicine z ars edificatoria sunt forma sanitatis z forma domus. Dico igitur qd illa forma magis est ad rem z nec ules nec particularis qd nō est causata a re ad quam est. z sicut artifex arche vna utitur forma ad oēs archas quas facit z vna forma idoli ad oīa idola: ita etiā forma in angelo sufficit ad oīa que sunt eiusdē forme cognoscēda. Et ppter hoc ipsa sciētia angeli est similitudo cause entis z non causata ab ente. Et ideo sicut dicit Cōmentator sup 1<sup>o</sup> metha<sup>ca</sup> ipsa nec est ules nec particularis nec vniuoca nostre scie que ab ente catur sicut nec scia det. Si aut obijciat qd supponit in auctoritate phi supra ex libro de causis. qd ille forme sunt ules. Dicendū qd sunt ules ppter simplicitatem: z qd ad oīa nālia cognoscēda sufficiunt: sed nō sunt ules sicut scia dicit ules que est abstracta a sensibili particula ri. ¶ Ad hoc qd querit utrum sit scia angelorū per causam uel effectū iam patet solutio qd est per cām. ¶ Ad hoc aut qd obijciat qd respectu quorūda est pecturalis. Dicendū qd hoc nō sequit. demonstratio enim nō tñ est eorū que de necessitate sunt semp sed etiam eorū que sunt causa exīte. nec ppter hoc sequit deceptio si causa mutat: qd etiam res que nunqz gñant fm actuz tñ de necessitate gñantur supposita necessitate sue cause: sicut etiā si nunqz fiat eclipsis lune tñ de necessitate eclipsatur luna terra dyamētraliter interposita soli z lune. Si milr etiā angelus cognoscit impedimētū gñationis eius qd nō gñat cognoscēdo corruptionē principij gñationis sue. z ideo nō decipit sed habet sciam nālē de rebus. ¶ Ad id aut qd querit qd reducat in actū sciētiaz angeli ut cognoscat hanc rem uel illam que de nouo generat in natura. Dicendū qd nihil nisi uoluntas cognoscēdi hoc uel illud. sicut enim supra diximus forme rerū quedā sunt extracte a rebus sensibilibus: z ideo quādo ille dirigunt iterū ad res indiget circūpositione sensibiliū qua determinent ab hoc cognoscibile uel illud. Cuius signū est qd dicit in posterioribus qd destructo vno sensu per naturā destruit demonstratio sensibiliū illius sensus. rōnes enim taliū formarū obligate sunt sensibilibus a quibus abstracte sunt: sed rōnes formarū que nō sunt a rebus sed ad res: sicut sunt forme exemplares paradigmata nō indiget nisi quēstione sup rem ex uoluntate speculātis: z sicut forme opati in artifice obedit materia in quā debet induci ita forme eidē obedit opus factum ad speculandū in ipso formā inductā absqz hoc qd aliqd recipiat ab ope per qd speculet ipm opus: z quā-

tum ad hunc modū sunt forme angelice ad opa nature z ppter hunc modū posuit Plato ideas sepatas quas dixit formas incorruptibiles faciētes formas gñabiliū z corruptibiliū z exītes pncipiū eorū cognitionis. z utrū hoc uerū sit uel nō alterius est negocij. ¶ Ad id quod querit quomō cognoscūt ea que sunt liberi arbitrij. Dicendū fm pdicta qd liberū arbitriū in quibusdā nō utit corpore sicut nec intellectus z cause illoz operū nō sunt in materia z natura vniuersi: qd sicut dicit phs in 18<sup>o</sup> de aīalibus intellectus siue aīa rōnalis nō educit de materia sed causat ab extrinseco. s. deo. z ideo Anaxagoras oīa ponit esse mixta preter intellectū. z ideo talia nō cognoscūt angeli per naturā. sed si cognoscūt hoc erit per reuelationē de quo mō cognitionis sermo erit in sequētibz: in quibusdā aut opib<sup>o</sup> utit liberū arbitriū corpore sicut z intellectus z illa talia opa hnt duplicez cām. s. primā que mouet z nō mouet: z hec est intellect<sup>o</sup> uel liberū arbitriū. hnt etiam cām pximā nō primā que est mouēs mota z illa est virtutis affixe mēbris que pro instrumentis hnt spūs z calorē nālē z sanguinē z huiusmodi z ille sunt cause in materia z natura vniuersi ut prius dictū est. z per exēplaria illarū cognoscunt angeli talia opa z hoc est qd dicit sancti qd nemo nouit cor hoīs nisi deus qui creauit ipm nisi ita sit qd affirmatio cordis fluctuarū carnis accipiat. ¶ Ad id qd ultimo querit quāliter cognoscunt que fiant semp z que frequenter z que ratio. patet solutio ex dictis qd casualia z fortuita reducunt ad ea que sunt perfe z frequenter ut cām z subm sicut dictū est p<sup>o</sup> z iō p exēplaria illoz cognoscunt.

### Artio querit de distinctione

visionis matutine z uespertine de qua loq<sup>r</sup>. Aug<sup>o</sup> sup genesim ad lraz in plurib<sup>o</sup> locis z querunt tria. quoz p<sup>o</sup> est de visione matutina. 2<sup>o</sup> de visione uespertina. 3<sup>o</sup> de cōparatione vnius ad alterum. ¶ De visione matutina. Articulus 13<sup>o</sup>.

**P**rimū pceditur sic. Dicif enim sic matutina visio in pma luce siue in uerbo. ¶ Sed tūc querit utrū quelibet visio in uerbo uel in prima luce dicat visio matutina. si enim sic tūc pphetē etiam uideret visione matutina z rapti z beati in pma fm hoc etiaz cū fm Aug<sup>o</sup> in prima die creationis uiderunt in uerbo angeli pma dies hēret visionē matutinā z pma dies hēret mane qd est cōtra genesim z Aug<sup>o</sup>. ¶ Preterea cū dī in genesi fiat fm Aug<sup>o</sup> iporat visio matutina ergo uidet qd visio matutina non dicat quelibet visio uerbi uel deus illa que ponit aliquid futurum qd statim erit in ope qd hoc importat per hoc uerbū fiat z sic uidet quonēscūqz aliqz angelus cognosceret aliqd futurū in deo uideret visione matutina z hoc est falsū cuz dicat in iob de primis creatis ubi eras cū me laudaret simul astra matutina z nūtilarent oēs filij dei. uidet qd astra matutina laudauerūt eum de visione matutina etiam qn nihil futurū in eo accipiebant. ¶ Preterea dicit Aug<sup>o</sup> in 2<sup>o</sup> sup genesim ad lram nō sicut nos ad participandā sapiam pficiebāt angeli ut inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta pscicerent qui ex quo creati sunt ipsa uerbi eternitate sancta z pia cōtēplatione perfuunt atqz inde ista despiciens fm id qd intus uidere uel rōne facta approbant uel peccata improbant: ex hoc uidet qd uidere visione matutina est pfrui cōtēplatione z in inferioribus discernē bona a malis z sic rapti z prophete uident uidere visione matutina sicut supra obiectū est. ¶ Item Aug<sup>o</sup> in 3<sup>o</sup> eiusdē in ceteris creaturis preter angelos dicit z sic factū est ubi figitur in illa luce. hoc est intellectuali creatura prius factū uerbi cognitio. ac deinde cum dicit fecit deus: ipm<sup>o</sup> creature genus demonstrat qd uerbo dei dictū erat ut fieret. Ex hoc uidet



¶ non sit visio matutina videre aliquid in p̄bo. ¶ T̄iē Augustinus in 4<sup>o</sup> eiusdem. mane est cum cognitione creature in laude creatoris assurgit ex hoc videt q̄ visio matutina est visio rei facie et ex illa laudare creatorē. ¶ Solutio s̄m Aug<sup>m</sup>. visio matutina importat duo. s. cōuersionē in creatorē ex creatura facta per contemplationem laudū et tubilationū et p̄ceptionē in ipso creatore facie. ¶ Et quo ad primū dicit Aug<sup>o</sup> q̄ visio matutina informat creaturā intellectualis ex hoc q̄ ad formentē deū cōuertit. et ideo etiam prima dies nō legitur hīc manere: q̄ in prima die factū est celū qd̄ beat<sup>o</sup> Augustinus angelicā naturā interpretat que etiam nō cognouit se prius sciendā ut postea ex se facta ad laudem creatoris cōuerteret: sed tñ cognouit se factā et ex se facta conuersa in deū cognitionē accepit alterius creature faciem: et hoc est mane sequentis diei. sicut enim in luce corporea mane est prima illustratio eorū que sunt ap̄d nos: ita in origine mundi prima manifestatio creature in luce intellectuali dicitur mane. prima autē manifestatio creature est manifestatio eius in rōne p̄ma anteq̄ sit: et hec ratio in uerbo est in quo s̄m Aug<sup>m</sup> sunt rōnes omnīū. ¶ Ad id ergo qd̄ p̄io obijcit dicendū q̄ nō quelibet visio in uerbo dicit matutina visio sed illa que habet duo que p̄dicta sunt. Ex hoc etiam patet solutio ad 2<sup>m</sup> quare prima dies nō habet mane. ¶ Ad tertiū dicendū q̄ illa est visio matutina que ponit aliqd̄ futurū ad institutionem nature per opus creationis et dispōnis et ornatus: illa enim opa solius dei sunt et tñ ad primā p̄fectionem mūdi p̄tinentia. ¶ Ad quartū dicendū q̄ Augustinus intēdit ibi p̄bare q̄ angeli a principio creationis uiderūt deū et visio eorū incipit a deo et descendit in creaturas ecōtrario uisioni nostre que incipit a creaturis et ascendit in deū. Et ex hoc uult inferre q̄ necesse sit angelos hēre uisionē matutinā de primis creatis: sed nō intēdit per hoc distinguere uisionē matutinā a uesp̄tina. ¶ Ad aliud dicendū q̄ uerbū contēplatur duobus modis. s. s̄m subam et s̄m q̄ in se continet rōnes operū creationis. et hoc ultimo accipitur in auctoritate Augustini. etiam sic Dionysius in libro de diuinis nominibus ca<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> dicit q̄ rō uel uerbū deus laudat a sanctis eloquijs: non tñ qm̄ et rōnis et mēis et sapiētie est largitor: sed et qm̄ oīum causas in seipso unīformiter p̄cepit. ¶ Ad ult<sup>m</sup> patet solo per ea que in p̄n<sup>o</sup> solonis dicta sunt. ¶ Artic<sup>o</sup> 14<sup>o</sup>.

## Secundo queritur de visio

ne uesp̄tina. Et dicit Aug<sup>o</sup> in 4<sup>o</sup> sup̄ genesim ad s̄m in sp̄alib<sup>o</sup> ubi melior est et certior lux q̄ in corporalibus ibi uerior: et certior est dies et uerior: uespera et uerius mane. Nam si in istis dieb<sup>o</sup> habet quandā declinationem sua lux in occasum: quā uespera nocte nūcupamus et ad ortū iterū rediā que mane dicimus. cur nō et illic uesperā dicamus cū a cōtēplatione creatoris creatura despiciat et mane cum a cognitione creature in laudem creatoris assurgit. Ex hoc habet q̄ uesp̄tina visio est cognoscere creaturā in se a cognitione creatoris. Sed a quocūq̄ aliquid cognoscit per lucē illius cognoscit. Si ergo creatura cognoscit a cognitione creatoris cognosceat per lucē creatoris. sed quicqd̄ cognoscit a luce creatoris hoc cognouit a luce et non in uespera. ergo visio uesp̄tina nō erit uesp̄tina eo q̄ nō habet vmbra uesp̄tinā admixtā. ¶ Item Aug<sup>o</sup> in eodem dicit istāz terrenā p̄ditionē lucis corporee tēporalē localēq̄ circuitū illi p̄tē sp̄uali coequare nō debemus ubi semp̄ est dies in cōtēplatione imutabilis ueritatis semper uespera in cognitione creature in seipsa semp̄ mane ex asurrectionē ex hac cognitionē in laudē creatoris. Ex hoc videt q̄ cognitio creature in seipsa est visio uesp̄tina. Sed hoc nō uidet esse uerū q̄ cognitio rei in seipsa est cognitio cause p̄p̄ie que est p̄portionata rei. Et lucidē

cognoscit res per cām p̄portionatā q̄ per nō p̄portionatā. Et ita uidet q̄ nō cognoscit in uespera qm̄ cognoscit in seipsa sed potius in luce meridiei. ¶ Iuxta hoc querit Utrū uisione uesp̄tina pōt vidē plura. Et uidet q̄ sic q̄ dicit glosa sup̄ p̄m cap<sup>m</sup> apoc. siue simul et vno intuitu uisionē uiderit iōānes angelus ei utriq̄ cōferre potuit. ergo multo magis angelus in se pōt ista facere. s. q̄ vno intuitu multa videat. Item Aug<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> li<sup>o</sup> sup̄ genesim ad s̄m mouet hanc q̄onem Utrū simul sit cognitio matutina et uesp̄tina: et utriū cognitione uesp̄tina oīa simul videat et ita determinat in 4<sup>o</sup> li<sup>o</sup> sup̄ genesim in hīs que simul facta sunt nemo uidet qd̄ p̄us p̄steriusne fieri debuerit nisi in illa sapiētia per quam facta sunt oīa que sunt per ordinē simul dies ergo ille quē deus p̄mitus fecit rōnalis sp̄alīq̄ creatura est. s. angeloz sup̄celestiū atq̄ virtutūz p̄ntatus est oībus opibus dei. Et hoc ordine p̄sciētie quo ordine scie que et in uerbo dei faciēda p̄nosceret et in creatura facta cognosceret nō per intervalloz opaliū moras: sed prius et poster<sup>o</sup> hīs in cōnexionē creaturarū in efficacia p̄o creatoris oīa simul. Ex hoc patet q̄ creaturas que connexionem ordinis hñt s̄m p̄p̄iā naturā angeli cognoscūt simul et non s̄m p̄us et posterius intuent eas. ¶ Sed contra vnus actus vnus est finis et terminus. ergo vnus intuitus in telligentie est vniū obiectū. obiectū enim est finis et terminus actus ipsius intelligētie. ¶ Preterea dicit in topicis q̄ scire plura possumus itelligere p̄o minime. ergo angeli nō itelligūt nisi vniū. ¶ Solutio accipiēda est a beato Aug<sup>o</sup> sup̄ genesim ad s̄m li<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> ubi sic dicit. Per oēs sex dies cū ea que per singula placuit cōdere angelica natura post hoc accipiebat in uerbo dei ut in eis nō eā primitus fierent cum dicebat q̄ sic factūz est que cognitio mane dicit. deinde cum facti essent in sua p̄p̄iā natura qua sunt deoq̄ placuissent q̄ bona sunt tunc ut idem est cognoscebat alia quadāz inferiori cognitione que nocte uesp̄re designata est: ac deinde facta uespera fiebat mane cum de suo opere deus laudaret et alterius creature que deinceps faciēda erat ex dei uerbo p̄us q̄ fieret noticia acciperet. Ex hoc patet q̄ visio uesp̄tina est visio rei in seipsa in rōnibus in quib<sup>o</sup> creata est et in quibus habet saluari que sunt modus species siue ordo et numerus pōdus et mēsurā. q̄ sicut dicit x<sup>o</sup> sapiētie. Dia in numero et pōdere et mēsurā disposuisti. ¶ Visio aut matutina est cōuersio in creatorē ex creatura facta et acceptio cognitionis creature faciēda. Unde etiā nō quelibet cognitio creature in se dicit cognitio uesp̄tina sed cognitio creature per uestigiū que demonstrat creatorē. creator enim in rōnib<sup>o</sup> eternis que sunt in uerbo monstrat in plena luce. in rōnibus aut uestigiū et speculi creaturarū monstrat ut sub vmbra uesp̄re. ¶ Ad p̄mū ergo q̄ p̄p̄o. a. cū dicit a cognitione creatoris notat ordinē nō cām per quā fit cognitio. ¶ Ad aliud dicendū q̄ cognitio rei in seipsa est duob<sup>o</sup> modis. s. cognitio rei in se absolute per cām p̄p̄iā rei que est medium demonstrationis et hec nō dicit cognitio uesp̄tina et est cognitio rei in se que iterato mittit in cognitionē creatoris per rōnem eius per qd̄ cognoscit res: et hec dicit cognitio uesp̄tina. Aliter enim uespera nō hēret ordinem ad mane qd̄ est contra Aug<sup>m</sup>. Sili<sup>o</sup> nō mitteret cognitio uesp̄tina in cōuersionē ad creatorem ut ex illa laudaret. Creatura enī nō ducit in creatorē nisi per rōnem uestigiū et imaginis. Et ex hoc patet q̄ errant gda qui dicunt cognitionē uesp̄tinā quācūq̄ cognitionē rei in seipsa. ¶ Ad id qd̄ querit utrū vno intuitu angeli plura videant. Dicendū q̄ in uisione duo sunt. s. accipio formārū rerū cognoscibilīū et quo ad hoc multorū visio pōt eē simul. est etiā aspect<sup>o</sup> illarū formārū et sic in uisione primo modo itelligūt auctoritates glosa sup̄ per apocalipsum et genesim. Secundo modo itelligūt



tur dictum phie.

Articulus 15.

## tertio queritur de cōparatio-

ne vnius visionis ad alia. Et queritur que sit melior. et videt q̄ matutina. q̄ illa formant angeli ut dicit Aug<sup>us</sup> sup̄ genesim ad lram alia aut nō formant. Preterea visione matutina cognoscuntur res in prima luce que clario: est omni luce alia cū ergo melior sit formās nō formante et que est in lumine ea que est cum vmbra uespere melior erit matutina q̄ uespertina. Contra est q̄ q̄ ubi res uerius est ibi uerius cognoscit: sed uerius est in se q̄ in se est in actu et natura ppria. in prima aut causa est fm qd. s. fm potentia cause efficientis tm. ergo uerius cognoscit in se q̄ in causa pma. ergo uespertina melior est q̄ matutina. Preterea queritur quare non habeamus visionē nocturnā et diurnā sicut habem<sup>us</sup> visionē matutinā et uespertinā. Solo dicim<sup>us</sup> q̄ dupl<sup>ex</sup> est visio angelor<sup>um</sup>. Una qua cognoscunt creaturas fm naturas pprias nō pgredientes ulterius ex ipsis creaturis et de hac dictū est in pcedētib<sup>us</sup>. Alia est qua cognoscunt creaturas referētes eas ulterius ad laudē creatoris. et hec dicit uespertina ppter rōnes sapiētie creantis sicut vmbrosū est uestigiū et imago: nō tñ dicamus hoc q̄ angeli indigeāt uestigiū et imaginē: sed h̄ nō indigeant tñ cognoscunt ut dicit Aug<sup>us</sup>. et ad laudē referunt creatoris. Quidā etiam distinguūt tertā visionē dicentes q̄ vident creaturas. nec in uerbo nec in essentijs rerū sed in spēsbus quas hñt apud se nō referendo illas ad res. sed hoc nō videt quia spēs est ad rem: et ideo nō videt nisi ad rem cōparata sicut nec idolum in oculo videt nisi inquātū per ipm videt visibile. visio aut diuisa contra uespertinā est visio matutina. Dicimus ergo ad p̄mū q̄ visio matutina melior est et nobilio: q̄ uespertina ut pbat prime due rōnes. Ad id qd cōtra obijci tur dicēdū q̄ nō quelibet visio rei in se dicit visio uespertina: sed illa que cōsiderat uestigiū et imaginē que sunt rōne sapiētie creantis vmbrose ut dictū est. Vel dicatur q̄ lux cause per quā cognoscit res duob<sup>us</sup> modis cōsiderat. s. ut est mediū in demonstratiōe pportioniati et mediata causa: et sic melius cognoscit q̄ in prima causa. Si aut cōsiderat p̄ditio lucis illius absolute. put est mediū tunc multo obscurior est causa creata q̄ icreata. Ad huc tñ melius pōt dici q̄ h̄ quo ad nos uerius et meli<sup>us</sup> cognoscit res in nā ppa: in q̄tū ad intellectū deiformē qui p̄p̄ angelor<sup>um</sup> est uer<sup>us</sup> et meli<sup>us</sup> cognoscit in p<sup>ri</sup>ca. res enim simpliciter cognoscibilis est in p<sup>ri</sup>ca q̄ in cā nāli et huiusmodi cām tangit p̄s in 2<sup>o</sup> metha<sup>ph</sup> ubi dicit. Sicut nocturnum lumina ad lumē qd est sup̄ diem sic aīe nostri intellectus ad manifestissimā nature. Ad ultimū dicēdū q̄ nulla est nocturna visio quia post cognitionē rei in se et ante cognitionē rei in uerbo nō est ignorantia que nox dici possit. Visio aut diuisa est plene lucis in qua videt deus sicut est que nulla uespere claudis sed in ipsa quiescit tanq̄ in sabbato in quo fecit eam q̄scere deus in seipso. Et hoc accipit ex uerbis Augustini sup̄ genesim ad lram 4<sup>th</sup> ubi dicit sic semp est dies in contemplatiōe imutabilis ueritatis: semp uespere in cognitione creature in seipso: semp mane ex cōuersione in laudem creatoris: q̄ nō est ibi accessus lucis sup̄ioris sed inferioris cognitionis distinctione fit uespa nec mane tanq̄ nocti ignorantie scientia matutina succedat fm q̄ uespere cognitionē etiam in glām p̄ditoris attollat deniq̄ et dicēdū nocte nō notata uespere inq̄ et mane et meridiē morabo et annūciabo et exaudiet uocē meā foras se per ipm vices quātū puto quid sine temporū vicibus ageretur in patria figurās cui eius peregrinatio suspirabat

## Inde querit de uolūta-

te. Et queritur duo. s. De uoluntate an-

gell. Et de actus eius.

Articulus 16.

## Primum proceditur sic.

Dicit Damascenus in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> ca<sup>pit</sup> xij<sup>o</sup> diuidit uoluntatē in ethesim et bulisim. Dicens q̄ thesis est appetitus rōnalis et vitalis ex solis depēdens nālibus. Bulisim aut est appetitus cuiusdā rei rōnalis. Cum igit oīs uoluntas in rōne sit ut dicit Damascenus et phus. Videt q̄ angelus habeat utrāq̄ istarū uolūtati. Sed contra Damascenus uult q̄ cōsiliū pcedat uoluntatē. et similr dicit phus q̄ uoluntas est finis et cōsiliū eorū que sunt ad finē: sed in quocūq̄ nō est pcedens in eodē nō est psequēs sicut in quo nō est sensus nō est ratio. ergo cum cōsiliū nō sit in angelo etiam in ipso nō est uoluntas. Qd aut nō sit in eis cōsiliū pbat sic. Cōsiliū est de dubijs ut dicit Damascenus et phus et angeli nō habēt dubiū ut patet ex predictis quia cognoscunt sine inquisitione. ergo angeli nō uident hēre uoluntatē. Si forte dicat q̄ hñt thesim hoc est nālem uoluntatē. Contra dicit Damascenus q̄ illa uolūtas illoz est qui assunt et cōseruant et cōstituunt naturā: sed angeli natura non indigent talibus cum sint incorporeales. ergo videt q̄ non hēant uoluntatē talem. Solo dicimus q̄ angeli hñt utrāq̄ uoluntatē. thesis enī nālis uoluntas est ad ea que sunt nature: et talia uult angelus quia uult esse uiuere et intelligere. Unde et dicit Damascenus q̄ ex naturalibus dependēt que nālia sunt obiecta et fines uolūtatis. Et sñt etiam uult ea que determinant ex rōne qm sunt bona et nō tñ ex natura et illoz est uoluntas que dicit bulisim. Ad primū dicēdū q̄ h̄ cōsiliū nō sit in angelis inquātū est de dubijs est tñ in eis inquātū est dispō uel ordiatio eorū que sūt ad finē. Ad aliud dicēdū q̄ h̄ angelus nō indigeat aliquo pseruante naturam ppter corruptionē nature: tñ habet uoluntatē que dicit thesis ad ea que assunt nature que sunt esse uiuere et intelligere et huiusmodi sicut dictū est p̄s: et de hys uolūtātib<sup>us</sup> amplior erit disputatio in tractatu de aīa hoīs. De dilectione angeli. Articulus 17.

## Secundo queritur de actu

uoluntatis et cum actus eius sit diligere. Querit<sup>ur</sup> utrūq̄ angelus ex solis nālibus possit diligere deum propter se et sup̄ oīa. Et videt q̄ nō quia diligere deum propter se et sup̄ oīa est actus charitatis et ubi est act<sup>us</sup> ibi est habitus. ergo ex solis nālibus eēt charitas qd falsū est. Item ad summū gr̄e non ptingit natura sed gr̄a nō pōt altius q̄ diligere deū ppter se et sup̄ oīa. ergo ad hoc nō ptingit natura. Item actus dilectiōis est pfectior: q̄ actus fidei. quia sicut se habet habitus ad habitū ita actus ad actū: q̄ habitus est maior: sicut dicit apostolus scda corinthioz 14<sup>o</sup>. maior horū est charitas. ergo actus. Inde pcedat ulter<sup>ius</sup> angelus ex solis nālib<sup>us</sup> nō pōt credere in deum ppter se et sup̄ oīa: ergo nec diligere. Contra potēti<sup>or</sup> est uoluntas in uolendo q̄ ratio in cognoscēdo. Uoluntas enim impossibiliū est: rō aut non. sed rō nālis cognoscit deū esse sup̄ oīa et ppter se diligendū ergo uoluntas pōt eum sic diligere. Item virt<sup>us</sup> politica fortitudinis gr̄a boni cōtēnit periculū uite ut dicunt phī. Cum igit angelus in nālibus suis melius sit dispositus q̄ homo exns in uirtute p̄suetudinali potest aliquid ipse in uolūtate pponere sibi et ergo pōt ipse deū diligere plusq̄ se et ppter se. Preterea dicit Tullius in de amicitia q̄ trip<sup>lex</sup> est amicitia. quedā enim fundat sup̄ delectabile. et quedā sup̄ utile. et quedā sup̄ honestū. Illa aut amicitia que fundat sup̄ honestū diligit ppter se amicū et sup̄ oīa que sunt utilia et delectabilia. ergo multo magis videt q̄ angelus sic potuerit diligere deum. Item phus in libro de amicitia pfecta est que bonorum amicitia et fm uirtutē simili: sed nō est perfecta nisi dili-



gat ppter se et sup oia. ergo multo magis sic potuit angelus diligere deū. ¶ Item in eodē mali qdē amici erūt ppter delectationis questum sūm hoc simile exis boni amici perse. sūm enim qd boni hū quidē simpliciter amici. hū aut sūm accūs et ex hoc sequit idē. Item in topicis. Amici diligēdi sunt et si nihil nobis fieri debeat. ¶ Solutio dicendū sūm pdicta qd uoluntas est dup<sup>a</sup>. s. dependens ex solis nālibus quā thelism greci uocāt et huiusmodi quidā dicunt esse delectationē cōcupiscētiē et illa quicqd diligit ppter seipsam diligit et pre oib<sup>9</sup>. et est alia uoluntas que sequit rōnem et cum ratio rōcinef de honestis et bonis perse et rōcinef etiam de utilibus et delectabilibus pōt uoluntas sequēs ipm esse de oib<sup>9</sup> hū. Distinguemus tū multip<sup>l</sup> nāle. est enim nāle pmo mō dictū quātū ad pns ptinet qd dependet ex solis naturalibus hoc est nature adherētibus et pstitūtib<sup>9</sup> eā. Est iterū naturale ad qd pōt natura opere suo ptingere ut ratio rōcinando et uoluntas diligēdo. est iterū nāle qd per assuetudinē inducit sine gra gratum faciēte et sic dicif virtus politica nālis. Dicendū ergo qd primo modo sumpto nālī angelus nō potuit diligere deū ppter se et super oia et talis adhuc locutio est dup<sup>a</sup>. s. qd ppter pōt notare cām efficientē et finalez simul et sic adhuc nō pōt diligere deū ppter se et sup oia : qd tunc ratio efficit illaz dilectionē et nō deus. Vel ppter notare pōt causaz finalem tū et sic pōt diligere sed nō erit dilectio charitatis. Et si obijciat qd sūm primū modū diligit se ppter se et super oia et sic fruit se et sic peccat quia pueritas est ut dicif Aug<sup>9</sup>. frui nō fruedis cuz nō sit fruendū nisi in cōmutabili bono. Dicendū qd hoc non sequitur in rationali creatura. illa enī nō dicif frui re fruitione quia peccatū est ppter cōcupiscētiā nature nisi sit tāta qd deducatur rōne ab in cōmutabili bono et hoc non facit in angelis. ¶ Ad primū aut dicendū qd nō tota ratio actus charitatis est diligere deū ppter se et sup oia ex hū que ad meritū ab ipso accepit. creatura enī nihil pōt facere gratū deo nisi ex hoc qd meritū accipit ab ipso. ¶ Ad aliud dicendū qd summū grē nō est diligere deū ppter se et super oia sed sūm qd dictū est diligere ex hū que ad meritū ab ipso accipiunt. ¶ Ad aliud dicendū qd in hominibus actus charitatis sequit actū fidei quātū ad naturaz gñationis actus ex actu. Similr in angelis actus charitatis sequit ex actu cognitiōis in uerbo. sed in neutro ex actu cognitiōis nālīs sequit actus charitatis : sed sequit actus dilectiōis nālīs 2<sup>o</sup> uel 3<sup>o</sup> modo sumpto naturali. Unde nō est simile de credere deo sup oia et diligere deū super oia. Sed bene cōcedif qd sicut actus fidei est super naturaz et actus charitatis ita : sed ille actus nō est intelligere deū propter se et super omnia nisi sūm distinctionem habitam. ¶ Articulus 18<sup>o</sup>.

### Inde queritur de hīs trib<sup>9</sup>

in cōmuni. Et quia de hīs principalius pertinet ad tractatum de aīa ppter hoc hic querit tū. Utrūq in hīs tribus sint ad imaginē dei. Et uidet qd sic per rationes augustini positas in libro de trinitate. ista tria sunt vna suba et vna mens et vna vita et differūt a se inuicem relatione et pprietate. itelligētia sūm actum est ex memoria. et uoluntas sūm actus ex itelligētia. et memoria sicut ex pte est filius et spūs scūs ex pte et filio. Itē tota memoria est in tota itelligētia et ecōuerso : quia oia memoria sua itelligūt angeli et memorant oia itelligibilia. Et similr hec duo tota sunt in tota uolūtate. et ecōuerso. qd quicqd memorant et itelligūt uolunt et ecōuerso ergo uident esse ad imaginē dei in ipsis. s. tribus uidelz itelligētia memoria et uolūtate. ¶ Sed cōtra nō legif in genesi qd creatura aliqua sit facta ad imaginē dei nisi homo. Item hū spūs per oia similis sit patri : tū ipse non dicif imago patris sicut filius : igit hū angelica natura sit si

milis trinitati in aliquo pari rōne nō debet dici imago ipsius. ¶ Solutio ad hoc dicendū qd in imagine sūm mēti cardum de sancto victore duo attendēda sunt. s. pueniētia interior et exterior : et ideo hū spūs scūs pueniētiā habet cum pte in subalibus nō aut sūm pueniētiā in proprietate principij qua ab ipso sit aliqua psona non dicif imago patris sed filius qui conuenit cum patre in utroq. ¶ Similiter dicimus de angelo qui est ad imaginē dei sūm interiora imaginis tū : et hoc est esse ad imaginē sūm quid. sed in exterioribus nō cōuenit. exteriora enī sunt duo. s. qd homo est principij eoz que sunt secuz in eadem natura : sicut deus est principij omnīū et hū cōstituit pzelatus et natatilib<sup>9</sup> et uolantibus et gressilibus que sunt secum in eadem habitatione quorū neutrum conuenit angelis. Et fit de hīs sermo in qōne de imaginē. Et si inueniē qd quidam sancti dicūt angeli sunt ad imaginē dei : hoc intelligit sūm qd. dicūt tū quidā qd angelus habet expressiōre similitudinē qz imago sit et propter hoc nō dicif imago sed signaculū sicut in ezechiele dicif. Tu signaculū similitudinis in delitijs paradisi dei fuisti. Et hec est sentētia bñ Gregorij in quadā omelia. ¶ De tertio attributo angelice nature.

### Postea queritur de ter

p tio attributo et est potestas liberi arbitrij. Et querūtur duo an insit angelis liberū arbitrium. et sūm quem actum.

¶ Articulus 19<sup>o</sup>. An angelis insit liberū arbitrium.

### Primum pceditur sic. Dicit

a in 2<sup>o</sup> iniarum distinctione 4<sup>a</sup>. qd liberū arbitrium inest angelis libera inclinatione uoluntatis siue ad bonum siue ad malū facultas. ¶ Item Anselmus in de libero arbitrio dicit qd liberū arbitrij inest deo et angelo et homini. Itē Remigius qd oīs creatura rōnalis est arbitrio libera. Damascenus idē et Aug<sup>9</sup>. ergo liberū arbitrij inest angelis. ¶ Item nullū opus laudabile uel vitupabile est nisi sibi liberi arbitrij. s. angelī opus est laudabile et vitupabile. ergo habet liberū arbitrij. ¶ Contra liberū arbitrij cognoscit ex inflectione ad bonū et malū. inflectio ad bonū et ad malū nō est in angelis quia tū uolunt bonū uel tū malū. ergo uon est in eis liberū arbitrij. ¶ Si forte dicat qd inflectio illa inest eis per naturā : s. per grām et maliciā sint cōfirmati. ¶ Contra dicit phus qd intellectus semp est rect<sup>9</sup>. Lū igit in angelis nō sit nisi intellectus erit igitur semp rectus. ¶ Solutio dicendū qd liberū arbitrij est in angelis sicut prime auctoritates pbant et sūm naturā potest inflecti ad oppositū : sūm dispōnem aut aduenientē pfirmat et determinat ad alterū sed ad neutrum cogit. Et p hoc patet solutio ad primū. ¶ Ad aliud dicendū qd intellectus semp est rectus quātū ad rōnem ex qua mouet : quia mouet ex uolūtib<sup>9</sup> et hū que sunt simpliciter ubiqz et nō ex particularibus que sunt hic et nūc in quibus est deceptio sed nō est necesse qd electio sequat intellectū : qd cōtingit hoc eligere qd nō determinauit intellect<sup>9</sup> si eligētia dñficiat ab inmutabili bono. ¶ Ar<sup>9</sup> 20<sup>o</sup>

### Secundo querit sūm quē actus

s insit angelis liberū arbitrium. Et uidet qd nō sūm illū qui est posse eligere bonū et posse eligere malū quia sūm hoc et bonus angelus posset facere male et malus bene qd esset cōtra fidem et cōtra sanctos : cum etiā quidā actus sit liberi arbitrij potestas faciēdi qd uult : uidet qd nec sūm illū insit qui etiam nō pōt facere nisi unū nō uidetur posse facere qd uult : sed angelus non pōt facere nisi unum ergo zc. ¶ Si enī dicat oppositū qd possit facere plura tunc sequit id qd prius : qd illa plura nō erūt nisi bonū et malū et bonū et melius : et malum et



## Prime partis summe

peius. Preterea videt in angelis esse liberū arbitrium coactum: ignis enim nō dicit hēre libertatē in actu propter hoc qd actio eius determinata est ad vnum semper ergo videt qd similiter in angelis sit. **Solutio** dicendum est qd si attendamus naturā angelorū tunc est in eis liberū arbitriū sūm hunc actū qui est declinare ad bonū uel ad malū. Si sō attendamus dispōnes sequētes. scilicet cōfirmationē in bono. et cōfirmationē in malo tunc nō est in eis sūm actū illū: sed sūm illū qui est posse facere quod vult. **Ad id qd obijcit in p̄rariū** p̄mo dicendū est qd aliud est posse ex natura et aliud est posse ex habitu cōfirmato. posse enim ex natura est ad opposita: posse enī ex habitu cōfirmato est ad vnu: et illa nō sunt contraria sed possunt esse simul in eodē. **Ad aliud dicēdū sūm** Anselmū in oibus in qbus est potestas faciēdi aliquid et uolūtas p̄iās depēdet ex uoluntate: qd patet cu; dicit possum ambulare possum loqui possum comedere: in oibus enim talibus intelligit si uolo. Sic dicimus in proposito cu; dicimus liberū arbitriū est p̄iās faciēdi qd vult: et enī nō nisi vnu uelū illud tū libere vult sine necessitate coactionis alicuius. Si aut obijciat qd sūm p̄m oīs potestas rōnalis sit ad opposita liberū arbitrium in angelis est potētia rōnalis igit est ad opposita. Dicendum qd potētia rōnalis est ad opposita nō ppter duo s; ppter oppositū. Unde sūm qd potētia rōnalis est in inquisitione finis sui siue ille finis sit uerū siue sit bonū ponit potētia rōnalis cōsiderationē in oppositis per quā ptingit uenire ad finē. sed qū est in fine tūc iam nō cōsiderat opposita q; opposita non sunt finis. Similr est in p̄gressu ad finē oīus finium. scilicet ad summū et p̄mū uerū et ad summū et ad p̄mū bonū. Et ideo ptingit qd liberū arbitriū qdāu est in p̄gressu ad illud est ad utrūq; oppositorū. qū aut est in fine tūc pstat in illo nō cōsiderans bonū et melius q; ultra finē nō est melius. Similr nō cōsiderat bonū et malū: qd bonū et malū nō sunt fines sed bonū tūc. Qd aut nō desinit a fine hoc nō est coactionis sed bonitatis a fine. pcedentis et liberi arbitriū in ip̄m confirmātis. **Ad ultimū dicēdū** qd ignis est ad vnu ex obligatione materie. forma enim ignis est forma materie et actio eius est sūm pditiones materie. Sed liberū arbitrium nō est potētia exis in materia. Et qd est ad vnu in cōfirmatis hoc nō est ex obligatione materie et actione eius sūm pditiones m̄ie. sed ex hoc qd attingit finem et perfecte desinit ab ipso. Citrū aut liberū arbitrium sit vnius rationis in deo angelo et homine et in quo sit liberū arbitriū in qōne de libero arbitrio determinabit.

### Inde queritur de q̄

**ad** attributo qd est discretio psonalis. Et querunt duo. scilicet quid discernat personas angelorū. Et utrum p̄sone differant ab inuicē numero uel gēie uel specie. **Articulus 21<sup>o</sup>.**

### Primum proceditur sic.

**Dicit** Ricardus de sancto victore in lib<sup>o</sup> de trinitate qd p̄sone distinguuntur tribus modis. scilicet origine tūc. et p̄prietate tūc. et utroq;. Origie tūc sicut in deo. p̄prietate tūc sicut in angelis. utroq; sicut in hoīe. Sed videt qd hoc sit falsū. quēcūq; tūc sola p̄prietate differūt illa sunt indifferētia sūm s̄bam. ergo si angeli distinguuntur sola p̄prietate ipsoz suba erit vna qd falsū est qd probatur per hoc qd p̄prietates est de gēie accitūm ut dicit Boet<sup>o</sup>. Preterea videt qd distinguuntur origine: qd dicit in libro dūcis neutroz qd in sepatis a materia non est numerus nisi per cām et causatū tūc. sed angeli sunt sepatis a materia ergo si differunt numero hoc erit sūm rōnem cause et causatū. s; ratio cause et causatū est ratio originis ergo distinguuntur origine. **Preterea** dicit Boetius in libro de duabus naturis in vna p̄sone christi. qd p̄sone est rō-

nalis nature indiuidua suba. indiuiduū aut est sicut dicit Porphyrius collectione accitūm que non p̄it in alio inueniri: et hec sunt patria parētella locus et huiusmodi que nō cōueniūt angelis. ergo videt qd nō sunt indiuidue sube: et per p̄is nō erunt p̄sone. **Cōtra** persona est p̄positio rōnalis nature per se vna. quilibet angelo rōnis est p̄positio rōnalis nature per se vna ergo est p̄sone ergo puenit eis discretio psonalis. **Solo** dicim<sup>o</sup> qd accidit angelis discretio psonalis et est vnu attributorum et bene pcedimus qd discernunt p̄prietatibus p̄sone angelice. Et ad hoc intelligēdū notādū qd quoddā facit p̄sonā: et aliquid ostēdit eam esse discretā. hoc autē facit p̄sonā qd facit per se vna eam. nihil autē facit eā per se vna nisi particulatio forme sup hanc materiam. Cum igit in angelis sit esse et qd est: esse discretū sup qd est factū angelū per se vnum esse in angelica natura: et sic facit eā esse per se vna. indiuiduā aut ostēdunt p̄sonā distinctam esse et in malibus quidē maliter sunt indiuiduātia in intellectualibus spūaliter. **Et** si queratur que sunt illa in angelis. Dicit qd a tribus sumunt. scilicet a distinctione opationū officiorū et premiorū. hec enim in angelis sunt distincta et qd inuenit in vno nō inuenitur in alio et hec uocat p̄prietates. **Dicendū** igit ad p̄mū qd qū dicit qd sola p̄prietate distinguunt p̄sone in angelis intelligit de discretionē qua cognoscit p̄sona et non de illa qua cōstituit. Nos enim s̄bas angelicas cognoscimus esse distinctas per discretionē operū officiorū et premiorū. **Ad aliud dicendū** qd in libro dūcis neutroz cap<sup>o</sup> de vno deo sepata dicunt oīno simplicia et nō simplicia nō distinguunt p̄prietatibus absolutis: quia p̄prietates que absoluta est in vno est et in altero. S; sūm hūc numerū et discretionē nō causat nisi a relatiōe cause et causatū et principij et principiatū taliter simplicia non sunt angeli ut patet ex p̄dictis in p̄mo attributo. **Ad** tertiū dicendū qd indiuiduātia nō sunt maliter in angelis sed spūalr sicut dixim<sup>o</sup> supius. **Articulus 22<sup>o</sup>.**

### Secundo queritur sūm quē

modū differūt ab inuicē p̄sone angelice. Et videt qd numero solo differūt. Quēcūq; enim plura recipiunt p̄dicationē alicuius eiusdē rōnis nō distincti sūm differētiās s̄bales illa sub illo solo numero differūt. sed p̄sone angelice sic sunt ergo solo numero differūt. Probatio medie est qd intellectualis natura nō inuenitur distinguui per differētiās nisi per creatū et increatū et corporeū et incorporeū et angelica natura est creata incorporea p̄dicata de oibus angelis igitur videt qd multitudo angeloz sub ipsa nō differt nisi numero. Hoc idem habet per hoc qd sancti dicunt qd tūc est triplex natura intellectualis. **Si** aut differūt angeli specie inter se tūc esset quatuor<sup>o</sup> natura intellectualis et quatuorplex et sub alio numero. **Cōtra** dicit p̄s qd ea que differunt solo numero differūt sola materia: sed angeli non hnt m̄m. ergo nō differūt numero tūc sed specie et genere. **Item** quēcūq; differūt solo numero differunt per diuisionē materie et exēit ab vno sicut hoīes ab homine equi ab equo et sic de alijs. sed in angelis non est sic. ergo nō differūt numero solo. Probatio prime dicit p̄s in 3<sup>o</sup> phi<sup>o</sup> qd discretū causat a diuisione p̄mū: ergo videt similitudo discreta est in natura angelica ut vni<sup>o</sup> nature qd illa sit per diuisionē ab aliq vno i nā illa. **Itē** multiplicatio indiuiduoz in nā vna est per actū vni illi nature pueniēte sicut est multitudo hoīuz per gēiationē humanā. Et sūm multiplicatio equoz. Et sūm multiplicatio ignis. ergo videt si angeloz est multiplicatio in vna natura est per actū vni et per aliqū actū illi nature cōueniēte: sed ille nō est creatio qd nō actus est angeli sed dei. Preterea si ppter creationē essent eiusdē nature tūc oīno essent vnius nature qd falsū est. Cū igit



per vnum actum non multiplicentur ex vno nō essent vni<sup>9</sup> nature in specie. ¶ Iuxta h̄ querit qd causet multitudines angelorū: nō enim causat a diuisione alicuius cōtinui sicut est in alijs: nec etiam causatur a nihilo. Si dicat qd a deo create, hoc nō videt quā vnum inquantū vñū nō est causa multorū. ¶ Preterea si pcedat qd vñū sit causa multorū cum non causat multa uane ergo oportet qd aliqd sit ex parte nature qd exigit multitudines illas: sed duo sunt tñ in natura ppter que est multitudo eorū que sunt in natura eadē. s. corruptio et potētia materie. corruptio qd forma nālis non poterit saluari in vno semp et ppter hoc multiplicat se in simili in quo per successionē saluet. Potentia autē materie qd sicut dicit phus materia desiderat formā: sicut femina masculus et turpe bonū: et non tñ desiderat formā vnā qd aliter habita illa quiesceret a trāsmutatione et potētia non est pfectibilis s̄m oēs partes suas ab vna forma numero: et ideo desiderat multas ppter diuersas sui partes. ¶ Neutrū autē horum est in angelica natura ergo videt qd ibi nō sit multiplicatio solo numero. ¶ Solo sine puidicio dicim<sup>9</sup> cum ultimis rōnibus qd angeli nō differūt solo numero sed etiam quilibet ab alio differt forma et specie: sunt tñ sub eadē natura generis. Dicimus ergo ad primū qd nō idem p̄dicat de angelis nisi p̄dicatū generis. specifice autē dicit quibus contrahit genus illud sunt occulte nobis. ¶ Ad aliud dicendū qd quī diuidit natura intellectuales per tria nō est diuisio generis in species: quia natura diuina nō est in eodē genere cū angelica et humana: et angelica nō est in eodē genere cū humana. sed est diuisio eius qd per prius et posterius attribuit illis tribus. natura enim diuina intellectualis est primo et p seipam: et angelica natura et humana dicunt intellectuales per analogiā siue ppositionē ad ipsam. ¶ Ad hoc autē qd querit quid sit causa multitudinis alio multiplicatis. dicimus qd deus creans. Et si obijciat qd vnum ut vnum nō est causa multitudinis. Dicendū qd hoc uerum est: sed deus creas h̄ vñū ut vñū sit in suba et in se: tamē quodāmodo est ut multa in idēis et rōnibus creator. qd sicut dicit Aug<sup>9</sup> in libro. lxxxiij<sup>m</sup> qd nū. alia rōne creat hoīem et asinū et sic de alijs. Sic ergo deus potest esse causa multorū per creationē. Si quis tamē uellet finire qd differēt solo numero diceret qd causa multiplicationis uel multitudinis numeri eorū est multitudo officiorū et operationū s̄m quē autē modū differāt aīe rōnales inferius disputabit in qōne de aīa hoīs. ¶ Si autē querat quot numero sint angeli. solūdū est per auctoritatē Dionysij in celesti hierarchia cap<sup>o</sup>. xiiij<sup>o</sup> ubi sic dicit. Elogorū de angelis traditio millies millia eē ait et decē millia decies milles fm nos s̄btilissimos numeroz in seipam reuoluēs et multiplicās et per hos apte significās innumerabiles celestiu cēntiari ordinationes. multe enim sunt beate militie sup mūdaliū intellectuū infirmam et coartatam superantes materialium s̄m nos cōmensurationem. ¶ Articulus 23<sup>o</sup>.

**a** **Et inde queritur** de hīs attributis in cōmuni. Et querit de quodā p̄bo qd dicit in sentētijs. ubi dicit qd prima cōsideratio debet eē de suba. secūda de forma. tertia de p̄tate. Cum enim ibi dem dicat qd p̄sona p̄tinet ad subam et ad subam p̄tinet etiam nature subtilitas videt qd hec duo sunt vñū attributum. ¶ Preterea illud intellectuū qd appellauit per rōnem inīta nāliter memoriā intelligentiā et uoluntatem: hoc postea appellat magister sapientiā rōnalem et intellectuū deinde formā et querit ratio horū nominum. ¶ Item querit de hoc quomō memoria intelligentia uoluntas sit sapiētia rationalis. ¶ Preterea cum p̄cipacitas intelligentie sit potestas quedā quomō solū liberū arbitriū dicit p̄tās. Item querit penes quid sumuntur

ista attributa. ¶ Solo dicendū ad primū qd aliter et aliter ad subam reducit natura simp<sup>9</sup> et persona. ¶ Persona enim est suba prima que est suppositū nature angelice natura autē simplex siue essentia cōuenit ei s̄m esse ipsi<sup>9</sup> nature siue essentie. ¶ Ad aliud dicendū qd memoria intelligentia et uoluntas dicunt sapiētia rōnalis: qd sapiētia rōnalis p̄ficiat in illis s̄m qd dicit a sape et sapore. ad sapere enim exigit memoria et intelligentia. ad sapere autē uoluntas: hec eadez dicunt forma qd maxime s̄m sapiētiā in uerbo formant angeli ad sapientiā formantē ut dicit Aug<sup>9</sup>. ¶ Ad aliud dicendū qd p̄tās maxime sancta et p̄fecta est p̄tās libera. et ideo anthonomastice p̄tās attribuit libero arbitrio. ¶ Ad ultimū dicendū qd natura angelica dupl<sup>r</sup> pōt cōsiderari. s. in principijs esse et proximis p̄sequētibz illa. Si p̄mo mō cōsiderat tunc aut cōsiderabit ex parte qd est aut ex parte esse siue quo est. Et si p̄mo mō tunc attributū p̄ncipiātū ex illo est discretio p̄sonalis. Si scōdo mō tunc ab illo p̄ncipiātū attributum qd dicit essentia simplex siue simplicitas cēntie. Et qd illa duo attributa causant a principijs esse ideo dicit mag<sup>9</sup> in sentētijs qd utrūqz istorū p̄tineat ad substantiā Si autē fiat cōsideratio ex parte proximorū p̄sequētiū esse: tūc in illis ordinat natura angeli aut ad uerū aut ad bonum. Si autē ad uerū est p̄cipacitas intelligentie. Si autē ad bonum tunc est liberū arbitriū potestas.

¶ De angelo in comparatione ad animam.

**Consequenter** trāseūdū

est ad qōnes que sūt de angelo in cōparatiōe ad aīaz. Et p<sup>o</sup> querit de p̄ueniētia angeli ad aīam rōnalem. Et cōsequēter de differentia eius ab eadem.

¶ De conuenientia angeli et anime. Articulus 24<sup>o</sup>.

**¶ Circa primum proceditur**

sic. Dicit beatus Dionysius in de diuinis nominibus cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>. diuine mētes sūt sup reliqua exītia et uiuūt sup reliqua uiuētia et intelligūt et cognoscūt sup sensum et rōnem et plusqz oīa exītia pulchri et bonū desiderāt. Ex hoc accipitur qd in angelo est esse et uiuere et sensibiliū habere cognitionē intelligibiliū: ita uidet qd in hīs cōueniāt ad aīam rōnalem. ¶ Si forte aliquis diceret qd aīa habet cognitionē sensibiliū per sensus et angelus nō habet sensus. Hoc nō uidet facere impedimētū qd aīa post mortē adhuc hēbit cognitionē sensibiliū. Unde hoc uidet esse per accūs qd in corpore accipit cognitionem sensibiliū per sensus. Si dicat qd uita aīe est actus uegetabilis et distribuit per nutritiū augmētatiuam et gētiatiuā sic autē nō est in angelis. Hoc iterū nō uidet impedire eo qd hec oīa uident accidere aīe inquantū est in corpore. Et ideo reprehendit dominus saduceos querētes de muliere septē uiroz cuius in resurrectione futura esset uxor. Et dixit eis qd errarent nescientes scripturas neqz uirtutē dei: qd in resurrectione neqz nubēt neqz nubent sed erunt sicut angeli. ¶ Preterea dñs post resurrectionem ut p̄baret ueritatē uite comedit cum discipulis ostēdens in hoc s̄m Aug<sup>9</sup> qd habuit p̄tatem comestitiuā: nō tñ hīs indigentia comestitionis. ergo uidet qd habere uita s̄m p̄tatem et hēre eam s̄m aliquos actus indigentie nō faciāt dīlam nisi per accūs: et ita relinquit conuenientia angeli et aīe in illis. ¶ Preterea dicit Boetius qd quicqz pōt potētia inferio: pōt et supio: et ita uidetur qd oīs p̄tās que est in aīa sit etiam in angelo. Itē Dionysij in libro de diuinis nominibus cap<sup>o</sup> 5<sup>o</sup>. facit obiectionē. qd si nō hērent angeli nisi intellectuū tunc alia que hūt esse uere sentire et rōcinari uiderent eē p̄pinq̄iora deo qz angelis: qd plures bonitates pulchri et boni in se colligerent. Et dicit qd iste sermo bene se haberet si supiora nō hērent bonitates inferiorū. Sed quia supiora habet ea



## Prime partis sume

que sunt inferiorum potenter et eminenter ideo superiora magis appropinquat deo. Meterea dicit philosophus quod uegetatiuum est in sensitiuo sicut trigonus in tetragono. ergo similiter sensibile erit in rationali et rationale in intellectu. ¶ Si forte dicat quod non est diuina in rationali sensibili et uegetabili sed in virtutibus motiuis: in angelo autem non est findereffis eo quod findereffis est data homini exenti in via ad beatitudinem ut remurmuret malo et moueat ad bonum: angelus autem non est in via et ideo non indiget illo. Si inquit sic dicat hoc non videtur in angelis enim quoddam est naturale indicatorium boni et mali et appetitus boni et displicetia mali. aliter enim in demonibus non esset uermis conscientie: et ita videtur quod in illa virtute que est findereffis non differat. Si dicat quod differat in ratione practica que diuiditur per virum et mulierem. ut in 12<sup>o</sup> de trinitate secundum Augustinum quod. s. in angelo non fit ratio que sit vir et mulier. ¶ Contra dicit Augustinus super primum corinthios. capitulo 11<sup>o</sup> super illud vir non debet uelare caput suum. vir est par rationis eminens que se in id quod eternum est extendit preplando ueritatem. mulier autem est pars inferior que se extendit ad actionem temporalem. Cum igitur in angelo sit visio matutina et uespertina (ut supra habuitur est). Et similiter sit in eis virtus assistrix et virtus ministratrix videtur quod habeant conuersionem ad temporalia et eterna illa preplando et ista agendo et disponendo. ¶ Solum dicendum quod anima et angelus non habeant conuersionem propinquam tanquam ea que sunt eiusdem generis sed remotam. vita enim in angelis et in animabus non est eiusdem rationis. Similiter etiam cetera preterea et hoc patet quia cum potenter differat per actus in alijs actibus sunt preterea in angelis et in animabus quod patet in singulis preteritis. in uegetando enim anima semper est et erit preterita ad nutrire et augere et generare: et hec preterita proportionata est organo corporali: et hanc quod non sit in corpore sicut post mortem: nihilominus in maneret proportio illarum preteritarum ad corpus. in uita autem angelus nihil est talium: quod non est in eo uegetatiuum sed viuere tantum. ¶ Similiter in preterito sensitiua anima habet proportionem ad organa secundum partes sensitiuas. Unde secundum unam partem accipit sensibile quod non accipit secundum aliam. sed in angelo una potestas accipit omnia sensibilia: et hec etiam preterita non est proportionata alicui organo. Quare autem accipiat sensibilia supra determinatum est. Similiter anima rationalis accipit rationabilia discernendo et preterendo unum cum alio et preterita rationis sue secundum virtutem proportionata est ad talem actum. angelus autem talia accipit simpliciter et ex hijs que habet apud se. Et sic patet quod non est omnia conuersionem in preteritis illis angeli et anime. ¶ Ad hoc autem quod queritur de virtutibus appetitiuis dicendum quod findereffis bene est in angelis sed non est eiusdem ordinis rationis cum illa que est in anima: findereffis enim anima est de uoluntatis uiribus determinabilibus per studium et ingenuitatem et experientiam casuum ad hoc opus et illud. In angelis autem findereffis est et uile et particulare simul et secundum similitudinem unam. utriusque enim. s. uilis et particularis noticiam habet ex hijs formis quas habet apud se: ut supra determinatum est. ¶ Ad hoc autem quod queritur de viro et muliere dicendum quod non est in angelis: non enim quocumque conuersionem in eterna dicitur vir ab Augustino: sed illa tantum que fit propter regimen mulieris ne decipiat a serpente. Similiter non quocumque conuersionem in inferiora agenda uel disponenda dicitur mulier: sed illa tantum que persuasibilis est a motu sensibili uel sensuali qui dicitur serpens. ¶ Patet autem quod secundum istas rationes conuersionem in eterna temporalia non est in angelis. ¶ Articulus 25<sup>o</sup>.

### Secundo queritur de differetia

anime rationalis et angeli. Videtur autem quod nulla sit penes esse utriusque. Si enim est diuina illa erit penes aliquam causam: aut ergo penes efficientem: aut formam: aut materiam: aut finem. Si penes efficientem: aut penes ipsum: aut penes actum eius. Et videtur quod neutro modo quod efficiens utriusque

est deus et per actum creationis. Si autem penes formam hoc non videtur esse enim utriusque est intellectuale. ¶ Si autem dicat quod anima est actus corporis et uisibilis corpori: angelus autem non. hoc non videtur. nos enim hic loquimur de anima intellectuali et philosophus dicit de intellectu quod nullius corporis est actus. ¶ Item Anaxagoras ponit intellectum solum non permixtum sed separatim et purum. ¶ Item omnis forma que est in materia per operationem nature ex ipsa educitur. Sed de intellectu et anima intellectuali apte pronunciat philosophus in 16<sup>o</sup> de animalibus. quod est ingrediens ab extrinseco non educitur ex materia per operationem nature. ergo in hoc non differat anima rationalis ab angelo. ¶ Si dicat quod in materia differunt hoc nihil est cum et anima et angelus creentur ex nihilo. Si dicat quod differunt in fine hoc non potest esse nisi duobus modis. s. quod anima sit ad finem unum et angelus ad finem alium: uel quod angelus secundum modum unum cosequatur finem aliquem et anima cosequatur eundem secundum alium. Utrique autem falsum est quod anima et angelus sunt ad unum finem. s. ad fruitionem bonitatis eterne. Similiter secundum eundem modum consequuntur finem illorum quod anime assumunt secundum ordines angelorum. quedam enim sunt in inferioribus ordinibus. quedam in superioribus. quedam autem in medijs cum angelis bonis. ¶ Ex hijs arguitur sic. Quocumque penes nulla causam habent diuinam ipsa sunt eadem specie uel numero anima rationalis et angelus sic se habent. igitur sunt eadem specie uel numero. ¶ Solutio dicendum quod penes omnes causas differunt rationalis anima et angelus sibi enim efficientis est una sicut et ad omnia creata: sed in angelum et animam non creauit eadem ratione ideali. Unde sicut differunt archa et scamnum in comparatione ad artem mechanicam eo quod ipse mechanicus alia ratione facit archam et aliam scamnum sic differunt anima et angelus in comparatione ad rationes ideales que sunt in mente creatantis. Similiter hanc anima rationalis non sit educita de materia operatione nature in natura in materia aliquid operatur ad ipsam. Et preterea sibi diuina anime est quod ipsa est uisibilis corpori non ut formatum habens esse in materia: sed ut forma et sibi mouens et regens corpus ut naua nauem. Nec ideo dicitur intellectus purus et imixtus quod non habeat unionem cum corpore: sed potius ideo quod actu proprio qui est intelligere non est obligatus alicui organo corporali. Et quod ita sit. s. quod anima dependetia uisibilitatis habeat ad corpus patet ex hoc quod etiam creator non creat eam nisi in corpore. Et ideo condennata est heresis eorum qui dicebant quod anime create sunt extra corpora et postea immisse corporibus quod deus infundendo creat et creando infundit eas. ¶ Penes potentiam etiam maiorem diuina est quod alterius rationis est possibilis intellectus in anima et in angelo ut patet ex predictis. ¶ In fine etiam est diuina non in fine ultimo quod penes finem ultimum non distinguunt res sed in modo promerendi finem per scientias et virtutes.

¶ De statibus angelorum. ¶ Q<sup>o</sup> sexta. ¶ Insequenter querendum

est de statibus angelorum. Et queruntur duo. s. de statu ante confirmationem. et de statu in confirmatione. Circa primum queruntur tria. Primo. s. Utrum in gratia creatus sit uel non. Secundo si in gratia creatus est quis fuerit actus illius gratie in ipso. Tercio de modo confirmationis eorum. ¶ Articulus primus.

### Primum proceditur sic.

dicit Augustinus primo libro super genesim ad litteras super illud. In principio fecit deus celum et terram. exordium creature insinuat adhuc in infirmitate imperfectionis: sic autem filij commemoratio quod est uerbum eo quod scriptum est dixit deus ut per id quod principium est insinuet exordium creature exentis ab illo adhuc imperfecto. Per illud autem quod uerbum est insinuat perfectionem creature reuocate ad eum ut formare in heredo creatori. Ex hoc accipitur quod angeli imperfecti primo creati sunt et sine gratia. ¶ Item ibidem



Creatura q̄q̄ spūalis z intellectualis z rōnalis sit que videt illi uerbo esse ppingor: potest habere in formez vi tam: q̄ non sicut hoc est ei esse qd̄ viuere: ita nec hoc est ei viuere q̄ sapienter z beate viuere. ¶ Per hoc etiam in nuif q̄ p̄us angeli habebat vitam z postea sapienter ac beate vixerunt: sic p̄mo creati sunt sine gr̄a z postea eam habuerūt. ¶ Item ibidem a quo existit creatura spiri tualis ubicūq̄: ut uiuat ad illum cōuertit ut sapienter ac beate uiuat. ¶ Item ostendit per rōnem liberi arbitrij q̄ p̄cedit ad beatitudinē p̄us fm̄ statum vie q̄ fm̄ sta tum patrie: sed fm̄ statum vie est indeterminatum igit̄ in angelis non p̄firmantis quādo erāt adhuc in via ad cōfirmationem p̄mo fuit indeterminatum ergo fuit eq̄ liler flexibile in utrāq̄ partem: sed nō esset equaliter fle xibile q̄ gr̄a determinat ad alteram partem: ergo ange li creati fuerūt sine gr̄a. ¶ Item eodem ordine quo se ha bet gr̄a ad gl̄iam habet se natura ad gr̄am: sed gratia z gloria non sunt simul igit̄ natura z gratia nō sunt simul z ita creati sunt sine gr̄a. ¶ Preterea illa que dant̄ cuz natura dant̄ equaliter cum non sit ratio quare magis de tur vni q̄ alteri. sed gratia in angelis nō est equalis igit̄ tur nō est eis concreata. ¶ Item ad acceptionem gr̄e exi gitur ad minus consensus in illam: ergo oportet q̄ con sentiens sit ante gr̄am. ¶ Item in naturis informitas est ante formam igit̄ videt q̄ in spūalibus similiter sit. ¶ Preterea prius est res in se q̄ e cōuersio eius ad finem sed sine gr̄a esse angelum est esse in se cum gr̄a autēz est esse ad finem ergo prius fuit sine gratia q̄ cum gratia. ¶ Contra Augustinus in libro de casu diaboli dicit sic. illi angeli qui maluerūt illud plus quod nondum deus illis dare uolebat q̄ stare in iusticia in qua facti erāt ea dem iusticia iudicare z illud p̄pter quod illam contēpse runt nequa q̄ obtinuerūt: qd̄ tenebant bonum amiserunt. Ex hoc accipitur q̄ facti sunt in iusticia. ¶ Item in li bro cur deus homo in p̄ncipio secūdi. Ad hoc itaq̄ fa ctam esse rōnalem creaturam certuz est ut super omnia summū bonum eligeret z amaret non p̄pter aliud sed p̄pter seipsum. si enim p̄pter aliud non ipsum sed aliud amaret ad hoc nisi iusta facere nequit. ut igit̄ frustra nō sit rōnalis simul ad hoc iusta z rōnalis facta est. ¶ Idēz ibidem q̄ diu eligēdo z amando summum bonum ius ta faciet hoc q̄ facta est misera erit q̄ indigens erit contra uoluntatem non habendo qd̄ desiderat qd̄ nimis absurdum est. Quapropter rationalis natura iusta facta est ut summo bono fruendo beata esset. i. de o. ¶ Item Aug<sup>o</sup> in 12<sup>o</sup> confessionum. Beata creatura que nō no uit aliud cū nō esset ipsa aliquid nisi de dono tuo qd̄ su perferi super omne mutabile que mox ut facta est atto letur sine interuallo temporis in ea uocatione qua di xisti fiat lux z fieret lux. in nobis enim distinguitur tem pus q̄ tenebre fuimus z lux efficiamur in illa non (ut di ctum est) quid esset nisi illuminare: z ita dictuz est qua si p̄us fuerit fluxa z tenebrosa (ut apparet) causa qua fa ctum est ut aliter esset. i. ad lumen indeficiens conuersa lux esset qui potest intelligat qui nō potest a te petat. Ex hoc accipiuntur duo scilicet q̄ sine interuallo temporis angeli ab initio habuerunt gratiam z q̄ dicuntur prius celum z postea lux. i. informes z formati non p̄pter di stantiam temporis sed ut cognoscatur q̄ formationis eo rum causa est deus. ¶ Item in 12<sup>o</sup> confessionum doctor fa muli tui cum te cōmemorat in p̄ncipio fecisse celum z terram tacet de temporibus similiter de diebus. ¶ Nūm̄ rum enim celum celi qd̄ in p̄ncipio fecisti aliqua crea tura est intellectualis que q̄q̄ nequa q̄ tibi trinitati co eterna particeps tamen eternitatis tue ualde mutabilita tem suam p̄e dulcedine felicissime cōtemplationis tue cohibet z sine ullo lapsu ex quo facta est inherendo tibi excedit omnem uolubilem uicissitudinem temporum. Ex hoc habetur q̄ angeli ex quo facti sunt inheret deo

per p̄tēplationem. ¶ Item Aug<sup>o</sup> sup̄ genesim ad lram nō superioris lucis abscissus sed inferioris creature cogni tio facit uespaz ergo videt q̄ simul sit cognitio creature in se z cognitio eius in uerbo. Cū igit̄ vna sit informitas z altera forma simul sunt informitas z forma. qd̄ etiā pbat Aug<sup>o</sup> multis rōnibus in 4<sup>o</sup> sup̄ genesim. z post multaz disputationē dicit hec uerba. semp̄ est dies in p̄tēplatiōe icōmutabilis ueritatis: semp̄ uespa a cognitione creatu re in seip̄a: semp̄ mane ex assurrectione ex hac cognitio ne in laudē creatoris. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> de ciuitate dei. deus creauit angelos cū uolūtate bona z casto amore si mul in eis p̄des nām z largies gr̄am. Per rōnē ostēdit̄ idē nihil enim mediū est iter bonū z malūz circa creatu rā rōnalē indifferēs enim qd̄ posset eē mediū p̄o uano p̄denat̄ ad nō ociosum enim uanū. Ociosum aut̄ est ut dicit Grego<sup>o</sup>. qd̄ caret rōne iuste necessitatis aut p̄e uti litatis: q̄ oportet q̄ creatura rōnalis creata sit in bono ul̄ in malo: sed nō in malo q̄ in bono. ¶ Itēz que eēt rō q̄ nō apponeret eis gr̄a in aliquo tpe qn̄ obstaculū nō eēt ¶ Itē dicit bñs Bio<sup>o</sup> q̄ diuina bonitas expādīt se per oēs intellectuales uult<sup>o</sup> h̄z vniuscuiusq̄ analogiā. igit̄ cū angeli a p̄n<sup>o</sup> creationis sue possibiles fuissent ad gr̄am a p̄ncipio ifudit eis deus gr̄am. ¶ Itē ab oib<sup>o</sup> sc̄tis sup̄ ponit hoc q̄ hō creat<sup>o</sup> sit in gr̄a z nō ē magis rō de hoīe q̄ de angelo. q̄ z angeli creati sūt in gr̄a. ¶ Solo in qd̄ ne ista inie modernoz diuersificā a se inuicē. Quidāz enīz dicūt q̄ in solis nālib<sup>o</sup> creati sūt angeli. Alij xō di cūt q̄ in gr̄a gratis data creati sunt z nō in gr̄a gratū fa ciēte. Alij aut̄ q̄ in gr̄a gratū faciēte creati sūt. Et istis vi dent̄ p̄sentire oīa originalia sc̄tōrū siq̄ bñ ea in sp̄erit̄ An̄ auctoritates iducte ad oppo<sup>m</sup> sic p̄n̄ solui. q̄ cū Au g<sup>o</sup> dicit p̄mo informē z post formatam esse nām angelū cam nō dicit hoc p̄pter distinctionem t̄pis sed p̄pter di stinctionē nature z rōnis ut scilicet itelligat q̄ aliud est viuere illius nature in se: z aliud beate z bene viuere in cōtemplatione creatoris z sic seipsum videt gloriare in 4<sup>o</sup> super genesim. ubi dicit q̄ distinctio dierum enume rata per moysen non est fm̄ distinctionez temporis sed fm̄ distinctionē rerū z rōnis. Et ex hoc patet solo ad oēs auctoritates Augustini iductas. ¶ Ad p̄m qd̄ obijci p̄ rōnē dicēdū q̄ diuine bonitatis est nō derelinquē libe rū arbitriū in se sed statim apponere gr̄az ut ordinē ad finē eo q̄ ip̄m p̄ncipalr̄ sit ad finē bonūz: p̄t̄ tñ defectū ab illo ex defectu p̄prie uolūtatis. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ nō est necesse q̄ sicut an̄cedit gr̄a gl̄iam p̄firmatā ita an̄cedat natura gr̄az q̄ gl̄ia nō dat nisi merēti h̄z gr̄a dat oī ei ubi nō iuenit̄ obstaculū: z hoc est ideo q̄ gr̄a nullo merito p̄cedēte dat. aliter enī gr̄a nō eēt gr̄a ut dic̄ ap̄s. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ hec est falsa: gr̄a semp̄ exigit p̄sē sum actualē p̄cedēte q̄ aliter puulis nō daret gr̄a h̄z suffi cit et nō iuenire obiectio per dissensuz. ¶ Ad aliud di cēdū q̄ in naturis materia est an̄ formā q̄ idiget trāsmu tatione per alterationes que iducūt formā: sed in creatu ra spūali nō sit huiusmodi alteratio per merita p̄cedētis ut inducat gr̄a. nō enim dat gr̄a nisi ex mera bonitate z a liberalitate dei. ¶ Ad ultm̄ dicēdū q̄ ex hoc nō pbat q̄ natura nō p̄cedit gr̄am tpe sed rōne: z hoc bñ p̄cedit ut patet ex p̄dictis x̄bis Augustini. ¶ Ar<sup>o</sup> 12<sup>o</sup>

**Secūdo querit** q̄s fuerit act<sup>o</sup> illi us gr̄e. aut enim fuit act<sup>o</sup> meritū: aut actus p̄mij. nō act<sup>o</sup> p̄mij q̄ meritū p̄cedit p̄mij. q̄ act<sup>o</sup> ille fuit actus meritū. Sed tūc videt q̄ viderūt deū in forma deitatis. q̄ dicit Aug<sup>o</sup> sup̄ iōā nēm. tolle impius ut non videat claritatē dei que deus est quā solum mūdī corde videbūt qd̄ erit eis vita eterna. Siliter dñs in iōanne dicit q̄ cognosce re solū deum z iesuz christū est vita eterna. Et Aug<sup>o</sup> sup̄ psal<sup>m</sup> dicit q̄ visio est tota merces: ergo videt q̄ angeli i p̄statu nō viderūt deū. ¶ Cōtra aut̄ p̄ creaturas vide/



## Prime partis summe

**H**abere autem in se aut neutro modo. si per creaturas contra dicit Aug<sup>9</sup> in 2<sup>o</sup> sup. genesim ad lram. non sicut nos per percipiendam sapientiam. percipiebant angeli ut inuisibilia dei per ea que facta intellecta conspicerent. qui ex quo creati sunt ipsa uerbi eternitate sancta et pia contemplatione pfruunt. Et ex ista auctoritate sequuntur duo. Unus. scilicet facti sunt in gratia quod aliter ex quo facti sunt non pfruissent uerbi eternitate sancta et pia contemplatione. Alterum quod non pfererunt in cognitione dei ex creaturis. Si autem diceret quod neutro modo deum viderunt essent deterioris conditionis quam homines. Et propterea nulla esset visio matutina et uespertina quas in eis distinxit Aug<sup>9</sup> secundum primum statum: ergo relinquitur quod deum in se viderunt et sic redit primum quod actus illius gratia fuit actus glorie et non actus meriti. Ad hoc dicunt quidam quod angelus in primo statu non vidit deum ut deum: sed deum vidit ut spiritum rerum. unde potius vidit per deum quam vidit deum. Et dant similitudinem de specie rei visibilis in celo que non videtur sed per illam videtur alia res cui ipsa est species. Sed hec solutio est contra originalia omnium sanctorum. hoc enim non est pfrui sancta et pia contemplatione uerbi sicut dicit Aug<sup>9</sup>. Preterea dicit Aug<sup>9</sup> quod semper dies fuit in angelis in contemplatione incommutabilis veritatis: semper uespere in cognitione creature in seipso: semper mane ex resurrectione ex hac cognitione in laudem creatoris: quod non superioris lucis abscessus sed inferioris cognitionis distinctio facit uespem. Preterea secundum hoc falsum esset quod dicit Aug<sup>9</sup> quod visione matutina formarentur angeli. Solutio dicimus quod actus gratie illius fuit actus meriti: sed meritum in eis est aliter quam in nobis: angeli autem non habent fidem ut per speculum et enigma ueniant in deum sed cognitio eorum incipit in uerbo et ex illa cognitione descendit in cognitionem creature. Dicit enim Aug<sup>9</sup> in 2<sup>o</sup> sup. genesim ad lram. non mirum est quod sanctus angelis suis in prima lucis conditione formati prout deus ostendit quod erat deinceps creature. neque enim in intellectu dei nosceretur nisi quantum deus monstrasset. Quis enim cognouit sensum domini aut quod consiliarius eius fuit. Ex ipso igitur discerebat angeli cum in eis fieret creature deinceps facienda ac deinde in genere proprio. Unum dicimus quod meritum eorum est in hoc solo quod uerbo adhererunt cum possent ab ipso deflecti. Et si querat utrum hoc ipsum fuit eius actus glorie. Respondendum quod gloria uite eterne et beatitudo dicuntur per confirmationem cum pfruitione uerbi et illam confirmationem nondum habuerunt angeli. Unde si aliquando inuenit beatitudo et uita eterna dicta de angelis in primo statu intelligit de beatitudine secundum quid. scilicet que non habet confirmationem conuictam sibi. Et hoc videtur sentire Aug<sup>9</sup> et Anselmus qui dicunt quod angelus in primo statu habuit unde pferret ad confirmationem et beatitudinem. Ex his igitur patet solutio ad totum. **Articulus 3<sup>o</sup>.**

### Terio queritur De modo confirmationis eorum.

Aut enim illa confirmatio est per coactionem: aut per uoluntatem. Si per coactionem tunc non erit pars beatitudinis sed potius miserie. coactio enim est quando aliquid uolenter tenet in hoc quod est contra naturam et uoluntatem. Si autem est ex uoluntate tunc non erit sub necessitate: quod dicit Aug<sup>9</sup> in libro de ciuitate dei contra Tullium. quod quicquid est ex uoluntate non est ex necessitate. si autem non est ex necessitate tunc potest esse aliter et ita angelis adhuc possent peccare quod falsum est. Si forte dicat quod prescientia dei facit uoluntatem eorum immobilem: secundum hoc etiam videtur quod demones debuerunt etiam habere uoluntatem immobilem quod et ipsi spiritualiter deum videbant ante quam caderet. Solutio dicimus quod confirmatio angelorum est ex duobus. scilicet ex dono perseverantie dato eis secundum actum a deo: et immobilitate honestatis secundum uoluntatem eorum. hec autem immobilitas causatur ex hoc quod uoluntas eorum est conuicta fini ultimo et propter hoc in his que sunt ad fi-

nem mobilibus et mutabilibus non patet amplius mutabilitatem. Unde hec necessitas non est coactionis sed immobilis honestatis ex consecutione finis ultimi cum ad diuisionem doni perseverantie in illo. Illud autem Augustini quod uoluntarium non est necessarium intelligit de uoluntate progrediente ad finem per mutabilia ad finem illum ordinata. Ex his patet solutio.

### De statu angelorum.

### Dissequenter queritur

de statu angelorum in confirmatione et queruntur duo. scilicet de statu bonorum angelorum. et de statu malorum. Circa primum queruntur quatuor. Quorum primum est de theophaniis et illuminationibus quibus distinguuntur angeli. 2<sup>um</sup> de actibus communibus angelorum secundum theophanias illas. 3<sup>um</sup> de hierarchiis angelorum. 4<sup>um</sup> de custodiis et uirtute ministrorum et assistentibus. 5<sup>um</sup> de corporalibus symbolis angelorum. Circa primum queruntur duo. scilicet quid sit theophania. et unde descendit in angelos.

### De theophania quid sit. Articulus 4<sup>o</sup>.

**P**rimo ergo queritur quid sit theophania. Et accipiat definitio Dionysij in 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie ubi dicit sic. Sapientissima theologia uisionem illam que in ipsa est descripta reuelauit diuinam quasi in forma informi similitudinem ex uidentium in diuinum reductione pulchre uocari theophaniam. sensus est quod scientia theologie que sapientissima est quia est de deo pulchre reuelauit theophaniam uocari illam uisionem que descripta est in ipsa quasi diuinam similitudinem in forma informi: hoc est in forma symbolorum que informia sunt ad spiritualia. Similitudinem dico factam uel creatam ex reductione uidentium in diuinum: hoc est in diuinas res. Unde etiam consequenter dicit quasi per ipsas uidentibus diuina facta illuminatione quam ipsa diuina sanctorum perficit. **CONTRA** hoc sic obijcit quia si hoc non erit theophania nisi sit in symbolis informi: tunc angelus non accipit illuminationes in symbolis non habere uident theophanias. Item hoc uidetur esse contra Comentariorum qui dicunt hinc naque et ipsi spiritus signa sua demonstrationes per quas de inuisibilibus dei et ualde occultis et secretis absconditis intus mentaliter inuisibiliter et simpliciter erudiunt. que quidem signa quantum ad nos et ea que apud nos sunt uisibilia inuisibilia omnino estimant. Quantum igitur ad illam multum inuisibilem et inaccessibilem et incomprehensibilem deitatis lucem quasi foris sunt et procedunt ab intus ad demonstrationem propter quod et ipsa signa que supeniuntur mentibus siue animis diuinitus illuminatis theophantie. id est diuine apparitiones dicuntur: quod in eis ad manifestationem ueniunt id quod omnino occultum dei est demonstrat. Ex his accipit quod theophania est illuminatio procedens ab intus ad manifestationem alii cuius occultum de deo. Sed tunc querit utrum in illa illuminatione sunt duo sicut sunt duo in illuminatione scientie. in scientia enim est lumen ipsius scientie conuincens in intellectum de ueritate: et hoc est ad habitudinem compositi onis et diuisionis terminorum et est ibi signum terminorum distinguens intellectum et facies intelligere hoc et illud. Similiter etiam in oculo est lumen a quo emittitur radius super uisibile secundum prospectuos. Et lumen similiter exterius manifestas uisibile et inuicem radius emissus ab oculo et est species ibi uisibilis distinguens uisum ad hoc uel illud uisibile. Similiter etiam in fide est lumen eleuans intellectum nostrum ad ea que non uidentur per rationem et est ibi creditum siue articulus distinguens fidem per hoc credibile uel illud. Queratur igitur utrum similiter sit in theophaniis: scilicet lumen eleuans intellectum et spiritus aliquid distinguens. Et uidetur quod sic: quod dicit beatus Dionysius in prima epistola



ad Baium monachū q̄ deus est sup̄ mētē z sup̄ substantiā  
am: z suppositē ipsius tenebre cooperiunt omni lumini  
z abscondit omni cognitioni. Et si aliquis vidēs deum in-  
tellerit q̄ vidit nō ipsū vidit sed aliqd̄ eorū que sunt  
eius que existūt z cognoscunt: ergo intellexit angelicus  
accipit aliqd̄ a deo quo distinguūt q̄ non est ipse deus.

Item Joānes crisostomus in xj<sup>a</sup> omelia sup̄ ioānē.  
Ipsū qd̄ est deus nō solū pphete sed neq̄ angeli vide-  
rūt neq̄ archangeli. Item ibidē. si interrogaueris ange-  
los audies de suba qd̄ nūq̄ rīdēs. gl̄ia x̄o in excelsis  
deo solū decātes. Et si a cherubin z seraphin cōcupie-  
ris aliqd̄ discere mysticā sanctimonij melodiā audies z  
qm̄ plenum est celū z terra gl̄ia eius. Si aut̄ sup̄iores  
investigaueris virtutes nihil adinuenies q̄ qm̄ vnum  
opus est eis laudare deū. Laudate enim eū (ait) oēs vir-  
tutes eius: ergo videt eū filius z spūs sanctus. Item ioā-  
nes qdam̄ expositor: per seipsam nulli creature siue rō-  
nali siue intellectuali cōprehensibilis est veritas sed super  
sensum exaltata z intellectu neq̄ angeli cognoscūt per  
se qd̄ sit deus uel qd̄ sit veritas. hoc enim ab oī creatura  
remotū est sed solūmō cognoscūt se esse z ueritatē super  
sententialiter eē z ab ipsa oīa. pcedere. Hoc etiā videt dicit  
in euāgelio ioānis pmo. Deū nemo vidit vnq̄ vnige-  
nitus qui est in sinu patris ipse enarrauit. Ex oībus hīs  
videt accipi q̄ illud cognoscibile qd̄ distinguit intel-  
lectum angelū in theophanijs nō sit deus ipse sed aliquid  
creatū per qd̄ ulterius deus videat. Sed cōtra hoc  
est qd̄ dicit ioānes in canonica. Cū appuerit similes ei  
erimus z videbimus eū sicuti est. Et in euāḡ matthei  
Angeli eorū temp̄ videt faciem patris mei qui in celis est.

¶ Juxta hoc querit iterū que sunt agalmata z specula  
clarissima z munda que sūm dīo<sup>m</sup> pficiunt in subditis.

¶ Solutio dicimus q̄ theophania est ostēsiō alicuius  
cognitionis de deo per illuminationē a deo ueniētem z  
hec pōt esse dupl<sup>r</sup>. s. in symbolis: z facie ad faciem siue per  
spēm. Et si est in symbolis tūc pportional<sup>r</sup> hōi qui natus  
est perficere in cognitione dei ex symbolis z similitudinib<sup>us</sup>  
creaturarum. Ex hoc patet solutio ad auctoritates  
pmo inductas. Ad aliud aut̄ qd̄ querit utrū in theo-  
phania illa duo sint. s. illuminas intellectū z distinguēs  
sicut duo sunt in scia z visu z fide. Dicēdum q̄ sic sed est  
differētia: q̄ in illis utrūq̄. s. illuminas z distinguēs est  
creatū. In theophanijs aut̄ illuminatio qd̄z recepta ab  
angelo creata est z est grā cōferēs intellectui posse in al-  
tiorē p̄tēlationē diuinitatis. Distinguēs aut̄ intellectus  
nō est creatū z hoc ideo q̄ videt deū facie ad faciem sine  
medio. Qualiter aut̄ hoc sit uel possit eē queret in que-  
stione de dotibus ubi disputabit de visione dei ibi etiā  
inuenit solutio rōnum inductarū in p̄tariū. Circa hoc  
tū qdam̄ oberrauerūt dicētes deū nō videri in patria ni-  
si ut lumē solis videt in aere. Alij plus q̄ oportet simpli-  
ces oēs auctoritates in qbus dicit nō videbimus deū  
uel dei subam z qd̄ est deus vident condēnare. Et solu-  
tio oīum horū pfecta inuenit in qōne p̄dicta. Ad id  
qd̄ querit de agalmatibus z speculis. Dicēdum q̄ intel-  
lectus angelicus inquantū per illuminationē receptam de  
purat̄ z terminat̄ efficit speculū. Et ad hoc intelligēdū  
notādū est q̄ duplex est natura pfectiua speculi. s. perspi-  
cum purū z radiosum qd̄ nullo colore coloratur est z  
natura extinctiua z terminātis in altera parte z ideo spe-  
culū efficit de vitro radiofo z puro z plūbo extingūte  
in parte altera. Similiter est de intellectu creato qui sic est  
interminatus q̄ nō sentiunt in ipso species imp̄ssionū  
diuinarū nisi terminet̄ per gratiā illuminationem de  
scēdētem in ipsū z sic illuminatio accepta facit angelos  
specula clarissima. Agalma autē idem est q̄ imago uel  
similitudo: z ideo species diuina distinguēs intellectus an-  
geli sūm ea que cognoscit in ipsa facit angelos z galma-  
ta diuina in eo q̄ intelligētem assimilāt intellecto.

¶ Articulus 5<sup>o</sup>. Utrum theophania descendat in an-  
gelos tū.

¶ Secundo queritur Utrum the-

ophania descendat in angelos. s. Utrum a deo tū  
uel a deo z hōie christo. Et si ab hōie utrū etiam a beata  
Magine. z utrū angelus vnus ab alio recipiat illuminati-  
ones z ab ecclia militate. Et ad p̄mū pcedit sic. Vi-  
cit beatus Dīo<sup>9</sup> in li<sup>o</sup> de diuinis nobis cap<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>. q̄ san-  
ctissime z p̄uētissime virtutes exītes sic in uestibulis  
sup̄subalīs trinitatis collocare ab ipsa z in ipsa z eē z dei  
formiter esse hūt in trinitate z a trinitate sūm modū sum-  
mum uel mediū uel extremū: z deiformiter eē est p̄ the-  
ophanias eē ergo illuminationē habēt a trinitate z non  
ab alijs. P̄terea per theophanias est beate eē in ange-  
lis. Causa aut̄ beatitudinis non est nisi solus deus ergo  
theophanie nō sunt nisi a deo solo. Sed p̄tra hoc est  
qd̄ dicit beatus Dionysius q̄ ab hōie christo recipiāt il-  
luminaciones in 3<sup>o</sup> celestis hierarchie sic dicēs. Quasda  
questiones apud ipsū iesum querētes z per eas nobis  
sue diuine actionis sciam discēs z eas ipsū iesū im-  
mediate dicētem z p̄largiētem eis manifestationē ē su-  
am in humanā benignitatē hoc est benignitatem huma-  
nitatis sue. Ego enim inqt̄ disputo iusticiā z iudiciū. sa-  
lutaris inqt̄ sensus est q̄ sup̄remi angeli illuminationes  
aspiciūt a iesu in qbus discūt sciam z rōnem ipsius diuī-  
ne actionis quam fecit pro nobis in redēptione. Et ipse  
iesus immediate per seipsum dicit z p̄largit eis rōnez  
manifestatē humanā benignitatem hoc est benignitatē  
humanitatis sue. Sed tūc est questio de modo que-  
rendi. dicūt enī quis est iste qui uenit de edom. z nō di-  
cunt quis es tu qui uenisti de edom tanq̄ immediate que-  
rēs a christo. Unde dicit glosa in ysaia sup̄ illud uer-  
bum. Quidā angeli non plene cognoscēs mysteriū  
incarnationis passionis z resurrectionis vidēs ad ce-  
lum ascēdere dñm cum multitudine angeloz z sanctorz  
hoīum p̄p̄ia virtute non auxilio angeloz admirant̄ in  
carnationis passionis resurrectionis z ascēsiōnis myste-  
rium z quo mō z sibi z alijs apiat regnum celoz. Unde  
z angelis dñm cōcomitātibus dicūt qd̄ est iste qui uenit  
de edom. z in psalmo: quis est iste rex glie. Item Hiero-  
nymus ibidem. quidam angeli donec p̄ficeretur myste-  
riū incarnationis ad plenum non cognouerunt. Hoc  
etiā videt per rōnem q̄ supra angelos christus sūm hu-  
manitatē exaltatus est. a sup̄iori autē descēdūt illumi-  
nationes tūc ab ipso christo debēt descēdere illuminati-  
ones in angelos. Item in apocalipsi cap<sup>o</sup> 20<sup>o</sup>. Ciuitas  
ipsa nō eget sole z luna ut luceāt in ea: nam claritas dei  
illuminabit eam: z lucerna eius agnus. ibi glo. s. huma-  
nitas ad aliorū illuminationē: ergo ab humanitate chri-  
sti sunt illuminationes in patria. Item in p̄ma canonica  
petri cap<sup>o</sup> p̄mo. sup̄ illud. in quem desiderāt angeli pro-  
spicere. dicit glo. Eāta eius qui passus est pro nobis ho-  
minibus gl̄ia p̄clarior: est ut etiam angelice in celo vir-  
tutes cum sint eterna felicitate p̄fecte non solū immorta-  
lis diuinitatis magnificētiā sed z assumeptē humanita-  
tis eius claritatem semp̄ aspicere gaudeāt. Sed con-  
tra hoc videt eē qd̄ dicit Aug<sup>9</sup> sup̄ genesim ad lram li<sup>o</sup>  
4<sup>o</sup>. q̄ angeli in uerbo dei oīa faciēda p̄nouerūt z crea-  
ta facta cognouerūt non per interualloz tp̄alium vices:  
sed p̄us z posterius habētes in cōnexionē creaturarum  
in efficacia x̄o creatoris oīa simul. Item in 5<sup>o</sup> li<sup>o</sup>. nec an-  
gelos latuit mysteriū regni celoz qd̄ oportuno tpe reue-  
latum est pro salute n̄ra. Et ex hac p̄grinatione liberati  
eorū cōiūgamur. nec enim hoc ignorauerūt quo-  
niam quidē ipsū semē qd̄ oportuno tpe aduenit per ip-  
sos dispositū est in manu mediatoris. Item ibidem  
scis angelis mysteriū incarnationis a seclis innotuit. Ex istis  
p̄cedit sic a seclis nō fuit humanitas christi i celo z ageli



## Prime partis summe

a seculis habebat illuminationes de mysterio incarnationis: igitur non habent istas illuminationes ab humanitate christi. ¶ Item scilicet quod christus minor est angelis secundum hoc non videtur eis dare illuminationes sed secundum humanitatem passibilem minor est angelis (ut dicit in psalmo: et ad hebreos capitulo primo in glossa et in textu) igitur secundum hoc non dat illuminationes. ¶ Alterius queritur de beata virgine cum enim ipsa legat exaltata super choros angelorum videtur quod ab ipsa illuminationes debeant descendere in angelos. ¶ Item videtur ex quonibus que leguntur in canticis sicut ista. Que est ista que descendit de deserto de litibus assidue intra super dilectum. Ille enim est quod sodalium ipsorum ut dicitur glossa. sodales autem ipsorum sunt angeli. Si ergo propter quoniam quod faciunt de christo dicant illuminationes recipere a christo. tunc etiam propter filios quoniam quas faciunt de beata virgine debet dici recipere illuminationes ab ipsa. ¶ Sed contra illuminationis que fulget a beata virgine creata est sicut ipsa. creatum autem non potest esse causa illuminationis eterne glorie. ¶ Queritur iterum ulterius utrum unus ab alio recipiat illuminationes. Et videtur quod sic. quod dicit Dionysius in capitulo 4º celestis hierarchie. non ideo solum in suppositis et subiectis amicis sed in egyptiis ista lex diffinit ab omni supereminentialis ordinationis principatu secundum unamquamque hierarchiam primas et medias et ultimas esse. et ordinationes et virtutes et minores esse diviniore doctores et manductores in divinam adductionem et illuminationem coactionem et coionem. Ex hoc accipitur quod non tamen isti de prima hierarchia illuminant illos qui sunt de inferiori hierarchia: sed etiam qui sunt in una et eadem hierarchia qui dicuntur egypti. unus reducit alterum et illuminat. Et quod de hoc sunt multe auctoritates a Dionysio obijciunt in contrarium. secundum hoc enim quod angelorum non videtur deum immediate quod preminant pro heresi. ¶ Item queritur ultimo utrum illuminationem recipiant ab ecclesia militante. Et videtur quod sic quod super illud ephefensium 3º capitulo. que sit dispensatio absconditi dicit glossa. aliquid accrevit angelis per predicationem apostolorum qui multa secreta didicerunt predicatione per gentes dilatata. ¶ Sed contra dicit beatus Dionysius in 4º capitulo celestis hierarchie. video et divinam humanitatis christi mysterium angeli primo sunt edocti et docuere. Deinde per ipsos in nos sanctorum gratia descendit et inducit gabriele missum ad beatam virginem et angelum instructum ioseph ut implerent divinitus promissa progenitori david. et alius instruit pastores. Silvester et ipse iesus puer obediens subditus patri dei per angelos dispositio: et per medios ipsos annunciat ioseph a patre. disposita filij ad egyptum recessio et iterum ad iudeam ex egypto inductio. et in passione apparet angelus portans eum: et hoc totum fecit ut dicit idem Dionysius non propter indigentiam sed ut ostenderet se verum hominem cuius est dispositio et ordinari per angelos. Si militat in 5º capitulo dicit quod sancti presbiteros visiones quas viderunt siue propheticas siue alias gloriosas presbiteros nostri presbiteros et per medias celestes virtutes: et subinfert delegit dicens. Sic autem non et sacra legis latrone elogorum et additio vel ut per quem dicitur ex deo donata moysi ut et nos vere doceat divinos esse et sacros characteres. Docet autem et hoc sapiens theologia per angelos eam ad nos pervenire tanquam divino legati ordine illud legaliter ponere horum est pro prima et in divina reducti. Item Augustinus 3º de trinitate. illa omnia que a patribus visa sunt cum deus illis secundum quam disponere temporibus prentaret per creaturam facta esse manifestum est. et si nos latet quomodo ea ministris angelis fecerit. hoc ideo videtur per diffinitionem aie data in libro de motu cordis. ubi dicitur quod anima est substantia incorporea intellectiva illuminationum que sunt a primo ultima relatione perceptiva. est enim relatio prima primorum qui immediate accipiunt. et est ultimum qui accipiunt per alios. ¶ Solutio procedimus breviter quod quilibet iterum quod quolibet superiori siue angelo siue homine siue deo potest accipere illuminationem. Unde dicimus quod tres prime essentie. scilicet seraphim et cherubin et throni a tribus accipiunt illuminati-

tionem. scilicet a deo et homine christo et a beata virgine. ¶ Ad hoc autem quod obijciunt in contrarium de modo querendi dicendum secundum beatum Dionysium quod angeli quoniam non faciunt christo sed inter se questionem proponunt: et non propter hoc quod a se invicem expectant illuminationes. sed ut reponant reverentiam christo tanquam reverentes discipuli qui altitudini scie et benignitatis magistri sui non presumunt facere questionem sed coram ipso eas proponunt inter se expectantes ut a propria benignitate eos illuminet ad solutionem. Et hoc est quod dicit Dionysius in de celestis hierarchie capitulo 7º. Apud seipsos deliberant an interrogare ostendentes quod quod discunt a divina sciam appetunt: non autem presumunt per divinam permissionem in divinam illuminationem: et dicit quod hoc faciunt quasi reverenter. ¶ Secundum alios autem sanctos prima questio est minorum angelorum et que runt ab altioribus et hoc non est inconueniens. et autem questio illa est superiorum quod illa immediate a christo. scilicet beata. igitur rubrum est indumentum tuum. Et rone illius quoniam tagit glossa super psalmum lxxijº. dices tanquam dicat angeli didicimus quod loqueris iusticia et salus omnium in tuo est arbitrio scire volumus quod vestimenta tua sunt velut musto tincta et tunica que de super preterita est scindi non potest: et ab utero virginali tantum candore habuit quantum non potest facere fullo super terram quod sanguine cruetur magis enim tibi pervenit clementia quam crudelitas. secundum autem beatum Dionysium utraq; quod est superiorum immediate assistentium christo et deo. sed prima iterum se faciunt propter reverentiam. et autem faciunt christo benignitati sue ex solutione prime quoniam facti priores. ¶ Ad id quod in contrarium est per auctoritates Augustini dicendum. quod prima auctoritas intelligit de operibus creationis tamen que prius cognovit in verbo dei facienda et postea facta in natura propria. et autem auctoritas intelligit de mysterio incarnationis que quo ad hoc innotuit angelis a seculis qui viderunt unam creaturam intendam et associadam in una persona quoniam divinitatis. Unde beatus Bernardus dicit. xviijº. sermone. Creato potuit contingere si tamen incredibile non putet plenum sapientia et perfectum decor et hofes prescire potuisse et perfecturos non in parte glorie. Sed si sciunt in dei verbo absque dubio vidit et in lumen suo invidit quod molitus est habere subiectos socios dedignat non tamen oportuit quod cognoverunt mysterium incarnationis quo ad omnes spirituales rationes et revelationes que possunt esse de illo. ¶ Ad hoc quod obijciunt de minoratione christi. dicendum quod illa minoratio non est nisi secundum quod. in quantum est passibilis et mortalis quod non sunt angeli. hoc autem non est impedimentum dignitatis que est ex ipsa unione humane nature ad divinitatem. unde adhuc relinquitur quod possunt illuminari ab ipso. ¶ Ad id quod queritur de beata virgine dicendum quod illuminationem accipiunt ab ipsa. Et ad id quod contra obijciuntur dicendum quod illuminatio que fulget ab ea non est creata sed est deus in ipsa: et quomodo sit hoc dicit magister hugo de sancto victore per exemplum sic dices. Sicut duo sunt lumen et quod suscipit lumen corpus: et ex hijs duobus unum efficitur lucens: et ipse lucens imago quodammodo est et similitudo luminis: ita deus noster lumen est et verum lumen et ipsum lumen rationales animi mundi et puri accipiunt et ex hoc lucetes sunt et non sunt ipsi imago luminis in eo quod sunt sed in eo quod lucet ex lumine sicut ipsum lumen lucet et sunt ipsa lucetia theophanie luminis in quibus lumen videtur. Et illud expressius habet in questione de visione dei. quod sicut in ferro ignito nihil aliud videtur nisi lumen ignis: sic in sanctis glorificationis videtur deus. Unde dicit beatus Bernardus in libro de amore dei. O beata visio videre deum in se: videre deum et in sanctis. ¶ Ad id quod queritur utrum unus recipiat illuminationem ab alio. Dicendum quod sic. ¶ Ad id autem quod contra obijciuntur dicendum etiam per quendam glossam super epistolam ad ephefensium 3º. capitulo. que dicit quod in mundo abscondite sunt cause rationales omnium rerum que naturaliter sunt. in deo pro cause eorum que per gratiam sunt siue eorum que ad hoc signanda mirabiliter non naturaliter sunt que ministrantibus angelis facta sunt



vnde mysteriū hoc a seculis in deo dicitur esse absconditū sic tñ ut innotescat pñcipibus et pñtibus et celestib<sup>9</sup>. **¶** Dicēdū igit q<sup>d</sup> de<sup>9</sup> in rōne duplicis obiecti pñtat se angelis aut btis. s. ut obm fructuōis: et ut in ipso sunt rōnes abscondite oīum mysterioz pñtētū ad gubernationem ecclie. et pmo mō oēs vidēt deū immediate. 2<sup>o</sup> autem mō accipiūt illuminationes sed supiores accipiūt eas immediate a deo: inferiores autē a supioribus per ordines et hoc plenius habebit inferius. **¶** Ad id qd qñt utrū accipiat illuminationes ab ecclia militate. Dicēdum q<sup>d</sup> dup<sup>2</sup> est acceptio illuminationū. s. a causa et ab effectu. et a causa qdē grarū. pprie accipiunt illuminationes: ab effectu aut per modū expimētū et sic qñdaz illuminationes accipiūt angeli ab ecclia qñ. s. vidēt mysteria grarū a seculis: et ideo abscondita per effectū in sancta ecclia cōpleti. Per hoc patet solutio ad omnia quesita.

**¶** De actibus communibus angelorum.

## Inde queritur de ac-

tibus coibus angelorū qui sunt purgare illuminare et pñcere. Et querunt duo. s. qñter hys actibus utunt inter se. Et qualiter utunt eis ad aīas hoīum. **¶** Circa p<sup>m</sup> querunt qñ or. quoz pñm est. An pueniat angelis illuminare pñcere et purgare. 2<sup>m</sup> fm qd pueniat eis. 3<sup>m</sup> utrū pueniat eis fm distinctione hierarchiarū uel ordinū uel psonarū. 4<sup>m</sup> cui pueniat per pñs et cui per poster<sup>9</sup>. **¶** Ar<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>.

## Primū procedat sic. Sicut

beat<sup>9</sup> Dio<sup>9</sup> in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>. Ordo hierarchie est quosdā qdē purgare: quosdā pō purgari et quosdā qdē illuminare: et quosdā illuminari. et qñ dā qdē pñcere: quosdā qdē pñci vnicuiq; ad deiformez adunationē qñcuiq; mō igit ista pueniūt angelis. **¶** Preterea hoc videt ex auctoritatibus bible. Sic enim dicit i Daniele 9<sup>o</sup>. factū est ut cū viderē ego daniel visionem et querere intelligētā ecce stetit in specu meo qñ species viri et audiui vocē viri inter ulay et clamauit et ait. gabriel fac intelligē istā visionē. Ex hoc enim manifeste accipit q angelus. i. mittit aliu angelū ad hoīem illuminādū. nō aut mitteret nisi prius illuminasset ut dicit Dio<sup>9</sup>. Itē Danielis 1<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. Ecce michael vnus de pñcipibus pñtis uenit in adiutoriū meū et ego remāsi iuxta regē pñsatorū. Veni aut docere te ait que uētura sunt. Istud adiutoriū sicut dicit Dio<sup>9</sup> nō est nisi per illuminationē et purgationē. Item Zacharie 1<sup>o</sup> pñdit vir qui stabat inter mirthetā et dixit. isti sūt quos misit dñs ut pambularēt terrā et rñderūt angeli dñi qui stabāt inter mirthetā et dixerūt pambulauimus terrā: et ecce oīs terra habitā et quiescit. Ex hoc expñse accipit q angelus qui stabat inter mirthetā illuminabat ab hys qui pambulauerūt terrā: et ille ulterius illuminatus illuminauit zachariam. Item Ysaie 6<sup>o</sup> dī q clamauit alter ad alterū. Sanctus sanctus sanct<sup>9</sup> dñs deus exercitūū: plena est oīs terra glia eius. qd beatus Dio<sup>9</sup> exponit q clamare alterū ad alterū nihil aliud est qz dare sibi illuminationem. Itē in ezechiele 9<sup>o</sup>. glia dñi dei assumpta est de cherub qui erat sup eū ad lumen domus et uocauit virū qui indur<sup>9</sup> erat lineis et attramentariū scriptoris hēbat i lūbis suis et dixit dñs ad eū. Trāsi per mediā ciuitatē in medio hier<sup>9</sup> et signa thau super frōtes viroz gemētū et dōletū sup cūctis abhominatiōibus que sūt in medio eius et illis dixit. s. sex viris quorū vnusq; hēbat uas interit<sup>9</sup> in manu sua dixit audiente me: trāsite per ciuitatē sequētes eum et pcutite nō pcat oculus uester neq; misereamini senē: adolescentulū: vir gine: et pūulū: et mulieres iterifice usq; ad interuēctum. Oēm aut sup quē uideritis thau ne occidatis et a factuatio meo incipite. Et hoc dicit Dio<sup>9</sup> q sequentes erudiebant a pmo diuinū iudiciū. Itē ezechielis 1<sup>o</sup>. Et uidit

ecce in firmamēto qd erat sup caput cherubin qñ lapsus zaphirus et qñ spēs silitudinis solij appuit sup eas. Et dixit ad virū qui indutus erat lineis et ait. Ingredē in medio rotarū que sunt subtus cherubin et imple manū tuā punis igneis que sunt iter cherubin et effunde sup ciuitatē. Hoc etiam dixit Dio<sup>9</sup> q ille vir erudiebat a cherubin: qd notat in hoc q mittit ut accipiat pñas s. rotas cherubin. Itē omnes auctoritates inducunt et exponūtur per intellectū dictum a bñs Dio<sup>9</sup> in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 8<sup>o</sup> circa finem. Item in apocalipsi cap<sup>o</sup> 7<sup>o</sup>. Uidi alterū angelū ascēdētē ab ortu solis hñtē signūz dei uiuū et clamauit uoce magna qñtor angelis gbus datum est nocē terre et mari dices: nolite nocē terre et mari neq; arborib<sup>9</sup> quoadusq; signemus seruos dei nri in frontibus suis. Et ex hoc accipit q qdā illuminant ab ipso sole ut iste qui ascēdit ab ortu solis. qdā aut ab hys angelis ut illi qñtor gbus clamauit. **¶** Preterea videt q idigeant purgatione: ita habet in Job 4<sup>o</sup>. Ecce qui seruiunt ei nō sunt stabiles et in angelis suis reperit prauitatē. igit cū angeli habeant prauitatē indigent purgatione. Item Job. xxv<sup>o</sup>. Luna nō splēdet et stelle nō sunt mūde in cōspectu eius. et ex hoc sequitur idē qd pñs. Per lunā enim itelligunt angeli ab ipso sole. s. deo illuminati et per stellas minores et inferiores. Item Job. xli<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. Lū sblatus fuerit. s. leuiathā tremabūt angeli et territi purgabūtur. Item dicit Dio<sup>9</sup> p<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. q opoztet purgādos qdē puros effici oīno et omni liberari disilitudinis pñsione. Si igit hēat pñsionē disilitudinis tūc videt q egeat purgatione. **¶** Sed pñra si purgātur aut purgant a pñtō: aut ab ignorātia: aut a fantasij. non a pñtō q: nō hñt pñm. Ab ignorātia etiā nō: q: ignorātia uel pñm est uel diunctū hēat pñm ut dicit Aug<sup>9</sup> in l<sup>o</sup> de libero arbitrio. Item nō a fantasij: q: dicit Aug<sup>9</sup> sup 2<sup>a</sup> ep<sup>l</sup>am ad Corinth. 12<sup>o</sup>. sup illud Scio hoīem huius modi zc. q angeli sunt in regione itelligibilū ut uideat pñpiciā ueritatē nullis opinionū stellarū nebulis fuscata. **¶** Preterea dicit Aug<sup>9</sup> q itelligētia est de incorpōis substantijs pura certaq; cognitio. cū igit angeli hēant itelligētiā videt q de oibus talibus purā et certā habeat cognitionē et ita purgatione nō idiget. Si forte dicat q ignorātia relinqt debitū ad discēdū et ppter illud est peccatū: sed nescientia nihil ponit et est negatio scie et ab illa purgant angeli. **¶** Pñra qd nihil ponit oīno nihil est et qd oīno nihil est nō purgant: igit videt q talis nesciētia nō possit purgari. **¶** Preterea dicit Bieg<sup>9</sup> qd est qd nō uideat qui uidēt oīa vidēt: ergo nihil ignorāt igitur ab ignorātia purgari nō pñt. Si forte ppter hoc dicat q purgant a mālitate qdā que est obtusio pñpiciatatis itelligētie. **¶** Contra querat de causa illius obtusio: nis et nō pōt assignari nisi minor: simplicitas eēntie. cum igit causa nō possit amoueri effectus etiā stabit et nō purgabif. **¶** Preterea fm hoc in purgatione angeli forma aliqua actu ens remoueret et aliq aduentret et sic eēt ibi mot<sup>9</sup> alterationis qd falsū est. **¶** Itē obtusio illa nālīs habi<sup>9</sup> est et ita erit ex pñcipijs nālibus igit erit imobilis cum nō possit moueri nisi per mutationē pñcipiorū nature. **¶** Solutio dicimus cū Dionysio in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 7<sup>o</sup>. q purgant ab ignorātia. dicit enī Dionysius sic. Ignorātia qdē utpote purgās fm ordines in dicta sciētia pñctarū doctrinarū. **¶** Cōcedimus igitur fm pñas auctoritates q qdam purgāt et qdam illumināt. et qdam purgant et quidā illuminant. et qdam pñciunt et qdam pñciunt. **¶** Ad hoc aut qd querit de indigentia purgationis dicimus q indigentia purgationis est ignorātia sicut dictum est. Sed ignorātia est duplex scilicet negationis et priuationis. Ignorātia negationis est nescientia que nihil ponit sicut dicimus lignum nesciens hoc est non sciens et hec improprie dicitur ignorantia. Est etiam ignorantia priuationis: et hec est du-



Prime partis sume

plex. s. male dispositionis et hec q. aliquid ponit de ha-  
bitu pprie dicitur error: et impoſe ignorantia. Alia eſt ig-  
nora puationis habitus et hec eſt dup<sup>x</sup>. ſ. illa que pnat ha-  
bitu et relinqt ſubm cum debito. pcededi ad habitum: et  
hec tradenda eſt in moralibus qonibus ubi agit de pctis  
Et eſt etiā ignorantia que pnat habitum et relinqt ſubiectu  
cū ptate recipiendi habitum pter qz qd ſit debitu ad illu et il-  
la eſt ignorantia de qua loquitur Dio<sup>9</sup>. qd ab ipſa purgatur  
āgeli. ¶ Dicēdū igit ad p<sup>m</sup> qd obijcit de iob 4<sup>o</sup>. qd pra-  
uitas inuēta in angelis eſt prauitas caſus que nō eſt pur-  
gabilis de q nō loq<sup>r</sup> Dio<sup>9</sup>. ¶ Ad aliā auctoritatē Job  
25<sup>o</sup>. dicēdū qd ibi dicitur luna nō ſplēdere in cōparatiōe et  
nō ſimplr. Qd aut dicit qd ſtelle nō ſunt mūde: nō ſequi-  
tur ex hoc qd ſint mūde eo qd nō absolute dicunt eē im-  
mūde ſed nō mūde in pſpectu eius. vñ mūde dei quā-  
tum poſſibile eſt psequunt per purgationē. ¶ Ad 3<sup>am</sup>  
auctoritatē Job. 31<sup>o</sup>. dicēdū qd etiā ibi loquitur de caſu dia-  
boli qñ. ſ. leuiathan ſublatus eſt de medio angeloz: nūc  
enim angeli alij per diſſenſum malicie diaboli fugerūt  
a ſilitudine uoluntatis diaboli et hec fuga dicitur terror: eo  
q ſubito reſilierūt a pctō diaboli per diſſenſum in adheſi-  
onē dei. Et in iſto terrore dicunt eē purgati a flexibilitate  
liberi arbitrij in pſirmatione bñtutinis ſue. ¶ Ad id  
qd obijcit per rōnes patet ſolutio: qd dicimus qd purgā-  
tur ab ignorantia de qua dictū eſt: et h̄ illa ſit puationis ha-  
bitus nō eſt tñ ſimplr nihil eo qd relinqt ſubm cum ptate  
recipiendi habitū. ¶ Cū ſicut dicit pbs in fine pmi pbi<sup>9</sup> qd  
ſufficit forme abſentia et pntia facere mutationē: ita dici-  
mus hic qd illumiatio abſentia facit puationē et pntia fa-  
cit purgationē nec tñ in angelis dicimus eē motum uel  
mutationē. nō enim eſt ibi cōtrarietas formarū nec mu-  
tatio ſubti pūs ad mediū qz ad extremū: qd per receptio-  
nem potius illuminationēz pſicit et imutabilis ſit ange-  
lus et accedit ad vñ ſicut ſupra oſtenſum eſt. ¶ Ad au-  
toritatē Auguſtini dicēdū qd angeli vidēt pſpicuā uerī-  
tate ſed nō vidēt eā ſm oēs rōnes qbus reuelari poſſet.  
Sic enim eā vidēt nō niſi deus trinitas et hō chriſtus ie-  
ſus. ¶ Cū ſm rōnes illas angeli accipiūt illuminationes  
ſpūales et purgant ab ignorantijs ſcibilibz illoz de qb<sup>9</sup> ac-  
cipiūt reuelationē. ¶ Ad aliā auctoritatē Auguſtini ſi-  
ter dicēdū qd intelligētia certā habet cognitionē de ſpūa-  
libus ſed nō oportet qd oia ſpūalia ſm quālibet rōne co-  
gnoſcat. Cōcedimus tñ qd nō purgant angeli a ſuco ne  
bularū falſe opinionis. ¶ Ad auctoritatē Gregorij di-  
cēdū qd oia vidēt angeli in uerbo ptinētia ad bñtutines  
eorz. Sed quedā ſunt ſup bñtutinem ſm que efficiuntur  
agalmatha diuina ut ſupra dictū eſt: et non eſt neceſſe qd  
oia illa vidēt ſimul et ſz hoc purgant ab ignorantia que  
a Dio<sup>9</sup> dicitur pſuſio diſſilitudinis: nō ideo qd relinqt cō-  
fuſionē peccati. ſed dicit ibi pſuſio minor in diuina ordi-  
natio ſm qd hierarchia dicitur diuinio: ordo diuinus diſſi-  
militudo aut dicitur minor pncipatio illuminationis uñ ſm  
qz eſt aſcēdere in diuinā ſilitudine ſm qd dicit Diony<sup>9</sup>  
qd hierarchia deiſmo: mē quātū pōt ſit et in dei ſilitudine  
pportionabiliter aſcēdit. ¶ Ad id qd obijcit de obſuſi-  
one et mālitate videt cōcedēdū eſſe. ¶ Articulus 7<sup>o</sup>.

**Secundo queritur** ¶ **quid**

puentiat angelis purgare illuminare ⁊ pficere. Et videt qd fm idē q: in iustificatiōe impij ad infusio- nem grē seqtur purgatio a culpa ⁊ pfectio fm virtutes. li- cut habet in glo. sup 6<sup>o</sup> ad 1<sup>o</sup> Ro. sup illud quos pdestina- uit hos ⁊ vocavit ⁊ quos vocavit hos ⁊ iustificavit ⁊ qd iustificavit hos ⁊ magnificavit. eadē enim est grā vocās ⁊ iustificās ⁊ magnificās. igit a fili videt qd idem sit pur- gās ⁊ illuminās ⁊ pficiēs ⁊ ideo nō vident eē tres actus. Itē qdqd plegitur aliqd semp i subto hoc videt eē indiui- sum ab ipso: sed purgatio semp seqtur illuminationē in subto purgatio igit videt eē indiuisa purgatio ab illumi-

[illegible]



**C**Ad id aut qd dicitur de pcepto traditionis. dicendum qd pceptum dicitur ibi pncipiū z regula reductionis ad finē sicut etiam dicitur ars collectio pceptoz ad eūdem finē tēdētū vnde pceptū ibi traditionis non est nisi illuminatio per quā anagogice reducunt z in explorationē z inspectio/nem sacroz que sunt doctrina z sciētia illuminationis. **C**Ad illud qd querit de ordine dicendum qd triplē considerādo tres hnt ordines ista tria. Si enim pñderant ista tria ex parte subī tūc est pñmū purgatio. 2<sup>m</sup> illuminatio. 3<sup>m</sup> est pfectio. z iste ordo est fm rōnem gñationis eorū in subō. Si aut pñderent ex pte agētis tūc pñmū est illūminatio. 2<sup>m</sup> purgatio. 3<sup>m</sup> est pfectio. qd agēs pñmo formā fm quam est actus coicat que cōsequēt remouet a subiecto priuationem oppositam z ultimo inducit finē. Si pñderent fm rōnem pfecti z optimi sic pfectio est pñmū. illuminatio 2<sup>m</sup>. z purgatio 3<sup>m</sup>. **C**Ad hoc aut qd obijcit qd phus dicit qd actus est pñtē. dicendum qd hoc uerū est in diuersis sed nō in vno. in vno enim z eodez potentia pñor est actu tempore sed substantia z ratione posterior. **C**Articulus 8<sup>o</sup>.

### Utrū queritur

**U**trū cōueniant eis fm distinctionē hierarchiarum uel ordinū uel psonarū. Et uidet qd rōne hierarchiarū: qd dicit beatus Dionysius de pma hierarchia que est seraphin z cherubin z thronoz 7<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. sic in pñmis eēntijs que post substantiā eārū diuinitatē collocatē sunt z ueluti in uestibulis ipsius ordinatē oēm sunt inuisibiles z uisibiles supercedētes factā virtutē pñtā estimādū est eē z oīno egformē hierarchiā. Ista sic ordinat: pñtā z oīno egformē hierarchiā estimādū est eē in pñmis eēntijs. Ex h accipit qd cū pma hierarchia tota sit egformis nō illuminat in ea ordo ordinē uel psona pñtā. Igit cum angelis pueniat purgare z purgari zc. uidet qd hoc cōueniat eis rōne diuersarū hierarchiarū z nō rōne vniū hierarchie. Idē habet ex hoc qd uocat eā pñtā hierarchiā. qd enim aliūde est nō uidet eē pñtā. **C**Sed ptra Dionysii dicit in 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. Et in egpōtētibz ista lex diffinit ab omni supēntialis ordinis pñcipatu z p vñāquāqz hierarchiā pñmos z medios z ultimos esse: ut ordinationes z virtutes z minoz esse diuiniorez doctores z manuuctores in diuinā adductionē z illuminatiōne z coicationē. Ex hoc accipit qd in hierarchia egpōtēte vnus illuminat aliū z pficit aliū. **C**Itē uidet qd vñāquāqz psona hēat alios actus ad seipsam z ad aliā: qd ita dicit Dionysius in 10<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. Secundum seipm vnūqzqz z celestis z humanus aiūs speciales habet z pñmas z medias z ultimas ordinationes z virtutes ad dictas per vñāquāqz hierarchiā z illuminationū pñtās anagogas hierarchiarū illuminationū anagogas dico dictas per vnūquēqz angelū. Ex hoc habet qd qlibet angelus pōt seipm illuminare ex anagoga illuminationis supioris: z pōt illuminare etiā aliū angelū fm illuminationē inferioris anagoge. **C**Solutio dicendum qd hierarchia hierarchiā pōt illuminare z ordo ordinē z psona psonā: sed nō psona seipm. **C**Ad pñm aut dicendum qd tres ordines in pma hierarchia dicunt egformes quātū ad actū pñtū hierarchie de quo dicit inferius. s; nō sunt egformes quātū ad illuminationes spāles. **C**Ad aliud dicendum qd hierarchie dicunt pñtē que sunt in pñmis trib<sup>o</sup> ordinib<sup>o</sup> eo qd nō habent nisi a solo deo. Aliē aut inferiorz habent etiā ab angelis fm quēdā modū. **C**Ad ult<sup>m</sup> dicendum qd nō intēdit Dionysius qd angelus seipm illuminet: sed in quolibet angeloz sūt triformes illuminationes appropiābles tribz hierarchijs quod planum erit in sequentibus. **C**Articulus 9<sup>o</sup>.

### Utrū queritur

cui puenit per pñtā z cui per posteri<sup>o</sup>. in natura enī vnū est

mouens pñmū qd nullo mō mouet. z vnū est motū ul timū qd nullo mō mouet: z sunt media iter hec que mouet z mouent. **C**Et si querat cui pñtē cōuenit mouere. Rñdet qd illi mouēt qd nullo mō mouet. Silt motus puenit ei pñtē pñmo qd nullo mō mouet: maxie enīz mouet qd ab oibus motorib<sup>o</sup> mouet: z maxie mouet qd oēs alios motores z mobilia mouet. Igit siltiter cū deus sic illuminet qd nullo mō illuminet z oia illuminata illuminationē illuminet sibi illuminare erit pñtū. Et qd sic illuminat qd nullū aliud illuminet post se z illuminatur a quolibet illuminare qd a deo z angelo sibi maxie erit pñtū illuminari. Et hoc uidet dicit Dionysius in 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. ubi dicit de supiorib<sup>o</sup> eēntijs qd pñmo in se educūt diuinā illuminationē z in nos pñtē deferunt que sup nos sunt manifestationes. Et hoc uidet esse cōcedēdū: qd quātō supior est intellectualis aiūs tāto magis est ei pñtū illuminare eo qd plures illuminat z a paucioribus uel a nullis illuminat. Et quātō inferior est tāto puenit magis ei pñtē illuminari z nō illuminare qd a pluribus illuminat z pauciores uel nullos illuminat.

### Utrū queritur

Qua liter hys actibus utunt ad aīas hoīū. Et querunt tria. quoz pñmū est Utrū in nobis possint facere intellectū diuinū. 2<sup>m</sup> per quē modū faciūt si faciūt. 3<sup>m</sup> per quem modum possunt nos perficere in affectu.

**C**Utrū angeli faciāt in nobis intellectū diuinū Ar<sup>o</sup> 10<sup>o</sup>.

### Primus proceditur sic.

**D**icit Dio<sup>o</sup> in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 11<sup>o</sup>. qd archāgeli angelis coicat illuminationes z angeli nobis fm vnūscuiusqz illuminationē analogiaz. Et ita uidet qd dāt nobis illuminationes z ita faciūt in nobis intellectū diuinū. **C**Item ibidē post aliquātū. Prima qdē hierarchia manifestus illa pñtē que est post ipas occultius. pñcipatū aut archāgeloz z angeloz hierarchia dispositio nē humanis hierarchijs z pñtām pñtē ut sit per ordinē ad deū ascēsus z pñtūctio z vnitas. ex hoc accipitur idē. **C**Itē Aug<sup>o</sup> in 12<sup>o</sup> sup genesis ad lram. sicut i ista luce corpea est celū qd supra terrā suspicimus vñ luminaria clarēt z sydera que corpa longe sunt z meliora terre stribus: sic in illo giie spūali in quo vident corpoz siltus dines luce qdā incorpali ac sua sunt quedā excellentissima z merita diuina: que demōstrat Aug<sup>o</sup> distinguens miris modis. Utrū uisā facili qdā z pñtē iūctiōe etiā nra faciētes: alij sciētes nescio quo mō i spū nro iforma re uisionem difficil pceptū z diffinitiones. Ex hoc accipit qd angeli formāt in nobis uisā suā miris modis z ita manifestāt nobis suas illuminationes. **C**Itē angelus illuminat angelū ergo multo fortius illuminat animas. **C**De tera sicut supra sepe habitū est lex hierarchiarū est per pñtā z reducere. Lum igit angelus sit pñtū z aīa sit 2<sup>a</sup> aīa reducit per angelū: ergo multo fortius illuminat aīas. **C**Item habitū est supra in auctoritatibus iūctiōe qd pphete illuminati sunt per angelos sicut Zacharias qui ait: angelus qui loquebat in me. z siltiter antiqui patres. s. abrahā ysaac z iacob moyses z ioseph z alij qui docti sunt multa per angelos. ergo uidet qd tradāt nobis illuminationes. **C**Cōtra dicit Aug<sup>o</sup> qd nihil est iter mētem nram z deū. ergo uidet qd sicut in mētem descēdūt illuminationes a deo in sumā hierarchiā qd immedie debeant descēdere in nos. Itē in hoc idē uidet dicit re psalmista. Audia qd loquat in me dñs deus. **C**Itē sicut a iesu fm Dio<sup>o</sup> supiores immedie in mēte recipiūt illuminationes ita z nos. recipimus aut resurrectiōnem per pñtationē: z post resurrectiōnem quādo duobus discipulis eūbus in emaus interpretabā de oibus scripturis zc. **C**Solo dicim<sup>o</sup> qd aīe recipiūt illuminat.



## Prime partis summe

tionones ab angelis. **C** Sed notādū qd aliud est immittere cogitationē: et aliud intēdere et dare illuminationem. Immittere enim (ut dicit Beda) est intus creare et facē cognitionē. intēdere autē est intus factā inflāmare: et de hīs duobus erit sermo in qōne de deceptionibus demonū. Dare autē illuminationē est dare revelationē de aliquo intelligibili occulto. **C** Ad illud qd obijcit de Aug dicens qd quātū ad bñficationē et rōnem imaginis nihil est inter nos et deū. immediate enim creauit nos ad imaginē suam: etiā immediate sicut sic bñficabit nos per seip̄s sed nihil p̄hibet quātū ad modū p̄cipiēdi illuminationes: aliqd eē mediū inter nos et ip̄m. **C** Ad aliud dicēdū qd h̄s dauid dicat qd deus loquat in ipso qd ex hoc nō sequit quetiā per angelū possint fieri tales illuminatiōes: qd dicit Dionysius in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 5<sup>o</sup>. Excellētes qdem ordines h̄nt inferiorū ordinū illuminationes et virtutes non autē p̄ticipātes excellētū se sunt ultimi. Un̄ qd inferior pōt et superior sed nō p̄uertit. **C** Ad ult<sup>m</sup> dicēdum qd christus nobis tradidit immediate illuminationē qd ipse sup̄mus illuminator est qui oīa pōt que possunt inferiores sed non conuertitur. **C** Articulus 1<sup>o</sup>.

**S** **E**cundo queritur per quē modū faciūt in nobis angeli intellectū diuinū.

Cum enim duo sunt in illuminatione lumē. s. et scibile. **C** Querit utrū utrūq; possit fieri ab angelo in aīa aut alterum tm̄. Et videt qd utrūq; qd cū reuelationes sint de occultis quoz noticiā neq; per studiū: neq; per nām est in aīa videt qd utrūq; oportet hēre ab angelo illuminante. Itē sic legit de p̄phetis qd distincte p̄nūciabāt futura et illuminationē et hoc nō poterat eē nisi hērēt illuminationē distinctā et hāc illuminationē huerūt per angelos (ut dicit scd) igit angeli distincte illumināt. Sicut exp̄sse legit qd quosdā illuminauerūt ad sensum sicut abrahā et loth et qsdā alios: quosdā autē ad imaginationē sic daniel fecit intelligē visionē. **C** Querit qd utrū illuminationē immediate pnt imp̄mē in intellectu sine sensu et fātasia. Et videt qd nō qd hec est altissima ps aīe nre inter quam et deū nihil est mediū (ut dicit Aug<sup>o</sup>) in qua sumus eq̄les angelis: eq̄lis autē non est equalē illuminare. **C** SEd **C**ONTERRA dī de moyse in exodo qd angelus qui in p̄sona dñi dedit ei legē loquebat ei ore ad os sicut hō loquit ad amicū suū. vñ etiā cornuta facta est facies moyse. Et dicit scd qd ore ad os loq̄ et facie ad faciem intellectus loq̄ est. Itē dicit iacob genesis. 32<sup>o</sup>. Vidi dñm facie ad faciem et salua facta est anima mea. Itē intellectualis visio est magis cōformis intelligentie angelice q̄ imaginaria uel sensibilis seu corporalis: qd videt qd magis pnt angeli h̄s illā illuminare q̄ fm̄ alias. **C** Solutio dicim<sup>o</sup> qd trip<sup>o</sup> est modus gbus angeli illumināt aīas. s. ad sensū: et ad imaginationē et intellectū fm̄ trip<sup>o</sup> gen<sup>o</sup> visōis distinctū ab Aug<sup>o</sup> sup̄ genes ad lram xij<sup>o</sup>. illuatiō tm̄ p̄fecta nō fit nisi fm̄ intellectū. vñ p̄cedimus qd angeli in intellectu pnt imp̄mē lumē sub quo fit cognitio et ipsa cognoscibilia fm̄ ip̄s suas. Bicim<sup>o</sup> enī qd sicut obedit eis materia ad assumptionē corporis sic obedit eis et ad abstractionē sp̄erū Un̄ sicut intellect<sup>o</sup> agēs spēs abstrahit a fantasmatibus et vn̄it eas intellectui possibili fm̄ ordinē ad sciam et op<sup>o</sup> sic intelligentia angelica lumine suo abstrahit ip̄s a fantasmatibus et cōponit cū intellectu aīe fm̄ ordinē ad reuelationem occultoz. **C** Si autē queraf ubi sint fantasmata a qbus abstrahit. Dico qd sint in aīa et pnt fieri in aīa utroq; duoz modoz. pōt enim angelus facē in ea de nouo per visionē sensibile uel imaginatiuā. Pōt etiam in ea facta nāliter ordinare et cōponere et diuidere fm̄ exigētiā reuelationis fm̄ quā intēdit illuminare. Et hos modos dicit Aug<sup>o</sup> miros modos gbus angeli visā sua imp̄munt in aīas. Quasi autē hī modi pueniāt visioni p̄phetice et visioni sup̄ior et alijs modis reuelationis alibi dicitur.

**C** Ad obiectū autē in p̄trariū dicēdū qd quātū ad nām īgnē sumus eq̄les angelis fm̄ intellectū. quātū p̄o ad p̄tātē cōparatā ad actū sumus ineq̄les qd ip̄i intelligunt deiformiter: nos humane ut dicit Dionys<sup>o</sup>. Ex hīs patet solutio ad totum. **C** Articulus 12<sup>o</sup>.

**E**rtio queritur per quē mo

dum pnt nos p̄ficere in affectu. Qd enim hoc pnt videt per hoc qd triplex est act<sup>o</sup> eoz. s. purgare p̄ficere illuminare. et h̄s se inuicē nō purgēt a p̄tis qd non h̄nt tū nos idigē purgationē illā. Purgatio autē illa a peccato nō fit nisi per gram et ita p̄ficiūt affectū nrm fm̄ gratiā ut videt. Itē hoc exp̄sse videt in vj<sup>o</sup>. Vñ ubi dicit. Volauit ad me vnus de seraphin et calcūlo quēz forcipe tulerat de altari tetigit os meū et dixit. Ecce hoc auferet iniquitas tua et p̄ctū tuū mūdabit. Itē dicit Beda qd incēdūt nras cogitationes et nō pnt accēdere nisi apponant ignē in affectum. ignis autē affectus nō est nisi charitas. Preterea demones pnt mouē p̄cupiscētiā in malū ergo multo fortius angeli boni pnt mouē affectū in bonum. Sed p̄tra Vñ. 43<sup>o</sup>. Ego sum qui deleo iniquitates tuas p̄pter me et p̄ctoz tuoz nō recordabor. ergo videt qd nemo delet iniquitates nisi solus deus. Sicut sic crearet grāz creare autē nō puenit angelis. Preterea grā nō est ab hōmine christo fm̄ qd hō est igit multo minus ab angelis: qd etiā angeli ab humanitate christi recipiūt illuminationem. Qd autē grā nō sit ab hōie christo fm̄ qd est hō. Sic beatus Bernardus sup̄ cap<sup>o</sup> 7<sup>o</sup>. sic. P̄ oculū dubio capit magis qui grās agit qm̄ deū tāgit et nō hōiem nō qd nō sit hō qui deus est sed qd deus et hō vnus est christus: s. qd omne bonū a deo nō ab hōie est etiā ip̄m qd per hōminē ministrat. p̄fecto enim spūs est qui viuificat caro autē nō p̄dest qd qz. Preterea maledictus qui ponit sp̄ez suā in hōie. qm̄ et si ip̄s nra tota p̄det ex hōie deo non tū qd hō sed qd de<sup>o</sup> est. Itē iacobi p<sup>o</sup>. Omne dauū optimum et oē donū p̄fectū deorsum est descēdēs a p̄e luminū. **C** Solutio cōcedimus qd grā nō est ab angelis nec etiā remissio p̄cti sed a solo deo. vñ purgare angelorū inest ex p̄te intellectus nō ex p̄te affectus. Purgat autē a tribus aīe intellectū. s. ab ignorātia et a nubilo fantasiarum et a falsis opinionibus p̄hibitarū rōnū que p̄trariātur reuelationi. **C** Ad hoc autē qd obijcit de Vñ dicēdum qd angelus missus ad eū gcuiq; fuerit purgationēz illam opabat in ministerio sicut sacerdotes hōies habet opationē grē in exhibitione sacramētoz et hoc notat exp̄sse in mō loquēdi. Innuēs enim angelus ministeriū suū dixit. Ecce tēgi hic labia tua. opationēz autē grē rectorquens ad alterū dicit. et auferet iniquitas tuā etc. **C** Ad aliud dicēdū qd intēdūt per modum ammonitionis nō qd faciunt ignem. angeli enim (ut p̄us habitiū est) opant in intellectu illuminationem: et intellectus illuminatus per modū ammonētis et cōsulentis se habet ad affectū. **C** Ad aliud dicēdum qd causa p̄ma duplicem habet cōparationē. vnā ad uolūtatem impantem et sic in ea nō pōt ludificare demon. altera cōparationēz habet ad carnem et sic in ea ludificabilia facit. Unde demon immediate super uolūtatem et affectum non operatur sed ex parte carnis trahit eum.

**C** De hierarchijs angelorum. 2<sup>o</sup> septima.

**U**nsequenter que

rit de hierarchijs angeloz et queruntur sex. quorū p̄mum est quid sit hierarchia in cōmuni. 2<sup>o</sup> de diuisiōe hierarchie per partes ipsius. 3<sup>o</sup> de ordinibus hierarchiarū. 4<sup>o</sup> utrū ordines manebūt post diēz iudiciū uel nō. 5<sup>o</sup> qre oēs ordines dicunt angeli et p̄tutes. 6<sup>o</sup> de p̄nxiōe et synagoga angeloz **C** Articulus primus Quid sit hierarchia.



## Edeamus ergo ad primum

querētes qd sit hierarchia in cōmuni. Et ponātur diffinitiones Dionysij. Vicit enim Dionysius in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>. Est quidez hierarchia sūm meo ordo diuinus z sciētia z actio deiforme quātū possibile est similans z ad inditas ei diuinitus illuminationes p proportionabilr in dei similitudinē ascēdens. ¶ Itē infra in eodē cap<sup>o</sup> hierarchie nomē sacra quādā uliter declarat dispōnez imaginē diuine speciositatis in ordinibus z sciētijs hierargicis pprie illuminationis sacrificantes ministeria z ad ppiū principū (ut hāssimilatiuam). ¶ Item diffinit a quibusdā sic. hierarchia est sacroz z rōnabilium ordinata pās in subditis retinēs dñatum. Obijcit aut cōtra primā diffinitionē de hoc qd dicit ordo. ordo enim est pars hierarchie z ideo nō debet cadere in diffinitionē totius. ¶ Preterea dicit in sententijs qd ordo est multitudo celestiu spirituu qui iter se in aliquo munere gfe simulant: sicut etiam nālīz donoz munere cōueniūt sūm hunc modū cōstat qd nō ponit ordo in diffinitione hierarchie q: nō oēs angeli in quibus est hierarchia cōueniūt in munere gfe alicuius uel dono nature. ¶ Preterea oīs ordo sūm pūs z posterius determinat sed dicit Dionysius q illi qui sunt vni<sup>o</sup> hierarchie sunt vniformes z egpotētes in illa ergo hierarchia per ordinem nō debet determinari sed potius per egpotētiāz. Itē diuinus ordo aut dī ordo qui est in deo aut qui est a deo: aut qui est sūm gīaz deī: aut qui est sūm distributionē officioz dei. Si p<sup>o</sup>. ptra dīc Aug<sup>o</sup> qd in deo nō est ordo nisi nāe. ordo nō quo altera psonaz sit pōr altera: s; q altera sit ex altera. s; si talis ordo eēt in hierarchijs opteret qd vna hierarchia esset ex altera z vnus angelus ex altero z nō pōr eoz: hoc est in cōueniētijs: qd hoc non posset esse nisi essent idē in essentia z diuersi in psona. Si se cūdo mō tunc oīa eēt in hierarchijs disposita: q: sicut dicit Aug<sup>o</sup> Deus oīa creauit in mō specie z ordine. Si tertio mō tunc oēs ordines distinguērent sūm dignitatē z spēm virtutū: qd nō est uerū cum nō sint nisi septe virtutes. ¶ Et pterea multi ordinū a nulla septe virtutū denominant sicut throni: dñationes: pncipat<sup>o</sup>: pates: angeli archageli. Si qro mō dicat cū sūm aplm vnusq; qz ordinē ad deū in ppio officio sicut qui docet in doctrina z qui p̄est in sollicitudine zc. oporteret qd hierarchia multiplicaretur sūm talia officia z sic eēt multo plures hierarchie qz tres qd nō est uerum. ¶ Preterea cū ordo determinet sūm prius z posterius: z prius posterius sint eoz que multiplī dñr: querit per quēz modū dicit prius z posterius in ordine hierarchie z nō pōt dici nisi sūm illū modū quo pūs dicit id qd dignius est: z sic cūz sūm beati Dionysij in vno ordine sit digni<sup>o</sup> z indigni<sup>o</sup> etiam in vno solo agmine esset hierarchia qd falsū est. Cum hierarchia vna specialis cōsistat ad minus in tribus ordinibus. Si pō dicatur qd ordo sumit ibi sicut dicit cōmētum pro ordinata p̄tate. Hoc nō videt quia sūm hoc duo sequētia. s; z sciētia z actio oblique deberent cadere in diffinitionē. nō enim ordinata p̄tās est sciētia z actio: sed sciētie z actionis: uel sūm sciam z actionē: z ita deberet dici hierarchia est ordo diuinus scie z actionis. uel sūm sciam z actionē. ¶ Deinde querit de hac pte scia z querit sūm quē modū ponat in diffinitione scia. Cum enī vnus solus ordo dicat a plenitudine scie. s. cherubin videt qd nō in diffinitione claudēte oēs ordines debet ponī scia. Itē aut sumit ibi scia pro illo que est de scibili creato: aut pro illo que est de scibili icreato. Si p<sup>o</sup> tūc nō videt esse pars hierarchie: q: scia que est de scibili creato est de pfectione cognitionis nālīs z est ueisera (ut dicit Aug<sup>o</sup>) potius qz sit lumē z illuminatio sūm quaz distinguit hnt hierarchie. ¶ Preterea illā hnt etiā demones qui tū nō hnt ordinem sacru siue hierarchiā. Si aut secūdo

modo tūc nō est nisi duobus modis. s. per speculūz z in enigmate: z per spēm z apte. z si esset pmo modo tūc si des esset pars hierarchie z cōueniret fides angelis: qd falsum est. Et si scdo modo hoc videt falsum: eo qd illa est obiectū beatitudinis z vite eterne sūm quā ordinant oēs imediate ad deū: z ita sūm illā nō descēdūt illuminationes ab vna hierarchia in aliam. ¶ Item hierarchia quātū est de vi noīs non dicit nisi sacru principatū z de pfectione illius nō est scia. igit supflue ponit in diffinitione. ¶ Alterius querit de hoc qd dicit actio. Cū enim status p̄te magis sit determinatus quēti cōtēplationis qz actioni videt qd incōgrue ponit actio in diffinitione hierarchie. ¶ Item nō videt qd omni hierarchie cōueniat actio: q: quēcūq; vltima est inter hierarchias illa nō hnt agit. ¶ Preterea videtur qd ista tria ordo scia z actio nō sint de essentia hierarchie: sed potius actus tres cōmunes de quibus sup: a determinatū est: cum illi omni hierarchie cōueniūt ut dicit Bio<sup>o</sup>. ¶ Deinde queritur de hoc qd dicit deiforme: qz nō possibile est similis. deiforme enī dicit aut creatū aut icreatū. Si creatū tūc simillare hoc nō erit gloriosum: q: similitudo ad creaturam in quantum hui<sup>o</sup> non est glorie ratio. ¶ Preterea dicit in canonica pmo iōānes. Luz apparuerit similes ei erim<sup>o</sup> z nō dicit similes erimus alicui creato. ¶ Si aut dicit increatū tūc nō videt esse deiforme q: deiforme videt esse formatū ad deū z ita diuersum a deo. Item similitudo est (ut dicit Anselmus) ex aliquo vno exīte in pluribus: sed nihil vni<sup>o</sup> est in deo z angelis. ergo videtur qd hierarchia nō sit similans deiforme. Item in eodē cap<sup>o</sup> post ita dicit qd interpretatio est quātū possibile est similitudo ad deū z vnitas. Querit ergo qd mō similitudo z qd mō vnitas. Et si forte dicatur qd est vnitas spūs (sicut dicit aplūs p<sup>o</sup> corinth. 3<sup>o</sup>) Qui adheret deo vnus spūs est hoc videt esse parū: q: ista vniō spūs nō est nisi in concordia z psonātia uoluntatū: qualr etiā hic quidā vniūtur deo per charitatē. ¶ Preterea dīc hīlari<sup>o</sup> in l<sup>o</sup> de essentia p̄is z filij uoluntatis tñ interpretat p̄iez z filiū vnitatē. heretici mētētes vnitatis nostre ad deū utebantur exēplo nobis tanqz ad filiū z per filiū ad p̄tem obsequio tñ ac si uolūtate religionis vnitas nulla per sacramētūz carnis z sanguinis nālīs p̄iunctionis p̄p̄ietas in dulgeret cum z ppter honorē nobis datū dei filij z per manētē in nobis carnalr filij z in eo nobis corporalr. Et insepabilr vnitis mysterij nature ac nālīs vnitatis sit p̄dicādum. Et ita videt qd ppter sumptionē eucharistie nālīter sit in nobis chūstus z simus nālīter secū vniū sicut dicit euāgelio iōānis. vi<sup>o</sup>. Qui māducat meā carnem z bibit meū sanguinē in me manet z ego in eo. Et ulterius videt qd sicut chūstus est vniū cūz p̄tēta z nos efficiamur vniū. sicut dīc in euāgij iōānis. xvi<sup>o</sup>. ubi dicit ad p̄tem de apostolis ut sint vniū sicut z nos vniū sumus tu in me z ego in eis ut sint in vniū p̄sumati. ¶ Deinde querit de vltima pte hac. s. z ad iditas ei illuminationes in dei similitudinē p̄portionalr ascēdens. Ascēsus enī ille nō est sūm locū sed sūm dignitatē z quantitātē glorie sūm hoc ergo quelibet hierarchia sit z potest fieri altior. ergo videt qd media pōt exaltari ad primā z cum prime p̄p̄iū sit (ut dicit Dionysius) illuminationes imediate a deo accipe media exaltata accipiet etiā imediate a deo z ita de media sit p̄ma: qm cū cōueniat actus p̄p̄iū hierarchie alicuius illi etiam hierarchia illa attribuitur. ¶ Preterea sūm hoc videt hierarchie mutari: q: cōtinue data vniū ascēso diuersitatē inducit per participatio nem illuminationū. ¶ Item querit de hoc qd dicit p̄portionalr. aut enim p̄portio accipit ad naturā: aut ad conatū nature: aut ad meritū. Et si p̄mo mō tūc lucifer qui sūm aliquos sanctos meliora oībus habuit nālīa deberet hēre altissimas illuminationes z similitudines diuinas: qd nō est uerū cum ipse cūz suis ad fundamenta



# Prime partis summe

loci sit de pssus. ¶ Si aut 2<sup>o</sup> tūc cū aliq de inferiorib<sup>o</sup> possit magis conari q̄ aliq de supiorib<sup>o</sup> pōt aliq de inferiorib<sup>o</sup> fieri supior: z econuerſo. ¶ Itē sequit<sup>r</sup> si 3<sup>o</sup> mō dicat q: nihil phibet inferiorē plura hēre merita q̄ supiorē cū meriti sit in uoluntate z libero arbitrio gra adiuuante que nulli negat. ¶ Preterea cōtra totā dīffinitionē simul obijcit: q: nō uidet<sup>r</sup> hierarchia eē ordo diuinus z scia z actio zc. sed potius subaliter uidet<sup>r</sup> esse similitudo ad deū cū z vnitas agēs z sciēs in modū ipsi<sup>o</sup> dei: q: sicut dicit Dionys<sup>o</sup> i<sup>o</sup> de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>. Interpretatio hierarchie est ad deū quāū possibile est similitudo z vnitas ipm hīs. ois sacre z scie z actiōis duces ad summū diuinissimū decorē inuariabilr quidez uidēs quātūz nō est possibile reformat z suos laudatores agalmata diuina pficit specula clarissima z munda receptiua pncipalis lumis. ¶ Itē dicit mag<sup>r</sup> hugo de scio victore. q: in eo q̄ illuminant<sup>r</sup> angeli sunt grē participes: in eo q̄o qd illuminat efficiunt<sup>r</sup> ptiās pfortes z cōstat hys duobus modis hierarchia z pficit<sup>r</sup> gra ex officio z pte z ministerio. Sed in diffinitione predicta nulla fit mētio ptiās in hoc qd illuminat nec fit mētio grē z officij z ptiās z ministerij. ergo uidet<sup>r</sup> q: oīno sit i<sup>o</sup> perfectia. Itē dicit in 3<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie q: hierarchia idēte qdē claritatis est repleta eāq: iterū gloriose i ea que sequunt<sup>r</sup> declarās fm diuinas leges. g uidet<sup>r</sup> q: p illuminationē supiorz deberēt diffiniri. ¶ Art<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>.

## a **Inde queritur** de secunda

Et queritur pmo de hoc q: dicit nomē hierarchie sacra quādā uliter declarat dispōnez. Per istū enī modū loquēdi ista sacra dispositio remanet infinita z idēterminata: z ita nō erit diffiniēs nomē hierarchie. Preterea oīs dispositio uel est fm sitū uel fm qualitatē. dicit enī pbs q: situs est quedā dispositio partiū. z silt<sup>r</sup> dicit<sup>r</sup> mūs q: materia per qualitates disponit<sup>r</sup> ad formā. Querat ergo quo istoz modoz sumat dispositio z constet q: nō fm sitū q: situs in spiritualibus non est. Si nō dicat<sup>r</sup> q: fm qualitatē tunc hierarchia erit aliqd̄ imperfectuz qd disponit<sup>r</sup> ad pfectionē ulteriorē quod est inconueniēs. ¶ Preterea querit<sup>r</sup> quare dicat<sup>r</sup> uliter sacraz: cū ea que sunt in diffinitione hierarchie non sunt ut multa sed ut vnū. Item nō deberet dicere declarat cū potius nomē declaref p diffinitionē q̄ cōtra. ¶ Postea obijcit de hoc q: dicit imaginē diuine speciositatis in ordinibus z sciētys hierargicis. Dicit enim Aug<sup>o</sup> in smone de imagine q: ubi imago est pūne z similitudo: sed nō ubi similitudo cōtinue imago: quia imago dicit<sup>r</sup> pueniētiam expressam z plenā: similitudo aut nō. Cū igit angeli cōueniētiam expressam z plenā nō hnt qd diuinā speciositatem nō uidet<sup>r</sup> hierarchia eoz esse imago speciositatis diuine. Preterea querit<sup>r</sup> quare potius dicat<sup>r</sup> diuine speciositatis q̄ diuine bonitatis uel potentie uel ueritatis. Item cum in diffinitione pma posuerit ordinem z sciētiam z actionē querit<sup>r</sup> quare hic unū facit mentionē de ordinibus z sciētys z potēty hierargicis z tacet de actione. ¶ Adhuc querit<sup>r</sup> de hoc q: dicit pprie illuminationes sacrificantē mysteria. Uidet<sup>r</sup> enim incōueniēter dicere pprie: cum supra in diffinitione pcedēti dixerit q: illuminationes sunt idēte diuinitus. Itē cū tria sint in hierarchia. f. illuminatio purgatio z pfectio. quare dicit potius pprie illuminationis q̄ pfectionis z purgatiōis. Uidet<sup>r</sup> enim q: potius debet dici pfectionis cū penes pfectionē sit cōplēmētum. ¶ Item mysteria sunt occulta z illa nō uident<sup>r</sup> cōuenire illuminationi sed potius apta. Preterea uisioni faciei ad faciem nō uident<sup>r</sup> cōuenire mysteria z mystica. Cū igit angelis in hierarchia exntib<sup>o</sup> cōueniat uidere faciem ad faciem: incōgrue uidet<sup>r</sup> dicere q: sacrificet mysteria. Hoc etiam uidet<sup>r</sup> haberi per auctoritatē induciā pus in qua dicit<sup>r</sup> q: hierarchia suos lauda-

tores siue phasota. i. subditos agalmata diuina perficit specula clarissima z munda receptiua pncipalis luminis z diuini radij. ¶ Item querit<sup>r</sup> per quē modū sacrificij sacrificat mysteria ipsa hierarchia. Si enī itēto sacrificij sumat<sup>r</sup> ex lege tunc res sacrificat<sup>r</sup> qn res offert deo ad tēplum: z ppter hoc de nō sacro sacri efficit<sup>r</sup>. Sic aut nō uidet<sup>r</sup> esse in hierarchijs. illuminationes enim potius uident<sup>r</sup> sacrificare ex hoc q: sunt a deo q̄ ex hoc q: sibi offerant<sup>r</sup> ex non sacro. ¶ Ulterius querit<sup>r</sup> de hoc q: dicit ad ppiū principūz ut hz assimilatiua. Et queritur quid supponat ppiū principū. Et si dicat<sup>r</sup> q: supponit deum hoc nō uidet<sup>r</sup> quia deus nō est ppiū principū sed cōmune creationi z hierarchie z oibus alijs que sunt a deo. Si aut supponit aliqd̄ creatū huic esse assimilātū nō est gloriosum. ¶ Item querit<sup>r</sup> de hoc q: dicit ut hz quia dicit Aug<sup>o</sup> sup eplām ad corinth. q: licitū est q: nullo pcepto phibet. sed nullo mō phibet quantūcūq: assimilari. ergo uidet<sup>r</sup> nihil esse dictum qd dicit<sup>r</sup> ut licet.

¶ De tertia diffinitione hierarchie. Articulus 3<sup>o</sup>

## a **Inde queritur** de tertia dif

initione que ponit<sup>r</sup> a quibuscūq: . Et obijcit de hoc q: dicit ordinata ptiās z nō facit mētionē de actione z scia. ¶ Item de hoc q: dicit rerū sacrarū z rōnabiliūz pot<sup>r</sup> enim esse ecclesiastica hierarchia in rebus rōnabilibus nō sacris ordinata ptiās zc. prelati enim ecclesie ut in pluribus mali sunt: dicunt<sup>r</sup> hierarchia z hierarchia est in eis. Preterea cū hierarchie sit recipe illuminationes z dare inferioribus: hec diffinitio nō tūgit nisi cōparationē ad inferiores tū. Preterea cū iesus christus phibet suis hierargicis hoc est aplis dñatum sup inferiorē ubi dicit. Reges gētiūz dñantur earūz qui ptiātem hnt exercēt in eos: sic aut nō erit inter uos quo mō dicit<sup>r</sup> in hac diffinitione q: hierarchia in subditis habet dñatū. ¶ Item cū multa sint dona diuina a quib<sup>o</sup> dñent<sup>r</sup> ordines angeloz: quare potius attribuit<sup>r</sup> hierarchie q: in subditis habet donū dñationū q̄ virtutū z principatū uel alicuius alioz. ¶ Item cū sint diffinitiones tres querit<sup>r</sup> penes qd sumant<sup>r</sup> z utrum oēs sint cōmunes hierarchie diuine z celesti z humane. ¶ Solutio ad ulimūz pmo rñdentes dicimus q: iste diffinitiones sunt de hierarchia in cōmuni ad angelicā z humanā: sed nō conueniūt diuine (ut patet) in terminis in ipsis diffinitionibus positis que oēs dicūt uel assimilationē uel vnionem ad diuinā qd nō puenit diuine hierarchie que ad nihil ulterius assimilāt. ¶ Ad penultimū igit dicim<sup>o</sup> q: pma diffinitio datur per ea que sunt essentialia hierarchie: z per effectū illoz in substantijs illis que fm hierarchiam disponunt. ordo enim z scia z actio eēntialia hierarchie z ex hys efficit<sup>r</sup> simulatio deiformis z ascēsiō ad inditas illuminationes in deū. Secūda aut datur per cōparationem exēpli ad exēplar qd magis patebit infer<sup>o</sup>. Tertia nō ppiā sbam hierarchie pñderat. ¶ Ad solutionem igit argumētōz pnotādum q: hierarchia est quoddā totum potestatiū z est quedā ptiās z ideo essentialia ipsi<sup>o</sup> hnt naturam ptiās. In ptiābus aut ordinatis sic est q: semp sequēs supponit pcedentē z habet plus z hoc probat<sup>r</sup> tam in ptiābus nature q̄ officioz z grē. In ptiāb<sup>o</sup> aut nature uegetatiū est in sensitiuo z sensitiuūz in rōnali sed nō cōuertit<sup>r</sup> ut uult bea<sup>o</sup> Dionysius in cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>. in libro de diuinis noibus. ¶ In officijs aut ptiās decanū est in ptiāte cēturionis: z ptiās cēturionis in potestate thearce sed nō cōuertit<sup>r</sup>. ¶ In gratijs etiam ptiās sbdia conū est in ptiāte diaconi: z ptiās diaconi in ptiāte pbsib<sup>o</sup> nō cōuertit<sup>r</sup>. Unde partes totius potestatiui fm ordinē cōstituit<sup>r</sup> ipm totū z prima cōstituit<sup>r</sup> fm qd. scda aut fm plus. z ultima pfecte. sicut dicimus etiam de diuisione boni in delectabile z utile z honestū. Delectabile est bonū fm qd. z utile est bonū plus. honestū aut est bonū simp<sup>o</sup>.



Item honestas ponit utile et delectabile sed non conuenit. Eodem modo dicimus de partibus essentialibus hierarchiarum que sunt ordo scia et actio. quod ordo ponit hierarchiam secundum quod et scia plus et actio perfecte. et hoc patet in solitudine singularium rationum. Ad primum igitur dicendum quod ordo dicitur duobus modis: scilicet ratio siue proprietates siue ordinans forma et res ordinata. Et secundum quod est res ordinata sic diffinitur in sententiis et sic non sumitur hic. Secundum autem quod sumitur pro ratione ordinate sic sumitur duobus modis. scilicet secundum rationem generalem uel secundum rationem specialem. secundum rationem specialem est pars distincta sub hierarchia. secundum quod dicitur cherubin et seraphin et throni etc. secundum autem rationem generalem est pars essentialis hierarchie que ponitur in diffinitione eius. Et ad hoc intelligendum sciendum quod in duobus consistunt hierarchie conuenienter ordinatas ut dicit magister hugo de sancto victore in commento. scilicet in participatione gratie illuminationis et in effusione ipsius super inferiores. Ad participationem autem illuminationis exiguuntur tria. scilicet conuersio ad principium illuminationis et hanc conuersionem ponit ordo: nisi enim ordinaretur lumen non acciperet illuminationem. Contra est receptio luminis et hanc ponit scia. et tertium est perfectio secundum illuminationem precepta et hec perfectio est secundum esse et agere et hanc ponit actio. Et quod hoc uerum sit ex duabus auctoritatibus Dionysius accipit in de celesti hierarchia capitulo 3<sup>o</sup>. Quare prima est hec: unicuique hierarchia sortitus est perfectio secundum propriam analogiam in dei imitatione ascendere et omnium diuinus dicimus ut eloquia aiunt dei cooperatore fieri et ostendere diuinam in seipso actionem secundum quod possibile est relucere utpote quoniam ordo hierarchie est alios quidem purgare alios autem purgare: quosdam illuminare: quosdam illuminari: et quosdam perficere et quosdam perficere. Et hoc accipit quod ordo in diffinitione hierarchie positus dicitur rationem ordinationis et uersionis ad primum principium illuminationis et contra ad illuminabilia inferiora. Actio autem dicitur perfectionem secundum suam illuminationem precepta et hec est actio actus et contra dicitur perfectionem secundum agere secundum quam est cooperatore dei fieri ipsum illuminationem: ut. scilicet illuminet inferiores sicut illuminatus est a principio primo. Et hoc expressius habet ex altera auctoritate que continetur in fine eiusdem capituli. dicit enim sic. Unusquisque hierarchie disponit ordo secundum propriam analogiam reducit ad diuinam cooperationem illa perfectio gratia a deo data virtute que diuinitati naturaliter et supernaturaliter insunt et ab ea supersubstantialiter acta et ad possibilem deum diligendum aior hierarchie manifesta. sensus est quod ordo hierarchie est quod illuminati a deo reducuntur ad dei cooperationem in hoc quod illuminant alios sicut sunt illuminati et perficiunt alios per gratiam et virtutem datam eis a deo. illa igitur que diuinitati naturaliter insunt que ab ipso deo sunt acta supersubstantialiter in eis et que sunt manifesta hierarchie eorum ad possibilem imitationem aior deus diligendum. Ad aliud dicendum quod iste ordo habet rationem prioris et posterioris respectu diuersorum secundum conuersionem enim ad principium illuminationis habet rationem secundam et secundum uersionem uel teriorem ad primum habet rationem prioris. Quod autem dicit Dionysius quod egredientes sunt illi qui sunt in una hierarchia non intelligit de hierarchiis sed de angelis agentibus in una hierarchia exiuntibus qui egredientes sunt in actu illius hierarchie et non in alijs ut patebit inferius. Ad aliud dicendum quod ordo diuinus dicitur ratio ordinationis ad deum assimilans deo: hoc est hijs que naturaliter insunt deo in scientia et actione. Et in scientia quidem assimilant in participatione illuminationis. In actione autem assimilant secundum duplicem perfectionem. scilicet in esse et in agere. Et in esse quidem secundum quod ipsa hierarchia est actu ad complementum deiformis illuminationis. In agere igitur secundum quod efficitur cooperatore dei agens in alia quod a deo actu est in se: et iste ordo est diuinus a deo et ad deum et secundum gratiam dei que est illuminatio et secundum officium diuinum quod est quosdam illuminare et quosdam

illuminari etc. sed non est secundum gratiam spiritualium uirtutum neque secundum quodcumque officium sed secundum supra dictum. Ad aliud dicendum quod commentato: magis attendit secundum hierarchie totam in se quam partes essentielles ipsius. Et ideo dicit quod ordo ibi est ordinata prius. nihilominus in scientia et actio non predicabuntur oblique cum sint formalia respectu prius: quia perfectius esse enim prius illius est in scientia et actione sicut in partibus essentialibus per hunc modum. scilicet quod in scientia illuminatiui sit secundum minus perfectum et in actione secundum perfectionem in esse et agere sit in completionem ultimam. Ad primum quod obicitur in contrarium de scientia dicendum quod aliter sumitur scientia hic et aliter in ordine cherubin. Illic enim scientia dicitur communis modus participandi illuminationem siue a deo siue ab angelo. ibi autem sumitur scientia secundum modum contrarium ad altiores illuminationes et ad participationes a deo. Ad aliud dicendum quod (sicut supra dictum est in questione de theophanijs) scientia hec est de scibili increato non tamen ut est obiectum beatitudinis. Sed secundum rationes quibus reuelantur spiritualia quedam que abscondita sunt a seculis in deo: et secundum istas rationes non omnes est immediata ordinatio in deum. Ad aliud dicendum quod vis non dupliciter potest attendi. scilicet secundum conceptionem et secundum signum. et primo modo sumitur interpretatio nominis que est sacer principatus. 2<sup>o</sup> autem modo opponit heretice plenam diffinitionem ipsius rei que signatur per nomen et sic dantur diffinitiones supra posite. Ad hoc quod obicitur de hoc quod est actio. dicendum quod actio illa que ponitur in diffinitione hierarchie competit quatenus contemplationis. ista enim actio nihil est aliud quam transfusio illuminationis precepte in alterum sine labore doctrine sicut maius lumen illustrat super minus et in hoc est gloria per hoc quod performantur diuino per hoc quod sunt cooperatores dei sicut supra dictum est in auctoritatibus a Dionysio inductis. Ad aliud dicendum quod infima hierarchia est humana que non agit in alia illuminatione in se actus: sed exiit in parte superiori agunt illuminationes in inferiores: nec hoc est inconveniens. Cum enim in eadem persona possint esse triplices illuminationes. scilicet supereme medie et postreme: secundum quod in una persona potest esse appropriatio triplicis hierarchie. Contra actio non de necessitate ponitur quod agat in alia hierarchia: sed perfectionem secundum facultatem agendi in alia hierarchia uel personam eiusdem hierarchie inferiorem. Et hec facultas est in omnibus in parte sacrosancti institutis. infimi autem non agunt in alios eo quod ipsi non habent rationem nisi subditos tamen quorum proprium est reduci in diuinum et non reducere alios. Ad aliud dicendum quod tres actus supra dicti consequentes sunt ista tria que ponuntur in diffinitione ista. Ex hoc enim quod angelus habet ordinem scientiam et actionem secundum complementum et bene esse relinquit ex parte ipsius sit purgatus illuminatus et perfectus. Secundum autem quod habet ista secundum complementum in agere contra efficitur ipse cooperatore dei in purgare illuminare et perficere inferiores. Unde hierarchia per illos tres actus determinatur sicut per primum per ordinem autem et scientiam et actionem sicut per partes essentielles. Ad id quod obicitur de illa parte que est deiforme quantum possibile est similans. Dicendum quod deiforme quantum possibile duobus modis potest attendi. scilicet ex parte participantis deum. uel ex parte participati. ex parte participantis nihil aliud est deiforme quam suba beata informata secundum lucem que est deus. et ex illa parte supponit creatum quod tamen est ratio glorie non secundum quod creatum sed secundum quod participatio: nisi subest lux increata resultans in ipso: sicut supra diximus in questione de theophanijs. et in questione de eternitate. et dicitur in questione de uisione dei. et in questione de uita eterna. Si autem considerat ex parte participati cum participatur sit deus et lux diuina tunc supponit creatum quod nihilominus dicitur conuenienter deiforme: quod non est nisi unum solum sed duo. Unde participatum in participante in quantum possibile est sile est deo in se secundum quod non est principans. Ad aliud dicendum quod similitudo attendit hic in uno quod est lux



## Prime partis summe

men et est vnu in duobus. scilicet in increato et creato non per numerum vel spem vel per genus: sed per analogias siue proportionem sic: quia lumen quod est in angelo est a lumine diuino et ad ipsum quod imitat ipsum in forma quantum potest. supra enim diximus in questione de theophanijs quod in theophanijs sunt duo. scilicet vnum creatum et alterum increatum. Et quantum ad vnum eorum est similitudo. quantum ad aliud vnitas. non sic quod fiat vna persona vel vna natura de creato et increato: sed sit vnus per modum participantis et participati. Et per hoc patet solutio ad sequentem auctoritatem Dionysij. **¶** Ad aliud dicendum quod tripliciter vnimur christo scilicet per naturam et illa vnio est in specie. et per consensum voluntatis et illa vnio est in uolito et in forma uolendi. quia uolumus hoc quod ipse vult et ex eadem charitate. Tercio modo per coniunctionem nature ad nostram naturam in sacramento et hec est vnio per participationem: quia uera natura eius participamus. et hoc appellat Hilarius nalem vnionem. **¶** Ad aliud quod obijcit dicendum contra ultimam partem quod ascensus ille est secundum dignitatem: sed attendit secundum numerum illuminationum et non quantum ad diuersum modum participationis unde non mutantur hierarchie propter hoc. **¶** Ad aliud dicendum quod ex participatione multarum illuminationum non generatur diuersitas sed potius perfectio ex coniunctione ad vnus sicut sepius supra dictum est. **¶** Ad aliud dicendum quod proportio dicitur comparationem ad duo simul. scilicet ad naturam et ad conatum. sic enim dicit magister in sententijs quod natura magis subtilis et sapientia amplius perspicaces creati sunt: hijs etiam maioribus gratie muneribus predicti sunt et dignitate excellentiores alijs constituti sunt. quod per naturam minus subtiles et sapientia minus perspicaces constituti sunt minora dona gratie habuerunt inferioresque constituti sunt sapientia autem equo moderamine cuncta ordinatis. **¶** Ad hoc autem quod obijcit de diabolo dicendum quod secundum quosdam sanctos ipse fuit de maioribus sed auersus est propria uoluntate antequam confirmaretur. **¶** Ad id quod contra totam definitionem obijcit dicendum quod Dionysius considerat ibi hierarchiam secundum quod refertur ad deum ut ad efficiendum et exemplar et finem. Unde tangens finem dicit quod est ad deum similitudo et vnitas. Tangens autem exemplar et efficiendum dicit quod habet deum omnis sacre et scie et actionis ducem et ideo loquitur de scia et actione oblique: quia non considerat hierarchiam secundum essentiam sed potius secundum comparationem predictam. **¶** Ad id quod obijcit contra definitionem secundam dicendum quod hoc dicitur magister hugo quod in eo quod illuminat alios efficiunt patris potestates: intelligendum est de potestate in actu: hijs enim potestatem in se habent quantum ad facultatem ipsam tamen actu habent eam quam efficiunt coopatores dei in hoc quod illuminant alios sicut ipsi illuminant: gratia autem est in participatione illuminationis. virtus autem in perfectione patris secundum habitum. officium igitur in ordine patris ad actum. ministerium autem in hoc quod in officio et actu dicto non sunt ex propria potestate sed ut ministri obsequantes deo. Et ex hoc etiam patet solutio ad ultimum. **¶** Ad id quod obijcit contra definitionem secundam dicendum quod hec dictio quadam infinita est in se et indeterminata sed per adiunctum finis et determinatur. **¶** Ad aliud dicendum quod dispositio hic dicit ordinem: quia hoc quod in malis et quantitas est situs hoc est in spiritualibus ordo. **¶** Ad aliud dicendum quod diffinitum vno et simplici nomine declarat diffinitionem secundum quod dicit philosophus. qui dicit vnu quodammodo dicit multa. simpliciter tamen declarat diffinitio diffinitum. **¶** Ad aliud dicendum quod imago dicitur hic similitudo non in vno tamen: sed in pluribus. Est enim similitudo hierarchie ad deum in habitu gratie et officio patris secundum actum non tamen sumitur hic imago sicut in genere. ubi dicitur. homo factus ad imaginem dei. et sic loquitur Augustinus in sermone suo. **¶** Ad aliud dicendum quod speciosum in spiritualibus dicitur fulgens et pulchrum in intellectu et hoc tangit per proprie illuminationis secundum quam bonitas autem et potentia dicuntur attributa dei

uina secundum opera creationis uel gubernationis mundi. ad opus enim exigitur primo posse. 2º scire. 3º uoluntatem ad opus habere. **¶** Ad aliud dicendum quod ista diffinitio (ut prius dictum est) dat in comparatione ad exemplar. Actio autem dicitur comparationem hierarchie ad inferiora: ideo tacetur hic actio et fit mentio de ordinibus et scientijs. **¶** Si autem obijcit quod dispositio dicitur hic ordinem et per se fit mentio de ordinibus in diffinitione et ita methaphorice est in oratione. Dicendum quod dispositio dicitur hic ordinem completum in tota parte et actione et scia. sed ordines de quibus facit mentionem in diffinitione specialiter dicitur conuersionem ad principium illuminationum et ad inferiores secundum hanc illuminationem et illam. Et isti ordines sunt partes divisionis quod notat in principio diffinitionis. **¶** Ad aliud dicendum quod proprium dicitur ibi quod est proportionatum et non ex proprijs habitibus. **¶** Ad aliud dicendum quod sicut patuit supra illuminationis assumptio est purgatio et perfectio: sed dicitur illuminatio secundum comparationem ad ipsum agentem et formam agentis. Et cum ista diffinitio detur in comparatione tali potius tangit illuminationem et purgationem et perfectionem. **¶** Ad aliud dicendum quod secundum comitum supra inductum illuminationes ex intimis et occultis dei procedunt quantum ad hoc dicuntur mystica et mysteria et uo secundum quod sunt participata. **¶** Ad aliud dicendum quod sacrificium sumitur in illa similitudine ut procedit obiectio. hijs enim illuminationis sacra sit eo quod a sacro procedit tamen angeli illuminationis non est sacra nisi iterum offerretur eam deo per relationem ad ipsum in laudem et gloriam. **¶** Ad aliud dicendum quod proprium principium dicitur ibi proprium principium illuminationis superioris hierarchie et hec non eque proprie habet se ad omnes hierarchias: per primum non eque proprie. **¶** Ad aliud dicendum quod ut licet tangit duo. scilicet proportionem possibilitatis naturaliter et de bitum modum accipiendi illuminationes. scilicet quod non presumat ex propria potestate et viribus proprijs sed deuotione expectet a liberalitate et bonitate dei illuminationes. Sic enim dicit Anselmus. Lucifer propter hoc cecidit quia propter ordinem ex proprijs viribus uoluit habere ad quod uenisset si stetit. **¶** Ad id quod obijcit contra tertiam diffinitionem dicendum (ut dictum est supra) quod hec diffinitio tangit subam hierarchie secundum totum et non secundum partes: ideo dicit eam potestatem ordinatam esse que ordinatio attendit in modo participandi illuminationes et transfundendi super alios. et quia scia et actio duarum partes essentielles hierarchie ideo non facit mentionem de eis. **¶** Ad aliud dicendum quod rerum sacrarum non dicitur ideo quia perse sunt sacre: sed quia potestates earum secundum sacra distinguuntur. **¶** Ad aliud dicendum quod comparatio ad principium illuminationum supponit in ordine cum dicitur ordinata potestas. **¶** Ad aliud dicendum est quoddam dominum est tyrannus secundum oppressionem et arrogantiastus et superbie: est dominus superponis propter prouidentiam et gubernationem subditorum de quo dicit christus. Vocatis me magister et dñe et bene dicitis: super etenim et ceterum. primum dominus intendit a pluribus. 2º dominum est de perfectione hierarchie. **¶** Ad aliud dicendum quod est dominum speciale in appetitu exaltationis super immutatam uirtutem materie et hoc est speciale donum de perfectione dominationis. Est etiam dominus generale in prouidentia et gubernatione inferiorum et hijs ingreditur diffinitionem hierarchie

De diuisione hierarchie.

**¶** **Secundo querit** de diuisione hierarchie per partes. Et querunt duo. Quorum primum est de diuisione hierarchie in communem. 2º est de diuisione specialiter angelice hierarchie: quia de hac sola intendimus. **¶** **Articulus 4º.**

**¶** **Primum proceditur** sic. Dicitur communiter quod est hierarchia supercelestis que est diuina. et est hierarchia celestis que est angelica. et hierarchia subcelestis que est humana. **¶** Sed contra hanc



diuisionem videt esse auctoritas supra inducta que dicit q<sup>d</sup> hierarchia deum habet ois sacre et scie et actionis ducem et ita hierarchia non videt esse diuina. Preterea hoc est contra diffinitionem hierarchie. scilicet supra hanc partem deiforme quantum possibile est similans et ad inditas ei diuinitus illuminationes in dei similitudine proportionabiliter ascendens. Preterea nulla videt esse humana: quia aia secundum Augustinum illuminationum que sunt a primo ultima relatione est perceptiva. Ultima autem relatio non habet cui infundat. Alterius illuminationes quod scilicet est hierarchie secundum Dionysium. Et solo dicendum quod secundum diuisiones datas a beato Dionysio hierarchia non diuiditur nisi in angelicam et humanam. Si autem attenditur interpretatio nominis tunc que est sacer principatus tunc potest diuidi per diuinam angelicam et humanam. Et si queratur sub quo comuni sit illa diuisione dicendum quod sub comuni in pluribus de quibus secundum proportionem dicitur. Et ad id quod obijcit de humana dicitur quod non oportet quod humana alij hierarchie secundum naturam infundat illuminationes sicut ipsa est alia natura ab angelica nec etiam oportet quod per alium modum. Ultima autem relatione percipit illuminationes est et in symbolis et in enigmatibus preplari ueritate et per relationem percipit est in intellectu deiforme in lumine preplari: quod sicut dicit beatus Dionysius 2<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. Celestes essentie ut intellectus intelligunt iuxta quod eis fas est. nos vero sensibilibus imaginibus in diuinis (quantum possibile est) reducimur contemplationes. Est tamen in humana hierarchia distinctio secundum gradum in officiis et ordinibus et a superioribus partem descendit et illuminatio in inferiores et superiorum lucidius est preplari quod inferiorum: sicut dixit christus apostolis. Vobis datus est nosse mysterium regni dei ceteris autem in parabolis.

¶ Articulus 5<sup>o</sup>.

## Secundo queritur de diuisione hierarchie angelice.

Et si sumatur diuisione Dionysij de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>. ubi sic dicit. Ois theophania celestes essentias noue uocauit manifestatis cognationibus. Has diuinus noster sanctus perfectiorum scilicet Paulus qui raptus est ad tertium celum in tres segregat ternas dispones. Et prima quidem esse dicit circa deum exitem semper et attente ipsi et ante aliam uiri immediate tradita sanctissimos enim thronos et oculos et penosos ordines cherubin et seraphim hebreorum uoce nominatos secundum oibus supposita. propinquitates circa deum immediate collocari diuinorum autem traditionum eloquiorum manifestationem. Trinum igitur hunc ornametum quasi unum et eque ordinatum et uere primam hierarchiam communis noster magister ait scilicet Paulus: quia non est alta deiformio: et per positionibus diuinitatis illuminationibus immediate inferiorum. Secunda vero esse ait ex partibus et diuinationibus et uirtutibus completam. Et trinarum nouissime celestium hierarchiarum angelorum et archangelorum et principatum dispositionem. Circa diuisionem igitur istam querunt duo. scilicet de ratione diuisionis et de singulis hierarchiis. De ratione diuisionis querunt tria. quorum primum est cuius nature diuiso sit. 2<sup>o</sup> de sufficientia diuisionis. 3<sup>o</sup> de ordine partium diuisi et diuidentium.

¶ Articulus 5<sup>o</sup>. Cuius nature sit diuiso hierarchie angelice.

## Primum percedit sic. Cuius

fit multiplex diuiso secundum Boetium uocis et rerum. Constat quod ista diuiso non est uocis in significationes. Item illa que est rei aut est accidentis aut est totius in suas partes. Constat quod ista non est accidentis eo quod non diuiditur accens in accensia nec accens in subiecta: nec subiectum in accensia. Si autem totius in partes. tunc aut erit totius utilis in partes et diuisas suas que uocat a Boetio diuisio generis in species. Aut erit diuiso totius integralis in partes materie sue. Et videtur quod neutrum horum possit esse. Si enim esset totius utilis in species et diuisas essent ille diuine et ille species in to-

to coequeuo et non una pars et altera posterius. Hierarchiarum autem alia est suprema et alia media et alia postrema. Sicut non potest esse totius integralis in partes materiales quia totum non predicatur de illis. hierarchia autem predicatur de suprema postrema et media. Et solutio dicendum quod secundum Boetium quoddam est totum partium et illud quoddam est medium inter totum uel et totum integrale. Totum enim uel est in qualibet parte sua et predicatur de illa sicut enim probatur philosophus 7<sup>o</sup> methaphisice. Quid est per essentiam est idem uel et particulari. Totum vero integrale non est in aliqua sua rum partium nec predicatur de illis. Sed totum partium est in qualibet partium sed non equepotenter sed in prima secundum minus et in secunda ut potenter et in ultima secundum totum posse. Et posuit minus supra exempla. Et similiter hoc inuenitur in questione de ordinibus et tale totum dicimus esse hierarchiam ad primam et ad media et postremam. Si autem obijcit quod secundum hoc hierarchia secundum diminutam rationem predicari de postrema et secundum perfectionem de media: et secundum perfectissimam de suprema: ita non omnes diuine posite in diffinitione debent conuenire inferiori hierarchie quod falsum est. Dicendum quod diuine non minuuntur in aliqua sed actus et operationes ad quas ordinant ille diuine non equepotenter conueniunt singulis hierarchiis. est enim in suprema maior scia et plenior actio quam in media et postrema.

¶ Articulus 6<sup>o</sup>.

## Secundo queritur de sufficientia huius diuisionis.

Et videtur quod multo plures debent esse hierarchie: quod si una sumitur penes immediate conuertit ad deum: alia penes conuersionem super hominem et media super multa: tunc videtur quod penes conuersionem super quolibet medium sumenda sit una hierarchia. Preterea Dionysius uidetur uelle in qualibet persona angelica sit distinctio triplicis hierarchie. dicit enim sic 1<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie secundum ipsum unusquisque et celestis et humanus animus speciales habet et primas et medias et ultimas ordinationes et uirtutes. Si igitur secundum quolibet personam distinguunt hierarchie tres in magno numero videntur esse. Item videtur quod tamen debeant esse due: quod dupliciter vis scilicet assistitrix et ministratrix. ergo una hierarchia debet esse penes assistere et altera penes ministrare et non plures. Nec potest dici quod tres sint propter tres actus. scilicet purgare illuminare et perficere. quod secundum beatum Dionysium illi actus conueniunt omni ordini et omni hierarchie. Si forte dicatur quod tria sunt de essentia hierarchie: scilicet ordo scientia et actio. et penes illa tria sunt tres hierarchie secundum hoc oportet quod ordo tamen conueniret uni hierarchie et scia alteri et actio tertio: quod falsum est. Si forte dicatur quod unusquisque istorum conuenit tribus sed plus uni quam alij cuilibet eorum sicut scientia magis conuenit superiori et actio magis inferiori et ordo medie. Contra supra probatum est ex auctoritatibus Dionysij quod penes actionem summa perfectio est hierarchie. ergo illa maxime debet conuenire superiori. Preterea non est euidenter ratio quo ordines prime hierarchie sumantur penes diuinas scie. Sicut ordines medie hierarchie non omnia sua accipiunt a ratione ordinis nec inferiores a ratione actionis. Si forte dicatur quod tres sunt termini deus. scilicet et angelus et homo: et penes conuersiones ad istos terminos sunt tres hierarchie. secundum hoc videtur quod distinctio non sit unius rationis quod ad deum non est conuersio nisi penes accipere illuminationem ad hominem nisi penes fundere. Si forte hoc non reputetur inconueniens hoc erit contra auctoritatem magistri Hugonis supra inductam. dicit enim quod angeli in eo quod illuminant sunt gratie participes. in eo vero quod illuminant efficiunt partem partem. et constat hijs duobus modis ois hierarchia igitur penes utrumque distinguere non debeat. Item cum ista duo prout se habeant pars enim est accipere illuminationem et prout super alios fundere. videtur quod ratio prima distinctionis hierarchie debet esse penes accipere: et ita nulla hierarchia accipiet penes con-



## Prime partis sume

uersionem ad hominem. **S**olutio dicimus quod penes diuersitatem illuminationum accipitur diuisio hierarchiarum. diuersitas autem illuminationum cognoscitur ex facultate recipientium et non ex parte illuminationis. Sicut enim dicit Dionysius. deus omnibus equaliter adest sed non omnia sibi equaliter affunt: sed unumquodque adest secundum gradum facultatis sue. illuminationis autem non accipitur nisi a natura intellectuali: et ideo facultas recipiendi illuminationem non inuenitur nisi in illa. **C**um igitur illuminatio duobus modis sit a deo scilicet secundum quod est in se et secundum quod est in beatis erit una facultas recipiendi illuminationem ab ipso ex parte secundum quod ipse est in se et penes hanc illuminationem et facultatem est suprema hierarchia. secundum autem quod ipse est in beatis dupliciter ab ipso illuminationes sunt. **S**unt enim illuminationes proportionate facultati angelice secundum perspicacitatem intelligentie qua excellit hominem et penes facultatem ad illas illuminationes accipit media hierarchia. **S**unt et ab ipso illuminationes proportionate facultati intelligentie angelice secundum facultatem qua contingit intellectui humanum: et ille sunt illuminationes acceptae ab angelis et insusceptibiles hominibus et penes facultatem ad illuminationes accipit hierarchia. **E**t ita cum non sunt plures analogice intelligentie angelice ad illuminationes non erunt plures hierarchie. **E**t hoc patet iterum ex hoc quod intelligentia angelica non est nisi in triplici consideratione. Luz enim in ipsa sit medium inter intellectum diuinum et humanum potest accipi in se uel per quem datus modus est patet extrema citra unum ex istis et ultra alterum et sic habet triplicem facultatem. **E**t cum unicuique facultatum propria respondeat illuminatio erit tripliciter modus illuminationum: et per tres tripliciter hierarchia. **S**ed contra hoc videtur esse quod ista tripliciter facultas videtur esse in quolibet angelo cum quilibet intellectus angelicus sit medius inter diuinum et humanum. **A**d hoc dicendum quod hoc uerum est: et per hoc dicit Dionysius in auctoritate prius inducta quod in quolibet eorum sunt prime et medie et ultime ordinationes et virtutes illuminationum nihilominus tamen in ipsis etiam angelicis agminibus que sunt secundum subtilitatem essentie nature et perspicacitatem intelligentie magis accedunt ad extrema et quedam magis ad modum. et illa que accedunt ad extrema constitunt superiorem et inferiorem hierarchiam. illa autem que est ad medium constituit mediam. **E**t huiusmodi sile in natura est in anima sensibili que media sit inter rationale et uegetabile ut dicit Isaac in libro de diffinitionibus. omnia enim hominibus sensibilem animam habent sensum aliquem et in accessu ad rationem quedam sunt in extremo quedam in medio: et in extremo iuxta uegetabilem sunt illa quibus inest sensus nec inest memoria nec disciplina ut sunt animalia non hominibus sensus disciplinabiles. quibus autem ex sensu quidem inest memoria sed non disciplina ut illis que habent visum et non auditum ut apes et quedam animalia annulorum corporis: et illa sunt quasi in medio. Quibusdam autem inest ex sensu et memoria et disciplina et illa secundum partem participant experientiam sed non ad acceptionem ullis eo quod nesciunt reducere multa ad unum quod exigit ad experientiam. Unde cum tripliciter sit principium artis et scientie sensus. scilicet et memoria et experientiam patet quod sensibilem quedam sunt in remotissimo a ratione cuius est ars et scientia sicut illa que participant primo principio tamen scilicet sensu. et quedam sunt magis accedentia ut illa que participant primo principio et propinquiori. scilicet sensu et memoria. **E**t quedam sunt propinquissima. scilicet que habent principium primum et propinquum et attingunt ad rem aliquam sicut illa que habent sensum et memoriam et disciplinam in aliquo experimento similem. **E**t hoc est quod dicit philosophus in primo methaphysice. Natura autem sensus habentia sunt animalia ex sensu autem quibusdam eorum non inest memoria quibusdam autem inest. **E**t propter hoc alia quidem prudentia alia vero disciplinabilia non possibilibus memorari. Prudentia vero sine disciplina sunt quecumque impossibilia sunt sonos audire. id est auditione distinguere et ad aliquam quam notitiam et secundum quosdam simpliciter non audire ut apes et si

aliquid huiusmodi genus animalium est. **A**ddiscunt autem quecumque iuxta memoriam. id est cum memoria et hunc habet sensum. scilicet auditum alia quidem fortassis viuunt et memoriam experientiam aut partem participant quod scilicet ad disciplinam sed non ad acceptionem ullis sed hominum genus participant arte et rationibus. **D**icendum igitur ad primum quod media in numero sunt multa sed in ratione non sunt nisi unum et penes illam communem rationem medij sumitur media hierarchia. **A**d aliud dicendum quod Dionysius non intendit quod in qualibet persona sunt tres hierarchie: sed intendit quod triplices illuminationes sunt in quolibet intellectu propter causam tam dictam. **A**d alia omnia patet solutio ex dictis. **E**t intellectus huius solutionis est in quarto capitulo celestis hierarchie si quis diligenter inspiciat ubi probat Dionysius quod hoc omnium esse et super omnia bonitatis proprium ad communionem suam ea que sunt notare ut unicuique eorum que sunt ex propria diffinitione analogia. omnia enim que sunt participant prouidentiam ex superessentiali et causam salissima diuinitate manantem. **A**rticulus 7º

### Terio queritur de ordine hierarchiarum.

**E**t queritur que ratio ordinis sit inter eas. **C**um enim hierarchia secundum rationem suam predicet de unoquoque illorum videtur quod eque sint in ratione illa. **S**olutio ad hoc dicendum quod ordinantur sicut partes totius potest statui illarum autem ordo est quod quicquid potest inferior potest superior eminenter sed non conuertitur: et ideo superius que habet maximum posse ad omnes illuminationes est prima: et deinde media et postremo tertia. **A**d argumentum autem contra factum patet solutio ex tam dictis.

**D**e singulis hierarchijs.

### Inde queritur de singulis hierarchijs.

**E**t querunt tria. scilicet de primo et secundo et tertio. **D**e prima queruntur duo. scilicet de ordinibus in ea positus et de proprietatibus hierarchie ordinum illorum. **D**e ordinibus queruntur duo. scilicet de singulis ordinibus et de omnibus in communi. **D**e singulis ordinibus queruntur tria. scilicet de seraphin de cherubin et de thronis. **D**e seraphin queruntur duo. scilicet de ipso ordine et de proprietatibus ipsius ordinis. **A**rticulus 8º.

### Inde de seraphin queritur quid sit.

**E**t sumat ratio Dionysius qui dicit sic capitulo 7º celestis hierarchie. quod sancta seraphin notatio dicitur intendere aut calefacientes. **S**ed cum seraphin prima conuersio sit in deum secundum accipere videtur quod potius dicere debent incensi uel calefacti quam intendere uel calefacientes. **I**tem cum sit conuersio in deum secundum acceptionem illuminationum magis deberent denotari a lumine quam ab ardore. **I**tem cum due sint proprietates ignis. scilicet illuminatiua et ustiuia et una illarum eam habere cum celo. scilicet illuminatiua illa videtur esse nobilior: igitur ab illa nobilior ordo potius deberet denotari. **I**tem cum quedam proprie tas ignis sit secundum siccitatem que sequitur caliditatem. **Q**ueritur utrum aliquid simile secundum spiritualia inest seraphin. **R**espondeo reuera queritur que sit diuersitas inter intendere et calefacere que duo debent manifestari per nomen. **S**olutio dicendum quod unumquodque ordo (ut dicit beatus Gregorius) illius doni celestis notie quod plenius accepit in munere: ita tamen quod superiores omnia dona inferiorum habeant eminenter et inferiores superiores non eminenter et hoc infra explanabitur. **S**eraphin igitur ab ardore charitatis seraphin sunt appellata: quod sicut dicit beatus Bernardus in 19º sermone super cantica. Seraphin ipsa charitas deus in se a deo traxit et absorbit atque in eundem rapuit sancte affectus ardorem ut unus cum deo spiritus esse videantur ad instar perfectio ignis qui aerem quidem inflammat dum suum ei totum calorem impmit induitque calorem non ignito sed igne fecisse cernit: amat itaque precipue contemplari quidem in deo cherubin quidem scientiam cuius non est numerus. Seraphin vero



charitate que nunq̄ excidit. ¶ Ad primū ergo dicēdū q̄ incensum z calefactiū dicunt plenitudinē sufficientie charitatis sed nō plenitudinē copie quā hnt nō ignitus sed ignis vnde ut notet q̄ ex abūdātia charitatis copio se etiā alijs possunt infundere potius dñr calefactēs q̄ calefacti aut incēsi. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ duob<sup>o</sup> modis cōsiderant iste due pprietates luminosum z calidū scilz in se z in ordie ad vitā quā faciūt: in se luminosus dignus est q̄ calidū. In ordine autem ad vitā calidum proximū est vitē. lumē enim per calorē operat vitam in nālibus z sñr in spūalibus. Vita igitur glorie z vita gratie sñr cōplēmētus gr̄e sunt in calore affectiōis. sñr charitate z sñr minus pfectū in luce intelligētie. Et per hoc patet solutio ad sequēs. ¶ Ad aliū dicēdū q̄ calor vitālis est sñr ignē celum z ille calor sñr p̄hos sic mirificus potius est in humido q̄ in secco: z sic dicimus de ardore seraphin q̄ pascit z nutritur humido pietatis z deuotionis. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ calor est sñr ignē celus nō est idem calefacere z incēdere. oia enim que incēdunt calefiunt z nō puerit. z sic seraphin supiores qui dē spūs inferiores in se totos incēdūt tanq̄ ardori charitatis magis aptos. inferiores aut ad dñam istorū dñr calefactēs ad modū ignis qui vicina sibi incendit z ignis: remota autem calefacti sñr.

¶ Articulus 9<sup>o</sup>. De proprietatibus seraphin.

**Secundo queritur** De proprietatibus seraphin que assignant a brō Dionysio 7<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie sic dicente. Seraphin noatio aut manifestatio docet mobile semp eorū circa diuina z intēibile z acutū z calidū z superuidū intēte z forsitā intime z inflexibilis supmotionis z superpositoz reductiue z actiue exēplatiū tanq̄ recalificās illa z resuscitans illa in charitate similit z ignē celitus z hoc locauste purgatiū z incircūelatiū z inextinguibile habentēq̄ sup luciformē z illuminatiū pprietatē ois tenebrose obscuritatis pfecturicē z manifestatricē. Videtur aut incōueniēter attribuere eis mobile: summoz enim angeloz magis quiescere est in cōtēplatione. ¶ Meterea cum dicit mobile videt supfluere incēbile. Itēz cum dicit superuidū videt supfluere calidum. ¶ Meterea cum dicit ibi nō assignet nisi que pprie cōueniūt angelis nō videt debere assignare pprietates ignis que symbolice cōueniūt. ¶ Item acutū est in angulis z in uocibus z saporibus z ingenijs z querit. per quem modum sumat hic. ¶ Item querit qualr dicat forsitā intime: per hoc enim videt inuere q̄ illa pprietas possit eis inesse z nō inesse. ¶ Item hoc q̄ dicit inflexibilis supmotionis videt supponi in incēbili z mobili. Itē cum dicit suppositoz reductiue videt supfluere qd sequitur z actiue. ¶ Meterea cum dicit q̄ resuscitat in similit caliditate inferiores videt inuere q̄ inferiores equantur supioribus calore amoris: ita efficiunt de eodez ordine qd falsum est. ¶ Meterea cum dicit holocauste purgatiuum videt inuere q̄ aliqd cōburūt in inferioribus z huius cōtrariū videt dicere inferius in eodē cap<sup>o</sup> ubi dicit q̄ illi de prima hierarchia in subditis oīno sunt cōtumeliā nesciēs. ¶ Item obicit de hoc q̄ dicit incircūelatum. hoc enim nō videtur pprium seraphin sed oīum angelorū cōmune: q̄ oēs vident facie ad faciem. ¶ Item hoc q̄ dicit inextinguibile videt supponi per ignē celitus q̄ ignis celi inextinguibilis est z incorruptibilis. ¶ Item hie sup luciformē z illuminatiū pprietatē magis pprium videt esse cherubin q̄ seraphin q̄ cherubin est plenitudo scie cui conuenit lucere z illuminare. Meterea querit que sit illa tenebrosa obscuritas quā psequit hec illuminatio cū infra in eodē cap<sup>o</sup> dicat q̄ illas essentias de summa hierarchia puras esse estimadum est ut imundis maculis z in gnationibus li-

beratas neq̄ ut materialū receptiuas fantasiarū: sed ut omni diminutione mūdas z altiores z omni supfirmato tēplo sñr excellentissimā castitatē oibus deiformitatis virtutibus supcollocatas. Meterea que differētia est iter psequit tenebras z manifestare eas. ¶ Solutio dicēdum q̄ iste pprietates sumunt ad modū pprietatum ignis. Et quedam sumunt sñr pprietatē ignis in se. quedā aut sñr q̄ agit in cremabilia. Ignis autē in se habet pprietatē leuis z pprietatē subtilis in partibus z pprietatē calidi z pprietatem lucentis. Et per hoc q̄ est subtilis in partibus est ipse penetratiuus z diuisiu<sup>o</sup> cremabilitū (sicut dicit p̄hs in topicis) q̄ ignis est subtilissimum corpus in specie. Unde etiam corpora que multū stricta sunt in poris nō de facili recipiunt actionē ignis sicut hebanus z quoddam genus lane. Et sicut cristallus non resoluit eo q̄ per frigus oīno p̄stricti sunt pori remoto ab aqua ulter calido sicut dicit p̄hs in posterioribus. Ignis enim agens per caliditatē apit poros cremabilis z per subtilitatē ingredit in ipm diuidēs partē a pte z superuēdo quālibet pte puerit ipm cremabile totum in ignē z ad modū hunc loquit ibi Dionysius de pprietatibus seraphin que sunt in numero. xvj. quarum octo sunt sñr accipere illuminationem: z octo sñr cōmunicare eandem inferioribus. Et ille quidem que sunt sñr accipere multiplicant sñr pprietates ardoris in rōnali creatura sñr cōparationē ad pprietatē ignis. Unde quedā sunt amoris in se. quedā autē amoris sñr cōparationē ad s̄biectū in quo est. ille autē que sunt amoris in se aut accipiunt in cōparatione ad leue ignis: aut ad subtile aut ad calidū. Si ad leue illius erit moueri sursum z hoc erit sñr tres p̄ates in igne. sñr cōpletas potētiam ad actū z sñr potētiam illā in actu: z sñr cōfortationē illius ut ab actu possit impediri per agens contrarium. ad hoc enim q̄ ignis ascēdat oportet ipm hēre cōplēmētum z actum leuis qui est ascēdere z incēdi naturam leuis in ipso ne de facili per alterationes contrariōz efficiatur graue z minus leue z sñr modum est in igne charitatis. Primo enim eleuat affectū sicut eleuat leue z psequēter ascēdit affectus in supiora per desiderium incensū. Et tertio confortat in supioribus ne delectet in ima. Et penes ista tria sunt pprietates tres. s. prima scda z octaua que sunt mobile eoz semper circa diuina z intēibile z inflexibilis supmotionis. ¶ Scdm aut cōparationē ad pprietatē ignis que est subtile in partibus z penetratiuus z hoc puenit charitati per hoc q̄ pennat amati per affectū nō enim manet in exteriorib<sup>o</sup> tñ sed in intimis amati pascit z reficit per fruitionem. ¶ Et hec est quarta pprietas sup enumerata a Dionysio que dicit acutū. ¶ Per cōparationē aut ad calidū ignis sunt due pprietates. ¶ Primo enī (ut supius dixim<sup>o</sup>) ignis dando calorē aperit poros cremabilis z psequenter subintrans supferuet z supurit incēdēdo ipm cremabile qualr nō cōuerteret in ignē. ¶ Et penes hec duo sunt due pprietates charitatis. ¶ Per calorē enim affect<sup>o</sup> quasi in apertēdo quosdā poros amati dum considerat multa specialia dona quare amati debeat diligere in singulis bonis supferuet amati z sic sumunt due pprietates enumerate. s. tertia z quinta que sunt calidū z superuidum. ¶ Scdm aut cōparationē amoris ad s̄biectū in quo est sunt due pprietates. vna sñr cōparationē ad itellectū que trahit amor sñr q̄ dicit ubi amor: ibi oculus. z est sexta pprietas que dicit incēbile. ¶ Altera est sñr cōparationē ad uoluntatē que est ppriū s̄biectū charitatis que uoluntas est intimus affectus: z hec est pprietas septima enumerata supra que dicit itima. ¶ Et iste due pprietates uō inueniunt in igne q̄ istas (ut dictū est) nō habet amor: sed in cōparatione ad naturā intellectuāle in qua est. Alie autē octo accipiunt sñr reductionem ad actionem in inferiores z sñr duas pprietates



# Prime partis summe

ignis que sunt lucere et ignire. Unde secundum comparationem ad proprietatem que est ignire accipitur duobus modis. scilicet put est destructivum prout in subiecto: et put efficit ea que sunt nunc in ipso proprietate. et si hoc modo accipitur sumitur adhuc in duplici comparatione. scilicet absoluta et respectiva. Ignis enim ipsum cremabile primo facit ignem: et per prout combustibile assimilatur combustivo et facit ipsum exemplum combustionis. secundum autem quod ipsum combustibile efficit ignis sic adhuc due sunt operationes ignis in eo. scilicet impressio speciei ignis et impressio dispositionis ad formam. Et hec dispositio est duplex. scilicet prima que est impressio caloris in fervore: et ultima que dicitur necessitas que est impressio caloris in fervore summo ad quem de necessitate sequitur spiritus ignis immediate. Et secundum istas comparationes accipiuntur que proprietates super enumeratas. scilicet nona que est exemplativa. hoc enim accipitur secundum quod ignis amoris in perfecta specie charitatis inferiore incensum superiori scedenti assimilatur. et x<sup>a</sup> que est secundum impressionem prime dispositionis et hec dicitur recalcitrans. Et xi<sup>a</sup> que est secundum impressionem ultimam dispositionis et hec dicitur resuscitans in simile caliditatem. Et xii<sup>a</sup> que est secundum impressionem speciei et hec dicitur igneus celitus. Et xiii<sup>a</sup> que est secundum destructionem contrarie dispositionis in subiecto et hec dicitur holocauste purgativus: et dicitur ab holocausto quod est totum et cauma quod est incendium: quia totum incendendo purgat ad similitudinem ignei celitus. Et secundum comparationem autem ad illam proprietatem que est lucere est duplex comparatio. scilicet in se et ad effectum. Et in se est duplex. scilicet secundum proprietatem et naturam. proprium enim est quod uni soli provenit: immediate autem circa deum esse et illuminationes eius immediate habere propriissime non provenit nisi cherubin ut patebit inferius. Quod ad hoc est proprietas 14<sup>a</sup> que dicitur circumelatum eo quod radii divini non recipiunt nisi a deo non velatum per illuminationem alicuius creature inveniuntur natura etiam luminis celi est quod non extinguitur propter incorruptibilitatem celi et sic est lumen inextinguibile in deo: in creatura autem extinguitur: ex hoc accipitur proprietas 15<sup>a</sup> que dicitur inextinguibile. Et secundum comparationem pro ad effectum quem persequitur illuminans in illuminato est ultima proprietas que est habere suppurificatorem et illuminativam proprietatem omnis tenet brose obscuritatis persecutrice et manifestatrice: et dicitur suppurificatorem secundum comparationem ad lucem primam illuminativam autem secundum comparationem ad iteriore illuminativam. Et si pro obijciatur quod iste proprietates successively sunt in combustionis et combustibili quod non convenit angelis. Videndum secundum Augustinum in 4<sup>o</sup> super genesein ad Iram. quod si omnia facta simul sunt in cognitione angelorum secundum tempus nihilominus tamen distinctio rerum est in natura que pertinet ad distinctionem dierum. Et ita quibus hec omnia simul sunt nihilominus tamen est distinctio effectuum secundum quos est distinctio proprietatum. Ad obiecta autem dicendum ad primum dicitur quod mor veri circa amatum est quiescere: et quiescere amore a mortu circa amatum est languere amore vel fastidire. Et ad 2<sup>m</sup> et 3<sup>m</sup> patet solutio per distinctionem. Et ad 4<sup>m</sup> dicendum quod sicut dicit philosophus in 3<sup>o</sup> de anima non contingit intelligere sine fantasmatibus. et ideo cum Dionysius loquitur ad intellectum nisi oportuit quod proprietates spirituales que fantasmatibus non faciunt in nobis exprimerentur per proprietates corporum fantasmas facientium. Et ad 5<sup>m</sup> dicendum quod acutum sumitur hic per effectum pro penetrativo. Sicut enim ingenium dicitur acutum quia subtiliter penetrat rationes intelligibiles: ita amor dei dicitur acutus quia pertingit subtiliter ad omnes partes boni quod est in amato. Et ad 6<sup>m</sup> dicendum quod hic forsitan non notat dubietatem: sed quod uno modo est intime. scilicet secundum profunditatem et possibilitatem affectus proprie: et alio modo non intime. scilicet secundum rationem amati: quia hoc est infinitum et imensum et non potest profundari ad plenum ab aliquo creato. Et ad 7<sup>m</sup> patet solutio per distinctionem. Et ad 8<sup>m</sup> dicendum quod reductivum et activum differunt: quia unum est per alterum. actio enim est per purgare illuminare et perficere

sed reductio est per exemplificare ad primum. Et ad 9<sup>m</sup> dicendum quod similitudo est duplex. scilicet in modo recipiendi illuminationem et in habendo eam et in modo recipiendi iteriores non equantur superioribus quia penes modum recipiendi distinguuntur hierarchie. Sed in habendo illuminationem nihil prohibet assimilari quia superiores per communicationem hoc quod habent refundunt in inferiores: sicut unaqueque hierarchia (ut supra dictum est) proportionabiliter in dei similitudinem accedit. Et ad 10<sup>m</sup> dicendum quod si inferiores habeant aliquam dissimilitudinem illuminationis tamen hec dissimilitudo non est in contumelia quia contumelia est in vitio. nihilominus tamen est hec argumentatio ex prava intelligentia scilicet quia subiectis non supponitur ibi inferiores angelos sed potius ea que subiecta sunt sub materia et passionibus. Et intendit dicere quod superiores angeli sunt nescientes. id est non experientes contumeliam transmutationis et materialitatis in subiectis. scilicet in numero subiectorum materiarum et passionum. Et ad 11<sup>m</sup> dicendum quod incircumelatus dicitur duobus modis. scilicet per privationem veli quod est speculum et enigma et sic omnes angeli habent incircumelatum radium et ecclesia militans habet circumelatum. Et dicitur etiam incircumelatus per privationem ad participationem causati in quo lucet et sic incircumelatus tamen est in deo. circumelatus in omnibus beatis in quibus lucet lux divina et participata et sic summi qui sunt de seraphin habent radium incircumelatum: inferiores autem non ita et hoc intelligendum est eo modo quo super distinctum est de theophaniis. Et ad 12<sup>m</sup> patet solutio per distinctionem. Et ad 13<sup>m</sup> dicendum quod omnia que sunt iteriorum excellenter sunt superiorum in hijs que distinguuntur secundum naturam totius potestatis: nihilominus tamen est lucidum quod est male ad calidum sicut est lucidum charitatis: et est lucidum per se exterius quod pertinet ad cherubin ut infra dicetur. Et ad 14<sup>m</sup> dicendum quod obscuritas tenebrosa est absentia illuminationis de super venientis ut supra dicta est ignorantia siue dissimilitudo illuminationis. Unde patet quod non supponit aliquam immundam maculam nec etiam fantasmas. Et ad ultimum dicendum quod persequi est depellere privationem ignorantie manifestari autem est ponere subiectum ignorantie in lucem scibilis manifesti.

De cherubin.

**Inde queritur** de cheru

bin. Et queruntur duo: scilicet quid sint. et de proprietatibus eorum.

**Quid sint cherubin.** Articulus 10<sup>o</sup>.

**Primum** proceditur sic. **Bi**

citur beatus Dionysius in 7<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. quod notatio cherubin manifestat multitudinem scientie aut fusionem sapientie. Sed videtur esse inconueniens quod dicit multitudinem: quia multitudo consistit in pluribus discretis et hec est scientia que causatur ab ente cuius principia et differentie et passionibus sunt multe. Scientia autem a qua dicitur cherubin est scientia de deo tamen et sic ipsa non videtur esse in multitudine sed potius in unitate. Item scientia est (ut dicit Augustinus) de humanis et penes hanc non est gloria: igitur videtur quod nullus ordo et maxime in suprema hierarchia debet distinguere penes scientiam. Item cum sapientia et intellectus sint de divinis (sicut dicit Gregorius) videtur quod potius debet denotari iste ordo a sapientia et intellectu quam a scientia. Item dicit Gregorius in omelia de centum ovibus et de decem diagmibus. Cherubin plenitudo scientie dicitur illa sublimiora agmina idcirco cherubin vocata sunt: quia tanto perfectiori scientia plena sunt quanto claritate dei vicini: usque contemplantur. Et in creature modum eo plene omnia sciunt quo visioni conditoris per meritum dignitatis appropinquant: secundum hoc videtur quod si aliqui plus appropinquant quod plus sciunt et ita seraphin magis deberet denotari a scientia quam cherubin. Item Bernardus in sermone 19<sup>o</sup> super can-



tica. Illa celi agmina que cherubin noiant si eis sui uocati seruet iter patio arbitror: nihil hie a thronis uel per thronos accipe cu de ipso fonte ad plenus haurire liceat ipso ea perse dno iesu dignater introduce in oem plenitudinem ueritatis et thesauros sapie et scie qui in eo absconditi oes sunt et largissime reuelate. Ex his uidet q cherubin inter oes choros magis heat sapiam et scias. Et cu latera ciuitatis sint eglia (ut dicit glo. sup apocalipsum) scilicet q vnusqz tatu diligit quatu scit: et quatu diligit tatu het et opat. Uidet q cherubin maxima habeat dilectione. Sic ergo cu nobilius donu sit dilectio qz scia potius deberet denoiari a dilectione qz a sciencia. ¶ Iuxta hoc querit qd dicat ois plenitudo ueritatis. in illa enim no uidet introduci nisi solus deus et no aliqz ordo angeloz. ¶ Solutio dicendu q scia dicit multipliciter. Dicit enim scia practica et scia speculatiua: et illa que est practica est cu affectu: que aut est speculatiua est finis intelligentie speculatiue. et hec dicit dup. i. conclusiua et simp. fm aut q dicit sciencia psonis tm dicit phus sic de scia in fine scdi posterior. Qui aut circa intelligentia habitu qd uerum dicimus aliq qde semp sunt ueritatis aut recipiunt falsitatem ut opinio et ro. uera aut sunt semp scia et intellect. Et nihil est scire certius aliud genus qz intellect. intellect uti qz erit pncipioz. pncipia aut demonstrationu notiora sunt scia aut ois cu rone est pncipioz qd est scia no utiqz erit. Ex hoc patet q scia que est cu rone hoc est cu racionatione psonis et que sequit ex pncipijs fm q etia diffinit scire in p<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> pmi poste<sup>o</sup>. Scire opinamur vnusqz simp et no sophistico mo qd est fm accis cu causam arbitramur cognoscere ppter quas res est: et qm illius causa est et no est ptingere hoc aliter se hère. Scdm aut q simpliciter scia dicit habit<sup>o</sup> intelligentie speculatiue sic sumit a pho in 4<sup>o</sup> metha<sup>o</sup> in p<sup>o</sup> ubi dicit sic est scia quedam que speculat ens fm q ens est et que huic insunt perse. hec aut est neqz vna earu que in ipsa pte dicunt. nec eni vna aliaru pderat de eo qd est inquantu est sed pte entis dnt dntes circa hac speculant accis ut metha<sup>o</sup> sciaru. Et patet in ipsa auctoritate inducta q scia que est habit<sup>o</sup> intelligentie est dup. i. uis et pticularis. et dicit uis que est de ente. pticularis aut que est de pticularib<sup>o</sup> entibus sicut geometria. Silitur sapia dicit multis modis. Dicit enim sapia que est cum affectu et que est speculatiua tm. et illa que est cu affectu diffinit ab Aug<sup>o</sup> fm q est cognitio de diuinis. illa aut que est speculatiua tm dicit trip. Et hoc accipit ex triplici diffinitione sapietis que ponit in pmo metha<sup>o</sup>. pma est hec. Arbitramur itaqz pmi scire oia sapientie sicut puenit no fm vnusquodqz hnt sciam iporuz. Hoc est q sapiens est qui scit per causam: qz sicut conuenit scire et no sciam scibiliu tm fm vnusquodqz. i. fm singularia qz hoc magis expietie est. Alia est que innuit cu dicit. Postea cui no est difficilia et non leuia ho cognoscere huc sapietie. s. arbitramur. 3<sup>a</sup> est cu dicit adhuc certitorem et doctissimu causaz sapietior eē circa oem sciam supple arbitramur. Prima dat quo ad scita uliter. naturalia eni et metha<sup>o</sup> et mathe<sup>o</sup> sciunt sicut puenit. 2<sup>a</sup> aut datur penes modu abstractionis fm q mathe<sup>o</sup> magis sunt abstracta in naliu et metha<sup>o</sup> utriqz. Et ideo in nalia pot ho de facili q: ad illa ho iuuat a sensu et imaginatione et intellectu. In mathe<sup>o</sup> aut no habet tata facilitate qz ad illa no iuuat nisi imaginatione et intellectu. In metha<sup>o</sup> aut te est difficile uenire ho qz ad illa non uenit nisi per ammirari eo q solus intellect<sup>o</sup> uertit ad illa qui tm etia intellectus inuoluit et fantasie et sensib<sup>o</sup> ppter qd et dic phs in 2<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>. sicut noctuaru lumina ad lume qd est fm die sic aie nre intellectus ad nae manifestissima oium. 3<sup>a</sup> qo dat penes mediu per qd est scia et hoc est mediu demonstrationis et syllogismi qd est causa potissima fm q dicit etia ibide sciaru illa que suiphi<sup>o</sup> causa est et sciendi gra cuius intellectus finis magis est sapia qz que aduenietiu

causa: hoc est q quedam scia est ppter aliqd aliud siue sciibile siue comodum. et quedam est ppter seipsam fm q dicit phs in topicis in p<sup>o</sup>. q quedam pbleumatu uile est scire tm ad eligendu uel fugiendu ut utru noluptas sit eligenda uel no. quedam aut ad sciendu ipsa no ppter aliud: ut Utru mudus sit etern<sup>o</sup> aut no. Queda qo ipsa qde perse ueutru hoz. ammiculatia aut sut ad aliqd hoz ut fut pbleumata dialectica. Dicit igit scia suiphius causa qn no querit ppter aliud sed ppter se: et qn est sciendi gra no aliqd faciendi et pncipue cuius finis intellect<sup>o</sup> est: hoc est qn ipsum sciibile est finis scie. Et hoc maxime puenit scie quas het deus. vn etia illa oia sciaru dicit et ab illa dicim<sup>o</sup> denoiari cherubin: et ppter hoc cherubin no interpretat scia sed scie plenitudo. i. ppter sciam diuinam que suiphius causa est et sciendi gra no aliqd faciendi cuius finis est intellectus. Un ppter hoc q finis eius ultimus intellect<sup>o</sup> est impossibile est ea separari ab affectu. ¶ Dicendu igit ad p<sup>o</sup> q multitudo scie dicit quatu ad multitudinem illuminationum Et ex hoc no fit pabilis scia cherubin sed potius simpliciter: qz ex multitudine illuminationu magis accedit ad vnu sicut dicit phus in cometo 6<sup>o</sup> pponis de causis. Intelligentia qdem est multa ppter bonitates que adueniunt ei a causa pma et ipsa qzuis multiplicet per modum hucm qz appropinquat vni non fit dissimilis. ¶ Ad 2<sup>o</sup> dicendu q sciencia est multipliciter dicta ut patet ex p<sup>o</sup> dictis ¶ Ad aliud dicendu q sciencia quedam est sapietia et intellectus ut patet ex distinctione supposita. ¶ Ad 4<sup>o</sup> dicendum q seraphin habet altissima sciam. Et hoc est ideo qz inferioru dona excellenter sunt in superioribus in oibus potestatiu totis: sed denoiatio seraphin no est a sciencia qz denoiatio et diffinitio est penes ultimu ut patet ex homine in quo lz sit vnum sensibile et rationale tame denominat et diffinit ab ultimo tm qd est ronale. Similiter in ordinibus lz in sacerdotio sit potestas ad actum subdiaconi et diaconi et presbyteri tame denoiatio et diffinitio est ab ultimo. Et similiter est in officijs ad tempu ordinatis. In rege enim denoiatio ab actu regendi est: lz in eo potestas sit ad actum tribuni et presidis et alioru. Et similiter dicimus q in seraphin sunt oia inferiorum dona: s. denoiatio est ab ultimo et nobiliori quod est ardor dilectionis. ¶ Ad aliud dicendum q etia cherubin habet dilectione et tatem quam habet sciam: qz ea que sunt superioru conueniunt inferioribus non excellenter: ga aliter superiores non purgaret et illuminaret et pficerent inferiores fm dona sua. ¶ Ad ultimu patet solutio q plenitudo sciencie dicit quatu ad naturam sciencie huius que est suiphius causa et sciendi gra et cuius finis intellect<sup>o</sup> est. Et per oppositu scia dicit no plena sicut ex pte que non suiphius causa sed ammiculata ad eum aliud et no sciendi gra sed aliqd faciendi et cuius intellectus non est finis sed expectat in futurum et hec est sciencia vie de qua dicit aplos. Ex parte cognoscimus et ex parte pphetamus. Cum aut uenerit qd pfectum est euacuabit qd ex parte est. Et iterum. nunc cognosco ex parte tunc autem cognoscam sicut et cognitus sum.

¶ De proprietatibus cherubin Articulus 1<sup>o</sup>.

**Secundo queritur** De proprietatibus cherubin que enumerant a Bio<sup>o</sup> i

7<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie sic dicere. Cherubin ipsa arbitramur manifestare cognoscibile eoz et dei inspectiu et altissime luminis dationis acceptiu et pteplatiu in p<sup>o</sup> opatrice uirtute diuine pulchritudis et sapietie traditionis repleti et coicatu copiose ad 2<sup>am</sup> fusionem donate sapie. ¶ Et obijcit p<sup>o</sup> de lz qd dicit cognoscibile. lz eniz sonat magis in cognitione passiuā qz actiuā et ita no uidet eē nobilis ppetas. ¶ Itē lz qd dicit dei inspectiu. no uidet p<sup>o</sup> priuū s. cōe oib<sup>o</sup> angelis qui uidet facie p<sup>o</sup>is q in celis est. ¶ Itē qrit qd sit hoc altissime luminis dationis acceptiu.



## Prime partis sume

**A**ut enī dī altissime in compatione ad oēs ordines et bī patet eē falsum ex p̄dictis ppter ipsa seraphin. Aut dicit altissime quātū ad id a quo accipiunt qd. s. est deus et sic nō erit p̄p̄riū: q̄ oēs accipiūt illuminationes a deo et p̄ncipalī illi de p̄ma hierarchia. Querit de hoc qd dicit p̄tēplatiū in p̄ma opatrice virtute. Prima enim virtus opatrix est virt<sup>us</sup> creatrix et p̄tēplari in illa facit visionem matutinā (ut sup̄ habitū est) hoc aut oib<sup>us</sup> puenit. De terea querit in quo differt p̄p̄etas p̄ma a 2<sup>a</sup> que est dei inspectiui. Jē gr̄it de hoc qd dicit diuine pulchritudinis repletū. Sicut enī dicit Bīo<sup>us</sup> in li<sup>o</sup> de diuinis nobis cap<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> sup̄subale pulchritudo qd dicit ppter traditā ab ipsa oib<sup>us</sup> exīnib<sup>us</sup> iuxta p̄p̄rietatē vniūscuiusq<sup>ue</sup> pulchritudine sicut vniuersoz p̄sonatīe et claritatīs causa ad similitudinē luminis cū fulgore immittēs vniuersis pulchritudinib<sup>us</sup> fontani radij ipsius traditiones. Et sic oīa ad seipm̄ uocāt. Ex h<sup>is</sup> accipit qd de itētiōe pulchritudo sūt. s. fulgor p̄sonatīe et qd ppter se appetat. aliter enī nō uocaret ad se qd sicut ip̄e dicit ibidē. Bonū et pulchrum om̄em causam cūcta desiderāt. vñ et pallos dicit q̄si tota in totis p̄gregas: ita videt qd p̄p̄rietas hec potius cōueniat seraphin q̄ cherubin: q̄ amoris est cōuertī in id qd per se appetit. Jē ex auctoritate iā dicta videt qd hec p̄p̄rietas eadē sit cū sexta: qd pulchritudo fontani radij traditiones eadē sunt cū sapiētificis traditionib<sup>us</sup>. Jē dicit p̄bus in p̄o metha<sup>ca</sup>. Nō sapiētē oportet ordinari s; ordinare neq; hūc ab illo suaderi sed ab hoc sapiētē minis. Ex hoc videt qd sapiētificae traditionis sit ordinare alia et suadere alijs et repleti. hoc qdē videt eē p̄tēplationis insipientis ordinē vniuersi. Et ita videt qd iste ordo nō tñ p̄uertat in dicta sed sup̄ p̄tēplationes creaturarū. Juxta hoc iterū querit de hoc qd dicit Bīo<sup>us</sup> sedere sup̄ cherubin. potius enī hoc videt attribui thronis q̄ cherubin. Et si forte dicat qd sup̄notat ibi excellētū in altitudine et ponit pro ultra tūc videt qd potius deberet dici sedere sup̄ seraphin. De terea querit specialiter fecit imagines cherubin in tēplo pot<sup>ius</sup> q̄ aliorū ordinū. Solutio dicendū qd sex p̄p̄rietas tace a Bīo<sup>us</sup> accipiunt s̄m p̄p̄rietas scie plene et p̄fecte. Ad illā aut exigunt q̄tuor. s. p̄p̄ricitas cognoscēdi: et cognoscibile altissimū: et mediū per qd sit cognitio: et adaptatio mediū et cognoscibilis ad ea que virtute sciunt in ip̄sis. aliter enim sciret in uli et nō in p̄p̄ria natura et in potētia et nō in actu qd eē imp̄fecte scire. Prima ergo p̄p̄rietas que est cognoscibile eoz accipit penes p̄p̄ricitatē itellectū et ponit cognoscibile pro cognoscitū. Et p̄ hoc patet solutio ad oīm p̄mū. penes obiectū aut altissimū accipit p̄p̄rietas 2<sup>a</sup> que est dei aspectiui. 3<sup>a</sup> enī oēs angeli sine medio videat s̄m qd est obiectū b̄titudinis et etiam s̄m theophanias: tñ s̄m quēdā modū in distinctione officioz qdā p̄uertunt ad ip̄m in se angelis: et qdā cōuertunt ad ip̄m in se et sic dicunt cherubin inspectiui dei. Et quō est hoc patet sup̄ in qōne de theophanijs et per hoc patet solo ad 2<sup>m</sup>. Penes mediū autē cognoscēdi accipit p̄p̄rietas 3<sup>a</sup> que est altissime luminū dationis acceptiui. Bico aut mediū nō qd sit iter cherubin et deū sed s̄b quo videt deus a cherubin s̄m qd sup̄ dixim<sup>us</sup> duo eē in theophanijs. s. lumē elenās itellectum: et cognoscibile distinguēs ip̄m. Et dicit datio luminis māliter lumē datur: et dicit altissime ppter modū accipiēdi a deo immediate tñ et nō ab angelo. Qd l3 coīcat etiā seraphin tñ nō ab illo determinat qd nō est ultimū eius. Et l3 etiā pueniat thronis tñ nō ab illo determinat qd nō puenit eis eminenter sicut puenit cherubin. Et est s̄ile de natura itellectuali que puenit hōi et angelo et deo: tñ deus ab illa non determinat: qd aliqd cōuenit ei eminētius qd est sup̄ itellectuale eē et hō etiā ab illa nō determinat qd non puenit ei a deo eminētē sicut angelis. angelus autē determinat ab illa. Et per hoc patet solo ad id qd obijcit p̄tra prope

tatē istā. Venes 4<sup>m</sup> accipiunt tres p̄p̄rietas sequētes. Creatū enī qd cognoscit in p̄ma causa aut accipit in cōparatione ad efficiētē et sic est illa p̄p̄rietas quā uocat cōtēplatiui in p̄ma opatrice virtute. Ad hoc aut quod obijcit p̄tra dicēdū qd p̄ma opatrix virt<sup>us</sup> est opatrix creaturarū inūdi et sic p̄tēplatio in ip̄o facit visionē matutinā et p̄tēplatio rerū factarū in se facit visionē uesp̄tinā sic sup̄ria habitū est. Est etiā p̄tēplari in p̄ma opatrice virtute put opat illuminationes ad distinctionē ordinū et angeloz officioz p̄tinetes: et sic cherubin p̄tēplāt in p̄ma opatrice virtute. Aut accipit in compatione ad causam ideā lē et exēplare et sic est p̄p̄rietas 5<sup>a</sup> que est diuine pulchritudinis repletū. Dicit enim Aug<sup>ustinus</sup>. Rōnes oīuz fulgēt in mēte diuina et oīa sunt in ipsa lux et bī appellat hīc pulchritudo sicut dicit Boet<sup>ius</sup> in de p̄solatione phie. Adū dū mēte gerēs pulchrū pulcherrimus ip̄se. Ad l3 qd cōtra obijcit qd pulchritudo videt dicere p̄sonatīa et appetibile perse. Dicēdū qd est p̄sonatīa in bono et hoc est s̄m p̄uictionē ad finē. et est p̄sonatīa in uero et hoc est s̄m adētionē ad exēplar qñ. res est sic s̄m qd est in mente diuina exēplari et distorquet per p̄auitatē ab illo sicut dicit Anselm<sup>us</sup> in li<sup>o</sup> de ueritate. qd ueritas est rectitudo sola mēte p̄ceptibilis. dicit enim ibidē qd qd est uere est hoc qd est in sūma ueritate. Bico<sup>us</sup> ergo qd bonū dicit p̄sonatīa ad finē: et pulchrū dicit p̄sonatīa ad formā exēplare. Sicut dup<sup>lex</sup> est aliqd appetibile ppter se. s. s̄m qd est finis ultimus uolūtatis uel finis ultim<sup>us</sup> itellectus. Et hōz vñū dicit bonū et alterū pulchrū dicit. pulchrū enim est fulgēs in itellectu. Et per hoc patet solo ad id qd obijcit p̄tra p̄p̄rietas qntā. Aut est accipe creatū pro ordine ad causam p̄mā ut ad finē et sic est p̄p̄rietas 6<sup>a</sup> que dī repletū sapiētificae traditionis. Sapiētia enim ponit ordinē ad causam et p̄cipue ad causāz finalē qd illa est causa causarū. ppter finē enī mouet efficiēs et mouet materia et i ducit forma. Et dicit traditio res facite tradite in ordinē ad finē. Ad id qd iuxta hoc querit ridet bñs Greg<sup>orius</sup> in omelia sup̄dicta sic dicēs per psalmistā dī. Qui sedes sup̄ cherubin appere. qd uidelicet cū in ip̄is distinctionibus agminū cherubin thronis iniūgant. Sedere etiam sup̄ cherubin dñs ex vicina agminis q̄litate phibet. sic q̄ppe in illa sūma ciuitate quēdā singuloz sunt ut tñ sint eōia oīa: et qd in se qsq; ex pte hēt hoc in altero ordine totū possidet. Sed idcirco vno eodēq; uocabulo coīter nō cēset ut ille ordo uocari p̄uato vniūscuiusq; rei nōie debeat: qd hāc in munē accepit plenius. Posset tñ dici etiā aliter s̄m qd. s. supra habitū est qd oib<sup>us</sup> angelis est cōe illuminari et per illuminationē accepta purgari et p̄fici. Cherubin aut specialiter denotat ab illuminatione accepta: qd ergo deus oēs celestes cēntias illuminatiue sup̄ cherubin que plenitudo scie dicit sedere phibet ut a plenitudine scie tanq̄ a sede luminis oēs illuminet s̄m sciaz ut dicit in iob. xxxv<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. nunqd est numerus militum er<sup>o</sup> sup̄ quē nō surgit lumē eius. Si aut gr̄it qre non est aliq<sup>ue</sup> p̄p̄rietas s̄m acceptionē creati in se. Dicēdū qd illa cognitio nō p̄tinet ad statum gl̄ie et ideo nulla p̄p̄rietas cherubin assignat penes illā. Ad ultimūz dicēdū qd dñs dixerat. De syon eribit lex et de hierlām uerbu<sup>s</sup> dei. Ut ergo sigret oēm ordinē ecclīastice hierarchie ab illuminatione celestis hierarchie descēdere uoluit ibi celari cherubin cum sicut dictum est ip̄se illuminator: s̄mus super cherubin sedere dicatur.

De thronis.

**E**nde queritur de thronis et querunt duo. s. quid sint. et de p̄p̄rietatibus eorum.

Articulus 12<sup>us</sup>.

**P**rimū proceditur sic.

Dicit beatus Greg<sup>orius</sup>. Throni illa agmina uo-



cati sunt qbus ad exercēdū iudiciū semp deus omps p-  
fidel. q: enim thronos latino elogo sedes dicimus. thro-  
ni dei sunt dii qui tāta deitatis gra replent ut in eis dñs  
sedeat z per eos sua iudicia discernat. vii z per psalmi-  
stā dicit. Sedes sup thronū qui iudicas egtatē. Sed cū  
ordines pme hierarchie distinguant penes puerfiones  
in deū iudicare aut nō sit actus puerfionis in deū nō vi-  
det iudicare puenire thronis qui sūt in pma hierarchia.  
¶ Preterea aut itelligit de iudicio ultimo: aut de iudi-  
cio pūctē ad gubernationē huius mundi. Si pmo mō  
cū illud iudiciū tñ semel futurū sit deus: tñ semel pside-  
ret illis angelis qd est incōueniēs. Si autē scdo mō hoc  
videt magis eē pncipatū qz thronoz. z hoc videt exps  
se dicere Grego<sup>o</sup> sic. Sūt nonnulli qui bñ sibimetipsis vi-  
gilātū cura dñant dū se sollicita itēione discutiūt diuino  
timori semp inherētes. hoc in munē virtutis accipiūt ut  
iudicare z alios possint quoz pfecto mētibus cū diuina  
pceptio psto est in hys uelut in throno suo dñs pides  
alioz facta examinat z cuncta mirabilr de sua sede dispē-  
sat. Ex h pater q iste act<sup>o</sup> pñ videt eē pncipatū. ¶ Itē  
dicit bñs Bernardus xij<sup>o</sup> smone sup cātica. In thro-  
nis sedet deus z puto q hys spiritib<sup>o</sup> sup oēs q memo-  
rati sunt z iustioz causa z coopiofio: sit materia diligēdi.  
¶ Etenim si intres hois regis cuiusq palatiū nōne cū ple-  
nū sit sellis scātis cathedrisq: regia sedes ineminenter  
posita cernit z nō est necesse querē ubi rex sedere solit<sup>o</sup>  
sit. nimirū mox manifesta occurrit sedes eius cūctis alti-  
o: eminētiōz sedib<sup>o</sup>: sic quoq: oī decoros ornatu cun-  
ctis alijs peminere spiritib<sup>o</sup> istos itellige in qbus specia-  
li quodā itupēdo dignationis munere diuina eligit resi-  
dere maiestas que sessio magisterij significat. Et puto  
illū qui vnus est nobis magi in celo z in terra dei sapiē-  
tiā christū tñ alias qdē ubiq: attingat ppter suū mādātū  
specialius tñ ipsos atq: pncipalius tanqz ppiā sedē sua  
illustrare pntia. Et inde tanqz de solēni adiutorio doce-  
re angelū docere hoīem sciam. Inde angelis diuinorū  
noticia iudicioz: inde pñloz archāgelis ubi virtutes au-  
diūt quomō z ubi z qñā pferāt signa: ibidēq: vniuersi fi-  
ue sint pates siue pncipat<sup>o</sup> siue dñationes discūt pfecto  
qd ex officio debeat qd pio dignitate psumat: z qd pre-  
cipue cautū oibus est accepta pte ad ppiā uolūtatem  
uel glām nō abuti. Ex ista auctoritate sequunt<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> con-  
clusiones. quarū pma est q throni dicunt a dignitate z  
ornatu regali z nō ab actu iudicādi qd est cōtra Grego<sup>m</sup>.  
2<sup>a</sup> est q throni dicunt ab auctoritate magisterij qd duo-  
bus modis videt eē incōueniēs. pmo. s. q: auctoritas  
magisterij magis debet attribui plenitudinē scie hoc est  
cherubin. 2<sup>o</sup> aut q: magisteriū nō est act<sup>o</sup> puerfionis in  
deū sed potius puerfionis ad iferiora. 3<sup>a</sup> conclusio q oēs i-  
feriores ordines ex equo vident dñationes discūt pfecto  
qd est incōueniēs: q: sic cessaret rō medie hierarchie z po-  
streme. 4<sup>a</sup> conclusio est q thronoz videt eē immediata cō-  
uersio sup hoīem qd etiam puenit postreme hierarchie.  
¶ Itē bñs Bernardus in eodē smone. Diligit a thro-  
nis deus ob obediētiā magne sapie sine inuidia sese coi-  
cātis z vncione que gratis docet de oibus. Ex hoc itēz  
accipit q throni dicūt ab auctoritate magisterij. ¶ So-  
lutio dicimus cū bñs Bernardo in 5<sup>o</sup> de cōsideratione  
ad eugenū papā. q throni dicunt ex eo q sedēt z ex eo  
sedēt q deus sedet in eis. nec enim sedēt in eis qui nō se  
dēt possent. Queris qd illā sentia sessionē summā tran-  
quillitatē: placidissimā serenitatē: pacē que exupat oēm  
intellectū. Talis est qui sedet in thronis dñs sabaoth iu-  
dicās oia cū tranquillitate placidissimus serenissimus pla-  
catissimus z tales sibi cōstituit thronos simillimos sibi.  
¶ Tria que tāgit oia ipoxat getē uel tranquillitatē. Placi-  
dissimū enī dicit getē uolūtatis in uolito in quo pascit.  
Serenissimū aut dicit getē intellect<sup>o</sup> in lumine diuino:  
q: dicit pbus. Serenitas est ges in aere z hoc est qñ aer

nō p̄turbat nubib<sup>o</sup> nec uētis exagitat: z sic est intellect<sup>o</sup>  
gescēs in lumine diuino qui nō circūferit oī uētō doctri-  
ne nec obscurat nube speculi z enigmatis z fantasmarū.  
¶ Placatissimū aut dicit getē utriusq: ab ipugnatione cul-  
pe z miserie. ¶ Dicēdū ergo ad p̄mū q iudicare nō est  
actus p̄rius thronoz sed est act<sup>o</sup> cois. s. inquitū p̄prie-  
tates iferiorū sunt supiorū. ¶ Nel possit dici q iudicare hēt  
duas cōparationes. vñā. s. ad eos qui iudicant. z aliā ad  
auctoritates iudicis que cognoscit in thronoz: in ista 2<sup>a</sup>  
cōparatione attribuit thronis iudicare z non in p̄ima.  
¶ Ad aliud dicēdū q itelligit de iudicio gubernatiōis  
nec hoc est pncipatū sed pot<sup>o</sup> dispō pncipat<sup>o</sup> vnus gē-  
tis. ¶ Ad id qd obijcit ex auctoritate bernardī dicēdū  
q throni dicunt a dignitate sedis regalis ut a p̄p̄tate p̄-  
marz ab actu iudicij ut a p̄p̄tate sequēte. ¶ Ad aliud  
dicēdū q throni hñt diuersas p̄p̄tates z nihil p̄hibet  
fm vñā p̄p̄tate eē thronū regni z fm aliā thronū magi-  
sterij. ¶ Magisteriū aut in cōparatione ad facultatē doce-  
di refert ad plenitudinē scie. Sed in cōparatione ad au-  
toritatē que cognoscit in cathedra est p̄p̄riū thronorū.  
¶ Magisteriū aut illud p̄sistit in illuminatione interiorū.  
¶ Ad aliud dicēdū q iferiores ordines non immediate  
puertunt ad thronos. sed per hoc intēdū Bernardus q  
oīum interiorū puerfio est ad sedentē in thronis ut ad p̄-  
mū illuminatōrē: qd h supiorib<sup>o</sup> etiā pueniat tñ non ab  
hoc denotant sed a nobiliorib<sup>o</sup> donis ut inferius pate-  
bit. ¶ Ad aliud dicēdū q de thronis deus docet oēm  
sciam: sed nō sequit<sup>o</sup> q scia immediate descēdat de thronis  
in hoīem: imo vncio que docet de oibus fluit de capite  
in barbā z de barbā in arā uestimēti. ¶ Ad ultimūz pa-  
ter solutio per predicta.

¶ De proprietatibus thronorum Articulus 13<sup>o</sup>.

## Secundo queritur De pro-

prietatibus thronoz qd tāgit Dio<sup>o</sup> in de celesti  
hierarchia cap<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> sic. p̄parū altissimarū z cōpactarū se-  
diū notatio docet oī diligēter exaltati ignominia subie-  
ctionis z ad sūmū supmūdane sursum ferēs z ab oī extre-  
mitate ineffabiliter in sublimissimū z circa uere excelsūz  
totis virib<sup>o</sup> imutabiliter z stabiliter collocatum z diuini  
supaduēt<sup>o</sup> in oī ipassibilitate z imālitate acceptū: z dei-  
ferū z familiariter in diuinas susceptiōes aptū. ¶ Que-  
rit ergo p<sup>o</sup> quō sedes ille dicant cōpacte cū cōpingi p-  
prie sit māliū. ¶ Itē qd dicat ignominia subiectionis z  
a qua exaltant. Si enīz est vilitas p̄ditionis uel potētie  
h videt puenire oib<sup>o</sup> angelis q exaltant ab illa. ¶ Itē  
ad sūmū sursum ferē pot<sup>o</sup> videt puenire altissimo ordi-  
ni. s. seraphin qz thronis. ¶ Preterea qñ qd dicat ex-  
tremitas. ¶ Itē penes qd p̄p̄tates sumant. ¶ Itē cūz  
thron<sup>o</sup> ponat regi z iudici z magi qñ qñ nō assigna-  
uit diuersas p̄p̄tates penes illa. ¶ Solo dicēdū ad pe-  
nultimū q sex p̄p̄tates assignate a Dio<sup>o</sup> oēs accipiunt<sup>o</sup>  
a p̄p̄tatiū throni regalis. illi enīz puenit collocari in al-  
to z ordinari z semp patū esse ad suscepiōnē sessionis re-  
gis sicut patet in auctoritate Bernardi sup iducta. vnde  
tres istarū p̄p̄tatiū p̄tinet ad collocationē thronoz: z tres  
ad suscepiōnē sessionis regalis. Tres aut que p̄tinet ad  
collocationē p̄me z due respiciunt terminū a quo remo-  
uet qñ collocat in alto. Una p̄o respicit terminum circa  
quē collocat in alto. Thron<sup>o</sup> enīz regis p̄mo qdē remo-  
uet a scabellariū ignominia suoz cui in spūalibus rīdet  
exaltatio ab hys qui intendūt in infima materie z muta-  
tionis. Et hec est illa quam uocat oīum diligēter exalta-  
ti ignominia subiectionis. Et fm cōmētū d: ibi ḡm̄tia  
progressus tēdēs ad infima. Et per hoc patet solutio ad  
2<sup>m</sup>. Alia p̄o respicit terminū qui dicit extremitas: sicut  
thronus regis nō exaltat tñ sup scabella seruoz sed z su-  
per sedes potētū z pncipū cui rīdet in spūalibus exalta-  
tio sup eos qui gescūt qdē illuminationibus diuini s. sed



nō recipiūt eas in sede p̄ma sed q̄si in sede 2<sup>a</sup>: sicut inferiores angeli et hoies qui nō accipiūt immediate a deo: et hec est p̄prietas 3<sup>a</sup> tacta a Dio<sup>o</sup> cui pueniūt quique. s. q̄ locant uere circa uere excellēz inestabiliter in sublimi/ sumū totis uiribus in cōmutabiliter et stabiliter. Et dicit inestabiliter quantum ad immētatē diuine b̄titudinis in qua collocant. In sublimi sumū aut dicit quantum ad modū recipiēdi illuminationes ab ipso deo immediate et locari in illis. totis aut uiribus inquantū pcurrūt oēs virtutes ad hoc q̄ sit locus dei. s. intellect<sup>o</sup> et affectus etc. In cōmutabiliter ppter p̄firmationē liberi arbitrii. Stabiliter aut ppter inuariabilitatē ḡferz hec quique etiā sūt in throno regis māliter. Thronus enim ille inestabilis est quantum ad amplitudinē imp̄ij et p̄tatis: et s̄m habitudinē dignitatis et loci est in sublimi. quantum aut ad fulcū et p̄ncipiū pcurrūt virtutes in ipso: et tūc exigit in cōmutabilitas eoz sup quos sedet et stabilitas ex pte sua. 3<sup>a</sup> p̄prietas accipit penes id circa qd collocat in alto et hec est p̄prietas 2<sup>a</sup> tacta a Dio<sup>o</sup>. s. ad summū supmundane sursum ferēs: et hec pueniat seraphin tūc hec nō manifestat nomē eius sicut nomē thronoz: nec est dignissima p̄prietas ei<sup>9</sup>. Et per h̄ patet solo ad tria obiecta. **C** Alię tres p̄prietates sunt susceptionis sessionis dei: qui modi aut sunt in aptitudine selle ad sedentem et sic est p̄prietas 6<sup>a</sup> que est familiariter in diuinis susceptiones aptuz. Aut sunt in ipsa sessione et sic est p̄prietas 4<sup>a</sup> que est diuini supaduētus in omni impassibilitate et imaterialitate acceptiui. Et dicit in omni imināluate: q̄ cū materia multiplicit̄ inspiciat: est vno mō materia q̄si locus forme et ideo dicit Psidorus q̄ eadē eēt determinatio potētie in materia et loco. fulcū enim eē forme per mām et ne sic intelligat in diuinis q̄ throni fulciāt deū dicit in omni imaterialitate. Sicut s̄m p̄m aia s̄m potētiās passiuas et apphēsiuas dicit locus specierū cognoscibiliz. Ne igit credat q̄ throni sic respiciāt deū per spēm et non immediate per subam dicit in omni impassibilitate. 3<sup>a</sup> aut mō p̄nt p̄siderari modi sessionis s̄m actū sequētē susceptionē sedētis in sella et ille actus sequēs est ferri in thronis et sic est p̄prietas 5<sup>a</sup> que est deiferi. Et sic patet solutio ad obiecta p̄ter p̄m et ultimum. **C** Dicēdū ergo ad p̄m q̄ cuz facta dicit sedes ppter cōsolidationē intellectus et uolūtatis et liberi arbitrii in p̄firmatione ad hoc q̄ per tranquillitātē sit locus dei. **C** Ad ultimum dicēdū q̄ thronus proprie p̄tinet ad regē. Tribunal s̄o ad iudicē. cathedra ad magistrū. et si thronus dicit magri uel iudicis hoc erit per adaptationē sicut loquitur beatus Bernardus. Sed b̄n̄s Dio<sup>o</sup> p̄siderat thronū p̄pe in q̄tū p̄pe regis ē. Ar<sup>o</sup> 14<sup>o</sup>

## ¶ Inde queritur De istis tri-

bus ordinibus p̄me hierarchie in cōi. et querit penes qd accipiant: et qualiter ordinent. Videt enim q̄ possint eē plures. sicut enī penes charitatē est ordo vn<sup>9</sup> sic penes alias p̄tutes vident debē accipi alij ordines. Si forte dicat q̄ nō oēs virtutes dicūt immediatā p̄uersionē in deū tūc ad min<sup>9</sup> penes fidē et spēm et sapiām et intellectū debēt sumi alij ordines. **C** Solutio ad hoc dicendum q̄ ordines isti nō accipiunt penes virtutes sed penes modū p̄uersionis in deū immediate. Illic aut modus nō est nisi triplex. s. penes aptitudinē et penes actum duplicē. aptitudo aut susceptionis diuine notat in thronis. actus aut est vnus s̄m intellectū qui puenit cherubin: et alter s̄m affectū qui puenit seraphin. Uel dicat meli<sup>9</sup> q̄ tres ordines accipiunt s̄m tres modos p̄cipiēdi subam diuinā. s. per inesse tūc per p̄ntiā q̄lter est deus in oibus rōnabilib<sup>9</sup>. Et per inesse et cognosci et per affici circa ipz q̄lter est in oibus scis et solū in ordinibus ergo p̄ime hierarchie vnusq̄sq; hoz modoz reducitur in suū sumū. Et ex hoc patet etiā ordo. Prima enim hierarchia totuz p̄tātū est ad tres ordines cōtētos in p̄ma (ut supra decla-

ratū est) per diuisionē boni et potētiarum aie et ordinis et ideo summus ordo est qui colligit hec tria et ille est seraphin: q̄ ubiq̄q; est plenitudo amoris cū nihil diligat nisi cogniti: ibi etiā erit plenitudo cognitionis et plenitudo habēdi sed nō p̄uertit. Similiter ubiq̄q; est plenitudo cognitionis ibi cognoscibile locatū est in cognoscente et habet ab ipso sed nō cōuertit. Et hec est etiā rō q̄ Dio<sup>o</sup> dicit q̄ inferiorum dona sunt superiorum excellēter sed non conuertitur. **C** Articulus 15<sup>o</sup>.

## ¶ Inde queritur De hier-

archia hoz triū. et querit p̄mo de hoc qd dicit Dio<sup>o</sup>. In hac hierarchia sunt egformes cū iam habitu sit q̄ vnus ordo sit altior et alter inferior. **C** 2<sup>o</sup> queritur de hoc qd dicit Dio<sup>o</sup> q̄ p̄ma celestiu cēnariū dispositio in circuitu dei et circa deū immediate est stās et simp<sup>9</sup> et incessanter circūies eternā eius sciam s̄m excellētissimā quantum angelis est possibile temp mobilē collocationē. In istis enim uerbis videt eē p̄prietas cū dicat eas stare et circuire. **C** Preterea querit qd sit mot<sup>9</sup> circularis quo circūeunt. Preterea in de diuinis nomib<sup>9</sup> cap<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>. d̄s distinguit motū angeloz circularē et rectū obliquū ergo videt q̄ hic minus sufficēter determinet et motus istius hierarchie in deū. **C** Ulterius querit de p̄prietatib<sup>9</sup> q̄s assignat isti hierarchie: q̄rū p̄ma est q̄ multas et b̄as videt pure p̄tēplatiōes. 2<sup>a</sup> q̄ simplos et immediate fulgorea videt. 3<sup>a</sup> q̄ est illuminata et diuino alimēto repleta. 4<sup>a</sup> q̄ repleta est multū qdē p̄mo data fusione solaz domesticā et viuifica diuine refectionis vnitate. 5<sup>a</sup> q̄ multa coione dei et coopatione digna effecta ad eā ut possibile silitudine bonaz habitudinū et actionū. 6<sup>a</sup> q̄ multa diuinorū suppositē cognoscēs diuine scie et cognitionis in participatione s̄m q̄ fas est facta. **C** Querit ergo quōd distinguunt iste p̄prietates eo q̄ multe vident eē cum alijs. **C** Solutio dicēdū ad p̄m q̄ egformes sūt in actu p̄prio hierarchie qui est p̄uersione in deū per acceptionē in deū illuminationū immediatā. In mō aut cōuersionis h̄nt act<sup>9</sup> p̄prios in ordinib<sup>9</sup> ut sup dictū est. **C** Ad aliū dicēdū s̄m cōmētū q̄ s̄m id quo imobilē eē h̄nt stare dicunt. s̄m id s̄o q̄ accelerāt i deū circuire dicunt. **C** Ad aliud dicēdū q̄ mot<sup>9</sup> circularis est p̄petu<sup>9</sup> et incorruptibilis et simp<sup>9</sup> ab eodē in idē circa idē cētrū immobile. Et penes hāc silitudinē dicunt illi qui sūt i superiori hierarchia moueri circulariter q̄ ab eo mouent in deū motu p̄petuo et simplici et quoz itelligēte dicunt circa subam ei<sup>9</sup>. hoc aut in inferiorib<sup>9</sup> hierarchijs nō puenit que nō penitus p̄cedūt ab eodē in idē: q̄ illuminationes p̄cipiūt ab angelo et per illas reuertunt in deū. **C** Ad aliud dicendum q̄ itelligētia angelica tres hēt mot<sup>9</sup>: s̄m vnus eoz. s. mot<sup>9</sup> circularis est p̄pus hierarchie superiori q̄ ille tūc dicē immediatā p̄uersionē in deū sic patet ex ipsis diffinitōib<sup>9</sup> motuū que ponunt in de diuinis noib<sup>9</sup> 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> sic. **C** Ad ueri qdē dicunt diuine mētes circulariter qdē vnite sine p̄ncipijs et iterminalib<sup>9</sup> illuminationib<sup>9</sup> pulchri et boni. Et dicē vnire pp simplicitatē mot<sup>9</sup>: et sine p̄ncipijs pp hoc q̄ nō p̄ncipiat ab aliquo creato: et iterminalib<sup>9</sup> pp hoc q̄ h̄nt rōnē finis et p̄ncipij q̄libet illuminationū diuinaz. Et dicit p̄hs q̄ oē illud qd sic est finis qd hēt rōnē p̄ncipij est iterminalē in directū aut mouent q̄ p̄cedūt ad subiectoz puidētā recte circa oia in seītes. Et dicūt subiecta oia creata. q̄ enī puidērūt illa nō reuertunt ab eodē in idē s̄m trāsēūt motu itelligētie sup ea de vno in aliū p̄ficiētes ad silitudinē rectū mot<sup>9</sup> in natura. obliq̄ aut q̄ p̄ficiētes un<sup>9</sup> h̄nt b<sup>9</sup> igressibiliter manēt idēitate circa idēitatis cām pulchri et boni et idēitēter circū eoz agētes. Et hoc fit q̄i cognitionē inferioroz q̄ puidēt q̄i reflectūt in p̄ncipiū et finē pulchri et boni a quo et p̄ qd oē pulchri et boni ē creaturis. **C** Ad ult<sup>9</sup> dicēdū q̄ p̄prietates hierarchie distinguunt s̄m bonitates receptas i intellectu uel i affectu



ctu uel opatiōe uel quātū ad oīa hec sūt. Et sūm intellectu qdem accipit p<sup>a</sup> z 2<sup>a</sup> z ultima. Et 2<sup>a</sup> qdē est sūm pceptio nem illuminationis ipsius. Prima aut sūm pteplationez que est in illuminatione illa. Ultima pō quātū ad numerū scibiliū z modū sciēdi z reductionē ipsius sciētie in sciam diuinā. Et hec tria notant per hec tria uerba posita in 6<sup>a</sup> pprietate. numerus enim scibiliū notat per hoc qd dicit. multa diuinorū. modus aut per hoc qd dicit sup/posite cognitiones. nō enim cognoscit ut media z ista reducio aut in diuinā sciam notat per hoc qd dicit. diuine scie z cognitionis in pteplatione sūm qd tas est facta. Si aut est sūm affectū tūc est pprietas 4<sup>a</sup> que cōstitit in infusione bonitatis sicut fundunt domestici qui. s. in superiori domo habitāt cum dño in uestibulis diuinitatis sicut supra dictū est a B<sup>o</sup>. illa aut infusio uiuificat ex eo qd pūgit ad vnū sūmū simplex z indiuisibile z illa unitate z simplicitate reficit per dulcedinē fruitionis. Si autem est sūm intellectu z affectū simul tunc est pprietas 3<sup>a</sup> que cōstitit in illuminatione z alimēto bonitatis diuine repellēte affectū z uegetatē ipsūm in uita btitudinis. Si pō est sūm opus z sūm intellectu z affectū tūc est 5<sup>a</sup>. cuius pma pars pñst in hoc qd superiores in hoc coopationes dei efficiunt qd illuminat inferiores. in hoc coopatores dei efficiunt sicut deus. 2<sup>a</sup> aut pars eiusdē pñst in similitudine ad deū in bonis habitudinibus z actionibus sūm intellectu z affectū. Hāc aut hierarchiā diffiniūt qdā nō cates eam epiphaniā. z dicit qd est incalescētis affectiōis incēdio altioris intellect<sup>u</sup> fastigio iudicij libera exultatio distributua z mediā hierarchiā dicit eē pperantū z est diuina illuminatio sui pñcipes interscalari reuerētia insignēs usum dñandi edocēs arcēscē ppariū. Inferiores aut uocat ppopphaniā que est diuinū pñcipiū nāe legib<sup>u</sup> accurrēs secreta reuelas pro capacitate discreta. Sed qd hec uerba nec sūm sensum nec sūm uerba scripta sunt in Dionysio nec in Bernardo nec in Grego ideo tanq<sup>u</sup> ficta z inutilia abijcimus.

De mediā hierarchiā.

**Consequenter** Trāseun-

dum est ad mediā hierarchiam. De qua querunt duo. s. de ordinibus in ea politis z de ipsa hierarchia. De ordinibus que-

runt duo. s. de ordinibus in speciali. z de ordinib<sup>u</sup> in cōmuni. Et de ordinibus in speciali querunt tria. de dñationibus. virtutibus. z pñtibus. De dñationib<sup>u</sup> querūt duo. s. qd sint. z de pprietatibus earum.

De dñationibus quid sint. Articulus 16<sup>o</sup>.

**Primum pceditur** sic.

Dicit B<sup>o</sup> in de diuinis nobus cap<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>. Dominatio est nō petoz tñ excessus. sed z oīs z pulch<sup>u</sup> oriā z bonoz pfecta z oimoda possessio uera z cadere nō ualēs fortitudo. Querit ergo utrū sūm hāc diffinitionē dñatio cōueniat dñationibus. Et uidet qd nō qd nō est i ipsīs pfecta z oimoda possessio pulch<sup>u</sup> z bonoz. Sili<sup>u</sup> ter fortitudo que ex natura cadere nō ualet sola fortitudo diuina est: ergo uidet qd non cōueniat dñationibus. Preterea dicit Grego<sup>o</sup> qd dñationes dicunt agmina que pñtēs z pñcipatus dissilitudine alta trāscēdūt que mira potētia pēmet z pro eo qd eis oīs cetera multitudine ad obediēdiū subiecta est dñationes uocant. Et ex h<sup>u</sup> uidet cum dñs dicat respectiue ad seruū qd cetera multitudo sit serua dñationi. Itē Grego<sup>o</sup>. Sūt nōnulli qui sic in semetipsis cūctis uitijs oib<sup>u</sup>q<sup>u</sup> desiderijs dñantur ut ipso iure mūdicie dij inter hoīes uocent. Quo g<sup>o</sup> isti nisi inter numerū dñationū currūt. Ex hoc uidet qd dñationes potius deberent denoiari a diuinitate qd a dñio. Itē beatus Bernardus xix<sup>o</sup> sermone sup can<sup>u</sup> tica dicit. qd isti angeli intēssime suauissimeq<sup>u</sup> pteplatio-

nis stupore nimio sed sensato raptim in illud diuine claritatis tam ingēs pelagus recipiūt sese in secretiori quodam mīre tranquillitatis ubi tāta pace ac securitate fruunt ut qd qescētibus illis per reuerentiā progatiue tanq<sup>u</sup> ue re dñationibus ministrare z militare uideat cetera multitudo. Sed hoc uidet eē cōtra pñdicta qd habitū est qd recipi in secretiori pteplationis est pñme hierarchie. similiter frui tranquillitate uidet potius puenire thronis qd dñationibus. Itē Bernardus ad Eugenii 5<sup>o</sup>. Putemus dñationes adeo cūctis supeminere pñtatis ordinibus ut respectu horū ceteri oēs uidentur ad ministratorij spiritus: z ad istos tanq<sup>u</sup> ad dños referri regis pñcipatū: tutamina pñtati: opationes uirtutū: reuelationes archangeloz: curā z puidētiā angeloz. Ex hoc uidet qd pñtiores oēs rōnes suoz officioz reddūt dñationib<sup>u</sup> z ob hoc dñationes dicant: z hoc uidet magis esse rō pñpositū qd rō dñū. Solutio dicimus qd pñfectū diuini dñationū dicit sūm pñmā diffinitionē data a B<sup>o</sup> in de diuinis nobus. tria enim sunt de suba dñū pñfecti. s. excessus omnium depmētum in seruitutē siue seruit<sup>u</sup> ex obligatione māe sit sicut dicit pñs. qd natura humana multip<sup>u</sup> ancilla est qd ppter obligationē quā hēt ad corpulētā mām dñant ei miserie z incōmoditates. Siue etiā sit sūitus ex humilitate pñditionis sicut est seruit<sup>u</sup> in hoīb<sup>u</sup>. Siue etiā sit seruit<sup>u</sup> rōnalis nature ex eo qd subijcit se pñtō uolūtariē. hec enim tria uocat B<sup>o</sup> pñora que excedit pñfectum dñū. Itē ad pñfectū dñū exigit ut ad nutum hēt oīa pulchra z bona ex qbus hēt collocari sup alia z hec tāgit B<sup>o</sup> in altera pte diffinitionis que est oīs pulch<sup>u</sup> oriū z bonoz pfecta z oimoda possessio. 3<sup>o</sup> exigit ad pñfectū dñū virtus z fortitudo ad coercedū depmētia in seruitutē: z hoc tāgit in 3<sup>a</sup> pte que est uera z nō cadere ualēs fortitudo. vñ etiam Ambro<sup>o</sup> dicit qd deus dicit dñs a potestate coercedi subditā creaturā. Ad pñmū dīcedū qd possessio pulch<sup>u</sup> oriū z bonoz est in deo eminētē sūm angelis pñtē pteplatiue. Ad aliud dīcedū qd ex natura cadere nō ualēs est sensus nisi solus deus sed angelis est grā. Et dicit ibi fortitudo nō uirt<sup>u</sup> nec illa que est cōfirmationis sed robur altitudinis depmēs subijcientia. Ad aliud dīcedū qd isti dñio nō rñdet seruitutē in angelis cū dicat a pñtē subijciēdt ea que depmūt z non re latue ad seruū. Ad aliud dīcedū qd nō debēt demonstrari a diuinitate. Et in obiectione est fallacia equocatiōis: qd aliū nō dicunt ibi a diuinitate uel deitate sed potius ab altitudine qdā depmētē z ppulsante ignominio sa z hec est eadē dñio put hīc accipit. Ad aliud dīcedū qd aliter illi de pñmā hierarchia recipiunt in se diuinas pteplationes. aliter illi in 2<sup>a</sup>. pñmī enim puerunt in deū sūm qd est obm btitudinis z imēdiate. illi aut de 2<sup>a</sup> illuminationes a pñmā accipiūt z puerunt in deū put ipse est gubernator creaturariū: hoc magis patebit in ferius hoc tñ attribuit dñationibus pñt alijs qd missi nō legunt (ut dicit Cōmē<sup>o</sup>) sup celestē hierarchiā. Ad aliud dīcedū qd est qescē in deo ex dulcedine locationis diuine in angelis: hoc cōuenit thronis. Et est qescē eoz eo qd oīa que qetē pñurbāt lōge remota sunt z hoc puenit dñationibus. Ad ultimū dīcedū qd inferiores ordines ad dñationes referūt actus suos ut ad dños: qd actus ipsoz pñtinent sub actu istoz. Cū enim tria pñtineat ad gubernationē mūdi. s. supēstē qd nō cōmīscet hīs que gub<sup>u</sup> nanz: z opari strenue: z ordinare pñtēs: que duo qñi per mīscēt hīs que gubernant: z ideo sunt sub pñmo: qd ordinatio uirtutū z ordinatio pñtati sunt sub dñio qd excel lit ordinata z opata: z hoc dicit referri ad eos ut ad dños Et hec est etiā causa qd nō legunt missi dñationes: qd. s. dominium non coniungitur inferioribus sicut coniungitur uirtus z potestas. Articulus 17<sup>o</sup>.

**Secundo queritur** De pro



# Prime partis summe

prelatib<sup>9</sup> orationū q̄s enumerat Dio<sup>8</sup> c<sup>o</sup>. ubi dicit sic. Sanctarū orationū manifestā estimo notationē declarare absolutā quādam et omni pedestri minoratione liberā anagogē nullaq; tyrānicarū dissimilitudinū ullo mō eam uliter inclinatā liberaliter seuerā orationem omni seruituti suppositā supiorē subiectionē omni remota ab vniuersa dissimilitudine et orationis incessanter appetētez et ad ipsius nālter subsistētis virtutis silitudinē quātum possibile et seipsam et que post eam sunt optime et speciose pformātē ad nullū uana vidētū sed ad pprie psequēs uerbere cōuersam et dñice semp detormitatis mae in participatione fm q̄ possibile ipsi factā. Queritur ergo qd dicat pedestris minoratio et q̄liter anagogem dicit liberā et absolutā. Idē enim videt eē liberū et absolutum. Preterea hec pprietas eadē videt eē cuz 4<sup>a</sup> que est orationi omni minutue seruituti supposita. Et sicut cum 5<sup>a</sup> que est supiorē omni subiectione. Preterea quid sint tyrānicā dissimilitudine. ille enim videt magis remouēde a pātibus quarum est coercere demones q̄a orationibus. Preterea dicit Basilius q̄ in hoc dicit fertrex a tyrāno. q̄ rex cōsultat qd oibus est utile: tyrān<sup>9</sup> nō qd sibi. Cum igit talis utilitas nō cadat in angelicas nām videt q̄ supflue remouet tyrānicā dissimilitudo. Preterea obijcit de hoc qd dicit orationis incessanter appetētē. hoc enim videt eē ambitionis ppter quas demon expulsus est de regno. Itē querit de hoc qd dicit ad nullū uana vidētū et c. qd dicat ibi uanū. Preterea nullus angeloz querit ad uanum sed ad id qd est uere existēs. ergo nō videt hoc eē ppriū sed cōe potius. Preterea obijcit de hoc qd dicit liberaliter seueram liberalitas enim nō videt eē modus seueritatis: sed virtus pfe que est mediū inter auariciam et pdigalitem. Preterea seueritas nō videt eē pditio nobilitatis in dño sed potius vitupij. Solutio dicēdū q̄ iste pprietates multiplicant fm ea que faciūt dñū plectū in natura et habitu et opatione. natura enim quedam ancilla est (ut p̄us habitū est) et hec est illa que cōuersa est ad uanitatem mutabilitatis. Et p̄tra hoc est pprietas 9<sup>a</sup> que dicit orationē angeloz eē querit ad pprie ens. id aut qd pprie est ens est ens inuariabile et imutabile. uana aut vidētia sunt uanitate expietia mutabilitate sui. Si aut penes habitus cōplētēs orationē fiat p̄sideratio hoc erit duobus modis. s. in se et in cōparatione ad orationē p̄mā. Si in se tūc aut h̄z seipm sup esse qd est suba dñij. aut fm ea sup que est. aut fm vni in cōparatione ad alterum. Et si p̄mo mō tūc erit pprietas 6<sup>a</sup> que est remota ab vniuersa dissimilitudine. oratio enim ab omni dissimilitudine dñij remouet per hoc q̄ accipit multas bonitates a deo fm q̄s sup̄est alijs. Si aut scdo mō tūc sunt pprietates tres penes tria sup que extollit. extollit enim sup minorationēz mae que dicit minoratio pedestris eo q̄ pculcant talia mutabilitate et miseria et sic est pprietas p̄ma que est: absolutā quādam et omni pedestri minoratione liberā anagogē. Et dicit absolutā in cōparatione ad obligata mae. libera aut in cōparatione ad ea que h̄z absolutā sunt a materia uariant in actibus suis fm uariationē corporis sicut est aīa intellectualis. acutius enim uel minus acute opat intellectus fm uariationēz corporis. Exaltat etiā sup hoc q̄ nō medicat illuminationes a rebus creatis sensibilibus sicut facit h̄z: et sic accipit pprietates 4<sup>a</sup> que est: orationē omni minutue seruituti suppositā. Et hoc est qd dicit Lōmē<sup>9</sup> sup idē uerbū. sensibilia et corruptibilia seruituti cōueniētia sunt. nam non pmit tūt ea que uere sunt intelligere eleuaf etiā sup modū p̄cipiēdi. put h̄z p̄cipit has. s. 2<sup>a</sup> relatione et sic accipit pprietates 5<sup>a</sup> que est. supiorē subiectionē omni. Si nō tertio mō p̄sideret tūc sunt due pprietates penes contraria eoz in q̄bus male dñij cōparat ad subditos. Cū enīz dñi sit coercere subditū p̄t eē coertio remissa inducens

dissolutionē. Et cōtra hoc dicit liberaliter seueram que est pprietas 3<sup>a</sup>. et ponit liberaliter pro deceter ut dicit Lōmē<sup>9</sup>. Pot etiā coertio inclinari in furorē ad nocēdū subditis. Et cōtra hoc dicit nullaq; tyrānicarū dissimilitudinū ullo mō uliter inclinatā que est pprietas 2<sup>a</sup>. Si aut respectiue in cōparatione ad orationē p̄mā: hoc pot esse duobus modis. s. h̄z appetitū ordinatū ad illud et sic est pprietas 7<sup>a</sup> que est orationis incessanter appetētez. Et iste appetitus nō est uitiū sed virtutis. s. ut exaltet super ignominiosa depmētia. Aut est h̄z q̄ est participata oratio p̄ma et sic est pprietas ultima que est dñice detormitatis in participationē h̄z q̄ possibile ipsi factā. Si nō cōpleat dñij fm opatione et actū hoc est q̄n p̄tas alta opat ex virtute dñi sui sicut virtus p̄ma et sic est pprietas 8<sup>a</sup> que ab ipsius nālter subsistētis virtutis silitudinē quātū possibile et seipsam et que post ipsam sunt optime et speciose pformātē. Et dicit quātū est possibile ad extensionē potētie p̄p̄e. Optime aut p̄p̄er hoc q̄ in opatione attingit finē optimū et ultimū. Speciose nō p̄p̄er hoc q̄ in tali actu dñij resultat in eo speciositas dñij. Et p̄ hec dicta patet solutio ad omnia quesita.

De Virtutibus.

**Inde queritur de virtutibus.** Et querunt duo. s. qd sint. et que earum proprietates.

Articulus 18<sup>o</sup>. Quid sint virtutes.

**Primum proceditur sic.**

Dicit Grego<sup>9</sup> q̄ virtutes dicunt illi nimirum spūs per quos signa et miracula frequētius fiūt. Sed cū miracula facē sit actus circa īferiora mūdāna videt q̄ virtutes p̄tineāt ad inferiorē hierarchia sed. Item dicit ap̄lus q̄ signa nō sunt data fidelibus sed infidelib<sup>9</sup>. Ex hoc accipit q̄ signa sūt ad illuminationē hoīuz ad fidē. Inferioris autē hierarchie est illuminare hoīes (ut dicit Dio<sup>9</sup>) ergo virtutes sunt de inferiori hierarchia. Itē Grego<sup>9</sup>. Sūt qui mira faciūt signa et ualēter opant quo ergo isti nisi ad supnarū virtutū sortem et numerum cōgruūt. Sed signa facere nō est gr̄e gratū faciētis ergo videt q̄ iste ordo denoiat a gr̄a gratis data et non a gratia gratū faciēte. hec aut non est pars bītudinis ergo videt q̄ ab illa nō debeat denoiari ordo. Item dicit beatus Bernardus. xix<sup>o</sup> sermone sup cātica. q̄ ille bītudines que virtutes dicunt ex eo appellatē sunt q̄ virtutū atq; pdigiorū occultas ppetuasq; causas felici curiositate rimari ac mirari diuinit<sup>9</sup> ordinate signa que et quomō uolūt ex oibus elemētis terre potēter exhibeāt. Ex hoc accipit q̄ non tū dicunt virtutes ab opatione signoz sed etiam a cōtēplatione immediata in uerbo ppetuarū causarum q̄bus fiūt miracula. Et cuz p̄me hierarchie sit immediate cōuertit ad uerbum videt q̄ iste ordo sit de p̄ma hierarchia. Hoc etiam videt exp̄sius dicere sic. Plenum quippe est suauitatis et gr̄e incerta et occulta sapiētie in ipsa sapiētia: intuentia plenū nihilominus honoris et glorie causarū in dei uerbo absconditū mūdo spectādas mirādasq; in man<sup>9</sup> eoz dirigi efficiendas. Sed CONTRA hoc videt id qd infra in eodez sermone dicit. a virtutibus diligit deus ob benignissimā exhibitionem miraculorum per que incredulos dignantissimē trahit ad fidem. Ex hoc enim uidetur q̄ sint de inferiori hierarchia ut supra habitum est. Hoc expresse dicit beatus Bernardus ad Eugenium ubi dicit. Archangelis p̄esse virtutes et illis potestates et potestatibus p̄ncipatus. Sed contra uidetur esse Dionysius qui ordinat hunc ordinem ante potestates et principatus. Hoc etiam videt esse per rationem. dicit enim philosophus p̄mo de celo et mūdo. q̄ virt<sup>9</sup> est ultimūz qd est in re de potētia. Cum igit principatus dicat p̄tate quādam p̄tates



aut ptatē simpli z virtutes addunt ultimū sup potētā et  
fem ptates an pncipatus z virtutes an ptates. ¶ Itē di  
cit B<sup>o</sup> in de diuinis nobis cap<sup>o</sup> 8<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> virt<sup>o</sup> dei lauda  
tur eo q<sup>o</sup> ineffabilis z ignota z incognoscibilis cūcta egre  
diēs est ipfius virtus que per abūdātiā possibilis. i. ptā  
tis infirmitatē firmat z ultimā resonātiarū supcōtinet z  
fortiter teret. Ex hoc accipit q<sup>o</sup> virtus determinat p abū  
dātiā ptatis ultimā oīa firmatē z pūnetem in eē virtute  
z ope: z cū hoc sit plus q<sup>o</sup> ptas z pncipat<sup>o</sup>. Si forte dicat  
aliquis q<sup>o</sup> nō est vis in nobis hoc nihil est q<sup>o</sup> diffinitio p  
ptā rei est de noīe speciei. ¶ Dēterea distinctiones of  
ficioz angeloz nō possunt cognoscē nisi per manifestas  
rōnes nominū. Sed tūc querit q<sup>o</sup> determinant vir  
tutes per miracula facere. ¶ Solutio supponat q<sup>o</sup> me  
dia hierarchia distinguit fm pfectā ptatē pūnetē ad gu  
bernationē z pūnetiā mūdi. Tūc dicimus q<sup>o</sup> virtus acci  
pit hic put est ultimū qd est in re de potētā z hec deter  
minat duobus modis. s. simp<sup>r</sup> z quo ad nos. Simp<sup>r</sup> de  
terminat a b<sup>o</sup> B<sup>o</sup> per ultimā abūdātiā potētē in qua  
tūz fuīmet imbecilitatē nō relinqt deiformē motū. Quo  
ad nos autem per ultimū potētē determinat a B<sup>o</sup> z  
Bernardo in cōparatione ad potētā manifestā nobis  
que est potētā nāe. s. q<sup>o</sup> pter z supra z ptra nām z sic de  
terminat per signa z miracula facere. ¶ Itē notādus q<sup>o</sup>  
ordines medie z ultime hierarchie angeloz duob<sup>o</sup> mo  
dis pūnt attēdi. s. penes actus simp<sup>r</sup>. uel penes actus com  
paratos ad finē. Si penes actus simp<sup>r</sup> summus act<sup>o</sup> est  
dñari z post illū abūdātiā potētē habere in oēm deifor  
mem motū: z postea hēre ptatē ordinatā attestādi maluz  
z pmoūēdi bonū z sequitur illa hierarchia cuius dignitas  
ponit distincte sup hāc puīciā z illā z hūc ordinē confi  
derat beatus B<sup>o</sup>. Si autē attēdunt penes actus cōpa  
ratos ad finē qui finis est pfectio z illuminatio tūc pūm  
est cura z puidētia angeloz z psequēs reuelatio secreto  
rum pūnetiū ad salutē. z 3<sup>m</sup> exhibitiō miraculoz que  
sunt argumēta fidei extrinsecus. 4<sup>o</sup> autē est arcere demo  
nem ne obnubilet illuminationes sic acceptas z pbatas  
Et ista 4<sup>o</sup> pūnet ad vniūquēq<sup>o</sup> hoīem. vñ ista qūto: seq  
tur pncipatus cuius est curare de gēte distincta fm puī  
cias z pncipatus. Et hunc ordinē tenet B<sup>o</sup> z B<sup>o</sup> z B<sup>o</sup> z B<sup>o</sup>  
z pncipue ppter aplm qui enumerat sic. Siue throni siue  
dnationes siue pncipatus siue ptates siue virtutes. Sed  
in hoc ordine non est magna vis q<sup>o</sup> lz ita dicat aplūs ad  
Corinthios: tñ ad Ephesios enumerat aliter sic dicens.  
Supra oēm pncipatū z ptatē z virtutē z dnationē: cūz  
tñ fm oēs doctores nō sequant dnationes sed pcedant  
Unde dicimus q<sup>o</sup> aplūs in illis uerbis nō attēdit nisi nu  
merū officioz z non ordinē. Ex hīs etiam patet solutio  
ad oīa quesita pter hoc qd obijcit de bernardo q<sup>o</sup> virtu  
tes sunt in pma hierarchia. Et dicēdū q<sup>o</sup> ex hoc non seq  
tur: q<sup>o</sup> qd enīz pōt inferior pōt z supior: sed nō querit: z  
ideo lz media hierarchia accipiat illuminationē a supre  
ma tñ fm eundē modū illuminationis pōt illuminari a  
deo sicut est etiā in hierarchia nra in qua q<sup>o</sup> cūq<sup>o</sup> illumi  
nātur ab inferiori possunt illuminari a superiori sed nō  
conueruntur. ¶ Articulus 19<sup>o</sup>.

## Secundo queritur De pro

prietatibus virtutū quas tāgit B<sup>o</sup> in 8<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>  
celestis hierarchie sic dicens. Ipsam xpo sanctarū virtutū  
noiationē extimo declarare forte quandā z imutabilem  
virilitatē in oēs fm earū diffōrmitatē opationes ad nul  
lam susceptionē inditarū ei diuinariū illuminationū im  
becilliter infirmatā potēter in imitationē dei reductā nō  
relinquētem sui imbecilitatē deiformē motū: sed firmi  
ter ferētem supeēntialē z potētissimā virtutē z ipf<sup>o</sup> ima  
ginē virtutū similitē iuxta quodlibet factā z ad ipsam quī  
dem ut pncipaliter virtutē potēter cōuersam. ad 2<sup>m</sup> xpo  
virtutē dās z deiformiter pueniētem. ¶ Querit ergo

que dicant opationes fm earū diffōrmitatē. opationes  
enim ille vidēt eē oīa pūnetiā ad meritū: z iste non tñ  
pūnet ad virtutes sed etiam ad angelos alios. ¶ Dēte  
rea querit q<sup>o</sup> dicat forte z incōmutabilē virilitatē cum  
per vñū videat intelligi reliquū. ¶ Dēterea queritur  
que dicant illuminationes indite ei. Si enim sunt indite  
tūc nō vidēt suscipi sed potius interius hēri. ¶ Dē  
terea reducti in cōmutationē dei cōuenit oībus ordinib<sup>o</sup>  
z ita non videt esse ppriū isti. Si autē vis fiat in hoc q<sup>o</sup> di  
cit potēter reductā tūc magis videt esse ppriū ptatibus  
q<sup>o</sup> virtutibus. ¶ Itē querit qd sit deiformis motus. Si  
enim ille est purgatio pfectio z illuminatio tūc nō vide  
tur eē de acibus appropriatis sed coibus. ¶ Itē cum di  
cit ipfius imaginē virtutū similitē iuxta quodlibet factum  
videt esse nugatio q<sup>o</sup> per imaginē importat silitudo vir  
tutis. ¶ Solutio dicēdū q<sup>o</sup> quedā istarū pprietatū sunt  
in cōmunicādo: z quedā in accipiēdo illuminationem.  
Et cū virtus hic dicat ultimū qd est in re de potētā mul  
tiplicant iste pprietates fm diuersas determinationes  
z cōparationes illius virtutis. Ultimū autē hic habet cō  
parationes ad opus z subm potētē cuius est ultimum:  
z ad virtutū potētiam que est pncipius z exēplar z finis  
ipfius. Si autem cōparat ad opus hoc pōt eē tribus mo  
dis fm q<sup>o</sup> triplex est ultimū opus. Et pūmum est in nume  
roz: sic ultimū potētē ex pprior robore posse in oēs opa  
tiones sibi pprias z sic est pprietas pma. Et dicunt ope  
rationes fm earū diffōrmitatē: opationes ardue fortitu  
dinis z virtutis que cōsistit in trāsmutatione inferiorū  
ad coopationes signoz fm causas occultas in deo exhi  
bitoz. deiformitas enim signoz est deiformitas virtutū.  
¶ Itē dicat forte ppter habitū ipfius virtutis: incom  
mutabilē xpo ppter subiectū opans qd non mutat ex  
quēdo opus fortitudinis. Sed ultimum qd in opatione  
est penes rōnem opis. Aliq<sup>o</sup> enīz opus fit rōne debili  
z aliq<sup>o</sup> rōne alta z forti. ¶ Et penes hoc accipit secūda  
pprietas que est ad nullam susceptionē inditarum eius  
diuinariū illuminationū imbecilliter infirmatā. illumina  
tio enim pūnet ad rōnem opis z ad intellectū. Et dicun  
tur illuminationes ei indite ille ad quas habet ordinatū  
onem ex munere a quo denominat ordo: nihilominus  
tamē sunt suscepte fm speciales reuelationes que fuit a  
superioribus. 3<sup>m</sup> qd est in ope est ex parte arduis opis  
z penes hoc accipit pprietas 4<sup>a</sup> que est non relinquēte  
fuīmet imbecilitatē deiformē motū. Et dicat deiformis  
motus a pprietate non qlibet sed qui manifestat virtū  
tem z robur sicut est firmare res in esse virtutē z opere:  
z trāsmutare eas trāsmutatione supnaturali z supmun  
dana sicut fit in opibus miraculoz. In utraq<sup>o</sup> etiam ista  
rum pprietatū. s. in 2<sup>a</sup> z 4<sup>a</sup> fit cōparatio ultime virtutis  
ad subm potētē. qd patet per hoc q<sup>o</sup> facit mētionem de  
imbecilitate quam remouet virtus. ¶ Si xpo ultimum  
cōparat ad virtutē que est pncipius z exēplar z finis hoc  
pōt esse duobus modis. s. fm conuersionē ad ipsam uel  
fm pfectionem ex illa cōuersione cōsequēte. Si pūmo  
modo tūc est pprietas 7<sup>a</sup> que est ad ipsam qdem ut p  
ncipalem virtutē potēter cōuersam. Si xpo scdo mō hoc  
erit tribus modis fm q<sup>o</sup> virtus illa tripliciter cōsiderat:  
scilicet ut pncipium opans z sic accipit pprietas 3<sup>a</sup> que  
est potēter in imitationē dei reductam. Et dicat potēter  
q<sup>o</sup> reductio huius ordinis est fm rōnem potētē z virtu  
tis. Et dicat imitationē ppter opationem quam habet  
sub pma virtute. ¶ Cōsiderat etiam virtus pma ut  
finis z sic accipit pprietas 5<sup>a</sup> que est firmiter ferētem su  
pereēntialē z potētissimā virtutē. oīa enim que habet  
z opat sunt in pma virtute ut in finem. Cōsiderat etiam  
pma virtus ut paradigma z exēplar virtutis create z sic  
accipit pprietas 6<sup>a</sup> que est ipfius imaginē virtutū silem  
iuxta qdlibet factā. Et dicat virtutū silem ut determinet rō  
imāgis q<sup>o</sup> nō ē in qlibet dono imago ad hūc ordinē s; in



# Prime partis sume

altitudinē virtutis. **S**icut p̄siderent p̄prietates in coicādo ad huc pōt eē duobus modis. s̄ in modo illuminādi: et in recepto per illuminatōnē. et p̄mo modo est illa quā dicit deiformiter pueniētem a 2<sup>a</sup>. Si scōdo modo tūc est illa quam dicit dono virtutis ad 2<sup>am</sup>. Et per hoc patet solutio ad omnia quesita.

**D**e potestatibus.

**E**inde queritur De potestatibus. Et querunt duo. s̄. quid sit officii eoz. et que eoz p̄prietates. **A**r<sup>o</sup> 20<sup>o</sup>

**P**rimū p̄ceditur sic.

**D**icit Grego<sup>o</sup>. q̄ p̄tates uocant hī qui potētius hec ceteris in suo ordine p̄ceperūt ut eoz ditioni virtutes aduerse subiecte sint: quoz p̄tate refrenant ne corda hoīum tātū p̄ualeāt tētare quātū uolūt. Sed hoc videt̄ nihil eē. Si enim angelus nō cecidisset et hō nō peccasset nihilominus eēnt nouē ordines angeloz et tūc p̄tates non hēret officiū arcēdi demones neq; virtutes aduersas. ergo videt̄ q̄ hoc aut nō sit officiū eoz: aut sit officiū per accūs. **I**tem querit̄ de hoc q̄ dicit. qui hec potētius in suo ordine p̄ceperūt: ex hoc enim videt̄ q̄ tūc qdā in illo ordine dicant̄ p̄tates et nō oēs. **I**tem dicit aplūs ad Corin. q̄ qui resistit p̄tati dei ordinationi resistit. Et dicit ibidem beator. Ex hoc videt̄ q̄ de rōne p̄tatis sint 4<sup>o</sup>. s̄. potētia que est ut suba ipsius. et ordinatio que est ut forma. et vindicta mali. et tutamē bonoz que duo sunt ut fines. ergo videt̄ q̄ insufficiēter determinet̄ b̄tis gregorius q̄n determinat per artem p̄trariā p̄tate. **I**tem cū duo sint fines p̄tatis. vnus est tūc p̄ncipalis. s̄. tutamē bonoz q̄ si uoluit determinare a fine potē<sup>o</sup> determinare debuit a fine ultimo q̄ ab illo qui est citra ultimū. **I**tem beato Bernardus sup̄ cātica. xij<sup>o</sup> s̄mone dicit. illi spūs q̄ p̄tates noīant dū crucifigi n̄rī diuinā oīpotētiā ubiq; fortiter attingētē intueri ac magnificare delectant̄. exturbare ac debellare demonū hoīumq; p̄trarias p̄tates. p̄ hīs qui hereditatē capiūt salutis accipiūt p̄tate. Ex hoc etiā videt̄ q̄ p̄uersio istoz angeloz nō sit sup̄ angelos sed sup̄ demones et malos hoīes. et ita videt̄ eē de inferiori hierarchia. **H**oc idē accipit̄ ex hoc qd̄ infra dicit. A p̄tātib<sup>o</sup> diligit̄ deus ob illā iustissime potētie vim que solet a p̄is malignatū ppulsare et arcē crudelitātē. **I**tem ad engentiū 5<sup>o</sup> dicit. p̄tates sunt q̄rū virtute p̄tās tenebrarū cōprimūt et coercent malignitas aeris hui<sup>o</sup> ne ut uult nocet et ne malignari nisi put p̄sit possit. **I**tem Grego<sup>o</sup>. Sūt nonnulli qui etiā de obsessis corpib<sup>o</sup> malignos spūs fugāt eosq; virtute oīonis et acceptē p̄tatis eijciunt. quo ergo isti meritū suū ut si iter p̄tātū celestīū numerum in terra sortiunt. Ex hoc videt̄ q̄ p̄tātū sit opari sup̄a corpora hoīum et cū hoc minus sit q̄ opari sup̄ aīam videntur p̄tates inferiores eē archāgelis et angelis. **S**olutio dicim<sup>o</sup> q̄ de intētiōne p̄tatis 4<sup>o</sup> sunt que in obiectiōe cōmemorata sunt. **B**eat<sup>o</sup> aut̄ Grego<sup>o</sup> determinat nō p̄ ea que exigunt sed per actū nō p̄mū sed p̄ntē. **P**̄tātum enim est hēre potētia statē et ordinatē ad tutamē boni et coercionē mali cōtra deū se erigētis. Et h̄ nō eēt malum aut p̄ctm̄ nihilominus tūc p̄tates eēnt et ideo distinctionē officioz angeloz que erāt ad gubernationē mūdi cōueniebat fieri nō s̄m id tūc qd̄ fuit in p̄ma creatione s̄ s̄m oēm statū futurū in mūdo gubernādo. Et per hoc patet solo ad p̄m. **A**d 2<sup>am</sup> dicēdū q̄ ordo nō accipit̄ ibi pro speciali ordine sed pro ḡniali ordinatione oīum ordinū in suis hierarchiis. **A**d aliud patet solo per p̄dicta. **A**d aliud dicēdū q̄ h̄ tutamē bonoz sit finis p̄ncipalis tūc super illos nō est actus p̄tatis q̄ boni nō sentiunt gladiū p̄tatis sed mali. et ideo cū b̄tis Grego<sup>o</sup> determinet per actū ponit finē nō ultimū sed illum qui est materia sup̄a quā est act<sup>o</sup>. **A**d aliud dicēdū q̄ p̄pria con-

uersio hierarchie medie est sup̄ sup̄iore. Sed q̄ q̄cquid pōt inferior: pōt et sup̄ior. p̄uertunt etiā illi de media hierarchia qdā ex p̄nti sup̄ hoīes et nō ex p̄prio actu. Et h̄ supra pauit in auctoritatib<sup>o</sup> inductis ex Daniele et Ezechiele et Zacharia ad quos missi sunt angeli loquētes illuminationes suas ad illos qui ulterius ponebāt eas in p̄phetis: et hoc manifestabit inferius cū de missionē dīsputabit. per hoc patet etiā ad sequēs. **A**d ultimū dicēdū q̄ p̄p̄rius actus p̄tātū est expellere p̄trariā p̄tatem sed q̄ propellat a corpore hoc accidit et ideo per hoc nō habet determinari. **A**rticulus 21<sup>o</sup>.

**E**cundo queritur De p̄prietatibus p̄tātū q̄s ponit B̄o 8<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie sic dicēs. Ipsam sanctarū p̄tātū egpōtētem diuinarū d̄nationū et virtutū noīationē existimo declarare. b̄n̄ ornata et incōfusam circa diuinas susceptiones ordinationē et ordinatū sup̄mundane et intellectualis potestatis nō tyrānice in ea que inferiora sunt p̄tatis virtutibus p̄cipitate: sed potētē in diuinā p̄tate b̄n̄ ordinatum reducte et post eā deiformiter reductis ad potētiam causalem p̄mā quātū fas est assimilare et eā ut possibile angeli reuelātis in b̄n̄ ordinatis per ipsam ordinibus p̄tātū virtute. **Q**uerit aut̄ de hoc qd̄ dicit egpōtēte diuinarū d̄nationū et virtutū. Si enim p̄tates sint sub d̄nationibus et virtutibus nō vident̄ eē egpōtētes. **I**tem de hoc qd̄ dicit in p̄prietate p̄ma p̄tates dicūt ordinationes b̄n̄ ordinatā et incōfusam circa diuinas susceptiones. hoc enim cōe videt̄ eē oī ordinū et nō p̄p̄riū isti. **P**̄terea nihil videt̄ eē hoc qd̄ dicit ordinationē b̄n̄ ordinatā et incōfusam q̄ per ordinationē videt̄ icōfusio. **P**̄terea q̄rit per qd̄ ordinat̄ p̄tās p̄tātū. oīs enim ordo est s̄m aliā rōnē ordinatē. **I**tem querit̄ de hoc q̄ dicit p̄tates eē manifestationē intellectualis p̄tatis et eius qd̄ est ordinatū sup̄mundane. nō enī videt̄ eē intellectualis p̄tās q̄n arcet malignitates hoīum. **I**tem de hoc qd̄ dicit esse p̄tatis nō tyrānice p̄cipitate p̄tatis virtutib<sup>o</sup> in ea que inferiora sunt. **H**oc enī idē videt̄ assignasse sup̄ d̄nationibus ubi dixit. nulla q̄ tyrānicaz dissimilitudinē nullo mōdū inclinātā. **I**tem obijciē de hoc qd̄ dicit in 4<sup>o</sup> p̄prietate q̄ nomē manifestatiū est p̄tatis reducte potētē in diuinā nō videt̄ p̄leg ad ordinationē p̄tatis sed potē<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> q̄ ex hoc p̄tās ordinatā ē q̄ in diuina reducta est. **P**̄terea q̄rit de ultima in qua dicit q̄ nomē p̄tātū est p̄tatis reuelātis eā. s̄. p̄tate. **N**on possibile angeli. i. quātū p̄nt angeli exītes in ordinib<sup>o</sup> b̄n̄ ordinatis per ipsam. s̄. p̄tates ordinatis. dico p̄tātū virtute. i. virtute p̄uēte ad p̄tatem. **S**olo dicēdū q̄ B̄o p̄ncipali itēdit p̄tate penes ordinationē p̄tatis. hec aut̄ ordinatio sit per leges eternas s̄m q̄s p̄pellunt nociua et tuant̄ bona. Sicut enī in p̄testatib<sup>o</sup> humanis sunt leges humane s̄m q̄s dirigūt gladius p̄tatis ad p̄firmationē reipus. ita in diuinis sunt leges eterne s̄m q̄s ordinat̄ coercionē p̄tātū qua repellūt iniurias et s̄m d̄rias illi<sup>o</sup> ordinationis multiplicant̄ p̄prietates in accipiēdo uel in coicādo illuminationes hui<sup>o</sup> ordinū p̄portionatas. Si enī p̄siderent̄ in accipiēdo illuminationes h̄ sit sex modis s̄m q̄ sex p̄prietates enumerat. **I**n p̄tate enī tria sūt. s̄. suba p̄tatis et virt<sup>o</sup> et act<sup>o</sup>. Suba aut̄ est dup<sup>o</sup>. s̄. forma et id qd̄ est p̄tās. Penes formā aut̄ accipit̄ p̄p̄etas que est b̄n̄ ornata et incōfusam et. et dicit̄ incōfusam p̄pter ordinationē legū eternarū q̄bus ordinant̄ ordinata. Aut dicit̄ s̄m compationē ad metas q̄ p̄p̄rios limites nō excedit. Ornata aut̄ dicit̄ p̄pter sciām et grām acceptā per illuminationes. et hoc inuit̄ dicendo in eadē p̄prietate: ordinationē circa diuinas susceptiones. Penes aut̄ id qd̄ est p̄tās. i. penes hoc qd̄ supponit et imporiat quantum ad habitum accipit̄ p̄p̄ietas secunda que est ordinatum supermundane et intellectualis potestatis. ordinatam enī tangit forma generalem p̄tatis



que contrahit supmūdane. qz ordinatio fit per leges supmūdanas ut supra dictū est. Intellectualis autem potestas dicit esse ptāis in pprio subiecto sicut ois proprietates per subiectū habet determinari. Si autē penes virtutem accipit ptās tunc erit pprietas ultima que est: eam ut possibile angeli reuelant in bene ordinatis zc. Lūius inrētio in obiectione exposita est. Et qd dicit ordinibus non intelligit de ordinibus qui sunt partes hierarchie sed de ordinibus illuminationū descendētium z ordinātium virtute ptatiua eundē ordinē fm possibilitate cuiusq; angeli exntis in illo ordine. Si qd cōsideret penes actum hoc erit triplē. s. aut penes cōparationem actus ad obiectū in qd agit. z sic est pprietas tertia que est nō tyrānice in ea que inferiora sunt ptātis virtutib<sup>9</sup> precipitante. Et differt iste actus ab actu dñationis: qz dñationis est coercere subditum fm qd est subditus nō tyrannice uel remisse: sed ptātis est coercere iniuriōsus z malum iudicādo nō tyrānice ut inimicus nature nec remisse. Sed ut iudex qui est ad vindictā malefactorū: laudem qd nonoz. aut penes actum cōparatur ad finē qui finis est reduci in diuina. In eo qd picipat ptatem dei z sic est pprietas quarta que est potēter in diuinam ptatem bene ordinatā reducte aut penes id qd psequit ex actu cōparato ad obiectū z finē z hoc est assimilatio ad pām cām ptātis: z penes hoc accipit penultima que est ad potētiā causalem primā quantū fas assimilātē. Et per hoc patet solo ad totum. **Articulus 2<sup>o</sup>.**

### a **Inde queritur** de hys trib<sup>9</sup>

in cōmuni ordinibus. Et querit de numero z de ordine ipso. Vidēt enim debere eē plures: qz sicut dñatio ita est libertas pōitio nobilitatis psonē: ita penes libertatē accipi debet vnus ordo. Preterea beatus Dionysius 4<sup>o</sup> de diuinis nominibus cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>. loquit de rege regum dño dñoz z deo deoz. ergo videt cum oia ista dona sint cōmunicabilia penes ista debeāt accipi alii quē ordines. Et precipue hoc videtur ex uerbis Dionysij qui dicit in fine eiusdē cap<sup>i</sup> sic. Sanctos autē z reges z dños deos uocat eloquia in singulis pncipaliores ordinatus. Per quos duo dona que ex deo sunt accipiētes illoz. s. donoz distributionis simplicitatē circa sui ipsoz differētiā multiplicant: z quoz. s. donoz uarietatē pmi puiusue z deiformiter ad vnitatē sui ipsoz congregatū. Ex hoc accipitur qd hec dona accipiunt pmi z infundūt secūdis z pmi deiformiter secūdi aut multipli circa sui ipsoz differētiā. Et hec vident oia cōuenire distinctiōni hierarchiarū z ordinū. Ergo videt qd penes hoc debet accipi ordines alij. Preterea querit de ordine ptās enim videt plus dicere qz virtus qz virtutē ordinatam. ergo fm rōnem partiū totius ptatiui deberet poni ante. **Solutio** dicendū qd ordines huius hierarchie accipiunt penes potētiā maiestatis mouētes z gubernatē mūdus. **Hec** aut potētia tres habet gradus z nō plures. s. potētiā que supe est nō cōmīscēdo se alicui eorū: que mouet z gubernat z coercet z cōtinet omnia mota z gubernata: z hec mirant in deo dñationes z in munere accipiūt pro possibilitate eoz. Et qd hoc uerum sit accipit ex dictis Bernardi 19<sup>o</sup> sermone super cantica ubi dicit sic. Diligūt z dñationes deum cur nescio quid subtilius sublimiusq; indagare de christi interminabili atq; irrefragabili dñatu laudabiliq; quidā presumptio ne ferunt qd. s. ubiq; terrarū vniuersitatis nō solum potens sed z plens supra infraq; obsequi rectissime uolūtati sue cursu tepoz: motus cospoz: nutus mētūz: ordi ne utiq; pulcherrimo cogat idq; cura taz vigili ut ne pūcto quidē aut iota vnū (ut dicit) hoz oium debitūz subtrahere famulatūz nullatenus liceat. opa nō tam facili ut turbationē seu anxietatē ullam oīno gubernator: nō sentiat. z hoc est qd dicit Dionysius dñationis incessanter

appetentem. **Hanc** potētiā psequit alia que mouet z gubernat res ptingēdo ultra ultimū potētiē nālīs z penes hanc accipiuntur virtutes. Et consequit tertia que nō est victoriosa sup contrariū per motū boni z penes hanc accipiunt potētiates. Et per hoc patet ordo qd ptās in virtute z virtus in dñatione sed nō cōuertit fm exigētiā partiū totius ptatiui. Et fm qd dicit Dionysius qd inferiorū dona supiorū sunt excellenter z nō puerit. Per hoc patet solutio ad ultimū quesitū. **Ad** primum ergo dicēdū qd libertas nō dicit officiū: potētiē alicuius: z ideo hys fit de dignitate psonē: nō tamē penes ipsam debet sumi ordo aliq. qz sicut dicit pbus primo metha<sup>cc</sup>. dicimus hoīem liberū qui suū ppius causa est: officiū autē est sup cām alioz. **Ad** aliud dicēdū qd regnū z sanctitas z diuinitas dicit dona cōmuniā z non specialia. Regnū enim est (ut dicit Dionysius ibidem) ois finis z ornatus z legis z ordinis distributio. Et bonum importat per intētiōnē finis: ornatus aut importat decens fm honestatē z rōnem. qz sicut dicit pbus in fine ethice. Dia honesta rōni cōcordant. lex autē dicit obseruatias iuris z mādatorū. ordo qd dicit positionē vniū cuiusq; in gradu pprio z actus: patet qd oia ista cōmuniā sunt. Sanctitas autē est ab omni imūdiā libera z perfecta z oīno imānifesta mūdicia siue puritas. Cum enim sit triplex mūdicia. s. ex cōragine terrenoz mālū z ex collatione peccati z ex inqnatione reliquiarū peccati z terrefreitatis erit sanctitas mūdicia libera ab omni huius inqnatione. Dicit autē libera per remotionē mālū terrenoz. Et dicit oīno imānifeste in hūm z affectu z ope per remotionē pōtōz z reliqarū pōt. Bī pfecta per pōtatiū finis. Unde ex hys patet qd etiam illud cōe oia nō ptinēs ad officiū speciale. Diuinitas autē est que oia videt puidētia z bonitate pfecte oia circūspiciēs z cōtinens z se ipsa implens z excedēs oia puidētia ipsa fruētia. Pūmo enim puidet deus res per bñplacitū z pnter bonitate pfecta que est distētia eē circūspicit qn ubiq; in natura rei terminos essētiāles cōstituit z cōtinet in eē cōstituta z implet seipsa quātū vnicuiq; est possibile. s. per esse viuere sentire z intelligere: nō ita qd sit materiale eē vniūscuiusq; sed causale z exemplar. Et hoc est qd dicit qd excedit oia puidētia ipsa fruētia. **Ex** hys iterū patet qd oia hec cōmuniā sunt hys de cōmunicabilis sit. si cut enā ea que distribuunt a rege. Cōmuniā sunt hys sit vnus solus. Dñatio autē (ut supra dictum est) est in nō peioz excessus nō sed z ois z pulchrorum z bonoz pfecta z oīmōda possessio uera z cadere nō ualens fortitudo. Et oia illa ptinēt ad distinctionem gradus z officiū. **Ad** aliud autē qd obijcit de Dionysio dicendū qd nō intelligit pmos z secūdos fm distinctionē ordinum in ope sed potius in receptione donoz cōtrariū. Et ideo dicit qd pmi in vnoquoq; ordine dicunt sancti z reges z dñi z dij: qz illi uarietatē donoz hoz in oibus actibus eoz pgregant simplr ad vnū. **Hoc** est circa hoz simplr citatē z vnitatē. secūdi autē sunt qui hec dona habēt in parte z nō quo ad oēs actus sed vnus ad vnum z alter ad alium. z ideo dicunt illi multiplicare uarietatē illoz donoz circa suas differētiās. Et est simile de regno qd in rege est in vno pgregatūz. in inferioribus autem est multiplicatum fm differētiās eorum in quibus vnus quisq; subditur regi. **Articulus 3<sup>o</sup>.**

### a **Inde queritur** de hierarchia

hoz trium ordinum de qua dicit Dionysius qd media celestīū aīoz dispositio deiformes habens pprietas purgat quidem z illuminat z pficit quē ad modū dictū est a diuinis illuminationibus indutis uel fm ppriam hierarchiā dispōnum uel per viā mediā secundā manifestatione delatis. Ex hoc videt qd ac<sup>o</sup> hierarchie istius in ordine sit duplex. s. pfici inditus illumi-



# Prime partis summe

nationibus diuinis a deo uel per primā hierarchiam z ita non erit uera distinctio supra dicta que supponebat qd media hierarchia cōuerit hēret ad primā hierarchiaz p̄m acceptionē illuminationis. Sillr hoc erit cōtra Dionysiu qui dicit qd hoc est oīno diuina ordinatione diuinitus p̄m uigari per primā. scda diuinis participare illuminationib⁹. ¶ Solo dicim⁹ p̄m p̄dicta qd qd p̄t ife rior p̄t supior. z ideo dicit Dion⁹ qd media hierarchia illuminat duplr. scā deo z supiorib⁹. sed illuminari a deo est cōmune: illuminari aut a prima hierarchia est p̄p̄iū ei z etiam qn illuminat a deo sunt illuminationes de late manifestatione scda. qd (sicut supra dictū est) p̄tās recipiēt illuminationes in media hierarchia z in p̄ma nō est equalis: z ideo cuz manifestatio illuminationis sit p̄m facultatē eius qui illuminat erit in p̄ma hierarchia manifestatio illuminationis p̄ma z in media scda in postrema tertia. Et per hoc patet solutio.

¶ De tertia hierarchia.

## Consequenter transeun

dum est ad tertiā hierarchiā de qua que runt duo. s. de ordinib⁹ in ea positus: z de ipsa hierarchia. ¶ De ordinib⁹ aut querū tur duo. s. de singulis: z de oib⁹ in cōi. ¶ De singulis querunt tria. s. de p̄ncipatibus archangelis z angelis. ¶ De p̄ncipatibus querunt duo. s. quid sint z de p̄p̄rietatibus eorum. ¶ Articulus 24⁹.

## Primum p̄ceditur sic. Vi

cit Gregorius. Principatus uocant qui ipsis quoq; bonis angeloz spiritib⁹ p̄sunt qui subiectis alijs dum que sunt agēda disponunt eis ad explenda diuina mysteria principant. Et uidet fallum qd dicit qd bonis angeloz spiritibus p̄sunt. qd Dionysius dicit qd ista hierarchia p̄uertit sup humanā: sic p̄ncipatū z angelo rum z archangeloz manifestatiū ornatū humanis hierarchijs perse inuicē p̄sidere supple arbitrandum est. ¶ Per hoc uidet esse cōtra Bernardum ad Eugenium 5⁹. ¶ Putemus p̄ncipatus quoz moderamine z sapientia oīs in terris p̄ncipatus p̄stituit regis limitat trāstert mutulat. Hoc idem uidet haberi in Daniele. Princeps per sarum resistit mihi z nemo fuit adiutor meus mihi michael princeps uester. Et in Deutero. Statuit termini nos populoz iuxta numerū angelorū dei. p̄m aliquam translationē qd exponit Dion⁹ de p̄ncipatib⁹ iuxta quoz dispōnem disponunt in terris p̄ncipatus. ¶ Itē Bernardus 19⁹ p̄mone sup cantica. Sunt p̄ncipat⁹ qui deus altius speculantes z liquido p̄uidētes vniuersitatis p̄ncipium esse z p̄mogenitū oīs creature z tāta perinde dīgnitate p̄ncipat⁹ donant terrarū hēant p̄tatem quasi de sumo quodā rerum cardine regna z p̄ncipatus quoslibet pro arbitrio mutare z ordinare dignitates pro quoz meritis faciūt p̄mos nouissimos z nouissimos p̄mos deponūt potētes de sede z exaltant hūiles. ¶ Et omnia hec uidet esse qd dicit Bernardus in summa p̄dicti p̄monis sic. A p̄ncipatibus deus diligit ob eternam z originālē illā virtutē que esse z essendi p̄ncipius omni creature est supiori z inferiori spūali z corporali attingēs usq; ad finē fortiter. Ex hoc uidet qd p̄ncipatuum sit cōuerit in deū p̄m qd ipse est creator rerū z nō p̄m dispōnem p̄ncipatū terrenoz. qd est cōtra Gregorium dicentem. qd sunt nonnulli qui acceptis virtutibus elemētōrū hoīum merita transcedūt cūq; bonis meliores sunt electis quoq; supioribus p̄ncipant. Quo ergo isti sedē suā nisi inter p̄ncipatuum numeros accipiunt. ¶ Solutio dicēdū qd p̄ncipes dicunt angeli accipientes illuminationes z p̄tatem ad dispōnes p̄ncipatū terrenoz. Id aut qd dicit Gregorius nō intelligit qd actus hierarchiarū p̄p̄ius sit sup angelos conuerit. Sed quia

in postrema hierarchia ordo altior est ordine ideo dicit qd angelis principant. ¶ Ad auctoritatē aut Bernardi dicēdū qd intelligit hoc de eo qd p̄sequit ex actu p̄ncipatuum p̄m p̄uersionē in deum ex hoc enim qd sic ordinat p̄ncipatus hoīum mirant esse p̄ncipē z p̄ncipū creaturarū attingentē ubiq; ordinādo z transmutando creaturas z res.

¶ Articulus 25⁹.

## Secundo queritur de p̄p̄rietatibus p̄ncipatū quas enumerat Dionysius 9⁹ cap⁹ celestis hierarchie dicēs. z manifestat enim ipsa quidē celestiu p̄ncipatū notatio illud deiformiter principale z ductiuū cum ordine sacre z p̄ncipalib⁹ z de centissimis virtutibus z ad sup̄p̄ncipale p̄ncipiū eas. s. celestes essentias uliter cōuerit z alias hierarchice ducere ad illud ipm quātū possibile formari p̄ncipiū manifestareq; sup̄essentialē eius ordinationē ornatūq; p̄ncipaliū virtutū. Querit ergo de hoc qd dicit deiformiter principale. hoc enim uidet esse p̄me hierarchie z non postreme. ¶ Preterea ductiuū cum ordine sacro z p̄ncipalibus z decētissimis virtutibus uidet cōuenire virtutibus z nō p̄ncipatibus. ¶ Item nō uidet proprium esse ad sup̄p̄ncipale p̄ncipiū p̄uerti sed pot⁹ ad mediā hierarchiā a qua accipiūt illuminationes. ¶ Preterea qd dicit qd alias hierarchice dicit nō uidet p̄uenire illis de postrema hierarchia que tū ducunt z non ducunt. ¶ Solutio dicim⁹ qd quedā istarū p̄p̄rietatū accipiūt tur penes accipe illuminationē. z quedā penes cōmunicare. Et penes communicare quidē accipit quarta que est z alias hierarchice ducere ad illud ipm quātū possibile formari p̄ncipaliū p̄ncipiū. ¶ Postrema enī hierarchia ducit humanā z vnus ordo aliū quātum p̄t formari p̄ncipio p̄mo qd dicit p̄ncipaliū. qd omne p̄ncipius z omne p̄ncipatū facit z p̄stituit. Penes suscipe aut illuminationē est triplex cōsideratio. scā ad s̄bam p̄ncipatus z ad actum z ad effectū p̄sequentē. ¶ Quo ad s̄bam est prima p̄p̄ietas que est p̄ncipiū illud deiformiter principale manifestare. Et dicitur p̄ncipium ibi a p̄ncipatu z nō a prioritate illuminationis qd sic (ut dictū est) prima manifestatio illuminationis est in p̄ma hierarchia: scda in scda zc. Et dicit deiformiter ad dīam p̄stitutionis p̄ncipatus humani. ¶ Penes actum aut est duplex opatio. s. penes suscipe illuminationem: z sic accipit p̄p̄ietas tertia que est ad sup̄p̄ncipale p̄ncipiū uliter eas conuertit: z penes reducere illuminationes acceptas ad opus. Et iuxta hoc accipit scda que est ductiuū cum ordine sacro z p̄ncipalibus z decētissimis virtutibus. Et dicitur ductiuū qd p̄ncipatū accipit ad manu ductionē eorū qui in p̄ncipatu sunt p̄stituti. virtutes aut nō supponunt hic ordinē specialem. Sed accipit hic virtus (ut dicit p̄bus in 7⁹ ethicoz) qd virtus est optimorū opatiua lz nō opet ibi circa delectationes z tristitias: sed circa exigētia pro p̄p̄i officij. z dicunt ille decētes per cōparationē ad honestum qd debet p̄mouere princeps sicut dicit in ysaia Princeps ea que sunt digna p̄ncipe cogitabit. z dicunt principales a p̄ncipatu in p̄p̄ius dictum est. Similiter cum dicit superp̄ncipale p̄ncipius dicit superp̄ncipale qd est super p̄ncipatū. ¶ Penes cōparationē autē ad effectum cōsequenter accipit p̄p̄ietas ultima que est manifestare superessentialē eius ordinē ornatūq; p̄ncipalium virtutum. Et dicitur ordinatio superessentialis constitutio in p̄ncipatu ab essentia prima que est super omnes essentias. ¶ Ornat⁹ aut dicit ex concursu optimorū habituum ad p̄p̄iū actum officij exequentium. ¶ Principales autē virtutes accipiunt p̄m modum supradictum. ¶ hec enim manifestantur inquantū sunt imago p̄ncipatus primi. Qd autem sunt imago primi consequuntur ex substantia z actu p̄ncipatus.

¶ De scdo ordine medie hierarchie. s. de archangelis.



**D**icit Gregorius q̄ illi dicunt angeli qui mini-  
ma nūciant. Angeloz enim uocabuluz est nomē officiū  
ut dicit Gregorius. Ad nō videt q̄ minima nunciare  
minime hierarchie videt esse p̄p̄riū. sed minima hierar-  
chia est huius ergo hoc erit humane hierarchie ⁊ hoc vi-  
det dicere Gregorius sic. Sūt pleriq̄ qui parua capiūt  
sed tñ eadē hec parua pie annūciare fratrib⁹ nō desistūt  
Isti itaq̄ in angeloz numerū currūt. Item s̄m Bernar-  
dus nō videt esse hoc officiū angeloz qui dicit ad Euge-  
nium 5<sup>o</sup>. Nūtemus angelos dici eos qui singuli singu-  
lis hoib⁹ dati credunt missi in ministeriū s̄m Pauli  
doctrinā p̄pter eos qui hereditatē capiūt salutis de qui-  
bus saluato. Angeli eoz semp vident facies p̄is. ergo  
videt q̄ officiū angeli neq̄ sit minima nunciare neq̄  
etiam custodire: sed potius abyssus iudicioz dei effectui  
mācipare. Dicit enim sic in 19<sup>o</sup> s̄mone sup cantica. An-  
gelica creatura irrepussa mētis acie intuet diuinorū iu-  
dicioz abyssum multā: quoz summe equitatis ineffabi-  
li delectatione beata gloria insup effectui ea per suum  
ministeriū mancipare ac palā fieri semp gloriā. ¶ Si  
q̄o aliquis dicat q̄ intelligit hoc de superioribus angelis



## Prime partis summe

patet qd hoc non est uerū qd ibidem cōtinue dicit qd dili-  
git ab angelis deus ob iudiciorū suoz summā equitatē.  
Ab archāgelis pō ob cōciliōz summā moderationem.  
¶ Solutio dicēdū qd fm pprietatē hierarchie que di-  
stinguunt fm descensum illuminationū que illuminatio-  
nes descēdūt per annūciationes: p̄mus actus angeloz  
est nūciare: p̄sequēs suadere z custodire. ¶ Ad hoc autē  
qd obijci dīcēdū qd minima dicunt respectiue z nō ab-  
solute l; respectu eoz que annūciant p archāgelos que  
sunt maiora q: illa sunt p̄cipue causa salutis p̄nētia ad  
redēptionē in signo uel in re. Signūz enī exhibitum  
est antiquis p̄ribus z res nobis: sicut infra cuz de custo-  
dijs angeloz disputabit hēt determinari. ¶ Per hoc etiā  
patet solutio eius qd obijci de Bernardo ad Eugenū  
quia ibi determinat actus p̄sequēs z nō p̄mus. ¶ Ad  
id autē qd obijci de canticis dīcēdū qd abyssus multa in-  
dicioz altitudo diuinarū sapientie z scie dei de hys que  
p̄tinet ad salutē singuloz. s. qd vnus uocat per gram z al-  
ter iuste reprobat per culpā. Nec effectui mācipant per  
angelos: z hec l; minima sunt respectiue ad archāgelos  
s; Bregōm in simp̄r sunt maxima. ¶ Articulus 29.

### Secundo queritur De pro-

prietatibus angeloz quas uidet Dio<sup>9</sup> tangere  
mixtū cuz pprietatibus archāgeloz: ubi dicit qd archā-  
geli cum angelis pueniūt q: eis pphetica est ordinatio  
diuinas illuminationes hierargice per p̄mas virtutes su-  
scipiēs: z angelis eas deiformiter nūciās z per angelos  
nobis manifestās fm sanctā vnusculiusq: diuinoz illu-  
minatorū analogiā. dicit enī Dio<sup>9</sup> qd angeli cōpletue  
cōsumāt oēs celestū aīoz dispōnes: z ideo eoz est pro-  
prium tñ a superioribus accipere z nobis nūciare. ¶ Sed  
uidet qd hoc sit falsum: qz quoz est vna intellectualis na-  
tura illoz modus illuminādi est vnus sicut patet in ho-  
minib<sup>9</sup> qui oēs illuminant in speculo z enigmate. ergo  
cuz angeloz omniū sit vna intellectualis natura uidetur  
qd iploz illuminatio sit vniformis. Et ita uidet qd inferio-  
res nō recipiunt a superioribus. Et hoc uidetur exp̄ssius  
dicere Dio<sup>9</sup> in de celestī hierarchia cap<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> sic dicens. Ni-  
si quidā quis z hoc dixerit cōmunes esse oēs angelicas  
notationes fm oīum celestūz virtutū in deiforme z ex  
deo datū lumen subiectionē z supēminentē cōmunica-  
tionem. Ex hoc accipitur qd oēs diū angeli p̄pterea qd  
luminī diuino equali subijciunt z cōmunicāt ipsum z  
ita vnus non recipit ab alio. Item ibidem dicit Cōmen-  
tator. Notādū qd sanctus pater p̄dicat cōmunes eē oīū  
angeloz notationes ex nouē ordinibus pro eo qd cōmu-  
niter illuminantur a deo specifica in dei lucis datione.  
¶ Item beatus Bernardus in 5<sup>o</sup> ad Eugenūz. Crea-  
tura celi uidet uerbum z in uerbo facta per uerbum. Et  
subiungit infra. Optimū vidēdi genus si nullius egue-  
ris adesse qd liberit te p̄tius. alioqn iuuari aliqn ob-  
noxius fieri est minusq: a p̄fecto illo minusq: liberum.  
¶ Ex hoc accipit qd si vnus angelus accipit ab alio illu-  
minationes qd sit ei obnoxius. qd est incōueniēs cuz nō  
sint obnoxii nisi soli deo. ¶ Dēterea in luminibus corpo-  
ralibus ita uidemus qd quanto magis est multiplicatio  
medioz tāto minor claritas luminis: sicut patet in luna  
que illuminat a sole: z aer a luna: z terra ab aere. Que-  
ritur ergo utrū sit in illuminationib<sup>9</sup> angelicis. Si  
enim ita sit hoc uidet esse incōueniēs cuz dicat christus  
in euāgelio qd angeli uidēt semp facie p̄ris. ¶ Dēterea vi-  
dent ex hoc qd oēs nō viderēt deum immediate z sicut est  
¶ Solutio dicēdū qd duplex est illuminatio. s. p̄tinentia  
ad beatitudinē z p̄tinentia ad actūz officiū. z illa que perti-  
net ad beatitudinē immediate fulget sup oēs angelos. nī  
hilominus tñ uidere deū in beatis p̄tinet etiā ad beati-  
tudinē. illa s; que p̄tinet ad actum officiū possunt descē-  
dere a superioribus ad inferiores z pō fieri sine medio:

ut supra dictum est. q: qd pōt potētia inferio: pōt potē-  
tia supio: sed nō cōuertit. ¶ Sed tñ qñ descēdunt per  
supiores in inferiores nō ex hoc sequit qd aliqd mediū  
sit inter inferiores z deum: q: nō in aliquo signo creato  
cognoscibilis alicuius supiores infundunt illuminatio-  
nes inferioribus: sed in cognoscibili increato qd est de<sup>9</sup>  
ipse l; lumē receptū in superioribus z inferioribus non sit  
equale: z hec patent oīa supra in qōne de theophanijs.  
¶ Ad aliud dicēdū qd l; potētia intellectiua in ange-  
lis fm genus sit vna: nō tñ oportet qd sit fm spēm vna. z  
si fm spēm eēt vna nō adhuc oportet qd p̄spicacitas intel-  
ligētie sit vna: z ideo l; illuminationes oēs sint in uerbo  
z per uerbū: nō tñ oportet qd eodē modo. Sed quedam  
cōuertunt ad uerbū immediate z p̄ma manifestatiōe (ut  
dicit Dio<sup>9</sup>) z quedā ad uerbū p̄ut est in medijs z mant  
festatiōe tertia. ¶ Ad aliud dicēdū qd oēs subijciuntur  
luminī diuino (ut dicit Dio<sup>9</sup>) sed nō equali q: in domo  
p̄ris māiones multe sunt. z quedā sunt in summo. que-  
dam in medio. z quedā in postremo. Et sicut intelligitur  
dictū Cōmentatoris. ¶ Ad aliud dicēdū qd instruct<sup>9</sup> sit  
obnoxius instrueti qñ instruens auctor est instructiōis  
sed qñ annūciāns tñ tunc instructus sit obnoxius ei ex  
cuius parte z auctoritate p̄mo annūciat: z talis instru-  
ctio est inter angelos: vnde inferiores nō sunt obnoxii  
superiorib<sup>9</sup> sed soli deo. ¶ Ad aliud dicēdū qd duo sunt  
in illuminatione. s. cognoscibile distinguēs intellectum  
z hoc est idē in oibus (ut patet in supra dictis) z lumē ele-  
uās intellectū ad visionē cognoscibilis: z hoc l; sit vnus  
natura in oibus nō tñ est equalē in superioribus medijs  
z postremis. z ex hoc non gñatur aliqua obscuritas sed  
maior: z minor diuini luminis p̄cipatio non est simile.  
de hoc qd dictū est de sole z luna z aere z terra. Sed si  
mille eēt si sol illuminaret lunā exīdo in luna: z luna ae-  
rem p̄tando ei solem z sic deinceps. ¶ Ad ultimū  
patet solutio per supra dicta. ¶ Articulus 30.

### Inde queritur de istis trib<sup>9</sup>

a ordinibus in cōmuni. Et uidet qd plures eē de  
beant. plura enī officia sunt circa humana q̄ p̄ncipa-  
tus. z cum illa nō assignent angelis z archāgelis: uidet  
qd aliquos ordines speciales debeamus hēre ad officia  
illa. ¶ Item in spūalibus sunt tres ordines sacri. s. pre-  
byteratus diaconatus z subdiaconatus. z cū hierarchia  
humana sumat iuxta angelicā uidetur qd tres ordines  
sumantur iuxta tres ordines sacros. Et hoc patet esse fal-  
sum qd tres ordines sacri nō cōpetūt officijs triū ordinū  
inferioris hierarchie. ¶ Item uidet qd nō sint nisi duo  
qd inferior hierarchia nō sunt nisi p̄lati z cum sumatur  
iuxta inferiores hierarchiā Angeloz nostra hierarchia  
uidet qd hierarchia angeloz nō sint nisi duo. ¶ Iuxta  
hoc iterū querit de ordine illoz triū z quomō reducun-  
tur ad partes totius p̄latiui. ¶ Solutio dicēdū qd sicut  
prima hierarchia sumitur fm assistere deo. scda autē fm  
actus p̄tinentes ad gubernationē mundi: ita tertia penes  
actus p̄tinentes ad dispōnes hoīum. ¶ Hoies autē disponū-  
tur trip<sup>9</sup>. s. fm p̄lationes que oēs reducunt ad principa-  
tus: qd oēs p̄lationes disponunt per p̄ncipes. Et etiā  
dispositio hoīū in annūciatione eoz que p̄tinet ad salu-  
tem multitudinis alicuius. Et est dispositio hoīū in an-  
nūciatione eoz que p̄tinet ad salutē singuloz. Et penes  
hec tria accipiunt p̄ncipatus archāgeli z angeli. Et sunt  
iste partes totius p̄latiui qd actus angeloz supponit in  
actu archāgeloz. qui enī maxima nūciat pōt minora  
nūciare. Sicut actus archāgeloz supponit in actu p̄nci-  
patui: qd per hoc disponit p̄ncipatus terrenus a p̄nci-  
cipatibus celestibus qd notificant z reuelant eis maio-  
ra que p̄tinet ad bonū statū oīum. ¶ Dicendū ergo ad  
primū qd oīa talia officia reducunt ad p̄ncipatū. ¶ Ad  
aliud dicēdū qd sicut tres ordines sacri partes sunt p̄nci-



patus spūalis z ideo ad principatus reducunt. ¶ Uel dicendū q̄ sunt partes angeloz qui hñt nūciare p̄tinentia ad cōmunē salutē singulorū. z videt uelle Dio<sup>o</sup> cum dicit q̄ ideo sacerdotes z epi dñr angeli q̄ officiū habēt angeloz. ¶ Ad aliud dicendū q̄ penes platos z subditos nō distinguunt ordines interioris hierarchie sed penes actus de quibus dictū est. ¶ Articulus 3<sup>o</sup>.

### a **Unde queritur** De hierar-

chia in cōmuni horū trium ordinū quis sit act<sup>o</sup> p̄p̄ius istius hierarchie. Et si dicat q̄ cōuerſi super hoīnes est actus p̄p̄ius. Uidet q̄ hoc non est uerum: cum etiam uirtutū z p̄tātū sit cōuerſi sup hoīes. ¶ Itē querit de hoc qd̄ dicit Dio<sup>o</sup>. Excellentissimā quidem enim dispōnē cōq̄ ipso occulto p̄ima ordinatione p̄o p̄manēt clam formās: et imādū est ordinare sapientiā. Scda hō que cōplet a sanctis dñationibus z uirtutib<sup>9</sup> z p̄tātib<sup>9</sup> p̄ncipatū z archāgeloz z angeloz hierarchie p̄esse. P̄ima quidem hierarchia manifestius. scda hō que est post eā occultius. p̄ncipatū hō z archāgelorum z angeloz manifestatiuā dispōnē humanis hierarchijs per consequētia p̄cipere. Ut sit per ordinem ad deum ascēsus z conuersio z communicatio z vnitas. Et ex hoc uidet q̄ suprema hierarchia circa occultissimum est: z media circa manifestius: z ultima siue ifima circa manifestissimā. Et hoc uidet esse cōtra predicta ubi est dictū q̄ p̄ma hierarchia uidet manifestandē p̄ma: z media manifestatione scda: z ultima manifestatione tertia. Et hoc accipiebat ex uerbis Dionysij. ¶ Preterea querit que sit dīa inter ascēsiōē cōuerſiōē cōmunicatiōē z vniōē: de qbus in auctoritate habita Dionysij<sup>o</sup> facit mētiōē. ¶ Solutio dicendū q̄ actus hierarchie huic p̄p̄ius est illuminationū p̄ceptio ad reductionem hierarchie humane p̄tētū. ¶ Ad aliud aut qd̄ obijci- tur de uirtutibus z p̄tātibus dicendū q̄ hñt actum p̄tētē ad gubernatiōē mūdi qui in ordinat ad salutē ele- torū vnde q̄ cōuertunt sup hoīes hoc est actus eoz p̄le- quēs z nō subalis. ¶ Ad aliud qd̄ obijci de Dionysio dicendū q̄ dup<sup>r</sup> est. s. simplr z quo ad nos. z hic loquit Dio<sup>o</sup> de manifesto quo ad nos. alibi autē loquebat de manifesto simplr. ¶ Ad ult<sup>m</sup> dicendū q̄ quatuor enu- merata a Dionysio differūt ita q̄ duo p̄tēt ad motū in deū: alia hō duo ad effectū ex motu p̄sequentē. ascen- sus enim z p̄uerſio p̄tēt ad motū in deum. P̄mum fm cōparatiōem ad terminū ad quem. 2<sup>m</sup> fm cōpara- tiōē termini a quo. alia hō duo. s. cōmunicatio z vnitas sunt effectus p̄sequētes ex motu. Et p̄mū p̄tēt ad par- ticipatiōē grē. scdm aut ad vniōē ad subam diuinam que per seipsam existit in beatis. ¶ Articulus 3<sup>o</sup>.

### a **Consequenter** transeundū est

ad quartū mēbrum supioris diuisionis quod est utrum ordines manebūt post diē iudiciū uel non. vi- det q̄ sic. In sentētia enim dicit q̄ ordines distincti sunt fm gradus nature. gradus aut nature nō euacuabūtur ergo neq̄ ordines. ¶ Item creatura rōnalis uel est in via uel est in p̄ia. Sed angeli nō sunt in via ergo in pa- tria. nihil aut eorū que sunt in patria est ex parte z nihil euacuabit nisi qd̄ ex parte est: ergo ordines angelorū nō euacuabunt. ¶ Item si vnus euacuaret cū eadem ratio sit de oib<sup>9</sup> oēs euacuarent: ergo seraphin z cheru- bin euacuarent qd̄ falsum est q̄ angeli in p̄petuū dili- gerēt z cōſeuerēt. ¶ **CONTRA** glo. sup 1<sup>o</sup> cor. i. dicit q̄ dum durat mūdus angeli angelis. hoīes hoīb<sup>9</sup> demones demonibus p̄sunt oibus autē collectis cessa- bīt oīs platio. ¶ Item officia angeloz quorū dā p̄tēt ad quedā opa sicut miracula facere. arcere demones. or- dinare p̄ncipatus z huiusmodi. Iñ hōz aut usus non erit post diē iudiciū ergo uidet q̄ ordines nō sint perpetui.

¶ Solutio dicendū q̄ sicut in scripturis innut videtur z Dionysius dicit. Oēs ordines distinguunt penes il- luminatiōes reducētes in deum. Et hoc patet in visio- ne Ezechielis ubi appuit similitudo seraphin: apparuit etiam similitudo rotarū in qbus figurabatur rota mūdū currens in rota dispōnis angeloz: z hoc exp̄ssius est in alia visione ubi quidā imediate sunt circa deū. alij autē p̄tinas accipiūt ab illis qui sunt medij. alij autē sequunt illos qui sunt ultimi z sup hoc fundat Dio<sup>o</sup> tractatū suū. Unde etiam dicit q̄ sic per ordinē est ad deū ascēsus: z ideo supiores z medij z inferiores easdē illuminatiō- nes accipiūt. s. p̄manētes ad reductionē hierarchie hu- mane. Et cum illa fuerit reducta post diē iudiciū talis de- scēsus illuminationū nō erit: z ideo platio hierarchiarū quo ad hoc cessabit tam in supioribus q̄ in inferioribus stabit tñ in fine suo. s. in cōpleta z p̄fecta reductione infe- riorū. Silt ordines fm distātiā beatitudinis manebunt quia aliter in domo patris non essent māſiones multe. ¶ Ad p̄mū ergo dicendū q̄ quo ad illos gradus ma- nebūt ordines. s. quo ad actus in tali descēsu illumina- tiōis in quali modo sunt. ¶ Ad aliud dicendū q̄ na- tura angelica fm statum sue beatitudinis est in patria. Sed fm suū effectū quātū ad aliquē actum est fm cōdi- tiōē vie: z ideo quo ad hoc cessabit. Ad aliud patet so- lutio. ¶ Sunt tñ quidā qui dicunt quorū dā ordinum actus euacuari z nō oīz. illi enim ordines qui denomi- nant a platiōe sicut dñationes z inferiores oēs cessa- bunt: z ideo dicit apostolus. Cum euacuauerit omnem p̄tatem z p̄ncipatū z uirtutē z dñationem. illi aut qui de- noiant ab actu cōuerſiōis in deum nō cessabūt q̄ sunt fm conditionē patrie z nō vie. Sed cum fm dicta Dio- nysij illuminationes mediariū que erigunt ad propria officia descēdāt a primis: ideo si officia mediōz z inferio- rum cessabunt in aliquo actu oportet q̄ descēsus illumina- tiōis ad hos actus cesserit. Et hoc p̄cipue uidetur ex hoc (sicut sup a dictū est) q̄ circa dñm p̄cedentē ad con- uerſiōē nostre hierarchie apparuerint z sup̄eunt z me- dij z inferiores sicut patuit in visione ysaie z ezechielis. De hoc tamen exp̄ssius habebitur in qōne de custo- dijs angeloz. ¶ Articulus 3<sup>o</sup>.

### a **Unde queritur** quare oēs

celestes essentie dicant angeli z uirtutes. Luz enim angeli sint in infimo gradu z ab infimo nō fiat de- noſatio cōmunis. uidet q̄ ab illo nō debeat denomina- ri oēs celestes spūs. ¶ Preterea angelus idē est q̄ nū- cius (ut dicit Gregorius) sed supiora agmina ab infimis nō recedūt: ergo nō cōuenit eis esse nūcios. ¶ Simili- ter obijci de uirtutibus. uirtus enim est nomē p̄p̄ietat- tis nō sube: ergo uidet q̄ sube celestes a uirtute nō de- bent hēre nomē. Si forte dicat fm Dio<sup>m</sup> q̄ inferiorū do- na supiores hñt excellenter: z ideo q̄ angeli tenent infi- mus ordinē supiores noiant angeli. ¶ **CONTRA** angelus fm suū nomē nō uidet imoportare donū digni- tatis: ergo si denoiant a donis spūs celestes p̄tētibus ad dignitatē nō denoiant angeli. ¶ Preterea dicit Dio- nysius neq̄ enim suppositā p̄p̄ietatē facile est tam a no- bis discretarū uirtutū oīno annectere essentijs in p̄uer- sione in cōfūse angelicorū ornatuum ordinationis. sensus est q̄ suppositā p̄p̄ietatē. s. dignā sanctarū uirtutū a no- bis discretarū. s. fm p̄ueniētiā specialis ordinis que su- pra discernimus nō est facile annectere essentijs mino- ribus. s. spiritus de inferioribus ordinib<sup>9</sup> annectere di- co hoc est applicare in conuersiōe qua. s. nomē vnus ordinis conuertit sup alium. In cōfūse ordinationis or- dinatē angelicorū ornatū hoc est donorū a quibus hñt angeli ornatū z ordinē specialem. Ex hoc uidet q̄ do- num vnus ordinis nō possit cōuerſi sup aliū sine cōfū- sione z ita nullum nomē ordinis alicuius erit cōmune.



# Prime partis summe

**S**ilr obijcit de solutione Dionysij quare oēs dicuntur virtutes dicit enim q: in tria diuiduntur fm se supmū dana rōne oēs diuini intellectus in eēntiā virtutē z opationē cum simul oēs aut eoz quosdā inobseruate. i. sine distinctione huius uel illius celestes essentias: aut celestes uocamus virtutes eas peryphrasticos. i. circū locutione de qbus fmo est. i. de qbus specialr intēdimus dicere figre nos extimādum. Ex ea que per singulos est eēntiā uel virtute hoc est ex cōmuni noie eēntie z ex cōmuni noie virtutis que cuilibet pueniūt. Ex hoc accipitur q: a noie ordinis specialis qui dicitur virtus nō denominant oēs spūs virtutes: sed a virtute cōmuni que est in oibus. **S**ed tūc querit cū essentia etiā sit nomen cōmune uel opatio quare nō hēmus aliquē ordinē specialē qui dicat eēntiā z aliquē qui dicat opatio: sicut habemus vnū qui dicitur virtus. **P**roterea nō videt diuisio sufficiens in eēntiā virtutē z opationē fm ea que cōmuniter inueniuntur in angelis cū etiā dicant intellectus z mētes z animi z spūs. Juxta hoc iterū querit que sit rō diuisionis assignate z que sit dīa nominum dictorum. **I**te cum inferiorz dona superiores hēant z nō ecōuerſo: quare sacerdotes z pontifices in ecclesiastica hierarchia dicuntur angeli. **S**olo dicimus q: angelus est nomen cois opatiois omnium ordinū. Angelus enim est nomen multiplex dictū. dicitur enim angelus ab actu z proprietate nūcij. actus aut nūcij est missio ad remotū. ad illos enim qui ppe sunt nō mittit nūcius sed perse uocatur. pprietas aut nūcij est referre z reuelare nūcij. z hoc modo angelus est nomen specialis ordinis qui mittitur ad partē distātē ecclesie que est militās z reuelat ea que pntinet ad salutē. Dicitur etiam nūcius a cōmuni ostensione uoluntatis alicuius: sicut Damascenus uerbis in uoce dicit esse angelū intelligētē z sic ab opatioe cōmuni dicitur angelus esse in spiritibus celestibus: q: in descēsu illūminationū superiores nūciant medijs z medijs inferioribus id qd de diuina cognitione pceperūt: hoc mō chriſtus etiam dicit magni pailij angelus. Redit ergo solutio ad hoc q: a tali opatione cōmuni celestes spūs dicuntur angeli z non a pprietate speciali. Et per hoc patet solutio ad p<sup>m</sup>. **A**d aliud dicēdū q: per hoc non recedunt supiora agmina ab infimis q: cōiter nūciant z q: nō mittunt ad distans sed potius illuminādo reducant in diuinā cognitionē cācellarios z cōmāſionarios eius: de domus. **A**d aliud dicēdū q: Dio<sup>o</sup> nō intēdit ibi reddere rōnem quare oēs dicantur angeli: sed q: non est incōueniēs supiores nomine inferiorz noiari qnq. Si enim sua rō esset sufficiens tūc etiā septē supiores diceretur archāgeli z sex supiores dicerentur pncipatus z sic de alijs. **A**d aliud dicēdū q: bene cōcedimus q: nullus ordo denotat a speciali alterius q: sic figtionis cōfusio introducet. **A**d aliud dicēdū q: spūs celestes denotant a xture cōi que nālis est oibus z nō ab illa que est donū speciale mediij ordinis. **A**d aliud aut quod querit quare nullus ordo dicat essentia uel opatio. Dicendū q: essentia nō est nomen cōmune ad naturā z gratiam sed cōuenit tū nature: z ideo cū ordines a differētijs grarū ad officia pntētium distinguant nullus ordo pot denotari eēntiā. Opatio pō est psequēs oia officia. Est enim officium (ut dicit Tullius) congruus actus. i. cōgruitas ad actum pſone fm statū patrie: z ideo cui sit cōsequēs omne officiū nullū officiū habet ab eo denominari. Virtus aut cum dicat ultimū potētē dicit potētiam specificā: z ideo cum omne officiū sit in genere potētē actiue virtutis nomen officiū speciali pot denotari. Similr cum virtus rōnem potentie habeat pot etiā nomen esse cōmune: z hoc mō accipit in p<sup>o</sup> ethicorū ubi dicit p<sup>h</sup>us. Videmus clarissimas virtutes ut puta militārē yconomica z theotica. i. doctrinalē virtutē sub ciuili eē. **N**ūmo aut mō accipimus in p<sup>o</sup> de celo z mūdo sicut p<sup>h</sup>

us diximus. **A**d aliud dicendū q: est pfectio substantie spūalis ad opus in cōmuni z est pfectio eius ad opus in speciali qd puenit ei fm pprietatem nature tū. **S**ed aut opus in cōmuni ad naturā z grām z officiū z ordinem: pfectionē ad opus in cōmuni determinat Dio<sup>o</sup> per diuisionē suā. essentia enim est principij virtutis ut subm principij passionis. virtus aut est pncipium opationis. Sed intellectus z mens z animus dicūt ordinē ad opus specialr fm naturam cōueniēs. Et mēs qdem fm Damascenū dicit a mētiēdo q: mētē intelligibilia: z ideo dicit Pythagoras q: homo sentiēs z sciēs est mēfura oium rerū: q: aliter istoz habet sensum z aliter sciētiam. Et p hūc dicit q: scia est mēfura rerū z sensus propter eandē cām. q: sic vnus intellectus fm subaz z creatus numerat itelligibilia ita vnus sensus sensibilia eius de z sensus. Intellectus aut dicunt a virtute intellectiua que simplex est z simplicium z non cum fantasij sicut intellectus humanus cum nec a motu uoluntario animi est quemadmodū neq: uoluntas ut dicit Anselm<sup>o</sup>. Homo aut nō dicitur animus q: nō inueniunt in ipso alij motus sicut motus corporis z uegetabilis z huiusmodi. Dicit tū qnq: animus ab aia mouētē z ponit pro irascibili z sic sumitur in 3<sup>o</sup> de aia ubi dicit p<sup>h</sup>us. q: in aia rōnali uoluntas sit z in irascibili desiderij enim z animus z sic nō accipit animus pro noie spiritū celestij. Spiritus aut fm Gregoriū est nomen nature: unde qui facit angelos suos spūs. Sed tunc spūs est multiplex dictum. Proprie enim dicit spūs corpus subtile luminosū medium inter corpus z aiam principij z instrumētū uite qui discurrit in corpore fm ysaac ut lumen in mundo. Et hic diuidit in spū aialem z uialem z nālem. quoz p<sup>h</sup>imus habet situm in cerebro. scōus in corde. z tertius in epate. Silr distinguit Augustinus 12<sup>o</sup> sup Genesim ad lram spū in plura mēbra. Dicit enim vno mō spiritus quicqd nō est corpus z est aliqd z sic simit spūs cōmuniter. Et dicit spūs aeris z dicit spūs nūcius (sicut habet in psalmo) Jgnis grādo nix glacies spūs pcellarius. Et dicit spūs aia siue pecoris siue hois: sicut scriptū est. q: scit si spūs hois ascēdat sursum z spūs iumentoz deorsū. Dicit etiam spūs ipia mens aie rōnalis ut est quidem tanq: oculus aie ad que pntinet imago z agnitio dei de quo dicit apostolus. Renouamini spū mentis uestre z induite nouū hoīem qui fm deū creatus est. Luz alibi de interiori hoīe dicat qui renouat. In agnitōe dei fm imaginē eius qui creauit illū. Dicit etiam spūs uis aie quedā mēte iſerio: ubi corporaliū rerū similitudines remūnt. z sic sumit p<sup>o</sup> cor. 14<sup>o</sup>. Orabo spū orabo z mēte: psallā spū psallā z mēte. **E**t etiā spūs iſerio: sic de<sup>o</sup> trinitas. Et iterū spūs dicit vna pſona in trinitate. i. spūs scūs. Silr Aug<sup>o</sup> dicit ibidē q: corpus sanctorū in resurrectione erit spūale: q: miris modis ad oēm facultate z incorruptionē spū subdet z sine ulla indigētia corpaliū alimentoz solo uiuificabit spū: nō q: in corporeā subaz sit habiturū. Silr spūale dicit sensus mysticus scripture fm q: cōsueuit dici q: spūalis sensus est moralis allegoricus z anagogicus. **A**d ultimū dicēdū q: (sicut dicit Dio<sup>o</sup>) q: uli z supposita maiorz ornatūz virtute relinquit uli mi hoc est virtute ornatū maiorz angeloz nō hnt virtute uli z supposita hoc est uliter z supposita sic scilz q: inferiores dona supiorz quo ad oēs actus hēant z emīnēt. Unde sequit mediā enim z pportionalem participant iuxta vnā simul cor: in eū cōiunctiua societatez qualr sanctorū cherubin ordo participat sapiētia z sciam altiorez. Sub ipis aut essentiarū dispōnes participāt quidem z ipse sapiētiaz z sciam particularem tū ad illos z subiectā z quidē oīno in participatiōe eē scie z sapiētie cōmune est oibus deiformibus intellectibus: cōmune aut z p<sup>h</sup>imo: secundario aut n equaq: cōmune. Sicut vnicuiq: ppria diffinit analogia. Hoc aut z de oibus diuinis mē



ibus nō fortassis quis errans diffinit. Etenim sicut p̄mi abūdātiū h̄nt minorū scias pulchras p̄prietates sic h̄nt. Ultimi eas p̄ior nō tñ s̄nt sed subiecte. Nihil ḡ (ut ex t̄mo inordinatū s̄i z s̄m nos summū sacerdotem an gelum theologia uocat iuxta virtutē p̄p̄iā participantē angeloz z p̄phetica p̄p̄ietate ad manifestā eoz simili tudinē quātū possibile hoībus extēum. Et dicūt p̄phe tica p̄p̄ietas a p̄culando q̄: nūciando loquunt ea z re uelāt que p̄cul sunt sup̄ n̄raz cognitionē. ¶ Artic<sup>o</sup> 34<sup>o</sup>

## a **Inde queritur** De p̄nexio

ne z synagoga angelice dispōtis. ¶ Videtur enim q̄ cōnexionē non hēant in ordinibus q̄: per ordi nes distinguunt. Similiter in hierarchijs videtur: actus enim hierarchiarū specialit̄ nō reducunt ad vnum ali quem actum cōmunē qui s̄m rem oībus hierarchijs cō ueniat. Si forte dicat q̄: quilibet hierarchia in suis or dinibus habet cōnexionē z synagoga z nō vna hierar chia cum alia. ¶ **CONTRA** oīa ordinata per sup̄e mum mediū z extremū cōueniūt z p̄nectunt in aliquo vno cui s̄m diuersos respectus puenit sup̄emū mediū z postremū angeli sic ordinant̄ ergo cōueniūt z conne ctunt in aliquo vno. qd cōcedimus dicētes q̄: quadru plex est cōnexio angeloz. s. cōnexio hierarchiarū oīum in mō recipiēdi illuminationes distincta s̄m triplicem p̄portionē sup̄a determinatā. s. ad illuminationēz diui nāz s̄m q̄ est diuina infusibilē tñ angelo z ad illumina tionem que est ab angelo in angelū z ad illā que est ab angelo sed infusibilis est homini. Cōmune aut̄ in ista cō nexiōe est ordo diuinus z scia z actio (ut sup̄a determi natum est) z de illa cōnexionē determinat̄ Bio<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> ubi ait de receptione synagoge angelice ordinatiōis sic dicēs. Ad manifestātes aut̄ sunt oēs angeli eoq̄: ante ipoz sunt ipsi quidē honorabilissimi dei mouētis supple sunt manifestatores: p̄portionalr aut̄ ceteri ex deo motorūz supple sunt manifestatores tñ enim cām sup̄essentialis armonia diuina vnūscuiusq̄ z rōnālium z intellectua lium sacro ornatu z ordinata ductione puidit quantum ipse hierarchiarū vnūscuiusq̄ ordo sacer z decēter positus est. alia cōnexio est triūz ordinū in vnaquaq̄ hierarchia h̄ns cōmunē ipm actum hierarchie in modo recipiēdi illuminationes: z h̄nt sup̄emū z mediū z postremū in ordinibus in ea positus. Et de hac cōnexionē dicit Bio<sup>o</sup> n̄p̄ius ibidem sic. Cōnexa est itaq̄: sicut ipsa quidē ho norabilissima circa deū aīoz dispositio ex p̄fecta illumi natione ornata immediate in eam. s. illuminationē atten dēdo occultio: z manifestio: diuinitatis illuminatione purgat illuminat̄ z p̄ficat. occultio: quidē tanq̄ inuisibi lioz z magis simplificata z vnificata: manifestio: ḡo ut ante data z p̄mo lucēs z ulterior: z magis in ea (ut opor tet) forma effusa. i. similitudine diuina. Et subiūgit de cō nexiōe secūde dicēs. Ab ipsa aut̄ iterū p̄portionalr se cunda z a scda 3<sup>a</sup> z ex 3<sup>a</sup> s̄m nos hierarchia s̄m ipsam be ne ornātis ordinatiōis legē in armonia diuina z ana logia ad simul oīs boni ornatus sup̄p̄ncipale p̄ncipiū in p̄sumatione hierarchie reducef. Tertia cōnexio est subarū in vno ordine h̄ntium cōmune donū illius ordi nis z primū z mediū z postremūz illius ordinis in mo do participādi illud donū s̄m excellentiā maiore z mi nore p̄sonarū illius ordinis: z hanc tangit Bio<sup>o</sup> ibidem armonia diuina z ipsam per singulas specialr dicēdum dispōnem ip̄is diuinis armonijs discernit p̄pter qd z ip̄os diuinissimos seraphin ip̄i theologi zant alterū ad alterū clamare apte in hoc (ut estimō) declarantes qm̄ theologicās scias ip̄i p̄re ceteris tradūt. Quarta conne xio est illuminationū in eadē p̄sona ex t̄m̄z h̄ns cōmu nem illuminationē ipsam. distinctionē aut̄ per primum mediū z ultimū in h̄ys ad que cognoscēda illuminātur z hanc tangit ibidē etiā Bio<sup>o</sup> dicēs. Addiderim etiā z

hoc fortasse nō incōgrue: q̄: z s̄m seipm vnūscuiusq̄ z cele stis z humanus animus speciales habet z primas z me dias z ultimas ordinationes z virtutes adductas p̄ vnū quēq̄ alium hierargicarū illuminationū p̄p̄ias anago gas p̄portionalr manifestās. Ex h̄ys patet solutio.

De p̄tute assistrice z ministratiua. De octaua.

## **Consequenter** Reuertē

c dum est ad primā diuisionē cuius quar tum mēbū tractādū est. s. de virtute assis trice z ministratiua. ¶ Circa quod que runt septē. 1<sup>o</sup> de virtute assistrice. 2<sup>o</sup> de virtute ministra tiua. 3<sup>o</sup> utrum oēs ministrent z assistāt. uel utrum aliqui ministrent z aliqui assistāt. 4<sup>o</sup> de ministerio eorū qd est custodia. 5<sup>o</sup> de numero z nōibus custodiētū. 6<sup>o</sup> de mo tu ipoz. 7<sup>o</sup> de locutionibus ipsorum: quia motus z locu tio ad ministeriū exigunt. ¶ Circa p̄mū querunt duo s. qd sit assistit̄: z qd sit opus assistitū. ¶ Artic<sup>o</sup> p̄m<sup>o</sup>

## a **Primum** proce datur sic.

Dicit Gregorius q̄: assistit̄ qui sic p̄tēplatione intima p̄trunt ut ad explēda oris opa minime mittā tur. Et ex hoc videt accipi q̄: assistere est p̄tēplatione intima p̄frui z ad exteriora nō mitti. ¶ Et tunc querit̄ que dicat̄ intima p̄tēplatio. est enim p̄tēplatio dei in ue stigio ex imagine: ergo intima erit illa que est in specie que est per hoc qd est in deo z deus ipse. alia ḡo per ex teriora que nō sunt deus: sed in p̄tēplatiōe per sp̄m nō est distinctio angeloz: q̄: oīum beatitudo est ita q̄ videt̄ per sp̄m. Cum ergo in virtute assistrice distinguant̄ ab inferiorib<sup>o</sup> supiores s̄m Gregoriū: videt̄ q̄: assistere nō debeat existere per intimā cōtēplationem. Si forte di cat q̄: intima p̄tēplatio nō dicit̄ quilibet visio per sp̄m sed ea que est per immediatā receptionē theophaniarū. ¶ **CONTRA** B̄natiōes nō recipiūt immediate theo phanias que tñ a sanctis dñr assistere z nō mitti. ¶ Pre terea videt̄ q̄: virtus assistrix non distinguat inter ange los: q̄: dicit Gregori<sup>o</sup>. Hoc quoq̄: de ip̄is angelis z san ctis agminibus qui mittunt̄ certū tenemus q̄: z cuius ad nos ueniūt sic exterius implent ministeriū: ut tñ nunq̄ desint interius per p̄tēplationē z mittunt̄ z sibi assistunt q̄: z si circūscriptus est angelicus sp̄s summ<sup>o</sup> tñ spirit<sup>o</sup> qui deus est circūscriptus nō est: angeli itaq̄: z missi an te ipm sunt: q̄: quocūq̄ missi ueniāt intra ipm currunt. ¶ Itē videt̄ per Aug<sup>m</sup> in 4<sup>o</sup> sup̄ genesim ad l̄ram sic dicentē. In patria semp̄ dies est in p̄tēplatione i cōmuta bilis ueritatis: sed uesp̄ra in cognitione creature in se ipsa. Semp̄ mane ex assurrectione ex hac cognitione in laudē creatoris: q̄: nō ibi ascēsum supioris lucis sed infe riorz cognitionis distinctiōe fit uesp̄ra: neq̄: mane tanq̄ nocti ignorantie scia matutina succedat: sed q̄: uesp̄ti nam cognitionē in gloriā etiam p̄ditoris attollat. Cum igit̄ cognitionē sequat̄ opus z indifferēter oībus ange lis simul pueniat cognitio de supioribus z inferioribus videt̄ q̄: male distinguant̄ supiores ab inferioribus per assistere. ¶ Item querit̄ utrū hoc q̄: dicit̄ p̄tēplatio inti ma s̄m q̄: ponit̄ in diffinitione eius qd est assistere sit re spectu cuiuslibet cognitionis in deo uel respectu alicu ius determinate. Et si dicat̄ primo modo tunc sequitur primū incōueniēs. s. q̄: si distingueref p̄tēplatione inti ma p̄tineat ab beatitudinē q̄: sic inferiores nō immediate cōtēplarent̄ qd falsum est. ¶ Si 2<sup>o</sup> mō tunc querat̄ qd sit illud cognoscibile. Et si dicat̄ q̄: est id qd p̄tinet ad di stinctionē officioz tunc sequit̄ iterū q̄: dñationes nō as sistunt. ¶ Detera querit̄ utrū virtus assistit̄ intelligat̄ ex ordine nominū assistentiū z videt̄ q̄: sic. q̄: dicit Gregorius z Bio<sup>o</sup> q̄: virtutes z opa eoz intelligimus ex no minibus eoz: z si sic est cum tñ tres ordines superioris hierarchie dicant̄ actus p̄uersionis in deū: videt̄ q̄: tñ



## Prime partis summe

tres ordines superiores assistant. Et hoc videtur per Dionysium qui dicit quod tria hi tres ordinantur in vestibulis circa virtutem. **S**olutio dicendum quod assistere dicitur tribus modis scilicet quo ad statum beatitudinis: et quo ad statum hierarchie: et quo ad statum ordinationis que est pars hierarchie. **E**t secundum primum modum dicitur assistere contemplari facie ad faciem et non distant per contemplationem speculi et enigmatum: et hoc assistere convenit omnibus beatis. **S**ecundo modo dicitur assistere immediate circa trinitatem ordinari non quo ad quantum contemplationem sed quantum ad modum recipiendi illuminationes pertinentes ad officia angelica et sic tunc assistant tres ordines prime hierarchie et distant due hierarchie inferiores eo quod non immediate illuminationes a deo recipiunt. **T**ertio modo dicitur assistere secundum proprietatem actus ordinis deo appropinquare repugnari missioni ad exteriora et sic quatuor ordines assistant. scilicet tres prime hierarchie et dominationes, cuius ratio supra explanata est: dominationes enim per hoc quod dicunt elevationem ab omni subiectione repugnant officio ministerii et missionis ad exteriora. Et hoc ultimo modo sumitur assistere quando dividitur contra ministrare. **D**icendum ergo ad primum quod si vis fiat in assistere ut tamen in 3<sup>a</sup> significatione sumatur tunc intima contemplatio erit receptio illuminationis ad actum ducientem ordinem in deum et per rationem nostram repugnantes missioni ad exteriora. Si autem communiter sumatur assistere tunc non est inconveniens id quod concluditur in obiectione. **A**d id quod obijciatur de Gregorio et Dionysio dicendum quod ipsi determinat assistere quod est in statu patrie in comuni. **A**d illud quod queritur respectu cuius cognoscibilis est contemplatio intima patet solutio per distinctionem de assistere. In prima enim significatione est respectu cuiusvisque cognoscibilis pertinentis ad beatitudinem. in 2<sup>a</sup> autem et 3<sup>a</sup> non. **A**d aliud dicendum quod ex nominibus ordinum intelligitur quibus convenit virtus assistere. nota enim quatuor supremorum ordinum (ut prius diximus) determinat actus in deum. cuius ratio repugnat ministerio circa exteriora. **A**rticulus 2<sup>o</sup>.

### Secundo queritur quid sit

opus assistentium. Et dicit Damascenus 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> secundi libri. quod angeli in celis puerant et habent unum opus hymnis laudare et ministrare voluntati divine. sed videtur quod non sit opus eorum laudare deum: quod secundum primum laus non est optimorum sed eorum que sunt ad optima ordinata. unde dicitur sic in philosophia. manifestum quoniam optimorum non est laus sed maius quid et melius supple sunt optima quod laus vel que laudant. Similiter Eodofius dicit quod non oportet laudare beatum entem. Et dicit Aristoteles quod estimabat significare eodofius quod ens de numero beatorum est melius aliquid laudabilibus tale autem et dicitur deus et beatitudo. Preterea secundum Tullium sunt illa laudabilia que secundum libertatem arbitrii possunt aliter fieri ergo que sunt impmutabilia in bono non sunt laudabilia sed ultima (sicut deus et beatitudo) impmutabilia in bono sunt ergo non sunt laudabilia. et hoc expressum dicit philosophus quod deus et beatitudo non sunt laudabilia sed potius honorabilia ergo videtur quod opus angelorum sit potius honorare deum quam laudare. **S**ed contra plene dicitur quod laudare est rei cognite bonitatem prestari: sed maxima est bonitas dei ergo convenit ei maxime prestari suam beatitudinem: et ita erit ipse maxime laudabilis. **P**reterea iuxta hoc queritur. utrum laudare proprium opus sit assistentium vel sit opus commune angelorum. Et videtur quod opus assistentium ex hoc quod super genesium dicit Augustinus. quod laus semper sequitur visionem naturam ex hoc. scilicet quod cognitionem quam recipiunt in laudibus creatoris attollunt et ita laus erit ex conversione in deum. **L**uz ergo hoc sit proprium opus assistentium eorundem erit proprium opus laudare deum. hoc iterum videtur ex ysaie 5<sup>o</sup> ubi seraphim laudant deum dicentes: sanctus sanctus sanctus dominus deus etc. Sicut in ezechiele. propinquiores deo concu-

tientes alas clamabant: benedicta gloria domini de loco suo. **I**tem queritur iuxta hoc utrum laus sit vocalis angelorum. Et videtur quod sic quod laus vocalis audita fuit ab ysaia. Si militer iohannes in apocalypsi sepe dicit quod audiuit vocem multorum angelorum in celo etc. Sed contra dicit iohannes Damascenus 3<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> secundi libri. quod tradit sibi suas intelligentias sine voce plato simone. **S**ed ulterius queritur. utrum laus competat bonis et malis vel bonis tantum. Et videtur quod non malis quod dicitur in psalmo. Peccatori autem dixit deus quare tu enarras iusticias meas et assumis testamentum meum per os tuum. Sed contra hoc est commune dictum quod laus ab inimico videtur esse peccatorum. **S**olutio supponendum est quod laus dicta est multiplex. scilicet materialiter sicut creature dicuntur esse materie laudis divine: et virtutes et opera sunt materie laudis bonorum et si nunquam laudentur. et sic sumitur laus in philosophia ubi dicit philosophus quod laus quidem est virtus operatorum autem bonorum ab hac scilicet virtute laudabiles sunt. Laus etiam dicitur essentialiter et hoc multis modis. Quandoque enim in comuni dicitur laus personarum cuiusvisque bonitatis siue illa sit finis siue eorum que sunt ad finem et sic laudabilis deus est et beatitudo et quodlibet quod secundum rationem boni determinatur. Quandoque dicitur magis stricte personarum operum secundum rectam rationem exeuntium ab habitu et potentia et sic laudatur sagittator in optime sagittando et lapis in opere sue virtutis. Et generaliter quodlibet optime agens actum ad quem est ordinatum per potentiam et habitum: sic dicit philosophus quod omne laudabile videtur esse in quale quod et aliquid qualiter habuendo laudari supple videtur hoc est quod bene habeat se in aliquo determinato actu. Iustum enim et virile et iustum bonum laudas propter bona opera et actiones et forte et cursum rem et aliorum unumquodque. Quandoque etiam dicitur laus strictius preconium operis quod egreditur optime a potentia et habitu rationalis anime possibile tamen aliter fieri. et secundum hoc dicit Tullius quod virtus et virtutis sunt contraria que sunt laudabilia et vituperabilia. Et ex ista distinctione patet solutio ad primum quesitum. **A**d illud quod queritur utrum sit laus vocalis angelorum vel non. Dicendum quod non sed intellectualis. **E**t ad id quod contra obijciatur quod audiebat ab ysaia et iohanne. Audire sensus spiritualis est de quo dicendum erit in questione de sensibus et spiritibus. **A**d id quod queritur utrum sit proprium actus assistentium vel non. Dicendum quod si attenditur ratio quam importat nota ordinum assistentium tunc consequens ordinem illos erit laudare deum. Et ratio inferiorum nominum dicitur ordinatum onem ad operationem circa exteriora et non ad laudem. Si vero attendatur finis ministerii angelorum qui est reductio inferiorum in dei similitudinem tunc actus consequens ministerium et reductionem illam erit laus dei. **A**d illud autem quod queritur utrum sit bonorum et malorum etc. Dicendum quod laudare competit bonis: unde potentia ad laudem habent boni et mali. Voluntate autem ad laudandum habent presentientes bonitati que laude debet extolli. presentium autem laudando habent hi qui confortes sunt bonitati laudande. Sunt tamen hi qui dicunt quod laudare est per affectum presentire bonitati. Sed quod hoc non habet rationem ad prius dimittatur. **A**rticulus 3<sup>o</sup>.

### Inde queritur de virtute

ministrativa. Dicit enim Gregorius quod deo ministrant qui ad nos nuntiando exeunt. **E**x hoc accipitur quod ministrare est ad homines nuntiando exire. Et quod cum nuntiari non conveniat nisi angelis et archangelis videtur quod ministrare tamen conveniat illis duobus ordinibus. **P**reterea cum sepe legantur angeli exisse operando quare non dicitur quod ministrare sit ad nos operando exire sicut nuntiando. Preterea hoc videtur ex ratione nominis ministerii enim sonat in opus. Preterea videtur quod ministrare non conveniat nisi virtutibus. quia ita dicit Dionysius in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 8<sup>o</sup>. quod nominatio virtutum dicitur forte quandoque et incommutabile virilitate in omnes secundum earum deiformitatem operationes. **S**olutio dicendum quod proprius actus et primus



ptinēs ad miniſteriū eſt nūciare. opus enim poſt nūcia-  
tione relinqt adhuc libero arbitrio quantū ad effectū: z  
grē dei quātū ad pfectionē: qz ſicut dicit apls. neqz qui  
plātat eſt aliqd neqz qui rigat ſed qui incrementū dat de<sup>o</sup>.  
¶ Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdū qz nūciare quedā ſpālia ppinq  
ſalutī pūnet ad angelos z archāgelos ut patet ex ſup di-  
ctis. ſed nūciare gñaliter quocūqz mō eſt actus miniſte-  
rii. Et dicat meli<sup>o</sup> ſm B<sup>o</sup>. qz dona poſtremoꝝ excellē-  
ter ſupiores hñt ſz nō ecōuerſoꝝ ideo lz nūciare pueniat  
angelis z archāgelis tñ excellētius puenit pncipatib<sup>o</sup> z  
oib<sup>o</sup> ſupioribus miniſtrātib<sup>o</sup>. Uel iterū melius dicat.  
qz actus miniſterij gñalis denoſat ab actibus illoꝝ ordi-  
nū qui ppinqſime z ppriſſime ſe hñt ad miniſteriu z  
illi ſunt angeli z archāgeli. ¶ Ad aliud dicēdū qz ange-  
li ſepe legunt eē opati circa hoīes: tñ in miniſterio ſm<sup>o</sup>  
actus z gñalis nō eſt opatio ſed nūciatio. Qd enim non  
ſit p<sup>m</sup>us patet ex hoc qz nūciatio pcedit opus ſm nām.  
Qd etiā nō ſit uſus patet ex hoc qz frequēter opus relin-  
quit libero arbitrio poſt nūciationē. ¶ Ad aliud dicen-  
dū qz eſt miniſteriū nunciū z miniſteriū officiati. z mini-  
ſteriū nunciū eſt in nūciādo: officiati in opando. Lū ergo  
ſm Brego<sup>m</sup> miniſtrātes ſint nūcij diuine uolūtatis. ¶ Ad  
ſit miniſteriū in nūciādo potius qz in opando. ¶ Ad  
aliud dicēdū qz nō intēdit B<sup>o</sup> dicere qz virtutū ſit ex-  
plere quelibet opa ptinētia ad miniſteriū: ſed tñ ea que  
pſtitit in ultimo potētie. z illa uocat ipſe operationes ſm  
earum deiſormitatem. ¶ Articulus 4<sup>o</sup>.

**¶ Inde queritur** Utrū oēs mi-  
niſtrēt z aſſiſtāt. uel qdā miniſtrēt z qdā aſſiſtāt  
Et videt qz oēs miniſtrēt. qz dicit apls. Nōne oēs ſūt am-  
miniſtratori ſpūs in miniſteriū miſſi ppter eos qui he-  
reditate capiūt ſalutis. ¶ Itē in pſalmo. qui facit ange-  
los ſuos ſpūs in miniſtros ſuos flāmas ignis. ſed flāma  
ignis ſunt ſeraphin ergo ſeraphin miniſtrāt ergo multo  
fortius oēs minores ordines. ¶ Preterea in yſaia 6<sup>o</sup> le-  
git. Tolauit ad me vnus de ſeraphin z calculo quē ſorci-  
pe de igne altaris accepit tetigit os meū z dixit mihi. ec-  
ce tetigit hoc z labia tua auferet iniquitās tua z peccatū tu-  
ū mudabit. ergo videt qz ſeraphin miniſtrēt z tūc mul-  
to fortius glibet inferior: ordo. ¶ Preterea qdā rōcinan-  
tur qz gabriel miſſus in miniſteriū ad beatā virginē z za-  
chariā fuerit de ſupioribus. qz ſicut dicit Brego<sup>m</sup> ad hoc  
ſumū angeloz dignū mitti fuit qui ſumū oīūz nūciauit.  
dicit etiā qz lz nālis ſit ordo angeloz ut ſupiores aſſiſtāt  
inferiores mittant in miniſteriū tñ nō oportet qn in iſto  
ope qd eſt pter nām ordinis altior: nūcius mitteret ad i-  
carnationē filij cuius incarnatio nāe fecit p iudiciū. Sed  
hoc videt eſſe ptra Brego<sup>m</sup> qui dicit ſic. hū qui minimā  
nūciāt angeli. qui ſo ſūma annūciāt archāgeli uocant.  
¶ Hinc eſt enī qd ad mariā ſgine nō glibet angelus ſz ga-  
briel archāgelus miſſus. Ad hoc qppe miniſteriū ſumūz  
angelū uenire dignū fuit qui ſumū oīūz nūciabat. Et ex  
hoc patet qz Brego<sup>m</sup> intēdit qz gabriel ſit de ordine archā-  
geloz cū ibi intēdat diſtinguere iter angelos z archāge-  
los qui ſunt nūcij miniſterioꝝ diuinoꝝ. nō enim niſi ob  
pncipuas cauſas z maximas mittunt e qb<sup>o</sup> magn<sup>o</sup> ille ar-  
chāgelus gabriel miſſus legiſt ad mariā ob cauſam unīqz  
qua maior: eē nō potuit. ¶ Solutio dicēdūz ſine p iudi-  
cio melioris ſine qz nō oēs mittant ſed qdā aſſiſtūt z q-  
dam miniſtrāt: cuius rō iſerius patebit. ¶ Ad p<sup>m</sup> autē  
dicimus qz apls ibi loquitur de angelis z nō de oib<sup>o</sup> or-  
dinib<sup>o</sup> ſm expōnē bñ Bernardi in 5<sup>o</sup> de pñderatiōe ſic  
dicētis. ¶ Putemus angelos dici niſi in aliqd pueniētius  
pñderati ſi ſinguli ſingulis hoīb<sup>o</sup>z dati credunt miſ-  
ſi in miniſteriū iuxta pauli doctrinā. ppter eos qui here-  
ditate capiūt ſalutis. Et ſi ueniat qz ſupiores miniſtrant  
ſm dicta ſcōrū aliquoz itelligēdū eſt de miniſterio actu-  
um cōmuniū qui ſunt purgare illuminare z pñcē ſm qz

etiā qdā magri dicūt ſupiores mitti ad medios z medi-  
os ad iſeriores. ¶ Ad aliud dicēdū qz flāma dicit ibi ſe-  
raphin ſm expoſitionē Auguſtini. ſeraphin aut nō mi-  
niſtrāt per ſeipſa ſed iſeriores agmina ut iſerius patebit.  
¶ Ad aliud dicēdū qz B<sup>o</sup> de hoc duas dat ſolones. q-  
rū vna eſt qz vnus de iſeriorib<sup>o</sup> equoce cū ſupiorib<sup>o</sup> di-  
cit ſeraphin nō ex pprietate doni ordinis ſed ex pprieta-  
te actus miniſterij: qz. ſ. intēdēdo purgauit labia pphete.  
¶ Uñ dicit B<sup>o</sup>. qdā aut dicit iuxta iā añ redduā cūctorū  
itellectū ſocietatis diſtinctionē uel diſpōnē nō vnā cir-  
ca deū pſonarū mētū noſat elogum in theologia purga-  
tionē ueniſſe. Quidā ſo pſtātū angeloz ſacrificatē pzo-  
phete purgationē ſeraphin equoce uocaturz fuiſſe ppter  
igneā z celeſtē dictoz ablutionē pctōrū z purgati in diuī  
nā obediētā reſuſcitationē. 2<sup>o</sup> ſupponit duo. ſ. qz de<sup>o</sup> qui  
ptatē oīum hēt expādīt bonitatē ſuā z ptatē in quedā im-  
mediatē z in quedā poſteriora mediātibus alijs. Sicut  
etiā ſolaris radius ſupiora imediatē illuminat z per ſu-  
periora iſeriores. Et ſūmus ſacerdos hēt ptatē plenā ſup  
oīa z illā expādīt in ſacerdotes iſeriores z illi ulterius in  
pplm. 2<sup>m</sup> qd ſupponit eſt qz dona ſupioꝝ ordinū ab iſeri-  
oribus picipant pñacte z pñculariter ſicut eſt lux ſolis  
ſm forte pñcipat a luna z ſz minus ab aere. pñculariter  
aut a coloratis ſm hūc uel aliū colorē in corpe determi-  
nato. ¶ Hīs duob<sup>o</sup> ſuppoſitis dicit qz bonitas purgās in  
deo eſt ſicut in pma cauſa. ¶ In altiffimis aut angelis reſul-  
tat idē lumē pportionale hoīb<sup>o</sup>z. in aīa aut hoīs eſt ſm  
determinatū z pñclarē actus. ¶ Dicit ſz inferio: ſeraphin  
in hoc loco qz radiū bonitatis purgās ex altiffimis an-  
gelis ille inferio: accipit ſicut etiā ſūmus ſacerdos dicit  
purgare qñ inferio: ſacerdos ab ipſo accipiēs ptatē pur-  
gat. vñ etiā reducēdo aīa pphete pūſ in donū inferioris  
angeli reducīt z per illū in donū ſupiorū z pſequēter in  
deū z hoc eſt qd dicit B<sup>o</sup> 13<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celeſtis hierarchie cir-  
ca finē ſic. Scdm nos is qui ſūmus ſacerdos eſt aut per  
ſuos miniſtros aut ſacerdotes purgās aut illuminās ip-  
ſe dicit purgare z illuminare per ipm: ſcificatis ordinū-  
bus perſe in ipm reponētib<sup>o</sup> ſacras pprias opationes ſi-  
cut z ppriā purgatiuā ſciam z virtutē purgationē theolo-  
gi pñcēs angelus in deū qdē ueluti cauſam ad ipm aut  
ſeraphin tanqz pmo agēre ſumū ſacerdotē reponit ue-  
luti forasſis qz dixerit cū angelica reuerētia ab ipſo pur-  
gatiuā edocēs. qz inde a me pñciēde purgationis pncipi-  
um qdem eſt exceſſum z eēntia z creator: z cauſas pmas  
eēntias ad eſſe deducēs z circa ſe colloccationē pñmes z  
obſeruās incōuerſibiles z caſu carētes z per ſeipſūz mo-  
ues in pmas ppriarum z puidarū opationū pñcipatio-  
nes. hoc enim hic me docēs ait ipſius ſeraphin manife-  
ſtare miſſionē. Sūm<sup>o</sup> aut ſacerdos z poſt deū dux ipſe  
pñtātum eēntiarū ornatus a quo eſt purgare deuſerui-  
ter eruditus ſum ipſe. ¶ Iſte igit eſt per me te purgās per  
quē pprias puidas actiones ex occulto z in nos pduxit  
ipſa totius cauſa z opifex purgationis. ¶ Tñ Brego<sup>m</sup> re-  
lingt iſtā qōnē pro dubio ſic dicēs. Sed qz in qbusdam  
ſcripture ſancie locis quedā per cherubin: qdāz ſo per  
ſeraphin agi dicim<sup>o</sup>. ¶ Utrū perſe hoc faciāt an per ſbiecta  
agmina agant. que ſic dicunt in eo qz a maioribus ueni-  
unt maiorū uocabula ſortiunt nos affirmare nolimus  
qd aptis testimonijs non comprobāt. ¶ Hoc tñ certiffime  
ſcimus qz ad explēdum de ſupius miniſterij alij ſpiri-  
tū alios mittūt Zacharia ſcilicet ppheta atteſtāre qui ait. Ec-  
ce angelus qui loquebat in me egrediebat in occurſūz  
eius z dixit ad eū curre z loquere ad puerū iſtum dicēs  
Abſqz muro habitabit in hieruſalē. duz enī angelus ad  
angelum dicit curre z loquere. dubium non eſt quin ali-  
us alium mittit.

¶ De custodia angelorum.

**¶ Inſequenter** Queritur

c

b



# Prime partis summe

de ministerio angelorum quod est custodia. Et querunt sex. Primo de necessitate custodie. 2º de effectu custodie. 3º de modo custodiendi. 4º si ois homo custodiat uel no. 5º utriusq; temp custodiat. 6º utriusq; angelis accrescat aliquid ex custodiendo.

**¶** Qua necessitate angeli custodiāt. Articulus 5º.

**Primum proceditur sic.**

**¶** Dicit Augº in liº de spº et aia. qº aia rationalis facta est ad imaginem dei ut nulla interposita natura formetur a prima ueritate. sed si ab angelo custodiret oportet qº angelus interponeret ergo non est necessaria custodia. **¶** Itº glofa sup 2º capº ad hebreos sup illud. Cuius qui modico ab angelo minoratus est etc. non secundum naturam humane mentis sed propter passionem mortis maiores quod angelus potest dici homines. quod maiores sunt homines corpore maiores sunt et aia. sed in eo tantum quod per originale merito corruptibile corpus aggravat ipsum aium natura homo humane mentis que christus assumpsit que nullo pacto poterat degravari solus maior est deus. **¶** Itº hoc videt ex hoc qº homines equabunt angelis in contemplatione eternitatis: unde videt qº non indiget custodia angelorum. **¶** Preterea nihil est superfluum in natura ergo multo minus aliquid erit superfluum in operibus dei. Cui ergo homo plura habeat eleuationem ipsam in deum quod deprimetur superflua erit custodia angelorum. Quod autem sunt plura eleuationis patet: quod in virtutibus mortuis ad opus fantasia potest esse recta et non recta. et propter hanc est intellectus semper rectus ex parte corruptionis fomes est semper deprimens: et contra hunc est gratia facialis: sed contra peccatum habet virtutes et propter demonem christum redeptorem sicut dicit in psalmo. Ecce non dormitabit neque dormiet qui custodit israel. ergo videt qº non sit necessaria custodia. **¶** Sed **CONTRA** hoc est quod dicit in psalmo. Angelis suis mandauit de te ut custodiāt te in omnibus vijs tuis. Et in ysaia. super muros tuos hierusalem constitui custodes etc. Et infra in 16º. Urbs fortitudinis nostre syon saluator: ponet in ea murus et antemurale. ubi glofa pfiditum angelorum. Et quod multe de hoc auctoritates sunt istae sufficiant. Per rationem etiam probatur: quod dicit Dioº qº lex diuinitatis est per primam secundam adducere. Cui ergo aia sit preceptiua illuminationum que sunt a primo secunda relatione debet reduci aia humana per angelos qui prima relatione illuminationes illas percipiunt. **¶** Itº ea que sunt fidei ultra rationem sunt et non perfecte relucet in speculo et enigmate. Luzigit sibi angeli perfecte et in specie cognoscant videt qº necessaria sit hominibus reuelatio angelorum. **¶** Preterea multa sunt circa homines que homo non potest cognoscere sicut insidie inimici et insidie malignorum hominum ergo quo ad illa videt esse necessaria custodia angelorum. **¶** Juxta hoc iterum querit utrum homo haberet custodiam angelorum si non peccasset. Et videt qº sic quod adam ante peccatum habuit angelum malum ad exercitum ergo multo fortius cum prius sit deus ad saluandum quam ad iudicandum habuit angelum bonum ad custodiam. **¶** Itº qui potest cadere indiget custodia. sed homo in primo statu potuit cadere ergo indiguit custodia. **¶** Preterea ordines angelorum distincti fuerunt ante peccatum hominis cum ergo nota quod que inferiorum ordinum dicantur actus ministerij in rationibus suis et custodie videt qº homini deputata fuerit custodia ante peccatum. **¶** Sed contra dicit in genesi. quod adam in primo statu vidit deum sine medio ergo in ipso vidit quicquid agendum fuit et ita non indiguit angelo nuntiante uel custodiante. **¶** Juxta hoc iterum querit utrum homo haberet angelum bonum ad custodiam si non peccasset angelus malus. Et videt qº sic. angelus enim bonus non tantum custodit a machinationibus demonis sed a fragilitate peccati et a deceptionibus fantasiarum que essent etiam si angelus non peccasset. **¶** Itº si angelus non peccasset nihilominus ordines angelorum essent in propriis officiis constituti et distincti: et cum quidam eorum in officio habent actum custodie videt qº exerceretur actus illius

circa hominem etiam si demon non esset. **¶** Solutio dicendum ad primum quod necessaria est angelica custodia homini propter diuinitatem: tamen propter debilitatem humane anime. dignitas enim hominis in hoc cognoscit quod deus aiam humanam sic dignam existimabat ut propter eam inferioribus officiis deputet celestes ordines angelorum et hoc tangit hieroº sup illud. angelorum semper videtur facie patris. sic dices. magna dignitas anime cum cuilibet anime sit deputatus angelus ad custodiam a principio formationis sue. debilitas autem est ex ignorantia agendum et imbecillitate perficiendi ea que agenda cognuit. **¶** Ad primum ergo dicendum quod mens humana secundum quod est equalis angelis et secundum quod inferior. secundum enim relationem ad finem est equalis sed secundum nam quam ordinat ad corpus et secundum suas operationes quas habet in via est inferior ut in questione de differentia angelorum anime dictum est. Per hoc patet solutio ad sequens. **¶** Ad aliud dicendum quod etiam si essent plura eleuationis hominem quam deprimetur adhuc nihilominus esset necessaria custodia angelorum: sed enim quodlibet eleuationis fortius sit in eleuando quam deprimens in deprimendo tamen secundum quod eleuationis coniungunt nostre nature que debilis est et obnubilata nube peccati necesse est ea multiplicari. **¶** Ad id quod querit iuxta hoc dicendum si ne iudicio quod haberet custodiam angelorum etiam si non peccasset cuius tres sunt rationes. quarum una est quod custodia est sicut medicina preuatiua unde debuit exhiberi ante peccatum. Alia ratio est et potior: est modus descendendi illuminationum. Sicut enim dicit beatus Bernardus in 5º ad Eugeº. homo contemplatur per ea que facta sunt in quibus multe se mergunt deceptiones propter quas necessaria est illuminatio desuper ueniens ab angelis qui per spiritum contemplantur. 3ª ratio est mobilitas liberi arbitrii nostri. necessarii est enim angelus tenens et custodiens ne cadat. Et plene uult ponere de puero cupiente ambulare cui necessaria fulcimenta sunt ne cadat. similiter est de libero arbitrio. procedente ad actum cum possibilitate peccati. **¶** Ad illud quod propter obijciat dicendum quod quando dicitur quod adam vidit deum sine medio intelligit quod non per medium nisi peccati. Cui non sequitur quod in deo vidit quicquid agendum erat quod adhuc contemplantur per creaturas. **¶** Ad id quod ulterius querit utrum angelo non peccante homo haberet custodiam angelorum bonorum. Dicimus quod videtur nobis quod sic rationibus dictis. **¶** Articulus 6º.

**Secundo queritur de effectu**

cibus custodiari. Et consueuerunt assignari. xij. a magis. **¶** Quorum primus est excitare et soluere a vinculis peccatorum. et hoc accipit actum 12º. ubi angelus excitauit petrum et soluit a vinculis et a carcere. **¶** 2º est quod confortat et hoc habet. 3. regum 19º. ubi angelus dixit ad heliam Surge et comede. et ecce ad caput tuum subcineritium panis et uirum aque. comedit ergo et bibit et rursus obdormiuit. Reuersus est secundo angelus et tetigit eum et dixit surge et comede grandis enim restat tibi via. Qui cum surrexisset comedit et bibit et ambulauit in fortitudine cibi illius 11º diebus et 11º noctibus usque ad montem dei oreb. **¶** 3º est quod arceat demones et hoc est quod dicit thobie. 12º. Demoniuz ab uxore mea ipse comescuit. **¶** 4º est docere sicut angelus docuit danielē ut habet danielis 9º capº. ubi dicit angelus danieli. Nunc egressus sum ut docerēte et intelligeres. ab exordio enim peccati tuarum egressus est sermo ego autem ueni ut indicare tibi quod uir desideriozes. Idem etiam accipit ex 10º capº. et ibidem habet qualiter angelus confortauit danielē. **¶** 5º est consolari ut thobie 5º. Forti aia esto in primo est ut a deo cures. et sic apparuit etiam angelus qui fuit similis filio dei cum pueris in camino ut habet in danieli. **¶** 6º est reuelare secreta et ostendere seipsum. de hoc habet in genesi. ubi angelus ostenderit se abrahe et vnus eorum dixit. Non celare possum abrahe que gesturus sum cum futurus sit in gente magnam acrobultissimam et benedicere sunt in illo omnes nationes terre. **¶** 7º est adiutorium contra hostes. de quo habetur ysaie. 37º capº. quod



egressus angelus dñi percussit i castris assyrior cētū octua  
ginta milia. ¶ 8<sup>o</sup> est increpare pro delictis uel omisiss.  
z fm hūc modum angelus qui apparuit moysi in rubo  
increpauit eū q̄ irreuerēter accederet Exodi 3<sup>o</sup> dicens.  
Nō appproximes huic sed tolle calceamētū de pedib<sup>9</sup> tu  
is: locus enim in quo stas terra sancta est. Et Jone 5<sup>o</sup>. ubi  
dī. Lū eēt ionas in angulo oib<sup>9</sup> hierico leuauit oculos  
z uidit virū stātē p̄tra se z enaginātū tenētē gladium pre  
pitq; ad eum z ait. nri es an aduersarioz. Qui rīdit ne  
quaq; sū sum pnceps exercit<sup>9</sup> dñi. z tūc cecidit ionas pro  
nus in terrā z adorās ait. qd dñs loquitur ad suū. dixit sol  
ue calceamēta de pedib<sup>9</sup> tuis: loc<sup>9</sup> enim in quo stas scūs  
est. Et de hoc exp̄sius habet alibi sic. Ascendit angelus  
dñi de galgala ad locū stētū z ait. eduxi uos de egypto z  
iduxi uos in terrā pro q̄ iurauit p̄ib<sup>9</sup> nris z pollicū sum  
ut nō facerē pactū meū irritū in sempiternū. ita dūtaxat  
ut nō feriretis sedus cū hitatorib<sup>9</sup> terre hui<sup>9</sup> z aras eorū  
subsidentis z nolūistis audire uocē meā cur hoc fecistis  
quāobrē nolui eos delē a facie urā ut hēatis hostes z eo  
rū uie sint in ruinā uobis. ¶ 9<sup>o</sup> est ipediētia ad bonum  
auferre z h̄ signū Exodi 17<sup>o</sup>. ubi angelus dñi pcutiēdo  
pmogenitā egypti remouit obstaculū egressionis filioz  
isrl<sup>9</sup> de egypto. Et malachie 3<sup>o</sup>. Ecce ego mittā angelum  
meū qui pparabit uia aī facie tuam. Et in psal. 124<sup>o</sup> uie  
eorz tenebre z lubrici z angelus dñi psequēs eos. z pce  
dit. hāt tanq; puluis aī facie uetū z angelus dñi coartās  
eos. in quo itelligit exclusio machinationū malignorū  
hoiū p̄tra iustos. ¶ 10<sup>o</sup> est seducē z pducē in uia de q̄  
habet thobias 5<sup>o</sup>. Dixit thobias ad angelū. nunqd pote  
ris pducē filiū meū ad gabelū in rages ciuitatē medoz.  
Et dixit ei angelus. Ego ducā z reducā sanū ad te filiū  
tuū. Et iterū isrl<sup>9</sup>. Credo q̄ angelus dñi bonus comitē  
eū z bñ disponet oia que circa eū gerunt ita ut cum gau  
dio reuertat ad nos. ¶ 11<sup>o</sup> est tētationē mitigare z h̄ sig  
nū est in gen. 32<sup>o</sup>. ubi legit q̄ iacob luctat<sup>9</sup> est cū angelo  
ex qua lucta tria psecut<sup>9</sup> est. s. bñdictionē p̄tra tētationē  
demoniū. z p̄tationē p̄tra frēm qui est typ<sup>9</sup> tētationis  
a mūdo ueniētis. z tactū nerui in femore qui est loc<sup>9</sup> de  
lectationis z sigt mitigationē tētationis a carne ueniētis.  
De hoc etiā habet osee. 12<sup>o</sup>. In fortitudine sua direct<sup>9</sup> est  
cū angelo z inualuit ad angelū z pfortat<sup>9</sup> est fleuit z roga  
uit eū. ¶ 12<sup>o</sup> est orare z orōnes deferre. de h̄ habet tho  
bias. 12<sup>o</sup>. Qñ orabas cū lachrymis z sepeliebas mortuos  
z derelinqbas p̄adiū tuū z mortuos p diē abscondēbas  
in domo tua z nocte sepeliebas eos ego obtuli orōnem  
tuā dño. Isti aut effect<sup>9</sup> multiplicant hoc mō. duo enim  
exigunt ad pfectam custodiā. s. exclusio mali: z adductio  
ad bonū. Penes exclusionē mali sumunt septē. est enī  
malū trip<sup>9</sup>. s. malū culpe z malū pene z dispō ad malū  
siue culpe siue pene. Ad malū aut culpe p̄siderat duobus  
modis. uel in p̄ma causa istigatē z monētē ad ipm. uel i  
se. z si p̄siderat in se tūc erit p̄mus effect<sup>9</sup> q̄ est absoluē a  
vinculis pctōz. Si aut p̄siderat in causa p̄siderat duob<sup>9</sup>  
modis. s. penes ipm istigatē: z penes ipm mouētē. De  
nes p̄mū accipit tertū effect<sup>9</sup> qui est arcē demones. De  
nes 2<sup>o</sup> p̄mū 1<sup>o</sup> q̄ est mitigare tētationē. Si aut exclusio  
mali pene hoc ptingit duob<sup>9</sup> modis penes duplicē cōsi  
derationē pene. p̄siderat enim fm suā subam: z fm suū  
nocumētū. Et penes p̄mū est effect<sup>9</sup> septimus q̄ est adiu  
torii p̄tra hostes p qd excludit pena fm subam. Penes  
2<sup>o</sup> aut accipit effect<sup>9</sup> 5<sup>o</sup> qui est p̄solari afflictū ne pena il  
lata sibi noceat per p̄ncipiū desp̄ationis uel per nimiam  
tristitiā. Si est dispō ad malū hoc est iterū duobus mo  
dis. aut enim disponit directe ad malū sicut pctā uenia  
lia z ideuotio z ingratiitudo z penes exclusionē illius acci  
pit effect<sup>9</sup> 8<sup>o</sup> q̄ est increpatio de delictis z ideuotione z in  
gratiitudine ut patet in auctoritatib<sup>9</sup> iductis. aut disponit  
i directe per impedimētū boni z penes exclusionē huius  
accipit effect<sup>9</sup> 9<sup>o</sup> qui est remouē impedimēta. Si autē est

fm pductionē ad bonū. aut illud est ex pte itellectus: aut  
ex pte affect<sup>9</sup>. z si ex pte itellect<sup>9</sup> aut est de coib<sup>9</sup> que agē  
da sunt z penes hoc accipit effect<sup>9</sup> 4<sup>o</sup> qui est docē secre  
ta. aut est de spūalib<sup>9</sup> p̄nētib<sup>9</sup> ad iocūditatē z familiari  
tatē z penes hoc est effectus 6<sup>o</sup> qui est reuelare secreta z  
ostēdere seipm. Si aut est ex pte affectus tūc trip̄r cōsi  
derat. aut enim est fm statū affect<sup>9</sup> qui nō est in p̄po ro  
bore z penes hoc est effectus 2<sup>o</sup> qui est excitare ad forti  
tudine. aut pfortare ad feruorē. aut fm statū affect<sup>9</sup> in ha  
bitu relato ad opus z penes hoc accipit effectus decim<sup>9</sup>  
qui est uia ostēdē z ducere z reducē. aut penes affectus  
ordinatū ad habitū siue grām acgrēdā z penes hoc acci  
pit effect<sup>9</sup> 12<sup>o</sup> q̄ ē orare z orōnes nras offerre. ¶ 13<sup>o</sup>

### Artio queritur de mō custo

diēdi z sumat illud bñ Bernardi ad Euge<sup>m</sup> in  
5<sup>o</sup>. ubi dicit sic. Inest angelus suggerēs bonū bona non  
ingerēs: inest hortās ad bonū nō bonūz creās. Et uidet  
q̄ angelus sit in nobis z suggerat z hortet ad bonum.  
¶ Preterea hoc uidet falsū qd dicit q̄ nō est bonū in  
gerēs cū supra habitū sit q̄ angeli ingerūt illuminatiōes  
suas hoib<sup>9</sup>. ¶ Preterea dicit bñ Bernardus ibidez.  
q̄ angelus est cū aīa de<sup>9</sup> in aīa. ille ut gubernalis aīe est  
deus ut uita s̄ uidet q̄ angeli possint eē in corpe esse li  
cet nō in aīa. z si hoc pcedat tūc querit per quē modū sit  
in corpe. ¶ Preterea uidet q̄ nō sit in corpe: qd dicit be  
atus Bernardus 7<sup>o</sup> fmone sup cātica. Credim<sup>9</sup> ange  
los astare orantib<sup>9</sup> z offerre deo p̄ces z nota hominum  
ubiti sine ira z disceptatione leuari puras manus p̄pe  
terint ergo uidet q̄ astet z nō insint. ¶ Preterea uide  
tur q̄ uisitādo z colligēdo in pallatia custodiāt: qd dicit i  
eodē fmone infra. Nō ambigo q̄ grātiter in pallatia  
colligāt quē dignāter in sterquilino uisitāt. z ergo uisitā  
do z colligēdo post mortē uident custodire. Ad aut mo  
dus custodiēdi sit ex defensione a nociuis uidet haberi  
a psalmista ubi dicit. Angelis suis mandauit de te ut cus  
todiāt te in oib<sup>9</sup> vijs tuis. in manib<sup>9</sup> portabūt te ne for  
te offendas ad lapidē pedē tuū zc. ¶ Solutio dicimus  
q̄ modus custodiēdi est in suggerēdo z hortādo sicut di  
cit bñ Bernardus. suggerūt aut z hortant per illumi  
nationes q̄s ingerūt aīab<sup>9</sup> ut sup diximus. ¶ Qd aut  
querit utrū sint in corpe uel extra astet hoibus. Bīcēdū  
q̄ utrūq; possibile est. Et si querit per quē modū sunt in  
tus. Bīcimus q̄ ut opantes sup vires aīe p̄nt enim com  
mouere corpa z imp̄mere species ut sup dixim<sup>9</sup>. ¶ Ad  
hoc aut qd obijcit de uisitāone z collectione. dicēdū q̄  
uisitatio gñalis modus est custodire qd est post uitā istā  
sed potius est obsequi qd est angeli p̄stāt angeli ei qui  
suggestioni z exhortationi angeli custodiētib<sup>9</sup> dum vi  
uēt bñ obtēperauit. ¶ Ad hoc aut qd obijcit de psalmo  
dicēdū q̄ in manibus portare est in defensione ange  
li permanere ne per offēdiculum. i. per scādalum imita  
tionis offendant ad lapides. i. ad duos z frigidōs pec  
catores. ¶ Articulus 8<sup>o</sup>.

### Artio queritur Utrum ois

hō custodiāt. Et uidet q̄ sic ex auctoritate h̄ die  
ronymi supra posita. Et p̄terea nō est magis rō de vno  
q̄ de altero uel alio. ¶ Sed cōtra nihil ordinat deus nī  
si ad bonū. sed custodia angelorum in p̄scito ordinat ad  
maiore dānationē eius ergo uidet q̄ deus sibi nō ordi  
nat custodiā angeli. ¶ Preterea nihil facit deus inuti  
le. p̄scitus aut nō pōt saluari z ita inutilis eēt ei custodia  
angeli z ita nō ordinat eā sibi deus. ¶ Iuxta hoc iterū  
querit. utrū dei filius habuit angeli custodiā. z uidet q̄  
sic. Ad thei 4<sup>o</sup> enim dicit. q̄ accesserunt angeli z nūi  
strabāt ei. Et Luce 22<sup>o</sup>. Astuit ei angelus dñi cōfortans  
eū. ¶ Preterea hoc uidet ex x̄bis Dionysij sup positis  
z sūt i 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. q̄ angeli p̄m docuerūt



# Prime partis sume

humanitatis mysterium et in nos ipsos descendit. **C** Sed **L**ONTRA sup illud mathei 4<sup>o</sup> scriptum est. qm angelis suis mandauit de te etc. dic glo. q diabolus male interpretatur est dici de capite qd de membris dictum erat. **P**reterea glo. alia ibide de auxilio angelorum qm ad firmum loquitur: q videtur q non haberet angelum custodiente. **P**reterea et de non puenit puenit et puenit respectu eiusdem: scilicet christo conuenit puenit angelos q non puenit ei puenit ab eis. scilicet custodire est puenit q christus non custodiebat ab angelis. **A**d id qd dicit q christus secundum sensualitatem habuit custodem angelum. **C** Sed contra id qd non potest deuare non indiget custode in rectore scilicet sensualitas christi non potuit deuare q non indiget custodia. **C** Juxta id qm ultimum de antichristo uirum ei deputabit angelus. et videtur q non qd dic glo. sup cantica xij<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> sup illud. nec quicquid deorum curabit q aduersum vniuersa surgit deum aut suum moasim in loco uenerabilis diaboli. scilicet dic glo. in seipso uel ubique fuerit antichristus. **E**x id accipit q antichristus diaboli habet in seipso q non habetur sit psequi angelorum. **C** Item accipit ex alia gloria que dicit q etiam ministerio demonum in uero matris alendus est post natiuitatem nutriendus et educandus. **C** Item glo. sup 2<sup>a</sup> corin. 2<sup>o</sup>. Diabolo istigante et opante q illi totum possidebit erit aduersus antichristum scilicet actum sathane. **P**reterea ociosus esse et angelum q in nullo pferet circa eum. **P**reterea sci dicit q carebit psequi angelorum. **C** Item de masculen<sup>o</sup>. ex fornicatione gignabit et suscipit oem actum sathane pscies de<sup>o</sup> enim iniquitate ei<sup>o</sup> future uoluntatis pcedit in eo habitare diabolum. **C** Sed contra sup mathei. xiiij<sup>o</sup> dicit q qm habet aia habet angelum bonum sibi deputatum. **P**reterea cum qd diu uiuit in via habet possibilitatem ad salutem et ad penitentiam q non debet ei negari id qd facit penitentiam uel inuiste ageret fecit. **C** Solo dicimus q qlibet purus homo habet duos angelos spualiter sibi deputatos. unum ad coronam et alium ad exercitum. **A**d id qd obijcit de pscitis dicendum q pscia non est eis causa danationis. illi enim q psciti sunt possibilitatem habent ad salutem ex libero arbitrio sicut i qone de pscia et pdestinatione habet determinari. **P**reterea si ponamus eos non saluandos adhuc nihilominus est utilis custodia boni angeli ut minora peccata agant et sic minor sit eorum danatio. **A**d id qd dicit de christo pcedimus de plano q non habet angelum in custodia nec secundum sensualitatem nec secundum rationem nec secundum corpus nec secundum animam: scilicet multa milia angelorum habent in ministerium. diuinitas enim unita humanitati quo ad oem partem sui sic exaltauit humanitatem q custodia angelorum non indiget. **A**d id qd obijcit in contrarium dicendum q ministrare non est custodire ut iam diximus. **A**d aliud dicendum q pfortatio illius angeli non efficit uirtute ualidiores in christo q non potuit fortior fieri qz erat. scilicet pfortatio sua nihil aliud fuit qz congratulatio ad fructum redemptionis. **A**d aliud dicendum q incarnatio in huiusmodi fuerunt in parte angelorum ut reuelaret ea hominibus: scilicet non puenit ad custodiam christi scilicet potius ad lenificationem fidelium redemptionem expectantium. **A**d id qd dicit de antichristo dicendum q habet bonum angelum in custodia. cum enim sit homo per dignitatem humane anime non debet ei negari qd alijs exhibet: ex hoc enim maior iusticia dei appebit contra eum. **A**d id qd obijcit in contrarium dicendum q diabolum habet in seipso non unitus sibi sic christus diuinitate: scilicet habet eum per sensum et ut psequi ad mala. **A**d aliud dicendum q diabolus non ministrabit magis ex q gignabit uel educabit corpus antichristi. scilicet glo. dic p tanto q incendium hominis et corruptio ad malum que est ex parte corporis per nullum effectum gratie terabit. scilicet qz pscis demonis in illa corruptione est et augmenabit de die in dies per hoc dicit ministerio diaboli nutrir et uegetari. **A**d aliud dicendum q diabolus totum possidebit eum quo ad sensum et psumum et opem: non tamen sicut totum qm habet possibilitatem ad bonum q liberum arbitrium habetur est: et gra illi (ut iustior sit danatio ei<sup>o</sup>) debet ei angelus bonus ad custodiam. **A**d aliud dicendum q non est ociosum q: sicut dictum est) ex hoc appebit iusticia

diuina magis contra eum. **C** Ad aliud dicendum q psequi angelorum quantum ad actuali inclinatione bonorum carebit et non simp. **C** Ad aliud dicendum q oem actum sathane suscipiet per sensum. **A**d autem dicit q pcedit dominus in eo habitare diabolum. intelligendum est de concessione permissionis et de habitatione de qua supra locuti sumus. **C** Articulus 9<sup>o</sup>.

## Quinto queritur Utz semp custo

diat angeli uel aliqui recedat a custodiendo. **E**t videtur q recedant a custodiendo: qz dicit Bern<sup>o</sup> in sermone sup cantica tractans illud xbi. in psequi angelorum psallam tibi. Doleo pinde aliquos nostrum graui in sacris uigilijs de psequi non nec celi ciues reuereri et in pntia pncipi tanqz iordanatos appere cum nra ipsi alacritate p motu nris iesse solenij delectent: uereor ne usam desideria qm qz abhominantes cum indignatione recedat et vnusqz nostrum incipiat sero cum gemitu dicere. Longe fecisti notos meos a me posuerunt me abhominacione sibi. et illud. eloqasti a me amicum et proximum etc. **C** Item in euangelio nazareorum malicia iudeorum multiplicata et timentis passione christi audite sunt uoces angelorum in aere dicentium. Transeamus ab hys sedibus. **C** Item Joa. xij<sup>o</sup> sup illud. curauimus babilonem et non est curata. dicit glo. Aug. Supmi medici sunt angeli curantes aias quos a nobis repellimus cum eorum psequi nolumus acquiescere. **C** Item sup Zacha<sup>am</sup> 4<sup>o</sup> dicit Aug<sup>o</sup>. Quoniam humana fragilitas sue relinqt ibecillitati meret ut ab ea recedat auxilium dei et scorum angelorum. **P**reterea talia pnt appere signa mortis q medicus recedit ab ipso: qz angeli sint medici aiaz talia pnt signa mortis eterne ostendi q recedunt ab eis. **C** Sed **L**ONTRA Bernardus. xxxj<sup>o</sup> sermone sup cantica dicit. Angelus est qui in oculo sedulus qd pedissequitur aie non cessat sollicitari eam et assiduus suggestionibus monere eam dicens. Delectare in dominis et dabit tibi petitiones cordis tui. et illud. expecta dominum uiriliter age et pfortet cor tuum etc. **A**d deus autem dicit. sic desiderat ceruus ad fontes aquarum ita desiderat anima mea ad te deo. **E**t seqt. discurrunt medici iter dilectam et dilectum uota offerens referens dona excitat ista placat illi. Interdum quoqz hz raro repntat eos piter sibi siue hinc ista rapiens siue huc illi adduces. **P**reterea de nemine despandus est in via qz psequi quicquid mortalitatis peccata fidelissimi medici anime non est relinquere animam qd diu manet spes uite. Si hoc cedat tunc habet locum qd bti Dionysij quia mouet in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 9<sup>o</sup>. et est ista. Cum vnaqueqz gens habet angelum sibi deputatum qz statuit excelsos thronos populorum iuxta numerum angelorum dei: qm electorum populus si fidelis solus acutus est in diuinis illuminationes ab angelis suis sint idolatre relictis tunc angeli eorum videntur culpari de negligentia. **C** Solo dicendum q angelus non recedit a custodiendo. non enim est necesse q sit pot custodire et frui deo et uide ipm: qz sicut dicit Grego<sup>o</sup> itra deum currunt quocumqz mittant. **A**d illud autem qd obijcit in contrarium dicendum q longinquitas illa non est in loco scilicet in pntia psequi do efficacia custodie: et hoc non ex desiderio angeli scilicet qz custodit propter se et pntia se inhabile reddit ut effectum custodie papiat. **E**t est file de regione dissimilitudinis in qua longe recedit psequi: a deo non distantia loci sed meriti. **C** Ad aliud dicendum q ad illa seutimonia synagoge typice archangelus et angeli sunt deputati populo et ideo cum typus transiuit in xitatem et pmissa in exhibitione synagoga in ecclesiam tunc etiam angeli custodes populi dei facti sunt custodes ecclesie. **C** Ad aliud dicendum q relinquit babilonem non est intelligendum quo ad effectum custodie scilicet quo ad hoc q exhibuerunt tribulationibus ut rediret per tribulationes q recesserat per psequi. **C** Ad aliud dicendum q recedit a nobis auxilium dei et angelorum per peccata q ad pnticipationem non ita q non exhibeat nobis qd diu sumus in via. **A**d qone Dionysij apta da est solo eiusdem q non habemus copulam xitute vni angeli suadet non cogit et psequi reducit in diuinis illum



natioes: nō pſentiētes aut pmiūit oberrare. Qd aut ali/ ſo gētib<sup>9</sup> pſuaſerint pbat Dio<sup>9</sup> ex ſonijſ pharaonis z na buchodonofor z alioz que per angelos ſunt miniſtrata.

### Exto queritur

Utrū ali/ qd accreſcat angelis ex cuſtodiedo. z qruſ iria. ſ. Utrū accreſcat eis gaudiū z ſcificia. 2<sup>o</sup> utrū accreſcat eis meritū z demeritū. 3<sup>o</sup> utrū accreſcat eis pugna z ptradictio iter ſeipſos. CAr<sup>9</sup> 10<sup>o</sup>.

### Primū pcedit

ſic. Yſaie xxxvij<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> di. Angeli pacis amare ſlebūt. g vi def qd accreſcat eis dolor. Silr in euang. gaudiū eſt āge lis dei ſup vno pctōre pniām āgēte. Silr in vitis patruz legiſ de qdā angelo q ſeqbat quēdā monachū pctō pſe tiētē cōploſis manib<sup>9</sup> z ſleſ. Et poſtea cū eēt puerſus ac ceſſit arridēs z gaudēs. C Solo dicēdū q affect<sup>9</sup> dolo/ ris pſinet ad miſeria aut z ſcificia in eodē eē nō pōt ſit ut diē Bern<sup>9</sup> in 5<sup>o</sup> de pſideratiōe. z ideo dicimus angelos nō dolē ſz ſemp gaudē uel in iuſticia dei uel in bonitate z miſericordia. C Ad p<sup>m</sup> g dicēdū q ſiliter an geli pacis itelligunt nūcū ezechie mitti ad ſenachi z ad raplacē pro pace q ſlebāt nō iueniētes ſba pacis. Ado/ rali<sup>9</sup> aut itelligit de platis z pdicatorib<sup>9</sup> q ſlēt nō iueniē/ tes pacē pctōris in pctōrib<sup>9</sup>. Anagoge itelligit de an/ gelis celi nō q plorēt neq q affectū miſericordie hēant. ſz q hnt effectū plorātis amare z dolētis z miſerātis in ſuccurſu aiarū. C Ad id qd obijci<sup>9</sup> de vitis patrū. dicē/ dū q de<sup>9</sup> oſtēdit ibi in imaginaria viſione diſplicetiam pcti in ſpū angeloz: nō q affectu doloris moueant ut di/ ctū eſt: ſz q p op<sup>9</sup> cuſtodie pctū inuitunt deſtrūē. C Si aut obijciat q pſaria nata ſunt fieri circa idē. cū igit hē/ aut gaudiū pnt hie dolore z triſticia. Dicēdū q iſtō gau diū qd hnt angeli nō eſt pſariū triſticie qz nullū hēt cō/ trariū. gaudiū enī illud eſt ex viſione dei. Et ſi hēret cō/ trariū oporteret q illud eēt ex viſione cōtrarij principij: z ſic duo eēt pncipia qd nō cōtingit. CAr<sup>9</sup> 11<sup>o</sup>.

### Secundo queritur

Utrū eis accreſcat meritū uſ demeritū p cuſtodia. Et vi def q nō. qz ſi medic<sup>9</sup> niſil omittat de ptingētib<sup>9</sup> z eger ecōtrario opeſ niſa ē culpa medici: g a ſili cū āgeli niſil omittāt de ptingētib<sup>9</sup> ſz hoies in pſariū cuſtodie opant nō accreſcet angelis demeritū. C Preterea angeli pſir/ mati ſūt. pſirmati aut nec eſt mereri nec demereri q iaz recipit pmiū g nec merent nec demerēt. C S; LOM T RA ſup numeri. xvij<sup>o</sup> dicit Euthici<sup>9</sup>. angeli trahunt in iudiciū. Utrū ex eoz negligentia uel ignauia tot lapſi ſunt. Itē numeri. xxx<sup>o</sup>. initiatus eſt beelphegor. glo. an geli p bñ geſtis laudant z pro delictis culpant. Silr p<sup>a</sup> corin. vij<sup>o</sup>. neſcitis qm z angelos iudicabimus. Itē Eu/ thici<sup>9</sup> ſup Leuit. xix<sup>o</sup> inter hoies z angelos erit iudiciū z forte iudicabunt aliq cū paulo z pferent laborib<sup>9</sup> z fru/ ctib<sup>9</sup> ei<sup>9</sup> z forte iueniet fortior aliq angelus. C Prete/ rea hoc videt per rōnē qz pdicatoz gaudebit in bñtudie eoz quos ad dñm puerit z in plurib<sup>9</sup> hēt maius gaudiū z in pauciorib<sup>9</sup> min<sup>9</sup> g ſilr angelus gaudebit in bñtudi/ nib<sup>9</sup> eoz quos cuſtodiuit z in plurib<sup>9</sup> plus z in pauciori b<sup>9</sup> min<sup>9</sup> z ita accreſcit eis meritū. C Preterea ponam<sup>9</sup> q aliq angelus ſciat aliq nō ſaluādū: aut vult euz ſal uari aut nō ſaluari. Si pmo mō z in cuſtodit eū tūc agit pſa pſia uolūtate qd eſt miſia. Si 2<sup>o</sup> tūc nō pſormat uolūtate ſua uolūtati diuine qd iteruz eſt miſia z culpa. C Iuxta hoc qruſ qre de<sup>9</sup> determinauit tps hoī ad me/ redū z nō angelo cū hāc duplicē nām creauerit ad pſici/ pādū ſua bñtudinē. C Itē qruſ iuxta h<sup>9</sup> de hys q moriū tur in uteris mñis illi enī niſil agūt pſa cuſtodiā āge li g videt q ex negligentia angeloz nō differant uſqz ad baptiſmū. Si forte dicat q angeli cuſtodia nō eſt cōtra

defect<sup>9</sup> corpis: hoc erit pſa hoc qd habet. Sen. xxxi<sup>o</sup> ubi angelus dixit ad labā. caue ne qcāq duri<sup>9</sup> loqris aduer/ ſus iacob. z albat. 2<sup>o</sup>. Appuit angelus in ſōnis ioseph de cēs. Tolle puerū z mēm ei<sup>9</sup> z uade in egyp̄tū z eſto ibi uſqz dū dicā tibi. Si forte dicat q angelus nō deputat hoi niſi egreſſo ab utero. Cōtra qruſqz hō ſuſceptibilis eſt grē ſuſceptibilis eſt cuſtodie angelice: ſz i utero ſuſce ptilibilis eſt grē cui<sup>9</sup> ſignū eſt q qdā in utero ſūt ſcificati g ibidē debet recipe cuſtodiā angelicā. C Preterea de uſ pniōr eſt ad dādū dona qz ad inſligēdū penas: ſed in utero recipit hō ſomitē g in utero recipit donū cuſtodie Illoc etiā pſabili<sup>9</sup> arguit ex h<sup>9</sup> qd accidit ioanni in utero mñis qz exultauit in utero mñis ad aduentū redeptoris. Et adhuc pſabili<sup>9</sup> ex h<sup>9</sup> qd accidit in utero rebecca in q collidebant puuli in quoz pugna ſigbat maloz pugna pſa bonos q p pte vna iſtigant a malo angelo: p alia a bono. C Solo dicēdū q dup<sup>9</sup> eſt pmiū. ſ. ſbale ut qdā uolūt qd pſiſtit in fruitiōe dei maiori uel minori. z pmiū um accēſſoz qd pſiſtit in multitudine opuz bonoz. Et h<sup>9</sup> eſt dup<sup>9</sup> ſm ſine quē pſequit op<sup>9</sup> illud in opante: z ſm ſi ne quē pſequit in alio circa quā opat. Dicat g q pmiū p miū nō creſcit in angelis nec meritū ad illud: nec deme ritū pſa illō. 2<sup>m</sup> aut pmiū creſcit ſm multitudinē bono/ rū opuz in qd<sup>9</sup> gliant bñ z h<sup>9</sup> quo ad ſinē in ipſo z qruſ ad hoc vident oēs angeli cuſtodietes eāles q niſil omi/ tit de ptingētib<sup>9</sup> cuſtodie. Quo ad ſinē aut in alio pnt q dā eē maiores z qdā minores z multitudo ſaluatoz dī a qbuſdā etiā ppe meritū qd creſcit plus z min<sup>9</sup> reſpectu illi<sup>9</sup> pmiū. Dicēdū g q due rōnes ſme itelligunt de me rito: ordiato ad ſubale pmiū. C Ad auctoritatē pſmā eu thici<sup>9</sup> dicēdū q itelligit de iudicio cōparatiōis: qz. ſ. ſolli citudo angeli cuſtodietis pponet pſa ignauā hoīs ut puiſcat de negligentia in diē iudicij. C Ad aliā auctēz di cēdū q angeli boni laudant z mali culpant. uel ſi boni culpant tūc culpari nō accipit ppe ſz p notē ſinis cuſto/ die in alio. C Ad illā que eſt de aplo ſupra dicēdū q in telligit de malis angelis quos iudicabim<sup>9</sup> ſm quādā gloſaz. z ſm aliā de bonis z tūc accipit de iudicio cōpa/ rationis. C Ad aliā auctēz euthici<sup>9</sup> dicēdū q etiā intelli git de iudicio compatiōis de quo ſufficiēter determi na biſ in qōne de extremo iudicio. C Ad aliud dicim<sup>9</sup> cō cedēdo ſz diſtinctionē pſus hitā. C Ad aliud dicēdū q angelus recipiēs reuelationē de dānādo vult eū ſaluari ſm q de<sup>9</sup> vult ſm doctrinā Pauli. oēm hoīem ſaluari z ad agnitiōē ſuitatis uenire. Nec h<sup>9</sup> eſt uerū q aliqſ te/ neat uolūtate ſua pſormare uolūtati diuine in uolito ſic oſtēdit ex ſbīs mgti in ſine pmi ſinariū. ubi agit de uo/ lūtate. ſz tenet pſormare in h<sup>9</sup> qd debet uelle qd de<sup>9</sup> vult eū uelle. z h<sup>9</sup> plen<sup>9</sup> determinari hēt in qōne de uolūtate dei. Dicat igit q de<sup>9</sup> vult eū uelle ſalutē huiusmodi dā nādi z opari ad ſalutē ei<sup>9</sup>: ut p pēdimēti angeli paucio/ ra cōmittat pctā z ut iuſtior: appeat pdenatio. Nec h<sup>9</sup> dici m<sup>9</sup> q ex pſcia uel reuelatiōe aliqſ hēat neceſſitatē ad cō dēnationē: ſz ſoluimus ea que ſequunt tali potētie facta ne videamur fugē talē poſitionē. C Ad illud qd qruſ iuxta h<sup>9</sup> habet ſolo ex ſbīs Aug<sup>9</sup> ſup gen. z bñ Bernar di in 5<sup>o</sup> ad Euge<sup>m</sup>. q natura angelici diuine in deſormi intel/ lectu creata eſt iuxta ſbū nō pſectibilis p pſeplationem ſpeculi z enigmatis. hō aut intellectu inqſituo pſectibilis p creaturarū pſeplationē. Et ideo qz nū ad ordinē nāe cō/ ueniebat angelū nō hēre viā ad ſbū ſz iuxta ſbū eē. Et cū cōprehēſio ſbī ſit pmiū viā ad ipſ ſit ad ipſ z tēpus meritū pueniebat hoiez hēre ſtati z tps i merito z nō an gelū. C Ad illud qd ulter<sup>9</sup> qruſ pcedim<sup>9</sup> q hō angelū hēt in utero mñis ſtatim ut puerpiū eſt formatū per aīaz rōnalē. Cōcedim<sup>9</sup> etiā q angeli cuſtodia in pſidiū ē cor/ poris z aīe: ſz cuſtodia angelū in nullo ipedit curſū nāe neqz curſū uolūtatis liberi arbitrij z pp diuerſum defe ctū nāe. qdā ſic z alij aliter moriunt: ppter diuerſū aut



# Prime partis summe

defectū uolūtatū qdam sic et alij aliter peccant.

**tertio querit** Utroz eis ac-

crescat pugna et traditio iter seipsos. Et p<sup>o</sup> q<sup>uod</sup> de traditioe q<sup>uod</sup> uidet eē iter bonos. 2<sup>o</sup> de traditioe q<sup>uod</sup> est boni et mali. ¶ Ar<sup>o</sup> 12<sup>o</sup>

**Primum proceditur** sic.

¶ **1<sup>a</sup>** **2<sup>a</sup>** **3<sup>a</sup>** **4<sup>a</sup>** **5<sup>a</sup>** **6<sup>a</sup>** **7<sup>a</sup>** **8<sup>a</sup>** **9<sup>a</sup>** **10<sup>a</sup>** **11<sup>a</sup>** **12<sup>a</sup>** **13<sup>a</sup>** **14<sup>a</sup>** **15<sup>a</sup>** **16<sup>a</sup>** **17<sup>a</sup>** **18<sup>a</sup>** **19<sup>a</sup>** **20<sup>a</sup>** **21<sup>a</sup>** **22<sup>a</sup>** **23<sup>a</sup>** **24<sup>a</sup>** **25<sup>a</sup>** **26<sup>a</sup>** **27<sup>a</sup>** **28<sup>a</sup>** **29<sup>a</sup>** **30<sup>a</sup>** **31<sup>a</sup>** **32<sup>a</sup>** **33<sup>a</sup>** **34<sup>a</sup>** **35<sup>a</sup>** **36<sup>a</sup>** **37<sup>a</sup>** **38<sup>a</sup>** **39<sup>a</sup>** **40<sup>a</sup>** **41<sup>a</sup>** **42<sup>a</sup>** **43<sup>a</sup>** **44<sup>a</sup>** **45<sup>a</sup>** **46<sup>a</sup>** **47<sup>a</sup>** **48<sup>a</sup>** **49<sup>a</sup>** **50<sup>a</sup>** **51<sup>a</sup>** **52<sup>a</sup>** **53<sup>a</sup>** **54<sup>a</sup>** **55<sup>a</sup>** **56<sup>a</sup>** **57<sup>a</sup>** **58<sup>a</sup>** **59<sup>a</sup>** **60<sup>a</sup>** **61<sup>a</sup>** **62<sup>a</sup>** **63<sup>a</sup>** **64<sup>a</sup>** **65<sup>a</sup>** **66<sup>a</sup>** **67<sup>a</sup>** **68<sup>a</sup>** **69<sup>a</sup>** **70<sup>a</sup>** **71<sup>a</sup>** **72<sup>a</sup>** **73<sup>a</sup>** **74<sup>a</sup>** **75<sup>a</sup>** **76<sup>a</sup>** **77<sup>a</sup>** **78<sup>a</sup>** **79<sup>a</sup>** **80<sup>a</sup>** **81<sup>a</sup>** **82<sup>a</sup>** **83<sup>a</sup>** **84<sup>a</sup>** **85<sup>a</sup>** **86<sup>a</sup>** **87<sup>a</sup>** **88<sup>a</sup>** **89<sup>a</sup>** **90<sup>a</sup>** **91<sup>a</sup>** **92<sup>a</sup>** **93<sup>a</sup>** **94<sup>a</sup>** **95<sup>a</sup>** **96<sup>a</sup>** **97<sup>a</sup>** **98<sup>a</sup>** **99<sup>a</sup>** **100<sup>a</sup>** **101<sup>a</sup>** **102<sup>a</sup>** **103<sup>a</sup>** **104<sup>a</sup>** **105<sup>a</sup>** **106<sup>a</sup>** **107<sup>a</sup>** **108<sup>a</sup>** **109<sup>a</sup>** **110<sup>a</sup>** **111<sup>a</sup>** **112<sup>a</sup>** **113<sup>a</sup>** **114<sup>a</sup>** **115<sup>a</sup>** **116<sup>a</sup>** **117<sup>a</sup>** **118<sup>a</sup>** **119<sup>a</sup>** **120<sup>a</sup>** **121<sup>a</sup>** **122<sup>a</sup>** **123<sup>a</sup>** **124<sup>a</sup>** **125<sup>a</sup>** **126<sup>a</sup>** **127<sup>a</sup>** **128<sup>a</sup>** **129<sup>a</sup>** **130<sup>a</sup>** **131<sup>a</sup>** **132<sup>a</sup>** **133<sup>a</sup>** **134<sup>a</sup>** **135<sup>a</sup>** **136<sup>a</sup>** **137<sup>a</sup>** **138<sup>a</sup>** **139<sup>a</sup>** **140<sup>a</sup>** **141<sup>a</sup>** **142<sup>a</sup>** **143<sup>a</sup>** **144<sup>a</sup>** **145<sup>a</sup>** **146<sup>a</sup>** **147<sup>a</sup>** **148<sup>a</sup>** **149<sup>a</sup>** **150<sup>a</sup>** **151<sup>a</sup>** **152<sup>a</sup>** **153<sup>a</sup>** **154<sup>a</sup>** **155<sup>a</sup>** **156<sup>a</sup>** **157<sup>a</sup>** **158<sup>a</sup>** **159<sup>a</sup>** **160<sup>a</sup>** **161<sup>a</sup>** **162<sup>a</sup>** **163<sup>a</sup>** **164<sup>a</sup>** **165<sup>a</sup>** **166<sup>a</sup>** **167<sup>a</sup>** **168<sup>a</sup>** **169<sup>a</sup>** **170<sup>a</sup>** **171<sup>a</sup>** **172<sup>a</sup>** **173<sup>a</sup>** **174<sup>a</sup>** **175<sup>a</sup>** **176<sup>a</sup>** **177<sup>a</sup>** **178<sup>a</sup>** **179<sup>a</sup>** **180<sup>a</sup>** **181<sup>a</sup>** **182<sup>a</sup>** **183<sup>a</sup>** **184<sup>a</sup>** **185<sup>a</sup>** **186<sup>a</sup>** **187<sup>a</sup>** **188<sup>a</sup>** **189<sup>a</sup>** **190<sup>a</sup>** **191<sup>a</sup>** **192<sup>a</sup>** **193<sup>a</sup>** **194<sup>a</sup>** **195<sup>a</sup>** **196<sup>a</sup>** **197<sup>a</sup>** **198<sup>a</sup>** **199<sup>a</sup>** **200<sup>a</sup>** **201<sup>a</sup>** **202<sup>a</sup>** **203<sup>a</sup>** **204<sup>a</sup>** **205<sup>a</sup>** **206<sup>a</sup>** **207<sup>a</sup>** **208<sup>a</sup>** **209<sup>a</sup>** **210<sup>a</sup>** **211<sup>a</sup>** **212<sup>a</sup>** **213<sup>a</sup>** **214<sup>a</sup>** **215<sup>a</sup>** **216<sup>a</sup>** **217<sup>a</sup>** **218<sup>a</sup>** **219<sup>a</sup>** **220<sup>a</sup>** **221<sup>a</sup>** **222<sup>a</sup>** **223<sup>a</sup>** **224<sup>a</sup>** **225<sup>a</sup>** **226<sup>a</sup>** **227<sup>a</sup>** **228<sup>a</sup>** **229<sup>a</sup>** **230<sup>a</sup>** **231<sup>a</sup>** **232<sup>a</sup>** **233<sup>a</sup>** **234<sup>a</sup>** **235<sup>a</sup>** **236<sup>a</sup>** **237<sup>a</sup>** **238<sup>a</sup>** **239<sup>a</sup>** **240<sup>a</sup>** **241<sup>a</sup>** **242<sup>a</sup>** **243<sup>a</sup>** **244<sup>a</sup>** **245<sup>a</sup>** **246<sup>a</sup>** **247<sup>a</sup>** **248<sup>a</sup>** **249<sup>a</sup>** **250<sup>a</sup>** **251<sup>a</sup>** **252<sup>a</sup>** **253<sup>a</sup>** **254<sup>a</sup>** **255<sup>a</sup>** **256<sup>a</sup>** **257<sup>a</sup>** **258<sup>a</sup>** **259<sup>a</sup>** **260<sup>a</sup>** **261<sup>a</sup>** **262<sup>a</sup>** **263<sup>a</sup>** **264<sup>a</sup>** **265<sup>a</sup>** **266<sup>a</sup>** **267<sup>a</sup>** **268<sup>a</sup>** **269<sup>a</sup>** **270<sup>a</sup>** **271<sup>a</sup>** **272<sup>a</sup>** **273<sup>a</sup>** **274<sup>a</sup>** **275<sup>a</sup>** **276<sup>a</sup>** **277<sup>a</sup>** **278<sup>a</sup>** **279<sup>a</sup>** **280<sup>a</sup>** **281<sup>a</sup>** **282<sup>a</sup>** **283<sup>a</sup>** **284<sup>a</sup>** **285<sup>a</sup>** **286<sup>a</sup>** **287<sup>a</sup>** **288<sup>a</sup>** **289<sup>a</sup>** **290<sup>a</sup>** **291<sup>a</sup>** **292<sup>a</sup>** **293<sup>a</sup>** **294<sup>a</sup>** **295<sup>a</sup>** **296<sup>a</sup>** **297<sup>a</sup>** **298<sup>a</sup>** **299<sup>a</sup>** **300<sup>a</sup>** **301<sup>a</sup>** **302<sup>a</sup>** **303<sup>a</sup>** **304<sup>a</sup>** **305<sup>a</sup>** **306<sup>a</sup>** **307<sup>a</sup>** **308<sup>a</sup>** **309<sup>a</sup>** **310<sup>a</sup>** **311<sup>a</sup>** **312<sup>a</sup>** **313<sup>a</sup>** **314<sup>a</sup>** **315<sup>a</sup>** **316<sup>a</sup>** **317<sup>a</sup>** **318<sup>a</sup>** **319<sup>a</sup>** **320<sup>a</sup>** **321<sup>a</sup>** **322<sup>a</sup>** **323<sup>a</sup>** **324<sup>a</sup>** **325<sup>a</sup>** **326<sup>a</sup>** **327<sup>a</sup>** **328<sup>a</sup>** **329<sup>a</sup>** **330<sup>a</sup>** **331<sup>a</sup>** **332<sup>a</sup>** **333<sup>a</sup>** **334<sup>a</sup>** **335<sup>a</sup>** **336<sup>a</sup>** **337<sup>a</sup>** **338<sup>a</sup>** **339<sup>a</sup>** **340<sup>a</sup>** **341<sup>a</sup>** **342<sup>a</sup>** **343<sup>a</sup>** **344<sup>a</sup>** **345<sup>a</sup>** **346<sup>a</sup>** **347<sup>a</sup>** **348<sup>a</sup>** **349<sup>a</sup>** **350<sup>a</sup>** **351<sup>a</sup>** **352<sup>a</sup>** **353<sup>a</sup>** **354<sup>a</sup>** **355<sup>a</sup>** **356<sup>a</sup>** **357<sup>a</sup>** **358<sup>a</sup>** **359<sup>a</sup>** **360<sup>a</sup>** **361<sup>a</sup>** **362<sup>a</sup>** **363<sup>a</sup>** **364<sup>a</sup>** **365<sup>a</sup>** **366<sup>a</sup>** **367<sup>a</sup>** **368<sup>a</sup>** **369<sup>a</sup>** **370<sup>a</sup>** **371<sup>a</sup>** **372<sup>a</sup>** **373<sup>a</sup>** **374<sup>a</sup>** **375<sup>a</sup>** **376<sup>a</sup>** **377<sup>a</sup>** **378<sup>a</sup>** **379<sup>a</sup>** **380<sup>a</sup>** **381<sup>a</sup>** **382<sup>a</sup>** **383<sup>a</sup>** **384<sup>a</sup>** **385<sup>a</sup>** **386<sup>a</sup>** **387<sup>a</sup>** **388<sup>a</sup>** **389<sup>a</sup>** **390<sup>a</sup>** **391<sup>a</sup>** **392<sup>a</sup>** **393<sup>a</sup>** **394<sup>a</sup>** **395<sup>a</sup>** **396<sup>a</sup>** **397<sup>a</sup>** **398<sup>a</sup>** **399<sup>a</sup>** **400<sup>a</sup>** **401<sup>a</sup>** **402<sup>a</sup>** **403<sup>a</sup>** **404<sup>a</sup>** **405<sup>a</sup>** **406<sup>a</sup>** **407<sup>a</sup>** **408<sup>a</sup>** **409<sup>a</sup>** **410<sup>a</sup>** **411<sup>a</sup>** **412<sup>a</sup>** **413<sup>a</sup>** **414<sup>a</sup>** **415<sup>a</sup>** **416<sup>a</sup>** **417<sup>a</sup>** **418<sup>a</sup>** **419<sup>a</sup>** **420<sup>a</sup>** **421<sup>a</sup>** **422<sup>a</sup>** **423<sup>a</sup>** **424<sup>a</sup>** **425<sup>a</sup>** **426<sup>a</sup>** **427<sup>a</sup>** **428<sup>a</sup>** **429<sup>a</sup>** **430<sup>a</sup>** **431<sup>a</sup>** **432<sup>a</sup>** **433<sup>a</sup>** **434<sup>a</sup>** **435<sup>a</sup>** **436<sup>a</sup>** **437<sup>a</sup>** **438<sup>a</sup>** **439<sup>a</sup>** **440<sup>a</sup>** **441<sup>a</sup>** **442<sup>a</sup>** **443<sup>a</sup>** **444<sup>a</sup>** **445<sup>a</sup>** **446<sup>a</sup>** **447<sup>a</sup>** **448<sup>a</sup>** **449<sup>a</sup>** **450<sup>a</sup>** **451<sup>a</sup>** **452<sup>a</sup>** **453<sup>a</sup>** **454<sup>a</sup>** **455<sup>a</sup>** **456<sup>a</sup>** **457<sup>a</sup>** **458<sup>a</sup>** **459<sup>a</sup>** **460<sup>a</sup>** **461<sup>a</sup>** **462<sup>a</sup>** **463<sup>a</sup>** **464<sup>a</sup>** **465<sup>a</sup>** **466<sup>a</sup>** **467<sup>a</sup>** **468<sup>a</sup>** **469<sup>a</sup>** **470<sup>a</sup>** **471<sup>a</sup>** **472<sup>a</sup>** **473<sup>a</sup>** **474<sup>a</sup>** **475<sup>a</sup>** **476<sup>a</sup>** **477<sup>a</sup>** **478<sup>a</sup>** **479<sup>a</sup>** **480<sup>a</sup>** **481<sup>a</sup>** **482<sup>a</sup>** **483<sup>a</sup>** **484<sup>a</sup>** **485<sup>a</sup>** **486<sup>a</sup>** **487<sup>a</sup>** **488<sup>a</sup>** **489<sup>a</sup>** **490<sup>a</sup>** **491<sup>a</sup>** **492<sup>a</sup>** **493<sup>a</sup>** **494<sup>a</sup>** **495<sup>a</sup>** **496<sup>a</sup>** **497<sup>a</sup>** **498<sup>a</sup>** **499<sup>a</sup>** **500<sup>a</sup>** **501<sup>a</sup>** **502<sup>a</sup>** **503<sup>a</sup>** **504<sup>a</sup>** **505<sup>a</sup>** **506<sup>a</sup>** **507<sup>a</sup>** **508<sup>a</sup>** **509<sup>a</sup>** **510<sup>a</sup>** **511<sup>a</sup>** **512<sup>a</sup>** **513<sup>a</sup>** **514<sup>a</sup>** **515<sup>a</sup>** **516<sup>a</sup>** **517<sup>a</sup>** **518<sup>a</sup>** **519<sup>a</sup>** **520<sup>a</sup>** **521<sup>a</sup>** **522<sup>a</sup>** **523<sup>a</sup>** **524<sup>a</sup>** **525<sup>a</sup>** **526<sup>a</sup>** **527<sup>a</sup>** **528<sup>a</sup>** **529<sup>a</sup>** **530<sup>a</sup>** **531<sup>a</sup>** **532<sup>a</sup>** **533<sup>a</sup>** **534<sup>a</sup>** **535<sup>a</sup>** **536<sup>a</sup>** **537<sup>a</sup>** **538<sup>a</sup>** **539<sup>a</sup>** **540<sup>a</sup>** **541<sup>a</sup>** **542<sup>a</sup>** **543<sup>a</sup>** **544<sup>a</sup>** **545<sup>a</sup>** **546<sup>a</sup>** **547<sup>a</sup>** **548<sup>a</sup>** **549<sup>a</sup>** **550<sup>a</sup>** **551<sup>a</sup>** **552<sup>a</sup>** **553<sup>a</sup>** **554<sup>a</sup>** **555<sup>a</sup>** **556<sup>a</sup>** **557<sup>a</sup>** **558<sup>a</sup>** **559<sup>a</sup>** **560<sup>a</sup>** **561<sup>a</sup>** **562<sup>a</sup>** **563<sup>a</sup>** **564<sup>a</sup>** **565<sup>a</sup>** **566<sup>a</sup>** **567<sup>a</sup>** **568<sup>a</sup>** **569<sup>a</sup>** **570<sup>a</sup>** **571<sup>a</sup>** **572<sup>a</sup>** **573<sup>a</sup>** **574<sup>a</sup>** **575<sup>a</sup>** **576<sup>a</sup>** **577<sup>a</sup>** **578<sup>a</sup>** **579<sup>a</sup>** **580<sup>a</sup>** **581<sup>a</sup>** **582<sup>a</sup>** **583<sup>a</sup>** **584<sup>a</sup>** **585<sup>a</sup>** **586<sup>a</sup>** **587<sup>a</sup>** **588<sup>a</sup>** **589<sup>a</sup>** **590<sup>a</sup>** **591<sup>a</sup>** **592<sup>a</sup>** **593<sup>a</sup>** **594<sup>a</sup>** **595<sup>a</sup>** **596<sup>a</sup>** **597<sup>a</sup>** **598<sup>a</sup>** **599<sup>a</sup>** **600<sup>a</sup>** **601<sup>a</sup>** **602<sup>a</sup>** **603<sup>a</sup>** **604<sup>a</sup>** **605<sup>a</sup>** **606<sup>a</sup>** **607<sup>a</sup>** **608<sup>a</sup>** **609<sup>a</sup>** **610<sup>a</sup>** **611<sup>a</sup>** **612<sup>a</sup>** **613<sup>a</sup>** **614<sup>a</sup>** **615<sup>a</sup>** **616<sup>a</sup>** **617<sup>a</sup>** **618<sup>a</sup>** **619<sup>a</sup>** **620<sup>a</sup>** **621<sup>a</sup>** **622<sup>a</sup>** **623<sup>a</sup>** **624<sup>a</sup>** **625<sup>a</sup>** **626<sup>a</sup>** **627<sup>a</sup>** **628<sup>a</sup>** **629<sup>a</sup>** **630<sup>a</sup>** **631<sup>a</sup>** **632<sup>a</sup>** **633<sup>a</sup>** **634<sup>a</sup>** **635<sup>a</sup>** **636<sup>a</sup>** **637<sup>a</sup>** **638<sup>a</sup>** **639<sup>a</sup>** **640<sup>a</sup>** **641<sup>a</sup>** **642<sup>a</sup>** **643<sup>a</sup>** **644<sup>a</sup>** **645<sup>a</sup>** **646<sup>a</sup>** **647<sup>a</sup>** **648<sup>a</sup>** **649<sup>a</sup>** **650<sup>a</sup>** **651<sup>a</sup>** **652<sup>a</sup>** **653<sup>a</sup>** **654<sup>a</sup>** **655<sup>a</sup>** **656<sup>a</sup>** **657<sup>a</sup>** **658<sup>a</sup>** **659<sup>a</sup>** **660<sup>a</sup>** **661<sup>a</sup>** **662<sup>a</sup>** **663<sup>a</sup>** **664<sup>a</sup>** **665<sup>a</sup>** **666<sup>a</sup>** **667<sup>a</sup>** **668<sup>a</sup>** **669<sup>a</sup>** **670<sup>a</sup>** **671<sup>a</sup>** **672<sup>a</sup>** **673<sup>a</sup>** **674<sup>a</sup>** **675<sup>a</sup>** **676<sup>a</sup>** **677<sup>a</sup>** **678<sup>a</sup>** **679<sup>a</sup>** **680<sup>a</sup>** **681<sup>a</sup>** **682<sup>a</sup>** **683<sup>a</sup>** **684<sup>a</sup>** **685<sup>a</sup>** **686<sup>a</sup>** **687<sup>a</sup>** **688<sup>a</sup>** **689<sup>a</sup>** **690<sup>a</sup>** **691<sup>a</sup>** **692<sup>a</sup>** **693<sup>a</sup>** **694<sup>a</sup>** **695<sup>a</sup>** **696<sup>a</sup>** **697<sup>a</sup>** **698<sup>a</sup>** **699<sup>a</sup>** **700<sup>a</sup>** **701<sup>a</sup>** **702<sup>a</sup>** **703<sup>a</sup>** **704<sup>a</sup>** **705<sup>a</sup>** **706<sup>a</sup>** **707<sup>a</sup>** **708<sup>a</sup>** **709<sup>a</sup>** **710<sup>a</sup>** **711<sup>a</sup>** **712<sup>a</sup>** **713<sup>a</sup>** **714<sup>a</sup>** **715<sup>a</sup>** **716<sup>a</sup>** **717<sup>a</sup>** **718<sup>a</sup>** **719<sup>a</sup>** **720<sup>a</sup>** **721<sup>a</sup>** **722<sup>a</sup>** **723<sup>a</sup>** **724<sup>a</sup>** **725<sup>a</sup>** **726<sup>a</sup>** **727<sup>a</sup>** **728<sup>a</sup>** **729<sup>a</sup>** **730<sup>a</sup>** **731<sup>a</sup>** **732<sup>a</sup>** **733<sup>a</sup>** **734<sup>a</sup>** **735<sup>a</sup>** **736<sup>a</sup>** **737<sup>a</sup>** **738<sup>a</sup>** **739<sup>a</sup>** **740<sup>a</sup>** **741<sup>a</sup>** **742<sup>a</sup>** **743<sup>a</sup>** **744<sup>a</sup>** **745<sup>a</sup>** **746<sup>a</sup>** **747<sup>a</sup>** **748<sup>a</sup>** **749<sup>a</sup>** **750<sup>a</sup>** **751<sup>a</sup>** **752<sup>a</sup>** **753<sup>a</sup>** **754<sup>a</sup>** **755<sup>a</sup>** **756<sup>a</sup>** **757<sup>a</sup>** **758<sup>a</sup>** **759<sup>a</sup>** **760<sup>a</sup>** **761<sup>a</sup>** **762<sup>a</sup>** **763<sup>a</sup>** **764<sup>a</sup>** **765<sup>a</sup>** **766<sup>a</sup>** **767<sup>a</sup>** **768<sup>a</sup>** **769<sup>a</sup>** **770<sup>a</sup>** **771<sup>a</sup>** **772<sup>a</sup>** **773<sup>a</sup>** **774<sup>a</sup>** **775<sup>a</sup>** **776<sup>a</sup>** **777<sup>a</sup>** **778<sup>a</sup>** **779<sup>a</sup>** **780<sup>a</sup>** **781<sup>a</sup>** **782<sup>a</sup>** **783<sup>a</sup>** **784<sup>a</sup>** **785<sup>a</sup>** **786<sup>a</sup>** **787<sup>a</sup>** **788<sup>a</sup>** **789<sup>a</sup>** **790<sup>a</sup>** **791<sup>a</sup>** **792<sup>a</sup>** **793<sup>a</sup>** **794<sup>a</sup>** **795<sup>a</sup>** **796<sup>a</sup>** **797<sup>a</sup>** **798<sup>a</sup>** **799<sup>a</sup>** **800<sup>a</sup>** **801<sup>a</sup>** **802<sup>a</sup>** **803<sup>a</sup>** **804<sup>a</sup>** **805<sup>a</sup>** **806<sup>a</sup>** **807<sup>a</sup>** **808<sup>a</sup>** **809<sup>a</sup>** **810<sup>a</sup>** **811<sup>a</sup>** **812<sup>a</sup>** **813<sup>a</sup>** **814<sup>a</sup>** **815<sup>a</sup>** **816<sup>a</sup>** **817<sup>a</sup>** **818<sup>a</sup>** **819<sup>a</sup>** **820<sup>a</sup>** **821<sup>a</sup>** **822<sup>a</sup>** **823<sup>a</sup>** **824<sup>a</sup>** **825<sup>a</sup>** **826<sup>a</sup>** **827<sup>a</sup>** **828<sup>a</sup>** **829<sup>a</sup>** **830<sup>a</sup>** **831<sup>a</sup>** **832<sup>a</sup>** **833<sup>a</sup>** **834<sup>a</sup>** **835<sup>a</sup>** **836<sup>a</sup>** **837<sup>a</sup>** **838<sup>a</sup>** **839<sup>a</sup>** **840<sup>a</sup>** **841<sup>a</sup>** **842<sup>a</sup>** **843<sup>a</sup>** **844<sup>a</sup>** **845<sup>a</sup>** **846<sup>a</sup>** **847<sup>a</sup>** **848<sup>a</sup>** **849<sup>a</sup>** **850<sup>a</sup>** **851<sup>a</sup>** **852<sup>a</sup>** **853<sup>a</sup>** **854<sup>a</sup>** **855<sup>a</sup>** **856<sup>a</sup>** **857<sup>a</sup>** **858<sup>a</sup>** **859<sup>a</sup>** **860<sup>a</sup>** **861<sup>a</sup>** **862<sup>a</sup>** **863<sup>a</sup>** **864<sup>a</sup>** **865<sup>a</sup>** **866<sup>a</sup>** **867<sup>a</sup>** **868<sup>a</sup>**



nē loth archāgeloz quoz est reuelare secreta sicut de icē dio sosome reuelatū est loth qñ pceptus est ei ut iret in mōrē. Cū autē angelus diuersimode appuit. appuit enī qñq; ut custodiēs psonā vnā sic angelus q appuit iacob z ille sīgt actū īferioris ordinis cui custodiā est hōiuz sin goloz. Qñq; aut appuit ut reuelās secreta. sicut ille q appauit blē virgini z zacharie. Qñq; aut appuit ut pcedēs pplm sicut ille qui appuit thobie z ille qui pcessit machabeū in pugna ptra līfā z ille sīgt actū pncipatū. pncipū enī est dīponē z defendē pncipatū gētes. Qñq; aut appauerūt 4<sup>or</sup> z illi sīgt officia qtuor: ordinū quoz actus pntine sūt circa res humanas. s. angeloz in custodiēdo: archāgeloz in reuelādo: pncipatū in dīponēdo gētes: pntatū aut in refrenādo maliciā pntis aeree. virtutes enī nō semp circa humana opant s; circa elemēta mūdī: nec est act<sup>o</sup> eoz pntinus: s; qñq; sūt miracula z qñq; nō. Qñ q; aut appuerūt qñque ppter act<sup>o</sup> qñque ordinū quorū mysteriū est circa mūdāna sic illi qui appuerūt circa machabeū qui eū circūseptū hēbāt z illi sīgt actū angeloz z pncipatū: q; machabe<sup>o</sup> hō z pnceps fuit. alij tres officia triū ordinū sīgt. Archāgeli enī tela iaciebāt reuelādo terrores ex pte ppli dei. pntes autē repmēdo neqtiaz demonū ne vires darēt hostib<sup>o</sup> ad pugā. Virtutes pō excecādo miraculose hostes z pturbādo eos. Qñq; aut sex cū uasis iterit<sup>o</sup> z vnus cū attramētario z illi sīgt sex modos tribulationis captiuoz z vnū modū p̄solationis libatorz de qb<sup>o</sup> habet Job 5<sup>o</sup> cap. in sex tribulationib<sup>o</sup> li berabit te z in septima nō tāget te malū. Sex autē tribulationes captiuoz spūaliū enumerant a bō Breg i morali<sup>o</sup> sup Job. ubi dī q; diabolus captiuās miser hoiez aut īfīdādo circūuolat aut suadēdo blādīt: aut pmittēdo decipit: aut cōmādo terret: aut opmēdo rapit: aut despādo frāgit. Et pmissiōes aut īfās tribulationes sīgt uasa iterit<sup>o</sup>. Attramētariū aut qd erat in septio angelo sīgt scripturā bonoz in libro vite. Et de hīs ampl<sup>o</sup> dicef in qōne de figuris angeloz. Qñq; aut appuerūt se pte sine distinctione z illi nō sīgt nisi actū vni<sup>o</sup> ordinis f. quoz tñ reuelatio distinguit per septe etates mūdī z p septiformē eccliam in septenariū donoz spūs scī. Inde etiā isti dicunt astare an dñm: q; in p̄spectu dei semp tps sue reuelationis expectāt. Et hoc patet ex glosis sup apo chalipm de septe angelis qui tuba canūt. Ultra numerū aut istū nō īueniūt certū numerus exp̄ssus ad custodiā. Uisio aut ezechielis in p<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> per 4<sup>o</sup> aīalia fm Dio<sup>m</sup> sīgt qtuor: ordies quoz offm pntinuū est circa nos ut diximus. Et qd significet figure eoz poster<sup>o</sup> dicef. Scd<sup>o</sup> aut Hiero<sup>m</sup> sīgt qtuor: regna. firmamētū aut īminens capita eoz nō sīgt aliqū ordinē specīale sed sīgt vniuersitatem dīpōnī qtuor: ordinū traditā. Thron<sup>o</sup> aut desup sīgt chorū thronoz. Spēs aut electri sīgt maiestātē p̄fidentē. vī fio aut iacob de angelis descēdētib<sup>o</sup> z ascēdētib<sup>o</sup> sīgt tps mīsteriū angeloz qd p̄sistit in allatione donoz in descēdēdo de sup<sup>o</sup> z in p̄tatione uotoz n̄roz deo in ascēdēdo. Multitudo aut que fuit circa helīseū sīgt multitudinē ministratū nō in numero ordinū s; psonaz. Illa pō multitudo que fuit a pastorib<sup>o</sup> audita sīgt multitudinē assistētū z laudātū sic dī in dāiele. Adīlia miliū ministrabāt ei z decies cētena milia assistebāt ei. Duodecim aut legiones nō sīgt aliqū numerū ordinū uel etiā grā rū s; sīgt multitudines z exercit<sup>o</sup> angeloz militātū ad defensionē. xij. signatoz in q̄libet. xij. tribuū filioz israel. Hoc aut qd gr̄f de noib<sup>o</sup> solūedū est p Brego<sup>m</sup>. Et de michaele qdē yba tā hīta sup<sup>o</sup> sūt. de gabriele aut dīc sic Ad mariā q; gabriel mittit q; fortitudinē noīat. illū qp pe nūciare ueniebat qui ad debellandas aereas pntes humilis appere dignat<sup>o</sup> est. per dei enī fortitudinē nūciādus erat qui virtutū dñs z potens in p̄lio ptra pntes aereas ad bella ueniebat. De raphaelē aut sicut dī. q; raphael iterptat medicina: uidelz dū thobie oculos qñ p

officiū curationis tetigit cecitatis ei<sup>o</sup> tenebras terfit. q; ad curādū mittit dignū fuit ut medicina dei uocaretur. C Si pō gr̄f de qb<sup>o</sup> ordib<sup>o</sup> sūt isti tres angeli. Dico si ne p̄iudicio q; michael est de ordie pncipatū: z ideo scī dicūt q; fuit pnceps synagoge z mō est pnceps n̄r. Babel aut est de ordine archāgeloz sicut dicūt coiter scī ut sup hīu est. Raphael aut est de ordine virtutū: q; virtutū est miracula facē sicut ipse miraculose curauit thobiā. Et si obijciat qd in cantu dī. Archāgele michael p̄stituit te pncipē sup oēs aīas suscipiēdas. Et etiā p̄cussū est mare z ptremuit terra ubi archāgelus michael descēdebat de celo. z ubiq; aliter īuenit solūedū est per auctoritatē Dionysij sup posita que dicit q; supiores īferioz donā p̄ticipāt excellētē z ppter actū īferioz que hūt supiores. qñq; etiā sortunt noīa īferioz. Non sicut ut hoc nomen designet propriū ordinū eorum.

De motibus angelorum.

De nona.

**Inde queritur** de motib<sup>o</sup> angeloz. Et q̄runt tria. s. an moueantur. 2<sup>o</sup> si mouent per quē motū mor<sup>o</sup> mouet. z 3<sup>o</sup> utrū mor<sup>o</sup> sit in tpe uel nō. C Ar<sup>o</sup> primus.

**Primum proceditur** sic.

Dicit Brego<sup>o</sup> q; angeli currūt iter deū quocūq; mittant<sup>o</sup> z currēt mouē q; mouent. C Itē Bamales nush<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> dicit. Circūscriptibiles sūt angeli. cum enī sūt in celo nō sūt in terra. z cū ad terrā adeo mittunt<sup>o</sup> z nō remanēt in celo. Ex h̄ patet q; mouent<sup>o</sup> de loco ad locū. C Itē ibidē fortes sūt z pati ad dei uolūtatis expletionē z ubiq; p̄festim īueniunt ubiq; diuinus iusserit nū<sup>o</sup> uelocitate nāe z custodiēs p̄sterre z gēib<sup>o</sup> z locis p̄fīdēs sicut a p̄ditore p̄ordinati sūt: z que sunt fm nos dispēfantes z auxiliātes nobis. Ex hoc iterū accipit q; mouent<sup>o</sup> localiter. Sicut in zacharia habet. Curre z loquere. Et tūc al<sup>o</sup> angelus egrediebat in occursum illi<sup>o</sup>. Lū igit currēt sit localiter moueri angeli mouent<sup>o</sup> localit<sup>o</sup>. Si forte aliq; dicat q; mouent<sup>o</sup> virtutē nō suba. C Contra illa virt<sup>o</sup> aut est suba angeli: aut est p̄petas ei<sup>o</sup> hūe potētia. Si p̄mo mō tūc ad motū virtutis sequitur mor<sup>o</sup> sube. Si scdo mō aut illa p̄t<sup>o</sup> erit sine subto: aut erit in subto p̄prio. Si p̄mo mō hoc est incōueniēs z sine oī intelligētia q; virtus nunq; relinqt p̄p̄iū subm. Lū enim sit de numero accētū īsepabiliū z sit in specie q̄lītatis que est nālis potētia. Si p̄p̄iū subm relinqret opoteret q; accētis eēt sine subto. Si scdo mō tūc ubiq; est virt<sup>o</sup> erit suba z ad motū virtutis sequitur mor<sup>o</sup> sube. Si forte dicatur q; Brio<sup>o</sup> dicit in de celesti hierarchia cap<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>. Qm i tria dī uidunt fm se supmūdāna rōne oēs diuini itellec<sup>o</sup> in essentia: virtutē: z opationē. Et fm eētū z virtutē īmobiles sunt: fm opationē aut mouent<sup>o</sup>. Si inq; sic dicat hoc nō pōt eē nisi altero duoz modoz. s. ut per impiū suūz fiant opationes p̄ter hoc q; hēant p̄portionē ad mām sup quā opant<sup>o</sup>. Aut sicut dicūt p̄bi q; motor p̄m<sup>o</sup> mouet in tota natura supioz absq; hoc q; p̄iūgat mām ḡiābiliū z corruptibiliū. Et si dicat p̄mo mō. cōtra oīs opatio exiens ab aliquo per impiū erit ab alio īmediate cui impat ab īperatē p̄mo. si q; opatio angeli erit ab impante āge/lo ubi nō est p̄ s̄bam z virtutē opotebit ponē alias s̄bas circa nos qb<sup>o</sup> impet ab angelis ad p̄fectionē illarū opationū. Nō enī pōt dici q; p̄ficiant illa opa opatiōe nāe: q; opa custodie z reuelatiōis z miraculoz nō sūt opationes nāe. C Preterea h̄ dicē est ptra Bama<sup>o</sup> qui dīc p<sup>o</sup> h<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. xvj<sup>o</sup>. q; angelus dī eē in loco q; adest z intelligit<sup>o</sup> circūscribit ubi z opat. Si scdo mō dicat. cōtra motū p̄m<sup>o</sup> mouet īferiora ḡiābiliā z corruptibiliā p motū p̄m<sup>o</sup> mobilis q; ut causa p̄portionat<sup>o</sup> est oī motū p̄iūgētū mām ḡiābiliū z corruptibiliū: q; optēt q; angeli mouerēt cor<sup>o</sup> aliqd sup<sup>o</sup> z mor<sup>o</sup> ille descēdēt p̄ medios alios mor<sup>o</sup>



# Prime partis summe

ad inferiora que mota ulterius pñceret opationes illas angeloz que sunt circa nos qđ nō est uerū: qđ locutiones z reuelationes z huiusmodi nō hñt ordinē ad motū celi sicut ordinat causatū ad causam: g̃ relinquit qđ moueantur eēntia virtute z opatione sicut exp̃sse dicūt sci. Si alī qs dicat qđ fm̃ Anselmū in monolodion. dei est eē p̃p̃riū ubiqz. creature aut corpee eē in vno loco tñ simul z semel. creature aut spūalis que qñ media est est eē p̃p̃riū in plurib⁹ locis simul z semel. Et ita angeli sine motu sube sue pñt eē apud nos z in celo sicut Anselmus explicat de aīa que est in manu z in pede z in oculo. Et sic Anselm⁹ videt dicē de anguilla diuisa in cui⁹ utraqz pte est aīa sensiblis per sensus z motū. Si inqz sic dicat contra dictū in auctoritate Damasceni qđ cū in celo sunt nō sūt in terra zc. ¶ Itē si ita eēt ut illi dicūt hoc nō posset esse nisi altero duoz modoz. s. sic forma subalis adest cuilibet pti sue mae quā pñcit: aut sicut causa ulis z pma sine cuius pñtia nihil causatoz pōt in eē subsistē. Et si p̃mo diceret oporēret qđ angeli eēnt subales forme tot⁹ mae que est ab inferiorib⁹ in supiora qđ falsus est. Si 2<sup>o</sup> tūc angeli eēnt deus qđ iterū falsus est. deus enī solus ita est causa qđ sine pñtia sui nihil causatoz manet in esse ¶ Diēterea que eētrō qđ magis possent eē in trib⁹ uel in 4<sup>o</sup> locis qđ ubiqz. Si dicat qđ per aliqd determinant ad hūc z illū locū z nō ad oēs hoc nō pōt eē nisi materia pueniat. aut qđ angeli nō sunt in alia materia per quam determinent. Si ppter h̃ dicat qđ pñt eē ubiqz si uolunt resumat pma diuisio. s. qđ aut ut forma tot⁹ mae sūt ubiqz: aut ut causa ulis sine cui⁹ pñtia nō pñt eē causata quorū utrūqz est icōueniēs ut sup̃ patuit. ¶ Diēterea h̃ est p̃tra Damam exp̃sse qui dicit xvj<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> p̃mi libri. nō pōt angelus fm̃ idē in diuersis locis opari. solius enim dei est ubiqz fm̃ idē opari. nā angelus qđ uelocitate nāe: z qđ pate z cito p̃trāsīt opat in diuersis locis. Et sic patet qđ opet angelus moueri ad h̃ ut opet circa nos. ¶ Si pp hoc dicat qđ angelus mouet localiter. Cōtra hoc videt eē tota phia de motu. dī enim in 6<sup>o</sup> phī<sup>o</sup> multoties z in multis alijs locis qđ mor⁹ diuisibilis est dup<sup>r</sup>. vno qđes mō tpe. alio mō diuisione ptiū eius qđ mouet. Et ita patet qđ oē qđ mouet est diuisibile fm̃ quantitatē. angelus aut est idiuisibilis fm̃ quantitatem g̃ nō mouet localiter. ¶ Itē circa finē sexti. Amplius aut ex hīs manifestū qđ neqz pñctus neqz aliqd idiuisibile nullū p̃tigit moueri. Dē enī qđ mouet ipossibile est pus ipz per mai⁹ moueri qđ per egle aut min⁹. Si ergo hoc manifestū est qđ pñctū minus aut egle mouebit p̃mū qñ aut idiuisibile est ipossibile est moueri min⁹ pus egle ergo ipsi supple mouebit pus qre erit linea z pñctis semp enī per egle motū oēm lineā pñctū mēsurabit. Si autē hoc ipossibile est z moueri idiuisibile ipossibile est. Et intēdit hāc rōnem ponē nihil trāsīt in spatio pus maius se qđ trāseat min⁹ se uel egle pñctū mouet in spatio ergo nō trāsibit prius maius se qđ min⁹ uel egle in spatio per qđ trāsīt. s. nihil est minus idiuisibili g̃ nō trāsīt min⁹ se g̃ egle. sed egle i spatio qđ est linea est pñctū g̃ trāsibit lineā pñctū ergo linea p̃stabit ex pñctis: qđ spatiū p̃stabit ex hīs que transibit mobile in motu per ipm: s. hoc est ipossibile g̃ ipossibile est moueri idiuisibile. cū igit angeli idiuisibiles sint impossibile est eos moueri localiter. ¶ Itē in fine sexti cap eiusdē rōnis est in ipso nūc moueri z idiuiduū aliquod moueri: s. ipossibile est in ipso nūc eē motū g̃ ipossibile est ipm idiuisibile moueri. def enī qđ in ipso nūc mouet ¶ Cōtra in quocūqz aliqd mouet per spatiū aliqd uel loci illo mouebit per idē in minori: qđ uelox semp diuidit tps g̃ aliqd ueloci⁹ motū trāsibit spatiū in pte ipsius nūc ergo nūc diuidet ergo idiuisibile diuidet z erit aliqd min⁹ i diuisibili que oīa absurda sūt ergo nō mouet in nūc. Si forte dicat qđ dictū phī nō ē uerū. s. qđ nūc eiusdē rōnis est in ipso nūc moueri z idiuiduū siue idiuisibi

le aliqd moueri. ¶ Cōtra sup̃ in qđone de tpe pbatū est: qđ pus z posteri⁹ in tpe cānt a p̃ori z posteriori in motu z pus z posteri⁹ in motu cānt a p̃o z uli⁹ in spatio siue a termino a quo z ad quē in qb⁹ est mobile in motu semp s. p̃m in termino ad quē z p̃m in termino a quo: sed in diuisibile nō est p̃m sic z sic qđ nō hēt p̃m g̃ nō est nisi hic z illi rñdet nūc ergo nō mouet nisi in nūc si mō ergo uerificat dictū phī z sic relinquit qđ angelus nō mouetur. ¶ Itē in p̃o de celo z mūdo. Qis mor⁹ localis est a medio uel ad mediū uel circa mediū nullus talis est motus angeloz ergo nō mouet localr. Si dicat qđ hēt motū p̃cessiū cōtra dicit phs 2<sup>o</sup> de celo z mūdo. qđ nā nihil eoz que hñt motū p̃cessiū neglexit in organis p̃cessiūis ergo oporēret qđ angeli hēret organa p̃cessiūi mor⁹. Et si dicat qđ hñt alas hoc est puerile. ¶ Itē in li<sup>o</sup> ducis neutroz dī qđ oē qđ mouet est corpus. z in alia ppōne qđ oē qđ mouet est cōpositū. z in tertia. qđ oē qđ mouet ē quātū. Ex qb⁹ sequit qđ angeli nō mouent de loco ad locū p̃se qđ p̃se est in loco z p̃se in loco circūscribit qđ pbat i 4<sup>o</sup> de celo z mūdo. Angelus p̃se in nullo loco est g̃ non mouet de loco ad locū. Probatio 2<sup>a</sup> accipit in Damam 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>. Angeli nō circūterminant parietib⁹ z ianuis z claustris. ¶ Itē infra in eodē. intellectuales eēntie in intellectualib⁹ locis sūt corpaliter circūscripti. nō enī cor poralr fm̃ nām figurant neqz tres hñt dimēnsiones s. qđ intellectualr assūt z opant ubiqz: missi fuerint. ¶ Item qcqd mouet localr mouet p̃se uel per accēs. si ergo angeli mouent altero istoz duoz modoz mouent. Et constat qđ nō p̃se p̃ oēs dictas rōnes. Si aut mouent p̃ accēs motū locali hoc erit altero duoz modoz qđ moueāt motu alteri⁹ uel uolētia. Si aut mouet motu alteri⁹ tūc mouent sic aīa in corpe z clau⁹ in nauī: z si sic tūc nunqz mouerent iferi⁹ nisi assūpto corpe graui: z nunqz sup̃ nisi assūpto corpe leui: z gñāl sine corpe nō mouerent. Si aut uolētia mouent sequit dup<sup>r</sup> incōueniēs. s. qđ sit alia nā fortior eis que extrudat eos ad sup̃ z inferi⁹: z qđ sint corpe: qđ pbat phs in p̃o de celo z mūdo. qđ nihil mouet uolētē nisi moueāt etiā p̃se ad aliū locū. ¶ Solo dici m⁹ cū scitis qđ angeli mouent localr z trāsēūt de loco ad locū: qđ sūt in vno loco nō sūt in alio sic dicit Damascenus 2<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> scđi libri. nō pñtagē fm̃ idē tps hic z illic eē z opari. vñ oēs rōnes que sūt p̃tra opiones p̃dictas p̃cedim⁹. ¶ Ad obiecta aut que ostēdūt qđ nō mouent localr dicim⁹ qđ phs nālis pbat qđ idiuisibile qđ est in gñe quātū ipossibile est moueri qđ illd hēt sitū in p̃tinuo z per p̃ns cōparationē ad quātū spatiū. Et qđ non pōt trāsire mai⁹ se nisi pus trāseat egle cū in quēcūqz puo spatio sint ifinita egle sibi nō p̃tingeret ipm trāsire in quātoquz tpe quātūcūqz puū spatiū. Sed nos dicim⁹ qđ angelus nō est sic idiuisibile z de rōne idiuisibilitatis siue simplicitatis sue dictū est in qđone utrū sit suba simp<sup>r</sup> uel cōposita. z pp h̃ trāsīt ipse angelus p spatiū nō numerādo ptes spatiū. numerās enī cū numerāte debet eē eiusdē nāe z eādē cōparationē hēt angelus ad locū remotū z ad p̃p̃quū ut dicit infra. Et p h̃ pater solo ad oēs rōnes i ductas de phisicis. ¶ Ad id aut qđ obijcit de li<sup>o</sup> celi z mūdi qđ trip<sup>r</sup> est mor⁹. dicim⁹ qđ phs loq̃t ibi de motib⁹ corpalitū subaz simplicitū: z pp h̃ mor⁹ angeli nō cadit s̃ illa diuisiōe. Nec tñ dicim⁹ qđ sit mor⁹ p̃cessiū: s. est motus uolūtari⁹ sube spūalis simplicitis. ¶ Ad illas auctoritates que adducunt de li<sup>o</sup> ducis neutroz. cap<sup>o</sup> de vno deo. dicēdū qđ loq̃t ibi phs de motu nāli z itē dicit ibi p̃bare p̃mū motorē imobile fm̃ motū illū qđ diuisibilitatē h̃z fm̃ mām z spatiū z tps: s. talē nō dicim⁹ eē motū angelorū: z pp h̃ ille iprobationes nō faciūt ad p̃p̃m. ¶ Ad id qđ postea obijcit qđ qcqd mouet de loco ad locū p̃se p̃se est in loco. Dicim⁹ qđ moueri p̃se dī dup<sup>r</sup> fm̃ qđ p̃se pōt determinare: li mouet in cōparationē ad id qđ mouet ul in cōparationē ad spatiū in quo est mor⁹. z si p̃mo tūc oē id



mouet pſe qđ nō mouet motu alteri<sup>o</sup> ſ; pſo z ſic angeli mouet pſe. Si ſo 2<sup>o</sup> accipiat tūc nō mouet pſe niſi qđ pſe eſt in loco circūſcriptue ita. ſ. qđ ei pſmū z mediū z ul tīmū ſm locū aſſignet. Et per hāc diſtinctionē patet ſolu tio et ad ſequēs. ¶ Et nota qđ circa determinationē hui<sup>o</sup> qđnōs oberrātū ē 4<sup>o</sup> modis qđrū vñ eſt qđ dicūt qđ āgeli nunq̄ mouent. ſed ideo qđ ſunt motores ſpherarū ad vniuerſum eſſe mouēt uoluntates z corda hōiū z etiā ſenſus ad ea que uolunt. Et hic error eſt Raby moſi z Aueroys z alioz pſoz quorūdam. ¶ Alius eſt error eoz qui ppter debilitatē rōnis ſupra poſite dicūt ange lum poſſe eſſe in pluribus locis z etiā ubiq; ſi uolue rit. ¶ Tertius eſt eoz qui dicūt angelū ſic uenire de ſi ne ſpatij vno ad aliū finē qđ nō tranſit media ſed tran ſilit. ¶ Quartus eſt eoz qui dicūt qđ ſictū ſit mediū qđ eſt in termino a quo z ad quez ſm ſui motū aliquo mō ſicut aliud mobile. ¶ Prima autē harū opinionū z ſcda ſunt hereticę: alie ſo due ſunt ſauę. ¶ Articulus 2<sup>o</sup>.

## Secundo queritur per quē

modū motus moueant. Et videt qđ circulari ter per Dio<sup>m</sup> in de celeſti hierarchia cap<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> ubi dicit qđ ſunt in circuitu dei choz ſacētēs. Item in de diuinis no minib<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> dicit qđ mouent circulariter z in directū z obliquū z hū oēs ſunt motus ſm locū. Damascenus autē in diſſinitione ſupius iducta dicit qđ angelus eſt ſba ſemp mobilis z intelligit de motu alterationis ſm qđ ipe dicit qđ quicqđ creatū eſt uertibile eſt. Similiter videt qđ mouent motu ſube. ſ. gñationis: qđ ita dicit apſus. ſte cto genua mea ad deū pſem a quo ois paternitas in ce lo z in terra noiaſ. Paternitas enim que ex deo in celo noiaſ nō eſt niſi inter angelos ſm qđ etiā dicit Diony ſius in de diuinis noibus cap<sup>o</sup> 20<sup>o</sup>. uſq; ad hoc nſe intel lectualis opationis virtus eſt: z ois diuina paternitas z filiatio data eſt z nobis z ſupceleſtibus virtutibus z pa triarcha ab oibus ſegregata z ſiliarcha ex qua z dij z filij deoz z deoz pſes deiformes ſunt z noiaſ mētes ſpi ritualr videlz tali paternitate z filiatioe pſectas: hoc eſt in corpſe z imālter itelligit. ¶ Solutio ad hoc dicendū qđ angeli mouent ſm locū tūc z modus mor<sup>o</sup> illi<sup>o</sup> eſt ſz loca oportuna ad cuſtodia ut prius dictū eſt. Qđ autē di cit Dionyſius intelligit de motibus intelligētie per cō parationē ad intelligibilia ut ſupra habitū eſt. Et qđ di cit Damascenus intelligit de motu alterationis in uo luntate ſm cōparationē ad naturā z nō ad ſtatū pſirma tionis ut ſupra diximus. ¶ Ultima ſo auctoritas Dio nyſij intelligit de gñatione ſm qđ ſm qđ dicimus qđ mu ſicalis per gñationē ſit muſicus nō tñ muſicalis gñatur ſimplr. Silt homo uel angelus per iſuſionē illuminati onū ſit deus ſicut dicit plalmus. Ego dixi dij eſtis z filij excelsi oēs. Et apſus. In chriſto teſu ego uos genui per euāgelij. Et iterum alibi. Filij mei quos iterū partu rio donec formeſ in uobis chriſtus. ¶ Articulus 3<sup>o</sup>.

## Tertio queritur Utrū motus

eoz ſit in tēpore uel non. Et videt qđ in tēpore qđ dicit Aug<sup>o</sup> in 8<sup>o</sup> ſup geneſim ad lram. qđ deus corpo ralem nālem mouet per tēpus z locū: ſpūalem autē per tēpus z nō locū. Et ex hoc etiā videt relinqui qđ ange li nō mouent localiter. ¶ Itēz ois motus localis eſt in tempore: angeli mouent localiter ergo mouent in tpe. Item nullū idem vnum mobile in eodē pōt eſſe in mo tum eſſe z moueri. Sed pbat pſus in 6<sup>o</sup> qđ id qđ ſeritur in quolibet nunc eſt in motū eſſe: ergo in nullo nūc eſt in moueri. Luſiſ autē angelus mouet localr in nullo nūc mouebit ſed erit in motū eſſe. ¶ Item pſus in 6<sup>o</sup> pſi<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> Ois motus in tpe eſt. tēpus autē omne diuiſibile z ſi in minori minoz motus neceſſe eſt oēm motūz diuidi ſm tēpus. Ex hoc accipit qđ angeli ſi mouent localr mouē

tur in tēpore. ¶ Item ibidem qđ nihil in ipſo nunc mo uet ex hys manifeſtū eſt. Si nāq; eſt pūgit z uelocius z tardius in ipſo moueri. Si igit ipm nūc in quo eſt. n. moueat aut in ipſo uelocius per. a. b. ergo tardū in ipſo per minorē longitudinēz mouebit ut per. a. g. uelocius in minori qđ b mouebit. ¶ Quare diuidet ipm nūc ſed erat indiuiſibile ergo nō eſt moueri in ipſo nunc. Et rō pſi eſt iſta qđ ſi detur motus eſſe in nunc tunc uelox ali quid tranſibit ſpatij in nunc z tardū in eodē nunc tran ſibit minus ſpatij z illud minus ſpatijz qđ in toto nūc trāſibit tardū uelox trāſiuit in minori qđ in nunc: qđ ue lox diuidit tēpus tardū aut magnitudinē ſpatij: ergo ſe quit qđ nunc ſit diuiſibile. Et pōnit pſus. n. p. o. nota ipſi us nunc. a. b. aut pro longitudine ſpatij. a. g. ſo pro aliq li parte eiūſdē longitudinis ut. g. tertia uel quarta uel di midia. Item detur moueri angelo in nunc. Cum igitur angelus ſit p motū in diuerſis locis: tunc in eodem nūc erit in celo z in terra: qđ eſt cōtra Damascenū qui dicit qđ qñ ſunt in celo nō ſunt in terra: ut ſupra habitum eſt. Item Damascenus. nō pūt ſm idem tempus hic z illic opari. ¶ Itē angelus in motu aut eſt in termino a quo pmo eſt mor<sup>o</sup> eius. aut in eo ad quē ultimo eſt mor<sup>o</sup> ei<sup>o</sup>. aut in medio nō enī ſunt plura in ſpatio per qđ mouet. Si eſt in termino a quo pmo eſt motus. Cōtra in illo termino toto quieſcit ergo in illo nō eſt in motu. ¶ Pro batio qđ quieſcit in illo. Dicit enim pſus qđ in quocūq; mobile ſe nunc habet ut prius. qđ in illo toto quieſcit ſed in termino a quo pmo eſt motus mobile ſe nunc habet ut prius: qđ etiā prius fuit in illo ergo in illo toto quie ſcit. Si dicat qđ in eſt termino ad quē ultimo eſt motus. Contra in illo termino non eſt plus de motu ergo in il lo eſt in motū eſſe nō ergo in motu. Si ppter hoc dicat qđ in motu eſt in medio ſicut z omne qđ mouet. Cōtra mediū in duplici eſt rōne ſcilz partim in rōne termini a quo. z partim in rōne termini ad quem. ergo angelus exis ibi partim eſt ſic z partim ſic. ergo ipſe eſt diuiſibi lis z motus eius eſt id qđ mēſurat ipm. ab ante enim z poſt cauſat qđ mobile eſt ſm aliqd añ z ſm aliqd poſt: z ſic eſt diuiſibile. Cauſat etiā ab eodem prius z poſte rius in motu z in eo qđ mēſurat ipm ergo mouet in tpe z nō in numero. Et hec eſt etiā ratio pſi in 6<sup>o</sup> pſi<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> p quā pbat qđ indiuiſibile nō mouet. ¶ Sed contra Da mascenus 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>. Cōſeſtim iueniunt ubiciq; diui nus iuſſerit nutus uelocitate nature: ſed nihil pſeſtim in uenit in loco ad quē eſt mor<sup>o</sup> niſi moueat in nunc ergo angeli mouent in nunc. ¶ Item nihil indiuiſibile ſm quantitatē diuidit ſpatium ſm partes diuiſibiles. Cum igit motus ut dicit pſus in 6<sup>o</sup> diuidat ſm id in quo eſt motus: motus etiā eius non hēbit partes diuiſibiles. Cum autē mora ſequat motū mora ipſa iterū non hēbit partes diuiſibiles. Luſiſ igit angelus ſit indiuiſibilis ſm quantitatē motus eius erit ſm hoc: z hoc indiuiſibilia z nunc z nunc indiuiſibilia. ¶ Item quicqđ ſm idēz tē pus z vniſormē motū in uelocitate z tarditate trāſit totū ſpatium z partē motus illius nō eſt in tpe angelus facit ſic ergo motus eius nō eſt in tēpore. Probatio minoris dicit pſus in 4<sup>o</sup> pſiſicoy qđ ſi motus eſſet in uacuo: mo tus eſſet in nunc. Et huius tangit duas cauſas quarum vna eſt qđ motus retardat per ſpiſitudinē maiorem uel minorē mediū per qđ eſt motus ſicut citius modo aliqd per aerem qđ per aquam. Alia cauſa eſt figura mobi lis qđ citius per idem mediū mouet acutū qđ latū. Cum enim uelociſſimū per plenum aliqd tranſeat in aliquo tēpore. Verbi grā trium horarū uel quatuor illud idēz tranſibit per uacūū eadē cōparatione ad tēpus quāz ha bet uacūū ad plenuz: ſed nulla eſt talis cōparatio in ua cuo z pleno: ergo nulla eſt illic in tēpore mēſurate ergo tranſibit in nunc qđ nullā habet cōparationē ad tēpus. Similiter igit angelus nec per figurā nec per ſpiſitu



## Prime partis sume

dinem mediū habet cōparationē ad spatiū per qđ trāsit motus eius erit in nunc et nō in tēpore. ¶ Solutio sine preiudicio dicimus qđ duplex est tēpus. vñ scilz qđ est mēsurā motus cōtinuoz et illud est cōtinuū et de ipō ita ctāt pñ. aliud autē est qđ est mēsurā motus indiuisibillū et illud nō est cōtinuū sed est collectio ipsoz nunc inter que nunc nō est tēpus mediū. et de illo nūc dicit Aug<sup>o</sup> qđ deus spūalem creaturā mouet per tēpus tñ. Et hanc distinctionem determinauimus supra in qōne de secūdo coequeuo. Dico igitur qđ motus angeli localis est in nunc inter que nō est mediū tēpus. Hoc est tēpus scđo modo dictū. ¶ Ad p<sup>m</sup> autē dicendū qđ angelus mouet per tēpus qđ dicim<sup>o</sup> qđ collectio est ipsoz nunc. Qđ autē videt supponere qđ spūalis creatura nō mouet per locum. Hoc ideo dicit quia nō trāsit locū cōmēsurando se loco et numerādo ipm per motū suū sicut mobile corpus phisicū numerat ipm. ¶ Ad aliud dicendū qđ generalr intellecta ppositio est falsa nisi ipus accipiat in cōmuni ad duos modos determinatos. ¶ Ad aliud dicendū qđ illa rō tenet de nunc cuius suba est vna in toto tēpore et per esse suū cōstituit tēpus: tale autē nō est nunc secūdo modo dictū tēporis et ppter hoc nō est necesse qđ mobile in illo nunc sit in motum esse et non in moueri. ¶ Ad aliud dicendū qđ pñ rō tenet in mobilibus capiētibz diuersitatē in motu per ueloz et tardū: que cuncta sunt a gravitate et leuitate matori uel minori talia autē mobilia nō sunt angeli. Per hoc etiam patet solutio ad seqūes. ¶ Ad penultimū dicit quidā qđ nihil pñbet in vno nūc fm sbam angelū eē in diuersis locis: sed nō fm idem habet enim nūc rōnem finis et pñcipij. Unde fm rōnem pñcipij est in loco a quo. fm rōnes autē finis in loco ad quē. Sed hoc nihil est qđ ista diuisio non est nisi fm rōnem ipsius nunc et non fm partes. sed terminus a quo est primo motus: et ad quem est ultimo mot<sup>o</sup> differunt fm naturā et fm subam. Unde multo melius est ut dicat qđ motus angeli est in tēpore scđo mō dicto in quo succedūt sibi ipsa nunc qđ ipm tēpus nō pñuat ex nunc sed est collectio ipsoz. ¶ Sunt tñ qui dicunt qđ motus angeli est in tēpore cōtinuo pñe sumpto: et dicunt qđ sicut triplex est alteratio ita triplex est motus fm locum. Alterat enim aliqd cum interceptione mediū et mutatione causarū: sicut qñ est alteratio in formis hñtibz mediū causatis a qualitatibus primis sicut albus et nigrum. Cum enim alterat aliqd de albo in nigrum intercipit aliqd de nigro et imutant cause scilz calidū et frigidū. alterat etiam aliqd cum mutatione causarū tñ et nō cum interceptione mediū sicut sanū et egrū que nō hñt mediū. mutant tñ cause que sunt calidū et frigidum humidū et siccum: pñus pñet qđ in huiusmodi habitibus qui sunt sanū et egrū nō fit alteratio nisi per accidēs et ideo illud exēplū nō est cōpetēs. ¶ Tercio modo alterat aliqd fm qualitates nō hñtes causas nec mediū: sicut sunt qualitates pñe calidū et frigidū humidū et siccum: et in illis est alteratio per recessum ab vno et accessus ad alterū. Et similiter dicūt esse triplicē motū localiter. quoddam enim mouet localr ita qđ ultima pars ei<sup>o</sup> est in termino a quo et pñma in termino ad quē. et sic partim est in termino a quo et partim in termino ad quem et sic mouet hñs magnitudinē et pñe. et iste modus motus responderet pñmo modo alterationis. Item quoddam mouet localr ita qđ nō est partim in termino a quo et partim in termino ad quē: sed id in quo est sicut se hēt punctum qñ mouet in linea mota: et iste modus rñdet scđo modo. Tercio mouet aliqd localr tñ per recessum a termino a quo: et per accessus ad terminū ad quē: absq; eo qđ sit partim hic et partim ibi perse uel in alio: et sic dicūt moueri angelos: et dicūt qđ iste modus rñdet tertio mō alterationis. ¶ Sed hec distinctio multip<sup>r</sup> fundat sup salsum. primo qđ ponit qđ aliqua alteratio nō fit per mediū

cum hoc sit cōtra pñiam nālem. mediū enim dicit duo bus modis fm pñm. dicit enim mediū in qđ prius mouet mobile qđ in extremū et sic in omni motu phisico est mediū ut dicit pñus. et cum illud mediū hēat rōnem finis et pñcipij per rōnem eius semp mobile intercipit aliqd de extremo. Sicut etiam mediū qđ ad utrūq; extre mor est extremū: ut dicit pñus in 5<sup>o</sup> pñ<sup>o</sup>. et hoc mō nō oīs qualitas hēt mediū. ¶ Scđo fundat sup falsum qđ ponit alterationē pñe esse in habitu et dispōne ut sanū et egrū. cum hoc reprobet pñus in 7<sup>o</sup> pñ<sup>o</sup> uolens qđ alteratio nō est nisi in specie qualitatis que est passio uel passibilis qualitas. in alijs autē spēbus qualitatis est alteratio quedā et fm qđ. ¶ Tercio qđ fm hanc distinctionem ultimū modus alterationis est maxime impropius. cuz ecōuerso fit fm pñiam nālem fm quā alteratio primo et perse est in qualitatibus pñis: ut habet in pñ<sup>o</sup> secūdi de gñatione et corruptione et ex principio quarti metheuroz. ¶ 4<sup>o</sup> qđ ponit hic distinctionē qđ mobile in loco dicat pñm esse in termino a quo et partim in termino ad quē: ideo qđ ultima pars eius sit in termino a quo et pñma in termino ad quē tanqđ ei pñueniat pñm esse hic et partim ibi fm diuersitatē partium que sunt in diuersis spatijs partibus. Cum hoc sit falsum fm sciam nālem qđ mobili nō gra partū attribuit motus qđ sic moueretur per accēs nec ipm dicit esse partim hic partim ibi qđ sit in diuersis partibus spatiū cum ipm fm se nō possit esse nisi in vna parte que est mediū. qđ tñ mediū hēt rōnem finis et pñcipij fm qđ est motus per ipm. Et sic propter duas rōnes medij dicit mobile partim esse in termino a quo et partim in termino ad quē. ¶ Quinto qđ pñcū in linea nō mouet nisi per accēs. s. motu lineā: et ista distinctio ponit qđ moueat perse: qđ aliter secūdos modus nō esset magis pñius qđ tertius. ¶ Sexto qđ tertius modus in motu locali debet demonstrari in exēplis phie cuz tñ ibi ille modus expñse reprobet. Dicimus ergo qđ omne qđ trāsit spatiū nō quiescēs uel hñs cōtrarietate in illo: sed hñs semp in ipso disponere ut recipiat trāsit ipm subito. et eadē uelocitate ad extremū se habet et ad mediū sicut patet in lumine qđ nō habet cōtrarietatem in trāspareti et dispōnem hēt in ipso semp manentem. s. dyaphaneitate. Et id dicit philosophus in libro de sensu et sensato. qđ imutatio illa nō est i tpe sed eque uelociter ad extremū et ad mediū. Et similr dicimus de angelis qđ distantia et cōtrarietas spatiū nō obstitit motibus eoz et ideo mouent subito et nō in tēpore. ¶ Ad ultimū autē patet solutio per antedictū qđ angelus nō sic cōparatur ad spatiū ut indiuisibile quantitatis.

De locutionibus angeloz.

### Consequenter Querent

cum est de locutionibus angeloz. Et querunt sex. Quoz p<sup>m</sup> est an loquatur. 2<sup>m</sup> quo smone loquant. 3<sup>m</sup> de organis loquentiū et audiētiū. 4<sup>m</sup> utrum oēs oibus loquant. uel quidā quibusdā. 5<sup>m</sup> utrum oia uel quedā loquantur. 6<sup>m</sup> utrum eodem modo loquantur ad animas et ad se inuicem et ad deum.

An loquant angeli. Articulus 4<sup>o</sup>.

### Primum proceditur sic.

a Prima corinth. 13<sup>o</sup> dicit aplus. Si linguis hoc minum loquar et angeloz. etiam ibi innuit qđ angeli loquant quibusdā linguis. ¶ Item glo. ibidez dicit qđ superiores signat inferioribus qđ dei uoluntate pceperūt nuntius et signis. Item dicit Bo<sup>o</sup>. qđ quicqd pōt potentia inferior: pōt et supior. Lū igit homo fm rōnem sit potētie inferioris qđ angelus et possit interpretari alteri cōceptuz cordis sui multo magis pōt hoc facere angelus. Similr ysaie 6<sup>o</sup> dicit qđ clamauit alter ad alterū. et in Za



charia et in Daniele. Sed contra dicit Basilius sup deu-  
teronomi. 30<sup>mo</sup> in quadā omelia. sermonis nobis usuz  
deus qui nos creauit indulget pro eo ut cordis occulta sē  
inuicē nobis uerbi mysterio panderemus ut cōmunez  
in alterutru affectionē nature vnusqzqz nostrū p:oximo  
suo uelut ex archanis quibuscūqz domicilijs cōclij sece-  
ta depromēt. Si enim nuda solūmodo atqz itecta inue-  
niremus ex ipsis tñ mētis motibus atqz intētionibz co-  
gitationē alterutru nōsceremus. Ex hoc accipit qd aia-  
ru nō est loqui et multo fortius angeloz. Item iob 27<sup>o</sup>.  
nō adequabit ei aurū uel vitrum. Sup idem dicit Gre-  
gorius. qd vnusquisqz mētē in resurrectione ab alteri  
occultis tō: pulentia nō abscondet: ergo multo magis cū  
spūalio: sit natura angeli in vno angelo mens ab alteri  
intellectu nō abscondit et ita nō erit necesse loqui. Item  
Basilius. qm̄ vigo: aie uelamen carnis cooperit ad iu-  
dicandā atqz publicandā faciez. pferēda ea sunt que in  
p:undo cordis uel cogitationibus uel sensibus cōmoue-  
tur nobis et nōibus et uocabulis indigemus. ergo videt  
qd ubi nō est nelamē carnis nō erit necessarius usus lo-  
quēdi. Item ad corinth. p. 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> sup illud nolite an-  
tēpus iudicare. dicit glo. egesta et cogitata bona ul mala  
tunc erunt apta. Et qd oia tunc erūt nota tunc oēs pote-  
runt iudicare de se et de alijs. Ex hoc accipit qd etiā ma-  
li tunc videbūt cogitationē ois. ergo multo fortius an-  
geli vident cogitationes suas in celis. Item Augu-  
stin<sup>o</sup>. In patria nō erūt cogitationes uolubiles hinc illuc  
atqz inde huc sed oia simul videbimus: ergo et angeli vi-  
dent oia simul et ita nō egent locutione. Item Gre-  
gorius in dyalogo. quid est qd nō videāt qui vidēt  
oia vident. Et loquit de angelis: ergo angeli oia vidēt.  
et sic idem sequit qd prius. Item in visione corporali  
sic est qd si visibile sit illuminatū et nō sit mediū phibens  
inter vidētē et visibile: sit pportioata distātia vide-  
bit vidēs omne qd visibile est. ergo sicut est in visioe spir-  
itualis: sed quicqd est in mēte cuiuslibet angeli est in lu-  
mine cum angelus sit lux et de alijs impedimētis nullū  
est in angelo qm̄ possit videre ergo nō indiget locutiōe  
Item Aug<sup>o</sup> in libro de bono p:ugali. Dicit hāc peregrina-  
tionē suam est ut osum cogitationes patebūt inuicē  
nec inuicē repugnabūt sed in futuro similes erimus an-  
gelis dei: ut dicit dñs in dñs. 22<sup>o</sup>. ergo angelis patēt  
modo inuicē sue cogitationes. Item eadē est ratio in  
genere cognoscēdi oia spūalia inquantū spūalia sunt sed  
in angelo sba est spūalis: et qd est in mēte sua est spūa-  
lis. Sicut eadem nō erit cognoscēdi utrūqz. sed sba sua co-  
gnoscit sine locutione ab angelo: ergo et id qd est in mē-  
te cognoscibile est sine locutiōe. Item dicit Aug<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de  
nālīb<sup>o</sup> qd multitudo desiderioz in hoīe causa est loquē-  
di. multitudo autē desiderioz est ex multis deficientibus  
in que p:endit desiderioz. talia autē deficientia nō sunt in  
angelis ergo nec multitudo desiderioz nec per pñs lo-  
quela. Solutio dicimus qd angeli loquunt sicut pro-  
bat per pmas auctoritates. Ad id autē qd obijcit in  
p:uarū dicēdū qd Basilius itēdit qd sermo exterior: qui  
sonat in aere nō est i sba spūali nāliter: est tñ ibi locutio  
ut ipse inuit que explet mētis motibz et intētionibz cogita-  
tionū. Et qd sit hoc dictū patebit inferi<sup>o</sup>. Ad aliud di-  
cēdū qd est quoddā in mēte ut beatificas et causa beatitu-  
dinis. s. deus et meriti. et de hoc intelligit dictū Grego-  
rij. Sicut enim vinū inficit vitru ad iudiciū coloris vi-  
ni per vitru sic in resurrectione dotes aie resultabunt in  
dotibus corporis ad cognoscēdus id qd est beatificas et  
ut causa beatitudinis. Est etiam quoddā in mēte ut cui<sup>o</sup>  
causa est mens. s. cōceptus a mēte formatus et nō est ne-  
cessē ut illud cognoscat ab altero. aliter enī vnusquisqz  
tot cognosceret quot alter et essent oēs equali in nume-  
ro cognitoz qd nec in angelis mō est uerū nec in homi-  
nibus est uerū uel erit post resurrectionē. Ad aliud

patet solutio per p:dicta. Ad aliud dicēdū qd in iudi-  
cio oia ea que sunt dānationis et cause ipsius et beatitudi-  
nis et cause ipsius erūt palam et nō alia: de hijs enim tñ  
erit iudiciū et nō de alijs. Quod qualr fiat in tractatu de  
iudicio erit determinatū. Ad aliud dicēdū qd Aug<sup>o</sup>  
intelligit de intelligētia que est in uerbo in quo oia con-  
gregant in vnū. Uerbu enim ut dicit Aug<sup>o</sup> in libro de  
trinitate. est ars plena rōnibus ois creator: et ille rōnes  
put sunt in uerbo nō sunt distātes et multe. et id in ipsis  
nō sunt cognitiones uolubiles sed potius intelligentia  
simplex et in vnū cōgregata: sed in alijs cognoscibilibus  
que oium hnt ab ipsa uoluntate et mente angeli et hoīs  
uel ab ipsis creatis nō oportet pgregatā esse cognitiōē  
sic qd oia sint in ipsa simul. sicut nec ipsi cōceptus congre-  
gati sunt simul ipse res que cognoscunt et de talibus ne-  
cessaria est locutio. Ad aliud dicēdū qd auctoritas  
Gregorij intelligi pot duplici. s. qd angeli oia videāt quā-  
tum est de rōne obiecti tñ uel quo ad obiectū et iudiciū  
de re distinctū. Dico autē rōnem obiecti qd obiectū visio-  
nis angelice est uerbu in quo sunt oia. vnde vidēdo uer-  
bu quodāmo vidēt oia. sicut vidēdo ule quodāmodo  
vident quidqd est in ipso particulari: et hec visio est ois  
ut in potētia et nō in actu: et sic intelligit dictū Gregorij.  
Dico autē obiectū et iudiciū de re distinctū qm̄ obiectum  
reducit ad p:ptā naturā cuiuslibet cognoscibilis resul-  
tantis in ipso ut certū iudiciū intelligētie de quolibet co-  
gnoscibili particulari accipiat: et hoc mō angeli nō vidēt  
oia in deo: qd ex hoc sequeretur qd inferiores tot viderent  
in uerbo quot supiores et qd oēs angeli tot cognosceret  
quot deus: qd absurdū est. Ad aliud dicēdū qd ea  
que sunt uoluntatis et mētis angeli sunt qsi in luce clau-  
sa signaculo uolūtatis. ea sō que sunt in natura sicut in  
luce apta et de hoc patebit magis inferius. Ad aliud  
soluēdū est per p:dictā distinctionē. s. qd cognatiōes hnt  
reduci ad beatitudinē et cām beatitudinis et ad libertatē  
mētis. et pmo mō erūt patētes. scdo mō nō. Ad aliud  
dicēdū qd rō cognoscēdi sumit ex rōne cause. vnūqzqz  
enim cognoscit per suā cām: et ideo cum nō sit nisi vna  
causa eoz que subiunt uoluntati et eoz que sunt in natu-  
ra nō erit idem modus cognoscēdi. Ex his sō inducto  
nō pbat qd idem sit modus in specie cognoscēdi specia-  
lised qd sit eadē potētia pceptiua omnium spūalium. Et  
cum dicat qd est eadē rō cognoscēdi spūalia inquantum  
spūalia sunt. Verū est hoc de rōne cognoscēdi in gene-  
re et in potētia. Ad ultimū dicēdū qd locutiōis duplex  
est finis. vn<sup>o</sup> est postulare ab alio ad que nō sufficit ipse  
homo sibi. alius est cōmunicare intelligētiā alteri et p:u-  
mum finem tñ tangit et quo ad illum nō est in angelis:  
sed quo ad 2<sup>m</sup>. Articulus 5<sup>o</sup>.

## Secundo queritur quo ser-

mone loquantur. Et videt qd nōibus et signis  
qd ita dicit glo. sup p. 4<sup>o</sup> eplam ad corinth. 13<sup>o</sup>. super illud  
Si linguis hoīum loquar et angeloz. quib<sup>o</sup> linguis an-  
geli ppositi minoribus qd de dei uoluntate: pmi sentit  
signū qd sit aliquibus nōibus et signis. Sed videt hoc  
nō posse stare. nutus enim potius seruit demonstratiōi  
ipsius rei qz locutioni. Item de signis illis queritur  
utru sint a natura uel ad placitū. Et si sunt a natura tūc  
sunt eadē apud oēs et nō erit locutio per ipsa. Si autem  
sunt ad placitū tūc sū pñm nō erūt eadē apud oēs: et si-  
cut in hoibus mutua allocutionē in vno ideomate pce-  
dit disciplina ideomatis illius: ita etiam in angelis opor-  
teret allocutionē per signa pcedere disciplinā signorū.  
Et cum illa disciplina sit per loquelā uel per inuētiōē  
cum inuētiō sit per experimētū rerū ut dicit p. 4<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>.  
Erit ergo per loquelā et illa loquela per signa et sic ibi  
in infinitū in signis qd refutat intellectus. ergo nō vidē-  
tur loqui per signa. Item ostensio per cām rei facit de-



# Prime partis summe

monstrationē z sciam. ostēdo aut per signa facit opinio-  
nem tñ. signū enim cōmune est quoddā inuētū in plu-  
ribus in fine secūdi posterioz. Signū sic ppiū est : qm̄  
totius gñis ppa est passio z nō solius ppiū. Si ergo lo-  
cutio angeloz est per talia signa tunc facit imperfectā ostē-  
sionē animi. Si xpo dicat q signū accipit hic fm̄ diffi-  
nitionē Augustini. s. q signū est id qd preter spem quā  
igerit sensib⁹ aliud facit in noticiā uenire. Lz enīz ange-  
lus nō hēat sensus tñ ingerit ei signū z per illud accipit  
noticiā rei de qua est locutio. **E**tūc grāf in quo disse-  
rat signū a nutu. si enim nut⁹ est directio ad rem z signū  
est qd signū ad qd inuit. oportet signū esse aliqd diuīdū  
ueniēs a loquēte ad audiētem : z sic nō videt differre a  
uoce sonāte. qd est cōtra Damasc⁹ qui dicit q tradit sibi  
suas intelligētias sine uoce. plato fm̄one. **E**t iterum  
querit utrū signa illa sint in angelo loquēte uel nou. Et  
si sunt in ipso tunc erūt passiones uel habitus uel poten-  
tie. Et cōstat q nō passiones : q passiones sunt fm̄ quas  
est delectatio z tristitia ut dicit phus. fm̄ signa autē illa  
neutrū est. Si aut essent potētie cum semp eorūde sint  
potētie semp eēnt in eodē actu loquēdi qd est inconue-  
niēs. Eodem mō etiam sequit de habitu. Lz enim nō  
hēant habitus acq̄sitos sed datos cum creatione semper  
eodē mō se hēbunt in habitib⁹ illis. **E**t iterum  
cuz dicitur q intellectus diuini per tria diuidunt. s. eēntiā  
virtutē z opationē. loquela aut sit ptiēta sub opatione : z  
signa sint per que fit loquela : videt q signa sint sub vir-  
tute q : a virtute egredit opatio. sed cum virtutes deter-  
minēt penes ulūmū potētiē : videt q signa illa nihil  
aliud dicāt qz cōpletūā potētiā in angelis : qd est incō-  
ueniens : qz signum dicit relationē ad id qd figitur z cui.  
virtus aut cōparationē ad opus tñ. **E**t item obijcit de  
hoc qd dicit Basilius in auctoritate p̄notata q si nuda  
atqz intacta oīa inueniremus ex ip̄is tñ mētis motib⁹  
atqz intētionibus cogitationes alterutruz nosceremus.  
motus enim mētis est actus intelligētie. Intētio autē co-  
gitationum est id per qd tangit in re cogitādo z hoc est  
spēs rei : z sic videt loqui nihil aliud esse qz fm̄ acum  
de re per spēm ppiū cogitare z sic idem esset cogitare z  
loqui qd nō est uerū : qz cogitare est ante loqui : qz ppiū  
cogitat de re z postea p̄nunciat ad alterū. **E**t iterum  
fm̄ hoc nihil esset secretū si idē eēt loqui qd cogitare : qz  
statim qn̄ cogitaret alter p̄ciperet cogitātū eius sicut p̄ci-  
piū loquela. **E**t hoc etiam patet q falsum est qd dicunt  
quidā q loqui angelorū est intelligere fm̄ actum sicut  
x̄bū cordis nihil aliud est qz de re cogitare. **E**t iterum  
querit de auctoritate Damasceni p̄notata que dicit q  
tradit sibi duas intelligētias sine uoce plato sermone.  
Querit enim quis sit fm̄o platus sine uoce. Dicit enīz  
Damascenus 2.º libro 2.º cap. Rursus aut diuidit rōna  
le aīe in interius dispositū fm̄onē z planū. Si autem in-  
terius dispositus quidē fm̄o motus aīe in excogitatio  
sciens sine aliqua enūciatione. Unde multonēs z silen-  
tes fm̄onē totū ap̄d nosmetipsos trāsimus z in somnijs  
disputamus. z infra platus x̄o fm̄o z in syllabis z in uo-  
ce operationē habet. Scdm̄ hoc videt q sine uoce pla-  
tus fm̄o est motus rōnis in excogitatio : z fm̄ hoc lo-  
quitur cogitare z sequunt icōueniētia p̄hita. **E**t iuxta hoc  
iterū querit utrū signa per que loquunt angeli sint cō-  
munita z equoca sicut sunt signa per que loquunt homi-  
nes. videt enim q sic cum enim sit infinita multiplica-  
tio rerū per potētiā nature oportet plures res reduci  
ad vnū signū. **E**t hoc aut cānt equocationes z amphibi-  
ologie z cōmunitates sicut dicit in p̄mo elenchoz. no-  
mina quidē finita sunt z orationū finita muliūdo res  
aut numero infinite necesse est ergo plura eādē orōnē  
z nomē vnum sigre. Sed si hoc est tunc videt ulterius  
q causent paralogismi z deceptiōes in locutionib⁹ an-  
geloz sicut dicit phus ibidē quēadmodū illi qui nō sciūt

numerū p̄mpte pferre a sciētibus expellunt. Eodē mō  
z in orōnibus qui noīs virtutes sunt ignari paralogizā-  
tes z ip̄i disputātes z alios audiētes. **E**t iuxta hoc etiā  
querit utrū utant pluribus ideomatibus uel vno tñ.  
Et videt q non pluribus q pluralitas ideomati est ex  
parte uocum tñ z nō intellectū. uel ideo sicut dicit in  
principio perparmenias : quēadmodū neqz littere oib⁹  
eēdem sunt sic nec uoces eēdem. Quoz aut primorum  
hec note sunt eēdem oib⁹ passiones aīe sunt : z quorū  
hec similitudines res etiam eēdem. Ex hoc accipitur q  
intellectus z res apud oēs sunt eēde sed nō uoces. Lz  
ergo locutio angeloz fit sine uoce. plato fm̄one nō uti-  
tur nisi ideomate vno. **E**t Sed **Q**UANTUM Dicit in  
dialogo Gregorius. q in celo est noticiā oīum lingua-  
rum. Et hoc pbat per quēdam puerū qui fuit raptus in  
celū in spū z cum reuertēter dixit se scire oēs linguas z  
loquebat cum astūb⁹ grecū z vngaricū cum ante neu-  
trū sciret. **E**t solutio dicimus q solo istius qōnis ac-  
cipiēda est ex simili. Ad hoc enī q lumē z iungat lumi-  
ni nihil exigit ampli⁹ qz q nō sit mediū impediēs z iun-  
ctionē illā. z q sit vnū directe ordinatū p̄tra altez in situ  
z q sit distātia p̄portionata potētie i mutādī i p̄pōz lumi-  
nū : qz si distaret ultra qz possent diffundē radios tūc nō  
cōiungerent sicut lumē in anglia nō z iungit lumini in  
italia. Si x̄o ponat q hēat lumē potētiā cognoscēdi z  
apprehēdēdi iterū nō exigit plus qz qd dictū est q vnū  
lumē apprehēdit alterum nisi ponat q in uoluntate lu-  
minis sit manifestare se z nō manifestare. **E**t hoc etiam  
videt per dictū Augustini qui dicit q in oib⁹ in gbus  
est p̄tas faciēdi aliqd z uoluntas ordinata ad idēz q uo-  
luntas p̄cedat p̄tatem : sicut possūz ambulare si uolo : pos-  
sum intelligere si uolo. Unde patet q uoluntas habet a  
se potētiāz claudēdi intellectū z multo fortius ab alio qz  
nō intelligit nisi uelit ergo multo fortius alius nō intel-  
liget eum nisi uelit. Et hoc etiam patet ex Augustino qui  
facit qōnem cum spēs rerū sint in aīa semp z potētiā in-  
telligēdi semp quare non semper intelligit. Et soluit di-  
cens qd nō vult nō ante intelligit actu nisi qn̄ uoluntas  
potētiāz z iungit intelligibilib⁹ fm̄ actum. Dicimus  
ergo fm̄ Dio q angeli sunt diuina lumina z diuina spe-  
cula. z dñr lumina quātum ad lumē intellectus agētis.  
Specula aut quātū ad habitus formarū rerum cognō-  
scibilib⁹. Et differt lumine intellectus agētis qui fm̄  
p̄hū est ut lux a lumine exteriori in hoc q illuminatio  
p̄cedens a lumine corporeo est in necessitate rei nature  
que lucet. sed lumē spūale est in angelis ex libertate uo-  
luntatis ut habitū est. Similiter speculum in spūalibus  
differt a speculo corporeo in hoc q speculū corporeum  
nō accipit formā nisi ex directo p̄tialiter oppositū. sed  
intellectus possibilis in angelis accipit formā a creatio-  
ne datā z semp retinet eandē. Cōuersio aut luminis sup  
eandē formā facit intellectū in actu. Dispositio aut illius  
ad inotescēdi alteri facit uerbū siue fm̄onē qui est sine  
uoce. Cōuersio aut ad alterū angelū ordinās hūc fm̄o-  
nem ut alteri inotescat cōplet locutionē. qd enim in cor-  
poralibus est situs in spūalib⁹ est ordo. Et ex hoc patet  
solutio eius qd posset obijci. s. quare vno loquente non  
oēs audiāt cum distātia in spūalibus nihil operet. Illud  
enim causa est ut diximus q in spūalibus est ordo loco  
distātie insitu in corporalibus : qz ergo per uoluntatē in-  
notescēdi angelus loquēs nō cōuertit z ordinat ad oēs  
angelos p̄pter hoc nō oēs audiūt sed illi ad quos loquit.  
**E**t dicimus ergo ad p̄m q nutus ibi dicit inuitio ad re-  
cum p̄uersione uoluntatis z inotescēdi ad aliū angelū.  
Et h̄ ille nutus demonstrat rem tñ qz hec demonstratio  
est sub forma intelligibili z est signū cōceptus intelligē-  
tie angelice dicit locutio. **E**t ad aliud dicēduz q signa  
illa nihil aliud sunt qz interius plati fm̄ones de quib⁹  
diximus. Proferre aut ip̄m nō est ad placitū sed potius



sub uoluntate que uoluntas habet a natura, nec sequit ex hoc qd idem sit apud oēs: qz lz sit uoluntas nālis tamē actualis puerio ad fignōne huius uel illius est ad placitum uniuscuiusqz angeli loquētis. **¶** Ad aliud dicēdū qd est signū psonis z est signū rei z angeli loquunt per signa psonum. **¶** Ad aliud dicimus qd signū accipit ibi pro quādam pueniētiam ad rōnem signi assignataz ab Augustino sicut pcedit obiectio. **¶** Et ad id qd querit in quo differat signū a nutu, dicēdū qd signū dicit in terius platus pmo, nutus aut dicit determinatio illius signi ad rem per persionē uoluntatis ad rem de qua est sermo. **¶** Ad aliud dicēdū qd signū est in angelo, signū enim nō addit supra formā siue spēm sub qua intelligit angelus nisi rōnem plationis ad alterū. Et est in ipso sicut habitus pinctus actui interpretatiuo. **¶** Ad aliud dicēdū qd Bio<sup>o</sup> fm denotatione diuidit intellect<sup>o</sup> diuinos in tria qz a tribus denotant. Dicunt enim celestes essentie z celestes uirtutes z celestes nuncijs siue angeli. Quoz primū dicit essentia, 2<sup>m</sup> aut uirtutē. Ultimū dicit cōmunē opationē oīuz angeloz. Un patet qd illa auctoritas nō est ad ppositū. **¶** Ad aliud dicēdū qd per motus mētis intelligit Basilus nū<sup>o</sup> per quos inuit ad rē significādam z non tñ intellectū fm actū. Per intentio nez aut cogitationū intelligit signa qz per illa tendit ad rem signāda z ad experimēdū cōceptū cordis: z per hoc patet solutio oīum, eoz que obiecta sunt cōtra auctoritatem Basilij. **¶** Ad aliud dicēdū qd bona est diuisio Damasceni in interiorē z exteriorē pmonē, sed nō sequitur qd loqui sit tñ cogitare, nō enīz glibet motus qui in cogitatio est dicit pmo interior: sed motus qui est cuz rōne z intētiōne plationis ad alterū. **¶** Ad id qd iuxta hoc querit dicēdū qd talis est cōmunitas in rebus: sed tamē ex hoc nō cōfunditur intellectus: qz cōmunitas determinat per nutū ad rem. **¶** Nec tñ est dicēdū qd sit equocatio uel amphibologia uel huiusmodi, talia enim nō sunt nisi ex diuersa institutione uel ordinatiōe uocū exterioroz: sed signa spūalia semp determinant ad intellectum z rem. **¶** Ad id qd querit utrū hēant plura ideomata, dicēdū qd nō: lz enim puer ille sciam linguarūz acceperit in celo non tñ est ibi usus earum: sed accepit donū spūs sancti qd dicit grā linguaz. **¶** Sunt tñ qui dicūt qd angeli loquunt per emissiones luminū spūaliū z illa lumina dñr signa z nutus, dicūt enīz qd sicut lumē corporeū emittit radios per quos ostēdit res demōstrabiles uisū: ita lumē spūale pōt qñ uult emittere radios per quos demōstrat spūalia. Sed hoc nō uidetur qz oporteret qd radi<sup>o</sup> emissus p mediū perueniret ad pūbū angeli z nō est de facili assignare mediū illd. **¶** Art<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>

**¶** **Artio queritur** de organis loquētium z audiētium. In hoīe enim sunt organa uocalia quibus format uerbu ad alterū ergo uidetur qd in angelis debeāt spūalia esse respōdētia istis quibus forment uerba spūalia. **¶** Item aplūs noīat linguas dicens. Si linguīs hoīum loquar z angeloz, similr in aīabus exutis a corpore. In euāgelio Luce dicit de diuīte. Pater abrahā mībere mei z mitte lazarū ut itinguat ex tremūz digiti sui in aquā ut refrigeret linguam meam. Similiter uidetur qd in audiente debeat esse organum receptiū uocis. **¶** Sed **CONTRA** ista organa nō pnt esse nisi duobus modis: sed fm rem aut fm potētias determinatas ad ipsa organa sicut sunt in aiabus exutis a corpore. Cōstat aut qd in angelis nō sunt fm rē nec etiāz uidet qd scdo mō, potētie enim pportionate organis creationē hnt in ipsis organis sicut aīa creat in corpore lz corruptionē nō hēat in ipso. Potētie autē angeli nō hnt creationē in aliqbus organis ergo sic nō habent organa. Item suba sepata in se z in potētīs distinctionē nō habet fm mām uel partes mae talis suba est

angelus: ergo nō habet distinctionem fm mām uel partes materie. Sed corpus organicū est materia z organa sunt partes mae ergo potētie que sunt in sba angeli nō distinguuntur fm pportiones organicas. Si hoc pcedat tunc uidet qd loqui angeloz nihil addat sup intelligere fm actū z uerbu suū, nihil addat sup spēm quam speculat. **¶** Solutio dicimus qd sicut in hoībus est vis interpretatiua pmonis sensibilis ita z in angelis est vis interpretatiua pmonis intelligibilis. Sed differentia est qd vis hoīs est organica z act<sup>o</sup> eius explet in organo in angelo aut nō est organica ut pbat obiectiōes. **¶** Si autē querat que sit vis illa, dicimus qd possibilitas cōmunicādi cōcilia z itelligētiās. Et per hoc patet solutio ad pūmū. **¶** Ad 2<sup>m</sup> dicimus qd hoc ipm uocat aplūs linguā. **¶** Ad ultimū dicimus qd nō sequitur Ad loqui enim ut predictus est tria exigūt, scilicet intelligere fm actū z uoluntas cōmunicandi z puerio siue ordo ad alterum. Similiter dicimus de auditu: supra enim intellectū in audiente adijciuntur duo, scilicet cōuersio ad alterum z acceptio sciētie in signo z nō in specie rei quam habet apud se, supra enim determinatū est qd angeli loquuntur nuibus z signis. **¶** Articulus 7<sup>o</sup>.

**¶** **Artio queritur** utrū oēs oībus loquant uel quidā quibusdā. Et uidetur qd nō oēs oībus per tres auctoritates. Blosa enim sup illud. Si linguīs hoīuz loquar zc. dicit sic Quibus, scilicet linguis ppositi minoribus qd de dei uolūtate pmi sentiūt signa. Alia est Damasceni que dicit qd qdam eminenter inferioribus tradūt intelligētiās z cōcilia. Secunda est Dionysij qui dicit qd superiores illuminant inferiores. **¶** Sed **CONTRA** in nullo ordine sic est quin inferior possit loqui supiori, discipulus enim loquit magistro z seruus dño z sic de alijs, ergo z inferiores supioribus loquunt. **¶** Preterea hoc qd imponit Dionysio uidet falsū ēē: qz Dionysius dicit qd inferiores faciūt qd nes supiorib<sup>o</sup> z querē est loqui. **¶** Preterea ulter<sup>o</sup> uidet qd etiam inferiores illuminat superiores, dicitur enim supra 14<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> p<sup>o</sup> corinth<sup>o</sup>, sup illud. Si alicui reuelatum fuerit sedēti prior: taceat, aliqñ dat inferiori qd nō datur supiori qd similr in angelis aliqd reuelat inferiori qd nō reuelat supiori: z de hoc pōt illuminare supiorē. **¶** Preterea supra habitū est qd aliqd discunt angeli ab aplīs z ab ecclesiis: sed illi qui sunt in carne minores sunt angelis. **¶** Ad hoc dicūt quidā qd ministrātes in inferiorib<sup>o</sup> maiore cognitionē hnt eoz que circa nos sunt qz superiores: z de hīs loquunt supioribus, assistētes pmo maiorem hnt cognitionē de diuinis: z de hīs loquunt uersa vice inferioribus. Sed cōtra hoc est qd aut hoc intelligit de cognitione nāli aut de cognitione gratuita, si de gratuita tunc plane falsum: qz in oībus gratuitis hnt supiores maiore cognitionē inferioribus, dicit enim Dio<sup>o</sup> qd inferioroz dona supiores hnt excellenter z eminenter, si de nāli fm hoc hnt cognitionē oīum nālium equaliter. Si forte dicat qd intelligit de hīs que subsunt uolūtati. **¶** Cōtra aut fm qd sunt in uoluntate aut fm qd sunt reducta ad organa nālia z corporalia quibus explent. Si primo mō sic nullus cognoscit ut supra habitum est. Si forte dicat qd deus inferiorib<sup>o</sup> reuelat plura de hīs que ptinent ad custodiā, supiorib<sup>o</sup> aut plura de hīs que ptinent ad assistētiām z sic supiores z inferiores de diuersis possunt sibi inuicē loqui. Hoc erit ptra supra pbatum z cōtra Bio<sup>o</sup> z cōtra Grego<sup>o</sup>. **¶** Habitum enim est qd theophanie ad ordines z hierarchias ptinētes descēdūt a superioribus in inferiores z nō ecōuerso. Sicut ostēdit in principio Zacharie ubi fm Grego<sup>o</sup> z Dio<sup>o</sup> angelus de media hierarchia illuminat angelū de īfima hierarchia qui ulterius illuminat ppheta qd absqz muro habitabit in hierlin zc. Et similr fm Dio<sup>o</sup> angelus purgās ysaia



## Prime partis summe

officiū et illuminationē accepit a seraphin unde et seraphin dicitur. **P**reterea hoc est contra legē diuinā quā promulgat D<sup>no</sup>. scilicet quod deus in omnibus per se et per se postea illis reducit in diuinas illuminationes. **S**olo dicimus quod aliud est loqui et aliud loqui ad illuminationem. quia illuminatio non est in quocumque scibili sed tamen in diuino secundum reuelationē a deo descendētem et in deū reducētem. inferiores autem non sic reducant superiores sed econuerso ut supra probatum est. **C**ōcedimus igitur quod omnes omnia loquuntur sed non omnes omnia loquuntur ad illuminationē sed tamen superioribus inferioribus. Et per hoc patet solutio ad omnia quesita propter hoc quod obijciunt de glo. ad corinthios. **A**d quod dicimus quod dissimile est in hominibus et angelis. Spiritus enim prophetie reuelans mysteria in hominibus tagēdo corda prophetarum non antecedit gradus nec meritis sicut patet in Balaam et Caypha. in angelis autem ordinatus est descensus illuminationis. **A**d id quod obijciunt de ecclesia et predicatione apostolorum supra est solutum. **A**rticulus 8<sup>o</sup>.

### Quinto queritur

**Q**uamquam loquantur. **V**idetur quod non omnia. quorumdam enim cognitionē habent a gratia per reuelationē uerbi et illa cognitio non est omnibus communis. ergo videtur quod nec de illa omnium communis sit naturalis locutio. **S**ed **L**oquitur **E**t **R**espondeo hoc est quod in hominibus est naturalis locutio de omnibus siue sumat per naturā siue per gratiam. ea enim que mihi reuelata sunt per gratiam naturalis potentia possum exprimere alteri. ergo videtur quod similiter sit in angelis cum non sint inferioris potestatis quantum ad naturā. **S**ed ad hoc dicunt quidam quod tribus modis loquuntur angeli. Primo per rei exhibitionē sicut loquitur homo asino stimulas illius et diues pauperi porrigēs illi denarium. ita loquitur angelus angelum faciens aliquid coram illo quo facto intelligit quod ante non intelligebat. Secundo quod induit rem intellectu. id est quod induit se intellectu qui est exemplar rei. et hijs duobus modis loquuntur omnes omnibus et maior inferiori et econuerso. Tercio loquuntur applicatione unius ad alterum sicut ex applicatione ad speculū resultat imago in alio speculo et sic non loquuntur omnes omnibus sed tamen superiores inferioribus de hijs que per illuminationes perceperunt. Sed hoc videtur non posse stare. nusquam enim legitur quod angelus applicet ad angelum sicut per speculū ad speculū. **P**reterea oportet quod ex imitatione quedam id quod est in uno angelo resultaret in alio quod iterum non ptingit ut patet supra in questione de algamantibus. **I**tem nihil est dictum quod induit se intellectu qui est exemplar rei et per hoc loquantur quia sicut dictum est plus ad loqui exigit quod intelligere secundum actum. **P**reterea accipe cognitionē ex factis est accipe cognitiones ex cōiecturis et cōiecture non faciunt nisi probabilitate quod non cōuenit angelice perfectioni et ideo dicimus quod de omnibus loquuntur naturalis locutione sed sicut supra tactum est aliud est loqui simpliciter et aliud loqui ad illuminandum. **A**rticulus 9<sup>o</sup>.

### Sexto queritur

**U**trum eodem modo loquantur ad alias et ad se inuicem et ad deum. **E**t videtur quod non. **D**icit enim Augustinus in xi<sup>o</sup> super genesim quod deus per angelos suos loquitur siue in extasi spiritus corporalibus imaginibus siue ipsi sensibus corporis aliqua specie presentata uel ad videndum uel ad audiendum. **E**x hoc accipitur quod angeli loquuntur aliis duobus modis ad fantasiam et ad sensum. sic autem non loquuntur angeli ad angelos. **A**libi etiam dicit Augustinus quod loquitur angelus ad intellectum a se miris modis quibus impmit spiritus ipsi in intellectu a se et constat etiam quod hoc modo non loquitur angelus angelo quia nullus angelus impmit spiritus alteri. **Q**ueritur etiam iuxta hoc de locutione angelorum ad homines ad sensum quare a quibusdam auditur et ab alijs eque distantibus non auditur. **P**reterea queritur utrum aia eque potestate possit loqui angelo sicut angelus sibi. **E**t videtur quod non

nulla enim potestas est in aliqua subiecta quin aliquo manifestetur actualiter enim esset frustra et uana nos autem non precipimus quod per intellectum loquamur angelis. **Q**ueritur etiam qualiter loquantur angeli deo et econuerso. **S**olo dicimus cum Augustinus quod tribus modis loquuntur angeli ad aiam. scilicet ad sensum ad fantasiam et ad intellectum. Et hoc qualiter sit expeditum est supra in questione que queritur qualiter angeli illuminant alias. **N**on autem unus precipit nocet ad sensum alius non est et ideo quia talis locutio est mirabilis. **S**icut enim a sonante non perfertur in organis manibus secundum naturā ita nec circulariter imutat medium quemadmodum uox naturalis. **H**uius autem causa est quia locutio angeli perficitur cōuersione et ordine ad eum cui loquitur et ideo non sonat nisi apud eum ad quem cōuertitur et ordinatur. **E**t simile est de appitionibus angelorum quos quidam videt et alij eque propinqui non videt ut patet in Heliseo carmelita et puero eius. **H**eliseus vidit plenum montem equorum et currum igneorum puer autem eius non vidit donec per orationes heliseus reuelauit ei. **A**d id quod queritur utrum aia habet potestatem loquendi angelo dicendum quod non habet in corpore extrinsecum sed habet exuta a corpore. **H**oc autem est ideo quia potestas loquendi in homine iam est per uoces et illas uoces bene precipit angelus sicut alia sensibilia et ideo speciali potestate loquendi ad angelos non indiget. **A**d hoc autem quod queritur de locutionibus angelorum ad deum. **D**icendum quod sicut dicit Gregorius in moralibus loquuntur angeli deo suos affectus ei repñtando ei quos tamen sciunt eum minime latere. deus autem in eis per interne ueritatis cōtēplationē aie autem deo per desiderium quod ab eo accipitur et deus aiaibus per inspirationem et ergo per infusionem et ideo dicit Bernardus quod de nouo est lingua aie. **E**x predictis patet solo ad illud quod cōsueuit queri utrum angeli possint mentiri. **E**t patet quod non per hoc quod confirmati sunt in cōmutabili ueritate. **D**e locutionibus autem demonum et mendacijs eorum infra habebitur.

**D**e formis et figuris angelicorum corporum.

### Inde queritur

**D**e formis et figuris corporum angelicorum. **E**t querunt tria. **P**rimo queritur de causa apparitionis eorum in corpore. **S**ecundo de ipsis corporibus assumptis utrum faciant unum cum assumente. **T**ercio de anagogicis significationibus formarum corporalium. **Q**uare angeli apparent in corpore. **A**rticulus 10<sup>o</sup>.

### Primum proceditur sic.

**D**io<sup>o</sup> ponit rationes in de celesti hierarchie in 2<sup>o</sup> pro contra. **Q**uod enim non debeat apparere in corporibus accipit ex hoc quod ex corporibus eorum uenimus in similes intelligentias ut estimemus ut dicit Dio<sup>o</sup> celestes et dei formes aios multipedes eē. **Q**uosdam et multorum uultuum et ad bonum pecudalitate aut leonum bestiale imaginatio nem formatos et ad aquilarum cornu rostri spem aut ad uolatiliā tripartitā alarum punctionē effiguratos et rotas quasdam igneas super celum imaginemur et thronos maledicti ad recubitu necessarios et equos quosdam multi colores et armiferos et archistragatos. id est principes ducum exercitus aut quocumque alia ex eloquijs nobis sacre et formaliter in uarietate manifestatiōum symbolorum tradita sunt. **P**reterea Dio<sup>o</sup> inducit rationem quod si debet assumere corpora quod ex nobilioribus rebus debet illa assumere sic dicens debuisse theologos ad corporeā facturā uiliter oino incorporatiū ueniētes proprijs ea in quantum possibile cognatis et formare et manifestare figuratiōibus ea apud nos preciosissimis et imalibus quocumque modo et supereminētibz essentijs sicut subsumt astra in celo et celestia corpora et non celestibus deiformibus simplicitatibus angelorum terrenas nouissimas circūpositas multiformitates superple debuisse. **E**t huius tangit duas causas psequēter. una



ex parte nostri sic dicens de corpore nostro. q<sup>d</sup> nobilius est ita dices. Hoc quidē est nostrū. i. corpus sublimius futurū esset et supmūdanas manifestatiōes nō deducit incōueniētes dissimilitudines. Et postea subiungit cām aliā dices. Hoc etiam in diuinis simul et iuste non iniuriarū faceret virtutes et eque nostrū non se duceret animū in imūdas se inserētem cōpōnes. Postea subiungit rōnem aliā dices. Et fortassis etiam estimabunt sup celestia leoninis quibusdā et egnis examine. i. cōpleta copia repleri et mugitiua laudū ofone et uolatilū angolorum pncipatu et aialibus alijs et motiuis ignobiliorib<sup>9</sup> tanq<sup>3</sup> ad incōsequēs ad passibile et ignobile reclusa duz describunt per oia deformes clare manifestatiōez eloquiorū similitudines. Et hys patet q<sup>d</sup> nō cōuenit angelis apparere in corporib<sup>9</sup> uel si apparēt in iphs q<sup>d</sup> nō nisi in nobiliorib<sup>9</sup> debēt apparere. Et hoc etiaz alie rōnes pnt induci. dicit in glo. sup p<sup>o</sup> ad Ro. q<sup>d</sup> a duob<sup>9</sup> iuuat homo in cognitiōe dei. i. a natura que rōnalis est et de creaturis que creatorē repñtant. Cum igit duplex sit pars hoīs. i. intellectus et sensibilis ex utraq<sup>3</sup> parte ut dicit mgi<sup>9</sup> Ugo de scō victore. pposuit eis deus mūdā theologia ergo sicut creatura sensibilis manendo sensibilis instruit sensus. sic creatura intelligibilis manēdo intelligibilis debet instruere intellectū et sic angeli nō debēt apparere in corporib<sup>9</sup> sensibilibus. Et Meterea si sensibile sit aliter apparēs q<sup>d</sup> est deceptionē facit in fantasia: ergo et intelligibile aliter apparēs q<sup>d</sup> est errorē inducit in intellectu. Cum igit angeli appareāt ut instruat nō debēt aliter appere q<sup>d</sup> sint et ideo nō debēt ut videt assu mē corpa. Itē hys qui additi sunt incōmutabili ueritati incōueniēs est aliud pñdē q<sup>d</sup> sit in rei ueritate. sed angeli scī sunt ergo rē. sed in rei pñtate nō hñt corpora ergo nō debēt ut videt in corpib<sup>9</sup> appere. Et ptra sunt rōnes Dionysij q<sup>s</sup> ponit 2<sup>o</sup> c<sup>o</sup> celestis hierarchie. Quarū pma est q<sup>d</sup> nāle est hūano intellectui manu duci que cūq<sup>3</sup> enī ut in p<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> dicit. celestib<sup>9</sup> eēntijs supmūdane traduntur nobis symbolice. Et hoc cōiungit ppter cōtunctionē nostrū intellect<sup>9</sup> ad fantasia: ideo oportet spīritualia figurare corporalib<sup>9</sup> ex quoz pprietatibus intelligant. Et hoc dicit Dionysij<sup>9</sup> per hec pba. q<sup>d</sup> quidē pulchre pcurate sunt in formā forme et figure carētiuz figuris in vñā cām. i. nō solū cām dicit quis esse nostrā analogiā nō ualentē imēdiare in inuisibiles exēdi cōtēplatiōes et desiderantē ppriās et gnāles reductiones que possibiles nobis formationē pñtēdūt in formā supnāliūq<sup>3</sup> speculationū. Et aliā cām tāgit Dio<sup>9</sup>. q<sup>d</sup> ab imūdis sic debēt abscondi diuina et hec sunt uerba sua. Sed quia hoc est mysticis eloquijs decessissimum per incōprehēnsibilia diuina occultare enigmate et in vñā multis ponere sacrā abditāq<sup>3</sup> supnoz intellectuum ueritatē: est enim nō oīs sacer neq<sup>3</sup> oīum ut eloquia aiunt scientia. Et aliā rōne iducit Dio<sup>9</sup> quasi a minori: q<sup>d</sup> minus uidet q<sup>d</sup> theologia figurare imaginib<sup>9</sup> debuerit deuz q<sup>d</sup> angelos et figurat euz imaginib<sup>9</sup> columbe et leonū ergo multo magis angelos. Et Meterea iducit Dio<sup>9</sup> rōnes q<sup>d</sup> etiā in digniorib<sup>9</sup> corporib<sup>9</sup> hñt uti angeli in apparitiōib<sup>9</sup>. Et pma rō est hec in diuinis negatiōes sunt uere: affirmatiōes pō incōposite: ergo obscuritati archangeloz in angelis magis apta est p dissimilitudines formationis manifestatio. Et sensus rōnis huius est q<sup>d</sup> euz nihil possit fm rei pprietatē affirmari de deo q<sup>d</sup> negatiōes uerius cōueniūt ei tanq<sup>3</sup> exñi sup oia que de ipso ab humano intellectu pnt affirmari. Sic ergo cum corporales similitudines nō pueniūt angelis fm nām sui similitudines corpoz ignobiliorū que statim oñdunt se nō inesse angelis magis pueniūt q<sup>d</sup> similitudines nobiliorū q<sup>s</sup> aliquis posset credere inesse angelis fm naturā. Et aliā rō est quā ponēs sic dicit. q<sup>d</sup> pō et nām aium reducit magis dissimilitudines similitudines non est

mo q<sup>d</sup> bene sapiētem cōtradidere: per quidem enim preciosiores sacras formationes pñs est se duci aurifor-  
mes quasdā esse celestes eēntias et quasdā viros fulgo-  
reos decora indutos uestimēta candidū et igneū inno-  
cūe respargētes et quibusdā alijs similitudinibus imagi-  
natis formis theologia celestes figurauit intellect<sup>9</sup>. Ad  
quidē ne paterent qui nihil uisibilibus bonis alteri<sup>9</sup> in-  
telligunt sanctorū theologoz restitutiua sapiētia ad inde-  
coras similitudines mirabiles mirabilr descēdit nō cō-  
cedens mālē nostrū in turpib<sup>9</sup> imaginibus remanens  
quiescere. Et aliā rōnem ponit cui<sup>9</sup> sensus est. hoc ap-  
paret ppter diuersa officia et propter diuersa ministeria  
diuersoz aut ministerioz diuersē sunt proprietates que  
nō manifestant in corpore vnius figure: sed oportet ex-  
primi illuminationē in multis ut fortitudinē in leone et  
sic de alijs. ergo oportet q<sup>d</sup> apparere in corporib<sup>9</sup> no-  
bilibioribus. q<sup>d</sup> in minus nobilibus fm q<sup>d</sup> illa corpora  
pnt oñdere diuersas pprietates ministerij. Et solutio  
cōcedēde sunt ultime rōnes q<sup>d</sup> pueniēs est apparere an-  
gelos in corporibus diuersarū figurarū et non ppter se  
sed ppter hoīs. Et ad primū ergo dicēdum q<sup>d</sup> id q<sup>d</sup>  
apparet ad sensum appareret uel in ordine ad rōnez ex si-  
mili cōprehēsiōe. Si p<sup>o</sup> sic nō apparēt angeli q<sup>d</sup> sic appa-  
rerēt equalr brutis et hoīb<sup>9</sup>. Si 2<sup>o</sup> hoc pñgit duob<sup>9</sup>  
modis. i. put rō iuuat ex symbolis corporalibus ad in-  
tellectū spūalium: uel put adiuuat ad cōsiderationē uis  
abstracta a sensibilibus et hoc ultimo mō nō apparēt an-  
geli sed pmo mō. Et si 3<sup>o</sup> querat quid iuuat aiam ad  
hoc q<sup>d</sup> sensibile nō stat in sensu: uel q<sup>d</sup> rō magis pcedit  
vna via q<sup>d</sup> alia. Dicēdum q<sup>d</sup> angelus per ministeriū et  
illuminationē de quib<sup>9</sup> in superioribus dictū est. Et ad  
aliud patet solutio ex uerbis Dionysij obiectis in tra-  
ctum. i. q<sup>d</sup> magis oriret deceptio ex corporibus nobilio-  
rib<sup>9</sup> q<sup>d</sup> ignobilioribus ppter pueniētiā in nobilita-  
te. Et ad aliud dicēdum q<sup>d</sup> in diuersis corporibus de-  
bent apparere ppter rōnem ultimo obiectā. Et etiā pro-  
pter hoc q<sup>d</sup> ea que fm nām hñt corpus hñt corpus deter-  
minatū et vñū in natura. Et ergo sciat q<sup>d</sup> nullū corpus  
hñt fm nām apparēt in corporib<sup>9</sup> diuersis. Et ad aliud  
dicēdū q<sup>d</sup> intellectus noster imixtus est fantasia et ideo  
ad intellectū creatoris nō eleuat nisi in speculo et enigma-  
te. Nec obijcit ei creatura spūalis nisi uestiat se similitu-  
dinibus sensibilibus. Et ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> sensibile  
quātū est de se nunq<sup>3</sup> appareret aliter q<sup>d</sup> est. sed deceptio  
accidit in fantasia que cōponit sensibile cū eo cū quo nō  
est cōponibile uel diuidit ab eo a quo nō est diuisibile.  
Et ulterius decipit rō abstractēs a fantasia sic cōponēte  
uel diuidēte. si aut nō est in angelis iuuat enī ad hoc ut  
intelligat pprietates ad quā sunt in mīstrādo. Et Ar<sup>9</sup> 2<sup>o</sup>

## Secundo queritur de ipsa

corporibus utrū faciāt vñū cum assumente.  
Et uidet q<sup>d</sup> sic dicit Aug<sup>9</sup> in 8<sup>o</sup> de ciuitate dei. prouidē-  
tia diuina ob hoc demonib<sup>9</sup> qbus nos pñt eē potiores  
data sunt quedā potioz corpoz munera ut id q<sup>d</sup> eis pro-  
ponit: etiā ist o mō cōmēdaret multo maiori cura exco-  
lendā esse aiam q<sup>d</sup> corpus ipsamq<sup>3</sup> excellentiā corpora-  
lem quā demones hēre noscimus pre bonitate vite qua  
illis antepōnimur cōtēnere disceremus habituri et nos  
imortalitatē corpoz nūq<sup>3</sup> supplicioz eternitas torqueat  
sed quā puritas pcedat aiorū. Et hoc accipit q<sup>d</sup> de-  
mones hēant corpora nālia. et cum sint nature angelice  
uidet a simili q<sup>d</sup> etiā hēant angeli. Item ibidem sicut  
enim pōt fieri ut aerēe uolucres terrestribus nobis nō  
solū modo nō pferant uerū etiaz subijciant ppter rōna-  
lis aie que in nobis est dignitatē ita fieri potuit ut demo-  
nes q<sup>d</sup>uis magis aerēi sint terrestribus nobis non ideo  
meliores sint quia est aer q<sup>d</sup> terra supior. Sed ideo eis  
preferēda sunt q<sup>d</sup> spei ploz hoīum nequa q<sup>d</sup> illoz despe-



## Prime partis sume

ratio cōparāda est. Idem accipit ex diffinitione apule-  
gij quā ibidez inuit Aug<sup>o</sup>. q<sup>d</sup> demones sunt natura aīa/  
lia aīo passiuā: mēte rōnalia: corpore aerea: tpe eterna.  
¶ Itē Aug<sup>o</sup>. demones aerea dñr aīalia q<sup>d</sup> corpore ae-  
reoz natura vigent nec per mortē dissoluunt q<sup>d</sup> pualet  
in eis elemētū aptius ad agendū q<sup>d</sup> ad patiēdum. ad pa-  
tiēdum enim humor: z humus: ad faciendū x<sup>o</sup> aer z  
ignis aptitudinē prebēt. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> mouet qōnem  
cum angeli mittant Utrū manētes in corporib<sup>us</sup> suis spi-  
ritualibus assumāt ex corpulenta inferiorū elementorū  
materia aliquā spēs corporalē q<sup>d</sup> coaptatā quasi aliquā  
uestem mutarent in quaslibet uestes corporales ueras  
quidē aut corpus suū uerterēt p<sup>ri</sup>uū in spēs aptas actio-  
nibus suis per virtutē a deo sibi datā. Itē Bern<sup>o</sup> in 5<sup>o</sup>  
de cōsideratione. Liues sanctos spūs esse illic potentes  
gloriosos distinctos in p<sup>ri</sup>as dispōnes in dignitates ab  
initio stātes: in ordine suo p<sup>er</sup>fectos: in genere suo corpo-  
re ethereos: immortalitate p<sup>er</sup>petuos: impassibiles nō creatos  
sed sanctos. i. g<sup>ra</sup> nō natura: mente puros: affectu benī-  
gnos: religione pios: castimonia integros: vnanimitate  
induiduos: pace securos: a deo p<sup>er</sup>ditos: diuinis laudib<sup>us</sup>  
deditos. Nec oīa legēdo cōperimus: fide tenemus q<sup>d</sup> q<sup>d</sup>  
de corporibus hoz nō modo vnde sint sed vnde aliqua-  
tenus sint hēt suā alioz vnde si quis inter opinabilia pō-  
dus cēfuerit nō cōtendo. ¶ Itē sup cātica s<sup>er</sup>mone 5<sup>o</sup>  
Quo nā mō implent ministeriū suū absq<sup>ue</sup> corpe prefer-  
tim apud viuētes in corpe. deniq<sup>ue</sup> nō est discurrere neq<sup>ue</sup>  
de loco ad locū trāsire nisi corpore q<sup>d</sup> frequēter angelos  
facere tam indubitata q<sup>d</sup> nota pbat auctoritas. ¶ Itē  
ibidem: Cū absq<sup>ue</sup> corporis amīculo ne bestialis spūs  
seruilis p<sup>er</sup>ditionis soluere debitū possit nec spūalis cele-  
stisq<sup>ue</sup> creatura implere ministeriū pietatis nec rationalis  
aīa tam p<sup>ri</sup>mo q<sup>d</sup> sibi sufficere possit ad salutem liquet  
oēm spū creatū siue iuuēt z iuuēt corporis p<sup>ro</sup>ius idi-  
gere solatio. ¶ Itē Vidorus. Angeli boni corpa in qui-  
bus hoībus apparēt de supno ethere sumūt solidūq<sup>ue</sup> spi-  
ritū ex solido induūt elemēto per q<sup>d</sup> demonstrēt: ma-  
li x<sup>o</sup> de inferiori aere. ¶ Itē Greg<sup>o</sup> in omelia epi-  
phanie dicit q<sup>d</sup> iudeis angelus exīis aīal rōnale euāgelī  
zauit: sed omne aīal est sba corporea ergo nālia hnt cor-  
pora. ¶ Itē Greg<sup>o</sup> z Damascenus. q<sup>d</sup> angeli in cō-  
paratione ad incircūscriptū spū corpora sunt. ¶ Itē  
per rōnem videt idem. oīs enī opatio supesse operan-  
tis ergo opatio pūcti supponit esse pūcti. sed loq<sup>ue</sup>re  
z huiusmodi sunt opationes pūcti z tales opationes  
sunt angeli apparētis in corpore: ergo vnum pūctum  
erit ex corpore z angeloz ita videt q<sup>d</sup> angelus cum cor-  
pore assumpto facit vnum. ¶ Itē quicqd hēt opatio-  
nem alicuius nature pōt in naturā illā potentia que est  
anterior: sed angelus pōt in actum sub corpore ergo  
z nāli pōt vniri corpori cum igit nulla nāliuz potētia  
sit incōpleta angelus hēbit corpus ex natura. ¶ Sed  
LONTERA omne corp<sup>us</sup> māle est. nullus angelorū  
mālis est ergo nullus angelorū est corporeus. Probatio  
p<sup>ri</sup>me est per p<sup>ri</sup>m in 1<sup>o</sup> metha<sup>cc</sup>. q<sup>d</sup> omne corpus uel est  
simplex uel est cōpositū. z si est cōpositū tunc est ex qua-  
tuor elemētis uel celū: sed vnūq<sup>ue</sup>q<sup>ue</sup> eoz hēt materiā  
sūm q<sup>d</sup> hēt potētiam z trāsmutationē uel motū naturalē.  
Probatio minoris est in p<sup>ri</sup>o cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. Ubi  
dicit q<sup>d</sup> in māles hierarchias sacra theologia mālibus fi-  
guris z formalibus cōpōnibus uerificās tradidit p<sup>ro</sup>-  
tionalr nobis ipis. ¶ Itē omne corpus figuratum est  
nullus. angelorū figuratus est ergo nullus angelorū cor-  
poreus est. Prima patet p<sup>er</sup> se. q<sup>d</sup> nullū corpus est infini-  
tū. Probatio 2<sup>a</sup> est de celesti hierarchia 2<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. Ubi di-  
cit ualde artificialis theologia satis poetice formationi-  
bus z nō figuratis intellectibus usa est nostrū ut dictūz  
est reuelant animū z ipsi p<sup>ri</sup>ma z nāli reductione puidēs

z ad ipz reformās anagogicas sacras scripturas. ¶ Itē  
oīs suba spūalis determinata ad corpus determinat ad  
ipm ut forma z actus eius. oīs aut talis suba p<sup>ri</sup>ncipiū vi-  
te est in corpore tali. si igit angeli hērent corpus eēt an-  
gelus suba spūalis p<sup>ri</sup>ncipiū z causa vite in corpore: z sic  
nulla esset differentia sui z aīe q<sup>d</sup> est incōueniēs. ¶ Itē  
omne corpus sumptū de elemēto g<sup>ra</sup>abili z corruptibili  
est g<sup>ra</sup>abile z corruptibile. Si igit angeli hērent corpora  
aerea uel ignea cum aer z ignis sint elemēta g<sup>ra</sup>abilia z  
corruptibilia essent corpora angelorū generabilia z cor-  
ruptibilia: ita opoteret eos generare z discretionēs se-  
xus hēre z nuptijs uti z mori: q<sup>d</sup> est cōtra Damascenū  
qui dīc q<sup>d</sup> extra suba3 satisfacionē a spū scō hnt z nō sūt  
nuptijs idigētes: q<sup>d</sup> nō sunt mortales. ¶ Itē omne cor-  
pus tribus dimētionibus est determinatū: nullus ange-  
lorū tribus dimētionibus est determinatū ergo nullus  
angelorū est corporeus. Probatio p<sup>ri</sup>me accipit in p<sup>ri</sup>o de  
celo z mūdo z in 5<sup>o</sup> metha<sup>cc</sup>. ubi dicit p<sup>ri</sup>us q<sup>d</sup> magnitū-  
dinum que vnā hnt dimētionē est linea que duas sup<sup>er</sup>-  
cies. que tria corp<sup>us</sup>. Adīnor pbat ex Damasceno 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>  
cap<sup>o</sup> ubi dicit sic. Intellect<sup>us</sup> x<sup>o</sup> exītes in intellectualib<sup>us</sup>  
locis sunt nō corporalr circūscripti: nō enim corporalr  
sūm figurā figurant neq<sup>ue</sup> tres hnt dimēciones. Itē indi-  
recte sic. Si angelus hēt corpus aut est simplex. aut cōpo-  
sitū corpus illud. Si est cōpositū cum omne corpus  
cōpositū sit ex cōtrariis: z per p<sup>ri</sup>as g<sup>ra</sup>abile z corruptibi-  
le opoteret angelū g<sup>ra</sup>ari z corripī z comedere z dormi-  
re z talia absurda pati. Si aut esset simplex sequunt plu-  
ra incōueniētia. quoz vnū est q<sup>d</sup> nullū simplex est distin-  
guibile per organa: sed corpora angeloz ponunt hēre or-  
gana. 2<sup>a</sup> est q<sup>d</sup> nullum supplicīū corpore magis est viuifi-  
cabile in parte vna q<sup>d</sup> in altera. ergo opoteret ipm totū  
simplex corpus hēre q<sup>d</sup> corpore uel nullā partē. 3<sup>a</sup> est q<sup>d</sup>  
illud eēt uel celeste uel elare. z si esset celeste tūc nō mo-  
ueret nisi circulariter. Si aut esset elare tūc esset ignis  
uel aer z c. z hērent motū rectū de medio uel ad medius.  
¶ Itē querit iuxta hoc Utrūz moueāt angeli corpora  
per medius uel sine medio. Et videt q<sup>d</sup> cuz medio. Aīa  
enim que nō est adeo simplex uti<sup>us</sup> medio spū aīali nā-  
li z vitali: q<sup>d</sup> sūm p<sup>ri</sup>us est corpus ergo videtur q<sup>d</sup> multo  
fortius angeli. ¶ Itē querit ulterius cuz aīa rōnalis  
per uoluntatē mouens corpus moueat per virtutes affi-  
xas mēbris. Utrum similr angelus corpus suūz moueat  
per virtutes affixas partibus ipsius corporis. Et videt  
q<sup>d</sup> sic q<sup>d</sup> distinctio organoz apparet in corporibus ange-  
lorū. Sed si hoc datur tūc videt q<sup>d</sup> hnt vīus in oculo z  
auditiū in aure z sic de alijs. z tūc nō videbunt differe-  
re a corporibus uel a corpore aīato. ¶ Preterea querit  
cum loquat<sup>ur</sup> angelus uel videt utrū organa illa moueā-  
tur a motore intrinseco uel extrinseco. Si ab intrinseco  
cum nō moueant a natura opoteret q<sup>d</sup> motor ille sit aīa  
Si aut ab extrinseco. tūc opoteret q<sup>d</sup> angelus eēt extra  
corpus z moueret ipm uolenter. Et cum sint quatuor  
spēs motus violenti ut dicit in 7<sup>o</sup> phi<sup>o</sup>. Bicit enim sic.  
Qui enīz sunt ab altero mot<sup>us</sup> quatuor sunt. i. pulsio. tra-  
ctio. uectio. z uertigio. opoteret q<sup>d</sup> vno istoz motūz mo-  
uerent. z cōstat q<sup>d</sup> nullo ergo nec mouent naturalr nec  
uolenter. ¶ Itē querit utrū corpora angelorum in-  
terius sicut exterius hēant lineamēta mēbrorum. Et vi-  
det q<sup>d</sup> nō. ut enim dicit Aug<sup>o</sup> adaptāt ea ad sensus eorū  
quibus apparēt z sensus hoīum nō ptingunt ad interiora  
corpore. ergo videt q<sup>d</sup> non sit necessaria distinctio illa  
mēbrorū interiorū ppter se. interiora enim mēbra maxi-  
me sunt ppter vīres aīe uegetabilis ordinate ad vitam  
aīalē. sicut uerui ad ligamēta mēbrorū. uene ad viāz san-  
guinis z spiritūz. stomachus ad digestionē z sic de alijs  
z talia nō hnt angeli. ergo nō indigēt tali distinctione  
mēbrorū. ¶ Sed cōtra angeli in appitionibus nō inuen-  
dunt decipe eos quibus apparent. Luz ergo appareāt



in figura corporis humani uel alterius ostēdet ueritatē illius corporis quātu ad figurā z ita oportet pfectā eē assimilationē vnius corporis ad aliud. pfecta autē assimilatio cōstitit in figuratiōe interiorū z exteriorū: ita corpora eorum habebūt distinctiones interiorū mēbroz. ¶ Solutio dicēdū qd demones non hnt corpora eis nālter vnita. aliter enim vnit motor organo ad actū. z aliter instrumēto ad actū. Organū enī est qd mouet a motore intrinseco vni to sibi per nām: qd patet in diffinitione aīe in 2<sup>o</sup> de aīa ubi dicit. qd aīa est endelechia corporis organici vitā habētis potētia. aīa enī est mor<sup>o</sup> intrinsecus indigēs ad act<sup>o</sup> suos organo nālter sibi vnito. Instrumētum autē est qd mouet a motore extrinseco uō nālter sibi vnito sed cōiuncto tñ: ut securus ad secātē se hēt z hoc mō corpora angeloz vniunt angelis. Et huius pūctionis dup<sup>r</sup> est causa. scilicet opīs: z natura eoz circa quos est opus. Exēplū p<sup>m</sup> est comedere bibē ambulare z hmoī actiones que sine motib<sup>o</sup> corporalibus expleri nō pnt. Exēplū scdū est sē sibilis humana que spūalia nō pcpit nālter sub figuris z appitionib<sup>o</sup> corporalibus. ¶ Dicimus g ad p<sup>m</sup> qd demones nālter nō hnt corpora. z auctoritates Augustini ut uolūt qdā loquunt sūm hypothēsīm antiquoz phorum platonicoz qui ponebāt ipsos hēre corpora. Uel pōt dici qd demones hnt corpus munera nō ex qbus pset natura eoz sed in qbus tētāt hoīes z illis dicunt. torque rī. qz quocūq; uadūt infernū īferiorē iterius secū porāt sicut in qōne de īferno disputabit. ¶ Ad sequēte autē auctoritatē dicimus qd corpora demonū dicunt aerea propter tria. Quoz vnu est qd habitūs z habitaculū suū lo cus z locatū vnius debēt eē nāe quādamodū terrestria locant in terra: z auestria in aqz: z aerea in aere. sic cuz demones qzdiū sunt in exercitiō tētationū hnt caliginosum aerē tanqz locū ppiū. Uñ corpora in qbus apparent magis dicunt aerea qz alterius elemētū. 2<sup>m</sup> est qz iter q<sup>o</sup> tuoz elemēta aer facilius recipit pōdēlationē z subtiliatōnem. subtiliat enim in ignē z pōdēlat in aquā. Et similr pōt pōdēlati in figuras corporales facile itez solubiles que figure sunt in ipso pte nō virtute alicuius mixti de pssī z densi sicut retinent figure in organis nālibus corporalibus in qbus humidū figurālī terminat sēco admixto sibi ut figura remaneat: sed retinent virtute spūs apparētis in eis qui format eas. z est silitudo illius de figuris sē sibilis que impmunt in aere que sub eis dēterminatio nibus qb<sup>o</sup> aerī impmunt pueniūt ad sensum z fantasiā sed tñ addit qd iste figure corporū in aere sunt sicut in re figurata nō sicut in medio qñ in corpib<sup>o</sup> aeris apparent angeli. 3<sup>m</sup> est resolutio corporum eoz. cū enim quelibet resolutio cuiuslibet corporis indicet nām cōpōnis eiusdem corporis: z corpora angeloz disparētia soluant in aerem nāe aeree eē pbant. aīalia autē dicunt ppter aīales act<sup>o</sup> quos exercēt in corpibus illis. Et dicunt vigē natura eorum corporoz nō simplr sed in exercitiō tētationū. Qd autē dic nec per mortē dissoluunt. nō intelligit de morte que est diuīsiō spūs mouētis a corpe motor: sed de morte que est corruptio sūm nām. corruptio autē sūm nām ppe putrefactio est. putrefactio autē prope nō puenit nisi corpi mixto in quo dñant nāe īferioz elemētoz. scilicet aque z terre. Et h patet per diffinitionē putrefactionis in 4<sup>o</sup> methauroz ubi dicit. Putrefactio est corruptio in vnoquoq; humi do prope z sūm nām caliditatis ab aliena caliditate. alie na autē caliditas est caliditas pūnes sūm pbum. pūnes autē in medio est aer in quo est caliditas pūnes sūm circuli qd est ignis: z pūnens sūm circulationē qd est sol: que caliditas in pūnēte localiter vincēs calidū pseruās locatū educit ipm z illud educit secū trahit humidū z iducit putrefactio z resolutio corporum mixtoz in elemēta cōpōnētia. Sed cū corpora angeloz sint aerea nō sic vincuntur ab aliena caliditate z ita nō iducit putrefactio in eis z sic etiā intelligit qd dicit subsequēter qd tā ad agēdū qz ad

patiēdū aptiora sūt aer z ignis. ad patiēdū autē magis qz ad agēdū humor z humus. Hoc enim est uerū in mixtis z in via putrefactionis ut dictū est. ¶ Ad qōnē Augustini tā patet solo: qz sumūt corpora de aere eo mō quo habitū est. scilicet ut infra nō ut organa. ¶ Ad p<sup>m</sup> auctoritatē Bernardi dicēdū qd ether dicit elemētū īflāmabile. put flamma est spēs ignis que dicit lux. Et ppter hoc ether qñ dicit celū: qñ ignis: qñ qz purior aer: z ideo p<sup>o</sup> ppter nobilitatē angeloz corpora in qb<sup>o</sup> appent brūs. Bernardus dicit eē etherea. put ether accipit pro puriori aere. ¶ Ad duas auctoritates sequētes dicēdū qd ex illis nō habet qd angeli habeāt corpora nisi īstitaliter ad explēdū ministeriū pietatis qd est custodia aīarū. ¶ Idē p<sup>o</sup> dicta patet solutio ad auctoritatē Ysidori hoc solo addito qd bonos dicit sumē corpora de supiori aere ppter congruitā nobilioris nāe: z angelos malos de īferiori qui caliginosus est z hēt silitudinē cū caligine pcti z malicie ipsoz. ¶ Ad id qd obijcit de Brez solutū est sup in qōne de diffinitione angeli. ibidē etiā est solutū qd obijcit de Damasceno. ¶ Ad id qd obijcit per rōnē dicēdū qd opatio pūcti per nām eo mō quo ipsa est opatio cōiuncta est. Si enī est opatio pūcti per nām sicut est opatio organici pcedit eē pūcti qd ex duob<sup>o</sup> est per nām. Si autē est opatio pūcti īstitalis pcedit eē pūcti duoz que non faciūt vnu sed vnu eoz est cū alio. ¶ Ad aliud dicēdū qd angelus nō pōt potētia nālī vniuoce dicta in opatio nes nāe corpe. patet enī ex supdictis qd potētia angeli utit corpib<sup>o</sup> ut īstroz z nō ut organo. Cōiuncta autē ex corpore z aīa utunt eis ut organo z nō ut īstroz. Et ideo p<sup>o</sup> positio p<sup>m</sup> sic est intelligēda. Quicqd pōt in opationes alicuius nāe potētia vniuoce ill<sup>o</sup> nāe pōt in nām illam. sed patet qd angelus tali potētia nō pōt in opationes nāe corpe. Rōnes in p<sup>o</sup>trariū adductas pcedimus. ¶ Ad hoc qd iuxta hoc querit dicēdū qd angeli mouēt corpora si ne medio. motor enim īstroz non utit medio sed potius motor organī. Organū enim a motore suo picipat sensum z vitā per mediū qd est spūs. instrumētū autem nō picipat hec z ideo nō oportet ibi eē mediū. Rō autē illa pcederet si angelus corpi ut organo pūgeret. tūc enim ppter maiore simplicitatem qz sit simplicitas aīe oportet magis hēre mediū qz aīam. ¶ Ad aliud qd iterū iuxta hoc querit dicēdū qd in figuris mēbroz corporis assumpti nō sunt virtutes affixe. Cuius est duplex rō. quarum vna habet ex habitis. scilicet qd corpus illud est ut instrumētū z in instrumēto nulla est virtus affixa sed tñ habitus z dispositio ad opus. Altera est qd si eēt virtutes affixe ille pncipaliter eēt virtutes sensuum: sed ille in angelis supflueret cuz nobiliori modo cognoscēdi qz eo qui est per sensum cognoscāt sicut supra habitū est in questione de cognitione angeloz. ¶ Si qd querat ad qd sint tales figure organoz in corporibus illis assumptis. Dicendum qd ppter actus tñ exteriores z ut familiaris innotescāt hys qbus apparēt. ¶ Ad id qd querit cōsequenter dicēdū qd mouent a motore extrinseco uel motu uolento qui est pulsio: z cū sint due species pulsionis. scilicet impulsio z expulsio mouerēt motu illo qui dicit impulsio. ¶ Ad id qd ulterius querit dicēdū qd corpora illa nō hnt interioris distinctiones mēbroz corporalū aīaliū ppter rōnes inductas: nec tñ ideo decipiūt eos qbus apparēt qd nō sit appetitio ad h ut pbeat natura corporis illius sed ut expleat ueritas illi<sup>o</sup> opīs z ulteri<sup>o</sup> per h astruat fides diuinitatis. Qd autē restat qdēdū de cibo que accipiūt angeli z potu ppo loco hēt determinari i qōne de appetitōib<sup>o</sup>. qz hēt eādē rōnē māducatio āgeli z resurgētū. ¶ Ar<sup>o</sup> 12<sup>o</sup>.

### Terio queritur De anagogi

cis significationibus formarum corporalū. Et sequimur in hoc dīo<sup>m</sup> i ulit<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> celestis hierarchie. qd dicit qd theologia celestes eētias pformat z arā igneas z



# Prime partis summe

rotas igneas et aialia ignita et viros qui ignem fulgurantes et circa eos cumulos carbonum ignis et flamma immensurabili sonitu igne flagras et thronos igneos et ipsos excelsumos seraphim celitus ardentes ex cognitione significat et ideo surgit deorsum et ignitum honorificat solertim formarum facturam et ideo dicitur **10<sup>o</sup>**. Quid ergo ignem significare celeste celestium aliorum dei fortissimum. Et persequenter enumerat proprietates ignis dicens. Ignis enim sensibilis quod est sic dicendum in omnibus et per omnia clare uenit et remouet omnibus et lucidius est simul et quasi occultus. id est incognitus ipse per seipsum non accubente materia in qua propria manifestat actionem et immensurabilis et inuisibilis per seipsum potens simul et omnium et quicquid in eis sunt ad actionem propriam mobilis. tradens seipsum omnibus quoquo modo. primantibus renouationis nostre custodia illuminatiuus circumuehlatis splendoribus incomprehensibilis clarus discretus resiliens sursum ferens acute meas excelsus non receptus contumelia minorationis semper motus per seipsum motus alterum comprehendens incomprehensus non indiges alteri. Latenter crescens a seipso et ad susceptas materias. manifestas suimet magnitudinem actiuus potens simul omnibus presens inuisibilis neglectus non esse putat. ad certa autem sicut quedam vindicta generaliter et proprie subito reducens in rationem incomprehensibilis impalpabilis non minutus in omnibus ditissimis suimet traditionibus et multas fortassis quas inueniet ignis proprietates pulchras ut in sensibilibus imaginibus diuine operationis. Hoc etiam sciens theologi celestes eentias ex igne formant significantes deiforme earum inquantum possibile dei inimitabile. **11<sup>o</sup>** Ad intellectum huius auctoritatis notandum quod ignem dupliciter est. scilicet celi et elementum. et quedam harum proprietatum pueniunt igneo celi. et quedam igneo elementum. Quid ergo dicitur primo quod ignis sensibilis est quidem sic dicendum in omnibus duobus modis intelligitur. Uno modo quod calore nostri sensus adiunat ad actum et vigiliam quod patet contrarium: quod somnus et immobilitas sensui accidit ex frigiditate grauante organa sensui. Alio modo in omnibus mixtis sensibilis est ignis. mixta enim precipue miscens per enaporationes sicut mineralia et platea et ea que generantur in alto ut gradines et huiusmodi et aialia. sed falsum est quod in omnibus sensibilibus sit. uel in omnibus rebus quod frigidum sensibile est et in illo non sentit et aqua et terra elementa non habent in se calidum ignis. Et hec prophetas conuenit angelis secundum quod intellectuales sensus nostros calefaciendo spiritualiter reducat ad actus vigilie ut secundum apostolum exurgat quod dormit et exurgat a motu et illuminabit illum christus. Quid autem dicitur 2<sup>o</sup> quod per omnia clare uenit. et 3<sup>o</sup> quod mouet ab omnibus puenit igneo celi quod est in radiis. illud enim est inmiscibile secundum naturam celi cum rebus elementatis huius tam effectum in omnibus. Et hoc puenit angelis inquantum coniungunt nostris miseris et tamen non subiaceat eis. Quid autem 4<sup>o</sup> dicitur quod lucidus est simul et quasi occultus incognitus et ceterum. puenit igneo elementari qui in proprio loco ut dicitur Alexander philosophus non licet propter nimiam disgregationem materie et ideo arguit incognitus per seipsum non accubente materia. In materia autem ubi inspissat est lucidus secundum quod dicitur in topicis. quod species ignis est lux et hoc conuenit angelis gratia spiritualis nature que incognita est nobis quasi circa materiam aliquam terrestrem operantem. **5<sup>o</sup>** Propetas puenit igneo celi quod non est proportionatum in uirtute actiua alicui uirtuti agenti in natura elementorum. Et puenit angelis secundum quod uirtus spiritualis est in eis que non limitat aliquam uirtute corporali. **6<sup>o</sup>** Est inuisibilis que puenit igni ratione raritatis nostre et angelis ratione proprie sube que secundum se est incognoscibilis nobis. **7<sup>o</sup>** Est per seipsum potens simul omnium et ceterum. que conuenit igneo elementum ratione quantitatibus que est pars actiua que est caliditas ratione cuius dicitur philosophus in 4<sup>o</sup> meteororum. quod putrefiunt vniuersa propter ignem. Et enim terra atque aqua nec non et aer putrefiunt cuncta: siquidem materia igni erunt omnia. Et ideo dicitur in proprietate ista quod ignis per seipsum potens est

omnium et quicquid in eis sunt ad actionem. id est secundum propriam uirtutem actiua. Et hoc puenit angelis secundum quod in ipsis est uirtus diuina ad reducendum omnia in proprias deiformes illuminationes: sicut ignis omnia puerit ad propriam nam que sunt sibi materia ut dicitur philosophus. **8<sup>o</sup>** Est mobilis que puenit igneo celi per motum circulariter et igneo elementum per motum rectum sursum. Et attribuit angelis quantum ad preplationem eternam circumscripita luminis secundum quam mouent circulariter et quantum ad cognitionem nalem quam iterum sursum eleuat in laudes creatoris. **9<sup>o</sup>** Est tradens seipsum omnibus quoquo modo. primantibus. Quid puenit igneo elementum in intentione actiouis secundum quam intendit imprimere spiritum illuminationis in omne quod illuminat. **10<sup>o</sup>** Est renouatiuus nostre custodia et est sensus quod renouat se ignis ut ex renouatione custodiat natura eius. renouat autem se per apponere diuerse materie et hoc attribuit angelis secundum quod renouant per acceptationem diuersarum theophaniarum in dei contemplatione. **11<sup>o</sup>** Est illuminatiuus circuehlatis splendoribus: quod ignis in propria natura non lucet propter raritatem sube sue ut dictum est: et idcirco per nimiam inspissantem radii oportet splendori ignis circuehlari. Et hoc attribuit angelis per reuelationes quas imprimunt nobis que non fulgerint nobis nisi spiritibus intelligibilibus uel imaginibus fuerint circuehlare. **12<sup>o</sup>** Est incomprehensibilis que puenit igni ratione uirtutis uirtutis que omne comprehendens ipsum comburit. Et hoc attribuitur angelis secundum uirtutem excellentem qua vincit omne quod resistendo eis contrariatur. **13<sup>o</sup>** Est clarus que puenit igni ratione lucis et angelis ratione illuminationis participare secundum quod intellectualia lumina a beato Dionysio dicuntur. **14<sup>o</sup>** Est discretus que puenit igni ratione modi agendi secundum quod dicitur philosophus. quod calidum est disgregatiuum eutero genitorum et congregatiuum homogenitorum sibi. Et attribuit angelis secundum effectum custodie secundum quem nobiles separant ab ignobilibus materialia diligetibus et separatos congregat et associat sibi. **15<sup>o</sup>** Est resiliens. et secundum **16<sup>o</sup>** dicitur resiliens inquantum non recipit impressiones et figurationes aliorum. Et attribuitur angelis ratione confirmationis eorum in bono uirtute. cuius habet quod diuersa figura uoluntatis et forma decetero in eis non potest figillari. **16<sup>o</sup>** Est sursum ferens quod puenit igni elementum ratione motus sursum. Et attribuit angelis ratione eius quod ex proprio officio sunt prepositi aiarum deducetes eas in sinum abrahe in lucem sempiternam. **17<sup>o</sup>** Est acute meas: quod puenit igni ratione penetratiue uirtutis ratione cuius etiam dixit Democritus quod eorum ex angulis acutis et rotundis. Et attribuit angelis ratione amoris qui etiam est in fruitione eorum quo penetrant amatum interius et exterius amantes. **18<sup>o</sup>** Est excelsus quod puenit igni ratione loci. angelis autem ratione ordinis et dignitatis. **19<sup>o</sup>** Est non receptus contumelia minorationis quod spiritualiter puenit igneo celi quod secundum sui substantiam immutabile est ad ignobiles naturas. Angelis autem attribuit secundum participationem eterne beatitudinis secundum quam extra tempus existentes non minuantur in peius sicut ea que in tempore mouentur. **20<sup>o</sup>** Est semper motus et hoc etiam puenit igneo celi quod secundum naturam sui subiecti motus habet perpetuum. Et attribuit angelis secundum quod semper mouentur altius in diuinas contemplationes. **21<sup>o</sup>** Est per seipsum motus: et hoc etiam puenit igneo celi secundum naturam sui subiecti cuius est motus primus ita quod non mouetur ab alio corpore. Et attribuit angelis secundum quod purgationes et illuminationes et perfectiones eorum non descendunt in ipsos nisi a deo motore primo. sicut in celo primus motus est a motore primo qui est deus: et idcirco sequitur mouens alterum: quod sicut ad celi motum omnis motus in natura reducitur: ita ad tres motus angelorum. scilicet purgare illuminare et perficere omnes reducitur motus mentis humane. quod sicut supra habitum est lex diuina est per primam secundam et per secundam ultima reducere. **22<sup>o</sup>** Est comprehendens incomprehensus: et



puenit igneo celi rōne eius qd cōtinet oia z nō p̄tinet. angelis autem attribuit fm qz p̄tinet nos in bono z nō cōtinet a nobis. ¶ 23<sup>a</sup> est nō indigēs alterius qd etiā puenit igneo celi qd indiget alicuius ad sui eē sed pot<sup>9</sup> alia indiget sui z puenit angelis rōne visionis per spēm fm quā nō indiget iam speculo z enigmate queadmodū nos. ¶ 24<sup>a</sup> est latēter crescēs a seipso. i. a pp̄ia virtute uisua z ad susceptas mās manifestans suimet magnitudinē. Et attribuit angelis fm cōem traditiōē diuinā illuminatiōnū. ¶ 25<sup>a</sup> est actiuus qua puenit igni rōne caliditatis que simp<sup>9</sup> est actiua z plus qz frigiditas. Agit enim p̄gregādo z disgregādo z generādo z corūpēdo z coordinādo z dissoluēdo z iterū faciēdo motū z non si stēdo eū sicut facit frigiditas fm Auic<sup>am</sup>. z attribuit angelis fm qz semper agūt in noua specula diuinā z agalmata diuinā efficiant z inferiores in sup̄iora reducant. ¶ 26<sup>a</sup> est potēs z attribuit igni fm qz habet posse super elemēta alia z elemēta fm qz dicit in 4<sup>o</sup> metheu<sup>9</sup>. qz oia alia erūt materia ignis. puenit autē angelis fm posse in materiale qd hñi qd nō est cogibile eo qz ois coactio fit per p̄ductiōē ad uiam. ¶ 27<sup>a</sup> est qz sit simul oibus p̄is inuisibilis z hoc puenit igneo celi z igneo elemēti rōne luminis imutatis eq̄lter lōge z p̄pe p̄ceptibiliter. Quis rō est qz lumē non queri disponē in illuminato nisi oia p̄haneat. Nec autē diaphaneitas nunqz est cum forma p̄traria luminis sed cū p̄uatiōe. iter p̄uatiōē autē z habitiū nīl est mediū z ideo imutatio luminis nīl intercipit de p̄trario z sic nunqz est in medio tpe sed subito est aduēus luminis in diaphano ad oēm p̄tez eius que op̄ponit fm rectā lineā illuminati. Qd autē dicit inuisibilis intelligit quo ad p̄ceptiōē subē ip̄ius luminis que nō p̄cipit nisi in suba alia. Vel inuisibiliter dicit p̄pter nō p̄ceptibile imutatiōē more motis in illuminādo z h cōuenit angelis ex uelocitate mor<sup>9</sup> de quo sup̄ habitus est. ¶ 28<sup>a</sup> est nō neglectus ne non esse putet. ad certa autē sicuti quadā vindicta z cōnālter z p̄p̄ie subito reducēs z hoc puenit igneo elemēti fm qz est in materia terrestri in qua qñqz negligit per estimatiōē nō plenā. s. in exteriorib<sup>9</sup> pubus terrestrib<sup>9</sup> incēsi z uiuit in interiorib<sup>9</sup> z tūc subito obuiet etiā exteriores z relucet z ex pp̄ia natura resurgit. Et hoc attribuit angelis per effectū custodie in nobis. Quis enim in exteriorib<sup>9</sup> custodit per negligētiā extinguit ministeriū angeli z subito per internaz cōpūctiōē iterū p̄ualescit. ¶ 29<sup>a</sup> est incōprehēdibilis im palpabilis z puenit igni rōne caliditatis que h in mixto cōprehēdit non tū cōprehēdit fm qz est in pp̄ia natura ignis: qz cōprehēdit dicit nō in qd tāgit sed qd tenet totū z puenit angelis rōne pp̄ie subē que nō cōprehēdit in natura pp̄ia sed per op̄ationes sicut quelibet sp̄ualis natura. ¶ Ultima est nō minutus in oibus suimet diuisimis traditiōib<sup>9</sup> z puenit igni qui h sit diuisus in p̄tes luminis sui decremēta non nouit z potētiē. Quis uetat appositio lumē de lumine sumi. Nille h sumāt deperit inde nīl.

¶ Articulus 13<sup>o</sup>.

### Postea ponit dionysius

humaniformes pp̄ietates dicēs qz theologi humaniformes angelos describūt p̄pter itellectuale z sursum hñdo intuitiua virtutes: qz deus Os hoī sublimē dedit celisqz uidere: iussit z erectos ad sydera tollē vult<sup>9</sup> Et figura rectū z luculentū z fm nām p̄ncipale z regale z sui sensum nimīū qdē ad reliqs mirabiliū aialū virtutes. Quum p̄o potēs fm itellect<sup>9</sup> magnitudinē z fm rōnālē sciām p̄tinitate z fm nām aīe liberū z potētissimū. Et tāgit Dio<sup>9</sup> duo in natura hoīs. vnū qd est ip̄ius nāe p̄stitutiū. alterū qd p̄stat irrōnabilibus. Id autē qd p̄stituit nām est trip<sup>9</sup>. Quoddā entz inest hoī grā corpis ut sursum habere intuitiua virtutes z figure rectū z luculentū in hoīe sup̄ior: sensus est visus: in alijs aialibus audi-

tus. Similiter in hoīe sursum dirigit visus: in alijs autē aialibus ad terrā. Idō etiā est recti z erecti corpis ut dicit in li<sup>o</sup> de aialibus. Similiter de luculentū in claritate vultus p̄pter nobilitatē z sublimitatē vultus cōplexionis. Qdā autē inest hoī grā aīe ut itellectuale. Quoddā autē grā cōiūcti inest sicut fm nām p̄ncipale z regale. Et dicit p̄ncipale fm nām eo qz forma ultimā in natura z p̄ncipales que est aīa rōnālīs attingit. Et dicit regale p̄pter dñūm z regimē suoz actiū. ¶ Id autē qd p̄stat irrōnabilib<sup>9</sup> aialib<sup>9</sup> est triplex. Quoz p̄mū inest fm itellectū simplicem qz h minimū sit quo ad sensibiles virtutes in qbus puenit cum b̄utis: tñ omni virtute est potēs fm magnitudinē itellect<sup>9</sup>. Et dicit ois virtus itellect<sup>9</sup> virtus ip̄ius ad rōnālīa z ethica z nālīa z mathematica z diuinā. 2<sup>m</sup> in est per itellectū cōpositiū qui rō est fm qz omni p̄tinitate habet sciām rōnālē. p̄tinitatē enim terminū termino in habitudine s̄biecti ad p̄tum z habitudine p̄pōnis ad p̄pōnem fm quālibet spēm rōcinationis. 3<sup>m</sup> est in rōne liberi arbitrii. s. fm nām aīe liberū z potētissimū: qz oia puenit angelis hec. angelus enim fm nām est itellectualis z methaphorice sursum habet intuitiua virtutes z in visione matutina in p̄tēplatione dei. Et figure rectus in sublimitate z erectione ordinis z officij. Et luculentū fm qz agalmata clarissima z specula p̄ theophasias efficiuntur. Ad minima autē sensibiliū virtutū nō dep̄munt sed omni virtute itellectus excedūt accipietes cognoscibilia per similitudines specierū datas sibi in creatione ut sup̄ habitū est z hñt p̄tinitiua z rōnālēs sciās nō per inuestigatiōē ingitiōis sed fm ordinē rerū scitarū sicut causa est ante causatū. z cognitio celi z terre aīe cognitatiōē distinctionis luminis z cognitio distinctionis elementorum ante cognitatiōē p̄ductionis plātārū z aialium sicut in tractatu de opib<sup>9</sup> sex dierū erit manifestū. Potētissimū etiā hñt liberū arbitriū qz in ip̄is est libertas nature gratie z glorie.

¶ Articulus 14<sup>o</sup>.

### Postea dicit dionysius

Proprietates membrorum hoīs cōuenire angelis sic dicēs. Est autē per singula ut estimo corporalis nature multipliciū partitionis inuenire celestes virtutes dicētes cōspectiua qdē significare virtutes ip̄sum ad diuinā lumina clarissimū respectum z cetera que cuz suis expositionibus in questione de sensibus sp̄ualib<sup>9</sup> continent. Post pp̄ietates p̄o qñque sensuum pp̄ietates ponit alioz membrorum dicēs. Palpebras deinde z supercilia significare dicimus supple diuinā visionum intelligentie custodiū. Et attēdit pp̄ietatem nature: qz cū digregatio radiū oculi dissipet visum ordinatū natura p̄eminētiā z nigredinē piloz in supercilijs ut ex vmbra utriusqz coadunet visus z foris fiat ad visibile z radius egrediēs fm aspectiuos uel immutatio rectilinea fm naturales in potēs ascēdere sursum recte ad locū puenienter z incōueniēter dirigat. Deinde sequit. Iuuenile p̄o z adultā etatē illud innouāts semp virtutis significare dicimus. Et attēdit pp̄ietatem virtutis augmētiue z iuuenibus que semp innouādo quātitatē innouat fer ipsam fm qz ois virtus multiplicat multiplicata sibi materia pp̄ia. ¶ Sequit dentes autē diuisiūm hoc iudice nutritis p̄fectionis. vnaqueqz enim eēntia itellectualis donatā sibi diuinā vniūmē itelligētiā p̄stāda virtute diuidit z multiplicat ad inferiorū ducit ana logiam. Et intendit qz natura facit dentes diuisiūm sibi ad cōuenientiam nutrimentis: sic itelligētiā superiorū solidum cibum spiritualem accipiens quali masticans diuidit in agalmata transformans usqz ad analogiam que ducat usqz ad p̄ceptiōem inferiorum fm qz supra de distinctione hierarchiarum dictum fuit. ¶ Sequit manus autem z brachia z iterum manus factiū z operatiūm z actiūm. Loz p̄o ad symbolū esse descriptio



# Prime partis summe

vite ppriam vitalem virtutem in ea que p̄intellecta sunt feminatā. Et tāgit pprietatem qua cor est p̄ncipium vite in aialibus et effluit ex ipso semen vite in ipsa mēbra corporis cetera. P̄dectora iterum siḡre durum et custoditum ut a supposito corde viuifice distributionis. Et tāgit hoc q̄ natura munit cor ut p̄ncipius vite thorace et os sibus duris ne de facili leſionem patiat ab incurritibus extrinsecis. Dorsū p̄o cōtinuum simul cūctarum fertiliū virtutum q̄ in dorso onera portamus. P̄des p̄o mobile et uelox et cursibile in diuina semp̄ eūtis motionis. p̄nes enim organa sunt ad motum p̄cessuum in aialib⁹ p̄pter qd̄ et p̄natos theologia sanctoz intellectuum siḡuit. pedes p̄natum nāq̄ siḡit anagogicam uelocitatem. Et celestis sursum uersus itineris factiū et ab omni humili per sursum ferēs remotum. Ipsa p̄o p̄narum leuitas nil terrenum sed totum mūde et sine grauitate in excelsum descēdens. Sequitur nudum quoq̄ et discalcium tum siḡit dimissum et absolutum et immēsurabile et purū eoz. i. ab hīs que extra sunt appōe et ad simplicitatem diuinā quātūz possibile assimilatiūz. ¶ Deinde coaptat Dio⁹ angelis pprietates uestium et instrumētōz que quādoq̄ legunt habuisse in manibus sicut in ezechiele secures habebāt et funiculos ad metiēdum sic dicēs. Sed quoniam iterum simpla scilicet in se et multum uaria scilicet in symbolis sophia et nudos uestit et uasa quedā dat ipsis. Circūferre extranea aiarum celestium sacros amictus et organa instrumētum opum fm̄ qd̄ nobis possibile appareamus. Claram qdem enīz uestem igneam siḡre estimo deiforme iuxta ignis imaginem et luculētūz p̄pter eas que in celo getes. Ubi lumen et oīno inuisibile et inaccessible. dicēdum aut̄ intellectualiter illuminans ut deus scilicet aut̄ intellectualiter illuminatum ut angelus. Sacerdotalem p̄o scilicet uestem siḡre estimo ad diuinā et mystica speculamina ductiūm et totius vite uolūtū. i. q̄ totam vitam ad sacra uouerūt. Souas p̄o ipsarum secūdarum custodiūū virtutum et p̄gregatē eas habitum in seipsum vnice p̄uerti et circulariter cum facilitate casu carēte a nature similitudine circa seipsum circūferre. Et tāgit pprietatem cinguli q̄ cingulus circa renes exstēs custodit loca in q̄bus semen fecūditatis congregat. Similiter cingulus in seipsum p̄uersus congregat habitum exteriorem et per hoc significat habitūz gr̄e p̄tinētē substantiā intellectualem spūaliter. Similiter etiam circulariter et facile ita tamē q̄ non cadit a similitudine nature. i. a p̄fectione gr̄e que fm̄ naturā est in peccatum qd̄ est p̄ter naturā circūferē per circulum eternitatis que est sine p̄ncipio et sine fine. ¶ Postea tāgit instrumēta dicēs. Virgas etiam significare estimo regale et p̄ncipale rectaq̄ oīa diffiniēs. Tela p̄o et secures diffimilitudinum separatiū. i. peccatorum que faciūt diffimilem naturam a fine p̄prio. et discernētum virtutum acumen. i. discretiuarū virtutum siue cognitiuarū acumen ad interiora discutiēda et efficax et actuosum fm̄ qd̄ etia3 dicit apl⁹ de sermone dei ad l̄hebr̄. 4° cap°. Cuius est enīz sermo dei et efficax et penetrabilior omni gladio accipiti et p̄tingēs usq̄ ad diuisionem aie et spūs cōpagum quoq̄ et medullarum est discretor et cogitationū et intentionū cordis. Sequitur geometrica quoq̄ et tectonica uasa. i. ad mēsuram et edificatoriā p̄tinētia siḡre estimo fūdatiūm et edificatiūz et p̄fectiūm et quecūq̄ alia reducentis et p̄uertētis p̄uidētē sunt secūdorūz. Quādoq̄ etiam significāt aliqd̄ eorum que circa uos agūt angeli sicut funiculus messorum reedificationem hierusalem. Et secures in manibus occisionem peccatiūm. vñ Dio nyssius. Est autē quādo et in nos diuinorū iudiciorūz sint symbola illa que acta sunt a sanctis angelis organa. Aliis qdem declarātib⁹ corrigētē disciplinam aut punientem iusticiam. Alijs nō ab angustia libertatem aut disciplinē finem aut prioris beneficiētie resumptionēz aut

appōnem aliorū donorum paruorū aut magnorum sensibilem aut inuisibilem. ¶ Articulus 15°.

## Postea tangit uētos et electrum et lapides dicens. q̄ uēti significant uelocitatem et motum eoz trāsuectiūm inferiorū in superiora. Et quādoq̄ etiam uētus significat deiforme eorum eo q̄ uētus diuine opationis habeat imaginem: sicut dicit enī in iōāne. Spirit⁹ ubi uult spirat et uocē eius audis et nescis unde ueniat aut quo uadat. Nubes autē significāt duo. nubes enim sunt quādoq̄ disgregate et lucide et tūc significāt sacros intellectus occulti qdem luminis supmūdane sup̄ repletos. Et p̄ma apparitione p̄mam manifestationem p̄pōse accipiēs ipsam copiose in ea que sunt 2° lucide et p̄portionaliter distributēs. Quādoq̄ nubes sunt spisse pluuiose et tūc significāt genitalia et viuificum et actiūm et p̄fectiūm iuxta intellectualē imbrīum p̄ceptionem et excipiētē finem scilicet cordis humidis pluuijs in vitales partes euocantēz. Electrum qdem quādoq̄ auriforme simul et argenteum significat imputretabile ut in auro qd̄ non cōtrahit rubiginem et largum et nō minutum et incōtaminatū splēdorem. Et aptam ut in argēto lucifforme esse celestes claritatem. Eree autem fm̄ traditas rōnes aut igneum auriforme attribuēdum. Lapidum quoq̄ multicolorū specēs significare estimādum est: aut quasi albas lucifforme. aut quasi rubeas auriforme. aut quasi pallidas uiuifforme. et per specēs inueniēs anagogicam tipicaram imaginē diuidicationem. Postea tāgit figuram leonū et bouū et aglarum et equorū dicēs. Leonem significare estimādum p̄ncipale et robustum et indomitū et additum in effabilis deitatis et assimilatiūm intellectualium uestigiorūz circū uelamine et fortissimo pomposa amictū fm̄ diuinam illuminationē in semet restitūto itinere. Et tāgit pprietates leonis qn̄que. Quarum p̄ma est q̄ est p̄nceps ferarum. 2° est q̄ est robustum aial sicut ostēdit in magnitudine extremitatū sicut dicit in fine secūdi p̄orū q̄ habere magnas extremitates signum est fortitudinis. 3° est indomitum q̄ cōrēt fortitudinem domatē. 4° est q̄ delet uestigia per tractum caude ne possēt a uenatoribus inueniri. 5° est q̄ circulū facit circa bestias q̄s i sequi ne egrediant. Et p̄ueniūt hec angelis. ¶ Primum q̄ in intellectuali natura creata angelus tenet p̄ncipatū p̄pter intellectus deiformem. 2° q̄ virtus eius et robur excedit virtutem nature ut patet in opatione signorū. 3° q̄ excedēdo potestātē et cognitionem nr̄am angelus sibi nō intellectū et ope māfuerat. 4° q̄ uestigia per que uadit in diuina sunt nobis incognita et quasi deleta. 5° q̄ theophanias quas uenat angelus quasi circulariter circūducit et in seipsum restituit iter. ¶ Nam fm̄ Aug⁹ p̄mo creature fide cognitionē in creatore accipit. deinde i p̄pria natura cognoscit. et 3° q̄ restitūto in seipso cōtēplationis itinere cognitionēz creature in laudem creatoris attollit. Ipsam p̄o bonis significare estimo figuram firmum et nouum et intellectuales sulcos et reuocans in susceptionē celestīz et gignētum imbrīum et custodiūū et fortissimū. Et tāgit pprietates bouis in laborādo. boues enim firmi sunt durādo in laborib⁹. noui per affectum q̄ laboribus suis inuouāt terram et scindēdo sulcos aperiūt terram ad susceptionē imbrīuz et custodiām seminū et fortissimi sunt in adiuuamēto diuersorū laborū sicut in tritūrādo et huiusmodi. Et hec p̄ueniūt angelis in effectu custodie sicut facile est aptare. Ipsam p̄o dehinc agile figurā siḡre estimō regale et altiterū et citiuolū et ad potētificum alimētum acutum et sobriū et agile et bñ machinatum et ad copiosum et multo luculētē radiū diuini solis desiderio in speculatiuarū virtutūz sanis obtutibus immediate recte et inflexibiliter cōtēplatiūū. Sunt autem hec pprietates aquile q̄ rex est auium uolans



alte et cito et lōge vidēs escam et sensus habēs sobrios. i. qd spūs visuales grossis uaporibus nō turbant ad obscurandum visum. Et est agilis ad dispositionē alarū ad motum bonas habet machinationes ad raptū pde. Siliter coadunatum visum ad intuitū solis immediate recte et inflexibiliter. Et hec conueniūt angelis qui quātum ad naturā intellectualem regales sunt: quātū hō ad modū cōtemplādi accipiunt alie pprietates: et quātum ad obiectum pteplationis eoz qd est deus sublimis. Et dicūt tur altiteri quātum ad actum: citioli hō q: intelli gūt sine ingiūione et discussione intellectu deiformi et quo ad vim discretiua alimētū diuini qd eos facit ualidos et potentes dicunt acuti ad potētificum alimētum. Quo ad hō q: intellectus eoz non turbant fantasmatibus dicūt tur sobrii. agiles aut fm motum indefessum ad diuinam uolūtatem implēdam. Scdm aut q: rapiūt aias diabolo subito et improuise dicunt bñ machinati. fm hō q: cōteplant non per speculū et in enigmate dicunt cōteplati: in ad copiosum qd in oia se diffundit multo lucēs hō q: per seipsum. et dicunt ptemplatiui desiderio q: ptempla nonis obiectū mouet et accēdit desiderium. Speculatiue hō virtutes dicunt oculi mētis intellectus. i. agentis et possibilis. et dicunt sanis obtutibus q: collirio grē et cōfirmationis puncti sunt. Et dicunt cōteplari in immedia te q: nō per speculum. et recte q: facie ad facie. et inflexibiliter ad differētiā raptorū qui hō dānū qnq: cōteplent in depmēte sarcina miserie iterū deflectant a lumine i arcu scripto felicitatis eterne. Segtur illam hō equorū figuram figre estimo obediēs per frenabile. frenū autēz nihil aliud est qz ordinatio potestatis. Albū qdem nō lucidū et qz maxime diuini luminis pgratissimū. albū enīz fm nām causat ex diffusionē lucis in superficie clara eoz sūt qui nigri sunt. abdiūm enim eo q: nigrū opacū est ex puatione lucis in superficie corpis. Dicit autem hoc abdiūm nō a puatione lucis simplr sed quo ad nos. sicut ois lux excellēs abdiūta est oculo qui excellit ab ipsa fm q: etiam dicit deus habitare in nebula uel in caligine. et per nebula et caliginē supponit lux inaccessibilis rubeū hō igneus et actiū q: s. i. accendūt ad amorē et actiui sunt ad psumptionem peccati fm q: etiā seraphin labia prophete dicit purgasse. Cōmixtorū quoq: ex albo et nigro pfectiua virtute extremoz pūctiui. Et pma secūdis et secūda pms puerbilibiter et puidē cōnectēs. Dicitur est enim q: nigrum sūt abdiūta lucis inaccessibilis nobis et hec est theophania pma et pportionata pms. Albus autem illuminationē significat apparētem nobis et hec est theophania 2<sup>a</sup> pportionata secūdis. Unde sicut album et nigrū sunt extreme species colorū et pūngunt in medio cōmixto ita equi uarij sūt angelos pmas illuminatio nes recipiētes et secūdas inferioribus dātes. Et per hoc p<sup>a</sup> in 2<sup>a</sup> et 2<sup>a</sup> in p<sup>a</sup> reducentes.

De furore et gaudio et c. q. luter pueniāt angelis. Ar<sup>o</sup> 16<sup>o</sup>

**Istea dicit Dionysius furibūdū**

qdem significare ipsoz intellectualē fortitudinē cuius nouissima. i. pfectissima imago furor est. Et tangit hoc qd etiam habet in 3<sup>o</sup> ethi<sup>o</sup>. furorem autē ad virtutē. i. fortitudinē ferūt. fortes enim esse vident et qui ppter furorem ut fere ad insurgētes ferunt quoniam et fortes irascibiles sunt mobile enim furor ad piculum. unde et illo merus. Virtutem. i. fortitudinē immitte furori. et virtutē in furore erige. Et fortes per nares eijciēbāt irā et ebullit sanguinem ipsam hō pcupiscētiā figre estimo amorem diuinum. **POSTEA** tāgit fluuios currus et rotas que cōnexa legunt angelis sic dicēs. Ignea qdēz flumina sūt diuinos p motus copiosam ipsius et nō de ficiētē affluētiā donātes et viuifica nutriētes fecūditate. Et tāgit duo que sunt in flumine. i. fluxus continuus qui notat abūdātiā donoꝝ celestiu et irrigationem ex

humido refrigerate qd inducit fecūditatem. Currus autem sūt pūctiua similitudinū societate. nam in curru pūgit rota rote equalis altitudinis et magnitudinis ad subuehēda onera. Sic angeli eiusdē ordinis minuterium pagēdum sui ordinis pūgunt. Rote autem pēna te qdem cum sint in ea que sunt ante psectū incōuersibiliter et inflexibiliter eūtes per rectam et iustā viam signifi cāt exeūtis opationis earum virtutē in eādē fine fluxu et recte sectam viā simul oīum earū intellectuāli rotatu supermūdane directo. Hoc est q: rote pēnate uelocitatem opum sūt que opa semp sunt in psectu angelice pūctiue sine declinatione et flexu a recta et iusta via ita q: intellectus rotatus fm cuius rōem supmūdāna ad eodem in idem ueniēs in recte sectam viā dirigat. Primo enīz per impium opus exiit a deo et directū fm formāz uulīs et honesti iterū redit in laudē et glām impantis. Uel aliter ignee figdem et deiformes rote reuelationes quas dā habēt circa idem ipsūz optimū semp mobili motu. reuelationes hō secretorū manifestatione et circūsubiectarū reductione et altariū illuminationū in ea que subiecta sūt deductiua pfectione. Et tāgit Dion<sup>o</sup> duplicē rotationem fm q: rota dicit eē in medio rote. s. vna rotationem circa thronū dei fm q: uoluunt semp circa idem ipsum optimum ab optimo pncipio per optimūz gubernatōrē in optimū finem. Et fm q: reuoluūt se a pmo per inferiora rursus in pimum deductiua pfectione. Ultimo tangit gaudium angelorū dicēs q: celestes essentie acceptices oīno non sunt eius que fm nos possibilis delectationis. Congaudere autem dicunt deo pduorū innēctione iuxta deiformem epulationē et etiam improuidētiā et salute in deum redeūtū deiformitātē et incorruptionis leticiam et illam beneficiētā et ineffabilem epulātē in cuius participatione sepe facti sunt viri sancti per desictos diuinorum illuminationū supaduētus. Sed q: iam multa de beatis angelis dicta sunt de ignoratis petamus ueniam de bene autem dictis grē referant deo. Dicimus enim cum beato Dionysio q: quorū qdem supmūdānam scēntiam ignoramus in ipis nos alium dūcis ducorum decētem desideramus. Quedam autē tanqz dictis eque patētia ptemisimus cōmēsuratiōi sermonis. puidētes et sup nos secretum silentio honorificantes.

De statu malorū angelorū. Nō decima.

**Consequenter** Transfe

undum est ad statum malorū angelorū Et querunt tria. i. de casu demonum. et de ordinibus eorum. et de exercitio tentationum eoz circa hoies. Circa pimus querunt sex. Quorū pimum est quis cecidit. 2<sup>m</sup> ppter quid cecidit. 3<sup>m</sup> a quo cecidit. 4<sup>m</sup> est per que deiectus est. 5<sup>m</sup> quādo cecidit. 6<sup>m</sup> in quid cecidit. Circa pimum horum querunt tria. Quorū pimum est utrum superiores uel inferiores fuerint angeli cadētes. 2<sup>m</sup> utruq: vnus eorum alijs suam uoluntatem pfuaserit: uel qlibet eorum. pp:ia uoluntate ceciderit. 3<sup>m</sup> utrum suum casuz pscire potuerint.

De casu demonum An superiores uel inferiores ceciderint. Articulus primus.

**Primum horum** pro

cedit sic. Dicit Grego<sup>o</sup> in homelia Accesserūt ad iesum publicani et c. tractās illud uerbum. Tu signaculum similitudinis plenus sapientia et perfectus decor in delitijs paradisi dei fuisti sic. Notādum q: angelus non ad similitudinem dei factus sed signaculum similitudinis dei dicitur: ut quo in eo subtilior est natura eo in illo imago dei similis infinuatur expressa. Quo in loco mox subditur. Omnis lapis preciosus operimentum tuum. Sardius theopacius iaspis crisolitus onix



z berillus zaphirus carbunculus z smaragdus. Ecce noue dixit noia lapidū q: pfecto noue sunt ordines angeloz. qbus nimirum ordinibus illoz pimus angelus ideo or natus z optimus extitit: q: dum cunctis agminibus angeloz prelatuſ est ex eoz cōparatione clario: fuit. ¶ Itē in ysa ia sup illud Quomō cecidisti lucifer qui mane oriebaris. Dicit glosa Dionysij. Diabolus in exordio mūdi creat⁹ z inter angelos glorioſus. Hoc idē videt per rōnem qā in celū trinitatis aſcēdere z eſſe ſimilis deo altīſſimo cō cupiuit nimis ut dicit Aug⁹. Delectatus in propria pul chritudine z tāta aut altitudine non extolleret parua pul chritudo ergo videt q: ſuperioribus fuerit. ¶ S; LON TRA Damascenus in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. Ex angelicis vir tibus que perat terreſtri ordini z cui terre custodia cō miſſa a deo erat nō natura malus factus ſed bonus exi ſtens z in bono genitus z nequaquā in ſeipſo a conditore malicie ſemita hīs nō ferens illuminationē z honorem quā ipſi cōditor largitus fuerat liber ſui arbitrij electiōe uerſus eſt ab eo qd fm nām eſt in id qd pter nām. Ex hoc accipit q: angelus cadēs de inferioribus fuit. fm or dinē enim hierarchie ſuperiores angeli nō pſunt terreſtri ordini. ¶ Itē videt q: qdam fuerint de ſuperioribus. z q dam de inferioribus. z qdā de medijs. q: ita dicit cōmu nis ſentētia q: nō vnus chorus ceciderit ſed de quolibet choro ad pportionē vnus fm q: etiam aſſumunt hoies. ¶ Itē apłus noiat quosdā de media hierarchia ad epl̄. ultimo dicēs. qm̄ non eſt nobis colluctatio aduerſus car nem z ſanguinē tñ: ſed aduerſus pñcipes z pñates z ad uerſus mūdi rectores tenebrarū harū. ¶ Solutio dicē dum q: Aug⁹ tāgit hāc quēſtionē in n<sup>o</sup> ſup geneſim ad 1<sup>am</sup>. z pñit eā eo q: neutra pars ſufficiēter pbari pōt. Scdm̄ tñ quosdā ſanctos z doctores modernos de quo libet ordine qdā ceciderūt inter quos fuit vnus excelsi or: de quo ppter pulchritudinē ſuam in Job dicit. q: ip̄e pñcipiū viarū dei eſt. z lucifer appellat in yſaia. z ſigna culū ſilitudinis dei in Ezechiele. ¶ Qd ergo obijcit de Damasceno q: terreſtri ordini p̄erat. Dicēdū q: nō p̄ſu it ut miniſter immediate miniſtras circa terrēna: ſ; ut per quem deſcēdūt illuminationes ad ordines medię z infī me hierarchie que pſunt terreſtribus. ¶ Ad id aut qd obijcit q: fm numerū cadēdū aſſumunt hoies. Dicēdū q: hoies aſſumunt in quēlibet ordinē angeloz ſed hui⁹ aſſumptionis nō eſt cauſa reſtaurationis ruine angelice q: ſi angelus nō cecidiſſet adhuc hō fuiſſet glificatus z aſ ſumptus fm diuerſitatē ordinū: z ppter hoc nō tot tñ aſ ſumunt quot angeli ceciderūt ſed multo plures. 13 autēz cauſa non ſit cauſa aſſumptionis hoium tñ ex aſſumptio ne hoium pſequitur reſtauratio ruine angeloz. ¶ Ar<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>

## Secundo queritur Utrum

vnus eoz alijs ſuā uolūtate pſuaſerit: uel qlibet eoz ppria uolūtate ceciderit. Et videt q: vnus alijs oī bus pſuaſerit. q: ſicut dicit Damascenus 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>. Simul aut cū eo euulſa eſt z conſecuta eum eſt z cecidit multitudo infinita eoz qui ſub ipſo ordinati erāt angelo rum. Si aut pſecuti ſunt eum tūc ipſe fuit p̄mus z ali ex ſuaſione eius ceciderūt. Hoc idē videt per illud qd ha beſ i apochaliſi 12<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. q: cauda draconis trahēbat ter tiā partē ſtellarū celi. Cauda enim ut dicit glosa eſt dece ptio per quā celat iniquū uolūtas. z ita videt q: ſtellas hoc eſt angelos traxerit deceptione ſue pſuaſionis. Et hī idē videt dicere pñdior ſic. Lucifer ille alijs maior non ſo lus cecidit ſed cū eo multi qui ei in malicia pſenſerunt. ¶ Itē ex mō loquēdi in euāgel. Mat. 28<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. Ite ma ledicti in ignē eternū qui patuſ eſt diabolo z angelis ei⁹. Nō enim dicunt angeli eius niſi q: ſue ſuaſioni cōſenſe rūt. ¶ Sed LON TRA ſi alijs ſuaſit ergo p̄us ip̄e in ſe peccato cōſenſit ergo inter cōſenſum eius z caſum ali qua media mora fuit. ſ; in qua ſuaſit alijs qd eſt incōue

niēs. ¶ Itē ſi alijs angeli ſuaſerūt pſenſerūt ergo per aliū peccauerūt. ſed dicit Aug⁹ q: qui peccat per aliū per aliū pōt redimi z ſic alijs angeli habere pñt redēptorē qd eſt p̄tra fidē. ¶ Sed tūc querit iuxta hoc qre ſtatim dā nat peccatū angeli pena eterna z nō p̄ctm̄ hois. videtur enim q: locū penitētię hēre debeat. ¶ Alterq: enim ange lus. ſ; hō liberi arbitrij eſt: z uterq: nāe intellectualis z uterq: ad nām dei creatus. Qd ſi cōcedat p̄tra dicit Da maſcen⁹ 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> in fine. oportet ſcire qm̄ qd hoibus eſt mors hoc angelis eſt caſus. poſt caſum enim non eſt pñia quēadmodū nec hoibus poſt mortem. ¶ Solutio dicēdū ſalua meliori ſua q: angeli nō ſuaſione alterius peccauerūt ſed vnusq: ſq: pp̄ta eligētia z pp̄ia uolūtate. ¶ Ad hoc aut qd obijcit p̄mo dicēdū q: pſecuti ſūt eu⁹ ſicut ſecūdarij pñcipalē nō ſicut an ſuaſerūt. ¶ Ad aliud dicēdū q: hoc qd dicit in apochaliſi dicit de dracone p ſequēte mulierē hoc eſt eccliam cuius cauda trahit. ſtel las hoc eſt fideles ad infidelitatē z p̄ctm̄ z ita exponit glo ſa ibidē. Si aut dicat q: ſtelle intelligunt angeli ſicut vi def exponere magi in ſentētijs. tūc cauda niſi ali⁹ eſt niſi ſubiectio pñtis. ſicut enim in bonis angelis illumi natio deſcēdit a ſuperiorib⁹ in inferiores: ita etiam uolūtas iniqua reſultabat in pñcipe maloz cui inique uolūtati infe riores nō p ſuaſionē aliquā ſed pp̄riā electionē cōſenſe rūt. q: pñtēs eis videbat ut ille in mōtē teſtamēti aſcē deret z ſiſis altīſſimo efficeret. ſic etiā intelligit qd de pñ doro obijcit. ¶ Ad id qd obijcit de euang dicēdū q: in feriores demones dicunt angeli luciferi ppter ſubiectio nem z obediētiā q: ei obſequunt ad expletionē ſue iniquē uolūtatis. ¶ Ad id qd iuxta hoc querit dicēdū q: multe ſunt rōnes qre angelus ſtatim dānat z nō hō. ex qbus tres ad pñs ſufficiāt. Quarū p̄ma eſt q: angelus in intellectu deiſormi creatus nō p̄gredit ad bñtūdines per cognitionē ſpeculi z enigmatis ſed iuxta deū creatus ut dicit Aug⁹ in li<sup>o</sup> p̄ſeſſionū. ad bñtūdine nō indiguit niſi p̄ſirmatione z p̄uerſione ad deū. z ideo cū oīs penitētia ſit de rōne uie auerſio eius nō potuit hēre pñiam ſed ex tremā dānationē. ¶ Homo aut factus eſt in uia ut per ſpe culū z enigma pñceret in cognitionē bñtūdinis z ideo peccato eius p̄gruit penitētia. 2<sup>a</sup> rō eſt quāz tāgit Aug⁹ q: tota natura humana in pñcipio ſui per caſum deperi erat nō aut tota natura angeli z ideo nō hō fruſtra creat⁹ fuiſſet ad imaginē dei cum bñtūdine ad quā creat⁹ erat nō p̄cipet per potētiā reuocat. 3<sup>a</sup> eſt q: quāto excuſabili⁹ uſ eſt p̄ctm̄ tāto ueniam dignius. excuſabili⁹ aut eſt quā to peccans eſt infirmior. infirmior aut eſt homo q̄ angelus z ideo homo ſuſceptiu⁹ eſt penitētię angelus autēz non. ¶ Quedam autem alie rationes ponuntur in quēſti one de incarnatione. ¶ Articulus 3<sup>o</sup>.

## Tertio queritur Utrum caſus

ſuum p̄ſcire potuerint. z ponant rōnes Anſel mi in libro de caſu diaboli. Cōtingēs fuit z potuit nō eē ſi ſciētia accipiat pro illa cum certa rōne aliqd intelligit p̄ſtat q: non potuit p̄ſcire caſum. Et hec ratio fundat ſu per hoc qd habet in fine p̄mi pñtēmenias. ubi dicit in hīs que ſunt z que facta ſunt neceſſe eſt affirmationem uel negationē ueram uel falſam eē. in ſingularibus p̄o z futuris nō. ſimiliter z ſup hoc qd dicit in p̄mo poſte⁹. q: ſcire opinamur vnūquodq: ſimpliciter ſed nō ſophi ſtico modo qd eſt fm accidēs cum cauſam arbitramur cognoscere ppter quā res eſt: z quoniā illius eſt cauſa z non eſt p̄tingere hoc aliter ſe habere. ¶ Sed tūc que rit utrum eſtimationē uel opinionem de caſu potuerint habere. Et diſputat Anſelmus q: nō in p̄dicto libro ſic per deductionē ad ipſoſſibile. Si adhuc in bona uolūta te ſtās p̄ſciebat ſe caſurū. aut uolebat q: ita fieret. aut nō uolebat. ſ; ſi cū p̄ſcia uolūtate hēbat aliqn cadendo iam ipſa mala uolūtate ceciderat nō q: uolēdo cecidere p̄ius



sciuit se casurū z nolebat tān miser erat dolēdo quātuz stare uolebat: aut tāto iustior erat quātuz stare uolebat z quo erat iustior: eo debebat esse felicior: ergo si nolendo presciebat se casurum tāto erat miserio: quāto debuit esse felicior: qd non ostendit. ¶ Item ibidē est z aliud qd mihi ostēdit nullo modo eum ante suā presciuisse puar cationem. Nēpe aut coactā putauisset aut spontaneā. Sz nec ullatenus erat vnde se cogi aliquādo suspicaret ne qd diu uoluit in ueritate pseuerare nullo modo putauit se sola uolūtate illam deserturū. Cum enim rectam uolūtātē habuerit in hac ipsa recta uolūtate pseuerare uoluit qz aliter recta non fuisset que ppter uolēdo tenere pseueranter qd tenebat nullo modo uideo vnde potuisset uel suspicari nulla alia accedēte causa sola se illam deserturum uolūtate. Non igit illuz sciuisse dico qz posset mutare uolūtatem quā tenebat: sed dico non potuisse illum putare: qz aliquādo omni alia cessante causa spōte mutaret uolūtātē quam pseuerāter tenere uolebat. ¶ 3<sup>a</sup> ratio Anselmi est hec. Si sciuisset aut peccasset aut non. si preuisa tāta pena nulla indigētia z nulla re cogente peccasset tāto magis penitus iust nō ergo hec psciētia illi ex pediebat. Qd si non peccasset aut sola uolūtate non peccasset aut timore pene: sed quoniā peccatū non cauisset solo amore iusticie ipso ope ministravit. Si pō timore cauisset non esset iustus qd est cōtra suppositū ab Anselmo. qz ipse supponit qz angeli ante cōfirmationē iusti z in grā fuerūt. ¶ Sed ptra hoc uidet esse qz psciētia dei de malo est: z ex presciētia pōt esse reuelatio ergo cuz deus potuerit reuelare pmo angelo casum suum pmo angelus ipsum potuit pscire. ¶ Preterea querit utrū malus angelus ante lapsum sciuerit se nō debere desleci a bono in quo erat. Et uidet qz sic intellectus enim fuit nature cum intellectu dei: tōm ergo sciuit qd agēdum z qd non agēdū erat z ita sciuit nō debere desleci a bono in quo erat. ¶ Sed tūc ulterius utrum sciuerit tāta penam sequi debere ad talē culpam si fieret. Et uidet qz sic sciuit enim eum esse iustum z sic vniuersis pro meritis retributurū z per psequeas tātam penā talem culpam futuram. ¶ Preterea querit ulterius utrum angelus bonus cōfirmādos potuerit pscire casum mali angeli. Et uidet qz sic. Omne enim expediēs ad pmanēdū in bono utile est pscire: sed aliena pcula pscita magis cautum faciūt ergo z utile est ea pscire z deus nihil abstraxit utilium ad stādum in bono ergo uidet qz talem psciētiā dedit eis deus. Et hec eadez ratio pbat qz malus angelus debuit prescire casum suum. ¶ Preterea non uidet incōueniēs qd Anselmus supponit pro incōueniētiā. qz si nolēdo stare presciret casum tūc iam miser esset dolēdo se casurum z sic pena miserie doloris pcederet culpam z sic puniret deus ante peccatū. Hoc inqz nō uidet incōueniens: qz dicit in Job. nō peccaui z in amaritudinibus morat oculus meus. Et dñs iesus christus penam sustinuit qui peccatū nō fecit nec inuētus est dolor in ore eius. ¶ Solutio consentiēdum est Anselmo qz angelus malus nec potuit nec debuit pscire casus suum. ¶ Ad pimum ergo qd ptra obicit dicēdus qz talis reuelatio esset sūm pphetiam psciētiā z cōmunicationis que nunqz sine nro impleat arbitrio ut dicit glosa super ad sartheū. ¶ Preterea sciētia enim tollit mobilitatem siue flexibilitatē a libo arbitrio sicut Hieremie 18<sup>o</sup>. Ne repente loquar aduersum gētem z aduersum regnum ut eradicē z destruam z dispdam illud. Si penitētiā egerit gens illa a malo suo qd locutus sum aduersus eā: agā z ego penitētiā sup malū qd ego cogitauit ut facerem ei z subito loquar de gēte z de regno illo ut edificē z platez illud. Si fecit malū in oculis meis ut non audiat uoces meā: penitētiā agam sup bono qd locutus sum ut facerē ei. ¶ Ad id qd cōsequēter querit cōsentīdum est qz ppter vigorē intellectus sciuit se debere pmanere in bo-

no in quo fuit. ¶ Ad id qd ulterius querit rīdet Anselmus qz ex rōne iusticie quam nō ignorabat sciuit penam debere sequi culpā: sed tū eādē penā fore secuturam nō psciuit. Et hoc patet pluribus rōnibus quas tāgit Anselmus hys uerbis. Quia sicut certū est se debere puniri si peccaret ignorare nō potuit ita qz puniretur. si peccaret scire nō debuit qz enī rōnalis erat potuit itelligē qm iuste si peccaret puniret. Sz qm iudicia dei abyssus multa z inuestigabiles vie eius nequit cōprehēdere an deus faceret qd iuste facere posset. Sz z figs dicat qz nullatenus potuit credere dei creaturā suam ppter propriam culpā dānaturū quam tāta bonitate fecerat pseruātū cum nullū exēplū iusticie ulciscētis in iusticiā pcecessisset z certū eēt numerz in quo illi facti erāt qui deo frui deberēt tāta sapiētiā eē psciūt ut sicut nihil supflūū habebat ita similiter pfectus esset. Nec tam pclarū opus dei ex aliqua parte pmasurū impfectum: nec ulla rōne scire potuisset si homo iam factus erat dei humanā naturam pro angelica uel angelicā pro humana si caderet substituturū sed potius utrāqz in id ad qd facta erat pro se nō pro alia restituturū. aut si factus nodum erat homo multo minus ad substitutionē alterius nature putaret illum esse faciēdum. Si inqz hoc aliqz dicat que incōueniētiā est quasi dicat nulla. ¶ Ad illud qd ulterius querit utz bonus angelus potuerit uel debuerit pscire casum mali angeli. Rēspōdet Anselmus qz nō sic dices. qz nō posset nec deberet ptenere penam quam psciuisset. sicut ergo solus amor iusticie ita solum odium pene sufficeret ad non peccādum. Quas igit habuisset causas non peccandi. vnam honestā. alteram nō honestā z inutilem scilicet amorem iusticie: z odium pene. Nam nō honestum est solo odio pene nō peccare: z ad nō peccādum inutile est odium pene ubi solus amor iusticie sufficit z laudabilior est iusticia seruata ex solo amore iusticie qz si pmixtum seruaret etiaz ex odio pene. Et ita patet qz neuter potuit aut debuit pscire casum z penam. hz enim periculum pūsum quādoqz reddit cautum tamē iusticiā seruata facit seruilem z minus laudabilē. ¶ Ad ultimum rīdet Anselmus sic dices. non est eadem ratio in hoibus z in angelo illo. Hodium enim natura ppter peccatum pmi parētis innumerabiliū incōmodorum facta est passibilis ex qua passibilitate multis modis grā nobis operat incorruptibilitatē. ille pō adhuc nullo peccato pcedēte nullius mali meruerat passionem. Alij quidam dicūt qz duplex est pena pmoūēs z suffocās. Hodio mouens est que ualet ad meritum z hāc quādoqz deus insugit sine culpa. Dolor aut de casu cum sit pena suffocās in angelum ante peccatū cadere non potuit. Nō delictus tamē pōt dici qz pena semp segtur culpam uel nature uel psonē. quicūqz enim homo patit segtur ex prima culpa nature quicūqz patit z non psonē quam passibilitatem christus habuit assumptam non cōtractam. vnde nihil phibet aliquem hoīem sustinere penam sine culpa psonē sed non sine culpa nature. sic enim non est in angelis qz angeli pncipium nature habēt non vnum angelum sicut supra determinatum est: z ideo cum pena sit effectus culpe z non possit esse effectus culpe sūm naturā oportet qz sit effectus culpe psonalis z ideo culpā eiusdem angeli oportuit pcedere penam ipsius. Et hoc expressius in questione de passione christi inuenitur.

### Unde queritur

13<sup>o</sup>. pter quid cecidit. Et querunt tria. scilicet quid appetijt. Et quod primum eius peccatū fuit. Et tertio que primi peccati causa.

#### Articulus 4<sup>o</sup>.

**De primū proce**ditur sic.

Dicitur Ysaie 14<sup>o</sup>. In celum cōscendam supra



# Prime partis summe

astra celi exaltabo solum meum. Ubi dicit glosa. in firmamento erat in celi ubi dei solum cupiebat ascendere ergo videt qd appetebat equalitate dei qd celum in quo est dei solum est eminentia trinitatis. ¶ Item in ezechiel 27°. Ille dicit dñs deus eo qd eleuatum est cor tuum sicut cor dei idcirco ecce ego adducam sup te alienos robustissimos gentium et nudabunt gladios suos sup pulchritudinem sapientie tue et colluet decorum tuum interficiet et detrahent et morietis in interitu occisorum in corde maris. ¶ Item Aug⁹ dicit qd diabolus uoluit eē sicut deus ergo equalitatem dei appetijt. ¶ Preterea hoc idē videt per rationem. Si enim lucifer altior fuit iter angelos et cupiebat altius ascendere cū nō eēt altior magnitudo nisi dei non poterat appetere nisi equalitatem illius altitudinis quā in deo videbat. ¶ Sed contra est obiectio Anselmi sic. Si deus non pōt cogitari nisi ita solus ut nullus illi similis possit cogitari quomodo potuit diabolus uelle qd non potuit cogitare nisi enim ita obtuse mentis erat ut nihil aliud deo simile cogitari possit nesciret. ¶ Itē Anselm⁹ in monologio dicit Credimus te aliquid quo nihil maius cogitari pōt. Et ibi dem pbat qd nihil sibi equalē cogitari pōt sed qd non cogitatur nō appetit ergo diabolus nō potuit appetere equalitatem dei quā nō potuit cogitare. ¶ Itē per rationē in li° de causis dicit qd oīs intelligētia intelligit eēntiā suā. ergo angelus cū sit intelligētia suā eēntiā intellexit et totā tota autē eēntia dei intelligit nō pōt qd aliter cōprehēderet. qd est contra Augm⁹ et nihil desiderat nisi qd intelligit ergo diabolus nō appetijt aliquid qd est ut tota eēntia diuina et ita nō appetijt equalitatem dei. ¶ Itē Damascenus in pmo li° cap⁹ 18°. Circūscriptibile quēdā est qd loco uel tpe uel cōprehensione cōprehēdit. incircūscriptibile nō est qd nullo horū p̄tinet: ergo incircūscriptibilis quēdā est solus deus si ne p̄ncipio et fine fine eas et oīa p̄tinet et nulla cōprehensione p̄tinet. Solus enim est incōprehēnsibilis et interminabilis a nullo p̄tens uel cognit⁹ ipse nō solus fuit ipse est p̄ceptor. Ex hoc accipit qd equalē dei nō pōt intelligi a creatura et per p̄ns nec appetit. Si alius dicat forte qd uolūtas impossibiliū est sicut videt Aristoteles dicere in 3° ethi⁹ sic. Sed neq; uolūtas eligētia est. et si eē p̄prie videat eligētia quēdā enim nō est impossibiliū. Et si quis dixerit. si qd eligētia sit impossibiliū videbit eē demēs: uolūtas autē est impossibiliū uerbi grā immortalitatis: et ita diabolus potuit uelle impossibiliū. Si inq; sic dicat cōtra impossibiliū dicitur duob⁹ modis. si impossibiliū ad hñdū per opus. et impossibile quod est spēs falsi siue impossibiliū ad intelligēdū. Cū igitur sūm p̄m tñ duo moueat appetitū. scilicet intellect⁹ et fantasia nō erit appetibile quod est impossibiliū intellectui et fantasie tale autē est equalitas dei ut pbat Aug⁹. ergo non erit appetibilis. Dicitur autē p̄bi intelligit de impossibili ad habēdū per opus quod tñ est incōprehēnsibile per intellectum. ¶ Preterea h̄ sūm p̄m uolūtas sit impossibiliū tñ uolūtas cū eligētia nunq; est impossibiliū. aliter enim eligētia eēt impossibiliū quod improbaf a p̄ho. uolūtas autē demonis fuit cū eligētia eo qd videbat nūti ad habēdū per opus illud quod appetijt. ¶ Preterea dicit Aug⁹ in li° de casu demonū. qd appetijt hoc ad quod puenisset si stetit: sed ad equalitatem dei nunq; puenisset ergo nunq; illā appetijt. ¶ Itē Anselmus. Quid id fuerit quod appetijt nō uidet sed quod fuerit sufficit scire qd fuit aliquid ad quod crescere potuerūt qd nō acceperūt qñ sunt creati ut ad illud suo merito p̄ficerēt. Ex hoc accipit qd per meritū acceperūt demones hoc qd an uoluerūt hoc aut nō est equalitas dei ergo nō appetijt equalitatem dei. ¶ Itē Aug⁹ 11° sup gene. ad lram. factus cōtinuo lucifer. scilicet a luce ueritatis se auertit supbia tumidus et p̄prie p̄tatis delectatiōe depuatus ergo videt qd appetijt accelerare in p̄pria p̄tate. Ille idē videt dicere beatus Bernardus 17° s̄mone sup cāuca sic. Potuit p̄ungere si tñ incredibile nō putat plenū sapia et p̄fectū decorē hoīes p̄scire potuisset futuros etiā et p̄f-

ciuros nō imparez glām. sed si sciuit in dei uerbo absq; dubio uidit et in luore suo uidit qd molit⁹ est hēre subiectos socios designatos inferiores. sunt inq; inferiores natura nō debēt eē p̄ciues nec equalēs in glā. Ex hoc accipitur qd appetijt sibi eē subiectos qui ad eādē glām creata fuerūt. Et ita patet qd appetijt excellere in p̄tate. ¶ Itē Bernard⁹ tractas illud x̄bū. Sedebo in mōte testamēti etc. Voluit altissimi per vim similitudine obtinē si quēadmodū ipse sup cherubin sedēs gubernat oēm angelicā creaturā ita et ipse alter sederet regeretq; genus humanū absit. iniquitate meditatus est in cubili suo mētita est iniquitas sibi. Ex hīs patet qd nō appetijt equalitatem dei sed tñ p̄fectionē p̄tatis sup subiectos. ¶ Sed CONTRA h̄ iterū videt qd hoc appetēdo nō videt peccasse. p̄tes enim b̄titudinis sunt p̄fectū posse et p̄fectū scire et p̄fecta bonitas. cū igitur creatus fuerit ad appetēdū b̄titudinē non videt peccasse appetēdo p̄tes ipsius. ¶ Itē Joānes. Scimus qñ cū appuerit similes ei erimus. ergo multo magis angelus potuit eē ei similis et ita nō peccauit appetēdo similitudinē illā sed potius meruit. ¶ Preterea videt qd uerissime appetijt equalitatem dei qd b̄tudo est p̄tās ex cōmodis quātū appetijt oīs rōnalis creatura: ergo tanto magis appetit quātō magis cognoscit et maxime maximā: sed maxima est illa que est dei ergo maxime appetit illam equalitatem dei. Nec videt eē contra hoc quod dicit Anselmus. scilicet qd nihil intelligibile sit equalē deo qd dupl̄ intelligitur aliquid. scilicet sūm sciam qd et sūm sciam qd tñ intelligimus sūm sciam qd scimus enim qd incōprehēnsibilis et immēsa est b̄tudo dei. Nec autē sciētia sufficit ad mouēdū appetitū ergo lucifer equalitatem dei potuit appetē. ¶ Solutio dicimus p̄sentēdo sanctis supra iductis. qd diabolus nihil appetijt nisi b̄titudinē ad quā puenisset si stetit: sed in b̄titudine tria sunt ut dictū est. scilicet p̄fecta p̄tās et p̄fecta sciētia et p̄fecta bonitas. et appetibile angeli fuit b̄tudo sūm p̄fectionē p̄tatis nō p̄siderata scia et bonitate. Appetibile autē p̄m hoīs fuit b̄tudo sūm p̄fectionē scie nō cōsiderata p̄tate et bonitate. Et appetibile antichristi erit b̄tudo sūm p̄fectionē bonitatis nō p̄siderata p̄tate et sciētia. Quod aliter uerū sit sic pōt intelligi. ¶ Ad p̄fectionē p̄tatis tria exigunt. scilicet ut a se et nō ab alio habeat. et ut habeat statim et nō p̄ficiat ad eā per meritū. et ut in subiectis p̄tate alterius resistētia nō inueniat. Ille eadē tria exiguntur ad p̄fectionē sciētie et bonitatis. scilicet ut a se sciētia habeat et nō per meritū expectet: et ut nō habeat resistētia in subiectis. et hoc est quod dixit demon. Eritis sicut dii sciētie bonū et malū. Saliter de bonitate. Uolet enim antichristus a se habere bonitatem et statim et nō per meritū expectare. et qd in bonitate nihil sibi sit cōparabile. Et hoc est quod dicit ap̄lus de ipso. qd sup omne extolle qd uocatur deus aut quod colit. ¶ Si autē querat quomodo sūm hoc uerum sit quod dicit Anselmus. qd appetijt ad quod puenisset si stetit. Dicitur qd ad p̄tatem sūm se uenisset sed ad modum p̄tatis non. scilicet qd a se et sine meritis statim habuisset: habuisset enim p̄tatem a deo et ex p̄fecto meriti non statim et ideo nō in appetibili sed in mō appetēdi peccatus fuit. Ex hoc etiā patet qualiter uoluerit eē similis deo in habēdo p̄tatem p̄fectā sicut deus. Et hoc est quod dicit Anselmus in libro de casu demonis. quicquid habebat debebat uelle. uoluit igitur aliquid quod nō habebat nec tunc uelle debebat. sicut eua uoluit similis eē deo p̄uiscq; deus hoc uellet nihil aliud uelle poterat nisi iusticiā et cōmodū: ex cōmodis enim b̄tudo p̄stat quā uult oīs rōnalis natura. iusticiā nō uolēdo peccare non potuit peccauit ergo uolēdo aliquid cōmodū quod nō habebat nec tunc uelle debuit quod tñ ad augmētū beatitudinis illi eē potuit plus ergo aliquid qd acceperat inordinate uolendo uolūtatē suā extra iusticiā extēdit. At cum hoc uoluit quod deus illum uelle nolebat inordinate uoluit similis eē deo. Et per hoc patet solutio ad prima quatuor. per talē enim



uoluntate nō tñ uoluit esse similis deo sed etiam maior: fm aliqd. Unde Anselmus etiam si uoluit esse par deo sed aliqd minus deo contra uoluntate dei: hoc etiā ipse uoluit inordinate esse similis deo: quia ppria uoluntate que nulli subdita fuit uoluit aliqd. Solus enim dei esse debet sic ppria uoluntate uelle aliquid ut supiorem nō sequat uoluntate. nō solū aut uoluit esse equalis deo q: presumpsit hēre ppria uoluntate: sed etiaz maior: uoluit esse uolendo qd deus illum uelle nolebat qm uoluntatem suam supra dei uoluntatem posuit. Ex hys patet solutio ad oia pter quatuor: ultima. ¶ Ad quoz primū dicendū est q: in appetibili non fuit peccatū sed in modo appetēdi. ¶ Ad 2<sup>m</sup> dicēdū q: similes ei erimus per participationē beatitudinis sue z nō per hēre ex nobis pps. Dicit tamē quidā q: est similitudo epperatē que paritatis. z similitudo mutationis siue reparationis. z primo mō nō erimus ei similes z illā similitudinē appetijt oia uolens. 2<sup>o</sup> erimus ei similes z illā nō appetijt. ¶ Ad 3<sup>m</sup> dicēdū q: appetitus est duplex. s. nālis z appetitus cuz eligētia. nālis aut fm Anselmū. Nec bonus nec malus est z ille crescit fm quātitate appetibilis. appetitus autē cuz eligētia nō extēdit se extra id qd appetere debet. Et hoc cōtingit q: ut dicit p̄lus eligētia est cum intellectu z rōne. Et fm Anselmū limitat a iusticia z iste appetitus nō crescit nisi quātū se extēdunt rōnes iuris z honesti. Posset in aliter dici q: uterq: appetitus crescit fm rōne appetibilis: sed iste secūdus nō est impossibilis: z ideo nō appetit beatitudinē oīno equalē deo. ¶ Ad ultimū dicēdū q: nerū est q: scia quia sufficit ad mouēdū appetitū. sed q: appetitus demonis fuit appetitus cum eligētia ideo non potuit esse impossibilium ut dicitur est sed potius in id ad quod aptus erat demon z quod habuisset si scisset. ¶ Articulus 5<sup>o</sup>.

## Secundo queritur qd fuit

primū peccatū diaboli. Et uidet q: supbia per illā auctoritatē Augustini supra iductā Ubi dicit q: fuit supbia tumidus z pprie ptatis delectatione deprauat. Similiter per illud ecclesiastici inītiū ois peccati supbia qd exponit Aug<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> sup genesim ad lram. de primo pto demonis z hois q: inītiū fuit ois peccati. ¶ Item Bern<sup>o</sup> 17<sup>o</sup> s̄mone sup cantica. in celo cepit dolorem z in paradiso pepit iniquitates. plem malicie mortē inuidie z erūnarū oīum p̄ma parens est supbia. uam z si inuidia diaboli mor: introiuit in orbem terrarū inītiū tñ ois peccati est supbia. ¶ Item uidet per rōnem. appetitus enim ptatis est appetitus excellentie. appetitus aut ex- cellentie est supbia. ergo appetitus ptatis est supbia. sed appetitus ptatis p̄mus fuit appetitus demonis. ergo supbia fuit p̄mū peccatū demonis. ¶ Item Aug<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> sup genesim ad lram qm deiecerit supbia diabolu ut naturā suā bonā praua uoluntate puerteret scriptura non dicit. attamē factus fuisse z ex hac homini eum inuidisse ratio manifesta declarat. In promptu enim est omnib<sup>o</sup> hec intuitibus nō ex inuidētia supbiaz nasci sed potius inuidētia ex supbia. ¶ Sed cōtra dicit apls ad thimotheū q: radix oīum maloz est auaricia. Et addit Aug<sup>o</sup> hac enim z diabolus cecidit qui utiq: non amauit pecuniaz sed ppria ptatem p̄inde puerlus sui amore priuat sancta societate turbidū spm eūq: coartat miseria iā per iniquitatē satiari cupiētem. Item uidet q: inobedientia fuit primū peccatū per auctoritatē Anselmi supra positā scilz q: uoluntate suā supra uoluntate dei posuit z ppria uoluntate hēre p̄sumpsit. ¶ Itē quidā obijciunt sic. angelus ex p̄sideratione sue pulchritudinis ut dicit in ezechiele peccauit z cōferre debuit q: de sua pulchritudine nō tumesceret z nō cōtulit ergo amiserit z sic omīssio fuit primū peccatū eius. ¶ Itē ratio tenet regere in faciēdum z tunc non rexit ergo omīssit. ¶ Solutio dicimus

fm Aug<sup>o</sup> q: supbia fuit primū peccatū demonis. z ex supbia nata est inuidia que deiecit hoīem. Unde Aug<sup>o</sup> dicit in libro de p̄fictu uitioz z virtutū. qz dēissimus putamus in terra supbie tenebris lutū inuolui si potuit in celo stella que mane oriebat per supbiam lucis sue globos amittere. ¶ Item in 1<sup>o</sup> sup genesim ad lram. Inuidia sequit supbia nō p̄cedit. nō enim causa supbiēdi est inuidia sed causa inuidēdi superbia. Lūz igit superbia sit amor: excellentie pprie: inuidia s̄o sit odium felicitatis alienae: sed vnde nascit satis in promptu est. amādo enim quisq: excellentiā suam uel paribus inuidet q: ei coquent. uel supioribus q: eis nō coquat. uel inferioribus ne sibi coquent. supbiēdo igit inuidus nō inuidēdo quisq: fit supbus. Hoc idē dicit in psalo. Non ueniat mihi pes supbie z manus peccatoris non moueat me ibi ceciderūt qui opant iniquitatez expulsi sunt nec potuerūt stare. ¶ Tñ notandū q: supbia dicit trib<sup>o</sup> modis. vno<sup>o</sup> ḡnialiter. s. appetitus altitudinis in quocūq: hec supbia pprie dī tumor: fm q: Bēgo<sup>o</sup> dicit. q: tumor mētis est obstaculū ueritatis. Et distinguit quatuor species tumoris que notant in hoc uersu. Ex se pro meritis falso plus oibus inflant. Alio<sup>o</sup> dicit adhuc specialius fm q: dicit amor: ppriū boni in rōne p̄uersiōis a deo p hoc enim q: auerit a deo induit quādā rōnez superbie z hec supbia nō est speciale peccatū sed inītiū ois peccati: z hec etiam supbia dicit pes supbie: q: ibi p̄mo stat iniquitas qm manus peccatoris mouet peccantem. Tertio modo dicit specialissime supbia appetitus excellentie in p̄tate ad dignitatē pertinēte z hoc est speciale peccatū z p̄mū peccatū demonis. ¶ Sili<sup>o</sup> auaricia dicit duob<sup>o</sup> modis ḡnialiter z specialr. ḡnialiter nūmus amor: propriū boni z hec non differt a supbia ḡnialissime dicta nisi p̄o tātō q: supbia dicit amor: ille iquātū auerit a deo. Auaricia s̄o inquātū cōuertit ad bonū cōmutabile z sic auaricia dicta est radix peccati z nō speciale peccatū. Secūdo modo dicit auaricia specialr nūmus amor: pecunie uel bonoz fortune z hoc nō fuit primum peccatū demonis. ¶ Qd aut hoc uerū sit accipit ab Aug<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> sup genesim ad lram. Aliter inītiū ois peccati supbia scriptura diffinit dicens inītiū ois peccati supbia cuiusmodi testimonio nō inconueniēter aptat illud qd apls ait radix oīum maloz est auaricia. si auaricia ḡnialē intelligamus qua quisq: appetit quid amplius q: oportet. ppter excellentiā suā z quēdā pprie rei amorē cui sapiēter nomen latina lingua indidit cum appellauit priuatū qd potius a decremento qz ab incremento dictū elucet: ois enim priuatio minuit vnde itaq: uult emīnere supbia inde in angustias egestatēq: detrudat cum a cōmuni ad propriū dānofo sui amore redigit. Specialis autem est auaricia que uisitatius appellat amor: pecunie cuius noīe apls per specē genus signis ulēm auariciā uolebat intelligi dicēdo oīum maloz radix est auaricia. Hac enim z diabolus cecidit qui nō amauit pecuniā sed ppriaz ptatem p̄inde puerlus sui amor: priuat sancta societate turbidū spm eūq: coartat miseria iā per iniquitatē suā satiari cupiētes. ¶ Ilucisq: sunt uerba Augustini in qbus tria notant. s. solo eoz que obiecta sunt z distinctio supbie z auaricie z q: ppriaz ptatem appetijt demon sicut in p̄nti qōne determinauimus. ¶ Ad hoc aut qd obijciat de inobediētia dicēdū q: uita spm z rōnem hūt a fine uoluntatis. vnde inobediētia rōnem hēt a p̄emptu p̄cepti inquātū p̄ceptū est q: q: p̄tenere nō intēdebat angelus ideo speciale z primū peccatū suū nō fuit inobediētia: sed p̄ns z cōmune fm q: Ambrosius dicit de oī peccato q: est priuatio legis diuine z celestii inobedientia mādator. De hoc aut sufficiētiū in tractatu de peccatis determinabit. ¶ Ad id aut qd obijciat de omīssione dicēdū q: rō illa supponit falsum. s. q: nō cōtulerit. dicit enim Anselmus q: expresse in quādā auctoritate supra



## Prime partis summe

inducta q̄ sciuit se nō debere appetere quod appetijt z hoc nō potuit scire nisi ex collatione. ¶ Ad ultimum dī cēdum q̄ error fuit rōni admixtus. s. p̄sumptionis ipu nitatis sicut supra in auctoritate Anselmi patuit. hic aut̄ error: siue ignorātia nō est speciale peccatū sed est error eligētie z inquisitionis uel ignorātia p̄cedens omne pec catum s̄m qd̄ dicit p̄bus in 3<sup>o</sup> ethicor̄. q̄ oīs malus est ignorās qua tū ignorātia s̄m eūdē p̄bū nō meret̄ idul gēnam z misericordiā sed vituperiū. ¶ Articulus 6<sup>o</sup>.

### Terio queritur que p̄mi pec

cati causa fuit cum enim duo sunt mouētia s̄m p̄bū Intellect<sup>o</sup>. s. z fantasia. dicit p̄bus q̄ intellectus est semp̄ rectus: fantasia aut̄ est recta z nō recta. sed in ange lo nō est nisi intellectus ergo videt̄ q̄ semp̄ rectus. z ita nunq̄ mouet ad peccatū: z sic videt̄ q̄ angelus non po tuerit peccare per cām quā in se habuerit. per cām autē exteriorē peccare nō potuit: q̄ exterior causa nō potuit eum mouere ad opus nisi deus: deus aut̄ nō mouet ad peccatū. ¶ Item angelus s̄m naturā intellectūz habet deiformē. intellectus x̄o deiformis est sup̄ simplices re rum ueritates: ergo impossibilis est ad deceptionem: z ita videt̄ q̄ nō moueat ad peccatū. ¶ Item dicit Aug<sup>o</sup> q̄ nō est credēdūz adam sp̄iali mēte p̄dū hoc putasse q̄ sicut credēs bonus z malum futurus esset. sed in hoc decipi poterat q̄ credebatur ueniale qd̄ erat dānabi le: ergo multo minus credēdū est hoc de angelo q̄ fuit deceptus cum a p̄ncipio creationis sue intellectu deifor mi fuerit p̄ditus z ita videt̄ q̄ ex deceptione intellectus nō iclinat<sup>o</sup> fuerit ad peccatū. ¶ Sed **CONTRA** est qd̄ dicit Bamaſcenus 2<sup>o</sup> libro cap<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>. liberi arbitrij sui electione uersus est ab eo qd̄ est s̄m nām in id quod est p̄ter naturā. Et eleuatus est aduersus eū qui fecit ip̄m deū rebellare ip̄s uolēs z p̄mo desiliens a bono in ma lum deuenit. Si igitur liberi arbitrij electioē peccauit z electio nō est sine intellectu z ratione ut dicit p̄bus vi det̄ q̄ intellectus eius mouit ad peccatū. ¶ Itē Ansel mus in libro de casu diaboli dicit. Angelus deseruit iu sticiā uolendo qd̄ nō debuit illā deseruit aperte ostēdē do cur z quomō illam deseruit. naz ideo deseruit q̄ uo luit qd̄ nō debuit. Et hoc modo uolendo qd̄ nō debuit deseruit. nulla aut̄ causa p̄cessit hanc uoluntatē nisi quia uelle potuit uoluit qd̄ non debuit: q̄ similr̄ uelle potuit bon<sup>o</sup> angelus nec tū uoluit. Mā nullus uult qd̄ uelle nō pōt̄ iō q̄ pōt̄ sine alia causa q̄uis nunq̄ uelit si nō pōt̄. cur ergo uoluit nisi q̄ uoluit. nam hec uoluntas nullam aliā habuit cām que aliquatenus impelleret aut attraheret: sed ipsa sibi si dici pōt̄ efficiens fuit z effectū. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> in libro de libero arbitrio dicit. q̄ efficiens causa peccati nō est nisi uoluntas. ¶ Contra hoc totūz videt̄ esse qd̄ dicit Dio<sup>o</sup> in libro de diuinis noibus 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. igitur malū est p̄ter viā z p̄ter intētionē z p̄ter naturā z p̄ter cām z p̄ter p̄ncipiū z p̄ter finē z p̄ter diffiniti onem z p̄ter uoluntatē subam. Ex hoc accipit̄ q̄ maluz z peccatū demonis fuerit p̄ter uoluntatē z p̄ter intelle ctum eius. ¶ Solo p̄notādum q̄ an z qñ z vnde z in quo sit malū alibi est determinādū vnde p̄sentiēdo san ctis dicimus. q̄ actus peccati nō habet cām nisi uolunta tez. malū aut̄ s̄m q̄ huiusmodi nullā habet cām sed est defectus z infirmitas incidēs ex carētia boni z iusticie. actus aut̄ uoluntatis s̄m q̄ huiusmodi duas habet cau sas. s. uoluntatē ut p̄ximā z deū in uoluntate mouētē ut cām p̄ximā. sed in actus peccati nō est sepabilis a defe ctu boni qui maluz est n<sup>o</sup> potētia z rōne: z ideo peccatū cām habet uoluntatē z nō deū. Deformitas aut̄ peccati a nulla causā extremitate: sed tū a quadam priuatione q̄. s. uult qd̄ nō debet. Auerſio autem uoluntatis a debi tō z iusticia z bono que nō est nisi puatio z nō uoluitum neq̄ intellectū neq̄ intētū inducit defectū boni in actu

qui est peccatum z malum. Et hoc est qd̄ dicit Dio<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> in de diuinis noibus. q̄ malū demonis est p̄ter in tellectū deiformē esse. Ille cū oīa alibi sufficiētius deter minabunt. ¶ Dicedum ergo ad p̄mū q̄ intellect<sup>o</sup> de monis in plurib<sup>o</sup> decipi poterat sicut in auctoritate An selmi supra oīus est. Et qd̄ dicit p̄bus q̄ intellect<sup>o</sup> semp̄ est rectus intelligit de intellectu qui p̄cedit ex p̄ncipys per se notis z ueris. intellectus aut̄ uoluntarior̄ z mora lium p̄cedit ex p̄tingētib<sup>o</sup> possibilib<sup>o</sup> aliter fieri sicut q̄ deus suā creaturā quā ad imaginē suāz fecerat extre ma p̄dēnatione nō puniret. Et huiusmodi talia que po nit Anselmus que demoni promittebāt impunitatem. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ intellectus deiformis creatus angeli nō decipit in ueritate rerū earū que sunt necessa rio uel frequēter uel raro. sed in hys que p̄dēt a uolun tate dei uel angeli uel hoīs nō habet nisi coniecturas si cut est punire eternāl<sup>o</sup> z non ignoscē p̄o tali culpa z iō in talibus pōt̄ decipi. ¶ Et si obijciatur q̄ diabolus sci uit rōnes iuris z ideo sciuit q̄ talis pena debebatur tali culpe. patet solutio per Anselmū supra inductā q̄: sciuit iustā quidē eē penā. sed an deus facturū esset qd̄ iuste facere posset ignorauit p̄cipue cum sicut in uindicta sit decor: iusticie ita ignoscētia sit decor: misericordie z boni tatis z misericordia sepe superexaltat iudiciū. ¶ Per hoc etiam patet solutio ad sequens uerbū aut̄ Dionysij ultī mo inductūz intelligit de malo contracto in actu z ope re uoluntatis. ¶ Articulus 7<sup>o</sup>.

### Inde queritur A quo cecidit

a. Et videt̄ q̄ a ḡa. q̄ dicit Anselmus in li<sup>o</sup>. Cur deus homo in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup>. Rōnalis creatura ad hoc ac cepit p̄tatem discernēdi ut odisset z vitaret malū z ama ret z eligeret bonū: atq̄ bonum magis amaret magis z magis eligeret: aliter nāq̄ frustra dedisset ei potēstatēz hanc discernēdi q̄ inuani discerneret si s̄m discretio nem non amaret z vitaret. Sed nō puenit ut deus tan tam p̄tatem dederit frustra ad hoc itaq̄ factā rōnalē na turā certū est ut sup̄ oīa summū bonū eligeret z amaret non p̄pter aliud sed p̄pter ip̄m. Si enim p̄pter aliud non ip̄m sed aliud amat ad hoc nisi facere neq̄t ut si fru stra rōnalis sibi nō sit simul ad hoc iusta z rōnalis facta est. Ex hac auctoritate patet manifeste q̄ āgeli iusti crea ti sunt. Item ibidez parū infra. Quādiū ergo eligendo z amādo iusta facit ad qd̄ facta est misera erit q̄ indigēs cōtra uoluntatē nō hñdo qd̄ desiderat qd̄ nimis absur duz est. Quap̄pter rōnalis natura iusta facta est ut sū mo bono. i. deo fruēdo beata esset. Ex hys patet q̄ crea ta fuit rōnalis natura iusta. Lū igit a bono in quo crea ta fuit exciderit a ḡa cecidit. ¶ Item Aug<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> sup̄ ge nesim ad l̄raz dicit sic. Quēadmodū rō qua creatura cō didi p̄ior: est in uerbo dei q̄ ipsa creatura que cōdid sic z eiusdē rōnis cognitio p̄ior sit in creatura intellectuālī que peccato nō tenebrata est ac deide ip̄a cognitio crea ture. neq̄ enim sicut nos ad p̄cipiēdā sapiētiā p̄ficiēbāt angeli ut inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta cōspicerent qui ex quo creati sunt ipsa uerbi eternitate facta z pia p̄replatione fruunt. Ex hoc etiam manifeste patet q̄ in ḡa creati sunt angeli z mali a ḡa ceciderūt q̄ ab eo in quo creati sunt ceciderūt. ¶ Item hoc acci pit̄ ex longa disputatione Anselmi in libro de casu dia boli qui dicit. q̄ p̄mū angelus habuit uoluntatē bea titudinis z iusticiā z uoluntatē p̄leuerādī in utroq̄ z iō cecidit a ḡa. ¶ Sed **CONTRA** hoc est qd̄ Aug<sup>o</sup> videt̄ dicere q̄ deus creauit angelicā naturā in formē z cum nō potuerit esse in formis s̄m naturaz videt̄ q̄ fuit in formis s̄m ḡam. Sed q̄ de hoc multa supra in q̄ōne de p̄mo statu angelor̄ dicta sunt ibi determinatio p̄e missor̄ requiraf. Ille tū addito q̄ si quis cōsideret mē tez in originalibus p̄sona uoce inueniet dicere sanctos



angelos creatos fuisse in gra z demones a gra cecidisse.  
**¶** Per que deiectus est diabolus.

## Inde queritur p que

a deiectus est. Et querunt duo. s. de prelio michaelis z angeloz eius cum dracone. Et de rudentibus inferni quibus petrus demones dicit esse detractos.

**¶** De prelio michaelis cum dracone. Articls 8<sup>o</sup>.

## Primum horum pce/

dit sic. dicit in apocaliphi 12<sup>o</sup>. factus est pliu ma gnum in celo michael z angeli eius pliabant euz draco nu z draco pugnavit z angeli eius z no pualuerut neqz locus eoz inuetus est amplius in celo. pliu aut requirit mora ergo videt q diabolus per aliquam moram postqz peccauit remansit in celo. **¶** Item preliu regit resistetes virtute ergo videt q angeli cadetes virtute resistedi ha buerint contra deu z angelos bonos: qd est contra petruz in 2<sup>a</sup> canonica sua cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> dicetes angeli fortitudine z vir tute cu sint maiores no portat aduersus te execrabile iu diciu. **¶** Reterea querit cu supioz angeloz magis sit cosentire deo qz inferioz quare michaelis z angelis eius potius attribuit preliu cum dracone qz cherubin z sera phin. **¶** Solo dicendum q illud apocaliphs fm lram intelligit de plio q fit in ecclesia inter ppositos ecclesie z aiarum angelos z diabolum cum satellitibus suis z sic exponit glo. ibidem. Et patet etiam per id qd sequit in exultatione gras agendum deo z dicentiu. Nunc facta est salus z virtus z regnu dei nostri z prās chisti eius: quia proiectus est accusator fratru nostroz qui accusabat illos ante conspectum dei nostri die ac nocte. Et ipsi vicerut illu pp sanguine agni z pp xbu testamtu sui z no dilexe runt atas suas usqz ad mortē. ppterea letamini celi z qui hi tatis in eis. **¶** Si aut anagogice exponat de pmo casu demonis: tūc dicēdu q pliu demonis nihil aliud fuit qz nifus prariadi in auerfioe ipsius. Et hoc pliu dī magnū qz ex magna supbia pcessit z similitudinē dei fm aliqd obtinere voluit: z ideo pliu hoc no regit morā: resistē tia aut alioz angeloz no fuit nisi cōuersio ad deu z p sen sus in iusticia pdenantē primū peccatuz angeli. **¶** Ad aliud dicēdu q respectu diuine virtutis nihil est com parabile: sed tū iniqua uoluntas nifit ad hoc qd no pōt perficere: z ideo etiam no resistit deo iniqua uoluntas: qz uoluntati dei nihil resistit ut dicit aplūs. qz cum ange lus cadens nollet facere uoluntatē dei oportuit ut de ipo fieret uoluntas dei. s. ut subiaceret iusticie iudicandi. Et hoc est quod dicit in textu. Et non ualuerut neqz inue tus est locus eoz amplius in celo. **¶** Ad ultimū dicen dum q fm sensuz lralem plenū est q michael princeps ecclesie est z angeli eius custodes aiarū sunt: z ideo sibi ex officio incūbit monere bellū pro ecclesia. **¶** Scdm aut sensum anagogicū vis est faciēda in interpretatiōe no minis fm Brego<sup>m</sup>. Michael enim quis ut deus interp tat: vnde euz draco similitudinē dei appetijt michael re stitit qui ipso noie ostendit q nulla creatura similis deo esse possit.

**¶** Articulus 9<sup>o</sup>.

## Secundo queritur De ru/

a dentibus inferni quibus petrus demones dicit esse detractos. dicit enim Petrus. Deus angelis peccā tibus nō pepcit sed rudentibus inferni detractos in tar taruz tradidit in iudicio cruciados resuati. **¶** Ubi que rit qd dicant rudetes. Et ad hoc dicēdu q rudentes sunt funes quibus tēdunt uela nauū ut aura capta na uis in fluctibus dirigatur. Vicatur igit q nauis est ini quis spūs: uelum aut dei iusticia: rudentes rōnes iuris ad tribuendum pro meritis. Inflatio ueti inflatio iu dicij. Sic enim accipit uetus in Ysaia 40<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> ubi dicit

arefactum est fenū z cecidit flos: qz spūs dñi sufflauit in illo. is enim malignus spūs in mare eterne amaritudi nis expellit. **¶** Aliter exponit glo. ibidem dicens. Ru dentes sunt funes quibus naute uela suspēdunt ut flan te aura port<sup>o</sup> tranquillitate relinquat seqz semp ambiguis fluctibus uadāt. quibus rudentibus pueniēter in mūdorū spirituuz cognomina cōparant qui mox ut flante super bia impulsi se aduersus creatore erexerut ipsi elationis sue conatib<sup>o</sup> in abyssi pfundū sunt rapti. **¶** Articls 10<sup>o</sup>

## Inde queritur quādo ceci/

a dit. Et videt q in pmo instati creatiōis sue. qz dīc dñs in euāgelio ioanis 8<sup>o</sup>. ille homicida erat ab ini tio z in ueritate nō stetit ergo videt q nunqz stetit i ue ritate sed ab initio cecidit. **¶** Item Aug<sup>o</sup> in 11<sup>o</sup> sup gen. ad lram malus angelus beate atqz accepta uite dulce dine nō gustauit quā nō utiqz accepta fastidiuit: sed uo lēdo accipe deseruit z amisit. pnde nec sui casus psci us esse potuit qm sapiētia pietatis est fructus: ille autē cōti nuo impius ut factus est psequēter z mēte cecus z non ex eo q accepit cecidit: sed ex eo qd accipet si sibi deo uoluisset q pfecto q noluit z ab eo q accepturus erat cecidit z ptiatem illius sub quo esse noluit non euasit. **¶** Ex hac auctoritate tria concludunt. quoz vnum est ppositū. s. q ab instati factiōis sue cecidit. alterum est q nō cecidit a dulcedine uite angelice z gre quaz hēret sed quā accepturus erat qd videt esse cōtra phabita. 3<sup>m</sup> est q casum suū nō psciuit ideo q sapiētia illius pscien tie est fructus qui per meritū pietatis acgrit z ab initio in ueritate nō stetit ut hunc fructuz possēt pmereri. Ex quo ulterius cōcluditur ppositum q ab initio non ste tit. **¶** Sed **CONTRA** dicit Aug<sup>o</sup> ibidem q putatur nunqz diabolu in ueritate stetit: nunqz cū angelis bea tam uitā duxisset sed ab ipso pditionis sue initio cecidisset nō sic accipiēdu est ut nō ppria uoluntate deprauatus sed malus a bono deo creatus putet. Alioqn nō ab ini tio cecidisse diceret: neqz enim cecidit si talis est factus. **¶** Item dicit Aug<sup>o</sup> q accepit iusticia z rōne ante qz caderet. ergo fuit in iusticia z rōne z ita nō ab initio ce cidit sed post initii pditionis sue cecidit. **¶** Itē Ansel mus dicit factus uoluit beatitudinē z pfeuerare in ea s nō pualuit. **¶** Itē dicūt quidā scī q secūdo die cecide runt angeli hntes tres rōnes. quarū pma est qz binarius pmo ab vnitare recedit: z ideo die secūdo recessus fuit a primo monade deo. Secūda rō qz per lucem in grā. itel ligit angelica natura formata. Et similr per aquas que sunt sup firmamētū fm Aug<sup>m</sup> in pfeffionibus. z ille di uise sunt secūdo die ab aquis que sunt sub firmamento que loca caliginosa refederūt. De quibus dicitur in iob. ecce gygantes gemunt sub aquis z qui habitant in eis. Tertia rō est qz opus secūde diei bndictione caret. nō enim dī vidit deus qd eēt bonū qd ipsi interpretatur dimissum ppter ruinā angeloz: vnde etia faciunt cele bari missas secūda die siue seria ad honore stantuz an geloz qui in casu maloz fuerunt confirmati. **¶** Sed **CONTRA** videt si per lucem intelligit angelica na tura formata per puerfionē ad deu. tunc per tenebras in telligit angelica natura deformata per obfuscationem peccati. Cum igit diuisio lucis a tenebris sit opus pme diei pma die vident cecidisse. **¶** Solo dicēdu q tem pus z momētū casus indeterminatū est. sed hoc certum est q creatus est bonus z postea iniqua uoluntate fact<sup>o</sup> est malus. Et ideo glosat magister in sentētis ab initio in ueritate nō stetit. i. statim post initii. Posset tamē di ci q est initii tēporis z initii status z initii creationis angeli z uerbu dñi intelligit de initio status z nō de ini tio tēporis uel creationis angeli. Initii aut status eius fuit ante pfirmationē z cōplēmētum eius in pfirmatiōe sicut quelibet res imperfecta est in sui initio z pfecta in sta



## Prime partis summe

tu pleno. Per hoc etiam patet solutio ad duas auctoritates Augustini inductas. **M**orandum tñ q̄ super hac q̄one z sup illa qui fuerūt cadētes tangit Aug<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> op<sup>i</sup> niones in u<sup>o</sup> sup gen<sup>i</sup>. ad lram. Quarū pma est q̄ ab initio status sue p̄ditionis a b̄itudine cecidit quā si uoluis- set pcepturus erat. Secūda est q̄ fuerūt quidā angeli in ferioris ordinis in hoc mūdo nō p̄sci sue beatitudinis a quibus ipse cecidit ceteris postea beatificatis. S̄ hoc dicit q̄ p̄bri nō pōt z p̄pterea a posteris est illud abrogatū. Tertia est q̄ de superioribus exis casum suū nō p̄sciuit nec illi suā b̄itudinē. **S**ed tūc querēdū est meritū qd̄ deus inter suos angelos ante peccatūz distinxit ut quosdā faceret futuroz p̄cios: quosdā autē nō. qd̄ q̄ rōnabilr inueniri nō pōt etiaz hec opinio a posteris est exclusa. Et sup hoc sunt hec uerba Augustini. Nūc sus- ficiat ista cōplexio. aut ab initio cōditionis sue diabolu a beatitudie quā si uoluisset pcepturus erat impia supbia cecidisse. aut alios esse angelos inferioris ministerij in hoc mūdo inter quos fm̄ eoz quādā nō p̄sciētiam bea- titudinē vixerat. aut aliquoz societatez cum sibi subditis angelis suis tanq̄ archagelus cecidit per supbam ip̄i- tatem. Si hoc nullo mō asseri pōt qd̄ mirū si pōt aut tor- te rōnem requirendā quēadmodū sancti angeli si inter illos pariter aliq̄ cum suis angelis vixerunt nō tñ ha- buerūt etiaz ipsi certā p̄scientiā p̄ptue felicitatis sue s̄ eam post casum eius p̄ceperūt. aut quo merito ante pec- catū suū diabolus cū socijs suis a ceteris angelis discre- tus fuerit ut ipse sui casus futuri esset ignarus dum tñ z peccatores angelos minime dubitemus esse detrusos tanq̄ in carcerē caliginis huius aerē cōtra terras istas fm̄ aplicam fidē in iudicio puniēdos seruari z illa sup- na beatitudine sanctorū angeloz nō esse increatā vitam eternā nec nobis fm̄ dei misericordiā z grām z fidelissimā pollicitationē incertā futurā cū fuerimus z eis post resurrectionē z istoz mutationē corpōz copulati.

**I**n quid cecidit diabolus.

### Inde queritur in qd̄

**a** cecidit. Et querunt tria. Quoz primum est. s̄ in qd̄ quo ad culpā. z in qd̄ quo ad penā. z in qd̄ quo ad locū. **C**irca p<sup>m</sup> querunt 4<sup>or</sup>. Quoz p<sup>m</sup> est Utrū in ipso peccato adhuc perseveret. 2<sup>m</sup> Utrum omni motu suo peccet. 3<sup>m</sup> Utrum culpa sua secum aliqd̄ virtutis cōpariat. 4<sup>m</sup> z ult<sup>m</sup> que sit causa obstinatiōis z p̄firmatiōis ei<sup>9</sup> in malo. **A**r<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>

### Primum proceditur sic.

**a** in psal<sup>o</sup> dī. Supbia eoz qui ceciderūt ascendit semp. ergo videt q̄ cōtinue p̄durent in peccato primo. **I**te glo. sup illud quatuordecimi cap<sup>i</sup> Psal<sup>o</sup>. quō cecidisti lucifer. Lucifer maior: alijs diabolus i exordio creatus est uel inter angelos gloriosus: sed corruit fm̄ illud Uidebam sathanā sicut fulgur de celo cadentē. qui p̄us cogitabat ascendam in celuz sup astra celi exaltabo solius meū. s̄ ad soliu dei. Idem quoq̄ post lapsūz arrogabat sibi: vnde z gloriat̄ ascendere sup angelos in celū uel sup nubes corda. s̄ electoz z sedere in monte testamēt in ec- clesia z in lateribus aglonis in frigidis. Ex hoc accipit q̄ adhuc vult esse equalis deo z sic adhuc perseverat in peccato. **I**te dicit Aug<sup>o</sup> in plurib<sup>9</sup> locis vnde z simi- litudinēz sue uoluntatis p̄suasit eue dicens. Eritis sicut dii. Et nūc h̄ere ut dicit Aug<sup>o</sup> ap̄los p̄phetas martyres z ceteros ordines ecclesiasticos sicut dominus. **S**ed **L**ONGE 2<sup>a</sup> secunda canonica petri 2<sup>o</sup> sup illud x̄bū Angeli fortitudine cum sint maiores. dicit glo. Ibi cru- ciabunt iniqui ubi angeli mali qui prius contra deum supbi erāt z ipuniti sunt iam nō portāt sed poti<sup>9</sup> abijciūt iudiciū supbiēdi cōtra deū qd̄ est execrabile aduersum seipos qui pro illo grauiter puniunt z territi magnitu-

dine penarū iam ab illo iudicio p̄sumptōis desistunt. **S**olo distiguēdū est in appetitu demonis fm̄ id ex quo p̄cedit z fm̄ obiectū eius. p̄cedit enīz ex iniqua uoluntate z ad altitudinē dei accipiēdā fm̄ p̄tatem. Et p̄- mo mō dupl<sup>r</sup> p̄siderat. s̄ in cōparatione ad naturā z sic remorsus inuenit in natura cōtra appetitū z uoluntatē. Et quo ad hoc desistit ab iniqua uoluntate z hoc est fm̄ quid tñ. Si aut cōparat ad iniquā uoluntatē que rōnē nālem vincit simpl<sup>r</sup> in demone z trahit ad actum tunc adhuc idem usurpat sibi nō tñ in eodē sed in simili ut. s̄. h̄eat in malis ut deus in bonis potestatem. Si x̄o cōpa- rat uoluntas ad obiectū iteruz dupl<sup>r</sup> attēdit. uoluntatis enim obiectū est ip̄m uolūtū z hoc pōt intelligi cōiectuz culpe tñ uel coniectū pene per culpā. Et si p<sup>o</sup> modo sic nō desistit ab iniqua uoluntate. Si sc̄o mō q̄ displicet omne decōz: decōz aut est pena cum culpa. decōz enīz iusticie claret in culpa punita ideo sic desistit. Item alia rōne q̄ intollerabilē penā horret natura bona z ideo in cōparatione ad penā desistit a culpa. Et sic intelligitur glo. Ex hys patet solo ad totū. **A**r<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>.

### Secundo queritur An oi

motu suo peccet malus angelus. Et videt q̄ sic dicit in glo. sup eplā ad corin. p<sup>o</sup>. q̄ diabolus oīa ma- le agit ergo videt q̄ omni motu suo peccet. **I**tem dī- cit Aug<sup>o</sup> q̄ tota vita infidelū peccatuz est: sed diabolus peior est infidelibus ergo etiam tota vita eius peccatuz est z multo magis. Item videt hoc sonare nomen p̄fir- mationis in malo. qd̄ enim p̄firmatū est in aliquo inde clinabile est ab illo. sed diabolus p̄firmatus est in malo ergo inflexibilis est a malo z ita nō facit nisi malū ergo omni actu suo peccat. Item per oppositū se h̄nt vita bo- ni angeli z vita mali. sed vita boni angeli tota refert ad glām dei. ergo vita mali angeli tota est cōtraria glorie dei z ita tota erit peccatū. **S**olo motus diaboli dupl<sup>r</sup> ces sunt fm̄ duplices potētias a quibus egrediunt. sunt enim in ipso potētie nāles de quibus dicit Dionys<sup>9</sup> q̄ data illis nātia bona nequaq̄ esse mutata dicim<sup>9</sup>. z sunt potētie deliberatiue in ipso z rōnales. motus igitur quē egrediunt a potētijs deliberatiuis z rōnalibus oēs ma- li sunt. sed qui egrediunt a potētijs nālibus dupl<sup>r</sup> p̄nt considerari. s̄ in se z sic neq̄ boni neq̄ mali sunt bonitate virtutis uel malicia vitij. aut in quātū per intētionem deliberantez informant z sic mali sunt: q̄ z si q̄nq̄ iusti sunt in eo q̄ a p̄tate dei ordinant que semp iusta est: ut dicit Greg<sup>o</sup>. tñ p̄pter intētionē malā mali sunt q̄ mor<sup>9</sup> itelligētie p̄cipue informant ex fine intēto z denoiant. **A**d primū aut dicēdū q̄ glo. intelligit quātū ad intē- tionē diaboli. **A**d 2<sup>m</sup> dicēdū q̄ auctoritas Augusti- ni sic intelligit q̄ tota vita infidelū est peccatū hoc est in peccato est q̄ nullū peccatū siue modicū siue grande re- mittit eis cum nō h̄eant grām per quā omne peccatum remittit: nō aut sic itelligit q̄ quolibet motu suo peccet. **A**d 3<sup>m</sup> dicēdū q̄ p̄firmatio nō mutauit naturā sed intētionē. **A**d ult<sup>m</sup> dicēdū q̄ filr per oppositūz est in angelo bono motus enim quidā sunt in ipso a potētijs nālibus sicut viuere intelligere z huiusmodi qui idiffe- rētes sunt si in se considerent: sed per intētionē ad glām dei referuntur. **A**r<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>.

### Utrū queritur Utrūz culpa

sua secum aliqd̄ virtutis cōpariatur. Et videtur q̄ sic: q̄ dicit Dio<sup>9</sup> in de diuinis noib<sup>9</sup> cap<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>. q̄ nihil uliter est bono priuati sed aliqd̄ fm̄ oēm modūz bono priuati est nusq̄ nullo mō. neq̄ erat. neq̄ est. neq̄ erit. neq̄ esse pōt. ergo videt q̄ culpa demonis aliqd̄ virtu- tis habet admixtū. Si forte dicat q̄ Dio<sup>9</sup> loquit̄ ibi de bono nature. **C**ōtra sic sequit̄ in lra sicut impudicus quīs priuatus est bono fm̄ irrationalē cōcupiscētiām



in hoc quidē neq; est neq; ex nra cōcupiscit. picipat autē bono sū ipsam vnitionis z amicitie obscurā resonantā. Ex hoc etiam patet q; ipse bonū hoc qd est admixtū malo nō ponit in natura opantis tñ sed etiā in ipa actione ipsius z uoluntate. ¶ Item Dionysius ibidem furor qui dē participat bono sū ipsum moueri z desiderari apparetia mala ad apparens pulchrum redigere z conuerrere. Ex hoc iterum accipitur q; in ipso furore bonum est. ¶ Item Dionysius ibidem. Desiderā vitaz desiderās z optimā ipsi apparētē sū ipsū desiderare z ad optimā vitā respicere picipat bonū. Ex hoc habet q; etiā quantum ad intētiōē bonū videt admixtū. Si forte dicat q; hoc intelligit de hoibus qui non sunt pfirmati in malo quoz desideria sunt ad bonū cōmutabilia que imaginē hnt sūmi boni z nō de dānatis. ¶ Contra dicit Dionysius ibidē. Si oīno bonū auferas neq; suba erit neq; vita neq; desiderū neq; motus neq; aliud nūq. cū igit in demonibus sint desideria z motus aliqd boni videt imixtur opationibus eoz. ¶ Itē Dionysius infra in eodem cap<sup>o</sup> data demonib<sup>9</sup> angelica dona nequaquā ipsa mutata esse dicit mus sed sunt integra z splendidissima q;uis ipsi non vident candentes iporum boni inspectuas virtutes. Ex hoc accipit q; nātia demonū integra sunt z etiam splendent per aliqd additū nātibz z hoc nō est nisi habitus ergo videt q; hnt aliqd virtutis etiam in habitu. Itē peccatū nō tollit virtutes politicas: multi enim etiā infideles virtutes politicas habuerunt. Cum igitur in demonē super opus dei nihil sit nisi culpa z illa non sit cōtraria virtuti politice videtur q; virtutes politicas pnt hēre demones. ¶ Itē exp̄sse dicit iacobus q; demones credunt z cōtemniscunt ergo demones hnt fidē in formē z fides informis est aliqd virtutis ergo demones hnt aliqd virtutis. ¶ Itē in euāgelio legit q; obediuerūt christo pceptū: z obediētia etiam informis est aliqd virtutis ergo demones hnt aliqd virtutis. ¶ Solo dicēdum q; demones nihil hnt virtutis nec informis nec formate. informis enim virtus hēt actum laudabilem sū ordinem ad felicitatē politicā de qua locuti sunt p̄fī. formata sū hēt actum grātū deo qui ordinat ad felicitatē eternā de qua loquunt sancti. Unde cū demones neutrius felicitatis sunt pceptibiles nō hēbunt virtutē neq; formatam neq; informē. ¶ Ad id autē qd obijcit de Dionysio dicēdum q; ipse loquitur de illo bono qd cōuertit cū ente. Sicut enim dicit Aug<sup>9</sup> z Boet<sup>9</sup> in libro de hebdomadibus. vñū qd; in eo qd est bonū est z hoc quidē bonū nō sēp est potētia ad virtutē q; nō oīa sunt susceptibilia virtutis. Sed intelligētia z actus eius pōt esse virtutis subiectū: sed aliter z aliter. Nā ipsa intelligētia pōt esse subiectū virtutis sicut suba cōposita substat accidēt: sed actus eius voluntarij z affectiones pnt esse subiecta virtutis sicut potētia perfectibilis per formam. Et inde est qd dicit Aug<sup>9</sup> z Boet<sup>9</sup> z Bern<sup>9</sup>. q; quatuor affectiones semina sunt virtutum z vitioz. vnde desiderū suba est actus siue affectionis circa quā pōt esse pfectio virtutis uel priuatio que est vitii: z ideo cū actus ille sū quem mor<sup>9</sup> animi attingit ens hēat exītiā sū hoc ipm attīgit etiam bonū qd cum ente puerit. Et rō huius boni nō est alia sū Boet<sup>9</sup> nisi q; est a bono sicut omne ens est ab ente pmo. Et cum pām ens nō sit tñ ens s; etiā bonū ita oportet effectū eius etiā esse bonū: q; boni est bona cōducere sicut dicit Dionysius. Cum autē hoc ens sū in actu aīe uel affectione accipit nō supponat nisi sūam potētiē in actu in qua pōt equalitē esse rō virtutis z vitij: patet q; nihil supponit de esse virtutis z de tali bono ad subam huius potētiē dicit in ipso spū intellectuāli z affectione z actu eius loquitur Dionysius in oibus auctoritatib<sup>9</sup> inducis. Et per hoc patet hoc qd sequitur ubi dicit q; si aliqd esset bono uliter pūatū ipm nec esset nec subsisteret posset. ¶ Ad hoc autē qd obijcit de fide demonū dī

cendum q; est fides ex scia. z est fides ex illuminatione prime veritatis. z pma credulitas habet necessitatē. secūda sū libratē uolūtatis. vnde Aug<sup>9</sup>. Letera pōt homo uolens: credere nō pōt nisi uolens. Prima autē fides nō est laudabilis z hec est demonū. scda sū laudabilis est: etiaz si informis sit z hanc nō hnt demones. Si sū obijcit qd Boet<sup>9</sup> dicit q; timor seruilis nascit ex fide informi. vnde cum dicat iacobus demones credūt z contemniscunt z sic inuat demones hēre timorē ex credulitate sua videt q; demones hēant fidē informē. ¶ Dicēdum q; timor seruilis facit desistere ab actu peccati s; nō a uolūtate. Unde Boet<sup>9</sup> dicit q; in timore seruili uiuit peccandi uoluntas z sequeret opus si sparet ipunitas. Cū igit in demonibus nō sit retractio ab actu peccati patet q; nō hnt timorē seruile qui dicit donus spūs sancti. sed cōtemniscunt ex timore nāli qui orit ex scia iusticie dei p quā infligunt eis pene. ¶ Si sū iterum obijciat q; ita pnt demones hēre fidē sicut spem. q; enim hēant spem habet Job 14<sup>o</sup> ubi dicit dñs. ecce spes eius frustrabit loquens de uehemoth. ¶ Ad hoc dicēdū q; nec spes habent informē. Dicit enim spes dup<sup>9</sup> z sū vnum modū est vna via de quatuor affectionibus nālibz quas tangit Boet<sup>9</sup> in de p̄solatione p̄fīe. sū aliū modū est virt<sup>9</sup> informis uel formata z pmo mō inest demonibus. scdo mō nō. ¶ Si sū querit respectu cuius boni sit illa spes dicēdum q; est respectu boni apperētis sibi. sū subuersio nis sanctorū sperat enim diabolus q; iordanis influat in os eius. Dicit tñ quidā q; ex respectu alienationis pene in die iudicij z illa frustrabit q; pena eius nō alleuiabit sed grauabit. ¶ Ad ult<sup>m</sup> dicēdū q; demones nō habent virtutē obediētie nec habuerūt sed ex coactiōe implebant pceptū. obediētia enim de sua rōne ponit uolūtātē implendi pceptū quā uolūtātē nō hnt demones sed cogunt qñq; ad multa per p̄ates. ¶ Articulus 14<sup>o</sup>.

#### ¶ Quarto queritur que sit causa

sa obstinationis z cōfirmationis eius in malū. Hec enī causa aut est ex parte dei. aut ex pte demonis. sed nō videt ex parte dei eē: q; dicit Dionysius q; optimi est optima pducere. sed cōfirmatio in malo de pessimis est ergo optimū nō cōducit ad ipsam. ¶ Item dicit Aug<sup>9</sup> q; sapiētis nō est facere aliqd quo opus suū fiat deterius sed ex cōfirmatione in malo opus sit in statu pessimo ergo hoc nō est facere sapiētis. ¶ Itē in naturis causa faciēs aliqd corroborata est etiā causa pfirmationis eius: dem: sicut equalitas humorū facit sanitatē z equalitas humorū facit pmanere sanitatē. cum igit in demone causa faciēs malū nō fuerit nisi uoluntas eadē uoluntas videtur causa obstinationis z pfirmationis in malo. ¶ Sed LONZERA dicit Anselmus in libro de casu diaboli. q; illi angeli qui maluerūt illud plus qd non dūm illis deus dare uolebat q; stare in iusticia in qua facti erant eadem iusticia iudicante z illud ppter qd p̄tēperūt nequaquā obtinuerūt z qd tenebāt bonum amiserunt. Sic ergo distincti sunt angeli ut inherētes iusticie nullū bonum uelle pnt quo nō gaudeāt z deserētes illā nullum uelle quo nō careāt. Ex hoc videt q; pfirmatio eorū in malo sit ex iusticia dei z ita videt eē a deo. ¶ Solutio dicēdum q; p̄pria causa pfirmationis eoz in malo est uoluntas eoz q; rō eoz sic creata est qd est boni z mali propter bonū eligēdū z ppter summū bonū acquirēdum. vnde cum acgrit illud non amplius est boni z mali sed stat in illo z sic est in deflexu ab illo. z ideo distinguēdū est utalibi diximus in qōne de pfirmatione angelorum stantiū. s. q; est differentia inter uolūtātē que est in via z illā que est in termino vie: q; uoluntas que est in via pōt uelle bonū z malū z sic declinat qñq; in peccatū tñ nō pfirmat sic in illo ut nihil amplius uelit q; peccatū z illa que est in termino vie nihil amplius uult q; pecca



## Prime partis sume

tum et hoc ipsum est ei causa confirmationis in peccato. ¶ Si autem queris utrum possit uelle aliquid quod peccati. dicimus quod est posse ex suba potencie. et est posse ex habitu. et secundum primum modum potest amplius aliquid uelle: sed hoc posse tamen est in potentia et nunquam in actu. secundum alterum modum nihil potest amplius uelle. ¶ Ad auctoritatem Anselmi dicendum quod iudicium dei est de abstractione gratie ad quam sequitur oblatio in malo: sed tamen non causat ab ipsa sed ex propria uoluntate. ¶ **Articulus 15.**

**Inde queritur** in quid ceci

dit quo ad penam. Et quod de penis exterioribus in quonibus de inferno disputatum est et similiter de pena uernis. Ulterius est querendum tamen de quodam uerbo Dionysij in 4<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> de diuinis nominibus sic dicit quod est in demonibus furor: et irrationalis demens concupiscencia fantasia pterua. Unde queris quid sit furor: irrationalis in demonibus. Aut enim dicit irrationalis a puatione potencie rationalis. aut a puatione habitus. aut actus. non primo modo quod natura non amiserunt per peccatum ut dicit Dionysius ibidem. Similiter nec 2<sup>o</sup> modo. quod ille habitus aut esset acquisitus aut in creatione datus. aut infusus per gratiam. et patet quod non acquisitus quod angelus non habet habitus acquisitos per studium. nec infusus per gratiam quod sic uel esset donum uel uirtus uel fructus spiritus. donum si esset sapientia intellectus primum et scia: quod ista sunt dona que sunt in ratione uirtutis sicut prudentia iusticia uel fides. alie enim uirtutes sunt in ratione fructus secundum quod fides que inuisibilium certitudo est ut dicit Ambrosius ponit fructus spiritus 5<sup>o</sup> ad galathas. quorum nullum est in demonibus. Si igitur ponatur ibi habitus in creatione datus ille erit habitus per quem cognoscit res huius mundi: et ideo demones iam amplius non haberent cognitionem quod falsum est ergo non prius ibi habitus rationis. Si igitur ponatur ibi actus aut prauus actus qui est rationis conceptio quo concipit id in quod insurgit furor: hoc non uidetur quod furor: non potest esse nisi in aliquo conceptum non enim surgit motus aliquis desiderij uel ire nisi post conceptum notium uel delectabile. aut prauus actus qui est deliberationis: et hoc iterum non uidetur quod demones etiam post deliberationem irascuntur et exagitantur furore: et ita uidetur quod non sit malum demonis furor: irrationalis. ¶ Preterea furor secundum sensibile pre inest anime: cum igitur per sensibile non sit demonibus uidetur quod furor: non sit in eis. ¶ Preterea dicit Gregorius quod furor: est feruens ira. Et philosophus dicit quod ira est accensio sanguinis circa cor. igitur uidetur quod furor: esset ira non sit in non habentibus sanguinem sed demones non habent sanguinem igitur non habent iram uel furorem. ¶ Preterea queris de hoc quod dicit demens concupiscencia demencia enim accidit ex corruptione mentis. corruptio autem mentis non est secundum se cum non habeat contrarium sed ex corruptione subiecti quod est ex peccatis ut in homine. et cum tale subiectum mentis non sit in demone uidetur quod ipse non sit susceptibilis demencie. ¶ Item queris de hoc quod dicit fantasia pterua. quod cum fantasia sit pars sensibilis anime non uidetur fantasia inesse demonibus. ¶ Preterea fantasia est pars operans in organo corporis determinato et cum uirtutes demonum non sint affixe corpori uidetur quod non habeant fantasias. Item dicit Dionysius quod malum demonis est contra deiformem intellectum esse. et malum anime contra rationem esse. et ita uidetur quod malum eius sit esse contra fantasiam rectam. ¶ Preterea pteruitas est pretio contra ueritatem non reducibilis ad rationem rectam. demones autem cum credant ueritatem ex creatura scia et contramiscant non uidentur contra ueritatem pteruire et non uidetur eis inesse fantasia pterua. ¶ Solo dicendum quod de omnibus penis demonum intelligendum est sicut de penis datorum de quibus habitum est in questione de penis inferni excepto hoc solo quod est pena illa que dicitur pueritas uirtutis demonis et anime in comparatione ad actum et obiectum secundum rectam rationem. secundum hoc enim malum anime est contra rationem et malum demonis contra intellectum. ¶ Et differunt ratio et intellectus: quod ratio est a quo sumitur diuina anime rationalis. intellectus autem a quo sumitur differe

ntia intelligentie que est angelus uel demon. Et Isaac secundum hoc distinguit inter rationem et intellectum. quod ratio dicitur potentia inquisita ueri discurrens de uno in alterum sicut de causa in causatum. Intellectus autem est inspectiuus ueri in se uel ex hijs que apud se habet: et ideo dicit Isaac quod ratio creat in umbra intelligentie. intellectus igitur demonum put hic sumitur in comuni pro natura intellectuali diuiditur per tres vires secundum comparationem ad tria obiecta. scilicet ad uerum et delectabile et arduum. et in comparatione ad ista tria sunt iste tres vires intellectus et uoluntas et animus. uel secundum alios intellectus concupiscibilis et irascibilis. Sed secundum Damascenum concupiscibilis et irascibilis non sunt nisi partes sensibilis anime. unde loco concupiscibilis in intellectuali natura est uoluntas. et loco irascibilis animus secundum quod aiositate animi habitum proueimus appellare. ¶ Per ueritas autem uirtutis ad hec tria dicit in diabolo. Furor: irrationalis et demens concupiscencia et fantasia pterua. ¶ Ad primum ergo dicendum quod prauus ibi actus rationis secundum regimen recte rationis. igitur enim demum actu rationis non tamen deducit rationem secundum rectam rationem sed secundum obliuationem ab illa. ¶ Ad aliud dicendum quod furor secundum aliam rationem sumitur in intellectuali natura et secundum aliam in sensibili. in sensibili enim insurgit primo irascibilis contra id quod simpliciter est arduum uel apparens: et consequenter ex obedientia corporis ad animam spiritus diriguntur ad superiora qui secum trahunt sanguinem ad cor et ad oculos et ad faciem. In intellectuali autem natura furor: non est nisi per immaturationem aiositatis in id quod est simpliciter arduum uel apparens. Ex hoc etiam patet solum ad sequens. ¶ Ad id quod de demencia obijciat dicendum quod demencia duobus modis fit. scilicet ex corruptione organi et sicut in hominibus. et ex confirmatione mali habitus et sic est in demonibus et datoribus. ¶ Ad id quod obijciat de fantasia dicendum quod fantasia in greco id est est apparetia in latine: ideo multiplex dicitur fantasia sicut apparetia. est enim apparetia secundum sensibile animam per imaginationes corporum. et est apparetia secundum intellectum per species rerum et talis bene est in demonibus. ¶ Si autem queris quare tunc fantasia dicitur intellectus demonum et non intellectus bonorum angelorum. dicendum quod quilibet intellectus illustratur ex hoc quod coniungitur superiori. Intellectus enim hominis accipit illustrationem ab intellectu angeli. et intellectus angelus ab illuminatione intellectus diuini. quod igitur intellectus demonum per peccatum defluxit ab illuminatione intellectus dei dicitur fantasia propter obscuritatem gratiam ex defluxu tali. ¶ Ad id quod obijciat de pteruitate. dicendum quod demum quod credit ueritatem sed indignatur ad ipsam et quantum potest ex indignatione resistit illi resistencia dicitur pteruitas. propter quod etiam dicit dominus in euangelio Joannis 8<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. quod diabolus est mendax et pater eius mendacium: quod primo genuit mendacium per uersionem ab incommutabili ueritate. ¶ **Articulus 16.**

**Inde queritur** in quid ceci

dit quo ad locum. Et uidetur quod in infernum. quod dicit Petrus quod rudetibus inferni detracti sunt. Rudetes autem inferni sunt rudetes trahentes in infernum et ita ceciderunt in infernum. ¶ Item locus penarum eternarum infernus est cum igitur demones in penas eternas ceciderunt uidetur etiam quod in locum penarum fuerit casus eorum. ¶ Item summe superbie secundum iusticiam debet locus imus. imus autem locus est infernus ergo ceciderunt in infernum. ¶ Sed contra. ¶ **Ad** dicit sanctus quod in hoc caliginoso aere habitant cum hominibus hic autem non est infernus ergo in infernum non ceciderunt. Item in apocalypsi 12<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> dicitur. pietus est draco magnus et serpens antiquus. ubi notatur quod diabolus et sathanas proiectus est in terram et angeli eius cum eo missi sunt. Item infra. uel terre et mari quia descendit diabolus ad eos homines iram magnam. ergo uidetur quod locus in quem ceciderunt fuit terra. ¶ Preterea uidetur quod alius fuit locus eius ante passionem et post passionem. et in die iudicij erit alius iterum quod dicit apocalypsis 12<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. quod angelus qui



hēbat clauē abyssi et carthēā magnā: apphēdit draconē serpentem antiquum qui est diabolus et sathanas et ligauit eum per annos mille et misit eū in abyssum et clausit et signauit sup eum. Et infra dicit qd cūz psumpti uel cōsumati fuerint mille anni soluet sathanas de carcere suo et exibit et seducet gētes que sunt sup quatuor angulos terre goth et magoth. Et ex hoc accipit qd an pafione fuit in terra cum hoibus et per totū tēpus grē usqz ad tēpus antichristi qd per mille annos designat sit ligatus et iterū tpe antichristi soluet et futurus sit iterū in mūdo. Solo dicēdū qd dup<sup>l</sup> locus in quē ceciderunt angeli. s. qui sūm debiti culpe est trinus casus eoz et ille est infimus. et ille qui sūm ordinationē culpe est trinus casus et ille est hic caliginosus aer qui est circa nos lz enim culpa demonū et casus mala sint tamē sapiētia dei de malis etiam bona eliciēs ordinat ea ad pfectū hoīuz per exercitiū tērationū. et ille caliginosus aer etiam dicit inferi<sup>9</sup> sicut dicit glo. sup 2<sup>a</sup> eplam Petri 2<sup>o</sup> cap. qd hūcifer riorē aerē quasi carcerē acceperint qui quātū ad celum infernus dicit: restat adhuc pena ulimi iudicii qd paratus est ignis diabolo et angelis eius. nō enim permittit eos dñs psumi sed pseruat ut grauius puniant cūz suis mēbris. Et per hoc patet solutio ad p<sup>m</sup>. Ad 2<sup>m</sup> dicēdū qd nō illa tenet quātū ad locū qui est sūm debitum culpe et similr currit tertia rō. Ad alia aut que obijciuntur in cōtrariū dicēdū qd locus ille est sūm ordinatio nem casus ad bonū hoīuz tēratio. Ad id qd obijci de apocalipfi dicēdū qd ligatio demonis est coartatio pātis eius per bñficiū redēptionis. et solo eius est largitio pātis ad tērandū. Quidā tñ dicūt qd lucifer princeps demonū in abyssum inferni per chīm ligat<sup>9</sup> sit ita qd per seipm nō pualeat tētare homines et in tēpore antichristi soluendus.

De ordinibus demonum.

**Consequenter** Querit

de ordinibus demonū. Et querunt duo scilz a quo ordo sit in demonibus. et quare demones nominantur quibuscūqz ordinibus et quibuscūqz non. Articulus 17<sup>o</sup>.

**Primum** proceditur sic.

Bicit Grego<sup>9</sup> qd vnusqzqz ordo illius rei cēset noīe quē plen<sup>9</sup> accepit in munere. sed demones nullius rei acceperūt debitū in munere ergo nullius ordinis cēsent uocabulo. Preterea in inferno nullus est ordo sed sempitern<sup>9</sup> horror inhabitat. sicut dicit Job. ergo nō vident eē in aliquo ordine. Solo dicēdū sicut dicit mgr in sentētijs 2<sup>o</sup> libro. Ordo pficit a duobus. s. a gradu nature qui est ut potētia pfectibilis. et a dono grē qd est ut forma pfectiua. In demonib<sup>9</sup> ergo est ordo sūm pma partē et nō sūm secundam. Et ex hoc patet solutio ad utrāqz obiectionem. Articulus 18<sup>o</sup>.

**Secundum** pceditur sic.

Bicunt sancti qd de quolibet ordine aliqui ceciderūt ergo videt qd a quolibet ordine sint denoiandi. sed hoc nō videt qd in scriptura nullus inuenit denoiatus a seraphin et nullus a thronis et nullus a dñationib<sup>9</sup> et nullus ab archāgelis. Itē cum pma hierarchia sumat sūm puerionē in deum et oēs demones auersi sunt a deo videt qd nullus deberet denoiari cherub uel cherubin: et tñ in ezechiele demō hoc noīe appellat. Itē cum media hierarchia nō distinguat penes puerionē in deū videt qd aliqui demones possint a dñationibus denoiari et hoc nō inuenit. Itē dñūz maxime cōpetit supbie que sūt peccatū demonis et ita videtur qd a dñationib<sup>9</sup> debeāt denoiari. Preterea cū archangel officiū sit circa hoies et demonis exercitium maxime

circa hoies videt qd aliqui ab archāgeloz ordine debeat denoiari. Solo dicimus qd lz a quolibet ordine aliqui ceciderūt: nō tñ a quolibet ordine demones denoiant: et hoc contingit ppter priuationem doni a quo ordo denoiatur que priuatio expse in dñatione demonum importat: dñatio enim ex hoc qd est pfirmatio in malicia puationē dicē charitatis et ideo nullus a seraphin denoiat. Et hoc aut qd dicit auersionē a deo puationē dicit doni thronoz in qbus deus ut in throno glorie requiescit. Scia sū qd cōmune donū est et bonis et malis pōt aliquos ex demonib<sup>9</sup> denoiare sicut sit in ezechiele. Item casus de se dicit depfionē sub pena. dñatio aut que in angelis est iporat suppositionē sup oīa que sunt seruitutis diminuentis dignitatē ut dicit Dio. Cum igit in euāgelio Joānis 8<sup>o</sup> dicat christus. qui facit peccatum seruus est peccati. nō pnt angeli cadētes a dñationibus denoiari. de archāgelis aut dicēdū qd officiū eoz est nūciare secreta. secreta aut eoz sunt que nālī inuestigatiōe cognosci nō pnt et hec sunt que in sola regulatiōe uerbi discunt. Cum igit demones nō pteplent in uerbo non pnt a noīe archangeloz denoiari. Si sū querit ubi denoiant ab alijs ordinibus. Dicēdū qd in ezechiele denoiant a cherubin. Et i 14<sup>o</sup> p<sup>o</sup> corinth. denoiant a pncipatibus et pātibus et virtutibus. ubi aplūs dicit. Lū euauerit oēm pncipatū pātēz et virtutē. hoc enī refert glo. ad bonos et malos angelos. ab angelis aut denoiantur in 2<sup>o</sup> corinth. 12<sup>o</sup>. ubi dicit aplūs ne magnitudo reuelationuz extollat me datus est mihi stimulus carnis mee angelus sathane ut me collaphizet. Si sū queritur quare ab istis ordinibus denoient. Dicēdū qd isti ordines dicūt officia cōmunia bonis et malis. Et hoc patet in singulis qd pncipatus disponere et pātēz coerre et miracula facē et nūciare sunt cōmunia bonis et malis cum non sint acius grē et gratum facientis. Et per hoc patet solutio ad totum.

De tentationibus demonū. De vndecima

**Consequenter** De exerci

citio tērationuz demonū circa homines. Et querunt 4<sup>o</sup>. scilz qd sit tēratio. quis tēratio. et sū quam partē anime et corporis homo tentatur. Et ultimo qui et quot sunt modi tentandi. Articulus p<sup>m</sup>us.

**Primum** proceditur sic.

Dicē glo. sup gen. 22<sup>o</sup> cap. qd tētare pro eo qd est pbare dicimus. vnde scriptū est. Tētat uos de<sup>9</sup> ut sciāt si diligatis eū an nō. Uires enim dilectionis sue homo ignorat nisi expimēto cognoscat. Ex hoc accipit qd tēratio est pbatio alicuius ad acceptionē expimēti ab ipso. Sed COME<sup>9</sup> R<sup>9</sup> hoc obijci. Bicit Joā. 3<sup>o</sup>. qd nō erat christo opus ut quis testimoniiū phibeat de homie ipse enim nouit quid esset in hoīe. Cum igitur deus cognoscat oīa que sunt in nobis nō oportet qd utatur pbatione ad exceptionē expimēti. sed deus tētat qd tentauit abrahā ergo tēratio nō videt esse pbatio ad acceptionē expimēti. Si forte dicat qd intelligit de tēratioe que est a diabolo adhuc nō videt esse uerū. illa enī que sunt in nobis aut sunt nālīa aut uoluntaria. Si sunt naturalia tunc cognoscat ea nālīter demon. Si aut uoluntaria tunc aut manifestant in aliquo signo corporalī: aut nō. Et si manifestant in signo corporalī tunc iterum cognoscat ea naturaliter. Si sū sunt tñ in se uolūtaria aut sunt mala aut bona. Si sūt mala tūc cognoscat ea per auersionem a deo et per penas. Si sū sunt bona tunc non pōt ea cognoscere nisi per reuelationē: et ita videt qd demō nō utat pbatione ad expericūz ea que sunt in nobis. Et cū demon tētet nos nō videt tēratio esse pbatio ad acceptionē expimēti. Item dicit p<sup>m</sup>us qd tentator



# Prime partis summe

nō accipit experimentum nisi ignorāte: ita si tēatio est pbatio ad acceptiōē experimenti demon per tēationē nō accipit experimentū nos scire uel facere aliqd: sed tū nos nescire uel nō facere aliqd. ¶ Meterea tēas z pbanz tū sūmone utunt: ita uidet qd oīs tēatio nō fit nisi per sūmone sicut fuit tēatio ade z eue. ¶ Solo dicens qd illa diffinitio cōmunis est ualde. est enim tēatio multiplex. qūq; enim tēatio dicit pbatio ad acceptiōē experimenti circa sciam speculatiuā. Et hec est duplex sūm qd tēator pcedit ex cōmunibus pncipijs scie uel ex pncipijs vniuscuiusq; pclōnis que spectat ad sciam illaz. Et pmo mō tēator nō accipit experimentū nisi ignorātie. Cōmunia enī pncipia sunt qbus scitis nō de necessitate scit arē: z qbus ignoratis de necessitate ignorat. z ideo cum tēator tēat circa cōmunia si tēatus scit illa nō propter hoc sciet arē. sed si ignoret ea necessario ignorabit arē. z hoc est qd dicit pbus qd tēator: qui imitat dyaleticu qui pcedit ex cōmunibus nō accipit experimentum nisi ignorātie. ille sū qui pcedit ex pncipijs conclōnis accipit experimentū scie z ignorātie q: pncipia sunt imediata pncipia qbus scitis sciunt pclōnes artis z ignoratis ignoratur. Et hec tēatio diuersitate accipit z diuisionem sūm diuisione specialiu sciarū circa quarū pncipia tēatio pcedit: iste due tēationes sunt speculatiue de quibus loquunt pbi z nō sunt ad ppositū nrm. ¶ Est item tēatio pbanz aliquē penes uoluntatē z potentias opatiuas. z hec tēatio est inclinatio tēati ad electionem eius qd intēdit tēator: siue illud bonum sit siue malum. Et sūm hunc modum diabolus tentat hoies z etiā angelī boni tēant nobis pfluadere virtutes. ¶ Et est etiā tēatio que est ad experimentū ptiatis in habitu iam prius accepto sūm qd aliquis iam hns sciam experitur vires suas in illa. z hns virtutē examinat quātū hēat posse in virtute illa. z de hoc dicit ecclesiasticus qui nō est tēatus qualia scit. z talis tēatio est etiā organoz naliū z instrumētoz artificialiū z aialiū que hntur in iuuamentū laboris sūm qd tēat manus in virtute tenēdi z securis in virtute scindēdi. Et in euāgelio dicit quidā iuga boum emi qn que z hēo pbare illa. ¶ Est iterū tēatio pbatio per difficilia ad experimentū fidelitatis z pstantie. Et sic dicit ecclesiasticus qd si est tibi amicus in tēatione posside illū. Et alibi qd in fornace pbat aurū hoies sū in camino humiliationis. ¶ Est item tēatio pbatio dilectionis alius qua diligit deū ut ipse pbatōnis experimentū de sua virtute accipiat z sic amplius de deo psumat z sic deo tētauit abrahā gen. 22. z thobias sic dicit thobie 12. ubi dicit qd acceptus eras deo necesse fuit ut tēatio pbareret. ¶ Bicedum ergo ad pmiū qd deus tēat ultimo mō tēationis non ut ipse aliqd in nobis expiat sed potius ut expiri nos faciat. Et cum dicit qd tēat uos deus ut sciat utrū diligatis eum. sensus est ut scire uos faciat. ¶ Ad id qd obijcit de demone dicēdū qd demon nihil intēdit expiri qd iam insit nobis q: sūm hanc tēationis rōnē nō tentat sicut patet ex pdictis. ¶ Ad id qd obijcit de pbo dicēdū qd ipse loquit de tēatione primo modo dicta. ¶ Ad ultm dicēdū qd tēans pma z scda tēatione utit sūmone tū. sed tēans tertia utit sūmone z ope sūm qd magis efficaciter pōt inclinare uoluntatē ad eligēdū id qd suadet. tēans sūm quarta tēatione qūq; tū utit ope ut si tēat posse in habitu virtutis uel in organo uel instrumēto uel in aiali. Quq; aut utit sūmone uel meditatioē ut si tēat se in habitu scie speculatiue. Tēans sūm qnta tēatione tū utitur opere qd est circa difficilia: z similiter tēans sexta tēatione.

¶ Articulus 2º.

## Secundo queritur Quis

fit tēator. Et uidet qd solus diabolus. q: sup illud pº ad thessalonicēses 3º. ne forte tēauerit uos is qui tēat. dicit glo. s. diabolus cuius officiū est tēare. ¶ Itē

¶ Hiero 3º lib: sup Hieremias 16º capº. Quicqd die z nocte facimus z maloz operū ppetramus imperiū est de monū qui nunq; nobis dant requiē z semp impellāt delectis augere delicta z cumulū facere pctōz. ¶ Itē Eriostomus in 13º omelia sup Joannē. multū diabolus in iacet z uehemēter vndiq; uastans salutē nram. oportet ergo vigilare z insomnes esse unq; z vndiq; parietibus cohibere eius uehemētiam. Si enim paruam quandā assugerit tēationē amplū sibiūpsi pstruit de reliquo introitus z totā introducit paulatim suā virtutem. Si ergo cura aliqua est nobis salutis nre neq; imperiū ei concedamus nobis supuenire ut ab hys ea que magna p:ueueniētes pstringamus. Etenim multe demētie est illū qui dem tū monstrare studiū ut nram pdat aiam. nos sūo ppter nram ipsos salutē neq; parē introducere mensuram. ¶ Item pº petri 5º. Sobrii estote z vigilate qd aduersarius noster diabolus tanq; leo rugiēs circuit querens quē deuoret. ¶ Itē luce 12º capº. Dicit dominus Simon ecce sathanas expetiuit uos ut cribraret sicut triticum: ego aut rogavi pro te ut nō deficiat fides tua z tu aliquid cōuersus pfirmas fratres tuos. ¶ Itē Job pº capº dicit sathan ad dñm. extende paululū manū tuā z tange cūcta que possidet nisi in facie bñdixerit tibi. Dixit ergo dñs ad sathan. Ecce vniuersa que hēt in manu tua sunt tū in eū ne extēdas manū tuā. Et infra 2º capº. Ecce in manu tua est ueritāmē animaz eius sua. Ex hoc enim patet qd dñs licentiā tēandi non dat nisi sathane. Et sic ipse solus tēator: uidet esse ex officio. Sed videtur qd deus tēat q: 22º genē dicit. Tētauit deus abrahā. z in libro sapiētie 3º. deus tētauit illos z inuenit eos dignos se. Ex hys accipit qd deus tentat. ¶ Sed DOMINUS HOC HABET JACOBI. Nemo cum tēat dicat qm a deo tentet: deus enim intentator: malorū est ipse enim neminē tentat. vnusq; sūo tentat a cōcupiscentia sua abstractº z electus. ¶ Ex hoc accipit qd deus nec tentat nec diabolus: sed vnusq; sūa pncipia pncipiscentia tentat. Itē dicit qd mūdus tentat sicut dicit apłus in 2º ad thimotheū ultimo. deuās me dereliquit diligēs hoc seculū. ¶ Iuxta hoc iterū querit utrū deus aliquā intentionē iducat. hoc enim uidet per ofonem dñicam ubi dī. Et ne nos inducas in tēationē. frustra enim hoc a deo peteretur si nullus a deo in tēationē induceret. ¶ Sed contra hoc est ut dicit glo. qd in tēationē induci est tēatione frangi z tēatione supari. Et hoc nō uidet facere deus sed potius diabolus uel pncipiscentia. ¶ Meterea videtur qd nullus inducat in tēationē. q: ita dicit in pº cor. 10º. Fidelis deus qui nō patiet uos tentari supra id qd potestis: sed dabit cū tēatione puentū ut sustinere possitis. ¶ Solo sūm pdicta dicēdū qd quodā gñe tēationis deº tentat. z quodam diabolus tū. z quodā hº. Sexto enim mō tēationis siue gñe tentat deus. 3º aut diabolus tū. 4º aut z qnto mō homo. nihilominus tū qn tēatio tendit ad illicitum tunc deus intentator: malorum est ut dicit iacobus. z est sensus qd nō est deus tēator: maloz. hoc est in malis siue in peccatis. in hys enim ex pncipio officio tentat diabolus. Sed rōnem tēationis qūq; accipit in mūdo. qūq; in carne. z tūc dicit tentare mundus z tentare caro: sūm qd dicit in psa. Mūdus caro demonia diuersa mouent plia. Is enim qūq; peccatū fiat qd nō suggerit diabolus siue per corruptionē carnis siue per suggestiōē hois tū q: hocipm nō fieret nisi pmo diabolus peccatū suggestisset etiam sūm illud peccatum primus auctor: diabolus est sūm qd dicit sapientie 2º Inuidia diaboli mors introiuit in orbem terrarū. imitant aut illū qui sunt ex parte illius. ¶ Dicēdū ergo ad pmiū qd pncipium officiū diaboli est tentare q: tēatio est ab ipso sicut a primo actore. Et per hoc patet solutio pmarū sex auctoritatū. ¶ Ad id qd obijcit qd deus tēat patet solutio per pdicta. ¶ Ad id qd obijcit qd



onusquisq; tentat a concupiscētia. Dicendum q; prima causa tentationis est diabolus: sed concupiscētia est ut in strumētum z delectabile carnis. ¶ Ad aliud dicendū q; ad uanitatē mūdi pertīnens est materia. ¶ Ad id qd querit utrum deus aliquem inducat in tētionem. Dicendum q; deus ut operans nullum inducit: sed celsans ab opere contrario sūm q; dicimus aliquem facere aliquid q; potest prohibere illud: z non prohibet. In tētionem enim induci est in tētionem per cogitatus ire z ipsi per consensum z opus succumbere ut dicit glōsa super mattheum.

### ¶ Tertio queritur <sup>h3</sup> quā

partem anime z corporis homo tētat. Et querunt tria. Quorum p̄mum est utru; diabolus intrat in cor hominis. 2<sup>m</sup> super quas vires anime posset exercere tēta-

tionem. 3<sup>m</sup> quibus gradibus tētio progreditur in animam.

¶ Articulus 3<sup>o</sup>.

### ¶ B primum proceditur sic.

Dicit Aug<sup>o</sup> q; demones immiscēt se sanguinibus hoīum ad excitandam tētionem in concupiscētia ergo videt q; demones inrent in corpora. ¶ Itē in euāgelio precepit dñs immūdis spiritibus ut exirent ab hominibus. z hoc nihil esset nisi fuissent in eis ergo videt q; possint intrare corpora. ¶ Preterea demones in corporei sunt z ita nihil obstat quin possint esse in corpore. ¶ Item ibi est virt<sup>us</sup> opans ubi est opatio: z ubi est virtus ibi est substantia que est subiectum virtutis illius ergo ubi est opatio ibi est substantia: sed opatio demonū sētit interius in corpore ergo z ipsi sūm substantiam iterius erūt. ¶ Item dicit in euāgelio de iuda q; post buccellam introiuit in eum sathanas. ¶ Item in alio loco. cui misisset ei diabolus in cor: ut traderet eū iudas simonis schariotis. ¶ Item in actibus apostolorū dixit petrus ananie. Cur tētauit sathanas cor tuū. Ex quibus omnibus habet q; diaboli opatio sentit interius in corde. Cū aut inter opans z id circa qd operat non sit medium videt q; sūm substantiam in corde z ope sit demon. ¶ Itē inter mouēs z motum non est medium ut dicit philosophus. diabolus est mouēs interiora ergo est in interioribus. ¶ Item si nō tāgit nō agit z nō sequit alteratio: ergo a destructione psequētis si sequitur alteratio inter tāgit z agit. sed alteratio sequit intrinsecus ergo demon iterius tangit z agit. ¶ Sed **CONTRA** dicit Hiero<sup>o</sup>. Demones per inergiam opinōē nō credimus subalter cordi illabi sed applicatione z opp̄sione vniri. qd autem applicat alicui nō est in ipso z qd opp̄mit aliqd est supra ipm z ita nō videt intrare corpa sed applicari eis. ¶ Item Beda. Sathanas cor ananie impleuit non intrādo sed malicie sue vires offerēdo. ¶ Iuxta qd queritur q; sit modus applicationis eorū ad aīas. z q; modus opp̄sionis. z utru; applicari z opp̄mere sint diuersa uel idē. ¶ Solutio pcedimus cum euāgelio z Aug<sup>o</sup> q; demones intrāt in corpus hoīs immiscēdo se sanguini ad incēdēdum ad libidinem z grauādo corpus qñq; ad accidiam: z bulliēdo sanguinē ad iram: z sic de alijs peccatis. sed in aīas subalter intrare non pnt. Et huius causa est: q; vnus spūs creatus nō pōt ēē locus alterius. Et qd dicit Hiero<sup>o</sup> z Beda q; nō intrāt in cor: nō intelligunt de parte carnea que cor dicit: sed de corde qd est pncipiū vite z hoc est aīa. de quo corde etiā in psal. dī. qui finxit sigillatim corda eorū: qui intelligit oīa opa eorū. Cor enī qd sigillatim fingit est aīa que sigillatim creat z nō simul sicut corpa simul creata sunt in materia. ¶ Ad id aut qd querit de applicatione dicēdum q; demon dicit applicari aīe ppter similitudinem actionis in ipsam cū actione nature. Agit enim in sensus z in fantasiam in app̄-

hensione ita q; nō pōt discerni de facili inter immutationem sensuū z fantasiam que est a demone: z que est sūm naturā. z hoc est qd dicit glōsa sup p<sup>am</sup> eplām Petri 5<sup>o</sup> sup illud. querēs quem deuoret circuit tanq; hostis obfidēs muros clausos explorat an sit pars aliq; murorum minus cuius aditu ad iteriora penetret offert oculis formas illicitas ut visu destruat castitatem: aures per canora tētat ut molliat christianum: vigorem linguam conuittio puocat: manum iniurijs lacēcētibus ad cedein instigat: honores terrenos pmittit ut celestes adimat. Et cū latēter nō pōt fallere aptos addit terrores in pace subdolis: z in psecutione violētus. Oppressio aut dicit qñ impedit regimen recte rationis. Et qualiter hoc contingat infra patebit.

¶ Articulus 4<sup>o</sup>. Super quas vires diabolus possit exercere tētionem.

### ¶ Secundo queritur Super

quas vires aīe possit diabolus exercere tētionem. Et videt q; super nullam: sicut habitum est in auctoritatibus Bede z Hieronymi. Demones nō substantialiter illabi animabus. Et cum quelibet vis aīe sit spiritalis nulla poterunt illabi sūm substantiam: ergo cum virtus sit cōiuncta substantie nec pōt virtus demonis in vim anime ergo nec per. cōsequens opatio: q; nihil est mediū inter opationem z virtutem. ¶ Preterea queritur de hoc qd dicit qdam q; solus deus pōt in uolūtatē hoīs z intellectum z fantasiam z sensum: sed malus angelus in fantasiam z sensum tñ. Hoc enim non videtur esse uerum. quātū enim ad naturalia intellectus demonis est supra intellectum hoīs: z cum supior vis possit inferiorem videt q; demones possint in nostrum intellectum. ¶ Preterea querit que sit ratio q; demones dicunt nō posse in intellectum sed in fantasiam z sensum. videmus enim exp̄sse quosdam obsessos a demonibus carere regimine rationis z intellectus. Si dicat q; hoc est ideo q; in intellectu nō sunt nisi species ueritatis z demones nō intendunt persuadere ueritatem. ¶ **CONTRA** ex eisdem speciebus aliter z aliter oppositis uel diuīs generat uerum uel falsum: z ita videt q; ppter species intelligibiles nō sit impedimētum qñ possint super intellectum humanum. ¶ Preterea querit que sit causa q; nec boni nec mali angeli dicunt posse sup uolūtatē nostram. Sicut enim sūm naturā sunt superiores intellectus: ita sunt superiores uolūtatē: ergo si possint super intellectum uident posse debere etiā super uolūtatē. ¶ Solutio dicēdum q; demones nō possunt nisi sup sensum z fantasiam: boni autem angeli possunt sup intellectum humanū z nō sup uolūtatē. Cuius causa est q; demones h; sūm naturā altioris sint intellectus q; homines: tamen q; ex peccato auersi sunt a lumine pmo habēt intellectum obscuratum ppter qd etiam fantasia dicit intellectus demonum a beato Dionysio. z cū virtutem illuminādī sūm intellectuale lumē intelligēcie accipiāt a lumine pmo demones per distantiam a lumine pmo amiserunt virtutem operandi super intellectum humanum. Supra uolūtatē sūm nō habet potestatem aliquam secundarum intelligentiarum quia uolūtas sūm perfectionem sui nō est subiectus ueri sed boni gratie quod infundi nō potest nisi a summo bono quod est deus. demones sūm quia habent adhuc uespertinam cognitionem que est rerum creatarū in seipsis que res create habent cognosci per species sensibiles z imagines que impr̄munt in organo fantasie: ideo etiā demones possunt in istas vires anime ordinādo species sensibiles z imagines fantasie ut moueant ad illicitum quod intendunt persuadere. ¶ Dicendū ergo ad primum q; in ipsas essentias virium demones substantialiter nō ingrediuntur: sed in organis sensus



z fantasie mouent z ordinant species ad aliquam apprehensionem que ulterius trahat desiderium z uoluntatem ad concupiscentiam illicitam. ¶ Ad aliud patet solutio per predicta. ¶ Ad aliud dicendum qd homines non impediunt a regimine rationis uel intellectus ex hoc qd immediate demon obnubilet intellectum: sed ex hoc qd intellectus humanus non fit in actu nisi mouentibus fantasmatibus que sunt in organo fantasie. z ideo quando fantasmata illa turbata sunt z obnubilata uel corruptum est organum eorum destruit ulterius intellectus a recta operatione z regimine. ¶ Ad aliud dicendum qd intellectus fm se semper uerorum est: qd apud ipsum fm se non sunt nisi habitus principiorum: sed per inclinationem ad particularia que sunt fantasmata a quibus abstrahit generat in eo deceptio z ideo falsitas non est in eo nisi a parte illa a qua obnubilat a fantasijis que sepius obscurantur a demone zc.

## tertio queritur Quib<sup>o</sup>

gradib<sup>o</sup> tentatio in aiaz progredit. ¶ Et querunt tria. Quorum primum est de gradibus quos ponit Augustinus in serpente: muliere: z viro. 2<sup>o</sup> de delectatione morosa uel non morosa. 3<sup>o</sup> de quantitate peccati in vno quo qd gradu. Et utrum illi gradus in omni peccato possint inueniri. ¶ Articulus 5<sup>o</sup>.

## Primum proceditur sic.

Augustinus in 12<sup>o</sup> de trinitate tres partes distinguit anime. scilicet serpente: virum: z mulierem. Et serpente uocat sensualitatem. mulierem uocat illud rationale nrm quod in actione temporalium atq; corporalium tractadorum ita uersat ut non sit nobis comune cum pecore. Virum igitur uocat illud rationale nostrum quo inheremus intelligibili atq; incommutabili ueritati. Et dicit qd peccatum est primo in sensualitate. 2<sup>o</sup> in muliere que est inferior pars rationis. z 3<sup>o</sup> in viro qui superior portio rationis appellat. ¶ Querit autem quid sit sensualitas. Si enim sensualitas est motus sensuum: tunc non uidetur quod dicit Augustinus. qd peccatum sit in sensualitate: qd motus sensuum non sunt motus virtutis uel vitij. Si igitur dicat sensualitas vis sensuum siue sensibilis: iterum non uidetur esse uerum: qd vis sensitua non est subiectum virtutis uel vitij eo qd virtus z vitium non inueniunt nisi in natura rationali siue intellectuali. Si igitur dicat sicut dicit magister in sententijs 2<sup>a</sup> distinctione scd libri. qd sensualitas est quedam vis anime inferior: ex qua est motus qui intendit in organis sensus atq; appetitus rerum ad corpus pertinentium. fm hoc uidetur qd sensualitas non sit vis una sed plures. motus enim qui intenditur in corporis sensus non est ab una vi sed a viribus pluribus. Si igitur dicat qd sensus est vis una a qua est motus in sensus corporis hoc nihil uidetur facere ad propositum. motus enim ille est fm apprehensionem tñ z motus apprehensionis nec sunt peccati nec meriti. ¶ Preterea appetitus rerum ad corpus pertinentium diuiditur in partes duas a philosophis. scilicet in concupiscibilem z irascibilem. z ita uidetur adhuc qd appetitus ille non est vis una sed plures. ¶ Preterea siue appetitus ille sit vis una siue plures nobis est communis cum brutis z ita non uidetur esse subiectum virtutis z vitij. ¶ Item uidetur qd incongrue appellet serpente: qd peccatum in serpente non fuit in homine sed extra hominem. peccatum autem in sensualitate est in homine z non extra hominem. ¶ Item peccatum in serpente fuit peccatum in suggestione preter delectationem. sed peccatum in appetitu rerum ad corpus pertinentium est in suggestione z delectatione z ita uidetur qd inconuenienter sensualitas appelletur serpente. ¶ Item querit utrum idem sit sensualitas qd sensibilitas. Et vi-

detur qd non. qd sensibilitas inest oibus habentibus sensum. sensualitas autem non videtur inesse eo qd ipsa actus habet meriti z demeriti. ¶ Item querit utrum sensualitas ibi dicat a differentia sensibilis anime que diuiditur contra rationalem z uegetabilem. aut a differentia potentie sensibilis anime que est sensus. Et si primo modo tunc uidetur qd quelibet vis sensibilis anime esset sensualitas: quia natura sensibilis anime est in qualibet suarum potentiarum. Si igitur secundo modo tunc sensualitas non esset nisi in sensu particulari uel comuni qd sup<sup>o</sup> improbatum est. ¶ Preterea querit de muliere que dicit illud nostrum rationale qd uersat in tractatu rerum temporalium z corporalium. Hoc enim uidetur esse intellectus siue ratio practica. Et hoc non uidetur conuenienter dici mulier: qd mulier educta est de corpore viri. intellectus autem siue ratio practica non educitur de alia quadam natura intellectuali. ¶ Preterea cum completum peccati sit penes liberum arbitrium uel uoluntatem uidetur potius liberum arbitrium uel uoluntas dici mulier qd ratio. ¶ Item querit utrum ratio sic dicta sit una vis uel plures. Et uidetur qd plures: qd delectatio quam Aug<sup>o</sup> attribuit mulieri propria passio est uoluntatis. Cum igitur ratio non sit delectari fm qd specialiter sumit uidetur qd ratio non supponat vim unam sed plures. ¶ Preterea mulier serpente audiuit z auditum intellexit z post intellectum rñdit z rñsum dubium persuasioni serpente sensit z postea uetium comedit. ¶ Item querit quomodo hij oēs actus conueniant inferiori parti rationis siue viro: qd omnia predicta mulier pegit sine viro. Horum enim actuum quidam pertinent ad apprehensionem ut uidetur. qdam ad iudicium apprehensi. z qdam ad interpretationem iudicati. qdam autem ad delectationem in gustu siue fruitione rei apprehense. Cum igitur omnes hij actus ab una virtute rationis egredi non possint uidetur qd ratio supponat ibi potestas plures. ¶ Preterea sicut se habet apprehensua sensibilis anime ad apprehensiuam anime rationalis: sic se habet motiua sensibilis anime ad motiuam anime rationalis. sed sic se habet apprehensua sensibilis anime ad apprehensiuam anime rationalis qd ministrat ei id de quo est apprehensio. Intellectus enim fm philosophorum abstrahit a fantasmate ergo z motiua sensibilis anime ministrabit motiue anime rationalis. Cum ergo serpens sit appetitus rerum ad corpus pertinentium erit serpens motiua sensibilis anime: qd ois appetitus pars est motiue potestatis. Cum igitur per serpente delectabile conceptum offerat mulieri potius uidetur esse mulier uoluntas qd ratio: qd uoluntas est motiua potestas ratio igitur apprehensua. ¶ Item querit cum multiplex sit ratio dicitur enim anima rationalis quandoq; ratio fm qd dicit Aug<sup>o</sup> in 12<sup>o</sup> de trinitate. qd id quod non est nobis comune cum bestiis ratio uocat. z fm hoc ratio diuiditur contra sensum z uegetationem. ¶ Item dicit ratio speculatiua que est pars anime rationalis cuius actus est ratiocinari fm qd scientie rationales dicunt. ¶ Item dicit ratio pars anime practica que ratiocinat de appenibilibus z eligibilibus ad opus fm qd diuiditur ratio ab Auic<sup>o</sup> circa concupiscibilem z irascibilem. ¶ Querit igitur fm quem modum mulier dicat ratio. Si enim primo modo tunc tota anima rationalis erit mulier z nusquam in ea erit vir. Si 2<sup>o</sup> modo tunc non refertur ad opus peccati uel virtutis. Si 3<sup>o</sup> modo tunc itez in se claudit oē qd refertur ad opus in actu rationis: z ita non uidetur in anima esse iterum vir. ¶ Similiter querit de viro quem dicit Aug<sup>o</sup> esse rationem qua inheremus intelligibili atq; incommutabili ueritati: unde etiam sapie deputat cum inferiori scientie debuiat. In hac enim ratione dicit Aug<sup>o</sup> esse imaginem dei. z cum imago tres potentias contineat uidetur qd hec ratio non supponat potestatem unam. ¶ Item sola diuersitas materie non facit potentias diuersas: sed eternum z temporale non differunt nisi per materiam ergo uidetur qd partes rationis non distinguantur in duas potestates penes illas. ¶ Item



querit cum imago dei remaneat etiam in peccatoribus qui in superioribus non inheret quia imago dei dicitur esse in parte rationis superiori que vir dicitur. Item cum vir sit semen infundere mulieri videtur quod superior portio non vir dicitur sed potius inferior. Considerationes enim ex quibus ratio generatur secundum actum cognitionis ascendunt ab inferiori et non descendunt a superiori. Item si vir superioribus inheret aut diligit ea aut non. Si diligit et cognoscit tunc videtur ea proponenda esse inferioribus et vult ea proponere et potest ergo semper proponere et nunquam peccat. Si vero non amat ea tunc non est necessarium ut persuadeatur ei peccatum a serpente et muliere quod per seipsum a superioribus ad inferiora descendit: et ita videtur inconueniens quod dicit Augustinus quod mulier uentum porrigat viro. Preterea aliter diffinitur Gregorius gradus quibus perficitur peccatum in anima. Dicit enim quod peccatum primo est in sola suggestionem carnis et tunc est in serpente. 2<sup>o</sup> in delectatione et tunc est in muliere. 3<sup>o</sup> in persuasione et tunc est in viro et est ibi completio tetrationis. Solutio dicendum quod partes anime a beato Augustino methaphorice dicuntur serpentes mulier et vir et sensualitas dicitur ibi potentia apprehensiva delectabilis et appetitiva ipsius uocatur iudicium rationis et ratione similitudinis secundum quam serpentes uocatur agitur Augustinus in 12<sup>o</sup> de trinitate dicens. Quomodo coluber non apertis palmaribus sed squamarum minutissimis nimbibus reptat sic lubricus deficiendi motus negligenter minutatim occupat et incipiens a pueri appetitu similitudinis dei peruenit ad similitudinem peccatorum ut fiat homo sicut et quis et mulus in quibus non est intellectus. Ad primum dicendum quod dupliciter peccatum est in aliquo. scilicet in origine et ut in subiecto. Ergo in sensualitate secundum quosdam non sit peccatum ut in subiecto est tamen in sensualitate aut in origine. Vel dicatur secundum alios quod si virtus non possit esse in sensualitate tamen peccatum potest ei inesse sed non secundum quolibet differentiam peccati: quod secundum quolibet non opponitur virtuti. peccatum enim ueniale comparatur secum virtus et gratia et hoc potest esse in sensualitate sed non mortale. Cuius ratio est quod contrarium est idem subiectum ut dicit philosophus. unde si in sensualitate esset mortale peccatum ut in subiecto etiam esset in ea virtus et gratia quod esse non potest. Ad aliud dicendum quod sensualitas accipitur secundum magis diffinitur eam in sententia et sine iudicio melioris finis. bene concedo quod sensualitas non supponit vim vnam sed plures ut probant obiectiones. secundum Augustinum enim illa pars concupiscentie que nobis communis est cum brutis dicitur sensualitas et illa est tota pars anime sensibilis que reficitur et delectatur in delectabilibus corporalibus et ita comprehendit concupiscentiam et irascibilem ex parte mortuorum sensibilium et apprehensionum delectabilis et estimationem ipsius ex parte cognitarum virtutis sensibilis anime. Ad id quod contra obijciatur dicendum quod sensibilis anima et secundum se et secundum vires aliter est in homine et aliter in brutis. In brutis enim est non persuasibilis ut dicit Damascenus. et ita non ordinabilis ad rationem. In homine enim ordinabilis et persuasibilis et ideo in homine habet hoc posse quod non habet in brutis. Ad aliud dicendum quod Augustinus facit vim in homine secundum quod est homo. homo enim in eo quod est homo tamen est rationalis nature: et sic sensualis motus est extra ipsum. extra naturam hominis in eo quod homo. similiter delectatio que est in sensualitate non est delectatio hominis in eo quod homo et pro tanto nominatur serpens qui fuit extra eum. Neque oportet quod in methaphoris sit in omnibus similitudo: sed in hijs tamen pro quibus methaphora inducitur. Ad aliud dicendum secundum quosdam quod sensualitas supra sensibiles naturam addit ordinabilitatem ad rationem et penes hoc est differentia sensualitatis et sensibilitatis. Ad ultimum dicendum quod sensualitas dicitur ab obiecto sensibilis anime in communi circa quod est apprehensio ad concupiscentiam uel delectationem ordinata. Sunt tamen qui dicunt sensualitatem esse vnam vim que est ante concupiscentiam et irascibilem que sunt partes desiderij. sensualitas enim prius impulsus est ad delectabile sensum suum secundum eos. Ad id quod obij-

citur de muliere dicendum quod potentia rationis potest considerari dupliciter. scilicet in subiecta sua et sic vna est ratio practica que dicitur vir et mulier. Si autem comparatur ad actum uel ad habitum tunc diuiditur in virum et mulierem secundum duo obiecta super que est actus. scilicet temporale et eligibile ad opus et eternum rectificationis in opere. Habitus autem rationis reges in temporalibus est scientia ut dicit Augustinus. que scientia docet querere bene in medio prave et puerse nationis. Habitus autem qui regit in eternis dicitur sapientia et dicitur hic sapientia cognitio iusticie diuine que per rationes diuinas et eternas suadet etiam temporalia disponere. et hoc est et quod dicit Augustinus in 12<sup>o</sup> de trinitate. Cum differimus de natura mentis humane: differimus de vna quadam re nec eam in hec duo que commemorati sumus nisi per officia geminamus. Scientia enim et sapientia habent sunt perficientes vnam potentiam ad duos actus: secundum quod etiam homo in ratione operabilium iure humano et diuino iuuatur. Habitus enim iuris humani dicitur hic scientia: et habet iuris diuini dicitur sapientia. et hoc est quod dicit Augustinus in 12<sup>o</sup> de trinitate. quod philosophi sapientiam esse dixerunt cognitionem diuinam et humanarum rerum. que diffinitio si diuidatur erit cognitio humanarum rerum scientia: et cognitio diuinarum sapientia. Ad primum ergo obiectum dicendum quod sicut mulier sumpta est de corpore viri ita in actu regimini inferior portio educitur de superiori: quod inferior ratio iuris humani. extrahitur a ratione iuris diuini. et sicut mulier et vir sunt vna caro per mixtionem carnalis copule et in perfecta vna natura mentis complectitur inferiorem et superiorem partem rationis. et in vno opere coniungunt quod personarum est rationibus iuris humani et diuini. et hoc est quod dicit Augustinus in 12<sup>o</sup> de trinitate. Judicamus de corporalibus ex ratione dimensionum atque figurarum quam inconmutabiliter manere mens nouit. Illud vero nunc quod in actione temporalium ita uersatur ut non sit nobis commune cum pecore rationale est quidem: sed ex illa rationali nostre mentis substantia quo subderemus intellectualem atque inconmutabilem ueritatem tanquam ductum et inferioribus tractandis gubernandisque deputatum est. Ex hoc accipitur qualiter mulier educitur de viro quo ad actum et habitum et non quo ad substantiam. qualiter autem vniatur secum accipitur ab Augustino in eodem libro ubi sic dicit. Sicut vna caro est duorum in masculo et femina sic intellectum nunc et actiones uel consilium et executionem uel rationem et appetitum rationalem. uel si quo alio modo signum dici possunt vna mentis natura complectitur. Ex hoc patet quod vniuntur in vna natura mentis. patet etiam quod superior portio habet multa nomina. dicitur enim superior portio et ratio sapientie et consilium et ratio absolute. Inferior etiam habet multa nomina: quod dicitur inferior portio et ratio scientie et actio et executio et appetitus rationalis. Ad aliud vero dicendum quod mulier non nominatur potentiam vnam sed plures ut probant obiectiones. nec Augustinus in 11<sup>o</sup> de trinitate intendit distinguere potentias anime sed tamen gradus secundum progressum tetrationis: et ideo concedimus quod in ratione inferiori includitur uoluntas et ratio practica considerans opus. Et ideo videtur hoc uelle Augustinus quando tot nominibus nominat eam quorum non est in ipsa ratio ab actu vno sed a pluribus plurium potentiarum consequentium se. primum enim ratio apprehendit delectabile et discernit illud et postea finem dat de habendo delectabili. postea surgit appetitus in id ex parte uoluntatis: propter quem appetitus Augustinus in inferiorem partem rationis uocat appetitum rationalem. Sicut tamen quod inferior portio est vna vis anime que dicitur ratio practica considerans temporalia pertinentia ad opus. Et dicitur quod quedam ratio tamen consideratiua est operabilium positiua ad opus et consideratiua. quedam vero consideratiua et dispositiua et appetitiua rerum ad opus pertinentium. et hanc dicitur esse illam de qua loquitur Augustinus. et similiter distinguit superiorem partem rationis respectu eternorum. Ad aliud dicendum quod non omnino sic se habet motiua sensibilis anime ad motiua anime rationalis sicut se habet apprehensiuam sensibilis anime ad apprehensiuam



# Prime partis summe

anime rōnalis. nihil enī sūm naturam est in apphēsiōne rationalis aīe quod non abstrahat ab apphēsiōne anime sensibilis. sed aliqd est in appetitu rōnalis anime qđ non accipit ab appetitu sensibilis aīe sūm qđ dicit philosophus in 4<sup>o</sup> ethi<sup>7</sup>. qđ sunt delectationes aīales. Verbi gratia honoris amor doctrine amor. uterq; enīm horū gaudet in quo amat nihil patiente corpore sed mente magis. Similiter motiue rōnalis anime sūm Damascenum imperare habet motiuis aīe sensibilis sed non apphensiuē apphēsiuis nihilominus tamē bene cōcedimus qđ in inferiori parte rōnis est uolūtas sicut appetitus in sensuualitate. ¶ Ad aliud dicēdū qđ ratio ibi sumit pro tota potentia practica rōnalis anime que diuidit contra concupiscibilem et irascibilem et hec bene claudit in se liberū arbitrium et uolūtatē et ceteras potētias que referunt ad opus nec ideo excludit uir a potētis anime: qđ uir et mulier in eēntia potētariū non ponit differentiam sed tñ in officio ut dicit Augustin<sup>9</sup>. ¶ Ad id quod obijcit de viro dicendum qđ imago dei dupliciter est in aīa. et que dā est imago similitudinis per puentētiā maximā que potest esse in creatura ad tres psonas in vna eēntia. et hec determinat ab Augustino in tribus potētis scilicet memoria intelligētia et uolūtatē. et est imago creatōnis que ab Augustino dicit ratio in qua creati sumus siue mēs rationalis in qua reformamur per grām ad imaginē imitationis diuine similitudinis et illa est in superiori parte rationis et in inferiori que sunt subm gratie reformatis. et de hac imagine intelligit Augustinus quando dicit qđ uir est imago dei. Conuenit enīm hec imago siue ratio imitationis quod idē est per prius viro qui subheret eternis et per posterius mulieri que disponit tēporalia. ¶ Ad aliud dicēdū qđ uir et mulier ut sepius dictum est non distinguunt essentialiter potētias anime sed officia tñ. nec eternū et tēporale tñ differunt per materiam sed etiam per rōnes formales. Rationes enī iuris diuini in cōmutabiles sunt et impmixte casibus dubiis. sed rationes iuris humani uariant sūm diuersitatem euentuum et sepe dubie sunt ppter ignorātiā singulariū et circumstātiarū in quibus sūm philosophum sunt actus et opationes humane. ¶ Ad aliud dicendum qđ imago in peccatoribus nō manet nisi quātum ad potētiam imitationis: sed quātum ad actum imitationis non est nisi in hīs qui per grām sūm cōsiliū superiorū regunt. ¶ Ad aliud dicēdū qđ uir non dicit eo qđ ministret omne semē mulieri. sed ppter tria specialiter dicit uir supior portio rationis. Quoz vnum est qđ iuri diuino qđ perpetuis rationibus utit dā auctoritas supra rōnes iuris humani. Ius enīm humanum sequitur ius diuinum et non eōuerso. Et idcirco etiam dicit qđ uir habet coercere luxuriam mulieris in amore tēporaliū. 2<sup>m</sup> est qđ infundit ei semē sūm qđ regit in opere. Ius enīm humanum habet extra hī a iure diuino. non enī est ius qđ contrariat pceptis et iuri diuino. 3<sup>m</sup> autem est qđ supior portio habet illam pfectionem qđ non accipit ab alio sed dat alijs et obtinet principatum in regno anime. sicut uir pfectionem sexus habet respectu mulieris. Et pimum horum trium est pncipalitas pñlij. 1<sup>m</sup> autem est pncipalitas pcepti. 3<sup>m</sup> nō est pncipalitas ex nobilitate nature. Cōcedimus etiam qđ sicut serpens et mulier ita et uir supponit plures potētias. quorum quedam sunt cognitīue practice. quedā etiam simpliciter motiue et ideo ab Augustino uir noīat. scilicet intellectus cōsiliū et ratio supior. Et si querit sūm quid differunt hec nomina. dicimus qđ sūm diuersam apphēsiōnem pncipiorum siue rationum iuris diuini. apphensio enīm pncipiorum dicit intellectus. qđ dicit philosophus qđ intellectus est pncipiorum ordinatio autem eorum ad opabilia dicit ratio: qđ ratio est vis ordinās pncipium pncipiato. applicatio nō pncipiorum ad ea que sunt ad extm in finem per opus dicit pñlij. Consili

um enī est de hīs que sunt ad finem non de fine. Inferior: nō portio rōnis que considerat rationes iuris humani que sunt in maiori cōpositione qđ pncipia iuris diuini nō dicit intellectus sed ratio inferior et actio et executio et appetitus rōnalis. Et ista noīa differunt quia sūm obediētiā ad vīrum: ut puta iuris diuini dicit executio et sūm cōceptionem iuris humani rationum dicit ratio. sūm autem inclinationem siue cōiunctionem in opus dicitur appetitus rōnalis sūm in inclinationem. sūm cōiunctiōnem nō dicit actio. Nec enī omnia noīa inueniuntur ab Augustino posita in auctoritatibus supra inductis. ¶ Ad aliud dicēdū qđ uir cognoscit et diligit superiora sed tamen dilectio illa non est coacta. Unde qđ apparet bonum sibi a muliere oblatum abstrahi pōt a superioribus nihil phibet quū ratio quādoq; bonum ut nūc preponat bono simpliciter. ¶ Ad ultimum dicēdū qđ Gregorius hoc appellat suggestionem carnis qđ Augustinus sensualitatem. Ut enī dicit glosa sup illud ad galathas 5<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. Caro concupiscit aduersus spūm. caro perse nō concupiscit sed carni attribuit quod anima facit in carne. delectationem autem ponit Gregorius in cogitatione delectabilis et cogitare est actus mulieris siue inferioris partis rōnis. Cōsensu autem ppter auctoritatem attribuit viros: sed de hīs postea melius patebit. Gregorius tamen alibi quoz gradus videt ponere. scilicet ab hoste: a carne: a delectatione: a cōsensu. sed tunc ponit hostem extra hoīem et tria alia in hoīe more pdicto. ¶ Articulus 6<sup>o</sup>.

## Secundo queritur De de-

lectatione morosa uel nō morosa. Et ut hoc lucidius inuestigare ualeat. Queritur primo quantum pcedere possit delectatio in sensualitate anteq; mulieri offerat. Et psequēter quantum pcedere possit in muliere anteq; offerat viro. ¶ Et circa pimum procedat sic. Dicit Augustinus qđ sensualis motus est qui nobis est cōmunis cum pecore et in quo incipit nīm rationale. Luz igit sic se habeat passio ad passionem ut motus ad motū et potētia ad potētiam erit sensualis delectatio que nobis cōis est cum pecore ita qđ in ea nihil est de iudicio rōnis. Et ita videt qđ tādū delectatio est in sensualitate qđdiu nullū circa ipsam inuenit iudiciū rōnis. ¶ Item dicit Augustinus in 8<sup>o</sup> sup genesim ad lraz. qđ oīs aīa mouet visis. id est apphēsis. sed quedam antēdit rōnes visoz ut hoīs aīa. quedā autem nō ut aīa pecoris. motus autem qui est a visis est concupiscētie uel ire ergo talis motus tādū videt esse in sensualitate qđdiu a ratione non percipitur ratio apphensio. ¶ Item dicit Auicenna qđ cetera aīalia ab homine et precipue aues habet artes pstruunt enim casas. sed hoc non fit nisi inueniēdo uel meditādo sed instinctu infuso. Et hoc pbat per hoc qđ aīalia eiusdem speciei similes pstruunt casas que si meditādo uel inueniēdo construerent differēt pstructiones earum sūm differentiam inuentionis et meditationis. sūm hoc videt etiam qđ si delectatio sit ab aliquo pceptu corporali et non fiat inuētiō et meditatione brutalis et nō attingit adhuc mulierem que dicit in inferiori portio rōnis. ¶ Item Auicenna dicit qđ cetera aīalia ab homine non habet timorem et spem in tempus longinquum a presenti qđ non sperat tēpus qđ est remotū ab ipso momēto: sed hoc qđ sibi prouident non habet ex hoc qđ percipiāt tēpus qđ futurū est in eo sed instinctu nature. Et ex hoc instinctu formica pñdit pluuiam per hoc qđ cūssime trahit cibum ad cauernam. Et hoc patet qđ qđdiu circa delectationem cōceptam non fuit puidētie in futurū qualiter ad opus possint deduci tūc delectatio adhuc est in sensualitate pecorina. ¶ Item Auicenna dicit qđ solus hō hēt puidere futura que debet facere aliquibus hoībus et nō alijs. cetera nō aīalia nō hēt aliquē et huiusmodi puidētia ergo videtur qđ qđdiu in delecta-



ione corporum concepta non sunt actus distinguētes: q<sup>uod</sup> hoc est huic faciēdum z huic non faciēdum non erit delectatio illa in vi rationis que attribuitur homini s<sup>ed</sup> q<sup>uod</sup> homo est. ¶ Item dicit Aug<sup>ustinus</sup> q<sup>uod</sup> soli homini cōuenit discernere quasdam opationes esse turpes z quasdam honestas. Ex hoc uerum habet q<sup>uod</sup> q<sup>uod</sup>diu non p<sup>er</sup>cipit turpe z honestum circa delectationem q<sup>uod</sup> nō attingat rōnis in ferio<sup>rem</sup> uel supio<sup>rem</sup> partem. ¶ Sed p<sup>ro</sup>pter hoc est q<sup>uod</sup> dicit Aug<sup>ustinus</sup> in 12<sup>o</sup> de trinitate. Ascendentibus retrosum q<sup>uod</sup>busdam gradibus p<sup>er</sup>siderationis per anime partes ubi incipit aliqd occurrere q<sup>uod</sup> non sit nobis cōmune cu<sup>m</sup> bestijs ubi incipit ratio ubi homo interior s<sup>ed</sup> possit cognoscere sed in quocūq<sup>ue</sup> est peccatum: illud non est nobis commune cum bestijs ergo ibi incipit ratio sed in sensualitate est peccatū ergo in sensualitate incipit ratio: z ita cōcupiscentia sensualitatis non uidet esse sine aliquo actu rōnis. ¶ Item inter aiām sensibilem z rōnalem nō uidet esse medium: sicut nec inter sensibilem z uegetabile sed sicut se habet potētia ad potētiā ita motus ad motum ergo inter motum sensualitatis z rōnis non uidetur eē medium z sic iterum uidet q<sup>uod</sup> statim ut motus cōcupiscentie fit in sensualitate fiat etiam in rōne: z ad p<sup>er</sup>sentiēdum z dissentiēdum. ¶ Item ut habet in 3<sup>o</sup> gen<sup>esim</sup>. Nullū fuit medium temporis inter locutionē serpētis z auditū mulieris. si ergo debite sumat methaphora z serpēs est sensu alitas nullum erit tēpus medium inter cōcupiscentiā sensualitatē z iudiciū uel delectationem inferioris partis rōnis. ¶ Ulterius querit de delectatione s<sup>ed</sup> q<sup>uod</sup> est in inferiori parte rōnis. Et ut hoc melius intelligat sumatur littera gen<sup>esim</sup> 3<sup>o</sup> cap<sup>itulo</sup>. ubi sic dicit q<sup>uod</sup> serpēs dixit ad mulierem. Cur p<sup>re</sup>cepit uobis deus ut non comederetis de omni ligno paradisi. Cui respōdit mulier. De fructu lignorum que sunt in paradiso uescimur: de fructu s<sup>ed</sup> ligni qui est in medio paradisi p<sup>re</sup>cepit nobis deus ne comedere mus z ne tāgeremus ne forte moriamur. Dixit autē serpens ad mulierem. nequaquā. Sicut enim deus q<sup>uod</sup> in quocūq<sup>ue</sup> die comederitis ex eo aperient oculi uestri z eritis sicut dij scietes bonum z malum. Vidit igitur mulier q<sup>uod</sup> bonum esset lignum ad uescēdum z pulchrum oculis in aspectuq<sup>ue</sup> delectabile tulit de fructu eius z comedit de dūq<sup>ue</sup> viro suo qui comedit z aperti sunt oculi amborum. Ex hoc accipit q<sup>uod</sup> mulier habet quosdam actus in comparatione ad serpētem: z quosdam in comparatione ad uirū z ad serpētem distinguunt actus eius s<sup>ed</sup> m<sup>ul</sup>ieris ipsius z in respōsione illa patet q<sup>uod</sup> est iudiciū concessi z uetiti z cōminationis pene. Iudiciū concessi per hoc q<sup>uod</sup> dicit De fructu lignorum que sunt in paradiso uescimur. Iudiciū uetiti per hoc q<sup>uod</sup> dicit. de fructu autem ligni qui est in medio paradisi p<sup>re</sup>cepit nobis deus ne comedere mus z tāgeremus. Iudiciū autē cōminationis pene per h<sup>oc</sup> q<sup>uod</sup> dicit ne forte moriamur. Et p<sup>ro</sup>pter duo iudicia certa sunt tertium s<sup>ed</sup> admixtū est dubitationi ut dicit Aug<sup>ustinus</sup>. eo q<sup>uod</sup> ita surrexerat ipia in ipsa quedā elatio ad obtinēdum hoc q<sup>uod</sup> suauit serpēs si esset possibile. Respectu autem detestabilis peccati sunt quique actus. Primus est app<sup>re</sup>hensio detestabilis peccati qui notat cū d<sup>icit</sup>. Vidit igit mulier lignum. 2<sup>o</sup> iudiciū de delectabili q<sup>uod</sup> sit detestabile ut nūc. Et hoc importat per hoc q<sup>uod</sup> dicit. q<sup>uod</sup> esset bonum ad uescēdum. 3<sup>o</sup> est iudiciū de differentiis ipsius delectabilis s<sup>ed</sup> q<sup>uod</sup> in visu representari possunt z hoc importat cum dicit. pulchrum oculis. illa enim pulchritudo fuit ex manifestatione dulcedinis eius in colore z figura z alijs dispositionibus. 4<sup>o</sup> est iudiciū de efficacia delectabilis ad inferēdam delectationem: z hoc notat cum dicit. aspectuq<sup>ue</sup> delectabile. illud enim est aspectu delectabile q<sup>uod</sup> a solo aspectu trahit in se delectatē z mouet in eo delectationem. 5<sup>o</sup> est p<sup>er</sup>sensus in fruitione delectabilis quam sequitur ipsa fruitio delectabilis: z hoc notat cum dicit. tulit

de fructu eius z comedit. Ad uirum autem nō determinat et actus nisi vnus scilicet dare viro. ¶ Querit ergo de oibus hys actib<sup>us</sup> quādo in eis delectatio morosa uel non morosa dicat<sup>ur</sup>: uel quādo in esse uel non in esse delectatio dicat<sup>ur</sup>. Cōstat enim q<sup>uod</sup> statim mulier audiens serpētem non habuit delectationem: ergo in hoc cu<sup>m</sup> sit audire ex parte mulieris q<sup>uod</sup> est percipere illicitum ex parte inferioris partis rōnis perceptio illiciti nō faciet inesse delectationem rōni. similiter iudiciū p<sup>er</sup>cessi z p<sup>er</sup>hibiti q<sup>uod</sup> ex parte rōnis est iudiciū delectabili. Utrum licitū uel illicitum sit q<sup>uod</sup> suadet cōcupiscentia non facit inesse peccatum uel delectationem rationis: sed tunc inerit delectatio peccati quādo post iudiciū illud delectant<sup>ur</sup> ex dissimulatione uel dubitatione cōminationis pene. sed ponamus q<sup>uod</sup> per multum tēpus iniaceat delectatio cu<sup>m</sup> dissensionis rōnis z post iudiciū sicut de q<sup>uod</sup>busdam patribus legitur q<sup>uod</sup> per xxx. annos z amplius in libidinem sunt tētati. Cum igit a tempore dicat<sup>ur</sup> morosa delectatio uidet q<sup>uod</sup> illa fuerit morosa. ¶ Item Aug<sup>ustinus</sup>. tunc mulier sine viro gustat cum delectatione cogitatione peccatum teneat ut faciendum non discernat. uel cum quidā terminus z mēsurā peccato adhibet a viro ut non liceat mulieri inefrenata libertate in peccatis p<sup>er</sup>gredi. sed quādo per multum spaciū teneat in cogitatu delectatio tunc non adhibetur terminus z mēsurā ergo tūc erit morosa. ¶ Item Augustinus. Si peccatum non diu teneat delectatione cogitationis sed statim ut mulierem tetigit viri auctoritate repellatur ueniale est. Si s<sup>ed</sup> delectatione cogitationis teneatur z si uoluntas p<sup>ro</sup>ficiēdi desit mortale est z pro eo damnabit<sup>ur</sup>. Ex hoc patet q<sup>uod</sup> morosa delectatio est a mora tēporis z est mortalis. ¶ Sed **Q<sup>U</sup>ESTIO<sup>NE</sup> II<sup>A</sup>** dicit glossa sup<sup>er</sup> apostolum p<sup>er</sup> 1<sup>o</sup> Corin<sup>thios</sup> x<sup>o</sup> cap<sup>itulo</sup>. T<sup>er</sup>ratio cui non p<sup>er</sup>sentiū non est peccatum sed materia exercēde uirtutis. sed delectatio est t<sup>er</sup>ratio ergo quantūcūq<sup>ue</sup> p<sup>ro</sup>cedatur in tempore dūmodo non p<sup>er</sup>sentiatur nō erit mortalis sed materia probāde uirtutis. ¶ Item Augustinus in 12<sup>o</sup> de trinitate. nec sane cum sola delectatione cogitationis mens oblectat<sup>ur</sup> illicitis non quidē discernens esse faciēda tenens tamē z uolens libenter que tamen ut attingunt aiām respui debuerāt negandum est esse peccatū: sed longe minus q<sup>uod</sup> si z opere statuat implendū z ideo de talibus quoq<sup>ue</sup> cogitationibus ueniale p<sup>er</sup>icula est peccatū q<sup>uod</sup> p<sup>er</sup>cutiēdum dicēdo. dimitte nobis debita nostra sicut z nos dimittimus debitoribus nostris. Cum igit talis penitētia nō cōsueuerit inuigi pro mortali sed pro ueniali: uidet q<sup>uod</sup> delectatio illa s<sup>ed</sup> morosa sit ueniale peccatū sit. ¶ Ulterius querit de viro. de illius enim actibus nō legit in genesi nisi q<sup>uod</sup> accepit z comedit quibus in rōne rīdet p<sup>er</sup>sensus z opus p<sup>er</sup>sequēs p<sup>er</sup>sensum illū. z ita uidet q<sup>uod</sup> solius viri sit p<sup>er</sup>sensire. Hoc etiam uidet ex uerbis Augustini in li<sup>bro</sup> de trinitate. ubi dicit. C<sup>ir</sup>cū m<sup>ul</sup>ier ducat quādo supio<sup>rem</sup> pars rōnis illecebre p<sup>er</sup>sentiū z tūc damnabile z graue peccatum est. ¶ Sed **Q<sup>U</sup>ESTIO<sup>NE</sup> III<sup>A</sup>** cuiuscunq<sup>ue</sup> potētie est iudicare eiūdem est p<sup>er</sup>sensire post iudiciū in alteram partem eoz que diiudicant<sup>ur</sup>: sed mulieris est diiudicare suūm serpētis ut sup<sup>er</sup> habitum est ergo eiūdem erit p<sup>er</sup>sensire. Ad hoc uidet Augustinus respōdere q<sup>uod</sup> utraq<sup>ue</sup> pars habet suūm p<sup>er</sup>sensū: z inferior pars habet p<sup>er</sup>sensū in delectationem: supio<sup>rem</sup> s<sup>ed</sup> in opus sic dicit in 12<sup>o</sup> de trinitate. animalis sensus ingerit quādam illecebre rationem sciētie. Et tunc uelut serpens alloquitur feminā. huic autem illecebre consentire de ligno uenitio est edere: sed iste consensus si sola delectatione cogitationis cōtēnus est supio<sup>rem</sup>: s<sup>ed</sup> auctoritate ita retinetur membra ut non exhibeantur arma iniquitatis peccato sic habendum estimo uelut lignum uetitū mulier sola comederit. Si autem in consensu illo ita discernit quod q<sup>uod</sup> peccatum ut si potestas etiam sit opere impleatur intelligenda est mulier dedisse viro suo simul edendum



illicitum cibum. neq; enim potest peccatum non solum cogitatum suaderi; uerum etiam perpetratum efficaciter merito discretum nisi et illa mentis intentio penes quam summa potestas est in opus mouendi uel ab opere cohibendi male actum cedat. Ex hijs habet quod mulierum est presentire ad delectandum suauiter. uiri autem ad perpetrandum efficaciter. Hoc etiam uidetur per litteram generis. quod mulier ibi consentit serpenti et uir mulieri. **Sed** **CONTRA** eiusdem potentie motiue est mouere ad opus et affici delectatione ordinata ad opus illud ergo cum sic se habeat ratio practica in consentiendo et sentiendo sicut se habet motiua in mouendo erit eiusdem partis rationis consentire et sententare delectando et opando et ita uterque consensus erit mulieris. **Solutio** dicendum quod uirtutes sensibiles anime quedam sunt apprehensue et quedam motiue. Apprehensuarum autem quedam sunt apprehensue de intus et quedam de foris. sicut sensus particularis qui particularia sensata apprehendit presente materia. ab intus autem sicut sensus communis qui componit sensata particularia cum magnitudine continua et ceteris sensatis communibus. Cuius exemplum est in gitta cade te quam accipit sensus particularis in loco hoc et illo diuisum. Sensus autem communis continuat locum ad locum et apprehendit in similitudinem linee. Aliud exemplum eiusdem est in uirgula in una parte immota et in alia parte circumducta quam sensus particularis accipit hic et ibi sed sensus communis apprehendit continuitatem per modum circuli. Apprehensuarum ab intus quedam est apprehensua tantum eorum que sunt a sensu. et quedam dicit intentiones que non sunt a sensu ab ipsis apprehensis. Et prima est duplex. quedam enim tantum apprehendit formas secundum motum a sensu secundum actum factum ut imaginatio que ab **Auicenna** dicitur formalis eo quod formas sine materia recipit. quedam autem facit operationes super formas apprehensas et iste operationes sunt compositiones formarum illarum et diuisiones et hec a philosophis dicitur fantasia componens et diuidens. Illa igitur que elicit ab apprehensis compositis uel diuisis intentiones que perse non sunt a sensu dicitur estimatio uel estimatiua. et intentiones que perse non sunt a sensu dicitur estimatio uel estimatiua. Et intentiones que perse non sunt a formis sensibilibus sunt intentiones boni et mali amici et inimici conuenientis et disconuenientis. Et hee intentiones pro tanto dicuntur non esse a formis sensibilibus quod perse non dependunt ab illis cum et in alijs particularibus quibusdam inueniantur. Sed tamen sensibilis anima non denudat eas a sensibilibus particularibus sed accipit eas immixtas fantasmatibus et per eas iudicat deimitabili uel fugibili sicut ouis iudicat lupum fugientem et pastorem non et huic agno miserendum et non illi. Ita habet etiam sensibilis anima vim ab omnibus alijs aliam que est retentiva formarum et intentionum que dicitur memoria. Quod enim non eiusdem vis fit recipere et retinere probatur per uirtutes materiales exteriores a qua enim uirtutem habet recipiendi sed non retinendi figuras et formas. Uirtus autem motiua anime sensibilis duplex est scilicet impans que est duplex. scilicet irascibilis et concupiscibilis et alia imperata que est affixa nervis et musculis ad mouendum ea ad perfectionem motus quem imperant concupiscibilis et irascibilis et omnes actus harum uirtutum sunt in sensibili anima que nobis est communis cum brutis et ideo totum hoc pertinet ad sensualitatem. Sed in homine quedam eorum sunt persuasibiles a ratione ut concupiscibilis et irascibilis. quedam autem non ut quedam ex hijs que sunt in nervis et musculis. Unde dicit glossa super illud **genesis** 3. Et cognouerunt se esse nudos. scilicet concupiscenciam senserunt bestialis motus in genitalibus que plurimum etiam contra rationem mouent. Et ideo quia pars quedam sensualitatis persuasibilis est a ratione et coerceri debet a concupiscencia precipit mulieri ut excludat

suggestionem serpentis. **Ad primum** ergo quinque auctoritates dicantur scilicet **Augustini** et philosophi. quod sunt signa illa que dicta sunt in auctoritatibus quod peccatum non fit in ratione sed in sensualitate tantum precipue si plura de illis signis concurrant sic si rationis desit omnino iudicium. Si fiant motus concupiscencie non per accessionem apprehensi sed potius in instinctu nature corrupte sicut dicit **Boetius**. quod bruta plus agant a natura quam agant. et si sit concupiscencia sine meditatione et inquisitione constructionis eius quod concupiscit et sine memoria. Et prouidentia disponente in futurum qualiter id quod concupiscitur impleatur et sine iudicio decentis et indecentis turpis et honesti meriti et peccati. Nec enim sunt quinque signa que in quinque auctoritatibus per ordinem introducuntur. **Ad id** quod contra obijcit dicendum quod sine dubio secundum **Augustinum** in sensuali motu peccatum est. Sed hoc est sensum finem ante actum rationis et a quibusdam dicitur primum motus. Et quod tale peccatum possit inesse sensualitati non habet ex hoc quod actualiter contingatur ei iudicium rationis Sed quod habitualiter ordinat ad ipsam et ab ipsa preueniendo poterat cohiberi. Sunt tamen qui dicunt hunc motum non esse peccatum distinguentes primo inter primum primum motum et secundo primum motum. sed quod **Augustinus** dicit expresse peccatum esse idem tenendum est in sensualitate esse ante omnem rationis actum esse peccatum. de primis autem et secundis motibus tractatus erit in questione de peccatis. **Ad aliud** dicendum quod sensibile et rationale putantur sunt forme substantiales perfective immediate se consequuntur ut potentia et actus quando sunt in eodem. Si igitur hoc est idem iudicium alicuius uirtutis sensibilis anime et de actu alicuius uirtutis rationalis anime. Sepe enim contingit ut dicit philosophus quod intellectus et ratio occupata circa aliud obiectum non respiciunt ad id quod est in anima sensibili siue sit in concupiscencia siue in apprehensione uirtutis sensibilis anime et tunc tempus intercidit inter iudicium rationis et concupiscenciam sensualitatis et hoc est quod dicit **Auicenna**. quod quandoque non licet imaginative agere quod debeat agere naturaliter sed trahit eam anima rationalis alio et reuocat eas ab imaginationibus suis et ad oculum videmus quod aliquis multum cogitationibus occupatus non percipit ea que sunt in sensu. **Ad ultimum** dicendum quod inter locutionem serpentis et auditum mulieris nihil fuit medium sed inter suum serpentis et concupiscenciam mulieris tempus fuit medium. Et similiter in anima statim ut concupiscencia est in sensualitate ordinat ad rationem et trahit eam quantum in ipsa est sed non oportet ut statim ratio illud diiudicet et compet ipsum ad meritum uel demeritum et ad habendum uel non habendum sed frequenter tempus locum intercidit medium. **Ad id** quod obijcit siue queritur de muliere dicendum quod omnes actus sunt in inferiori parte rationis qui respondent actibus mulieris in primatentatione et hoc quando peccatum in delectatione et opere consumatur sicut consumatur fuit in primis parentibus. sed quando non consumatur sed tantum per tentationem offertur tunc non oportet quod omnes illi actus in inferiori parte rationis inueniantur sed si inueniuntur ibi quandoque tres et quandoque tantum duo. Tres ut perceptio delectatio et cogitatio que dicitur quasi cogitatio et supponit iudicium rationis quod quandoque est de differentijs delectabilis resoluens delectabile ad formas et differentias que magis mouent ad delectandum. quandoque autem est de ratione meriti et demeriti in delectabili illo siue turpis et honesti secundum uirtutem politicam. Quandoque igitur colligit ratio in iudicando causas alias naturales inclinantes ad hoc quod tunc moueat talis delectatio uel etiam causas speciales ut uerbi gratia in delectatione mulieris quando uehementer mouet alium. quinque iudicium rationis fit de muliere pulchra uel uirgine uel nobili. Et hec sunt differentie que efficaciores sunt ad excitandam libidinem. **Quidam** igitur non fit iudicium rationis



de prohibitione concupiscentie: sicut quoque dominus dicit. Qui viderit mulierem ad concupiscendum eam iam merchans est eam in corde suo de turpitudine incōtinētie et honestate p̄inētie. Quāq; autē sit iudiciū rōnis quare modo moueat libido. et sumit quicquid ea in natura. quicquid in operibus nostris preteritis. quādoq; etiam in spiritibus. In natura quia propter colligationem corporis ad animam corpus trahit animam et immediate trahit animam sensualem cuius virtutes figunt in organis corporalibus. Vnde cum repleant calido et humido organa generatio nis desiderat natura expellere illud. Et quia virtutes in nervis et musculis nate sunt obedire et imperari trahunt virtutes que sunt super se ad imperium et ille sunt ex parte sensibilis anime concupiscibilis et irascibilis et ille ulterius trahunt rōnem et idem est iudiciū si sumat ratio causam in iudicando ex parte cōplexionis uel tēporis: sicut sanguinei facilius trahunt ad libidinem et sic de alijs. Quāq; etiam sumit iudiciū ex p̄uersione preterite vite: sicut qui fixit oculum in muliere uel quod p̄secutus est in tali peccato. Quāq; etiam sumit cām per quam iudicat in spūalibus: sicut in illusionibus demonum et in corruptione et infectione nature per primum peccatum. Et hec omnia iudicia possunt esse ante utriusque p̄sensum et in opus et in delectationē sigillatim et simul et de 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> quidem animo nō est dubium sed de p̄mo. Per hoc patet quod nō est necesse quod statim quā aliquid iudicat a rōne in se conferat etiam ad aliud. Et ideo ratio quicquid iudicat discernēdo differentias delectabilis in se et nō cōfert ipsam ad rōnem p̄hibiti uel nō prohibiti et de quo debeat esse cōsensus uel dissensus. Sunt etiā quicquid duo actus in inferiori parte rōnis. scilicet cōceptio et delectatio. nō enim delectat ratio nisi prius concipiat delectabile. Videmus igitur quod si dissensus sequitur ad duos actus tūc tunc fit hoc quod dicit Augustinus. scilicet quod statim delectatio sequitur quādo mētem attingit et tunc nūquā est morosa delectatio. Si autē sequitur dissensus post tales actus tunc autē sequitur post iudiciū primum aut 2<sup>m</sup> aut 3<sup>m</sup>. Et si post primum potest esse delectatio morosa et nō morosa nō ex parte tēporis sed ex parte ignaue rōnis que diu discursat per efficaciter mouētia ad libidinem a quibus statim iudiciū rōnis reuocare debuerat et circa aliud occupare. Si p̄o sequitur dissensus post iudiciū 2<sup>m</sup> tunc nō est morosa quia illud iudiciū mouet ad dissentiendum. Si p̄o sequitur dissensus post iudiciū 3<sup>m</sup> tunc potest esse morosa et nō morosa: sed magis difficulter quā in iudicio primo: eo quod tunc rō trahatur a causis libidinis: sed tūc nō cogit mentem a libidine tenet reuocare et in tali delectatione sepius p̄sueuit libido ad mētem redire post exclusionē. et est simile in eo qui nititur a manibus alicuius trahētis eum euadere. ille enim sepius cogit respicere retro: sed ad retrahētem et iterum dirigit oculos in viā rectam per quam patet fuga. Nec in tali iteratione est periculum aliqd eo quod ratio semper inuenit dissentiēs ad sepius iteratā delectationem. Si p̄o etiam post dissensum iniacet delectatio et post iudiciū detestationis tunc nō est in rōnis inferiori parte que mulier dicit serpens et tunc nō est iudiciū de ea utrum sit morosa uel nō morosa. Sed tunc est materia p̄bande et exercēde virtutis sicut dicit apostolus. dat<sup>us</sup> est mihi stimulus carnis mee āgelus sathane qui me collap̄het ne magnitudo reuelationū extollat me. sensualitas p̄petue corruptionis est et semper concupiscit aduersus spiritum. p̄pter quod etiam dicit apostolus ad Romanos. Consensio legi dei mihi interiori hominem. video autē aliam legem in mēbris meis repugnātem legi mētis mee et captiuantē me in lege peccati que est in mēbris meis. Et alibi quod uolo bonū nō ago: sed quod odi malū illud facio. si autē quod nolo illud facio nō ego operor: illud sed quod inhabitat in me peccatum. Ad p̄m ergo dicendum quod si post dissensum in iaceat delectatio erit in sensualitate tūc et nō in rōne et sic

morosa fuit in paulo et in multis alijs factis unde in tali mora nō est periculum. Ad alias duas auctoritates Augustini. quod vis est in hoc quod dicit cogitationis delectatio. quod cogitatio ut diximus supponit ibi iudiciū rōnis: et tunc uerū est quod morosa eē potest si diu sic iudicet rō et nō p̄cedat ad dissensum. statim enim quā rō iudicat de illicito et p̄pendit esse illicitum dissentire debet. unde si postea nō dissentiens delectat iudicat morosa delectatio etiā si paruū tēpus sit in quo delectat. sed ponamus quod nō p̄pendat ratio esse licitum uel illicitum sed p̄cedat in iudicio primo et diu mouet in illo. Et querat utrum tunc sit morosa uel nō. Et videt quod nō quod p̄ceptum est rōni quod excludat et hoc est p̄ceptum affirmatiuum et ita nō obligat ad semper. ergo nō faciens p̄ceptum non semper oīmittit: ita non excludēdo delectationem non semper peccat. Ad hoc dicendum quod tunc nō iudicat morosa in illo iudicio nisi quā incipit mouere rōnem ad consentiendum in opus uel ad fruendum delectatione. quod notat Augustinus uelle in cogitatu delectari suauiter. In eodē enim instanti peccat per omissionē ratio si nō dissentiāt delectatio. Ad p̄mū quod obijcit in p̄trariū patet solo per predicta. Ad aliud dicendum quod Augustinus loquitur in cōmuni de delectatione morosa et nō morosa et de illa sepe dubium generat quāta sit et illa penitētia quā ponit Augustinus in p̄fessione peccatoris et dicēda orōne dīca delectationis est in genere et nō in specie. Ad id quod querit de viro dicendum quod si p̄dicta inferior et superior portio rōnis sunt vna potētia sed geminā p̄ duo officia. Cōsensus tūc attribuit superiori parti hac rōne quod cōsensus semper fit si aliquas regulas iuris quas sequitur ratio in cōsentiendo. nullus enim consentit in aliquo cuius nullā hēt rōnem in animo. quod igitur rōnes tales p̄ncipaliter atēdit superior portio p̄pter hoc attribuit ei consensus in opus: nihilominus in quantū est de rōne virtutis in utroque officio. scilicet in superiori et inferiori potest sentire et dissentire. Et p̄ hoc patet solo ad oīa que obiecta sūt. Articulus 7<sup>us</sup>

### Tertio queritur De quantitate peccati in vnoquoque gradu.

Et utrum ista gradus in quolibet peccato possint inueniri. Et videt quod in sensualitate nō sit nisi ueniale peccatum quia dicit Augustinus in 12<sup>o</sup> de trinitate. quod sensualis motus peccatū quod nō sed ueniale atque leuissimum. Item duo sunt genera peccati actualis. scilicet ueniale et mortale. et similiter due p̄tates ad peccandum. scilicet rōnis et sensualitatis. ueniale igitur erit sensualitatis cum mortale sit rōnis. Item ueniale dispositio est ad mortale et sensualitas est potentia disponens et inclinans rōnem ad mortale peccatū. Cuius igitur actus disponens ad mortale sit potētie disponētis videbit ueniale esse sensualitatis. Item in progressu tentationis dicit Augustinus quod cuius manducat homo dānatur totus. sed in comestione mulieris potest dānari et nō dānari. Cum ergo sit tertia potentia que est sensualitas videtur penes ipsam esse peccatum quod nō est damnabile tūc. medium enim habet naturam extremorum. unde sicut mulier a viro habet quod potest peccare mortaliter ita potestatem peccandi uenialiter participabit ab altero extremo quod est sensualitas. Item in prima tentatione penes suum serpentis non fuit nisi dānationis occasio. Penes gustum p̄o mulieris causa dānationis tūc. ergo cum ueniale sit occasio dānationis et non causa videbit esse illius potētie que dicit serpens. et cum hec sit sensualitas videtur quod in sensualitate nō sit nisi ueniale peccatum. Sed contra dicit Augustinus. quod oī peccatum est a deo uoluntariū. quod si non sit uoluntariū non esset peccatum. Sed dicit Damascenus quod uoluntas in ratione est ita quod si non sit rationalis non sit uoluntas. Et philosophus in 4<sup>o</sup> topicorum. quod omnis uoluntas in ratione est. ergo videtur ulterius quod omne



# Prime partis sume

peccatum in rōne sit. Et sic peccatum ueniale erit in ratione et nō in sensualitate. ¶ Item hoc videt ex diffinitione peccati quā ponit Ambro<sup>us</sup> in li<sup>o</sup> de paradiso. Peccatum est puaricatio legis diuine et celestium inobediētia mādatorum: que puaricatio et inobediētia non sunt nisi in illa potētia cui dat lex et pceptus. sed hec est ratio ergo videt qd omne peccatum sit in rōne. ¶ Pietera querit utrum vir in omni gradu tētationis peccet mortaliter. Ad cuius intellectum ponat exēplum de ocio so qd pimum est in cōcupiscētia sensualitatis. 2<sup>o</sup> in delectatione cogitationis. 3<sup>o</sup> in cōsensu ad opus. Et videtur qd peccet mortaliter. qd dicit Aug<sup>us</sup> qd quando vir comedit totus homo dānabit. sed in isto casu vir comedit ergo totus homo dānabit. Si hoc dicat tunc quodlibet ociosum cum deliberatione prolatū uel factum erit peccatum mortale. ¶ Iuxta hoc querit utrum isti gradus sint in quolibet peccato. et videt qd non. Quedam enim peccata sunt que habēt peccatum pure spūalia sicut peccatum infidelitatis. ut qd deus nō sit trinus et vnus. uel qd spūs sanctus non pcedat a patre et filio. et cum illa obiecta sint pure spūalia in ea non pōt sensualitas. Similiter de quibsdam peccatis supbie spūalis que obiectum non habēt in sensu uel sensibilibus sicut est excellētia sanctitatis. Et sic videt cum illa peccata sint tñ in actu rationis qd semper sint mortalia. ¶ Solutio dicēdum ad pimum qd in sensualitate sola non est nisi ueniale peccatum. In inferiori autem parte rōnis quandoq; ueniale quādoq; mortale. in superiori autem mortale tñ: et hoc in quibsdam peccatis et non in omnibus ut infra dicit. ¶ Ad id qd contra obijcit dicēdum qd Aug<sup>us</sup> glosat seipsum in libro retractationum distinguēs qd multipliciter est peccatus uoluntarium et reddit distinctio sua ad tria membra. Est enim uoluntarium originale sed non uolūtate ppria sed aliena scilicet p̄morum paritum. et est uolūtarius peccatum qd surgit ex p̄tinua peccata cūpiscētie qd dicit p̄mus motus. sed non uolūtate cōiuncta operi sed uolūtate que deberet et posset hoc opus puenire. 3<sup>o</sup> modo est uolūtarium mortale peccatum uolūtate cōiuncta operi. unde dicēdum qd ueniale peccatum qd est in sensualitate 2<sup>o</sup> modo est uolūtarium et ita non oportet qd sit in uolūtate que est in rōne ut in subiecto uel ut in causa cōiuncta eliciente actum illum. ¶ Ad aliud dicendū qd peccatum mortale directe est p̄tra legem et ideo nō causat nisi a ratione. sed ueniale dispositio est ad trāgressiōnem legis et non directe p̄tra legem sed p̄ter legem et ita non oportet qd sit in rōne ut in causa uel subiecto. Dico autem in causa uel subiecto: qd si peccatum cōsiderat in actu tūc est in potētia a qua est ut in causa. Si autem cōsiderat in dispositione uel habitu tūc in potentia a qua est ut in subiecto. ¶ Ad aliud dicendū qd isti gradus non in omni peccato sunt ita qd sequat damnatō. Nec Aug<sup>us</sup> dicit hoc qd in omnibus sint hoc mō: sed tñ in hys ubi mulier et vir uetitum comedūt et serpens uetitum psuadet. Et debet vis fieri in eo qd est uetitus. uetitum enim idem est qd phibitum et non est directe phibitum nisi mortale peccatum qd ergo ex genere et natura mortale non est sed ueniale ut ociosum hoc nō est uetitum nec etiam cōcessum: sed est p̄ter pceptum cadens indirecte sub phibitione: et ideo mulier per cogitationem in hoc delectata et vir per p̄sensum in opus non gustat uetitum et ideo non sequit damnatō. ¶ Ad id qd ulterius querit dicendū qd isti gradus sunt in omni peccato mortali. Et enim quedam nō habeāt obiecta sensibilia tamen corruptio p̄ma orit a sensualitate. sicut enim dicit sapiens. Corpus qd corrupit aggrauat aīam et dep̄mit terrena inhabitatio sensum multum cogitantem. Unde cum anima corruptiones illas patiat ex cōiunctione ad corpus et immediata p̄iunctio eius sit fm sensualitatem corruptio que est a corpore maxime uiget in

sensualitate et per ipsam ut per originem est etiam in rōne. Unde patet qualiter obnubilatio infidelitatis quantum ad p̄maz sui originem sit in sensualitate et in carne. ¶ Si qd querat utrum p̄mus motus infidelitatis sit in sensualitate uel in rōne. Dicendū qd in sensualitate esse non pōt. sed surreptio rōnis in qua est p̄mus motus causat a corruptione inferioris rōnis et sic fm relatione ad p̄mam originem refert ad sensualitatem p̄mus motus in talibus peccatis. Et similiter dicendū etiā est de oib<sup>us</sup> peccatis que h̄nt obiecta pure spūalia. ¶ Articulus 8<sup>us</sup>

**¶ Inde queritur** Qui et q̄t sūt modi tentandi. Et sumende sunt distinctiones sanctorū. Dicit enim glosa sup Genes. 4<sup>o</sup>. tribus modis culpa perpetrat. suggestionē. delectationē et p̄sensu. Isti mo per hostem. 2<sup>o</sup> per carnem. 3<sup>o</sup> per spūm. Hostis enī praua suggerit. caro se delectationi subijcit. tādē spiritus delectationi p̄sensit. Suggestione peccatum cognoscimus. delectatione vincimur. p̄sensu ligamur. ¶ Itē Grego<sup>rius</sup> 32<sup>o</sup> li<sup>o</sup> moralium sup illud Ecce uehementi que feci tecum. dicit fideli famulo dñs cunctas hostis callidi machinationes insinuat omne qd suppressio rapit. oē qd de infidiādo circūuolat. omne qd minādo terret. omne qd suadendo blādīt. omne qd desperādo frāgit. omne qd p̄mittēdo decipit. ¶ Item p<sup>ri</sup> Corin<sup>th</sup>. x<sup>o</sup>. distinguit glosa tētationem diabolicam et humanam dicēs. qd tētatio humana est ut in necessitate uel pressura nō diffidat homo de deo auxilium humanū regrendo. ¶ Itē humana tētatio est de eis sine quibus uita ista non agitur. ¶ Item p̄pter christū pati humana tētatio est per quā perficit apud deū. ¶ Item humana tētatio est aliter sapere q̄ res se habet cum bono aīo. ¶ Item humana tētatio est cui irritat quis in fratrem studio corrigēdi plus tñ q̄ christiana tranquillitas postulat. Diabolica p̄o tētatio est nimis amādo sententiā suā uel inuidēdo melioribus usq; ad p̄sidiēde cōmunionis uel cōdēdi scisma/ tis uel heresis sacrilegium puenire. ¶ Querit ergo de oib<sup>us</sup> hys modis et de utilitate ex hys tētationibus pueniente. Et p̄mo querit de p̄ma diuisione que accipit in glosa genes. Videt enī qd nō cōprehendat oēm modū tētationis: qd non est idem modus tētationis christi et nostre et p̄morum parentū. Christus enim tentabat exterius tñ neq; trahebatur a tētatione in corpore neq; in aīa. Isti autem parēs trahebatur in aīa non in corpore. Et hoc patet in dubitatione eue. non enim trahit corpus a tētatione nisi corruptum. corpus autem christi et p̄morum parentū in p̄mo statu non fuit corruptum nos aut trahimur in corpore et aīa. ¶ Item videt falsum qd tētatio secūda sit in carne: qd supra habitum est in inferiori parte rōnis que nō est caro. ¶ Item falsum videt qd dicit qd delectatione vincamur. supra enim habitum est qd nō omnis delectatio est mortale peccatum quāuis sit in inferiori parte rōnis. ¶ Deinde obijcit de diuisione Grego<sup>rii</sup> et querit quid uocat opprimēdo rape. Hoc enī p̄tinet ad uolētiam et diabolus nulli pōt facere uolētiam sicut dicit beatus Bernardus. Debilis hostis est qui nō pōt vincere nisi uolentem. ergo videt qd nihil opprimēdo rapiat. ¶ Item opp̄ssio illa aut refert ad corpus aut refert ad aīam. Si ad corpus tūc non uidet opprimere ita qd rapiat: qd ex hoc nihil rapit qd opprimat aliquez in corpore. ¶ Pietera glosa sup p̄ma Petri 5<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> dicit. qd non est timēdus hostis qui non pōt etiam in porcos nisi ex dispensatione p̄ditoris. Et ita uidet nō posse opprimere nisi licētia accepta a deo ergo non ipse opp̄mit sed deus. Si qd refert ad animā tūc plane falsum est: qd potestatem in anima non habet nisi in quātūz homo sibi ex propria uolūtate p̄cesserit. ¶ Itē querit de hoc qd dicit. insidiando circūuolat. Insidie enim ponuntur ambulātib<sup>us</sup> in uia publica. Sed uia publica in mori-



bus est via mādatorū z hec non habet piculū: z ita videt q non sit obnoxia insidijs inimici. ¶ Preterea insidia tes in vno loco p̄sueuerūt ponere insidias z nō circūu gari z ita videt q incōpetēter hec duo p̄iugat insidiādo circūuolat: si enim insidiat nō circūuolat: z si circūuolat non insidiat. ¶ Item querit de hoc qd dicit. omne qd minando terret. per minas enim z terrores non attrahi tur aliquis sed fugatur. Cum ergo demonis sit intentio tentatos attrahere videtur q iste modus non sit machi nationis sue qui est minando terrere. ¶ Alterius que ritur de hoc quod dicit suadendo blādatur. suasio enim actus rationis est. cum igit demon non possit sup̄a rati onem ut sup̄a habitum est. videt q suasio eius non per cipiatur ab homine z ita non suadēdo blandit. ¶ Pre terea queritur de hoc qd dicit. desperādo frangit. ex hoc enim q aliquis desperat non est omnino fractus: quia adhuc potest redire ad uenias. ¶ Alterius queritur de hoc qd dicit. omne quod promittendo decipit. eius enī non est promittere qui nihil habet dare. sed demon ni hil habet dare ergo videtur q suum non sit promittere. ¶ Item videt q non omnes modi machinationis sue cōtineant in istis sex. qz dicit Augustinus q demones se quādoqz immiscent saporibus ciborum ut excitēt ad gulam. quādoqz spectaculis oculorū inuitantes ad ua nitatem z libidinem carnis s̄m q narrat Gregorius in dialogo. q diabolus sedit super solium lactuce excitans ad libidinem gustus quādam monialem. z s̄m q dicitur de eua. Vidit lignum q erat bonum ad uescendum z pulchru oculis aspectuqz delectabile. Quādoqz etiāz immiscent gestulationibus histionum ut moueat ad ri sum z uanitatem. z quādoqz etiā ipsi sanguinibus ut sup̄a habitum est. ¶ Item Augustinus in libro de cō siliis vitiōrum z virtutū tāgit speciales conflictus mul torum vitiōrum scilicet septem capitalium z filiarū sua rum quibus pie viuētes in christo iesu non desinit dia bolus impugnare. z subinfert postea. sed nec hys cōten tus ad alia conuertitur argumenta dum quibūdam in somnijs sepius uera pronūciat ut eos quādoqz ad falsi tatem prorahat cum dormientes ante horam uel ten pus excitat ut eos quādoqz uigiliarum tempus est somno grauissime deprimat. ¶ Preterea cum p̄sallentes atqz orantes sibilis stridibus latratibus diuersis z incogni tis uocibus iactis etiā lapidibus uel stercorebus per turbat ut eos quoqz modo ab opere ip̄rituali retrahē tes inanes efficiat. Unde dicit ibidem Augustinus. q quādoqz tentat blasphemiam. ¶ Itē in 2<sup>o</sup> libro super ge nesiā ad litteram. dicit q mathematici instinctu demo num sepius uera prediūt. z sic cum multa sint tentamē ta diaboli nō videtur posse omnia reduci ad sex modos quos tangit Gregorius. ¶ Item suadendo blandiri z promittendo decipere non videt habere differentiam: qz diabolus non promittit nisi addat persuasione ut cre datur promittenti. ¶ Preterea insidiando circūuolare non videt habere differentiam ad aliquod aliorū. qui enī insidiat occulte nocet z in omnibus machinamen tis diabolus querit occulte nocere. ¶ Deinde queritur ulterius de tertia diuisione. z primo de hoc qd glosa di stinguit tentationem humanam z diabolicam. sicut enīz quedam tentatio est a diabolo: ita quedam a mundo: z quedam a carne: sic videt insufficienter distinguere. Si autem dicat diabolica tentatio que est ad similitudi nem tērationis tunc nihil videtur esse dictum: qz demo num non est tētari. ¶ Item pro christo pati non videt tentatio esse sed potius uirtus constantie z fortitudinis. ¶ Similiter in piculis querere humanum consilium non est tentatio sed actus prudentie uirtutis. ¶ Itē in periculis se cōmittere discrimini postposito consilio qd potest haberi est tentare deum z hoc est peccatum mor tale. ergo videt oppositum eius. s. querere consilium in

periculis esse meritum z obediētia precepti qd ponit in Deuteronomi. Non tentabis dñm deum tuū. ¶ Item apostolus permittit se submitti in porta per muros cum quereretur a preposito damasci: z hoc fuit querere consili um humanum nec hoc reputat tentatio sed potius laus apostoli sicut dicit glosa ibidem. Fugiat seruus christi z minister uerbi qd precepit uel permittit sicut ipse christus in egyptu fugit. fugiat omnino de ciuitate in ciuitatem quādo eorum quisqz specialiter a persecutoribus queri tur ut ab alijs qui non ita querunt non deferatur eccle sia. ¶ Preterea dicit philosophus q si vnum opposito rum est multiplex z reliquum. cum igit tentatio huma na distinguat per quinque membra a glosa videt q ten tatio diabolica per tot debeat distingui cum tamē in glo sa non inueniat nisi vnus modus tērationis diabolice. ¶ Statia huius querit quid sit tētare deum. Si enim hoc est ut quidam dicūt petere miraculum propter se fie ri tunc multi sancti tentarūt deum. Si autem hoc est ut quidam ali j dicunt offerre sese periculo cum possit cōsi lium humanum haberi de euacuatione periculi tūc ite rum multi sanctorum martyrum ut Latherina z Seba stianus tentauerūt deum. ¶ Preterea hoc videt esse cō tra hoc quod habet Iudicum 5<sup>o</sup>. qui sp̄ote obtulisti de israhel animas uestras periculo benedicite dño. ¶ Ulte rius querit de p̄fectu tērationis de quo dicit apostolus p<sup>a</sup> Corinib. x<sup>o</sup>. Fidelis deus qui non patiet uos tenta ri sup̄a id quod potestis: sed faciet cum tēratione prouē tum ut possitis sustinere. ¶ SOLUTIO. Dicēdūz q prima diuisione data est penes gradus quibus progreditur tēratio in nobis ad cōsumationem peccati: qz nō sunt nisi tres scilicet sensualitatis z inferioris partis z su perioris patet q sufficiens est diuisione penes hos gradus assignata. ¶ Ad p̄mum quod est contra obiectum dicē dum q tentatio christi z primorum parentum s̄m p̄mū statum reducitur ad tentationem que est in suggestione hostis. suggestio enim est duplex. s. exterior z interior. in terior sit per actum sensualitatis corrupte. exterior sit per demonem absolute z talis fuit in primis parentibus s̄m p̄mum statum in christo. ¶ Ad aliud dicendum q in terior portio rationis propter molliciem z defectibilita tem dicitur caro. z mulier ex uicinitate enim carnis sepius emollescit in delectationibus carnalibus. ¶ Ad aliud dicēdum q non ideo dicit q delectatione vincimur qz semper hoc fiat z in omni delectatione. sed qz cum tria sunt in delectatione peccati z delectatione p̄ma duo nō vincunt qz aperte sciunt esse mala. s. persuasio sensualita tis z iudicium rationis de illicito. sed hoc quod compellit ad peccatum est victoria tērationis delectationis. ¶ Ad id quod ulterius querit de alia diuisione dicen dūz q hec sumit s̄m modos machinationis diaboli tūz z illi sunt uel in p̄speris uel in aduersis. In aduersis du pliciter: scilicet respectu presentis aduersitatis: z respectu futuri. Si respectu future aduersitatis tunc minādo ter ret: z hoc fit quando incurrit alicui timorem defectuum corporalium uel temporalium uel perseverantie si uelit seruire deo. Si autem est respectu presentis aduersita tis tunc est de nimia tristitia mali imminētis: z hoc po test esse malum culpe uel malum pene. z si est maluz cul pe tunc desperando frangit. si de malo pene tunc oppri mendo rapit. Dico autē nimia tristitia q: moderata tri stitia de culpa uel pena non est tentatio sed uirtus. Un de apostolus i 2<sup>a</sup> ad Corinib. 6<sup>o</sup> cap. seculi tristitia mor tem opat. tristitia autem que s̄m deus est penitētiā in salutem stabilez opatur. z est tristitia uel confusio addu cens gl̄iam. z est tristitia uel p̄fusio adducēs ignoratias. Si p̄tentat per p̄spera tunc tentat s̄m conuersionem ad bonum cōmutabile. Et hec conuersio dupliciter cō siderat. s. gl̄ialiter ad bonuz hoc uel illud: uel specialiter ad hoc bonum uel illud. Et si generaliter tunc insidian



## Prime partis summe

do circūuolat et tunc insidiari est obseruare oēm modū cōuersionis ad bonum cōmutabile ut inclinet ad illicitū. Si autē est specialiter ad hoc uel illud. tunc autē est respectu p̄sentis aut respectu futuri. Si est respectu p̄sentis tunc suadēdo blandif et est tunc suadere assignare rationes ex parte necessitatis humane ut sub obtentu necessitatis ingerat uoluptates. Si ̄o est respectu futuri tunc promittendo decipit. Uel si dicatur tentatio hostis uel est ex parte uirium apprehensuarū que tamen sunt practice. uel ex parte motiuarū. Si primo modo. aut ex parte fantasie s̄m q̄ accipit a sensu multitudinem sensibilibilium et tunc insidiando circūuolat ut decipiat per sensibilia. aut ex parte fantasie s̄m q̄ est motiua concupiscibilis et sic suadēdo blandif. Si autē ex parte motiuarum tūc tunc est s̄m irascibilis. et tunc autē est cōtra actū fortitudinis et tunc opprimēdo rapit. Aut cōtra actum spei et hoc dupliciter. q̄ spes est futuri boni et spes uenie. Et si est contra spem uenie tūc desperādo frangit. Si autē est contra spem futuri boni tunc promittendo decipit. Sed tunc uidet diuisio insufficiens q̄ nulla machinatio habet contra actū rōnis. Item sicut est machinatio contra actum fortitudinis ita cōtra actum aliarum virtutum cardinalium. Item sicut est machinatio cōtra actum spei ita cōtra actum aliarum virtutum theologicarum. ¶ Ad hoc dicēdū est q̄ sic patet ex p̄dictis demon nō pōt sup rōnem imēdiate sed tūc mediante fantasia et tunc machinatio contra rōnem reducif hoc modo ad illam que est suadēdo blandif. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ cōcupiscibilis nō est ordinata nisi ad bonum ut nunc et idcirco conuersio ad tale bonū est cum fortitudine nisi addat p̄suasio ex rōne et fantasia q̄ bonum ut nunc qd̄ suspectū est semper et idcirco nulla machinatio est in concupiscibili simpliciter. In irascibili autē non sic q̄ illa est contra malum qd̄ aperte est malum et ideo ad infurrectionem cōtra illud nō indiget persuasione sed apprehensione tūc. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ due virtutes inter cardinales scilicet prudentia et iusticia sunt in rōne in qua demon nō pōt imēdiate sed ex multitudine fantasmatū quandoq̄ obnubilat et tunc machinatio cōtra illam reducif ad illā que est insidiando circūuolat. Temperantia ̄o est in cōcupiscibili s̄m q̄ ordinat ad bonū ut nunc et ideo machinatio cōtra illam virtutē ad eam reducif que est suadēdo blandif. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ charitas est in uoluntate supra quā nō pōt nisi deus. ¶ Et si dicatur a quibusdā esse in cōcupiscibili uoluntas tūc ut supra habitum est tradit a cōcupiscibili et delectabili q̄ est in ipsa: aut postponat amorē s̄m boni amoris s̄m p̄sentis et tunc machinatio cōtra charitatem etiam reducif ad eā que est suadēdo blandif. Fides autē est in rōne uel intellectu in quam ut habitum est non pōt demon imēdiate sed obnubilat q̄ fidem fantasmatū rōnibus et tunc machinatio cōtra fidem sub ea cōprehendit que dicitur insidiando circūuolat. ¶ Ad primum igit q̄ contra partes diuisionis beati Gregorij obijcit dicēdū q̄ oppressio illa nō sonat in coactionem uoluntatis oimodā: sed occasionaliter ut q̄q̄ fit q̄ multa mala igerunt alicui q̄ p̄trahitur ad impatiētiam et iram et obliuiscit virtutis sicut fecit beatus Job cui semp vno nuncio adhuc referente malum vnum alius supuenit qui peius nūciauit. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ oppressio est ad uoluntatem et rōne sed occasionaliter non coactiue s̄m q̄ extigit ad tēnationes. Si enim esset oīno coactiua non esset tentatio neq̄ motus machinationis. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ rapit hoīem in peccato impatiētie uel ire: h̄ enim deus p̄tatem tentandi p̄mittit et det tūc q̄ diabolus ex malicia instigat ad actū oppressio et actus diaboli sunt et nō dei. Voluntas enim diaboli plus inclinā ad tentandū ex malicia p̄p̄ia q̄ ex obediētia executionis mādātū diuini. ¶ Ad id qd̄ querit de insidiando circūuolat dicēdū

q̄ in omni via diabolus ponit insidias et semp iuxta viā s̄m q̄ dicit in psalmo. iuxta iter scandalū posuerunt mihi. ¶ Est enim triplex via per quā p̄gredit homo scilicet via nature. et iuxta hanc ponit diabolus insidias magis tentans hoīem in illo peccato ad qd̄ magis inclinā in natura sicut dicit in Job. q̄ abscondit decipulā iuxta semitam. et est via rōnis et iuxta hanc ponit insidias ingerens rōni deceptiones in discretionē boni et mali. et boni et melioris. h̄ q̄ dicit Salomon in prouerbis. q̄ est via que videt homini recta et nouissima eius ducunt ad interitum. Et iterum via mādator et p̄silioz dei de qua dicit psalmista. Tias tuas dñe demōstra mihi et semitas tuas edoce me. et alibi. Uiam mādatorum tuoz cucurrit cum dilatasti cor meum. et iuxta hāc ponit insidias quomodo possit declinare ambulantes in ea. ¶ Dicēdū ergo q̄ in ipsa via non est periculum sed q̄ difficile est attingere rectum et facile declinare: sicut dicit p̄bus in 2<sup>o</sup> ethicor. ideo insidias ut recte ambulantes seducat a via. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ diabolus circūuolare dicit p̄pter hoc q̄ multipliciter p̄tingat declinare a recto et ipse oēs illos modos obseruat. ¶ Ad id qd̄ querit de hoc q̄ est minādo terret. dicēdū q̄ nō minā alicui sibi seruienti sed potius uolenti seruire deo ut habitum est in diuisione. vnde per hanc machinationē itēdit hominē retrahere a seruitiū diuino. ¶ Ad id qd̄ obijcit de suadendo blandif patet solutio per p̄dicta: q̄ h̄ supra rōne nō possit imēdiate pōt tamē per cōturbationē fantasmatū in fantasia. ¶ Ad id qd̄ obijcit de desperando frangit. dicēdū q̄ fractio nō sonat in oimodā impossibilitatem redeundi ad salutē. sed sonat incorruptionē ordinis ad hoc per qd̄ remittunt oīa peccata. oīa enim peccata remittunt per misericordiā dei ad quā per spem ordinat penitens. desperans autē corruptus et fractus est in ordine illo. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ siue demon imisceat se saporibus sive sanguini humano siue alijs exterioribus uel interioribus totum reducif ad illā machinationem que dicit suadendo blandif. q̄ in oībus illis cōuersionem ad bonū cōmutabile intendit persuadere. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ vitia siue capitalia siue filie eorum sunt de duplici obiecto. s. boni apparentis mali. ut ira cōtra apparen malum et gula et luxuria ad apparen bonū. et ideo tentatio ire et accidiē et inuidie reducitur ad cōminādo terret. Ira enim insurgit p̄pter apparet exanationē que occulte minā in corde uel p̄teliā si sustineat uel lesionē corporis uel rerum. Accidia ̄o difficultatem cultus dei et seruitiū minatur. Sed inuidia minatur impedimentū excellentie uel p̄speritatis p̄prie ex bono p̄mi. Alia ̄o peccata p̄pter cōuersionē ad bonum ut nunc cōprehendunt sub suadēdo blandif. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ in somnijs uera p̄dicere et ante tempus excitare reducunt ad p̄mittendo decipere. bonis enim quibusdā p̄sentibus quasi p̄mittit futura maiora latratibus aut uel icibus inquietare p̄fallentes reducif ad cōminando terrene. ¶ Ad aliud qd̄ obijcit de blasphemā. dicēdū q̄ blasphemā puenit ex infidelitate et ideo sicut obnubilat circūuolando per insidias fidem ut p̄trahat ad infidelitatem: sic etiā posterius p̄trahit ad blasphemā. ¶ Ad id qd̄ obijcit de mathematicis dicēdū q̄ hoc cōtinetur sub p̄mittendo decipere sicut est reuelatio somniorum et c. ¶ Ad id qd̄ de 3<sup>a</sup> diuisione querit dicēdū q̄ humana tentatio dicit ibi in hīs sine quibus nō est infirmitas humana. diabolica aut p̄sumptio dicit p̄sumptio contra p̄ceptū dei que puenit ex contemptu p̄cepti et p̄cipientis. Et propter hoc in glo. nō ponitur diabolica tentatio sed diabolica p̄sumptio et humana tēatio et angelica p̄fectio. Et dicit p̄sumptio diaboli q̄ suadet diabolus ipsas nō infirmitas humana et que est ad imitationē diaboli. Angelica ̄o p̄fectio est ut dicit glo. in nullo errare. sed tēari est



humane infirmitatis. et hec tentatio que in infirmitatem humanam cadit aut est probationis diuine aut infirmitatis humane. Et si est probationis diuine tunc semper est in periculis. et tunc aut est cum possibilitate enadendi periculum aut non. Si primo modo tunc est illa quæ dicit glo. q<sup>o</sup> in necessitate uel pressura nõ diffidat homo a deo auxilium humanum requirendo. Si 2<sup>o</sup> secundo modo tunc est illa quam dicit glo. pati pro christo humana tentatio est. Et iste due tentationes sunt per quas proficitur apud deum. Nec dicuntur tentationes nisi pro tanto q<sup>o</sup> sunt interrogationes infirmitatis humane. Utrum deo constanter adhereat uel non. Si autem tentatio est probatio ab infirmitate humana in hijs sine quibus hec uita non ducitur tunc multiplicatur secundum tres vires que referuntur ad opus huius uite. Et illa que est aliter sapere quæ res se habet cum bono animo non usq<sup>ue</sup> ad sensus singularitatis condendi scilicet scilicet uel heresis sumpta est penes rationem. illa 2<sup>o</sup> que est amare ea sine quibus uita ista non agitur sumpta est penes concupiscibilem. Sed illa que est cum quis irritatur in fratrem studio corrigendi plus tamē quæ christiana tranquillitas postulat sumpta est penes irascibilem. Et hijs patet solutio ad obiecta: quia humana tentatio non diuiditur contra diabolicas tentationem sed contra diabolicā presumptionē. Similiter pro christo pati tentatio est probationis per quam intelligatur infirmitas humana de constantia. Patet etiam q<sup>o</sup> cum aliquis leditur solus et non grex sibi commissus et grex aliunde habet confortationē bene potest consurgere ad concilium humanus et cedere. Ad id quod queritur quid sit tentare deus. dicendum secundum glo. 6<sup>o</sup> deuteronomi. q<sup>o</sup> deum tentat qui habens q<sup>o</sup> faciat sine ratione se committit periculo experiri. Utrius possit liberari a deo. et ideo tentatio dei supponit tria. scilicet postulationem miraculi sine ratione utilitatis et q<sup>o</sup> committat se uel si deum discrimini ut per hoc sciat si liberet eū deus q<sup>o</sup> deo sit credendum. Et 3<sup>o</sup> q<sup>o</sup> non sit perfecta fides in corde. et hoc dicit glo. super uersum illud. Ubi tentauerunt me patres uestri probauerunt et viderunt opera mea. scilicet q<sup>o</sup> dolose miraculū postularunt in corde nõ credentes. Ad id quod queritur de profectu tentationis dicendum q<sup>o</sup> hijs ad multa ualent tentationes. tamē ad quatuor ualent specialiter. scilicet ad emendationem delicti. Et huius exemplū est de maria forore moysi. Et ad virtutis probationes. et huius exemplū est in Job et Thobia. Et ad humilitatē et experimentum proprie fragilitatis et fortitudinis in resistendo. Et huius exemplū est in aplo paulo. Et ad gloriam dei. et huius exemplū est in ceco nato. Nota idem q<sup>o</sup> glo. dicit super math. sic. Omnibus que in mundo sunt ut armis utitur diabolus contra. Nam nihil est in mundo nisi concupiscentia carnis et concupiscentia oculorum et superbia uite. In hijs enim tribus omnia genera tentationum comprehenduntur. Sed glo. ibidem distinguit genera tentationum penes obiecta et generales fines peccatorum. Omne enim peccatum aut sit propter concupiscentiam carnis: aut propter concupiscentiā oculorum: aut propter superbiam uite.

De 4<sup>o</sup> coequeuis in coi. Articulus 1<sup>o</sup>. Q<sup>o</sup> xij<sup>ma</sup>

**Inde querit** De qua-

tuor: coequeuis in comuni. Et uidetur q<sup>o</sup> non sint tot quia tempus est accidens. et sic erit in aliquo eorum ut in subiecto. accidens autem nunquā coequeuum subiecto est quod probatur ex hoc q<sup>o</sup> principiatur et causatur a subiecto ergo uidet q<sup>o</sup> ista quatuor nõ sint coequeua. Et 3<sup>o</sup> locus q<sup>o</sup> locatū non sunt coequeua secundum naturam. quia locus principius locati est cum ergo celum empireum sit locus et angeli locatum in ipso non videntur esse coequeua. Item dicit philosophus in libro de causis. q<sup>o</sup> quedā que sunt post eter-

nitatem sunt supra tempus. sed illa sunt imutabilia sicut celum et angelica natura ergo nõ videntur esse coequeua tempori. Item Damascenus 2<sup>o</sup> libro cap<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>. Qui dam aiunt q<sup>o</sup> ante omnem quidem creationem geniti sunt angeli ut Gregorius dicit theologus. primū quidē excogitauit deus angelicas virtutes et celestes et excogitatio opus eius fuit. Alij 2<sup>o</sup> quoniam postquā est genitum celum primum. quā autem ante omnē hominis plasmationem omnes constituntur: ego autem gregorio theologo cōsentio. dicebat enim primum intellectualem substantiā creati et scđo sensibilem et tunc q<sup>o</sup> ex utroq<sup>ue</sup> scilicet hominem. Preterea querit penes quid sumitur numerus horum quatuor: coequeuorum. **Solutio** ad hoc ultimum dicendum q<sup>o</sup> numerus quatuor: coequeuorum accipitur penes principia creationis et coexistentia istorum. Sūt enim quedam creata ex materia corporea mutabiles et illorum principium est materia. Quedam 2<sup>o</sup> ex materia imutabili per generationem et corruptionem et horum principium est celum. Quedam 3<sup>o</sup> sunt nõ ex materia corporea et hec non possunt esse principiata ex materia uel ex celo sicut angelica natura: et ideo ista tria coequeua sunt. Tempus autem coequeuum ipsius ponit secundum q<sup>o</sup> sumitur extenso nomine pro mensura cuiuscuq<sup>ue</sup> mutationis ad quodcuq<sup>ue</sup> esse. Unde dicitur ibi tempus mensura progressionis eorum inesse per creationē. Ad primum ergo dicendum q<sup>o</sup> tempus illud non est in vno sed adiacet tribus. scilicet angelo creato et celo et materie. Et habet duplicem comparisonem ad illud cui adiacet. scilicet ut mensura et ut accidens. Ut accidens principiatur ab ipso et sic posterius ipso est secundum intellectum sed non quo ad esse et durationem. Ut mensura 2<sup>o</sup> est passio motus eius et adiacet ei ut coequeuum. Ad aliud dicendum q<sup>o</sup> locus secundum q<sup>o</sup> accipitur ut creatum non est nisi extremitas corporis alicuius et refertur ad ipsum sicut terminas ad terminatum et pars ad totum. Scđm autem q<sup>o</sup> accipitur in generatione et natura tunc quandam habet influentiam principij supra formā et figuram rei generate in ipso secundum q<sup>o</sup> dicit Isidorus. q<sup>o</sup> generationis principium dicitur uel ab eo qui genuit uel ab eo in quo quis genitus est. Ad aliud dicendum q<sup>o</sup> Gregorius theologus et Damascenus loquuntur secundum ordinem intellectus et nature et non secundum ordinem ipsius esse. secundum intellectus enim et naturam simplicia sunt ante composita ut sensibile et intellectuale ante hominē qui ex utroq<sup>ue</sup> est. intellectuale 2<sup>o</sup> in ordine simplicium est ante sensibile: quia intellectuale est finis et actus sensibilis. actus autem ut dicit philosophus in 9<sup>o</sup> methaphisicorum prior est potentia subiecta et ratione: sed secundum ordinē ipsius esse nihil prohibet intellectuale esse coequeuum celo et materie que a Damasceno sensibilia dicuntur eo q<sup>o</sup> a sensibus percipiuntur.

**Est hec transeundus**

est ad ea que ex quatuor: coequeuis secundum numerum sex dierum processerunt. Et queruntur duo. Quia enim opera sex dierum facta sunt triplici opere. scilicet creationis distinctionis et ornatus. Queritur primo de distinctione et ornatu eo q<sup>o</sup> iam habitum est de creatione prout de ipsis distinctis et ornatis. Circa primum querunt tria. Quorum primum est de opere distinctionis. 2<sup>o</sup> de opere ornatus. 3<sup>o</sup> de tribus operibus in comuni. scilicet creationis distinctionis et ornatus.

De opere distinctionis. Articulus 2<sup>o</sup>.

**Primum proceditur sic.**

In primo genesis super illud fiat lux. dicit glo. interlinearis incipit distinguere opera ergo uidet cum per hoc uerbum fiat lux aliqua pars materie prime accepta perit formam lucis q<sup>o</sup> distinctio sit acceptio forme specialis. Item res in natura sunt in esse distincto. cum igitur



## Prime partis sume

ex materia non progrediantur nisi per acceptionem forme videtur qd collatio formarum sit opus distinctionis. **Sed Quidam** in omni opere sex dierum semper ponitur aliqua collatio forme sicut patet in creatione pecorum et piscium uel uolantium et solis et lune. ergo videtur qd opus distinctionis per omnia opera sex dierum extendatur qd est contra omnes sanctos qui dicunt opus distinctionis ultra diem tertium non extendi. **Item** videtur qd distinctio non sit ad formam sed ad locum. Dicunt enim sancti qd prima distinctio est lucis a tenebris ita qd lux est in superiori parte et tenebre in inferiori ex eparitate terre. Et secunda distinctio est aquarum que sunt supra firmamentum ab aquis que sunt sub firmamento. Et tertia aquarum in locum unum a terra. Et omnes istae distinctiones sunt ad locum: ergo videtur qd distinctio sit acceptio loci. **Item** videtur hoc ex hoc qd dicunt sancti primo materiam omnium fuisse confusam et per distinctionem unumquodque elementum ad suum locum esse distributum. In hoc enim videntur innuere qd distinctio sit distributio elementorum ad loca propria. **Item** queritur cum tres sint distinctiones ut dicunt sancti. scilicet lucis a tenebris et aquarum ab aquis et aquarum a terra per quod iste tres distinctiones accipiantur. **Solutio** dicendum qd distinctio dicit actum inclinantem ad formam coiter et ad locum: et est actus ordinans primum nature ad locum et ad formam actionis et passionis et motus. Et per hoc patet solutio ad primum. **Ad aliud** dicendum qd non quilibet acceptio forme est distinctio sed principiorum generalium mouentium et agentium et patientium: determinate autem stelle et determinata animalia non sunt generalia principia sed determinata. et ideo illa omnia pertinent ad ornatum ut patebit in sequentibus. **Ad id** autem qd de plantis potest obijci soluet inferius. **Ad ultimum** dicendum est qd principium mouens influens virtute et non spiritum suam hijs que mouentur ab ipso: et est principium motu receptiuum virtutis illius. Et sunt iterum principia agentia et patientia et mouentia inuicem recipientia a se inuicem virtutem et spiritum. Principium autem qd est mouens tamen influens virtutem et non spiritum est duplex. scilicet substantia mouens et forma per quam est motus illius. **In prima** ergo distinctione sit distinctio extremorum ab inuicem quorum unum est mouens influens virtutem et non speciem et hec distinctio sit penes formam per quam est motus et hec est diuisio lucis a tenebris. lux enim est prima forma per quam mouentur elementa ad generationem et corruptionem: et in generatione tamen non generatur lux sed virtus consequens lucem comparatur ad generationem. **In secunda** quoque distinctione distinguitur mouens primum ab eo qd mouetur secundum substantiam utaque que sunt supra firmamentum non supponunt celum crystallinum ut supra est habitum distinguuntur ab aquis que sunt sub firmamento que supponunt pro materia fluida et mobili ad generationem et corruptionem. **In tertia** quoque distinguuntur agentia et patientia ab inuicem ut aqua ab igne et aere descendens et a terra recedens in locum unum. **Sed Quidam** hanc distinctionem obijciunt quia cum prior sit distinctio rei secundum substantiam quod secundum formam videretur tunc quod secunda distinctio precludere deberet primam. **Item** lux non videtur esse forma que moueat secundum influentiam virtutis nisi a quibusdam enim conuincat secundum spiritum sicut ab igne et aere quoniam presens est illuminans. **Item** ignis et aer sunt agentia et patientia sicut aqua et terra. Et ita videtur qd debeant habere distinctionem sicut alia duo elementa quod non determinat in littera genesis. **Meterea** querit ad quod necesse est esse distinctionem ad locum et formam et non ad alterum tamen et ad quam formam sit distinctio. **Solutio** ad hoc ultimum dicendum est qd totum opus sex dierum terminat ad opus nature et secundum qd multiplicat opus sex dierum termi-

natur ad opus nature et secundum qd multiplicat ea que sunt ad perfectionem principiorum naturalium multiplicat opus sex dierum. **Primum** autem opus quod creationis est ipsas substantias principiorum naturalium conducit ad esse. Cum autem secundum philosophum principia secundum suas substantias non agant nec patiantur nec moueant nec moueantur exigitur aliquid opus per quod habeant formas mediantibus quibus moueant et moueantur et agant et patiantur. **Sicut** enim sic philosophus in libro de sensu et sensato secundum qd ignis et terra nihil facere uel pati nec aliud quicquam supple contingit eis: secundum autem qd contrarietas in uno quoque secundum hec omnia et faciunt et patiuntur. hoc igitur opus quod dat principijs nature mouere et moueri et agere et pati est opus distinctionis siue diuisionis uel dispositionis. Opus autem quod determinat actum actiuorum et passionem passiuorum et motum motiuorum secundum determinatas species in natura est opus pertinens ad ornatum ut in consequentibus patebit. Et cum non plura exigantur ad nature perfectionem non sunt plura opera in sex diebus. Quia igitur forma secundum quam mouetur et agitur et patiuntur principia habet contrarietatem oportuit ipsa principia secundum suas formas et motus fortiri diuersa loca. Et propter hoc distinctio ad formam est etiam distinctio ad locum per consequens. **Ad primum** autem dicendum qd lux est forma inuenta in celo mobili et non mobili. Inuenitur enim in celo empireo et crystallino et sphaera stellata et sphaera planetarum. Et propter hoc cum sit generalior quod substantia celi mouens que primo inuenitur in celo mobili crystallino prior est distinctio sua quod celi crystallini. **Item** alia ratione supra in questione de celis probatum est qd nullum corpus omnino uniforme est mobile quia sic non haberet dexteram et sinistram. Et ideo celum crystallinum cum moueatur habebit principia motus dextram et sinistram deformitatem: aut illam facit disparitas lucis in oriente et occidente. Et ita patet qd lux est aliquo modo principium motus etiam ipsius celi quod est primum mobile: et ideo eius distinctio est ante distinctionem primi mobilis. **Si** igitur queratur quare non distinguantur alij celi sicut sphaera stellata et sphaera planetarum. Dicendum qd operatio que est super sphaeras inferiores est operatio pertinens ad ornatum propter determinatas stellas et determinate mouentes ut patet in opere quarte diei. Sed operatio que est super celum crystallinum est operatio uniformis in forma et motu est enim totum luminosum habens uniformem motum scilicet diurnum tamen: et ideo non determinate mouet ad hanc sphaeram uel illam sed ad omnem sensum quod exigitur in opere distinctionis. **Ad aliud** dicendum qd alterius rationis est in natura lux ignis et aeris et celi. ignis enim et aeris est corruptibilis et miscibilis corporibus alijs sed nec lux celi. Eorum enim est mixtio quorum est materia una et forme contrarie. Celum autem cum inferioribus non habet eandem materiam neque contrariam formam. Et ita patet qd inferiora non accipiunt lucem celi sed virtutem que consequitur lucem que mouet ad generationem et corruptionem. Et hoc intelligitur de luce secundum qd est in celi partibus ut in subiecto et non de illa que effluit in aerem uel alia elementa quia illa iudicio meo qualitas est et generabilis et corruptibilis ut infra dices. **Ad aliud** dicendum qd in media distinctione quando distincte sunt aque interiores a superioribus et per hoc ipsum qd aque acceperunt inferiorem locum ignis et aer distincti intelliguntur. **Item** in 3<sup>a</sup> distinctione quoniam aque distincte sunt a terra tunc distincta sunt duo inferiora elementa. Et hoc est qd dicit Beda super genesim qd ignis et aer distincti sunt quando libera ab aquis sursum ferebantur remanserunt. **Articulus 3<sup>us</sup>.**

9 **Secundo queritur De opere**



ornatus. Et videtur qd non aliquod opus sex dierum sit opus ornatus. Ornatus enim pertinet ad bene esse: opera sex dierum pertinent ad esse principiorum naturalium ut patet percurrenti per singula: ergo videtur qd nullum opus sex dierum pertineat ad ornatum. ¶ Item ornatus fit de aliquo pulchro et precioso qd est alterius nature qd id qd ornatur: sed luna et stelle non sunt alterius nature qd celum ut pbat philosophus in 2<sup>o</sup> de celo et mundo. Similiter pisces et animalia non sunt alterius nature qd de natura elementorum: et ita videtur qd talia non pertineant ad ornatum. ¶ Item videt qd opus dispositionis et ornatus non differant quia dicit strabus super geneseim super illud fiat lux qd pulchre ornatum mundi a luce inchoat sine qua cetera opera indecora et inuisibilia remanerent. Et constat qd ibi incipit opus distinctionis: ergo videtur qd opus distinctionis et ornatus non differant. ¶ Item si opera sex dierum sunt ad instauranda opera nature: videtur qd hoc accipitur qd de<sup>o</sup> in septimo die geuit ab ope qd patrarat. Et dicit Aug<sup>o</sup> qd quieuit. i. ab opere cessauit: quia nihil nouum postea fecit qd ante in specie et materia non fecerat. Si inquam sic est tunc ornatus videtur esse opus principia nature mouentia agentia et patientia ad determinatas species conducentis quibus speciebus motus et actiones eorum determinentur ut res determinate in forma et specie ab eis possint produci. Si autem hoc est tunc productio plantarum videtur pertinere ad opus ornatus: quia in illis actiua et motiua principia in natura ad specialius formam productionem sunt determinata. Quod si concedatur erit contra glosam supra Genese. que dicit uegetabilia ad opus dispositionis sue distinctionis pertinere eo qd radicibus terre sunt affixa. ¶ Solutio dicendum qd opus ornatus ut prehabitu est: est opus ad speciales formas conducentis prima nature principia. ¶ Et ad hoc intelligendum notandum qd superiora dicuntur mouere dupliciter scilicet qd in eis inuenitur duplex motus. scilicet enim motus diurnum qui est celi qd est uniforme mouent uniformiter. ¶ Idem enim eodem modo se habens ut dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de generatione et corruptione. semper facit idem secundum motus superiorum est celorum inferiorum et difformium et ille est motus qui proprie est zodiaci et ab occidente in orientem ut supra habitus est. et ille in motibus habet diuersitatem secundum diuersitates stellarum que accipiunt diuersos situs et diuersas eleuationes et depressiones et accessus et remotiones ex motu suo qui sequitur circulum obliquum. Et ille motus est causa diuersorum in specie in inferioribus quia sicut idem eodem modo se habens semper facit idem ita diuersus diuersimode se habens natum est facere diuersa semper. Similiter in inferioribus principia nature actiua et passiva que sunt in elementis non sufficiunt ad productionem perfectorum in specie et forma. comixtio enim elementorum non facit hominem nec leonem sed oportet efficientia esse in simili actu cum effectis ut homo hominem et leo leonem producat: et propter hoc exigitur opus ornatus post opus distinctionis et ut determinentur principia nature agentia et mouentia ad formas determinatas in speciebus diuersis. ¶ Ad primum ergo dicendum qd est ornatus additus ad uenustatem eius quia iam perfectum est et ille pertinet ad bene esse. et est ornatus in hoc ornans qd determinat ad pulchritudinem forme id quod ante indeterminatum erat commune et hoc pertinet ad esse. Et hoc est idem cum eo qd alij dicunt qd est ornatus cuius finis est id qd ornatur: et hoc pertinet ad bene esse. et est ornatus qui finis est eius qd ornatur et ille pertinet ad esse in specie determinata. Finis enim in natura est forma et ultimus finis est ultima forma que est anima. ¶ Ad aliud dicendum qd ornatus primo dictus qui est de bene esse est alterius nature qd res que ornatur. sed ornatus

secundo modo dictus est in re quam ornatur sicut species in materia et non oportet qd habeat diuersitatem ab ipsa. ¶ Ad aliud dicendum qd strabus accipit ornatum generali nomine pro omni forma siue sit communis siue determinata in specie: et hoc modo uerum est qd opus distinctionis comprehenditur sub opere ornatus. sed quia ornatus dicitur decorum et decorus non ita apparet in communi sicut in speciali ideo alij sancti opus ornatus diuisunt contra opus distinctionis siue dispositionis. ¶ Ad aliud dicendum qd tribus de causis uegetabilia pertinent ad opus distinctionis et non ornatus. ¶ Quarum prima est et precipua hec quia planta non de necessitate producit a planta sed ad productionem plante sufficit proportio mixtionis agentium et patientium in inferioribus ad naturam plante et proportio stellarum mouentium in superioribus: in animalibus aut maxime perfectis non sufficit hoc oportet enim qd animal ex animalibus producat. ¶ Et hanc causam tangit philosophus in 2<sup>o</sup> de uegetabilibus. qd principium cibi plantarum est a terra: et per generationis fructuum a sole. quia Anaxagoras dixit qd earum fructus est ab aere et ideo dixit letynion qd terra est mater plantarum et sol pater. Quod autem animal producat ab animali et non sufficiant elementa et stelle ad productionem perfectorum animalium expresse dicit Auerroes in commento super 1<sup>o</sup> methaphisicorum. et Damascenus in 2<sup>o</sup> libro dicens. qd oportet scire et quorilibet animalium prime ypostases facite sunt per creationem. ¶ Secunda causa est quia tangit glo. scilicet qd radicibus terre adherent immobilius unde et ipsa diuersitate accipiunt in sapore et fructu et natura secundum diuersitatem locorum in quibus plantantur. Et hoc est qd dicit philosophus in primo de uegetabilibus. ¶ Planta est terre affixa et non separatur ab ea quidam igitur loci sunt meliores quibusdam. Similiter meliores sunt fructus in uno loco qd in alio. Et alibi circa finem primi uegetabilium dicit qd belenum perniciosum natus in peris in egyptum et hierusalem transplantatum factus est comestibile. ¶ Tertia causa est quia cum precipuus ornatus in inferioribus sit adeptio anime plante non habet animam perfectam. Et ideo dicit Gregorius in quadam homelia paschali qd plante viuunt non per animas sed per uiriditatem. Et philosophus dicit in primo de uegetabilibus. ¶ Planta non indiget dormitione propter multas causas quia posita est et plantata in terra et alligata ei non habet motum in se neque terminum terminatum in partibus suis. Hoc est qd anima ipsius non terminatur ad specialia organa in suis operibus nec habet sensum nec motum uoluntarium nec animam perfectam: imo non habet nisi partem partis anime. Et ideo dixit etiam Abutallus qd planta habuit generationem mundo ad hoc diminuto et non perfecto in complemento suo et eo completo generabat animal. ¶ Articulus 4<sup>o</sup>.

### ¶ Tertio queritur De tribus hijs

operibus in communi. Et videtur qd plura sint opera quia sicut dicit alchimi<sup>o</sup> super geneseim in primo quatuor modis operatur deus. primo in uerbo. secundo in materia unde qui uiuit in eternum creauit omnia simul. 3<sup>o</sup> per opera sex dierum uarias distinguit creaturas. 4<sup>o</sup> ex primordiis seminalibus uel primordialis seminibus non incognite oriuntur nature: sed note sepius ne pereant informantur. unde in Joanne. Pater meus usque modo operatur et ego operor. Cum igitur secundum hanc glossam quatuor modis distinguatur opus diuinum. videtur qd sancti in sufficienter distinguunt per tria. ¶ Item videt qd quinque sunt opera quia glo. non facit mentionem de opere ornatus sed tamen de opere distinctionis et creationis. ¶ Item videt glo. esse diminuta quia est quoddam opus diuinum miraculosum et de hoc non facit mentionem. ¶ Item querit quare penes tres modos operationes sex



# Prime partis summe

dierum accipiantur. ¶ **Solutio** ad hoc ultimum dicendum qd opus sex dierum ut dicit Aug<sup>o</sup> in libro super genesim ad litteram. est ad instaurandum opus nature in perfectione causarum naturalium: et ideo terminatur in quiete sabbati quando iam nihil nouum creauit deus nec in forma nec in materia sed ex primordialibus causis natura operante propagauit ea que creauerat et distinguerat et ornauerat. Et ideo sufficientia horum trium operum habetur ex sufficientia principiorum nature: immo exigitur substantia ipsorum principiorum sicut est in substantia celi qd est primum principium mouens in natura et materia quatuor elementorum que primum subiectum est mobile in natura et ad hanc substantiam principiorum est opus ipsius creationis. Secundo ideo exigitur in natura qd in ipsis substantiis principiorum sint forme quibus mouent et agunt et patiuntur eo qd substantia prima se nec mouet nec mouetur nec agit nec patitur. Et ad formas est opus distinctionis. Et quia forme ille contrarie sunt propter hoc distinctio est etiam per consequens ad contraria loca. Quia ideo natura non tamen agit et patitur sed determinate etiam producit generabilia et corruptibilia in formis spiritualibus perfecta propter hoc necessarium fuit distinguere motores per formas speciales sicut patet in superioribus in stellis et in inferioribus agentia et patientia sicut patet in animalibus distinctis per species et ad hoc est opus ornatus. Et quia non exiguntur plura ad perfectionem nature operantis secundum ipsam nature principia ideo non sunt plura opera in prima perfectione mundi. ¶ **Ad** primum ergo dicendum qd glossa non distinguit tamen opera que principia prima mundi ad esse adducunt sed quicquid opera siue sint opera simpliciter siue secundum quid. Et dico opus secundum quid opus in uerbis: hoc enim proprie loquendo non est opus nihil aliud enim est quam generatio filii secundum quod uerbum dicitur filius et sapientia patris et ars plena rationibus omnium creando rum ut dicit Aug<sup>o</sup>. Et ideo res facte non sunt in uerbo nisi secundum quid: hoc est secundum ideas que sunt lux et uita in arte et uerbo primi artificis et hoc patebit alibi. ¶ **Ad** aliud dicendum qd glossa distinctionem appellat quolibet determinationem materie ad formas siue illa forma sit communis principij in natura omnium creatorum siue specialis principij in natura quorundam tamen ut asini et capre et id ornatus comprehenditur sub distinctione quia ornatus nihil aliud est quam distinctio principiorum communium. ¶ **Ad** aliud dicendum qd opus miraculi sub opere 3<sup>o</sup> comprehendit omnia enim miracula in forma et in materia quo ad aliquas rationes feminales continentur in operibus sex dierum. Et hoc est qd dicit Aug<sup>o</sup> qd in primordiis rerum deus disposuit causales rationes quibus postea operaretur miracula ut patebit in questione de miraculis. ¶ **De** ipsis creatis distinctis et ornatis. Et primo an oia simul creata sunt.

## Consequenter Queritur

de ipsis creatis distinctis et ornatis. Et quod due sunt circa hoc sanctorum patrum opinioniones. Dicunt enim quidam oia creata fuisse simul in materia et forma ut Aug<sup>o</sup> in libro super genesim ad litteram probat. Alij ideo dicunt omnia quidem simul creata fuisse in substantia materie sed non simul per speciem forme. ¶ **Querendum** est primo utrum omnia simul facta sunt in materia et forma uel non. Et si sunt simul creata secundum quendam modum quid uocetur ibi dies primus et secundus et tertius etc. ¶ **Postea** ideo querendum est de singulis operibus que in primo genesis enumerantur. ¶ **Utrum** oia simul facta sunt. **Articulus 5<sup>o</sup>.**

## Primum proceditur sic.

Dicit ecclesiastici 43<sup>o</sup>. Qui uiuit in eternum crea

uit omnia simul ergo uidetur qd simul omnia sint facta. ¶ **Item** glossa super eundem locum cum factum celum et terra describitur simul spiritualia et corporalia et quicquid de celo et terra producit. iudicat ergo cum de terra producantur animalia et plante et stelle de celo que per distinctionem dierum a moyses facta narratur facta uidentur esse simul. ¶ **Item** adducantur rationes Augustini Quarum prima sumitur ex illo uerbo genesim. iste sunt generationes celi et terre quando creati sunt in die quo fecit deus celum et terram et omne uirgultum agri antequam oriretur omnemque herbam regionis priusquam germinaret. Sed constat qd uirgultum agri et herba regionis facta sunt tertio die. Et hic dicitur facta in die quo fecit deus celum et terram et hec fuit prima dies: ergo opera omnium dierum facta sunt illa die cum non est alia ratio de alijs: sic tertia dies est idem cum prima die. ¶ **Item** hoc expressius accipitur ex alia translatione in eodem loco que sic habet. Hic est liber creature celi et terre cum factus est dies fecit deus celum et terram etc. Ex hoc enim ut ait Aug<sup>o</sup>. intelligitur deus fecisse unum diem in quo fecit deus celum et terram et uirgultum agri. unde in hoc die tempus intelligimus quo ante omnem creaturam huius seculi dicit facta sunt omnia simul. ¶ **Item** Job 1<sup>mo</sup>. Ecce uehemoth quem feci tecum. Constat enim qd uehemoth antiquum hostem significat qui cum alijs angelis factus est et homo sexto die. ergo opus prime diei factus est cum opere sexte diei et ita facta sunt omnia simul. ¶ **Item** sunt rationes Augustini in primo super genesim ad litteram ducentes ad inconueniens distinctionem trium dierum qui fuerunt ante creationem solis et lune et stellarum. Dicit enim qd non potest dici fiat lux et dies per circulum aliquem quia non erat circulus distinctus in quo lux illa rotaretur: nec erant animalia ad quorum salutem hoc fieret: nec erat aliquis in cuius habitatione esset dies ita qd in opposita habitatione esset nox sicut modo quando dies est in nostro emisferio in inferiori est nox. Nec potest asstrui aliquo exemplo nisi forte dicatur de radio oculi. sed hoc non est simile: quia in celo non inuenitur claudens et aperiens lucem. Similiter radius oculi propter sui debilitatem indiget ut exteriori luce iunetur. lux autem superior non indiget. Nec potest intelligi per contractionem et emissionem luminis fuerit illa distinctio quia ratio huius nulla haberet. ¶ **Item** et hec expositio auctoritate sacra scriptura non habet. Et sic probat Augustinus qd nulla est distinctio primorum trium dierum. Et eadem est ratio de omnibus ergo uidetur qd sex illi dies per moras temporum non sunt distincti. ¶ **Item** aliter potest obijci per hanc opinionem dicit in psalmo. dixit et facta sunt mandauit et creata sunt. Cum igitur dictio dei non exigit moras temporis non uidetur qd sex illi dies per moras temporum sint distincti. ¶ **Item** totum spatium sex dierum deputat operi et septimus dies quieti. ¶ **Queratur** ergo cum opus unius diei in momento factum sit ut per residuum spatium eiusdem diei fecit deus. Non enim quieuit qd non quiescit artifex donec aliquid restat operandum nisi laesetur in opere. deus autem infatigabilis artifex est et restabat aliquid operandum sicut patet in opere sequentis diei. ergo quieuit et tamen non inuenitur quid operatus sit. ergo patet qd opus diei per spatia temporis non distenditur. ¶ **Item** perfectissimi agentis perfecta est operatio: sed perfectissima operatio est omnia creare simul in materia et forma ergo hec debet perfectissimo agenti qui est deus: ergo deus simul omnia creauit in materia et forma. ¶ **Item** si facte essent res in materia aut hoc esset in materia sola aut in materia cum forma aliqua sed non distincta et perfecta qualis est forma confusionis. ¶ **Sed** contra obijciatur multiplici ratione. Si enim in materia sola essent oporteret qd materia sola sit



ne omni forma quandoq; in esse actuali esset qd est impossibile: quia omne esse actuale materie est a forma. **E**tem fm hoc nulla esset ratio quare materia illa terra uel aqua nominaretur potius q; alio nomine. **E**te fm hoc materia esset sola terminus creationis quia sola materia per creationem ad esse deducetur: qd iterum est falsum quia materia sola nō potest esse terminus alius cuius operationis. Si enim esset terminus cum nihil terminet opus nisi qd est actu oporteret q; ipsa essent actu: et sic esset aliquid sine omni forma quod est impossibile. **S**i igitur dicatur materia cum aliqua forma supponi et non sub forma distincta sed forma confusa et permixta. **C**ontra autem hec forma est accidentalis aut substantialis. Si accidentalis ergo substantia materie prius recipit formam accidentalem q; substantialem qd est impossibile quia materia primam potentiam habet ad formam substantialem per quam perficitur et sine qua nō potest esse subiectum accidentium. **E**tem materia desiderat formam sicut semina masculinum et turpe bonum: hoc est qd desiderat in quantum est imperfecta forma ut perficiat. Et propter hoc forma diuinum dicitur et optimum et apertibile in fine primi phisicorum. Ab accidentali autem non perficitur ergo illam non desiderat ergo forma illa confusione nō est ex formis accidentalibus propter formas substantiales. Si igitur dicatur q; forme substantiales erant ibi confuse et mixte. **C**ontra hoc erit q; miscibilia sunt ante mixtum et ea que confunduntur ante confusum ut dicit philosophus et componentia ante compositionem ergo prius fuerunt distincta q; confusa. et ita ante primam confusionem fuerunt elementa distincta in suo esse et in suis formis. **S**i igitur dicat q; hoc est fm naturam et nō fm tempus. fm hoc opus dei non habebit ordinem nature sed erit contrarium ordini qd est contra sapientiam artificis omnia sub ordine recto ad esse deducitis: qd est inconueniens. **P**reterea elementa non confunduntur et commiscentur nisi aliquid moueat ad confusionem et commixtionem illam. **E**t queratur quid hoc fuerit et cum non possit corpus aliquid assignari mouens quod nullum corpus celeste adhuc mouebatur fm hanc opinionem non erit mouens nisi uoluntas dei ad inmixtionem et confusionem illam. **E**t tunc queratur quare uoluntas dei potius fuit contra ordinem nature q; ordinem consentaneam et non erit assignare. **I**n contrarium sic obijciunt. dicit Aristoteli super Joannem in homelia 22<sup>a</sup>. oportebat generari creaturas sed non simul et homines cum muliere sed non hec simul. **E**tem Gregori<sup>us</sup> 23<sup>o</sup> moralium. **R**erum substantia simul creata est sed simul species formata non est et qd simul existit per substantiam materie non simul apparuit per speciem forme. **E**te Beda super geneseim. Celus creatura spiritualis est ab exordio perfecta et beata: terra igitur corporalis materies adhuc imperfecta. **E**tem hoc accipitur ex uerbis alchimij supra positis qui 2<sup>o</sup> opus dei dicit esse in materia. 3<sup>o</sup> igitur per opera sex dierum uarias distinguere creaturas. Et quia multi sanctorum ad hoc concordant q; nō omnia simul facta sint in materia et specie uidelicet Damascenus Dionysius Basilii in exameron Ambrosius in exameron et Strabo et alij sufficiant auctoritates perducere. **P**reterea Aug<sup>ustinus</sup> ipse hoc uidet dicere. Dicit enim per celum informem naturam spirituale significari que per lucem postea est formata. **E**tem super illud terra erat inanis et uacua in 12<sup>o</sup> confessionum. Nonne tu dñe docuisti me q; priusq; istam informem materiam forma res atq; distingueres non erat aliquid non color: non figura non corpus non spiritus non tamē omnino nihil erat enim quedam informitas sine ulla specie. **E**tem dicit Augustinus in libro super geneseim ad litteram. q; maior est scripture geneseis auctoritas q; omnis humani ingenij perspicacitas. Cum ergo geneseis apertè distin-

guat sex dies videtur q; humanū ingenium contra hoc non debeat laborare. **E**tem per rationem sic obijciunt. Omne q; est in natura causaliter et exemplariter acceptum est a deo. sed in natura est processus ab imperfecto ad perfectum hoc est a potentia ad actum siue a materia ad formam: ergo hoc erit per prius per exemplum in operibus diuinis. sed nō potest esse nisi prius sit materia per creationem et postea distinguat per formas et ornatur. ergo videtur q; creationis et distinctionis et ornatus opus nō fuerit simul sed per successionem temporis. **E**te id qd fit subito et id quod fit in tempore non possunt esse simul. sed creatio materie est subito cum inter ens et nihil nullum est medium: perfectio autem materie fm formam fit in tempore quia omnis motus et mutatio sunt in tempore ut dicit philosophus. Cum ergo opus distinctionis et ornatus sit opus materiam ad formas deducens non erunt simul tria hec omnia creationis distinctionis et ornatus. **E**te quatuor sunt extrema scilicet ens et nihil potentia et actus: et hec sunt extrema mutationum que inueniuntur in rebus. Iste autem mutationes non sunt eiusdem rationis quia una habet subiectum et altera nō et una fit subiecto et altera in tempore. et una habet medium et altera non. Cum igitur summe sapientie sit ostendere unumquodq; in suo esse distincto videtur q; iste mutationes non poterunt simul esse in eodem sed una post aliam. Cum igitur creatio sit inter ens et non ens dispositio autem et ornatus inter potentiam et actum illa opera non erunt simul. **P**reterea oia in principio fuisse confusa dicunt quidam philosophi sicut Anaxagoras et Empedocles et Plato et Quintilius et Boetius. Dicitur enim in primo phisicorum. Quidam ex uno mixto scilicet inherentes contrarietates segregant quemadmodum anaximandros dixit. et quicumq; alij unum et multa dicunt esse sicut Empedocles et Anaxagoras ex commixtione enim segregant alia. Differunt autem ab inuicem in eo scilicet q; hic Emp<sup>edocles</sup> circulationem horum faciunt. Hec autem scilicet Anaxagoras infinitas simul partes et contrarias. Ille igitur scilicet Empedocles uocata elementa solus. Plato autem in thymeo contra ultimam partem ubi agit de materia sic dicit. mixta siquidem mundi sensibilis ex necessitatis intelligentieq; cetum constituit generatio dominante intellectu et salubri persuasionem rigorem necessitatis assidue trahente ad optimos actus hoc est generatio mundi sensibilis prima mixta erat ex cetum quoq; constituit necessitatis et intelligentie hoc est materie et idearum que fuerunt in intelligentia prima et constituit postea formata dominante intellectu diuino super materiam et trahente ipsam materiam rigidam hoc est nulli forme inclinatam ad optimos actus uniuscuiusq; forme substantialis. **E**tem Plato fit ut receptaculi sinus nullam propriam naturaliterq; expressam habeat figuram propter easq; informis intelligatur ut qui odora pigmenta consiciunt ante omnia curant ut nullius odoris sint proprii que condientur susceputura uidelicet humidus succos odoraminum et qui materijs mobilibus impressionibus cedentibus insignire formas aliquas uolūt pure leuigatas appareant nec ullam omnino formam in apparenti leuigatione apparere patiuntur sic enim q; ex omnibus rerum omnium formis et figuris eterne uite mansurisque per secula recte insignitur nulla omnino propria species falsa opinione tribuenda est. **E**te plato. Opinor omnium que gignuntur receptaculum esse quasi quedam nutritula. **E**tem plato. Primum genus omnino imundum est qd gignit et aliud in quo gignit. **P**reterea tertium ex quo similitudinem trahit mutatur qd gignitur. decet igitur facere comparisonem similitudineq; impartiri illi quidem q; suscipit matris. At igitur unde hoc uenit patris illud autem nature que inter hec duo est proles et propter hoc etiam dicit philosophus in fine primi phisicorum



loquens de materia q̄ est patens in totam nām. ¶ **I**te Boetius in de consolatione philosophie. Qui perpe tua mundū ratione gubernas Terrarū celiq̄ sator: qui tempus ab euo Ire iubes stabilisq̄ manēs das cuncta moueri. Quem noui exterie pepulerunt fingere cause Materie fluitatis opus. ¶ **I**tem Ouidius Ante mare et terras et qd̄ tetigit omnia celus Unus erat toto nature vultus in orbe Quem dixere chaos rudis indigestaq̄ moles. ¶ **S**olutio sine preiudicio sentētie melioris videtur Augustino consentiendum. Et ut melius intelligantur solutiones accipienda est eius sententia in libro super Beneficium ad litteram ubi sic dicit in primo libro. Sicut vox materia uerborum est: uerba nō forma que uocem indicant: non autem qui loquitur prius emittit informē uocem quā postea possit colligere atq̄ in uerba formare. Ita creator deus non priorē tempore fecit informem materiam et eam postea per ordinem quarū cūq̄ naturarū quasi secunda consideratione formauit: formatam quippe creauit materiam sed quia illud unde fit aliquid et si nō tempore quadam origine prius est q̄ id quod inde fit. ¶ **N**otuit diuidere scriptura loquendi temporibus qd̄ deus faciendi temporibus non diuisit. Dicendum ergo q̄ per distinctiones quam ponit moyses intelligitur distinctio rerū s̄m nature principia et nō distinctio temporum s̄m quem modum distinguit substantia materie a forma et forma generalis actiuorum et passiuorum sicut elementorum a forma speciali que determinatam in specie habet actionem et passionem s̄m q̄ supra distinximus opus creationis ab opere dispositionis siue distinctionis. Et opus distinctionis ab opere ornatus. ¶ **A**d auctoritates sanctorum supra positas dicendum q̄ simul potest notare simultatem temporis et in hoc sensu esset contrarietas ad Augustinum. Si nō notetur simultas in ordine principiorum nature s̄m uiam generationis sic non erit contrarietas quia s̄m illā uiam substantia materie siue potentia est ante actus. Et actus primorum principiorum celi uidelicet elementorū est ante actum creaturarū que sunt in determinatis speciebus. ¶ **A**d id quod obijciatur de Augustino dicendum q̄ loquitur s̄m consequentiam nature et hoc quādo loquitur de terra. Cum nō per celum dicit intelligi angelicam naturam: loquitur allegorice et informatē appellat considerationem illius nature in se: formationem autem uocat perfectionem ipsius per gratiam nec tamen intelligit q̄ natura gratiam tempore precesserit sed ratione ut supra est ostensum. ¶ **A**d aliud est dicendum q̄ humanum ingenium non laborat cōtra scripturam a deo omnia simul esse creata sed nititur ad expositionem que s̄m rationem est uerisimilior. ¶ **A**d aliud dicendum q̄ Augustinus appellat informitatem purā substantiam materie sine omni forma que tamē nunq̄ tempore fuit sine forma ut supra in questione de materia est probatum. ¶ **A**d aliud dicendum q̄ natura nō in toto potest imitari opus diuinum ex nihilo enim nō potest facere aliquid quia sicut dicit philosophus in fine primi physicorum. Nos autem dicimus et ipm fieri qui dem simpliciter nihil ex eo q̄ non est sed tamen fieri ex eo q̄ non est ut s̄m accidens. Ex priuatione enim aliquid fit ut ex non homine homo. Similiter non potest natura imitari opus dei in subito faciendo aliquid: oia enim que facit natura in tempore facit. sed natura imitat op̄ dei qd̄ est ex nihilo aliquid facere faciēdo ex eo q̄ quodā modo est nihil et non simpliciter nihil. Aliud opus autem qd̄ est subito facere imitatur in faciendo in breuissimo tempore quod potest. Nihil enim multiplicem habet expositiones ut dicit Anselmus in libro de casu diaboli ubi dicit q̄ tribus modis dicitur aliquid fieri de nihilo. Primo modo quando uolumus intelligi q̄ aliquid penitus non sit factus qd̄ factum dicitur de nihilo quia

nihil est et est simile cum aliquis tacet et queritur de quo loquatur respondetur de nihilo quia nihil loquitur. Secundo modo dicitur sed nō uere aliquid fieri de nihilo ut ex ipso nihil. i. ex eo q̄ penitus non est effectus sit quasi ipsum nihil sit aliquid existens ex quo aliquid possit fieri. Tertio modo cum intelligimus esse quid factum: sed non intelligimus unde factum sit sicut ex materia sicut nihil accipit in diffinitione creationis q̄n d̄ q̄ creare est de nihilo aliquid facē. Et est simile cū hō stridat sine causa d̄ de nihilo esse stridatus. Est etia quoddā nihil s̄m quē modū dicimus aliquē de nihilo recepisse sanitatē cū ex egritudine sanus factus est. Et aliquē ex nihilo factū esse diuitē cum ex paupertate factus est diues quia egritudo nihil est sanitatis et paupertas nihil est diuitiarum et hoc nihil est nihil priuationis non negationis pure relinquit enim materiam cū priuatione et ex illo operatur natura. ¶ **A**d aliud dicendum q̄ mutatio materie ad formam est in tempore quādo motor materie est natura siue virtus alicuius corporis phisici et hoc ideo quia necesse est prius disponi materiam ante formam que dispositio exigit tempus et prius et posterius in ipso tempore. ¶ **I**tem ois motus est inutatio in natura ut ad causam primā in genere suo reducit ad motum celi et ille est in tempore. Cum nō motus materie ad formam reducitur ad motorem primū qui est deus: sicut est in opere dispositionis et ornatus tunc fit subito. Et ita patet q̄ simul potest esse cum opere creationis precipue cum autem materia non sint inuente forme contrarie et dispositiones quas necessariū fuit purgari per alterationes precedentes inductionem forme substantialis in materiam sicut est in opere nature. ibi enim generatio vnius est corruptio alterius et e conuerso qd̄ nō fuit in primordiali rerū creatione dispositione et ornatu. ¶ **A**d aliud dicendum q̄ sapientia requirit ordinem qui est s̄m rationem rectam nature et non requirit ordinem temporis. Sepe enim sequuntur in tempore que priora sunt in natura sicut dicit philosophus in libro de anima. q̄ animal vniuersale posterius est particulari cū tamen s̄m naturam sit prius. Et Joannes baptista dixit de christo. Veniet fortis: me post me cuius non sum dignus soluere corrigiam calciamentorum eius. ¶ **A**d aliud quod obijciatur de Anaxagora et Emp̄. dicendum q̄ ipsi de plano mentiti sunt. Anaxagoras autē posuit omnia esse in omnibus per materiam et formam et per intellectum agentem segregari potius q̄ generari. Et vnūquodq̄ accipere nomen a dominante in ipso. Lignum enim s̄m eum non dicitur lignum quia non sit in eo lapis sed potius quia vincit in eo natura ligni. Hanc autē confusionem dicit tñ fuisse semel in principio mundi et postea semper ex illo confuso fuisse segregationem per operationem intellectus agentis. Emp̄. autem non ponebat omnia cōmisceri sed tñ quatuor elementa et cū hoc dicebat vnum corporū non transmutari in formas alterius et resumere formas easdem. Causas autem congregationis in illud vnum mixtum et segregationis ab illo dicebat esse litem et amicitiam. amicitia enim cōgregat et lis segregat. et dicebat etiam q̄ quādoq̄ oia congregantur in mixtū et quādoq̄ segregant ab ipso. Et hec vicissitudo fit multis modis et vicibus in infinito tempore: unde patet q̄ ratio horum philosophorum non concordat alicui opinioni sanctorum. ¶ **A**d primā nō auctoritatem platonis dicendū q̄ ipse mixtionem impropriē accipit. mixtio enim proprie ut dicit philosophus in fine primi Perigenes est miscibilium alterarū vnio. Et s̄m hanc rationem mixtionis miscibilia precedunt mixtum s̄m materiā et formam. Sed plato uocat mixtionem ibi que est materie solius. ¶ **E**t ad hoc intelligendum notandum q̄ materia accipitur duobus modis. scilicet ut prima que non est disposita uel inclinata ad aliquam



formam quā Plato uocat rigidā neceſſitatē ⁊ eſt materia diſpoſita ⁊ inclinata ad hanc uel illam formā. In materia ſo pmo modo dicta dicitur eſſe natura mixti non ideo qz forme miſcibiliu ſunt ibi alterate: ſed qz ſicut in mixto indeterminati ſunt actus miſcibiliu ad vnu ⁊ ad alterum ita in materia illa indeterminate ſunt potentie ⁊ deſideria materie ad vnam formā uel ad aliam. Et propter hoc dicit Plato qz diuinus intellectus ſapientie ſcilz creatis aſſidue diſtinguēdo ⁊ ornando trahit eam ad oppoſitos actus in natura. ſ. ſubſtituēſ ideatu iuxta exēplar idee que eſt in ſapientia creatē. ¶ Ad aliud dicēdum qz Plato ibi aſſimilat mām primā duplici materie in arte mechanica architectonica. hū enī qui per ſigillationem querūt inducere formā accipiūt materias molles vnicuiqz ſigillationi de facili obediētes que tñ poſterius retinēt ſigillationē. Sic etiam eſt materia pma obediibilis qdē ad oīs forme ſuſceptionē ⁊ etiam retinens hanc ⁊ illam impſam. hū ſo qui uolunt inducere formam iſionis accipiunt ligna leuigabilia per detrūcationē partiū ⁊ polibilia per remotionē pcedētiū figurarum ut ſic nō obſtante figura pcedēte inducat forma iſionis. Si materia pma talis creata eſt que diuidi poſſit per actū gnationis ita qz pars eius ſit ſub forma vna ⁊ pars altera ſub forma altera. Similr creata eſt talis que poſſit amittere formā vnam ⁊ recipere alterā. ¶ Ponit etiam Plato ſimilitudinē ad ppiū ſubiectū ſaporū qd eſt humidū aqueu: hoc enim nullum ſaporem habet actu potētia aut omnes. Si enim aliquem hēret actu ille impediret gnationem ceterorū in humido illo. Et ſimiliter eſt de materia pma qz nullā habet formā actu: potēs eſt tñ ſuſcipere oīs: ⁊ hoc eſt qd dicit Plato qz materia nō eſt appellādum ex qbus ⁊ ipſa ſuſtinuit hoc ex elementis ſenſibilibus ſed appellādus eſt eam potius inuiſibilem quādā ⁊ in forme capacitatē mira quādā ⁊ incōprehēſibili rōne inter nullā ⁊ aliquā ſubam nec plane intelligibilez nec plane ſenſibile poſitā. Sed quia ex hīs que in ea cōmutant intelligi tamen poſſe videatur. Et de hoc dicit Aug<sup>9</sup> in 12<sup>o</sup> pfeſſionū. qz prima inſormitas que pene nihil eſt extra omne tēpus eſt capax tñ ipſa eſt formarum oīum in quas mutantur res mutabiles. Nō tamen intelligūt Plato ⁊ Aug<sup>9</sup> qz hec materia aliqui ſic fuerit tēpore ſed natura ut ſupra in qōne de materia ſatis explanatum eſt. ¶ Ad aliud dicēdum qz materia dicitur nutritica eo qz forma pualet ſcūt in ipſa ſicut infans in nutrice ⁊ matre. ¶ Ad aliud dicēdum qz mater dicitur materia ex eo qz actus efficiētis nō eſt ab ipſa ⁊ ideo intellectus idealis qui agit ſm ſpēm idealē a Platone dicitur pī res gnāta cōpoſita ex materia ⁊ forma dicitur ples mā ſo in qua ſit forma dicitur mater. ¶ Ad id qd obijci- tur de Boetio dicēdum qz mā dicitur fluuans nō ab actu humidū ſed a ſimilitudine. qz ſicut humidum facile recipit oēm figurā ita materia apta eſt ad ſuſcipiēdam oēm formā. Unde Boet<sup>9</sup> cōcordat cum Platone ⁊ ideo tunc ſequit. Tu cuncta ſupno ducis ab exemplo. Pulchru pulcherrimus ipſe mūdum mēte gerens ſimiliqz imagine formans perfectasqz ſubes perfectus abſoluere partes. ¶ Ad ulim<sup>o</sup> dicēdum qz Quidius pſentit cum Anaxagora ⁊ Emp<sup>9</sup>. ⁊ nō pcordat cuz aliqua opinione ſcōroz. ¶ Si quis aut alia uelit tenere opinione. ſ. qz non oīa ſimul tēpore facta ſunt ſed ſm ordinē illū que ponit geneſ. Rñdebit ad obiecta in cōtrariū qz oīa ſimul facta ſunt duobus modis. ſ. in ſubā mae. ⁊ ſic rñdet Grego<sup>9</sup> in moralib<sup>9</sup>. 3<sup>o</sup> li<sup>o</sup>. ⁊ ex parte efficiētis qui nō uariat in operando per viciffitudines tēporū ſed ex parte formationis nō ſunt ſimul facta ſed per ſenariū dierū ſpatiū ut diſtinguit moſes. ¶ Ad aliud dicēdum qz glo. eccliaſtici ſumitur ex uerbis Gregorij ⁊ nō intelligit glo. qz ſtelle celi cū celo ſimul facte ſunt in forma ſed ſimul in mae ſubā ⁊ ſimiliter eſt de plantis ad terrā. Et hoc patet per origina-

le in quo ſic poſt ſupradictā glo. inferit. Sol quippe luna ⁊ ſydera quarto die in celo eē facta perhibent ſed qz quarto die pceſſit in ſpecie primo die in celi ſubā extitit per cōditionem primo die creata terra dicitur ⁊ 3<sup>o</sup> arbuſta cōdita ⁊ cuncta terre virentia deſcribunt: ſed qz die 3<sup>o</sup> ſe in ſpecie pūlit nimirum primo in ipſa de qua ortus eſt terre ſubā condita fuit. ¶ Ad aliud dicēdum qz moſes poſt ſenarium dierum inferit iſte ſunt gnationes celi ⁊ terre in die quo fecit oīs ⁊ c. ut oñdat ſucceſſione creata eſſe diſpoſita ⁊ ornata ⁊ tñ ſimul facta fuiſſe in ſubſtātia. vnde Grego<sup>9</sup> qui diuerſis diebus creatum celum ⁊ terram virgultum herbamqz narrauerat nunc vno die facta manifeſtat ut liquido oñdenderet qz creatura oīs ſimul per ſubam extitit qz ſic non ſimul per ſpēm pceſſit. ¶ Ad aliud dicēdum qz ſm aliaz translationē factus eſt dies in cauſa ſua. ſ. in claritate celi in cuius tñ ſucceſſione creature formarent. ¶ Ad aliud dicēdum qz ſm aliam translationē factus eſt dies in cauſa ſua. ſ. in claritate celi ⁊ c. ¶ Ad aliud dicēdum qz cuz dicitur Ecce uehemoth quem feci tecuz. per li tecū dupl<sup>o</sup> ſimultas ſignificat. ſ. ex pte efficiētis ⁊ ex pte ſimilitudinis. Luz igit angelus fact<sup>9</sup> eſt tunc aīa hoīs in quadā ſimilitudine ſui facta eſt. Alia enim hominis ſimilitudinē habet cum angelo in hoc qz in ipſa eſt imago dei ſicut in angelo ⁊ qz eſt intellectua lis nature. Et inde eſt qz ſancti dicunt qz oīa ſimul creata ſunt uel in materia uel in ſimilitudine. Corporalia ſo in materia ſimul creata ſunt ſpūalia ſo in ſimilitudine: hū enim deus ſigillatim creet animas tñ oīū ſimilitudo in angelis in prima rerū pditione pceſſit ſic enim dicit in pſalmo. Qui finxit ſigillatim corda eorū qui intelligit omnia opera eorū. de hoc tamen melius poſtea habebitur in qōne de origine animarum. ¶ Ad rationes Auguſtini ducentes ad inconueniens dicēdum qz quando facta eſt lux tunc in efficiente generali factus eſt dies nec oportuit ſpecialeſ circulum eſſe in quo lux illa rotaretur quia naturalis eius motus eſt circularis. ¶ Ad aliud inconueniens dicēdum qz dies non tñ ſit ad ſolamen animalium habitantiū in terra ſed etiam ut perlumen ipſius moueant elementa ad diuerſam actionem ⁊ paſſionem. Et hoc modo lux illa mouet primam conſuſionem materie ut magis habilis eſſet ad diſtinguibilitatem. ¶ Ad tertium inconueniens dicēdum qz ſicut modo eſt abundantia lucis in ſole ita tunc abundantia lucis fuit in quadā parte celi que circulari motu in vna parte materie fecit diem ⁊ ex vmbra opacitatis materie mixte in reliqua parte fuit nox ⁊ cōuerſo non ad ſolatiū hominum ſed ad maiore diſtinguibilitatē elementorū ut dictū eſt. Lux enim diſſundendo calore rarificat ⁊ ſubtiliat mām. Calor enim ſubtilia homogenea ſibi attrahit ſurſus ad ſe ⁊ groſſa terreſtria ⁊ aquoſa relinquit deorſum: ⁊ per has operationes illuſtratio lucis pme opabat ad diſtinctionem elementorū. Circulariter aut ſerebat ut equalis eſſet diſtinctio in rotunditate mūdi ſenſibilis. ¶ Ad id aut qd obijci de cōtractione ⁊ emiſſione radioz ſolutio patebit poſterius. ¶ Ad aliud dicēdum qz hec expō expreſſe nō inueniat in textu bible tñ inuenit per hoc qz dicit dies pimus ⁊ dies ſecundus ⁊ dies tertius ⁊ c. ¶ Ad aliud dicēdum qz ſapientis non eſt quieſcere ab ope fruſtra ſed opus vnius diei non pſicit tñ in hoc qz pducit in eſſe. Eſt enim pfectio rei in ſe ⁊ pfectio rei in ope ſuo ⁊ utrūqz intendit artifex cuius pfecta ſunt opa. Unde cum primo die ſubito facta ſit lux in eſſe tñ qz opus lucis eſt circulariter mouere mām quatuor elementorū oportuit ſpatium illius circulationis trāſire ante qz pfecta oñderet lux in ope ⁊ in hoc factus eſt dies pimus. Similr ſecūdo die poſitum eſt firmamentum in medio aquarū qd hū in eſſe ſuo in momēto cōpletum fuerit tñ cum opus firmamenti etā ſit circulatio pfectio eius in ope in ſpatio vnius diei oñdendebat ⁊ ſic de-



alijs diebus est. Ad elementorum distinctionem et terre nascentium precreationem et similiter aialium generationem perfecta reuolutio firmamenti exigit ut. s. per diuersitatem luminis diuersificetur virtutes actiue et passiue. In mane enim maior est motus secundum calidum et humidum. et in meridie secundum calidum et siccum. et in uespera secundum frigidum et siccum. et in nocte secundum frigidum et humidum. et ad hec exigit reuolutio firmamenti in spatio unius diei naturalis. Ad id quod obijciunt. dixit et facta sunt. dicendum quod hoc intelligitur de perfectione rerum secundum suum esse et non de perfectione in actu et opere. Ad aliud dicendum quod perfectissimus agens est perfectissimus actus qui potest esse secundum virtutem materie secundum quam operatur. Sed quia materia non simul susceptibilis est esse et forme. oportet enim prius eam esse et postea formis subijci ideo non potuit simul fieri opus creatoris et dispositionis et ornatus et hoc non est de imperfectioe agens sed materie. Ad aliud dicendum quod nomine confusionis non supponitur materia sola nec etiam materia cuius formis accidentibus predicantur sicut bene probatur est. sed materia cum formis substantialibus et actiuis et passiuis qualitatibus indistinctis tamen secundum locum. Et ad id quod in contrarium obijciunt dicendum quod est mixtio quando miscibilia omnia remouentur a suis actibus in actum in mediu et tale mixtum precedunt miscibilia tempore et natura. et est mixtum in quo miscibilia non sunt remota a suis actibus sed tunc composita secundum indistinctionem loci et hoc mixtum est via ad distinctionem et locationem vniuscuiusque in loco sibi conuenienti et tale fuit mixtum in primordiali sua natura. Non enim illud mixtum comparari ad locum miscibilitatis uel antequam secundum naturam compositum. Et si primo modo tunc compositum et mixtum est ante simplex sicut indistincta secundum locum sunt ante distincta. Si vero secundo modo antedatur tunc uerum est quod dicit philosophus. quod miscibilia sunt ante mixtum sicut simplicia ante composita. Ad ultimum dicendum quod nullum corpus mouet ad hanc mixtionem sed uoluntas et sapientia creatoris cuius prius est. producere materiam indistinctam secundum formam et locum et postea distinguere et ornare ut patet ex predictis.

## Secundo queritur Quid

secundum opinionem beati Augustini uocet dies primus et 2<sup>us</sup> et 3<sup>us</sup> etc. Et querunt tria. Quorum primum est quod uocet dies. 2<sup>us</sup> de dierum numero et mane et uespere. et quare nox a moysi non numeratur. 3<sup>us</sup> de reductione sue opinionis ad sententiam aliorum sanctorum.

Articulus 6<sup>us</sup>.

## Primum proceditur sic.

Dicit Augustinus in 5<sup>o</sup> super genesim ad litteram cuius dicit scriptura. Cum factus est dies fecit deus celum et terram ammonet ut istum diem et septies intelligas repetitum ut fieret septem dies etc. Audis tunc facta omnia cum factus est dies illam senariam repetitionem sine interuallo morarum spatioque temporalium factam si possis apprehendas. Et dicit quod dies ille angelica natura est per cognitionem matutinam formata et luce illustrationis uerbi dei. Et si obijciat Augustinus quod hoc est allegorice exponere. dicit Augustinus quod non uoles quod lux magis proprie dicitur de spirituali intelligentia quam de lumine corporali. Christus enim alio modo dicitur petra. et alio modo dicitur lux. Istas petra figuratiue dicitur. lux autem proprie. unde in euangelio Joannis 1<sup>o</sup>. Erat lux uera que illuminat omnem hominem uenientem in hunc mundum. Et ipse de se alibi dicit. Ego sum lux mundi qui sequitur me non ambulat in tenebris. Item Augustinus in 4<sup>o</sup> super genesim ad litteram. Ubi melior et certior lux ibi uerior et certior dies. cum ergo non est uerior uespera nam si in istis diebus habet quamdam declinationem sui lux in occasum quam uespere nomine nuncupamus et ad

ortum iterum reditum quod mane dicimus. cur non et illic uesperam dicamus cum a contemplatione creatoris creatura respiciat. et mane cum a cognitione creature in laudem creatoris assurgit. Item in 4<sup>o</sup>. quoniam lux corporalis antequam fieret celus quod firmamentum uocat in quo etiam luminaria facta sunt quo circuitu uel processu uel recessu uices diei uel noctis exhibere potuerit non inuenimus. Istam questionem relinquere non debemus sine aliquo nostre probatione sententia: ut si lux illa que primitus creata est non corporalis sed spiritualis est sicut post tenebras facta est ubi lux a quamdam sua informitate ad creatorem conuersa atque formata ita et post uesperam fiat mane cuius post cognitionem sue proprie nature que natura est quod deus est refert se ad laudandam ueritatem et lucem que ipse deus est. Et ex hijs accipit quod lux ibi dicitur spiritualis natura et dies dicitur cognitio eius. Item per rationem hoc idem argui potest. dicit enim philosophus quod intellectus agens est sicut lux. Cum ergo angeli sint intelligentie agentes videntur esse lux: et ita congrue dicuntur appellari. Item apostolus 2<sup>a</sup> Corinthis. Deus qui dixit de tenebris lumen splendescere illuxit in cordibus nostris. Et ex hoc accipit quod lumen conuenienter dicitur de luce spirituali. Sed Dionysius dicit glossa super illud. si autem lux. bene ab externa luce prius fit temporalis lux ut per eam cetera viderent. Constat autem quod per spirituales lucem cetera non videntur sed per corporalem. ergo videtur quod de spirituali luce non intelligatur. Item Damascenus dicit. quod per lucem intelligitur ignis et ignis non est spiritualis lux ergo intelligitur de spirituali luce. Solutio dicendum quod reuera Augustinus intelligit per creationem celi creationem angelorum celestium secundum quod in propria natura considerant. Per terram autem intelligit corporalia in sua natura considerata. Per hoc autem quod dicitur tenebre erant super faciem abyssi. intelligit absentiam illustrationis rerum que postea ex angelica luce processit cum creaturas in se et in uerbo cognitas ad laudem dei retulerunt. Per lucem vero intelligit primam formationem angelorum quando scilicet hoc quod seipsos nouerunt ad uerbum dei conuersi ad laudem creatoris retulerunt. Et tunc appellati sunt dies et informitas rerum corporalius nondum formata et a luce angelorum nondum illustrata appellata est nox. Et ideo Augustinus uult quod dies de spirituali luce intelligatur. Si quis vero ad litteram magis uellet intelligere posset dicere quod dies accipitur ibi proprie pro actu scilicet illuminationis que processit a luce primo creata que naturaliter circulariter ferebatur ut supra dictum est. Et ita uidetur intelligere glossa in contrarium adducta. Articulus 7<sup>us</sup>.

## Secundo queritur Quid

dicatur mane secundum Augustinum. et quid uespere. et quare non fit mentio noctis per septenariam repetitionem. et de numero dierum. Et accipiant uerba Augustini in 4<sup>o</sup> super genesim ad litteram. ubi sic non temporalis sed causalis ordine prius facta est informis formabilis materies. Et spiritualis et corporalis de qua fieret quod faciendum esset. in hijs vero que ex informitate formata sunt euidentiusque appellantur uel facta uel creata uel condita. Primum factus est dies. oportebat enim ut primum creature obtineret illa creatura que creaturam per creatorem non creatorem per creaturam posset cognoscere. Secundo firmamentum unde corporeus incepit mundus. Tertio species maris et terre. Quarto die lumina et sydera creata sunt. Quinto aquarum natura que de celo aerique coniungitur produxit ad dei uerbum indigenas suos. Sexto terrestria similiter animalia tanquam ex ultimo mundi elemento ultima nihilominus produxit potentialiter quorum numeros tempus uisibiliter explicaret. Hunc enim ordinem creaturum ordinate dies ille cognouit ut per hanc cognitionem



ſexies quodāmodo pſentatus tanq̃ ſex dies exhibuit cum ſit vnus dies ea que ſunt in creatore primitus z in ipſis pſequēter cognoscens nec in ipſis remanēs ſed eorū in poſteriorem cognitionem ad dei referēs dilectionē ueſperam z mane z meridiem in oibz p̃buit nō per moras tēporum ſed per ordinem conditorū. Et ex huius auctoritatis p̃ncipio habet numerus dierum z ex fine ei⁹ habet ueſpera z mane z meridies ſiue dies. ¶ Itē Auguſtinus contra hoc videt dicere in 4<sup>o</sup> li<sup>o</sup> ſic diei nomē intelligamus in ſpecie rei que creata eſt noſione q̃ in ei⁹ p̃uauone uel defectu uel ſiquo alio nomine melius ſignificat cum amittit ſpecies aliqua mutatione a forma ad inſormitatem declinante atqz uergente: que mutatio in omni creatura ineſt poſſibilitate etiam ſi deſit effectu ſicut in celeſtibz ſupioribz ſiue ad implendam in inſimis rebus pulchritudinē tēporalem per ordinatas vias quorumcūqz mutabilium ceſſionibz ſucceſſionibzqz peragat. z ſicut manifeſtum eſt in rebus terrentibz atqz mortalibz ueſpera ꝑo in oibz perfecte ditionis quaſi terminus qdam ſit mane autem incipiētis exordiū. Ex hoc accipit qd dies perfectio rei eſt in eſſe z forma. nox autem corruptio ipſius z mane p̃ncipium eius. z ueſpera terminus cōplementi eius in eſſe. Sed videt qd plures eſſe debeāt dies ſm Aug<sup>m</sup>. Sunt enim quedam que nec ſunt plante nec aīalia ſicut ſunt mineralia que tamē a deo creata ſunt z a luce angelice cognitionis illuſtrata. ¶ Meterea videt qd commemorari debeat nox in repetitione ſeptem dierum ſm Aug<sup>m</sup>. qd ſic dies ſit in bonis angelis ex cōuerſione ad uerbum ita nox in malis ex auerſione ab eodem. ¶ Solutio dicēdū qd ſenarius dies accipit ſm numerum cauſarum naturalium ut ſupra habitum eſt. Ad naturam enim opanti requirit ſubſtātia p̃ncipiorum z diſtinctio ipſoz per qualitates mouētes agentes z patientes z determinatio ipſoz ad ſpecies ſm quas mouēt ex ſimilibz ſimilia pducendo. quoz p̃mum pertinet ad creationem. 2<sup>m</sup> ad diſtinctionem. 3<sup>m</sup> ad ornatu. Et de ſufficiētia creationis z diſtinctionis iam habitum eſt. de ſufficiētia autem ornatu ſic dicēdum eſt. Ornatu aut eſt in p̃ncipio mouēte nō habente cōtrarium aut in habēte cōtrarium. Et ſi p̃mo modo tūc eſt ornatu quarte diei quādo determinatus eſt motus ſupiorum ad motum ſpecialium ſtellarum quorum motus ſpecificat ex diuerſitate nature z magnitudinis z ſitus. Si ꝑo ſecūdo modo tūc dicit ornatu ſm diuſionem aīalium. ¶ Hec enim ſunt aut natatilia aut uolatilia aut greſſibilia. Et uolatilia z natatilia pertinet ad ornatu quinte diei. Greſſibilia autem cum homine pertinet ad ornatu ſexte diei z huius ratio cōiunctionis infra patebit. ¶ De mineralibz autem dicēdum qd nec habēt aīam nec partem partis aīe z ideo non p̃tinent ad diſpoſitionem uegetabilium nec ad ornatu animalium. Sed in cauſis ſuis intelligunt facta quādo elementa in formis z locis diſtincta ſunt ſicut qd per actionem z paſſionem diuerſimode poſſint cōmiſceri. ¶ Ad id qd querit de mane zc. Dicēdum qd mane ſm Aug<sup>m</sup> duo ipoztat. vnum perſe. z alterum ex p̃ſequēti. ſ. creature iam in ſe cognite in deum per laudem relationē. Et hoc impoztat perſe ſm qd dicit inceptionem lucis. Alterum eſt acceptio noticię de creatura ſcēda ſiue facta que cōſpicit in ꝑbo anteqz fiat in p̃pria natura z cognoscat. Et ideo etiam dicit Aug<sup>m</sup> qd p̃ma dies non habet mane: qd cū opus p̃me diei ſit celum z terra z lux. ¶ Per celum intelligit angelica natura que non potuit ſui uel alicuius nature ſcēde in uerbo accipere noticiam p̃uſqz eſſe ſed tūc poſtqz creata fuit ſe in ſe cognouit z hec eſt ueſpera: qd ueſpera ſm Aug<sup>m</sup> nihil aliud eſt qd cognitio rei in ſeipſa z ſe cognitam per uerſionem ad uerbum in laudem dei retulit z noticiam firmamētū in medio aquarū ſequēti die locati accepit z hoc eſt mane ſequēti diei. ¶ Un p̃ma dies ma-

ne hēri non potuit in luce cognitionis angelice. ¶ Ad id qd obijcit de nocte dicēdum qd nox per oēs ſex dies non noſat: qd ſm Aug<sup>m</sup>. oīa facta ſunt ſimul z diſtinctio ſex dierum non eſt in ſpatiis tēporum ſed in ordine naturali rerum: z ideo diabolus in ſenario dierū angelus adhuc factus eſt diabolus per caſum qd a p̃ncipio cecidit ſed aliquādiu cum bonis angelis in celis remanſit. Cum igit nulla obſcuritas inueniat in luce angeli non inuenit nox in illa repetitione. Sed mane eſt cognitio in uerbo creature ſcēde z facte ſcēlaus. ueſpera aut eſt cognitio rei in ſeipſa cū res iam facta eſt. dies aut ſiue meridies in quo eſt plena lux eſt illuminatio angelice ſubſtātie in cognitione creatoris. ¶ Ad aliud dicēdum qd beatus Aug<sup>m</sup> ibi adaptat methaphorice mane z ueſpaz z diem z noctē z periodū dierū. ¶ Articulus 8<sup>o</sup>.

### Ertio queritur De reductio-

ne opinionis Auguſtini ad opinionem aliorū ſanctorū. Et vident non pſentire qd p̃tradicoria dicunt. Dicit enī Aug<sup>m</sup>. Oīa ſimul in vno momēto facta fuiſſe in materia z diſtincta in forma z loco z ornata in p̃p̃iis ſpeciebus. Alij aut ſancti. ſ. Biego<sup>m</sup> Hiero<sup>m</sup> Ambro<sup>m</sup> z ceteri dicūt oīa facta eſſe ſimul in ſubſtātia materie: ſed per ſpatia ſex dierū formata eſſe z diſtincta: ſimul aut oīa facta eſſe in forma z non ſimul facta eſſe in forma ſunt cōtradictoria que ſimul non p̃t uerificari ergo videtur qd opinionēs eoz ad idem nō poſſint reduci. ¶ Itē diem eſſe ex pſentia lucis corporeę z non eſſe ex pſentia lucis cōtradictoria ſunt: z cum vnum eoz ſit de opinione Auguſtini z alterum de opinione reliquoz ſanctorum non vident ſimul poſſe uerificari opinionēs eoz. ¶ Sed **Q**UARE ſancti eodem ſpiritu inſpirāte locuti ſunt ſed ſpūs idem ſibi p̃traria per diuerſos non dicit. ¶ Itē exp̃ſſe videt Aug<sup>m</sup> p̃ſonare alijs ſic dicens in 1<sup>o</sup> ſuper geneſ. Tertia die ſpecies maris z terre facta eſt atqz in terra potēcialiter ut ita dicam natura herbarum atqz lignorum. ſic enim terra ad dei uerbum ea p̃duxit anteqz exorta eſſent accipiēs oēs modos eoz quos per tēpora exerceat ſm ſuum genus. Similiter dicit Aug<sup>m</sup> de qnto die qd aqua natatilia z uolatilia p̃duxit ſit de opinione in numeris qui per p̃gruas tempoz moras exercent. Similiter de ſexto die qd tūc nihilominus potēcialiter terra p̃duxit aīalia quorum numeros tēpus poſtea viſibilibz explicaret. ſm hoc videt Aug<sup>m</sup> dicere qd opa ſex dierū ſimul fuerūt creata duobz modis. ſ. in potētia z numeris. numeri autem ibi dicūt cauſarum p̃portiones qd forme rerum poſtea per tēpus fuerint explicate. hoc autem non p̃trariat alijs ſanctis z ſic vident eſſe p̃ſoni. ¶ Solutio dicēdum qd Aug<sup>m</sup> in tribus locis ex intēctione z p̃poſito p̃ncipium geneſ. expoſuit in libro. ſ. cōtra epiſtola fundamētū z in ultimis duobz libris cōfeſſionum z in 12<sup>o</sup> li<sup>o</sup> ſup geneſ. ad litteram. ſed in nullo loco dicit oīa creata fuiſſe ſimul in materia z forma z ordinem dierum ponēdum eſſe in ordine rōnis z non in ſpatiis tempozū niſi in li<sup>o</sup> ſup geneſ. ad litteram. In alijs enim diuobz opibus magis intēdit myſterium qd hiſtorie uerificationem. Unde ſciēdum eſt qd ſpūs ſanctus duobz modis inſpirat expoſitiones ſacre ſcripture. ſ. quātiqz ad cōſentaneum rōni z non cōtrarium fidei. z quātiqz ad cōſentaneum auctoritati. Et qd in textu auctorū ſepius aliquid dicit aliter intelligēdum propter rudes z indoctos quos inſtruit ſacra ſcriptura. ideo Aug<sup>m</sup> magis eligit ſequi rōnem non cōtradicens tamen quā diſtinctio tempozū neceſſaria ſit cum p̃pter hoc ut oſtendat diſtinctionem rerum per diſtinctionem tempozū. tum etiam propter hoc: quia magis hoc modo inſtruantur ſimplices qui neſciunt res diſtinguere niſi per tempora. Alij ꝑo ſancti magis elegerunt ſenſum qui eſt iuxta auctoritatem non tamen negantes niſi quod eſt ſm rationem



## Prime partis summe

sequeus. Unde Aug<sup>9</sup> in 5<sup>o</sup> super genesim ad litteram Cum audis tunc facta esse oia cum factus est dies illam se nariam repetitionem sine interuallis horarum spatorum qz temporalium factam si possis apprehendas. Si ho nō dum possis hec relinquant spicienda ualentibus. Tu autem cum scriptura non deferre infinitati tue materno incessu tecum tardius ambulante pficias que sic loquitur ut supbos altitudine irrideat: profunditate autē totos terre/ at: ueritate uagos pascat: affabilitate paruos nutriet. Et ideo dicit etiam Gregorius qz sacra scriptura est fluuius in quo agnus pediat z elephas natat. Ad id qd obij cit de auctoritate Augustini dicendum qz ipse reuera po nit omnia simul creata in materia z forma que. s. natura motus superiorum z cōmixtionem elemētoz perfe. pdu cere non pōt. z ideo celum factum est a pncipio cum stel lis suis: z terra cum aialibus suis: z aqua cū natalibus suis z uolucris. Et breuiter dicendo omnia in specie bus suis simul educta sunt que per uirtutem motus celi simplicem z per uirtutem stellarum ex cōmixtione ele/ mētoz sine alio motore educi non poterāt ut homo z leo z cetera quedam que pter uirtutem celi z elemētoz regunt causam motorem specialem ad sui generationē fm qz homo generat hoīem z leo leonem z sic de alijs. fm quem modū dicit etiam phus qz homo generat ho/ minem ex materia z sol. Sunt tamen quedam non ma gnam habētia diuersitatem in partibus corporis ut plā/ te. z quedam aialia precipue repulia quedam z quidā pisces que non oportuit pmo cum alijs in speciebus p/ prijs fieri sed tū in causalibus rōnibus suis: qz ad horū pductionem sufficit motus celi z stellarū ex materia di uersimode cōmiscibili. Et hoc est qd dicit phus in 2<sup>o</sup> de generatione z corruptione. in equali ente materia z nō ubiqz eadem necesse est generationes inuales esse z has qdem motores titiores has pō tardiores ut dicit eti am Auic<sup>9</sup> in li<sup>o</sup> de diluuijs. qz mures generant de terra quādoqz z serpētes de capillis. Et ideo dicit Aug<sup>9</sup> super illud. germinet terra herbam uirētem. i. potēs est germi nare. Per hoc autem qz dicit opus ante z sexte diei pri/ mo factum esse in potētia z numeris intelligit potētiā cōpletam materie que nō est nisi quādo materia descin/ dit a motore specificato z aiato z per numeros intelligit sufficientiam causarū in numero z ordine ad producti/ onem animati corporis.

De singulis operibus sex dierum.

### Ostea queritur De sin

gulis operibus que in pncipio Genesis enumerant. Et querunt tria. Quorū pmo est sigillatim de opibus sex dierū. 2<sup>m</sup> in cōmuni de eisdem. 3<sup>m</sup> de quiete sab bati. Circa pmo pmo querit de ope prime diei. Et querunt duo. Primum est de creatis in pma die. 2<sup>m</sup> de qbusdam dubitationibus que oriunt ex littera. Cir ca primum autem adhuc duo querēda sunt. Primum de celo z terra. 2<sup>m</sup> de luce.

Ar<sup>9</sup> 9<sup>o</sup>. De creatis in pma die. Primum de celo z terra

### Primum proceditur sic.

Dicit Aug<sup>9</sup> in 5<sup>o</sup> sup genes. ad litteram. Prius facta est informis formabilisqz materies z spūalis z cor poralis de qua fieret qd faciendum esset cum z ipsa pri/ us qz instituta est non fuisset nec instituta est nisi ab illo utiqz summo z uero deo ex quo sunt oia que siue celi si/ ue terre noīe significata sit que in pncipio fecit deus an te vnum illum diem quem cōdidit postea sic appellat: qz inde facta sunt celū z terra siue noīe terre inuisibilis siue cōposite atqz abyssi tenebrose. Ex hoc accipit qz ce/ lum z terra sunt ante diem pmo. Item Aug<sup>9</sup> in 12<sup>o</sup> confessionum. Celum terre huius z maris que fecisti z

die dādo speciem uisibilem informi materie quam feci/ sti ante oēm diem. Jam enim feceras z celum ante oēm diem: sed celum celi huius qz in pncipio fecisti celum z terram. Ex hoc habet idem qd phus. Si ho dicat qz Au gustinus uocat diem artificialem qui incipit ab illustra/ tione lucis pmo die facie nihilominus tamen celū z ter ra sunt opus prime diei naturalis qui in. xij. horis conti net. Contra quicqz est extra omne tempus est extra oēm diem. sed terra z celum sunt extra omne tēpus ergo sunt extra oēm diem. Probatio medie: qz dicit Aug<sup>9</sup> in 12<sup>o</sup>. cōfessionum. Doctor famuli tui cum te cōmemorat in pncipio fecisse celum z terram tacet de tēporibus. sili ter de diebus. nimirum enim celum celi qd in pncipio fecisti creatura aliqua est intellectualis qzqz nequaqz tibi trinitati coeterna particeps tamē eternitatis tue ualde mutabilitatem suam pē uicitudine felicissime cōtēplati onis tue cohibet z sine ullo lapsu ex quo facta est inhe/ rēdo tibi excedit oēm uolubilem uicissitudinē tempoz. Ista ho informitas terre inuisibilis z incōposite nec ipsa in diebus numerata est. ubi enim nulla species nullus ordo nec inuenit quicqz nec pterit z ubi hoc non sit non utiqz sunt dies nec uicissitudo spatioz temporalium. Si forte dicat qz ibi celum accipit pro angelica natura: z ter ra pro substantia materie informis que sic non sunt sub tē pore sunt tū cum tēpore sicut tpa coequeua. Contra dicit Aug<sup>9</sup> in 5<sup>o</sup> sup genes. Ante creaturam fru/ stra tēpora relinquere si quasi possint inueniri ante tem pora tpa: motus enim si nullus esset uel corporalis uel spir itualis nature quo per pns pteritis futura succedunt nullum esset tēpus oīno moueri aut creatura non utiqz posset si non esset. potius igit tēpus a creatura qz creatu ra cepit a tempore. Utrum autem ex deo ex ipso enim z in ipso z per ipsum sunt omnia. Solutio dicendum qz fm oīz sanctorū expositiones terra pro materia informi quādo dicit. In pncipio creauit deus celū z terram eo qz informitati materie nihil est ita ppinquum sicut terra sicut dicit Aug<sup>9</sup> in 12<sup>o</sup> pfectionum sic dicens. qz in oibus partibus mūdi repiri pōt ppinquius informitati omni/ mode qz terra z abyssi. minus enim speciosa sunt pro suo gradu infimo qz cetera supiora plucida z luculenta omnia. Cur igit accipiam informitatem materie quam sine specie feceras: unde speciosum mūdum feceras ita cōmode hoibus interminatam siue intīmatam ut appel les terra inuisibilis z incōposita. Celū autem fm quos dam sanctos ponit pro angelica natura z fm quosdam pro tota quinta essentia: z fm alios pro celo empireo. Et quocūqz modo sumas ipsum fm suum esse tempori nō subiacet ut supra in questionibus de tēpore est ostēsum. Dicendum ergo fm Aug<sup>9</sup> qz si materia prima consi deret fm suam substantiam sine omni forma z sine ordi ne ad formam tūc est extra tempus. Et similiter celū p pter sui immutabilitatem nihilominus tamē est cum tē pore z sic cadit in opus pme diei fm qz opus creationis pmo die ponit esse factum. Ad id qd obijcit de Aug<sup>9</sup> qz tēpus inceptit a creatura. dicendum qz ipse ibi tēpus ac/ cipit stricte. s. pro mutationis mēsurā que est in materia ut in subiecto. sed sancti qui ponunt tempus coequentū materie intelligūt de tempore qd est mēsurā cuiusqz mutationis z adiacet omni rei siue mutabili siue immu tabili que tamen in esse ex non esse pcedit. Ar<sup>9</sup> 10<sup>o</sup>

### Secundo queritur De luce

Utrum sit corporea uel incorporea. Et uidet qz incorporea. qz dicit Aug<sup>9</sup> qz per lucem intelligit angeli ca natura ad deum conuersa. z pbat qz non pōt intelligi de luce corporali. Si enīz corporalis lux facta est inquit Augustinus. que nam est illa quam cum sol occiderit ui dere nō possumus. Item si dicat qz lūca est soli que est causa huius iuncture. ut enim dicit Aug<sup>9</sup> in 2<sup>o</sup> super



genesim ad litteras. Nullus debet refellere eos qui per rationem querunt quid in creatura esse possit ut dicat secundum omni potentiam dei cui cunctaabilia sunt oportere nos credere aquas graues quas nouimus atque sentimus celesti corpori in quo sunt sydera suprasas esse. nunc enim quem admodum deus instituerit naturas rerum secundum scripturas eius non puenit querere. Nam quid in eis uel ex eis ad miraculum sue potentie uelit operari. neque enim si uellet deus aliquando oleum super aqua manere non fieret non ex eo tamen nobis olei natura cognita est incognita quod ita facta sit ut in appetendo suum locum etiam si subitus fufus fuerit prumpat aquas eisque se suppositum collocaet. Igitur a simili non est dicendum aliquid de illa luce quod ex natura lucis ostendi non poterit. Ad autem sit corporea sic probatur. Sicut Beda super genesim. quod per lucem illam intelligitur nubes lucida que non de nihilo sed de preiacete materia formaliter facta est ut lux esset et uim lucendi haberet in qua dierum prima exorta est: quod ante lucem nec dies fuit nec nox hoc tempus fuit. Item Damascenus 2<sup>o</sup> libro cap<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> dicit. quod per lucem intelligitur ignis. ignis autem est corporeus et sic lux illa uidetur esse corporea. Sed Ulicius cum dicit in genesi fiat lux. intelligitur de luce que est habitus corporum luminosorum. Ad primum igitur dicendum quod beatus Augustinus procedit secundum hunc modum secundum quem per celum intelligitur angelica natura in fontis et hoc mystice. secundum eundem enim modum intelligitur conuersio eius ad deum. Ad aliud dicendum quod Beda non intelligit quod lux illa fuerit nubecula secundum essentiam sed per similitudinem. nubes enim non generat nisi ex uapore infimorum elementorum et hoc modo non generabat lux illa sed similitudinem habuit cum nubecula in hoc quod sicut nubes exalata et obiecta soli recipit candorem illustrationis quem ulterius ministrat inferioribus illuminabilibus ita lux illa fulgorem dedit corporibus que ulterius illuminabant inferiora. Ad aliud dicendum quod Damascenus lucem exponit materialiter non tamen ponens omne subiectum lucis sed quoddam. Art<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>

### Terio queritur De dubitabilibus

que oriuntur ex littera. Et primo queritur quid uocei principium cum dicit. In principio creauit deus celum et terram. glossa enim exponit hoc tripliciter dicens. In principio temporis: uel ante tempora: uel in filio. Et pro prima parte uidetur glossa esse falsa: quod tempus ponitur unum de coequeuis et sic non in eius principio creata sunt cetera sed cum ipso. Item tempus est creatum et initium eius similiter et ita principium temporis erit creatum in principio temporis ergo idem creat in seipso. Similiter uidetur falsa per secundam partem: quod si sequamur sententiam Augustini omnia creata sunt simul et ita celum et terra non erunt ante cetera. Similiter si sequamur sententiam aliorum adhuc erunt plura coequeua istis et sic non erunt ante cetera. 3<sup>a</sup> pars etiam uidetur falsa: quod nihil ens in filio est creatum. creatura enim non est in filio secundum esse proprium sed secundum rationes idearum que ab eterno sunt in filio secundum quod est sapientia et ars patris. Alterius queritur quare dicit hic In principio creauit deus etc. et non ponit hic usitatus modus per omnes sex dies. scilicet dixit deus fiat hoc uel illud. Alterius iterum queritur secundum quas proprietates prima materia uocei terra et abyssus et aqua. Alterius queritur penes quam differentiam prouationis dicat inanis et uacua. alterum enim horum supfluere uidetur. Preterea inane et uacuum uidentur esse priuationes puenientes receptioni loci et non materie cum tamen secundum philosophum non sit eiusdem rationis materie loci receptio. Item quare dicuntur tenebre esse super faciem abyssi si abyssus dicitur materia. Item ulterius queritur quare ex parte mouetis potius ponitur spiritus quam pater uel filius. Item cum ferri sit locus mutare et spiritus increatus non mutat locum uidetur falsum quod dicitur.

Spiritus domini ferebatur. Preterea cum nulla sit diuersitas inter spiritum et dominum uidetur male dicere. spiritus domini quod obliqui transiunt sunt secundum Basilianum. Preterea quod re potius dicitur super aquas quam extra uel sub uel in aquis. Item si prima materia significet nomine terre et abyssi si et aque: quare dicitur potius. spiritus domini ferebatur super aquas quam super terram uel abyssum. Alterius queritur de expositione Augustini super illud. dixit deus fiat lux que est talis. Non corporaliter sonuit uox dei: quia enim lingua sonaret cum linguarum diuersitas non esset nec erat quem oportebat audire et intelligere. bene enim accipitur ad naturam uerbi per quod omnia facta sunt hoc ipsum pertinere eternum ergo est quod dixit fiat lux. quod uerbum patri est coeternum. Et hoc est quod dicunt alii. dixit deus fiat: hoc est uerbum genuit in quo erat ut fieret. Queritur ergo cum ab eterno dixerat uerbum quare non sequitur quod ab eterno creauit et fecit lucem. Item in factione firmam etiam ponitur fiat et fecit et factum est. et hic omittit fecit et alia duo ponunt et queritur quare hoc. Item queritur diuersitas inter hec tria et diuersitas eorum a creatione. Alterius iterum queritur quid sit videre lucem quod esset bona. ante quam esset facta esset lux sciuit deus quod esset bona. Item per quem modum diuisit lucem a tenebris. quod enim non est a nullo diuisit sed tenebra non est ut dicit sancti ergo non diuisit a luce. Preterea dicit Crisostomus super iohannem. quod lux non lucet in tenebris nisi dissipando et destruendo tenebras ergo uidetur quod potius debuit dicere destruxit tenebras per lucem quam diuisit lucem et tenebras. Item queritur per quem modum lucem appellauit diem. dies enim ille non uidetur esse eiusdem rationis cum illo quem fecit sol quarto die quod patet quod dies est sol lucens super terram et in hac ratione non potest sumi dies prima uel secunda uel tertia. Eadem questio est de nocte per oppositum. Item queritur ulterius quare prima dies non habeat mane cum habeat uesperam. Cum enim dicitur factum est uespere et mane dies unus. mane prius ad initium sequentis diei. Item cum supra dixerit. tenebre erant super faciem abyssi et tenebre sunt nox ut hic dicitur uidetur nox fuisse ante primam diem et ita prima dies habuit mane finem scilicet noctis et initium diei. Preterea opus dei uidetur tunc incepisse a tenebris. Contra dicit Beda non sunt audiendi qui respondendo dicunt deum ante creasse tenebras quod lucem. Item queritur quare potius dicitur factum est uespere et mane dies unus quam dies secundum. Solutio ad primum dicendum sicut etiam supra habitum est quod tempus creat non in aliquo neque in seipso proprie ita quod in notet diuersitatem mensurantis et mensurati. alia enim ratio est de mensura et mensurato unde tempus consideratum secundum sui substantiam incepit in suo initio: nec hoc est inconueniens: quod secundum substantiam bene est diuisibile secundum suum esse tamen accipitur ut mensura creationis aliorum non quod sit ante durationem: quod aliter mensura excederet mensuratum: sed est ante rationem ut mensura ante mensuratum. Sic igitur secundum substantiam est coequeuum. secundum esse pro est mensura. et secundum rationem alia sunt in ipso sicut in sua mensura extrinsecus adiacente. Et hoc notat li in quando dicitur. In principio etc. Et per hoc patet solutio ad primam partem glossae. Ad aliud dicendum quod secundum Augustinum saluat bene prioritas secundum ordinem nature ut habitum est supra: omnia facta sunt simul in tempore: hoc notat in principio quando exponitur per ante cetera. Secundum alios autem per celum intelligitur natura angelica et in materia fluida superponitur et hec omnia dicuntur facta ante cetera. Ad aliud dicendum quod secundum tertiam partem glossae in quando dicitur in principio non notat continentiam uel rationem mensurantis: sed notat modum relationis filii ad opus creationis. filius enim est uirtus et ars patris: et sic pater creat in filio sicut in uirtute et arte. non quod pater perse non



# Prime partis summe

possit creare: sed q: pater quicqd habet filius habet a patre. ¶ Ad aliud dicendum q: creare et dicere et facere differunt in operibus diuinis. Creare enim pertinet ad educationem alicuius de nihilo secundum suam substantiam. dicere autem pertinet ad determinationem sapientie secundum quam sit res et forma. Et propter hoc dicere est eternum, ab eterno enim determinauit deus q: tunc incepit hoc et illud. Unde nihil aliud est dicere. dixit deus fiat. q: ab eterno determinasse q: tunc uel tunc res oriatur. Unde Augustinus in principio super genesim ad litteram. dicit q: uerbum ipsum et reuocationem creature create ad se. Unde cum per celum et terram informis creatura intelligit spiritualis et corporalis non ponit ibi dixit deus. sed per lucem formatio eiusdem creature intelligit: et ideo ibi ponit. dixit deus fiat lux. ¶ Ad aliud dicendum q: una proprietatem materie est retinere formam et secundum hanc dicit terra eo q: omnia que faciunt retentionem sunt in terra. Retentiones autem faciunt tria. scilicet soliditas ut dispositio. siccitas autem ut materia. et frigiditas ut efficiens. Et ideo dicit Augustinus. q: vis retentiva vigore suscepit a frigido et sicco. et propter siccitatem materie est recipere. et secundum hanc proprietatem dicit aqua: q: humidum aque non est terminabile in se sed terminat ad quilibet figuram tangentis. et propter materiam est non subsistere actu et hanc habet inquantum est subiecta priuationi: et secundum hanc dicit abyssus ab ea q: est sine et basis. basis enim materie super quam fundat eius esse secundum actum est forma substantialis. ¶ Ad aliud dicendum q: receptibilitas materie secundum aliquid comparat receptibilitatem loci. Est enim quidam locus simpliciter locus. et quidam est locus ut uacuum. ille pro quo simpliciter est locus immobilis est et est motus ad ipsum et ab ipso. qui pro est locus ut uacuum mouet cum re mota et quo ad hoc q: locus simpliciter immobilis est et recipit id q: mouet ad ipsum habet similitudinem cum materia. et ideo dicit philosophus in 4<sup>o</sup> philosophie. q: uno modo dicit uacuum in quo non est aliquid. est enim forma substantialis et corporea et ideo sequit neque substantia corporea aliqua. Unde dicit quidam uacuum esse corporis materiam quo ad hoc autem q: locus distinctus est a re locata et non facit unum cum ipsa non habet similitudinem cum materia. ¶ Item quo ad hoc q: locus continet materia aut continet iterum non habet similitudinem. Dicit ergo materia inanis respectu forme que pertinet ad distinctionem. uacua pro respectu forme que pertinet ad ornatum. ¶ Ad aliud dicendum q: tenebra est priuatio luminis. lumen autem est prima forma per quam superiora mouent materiam elementorum. Et q: adhuc proportio sufficiens non erat inter principium primum mouens in genere corporum propter hoc dicit tenebra fuisse. Quia pro abyssus dicit materiam secundum q: est sub priuatione et non terra uel aqua propter hoc dicit potius illa tenebra fuisse super faciem abyssi q: super faciem terre uel aque. Et quidam sancti dicit sicut Basilus q: per tenebras intelligit aer priuatus lumine. ¶ Ad aliud dicendum q: spiritus est principium vite sicut dicit dominus in euangelio. Spiritus est qui uiuificat. Et in genesi primo. in sufflauit in faciem eius spiraculum vite. Mater pro et filius secundum hanc noia non dicit principium vite: et ideo potius ponit ibi spiritus q: pater et filius. h: enim non oia formata uiuat tamen vita est actus anime et anima est ultima forma interita a natura et ideo precedet. scilicet elementa et mixtionem elementorum ordinant ad aia et saluantur in illis. ¶ Ad aliud dicendum q: spiritus domini ferebat non loci mutatione sed exhibitione diuersarum formarum in diuersas materie partes. ¶ Ad aliud dicendum q: secundum rem nulla est transito inter spiritum et dominum. quantum pro ad modum loquendi per dominum significat pater propter auctoritatem: q: sicut dicit Augustinus in patre est principium totius diuinitatis q: ab illo generat filius et ab ipso procedit spiritus sanctus. Unde sicut spiritus sanctus mittit a patre ad sanctificandum

creaturam rationalem ut dicit Augustinus in 4<sup>o</sup> de trinitate. et mitti est cognosci q: ab alio sit ut dicit Augustinus ibidem. ita hic per modum loquendi in ope creationis significat q: spiritus domini est spiritus a domino hoc est a patre. ¶ Ad aliud dicendum q: spiritus est motor et causa extra rem existens quam mouet et causat et excedens omne causatum ab ipso et nihilominus attingens ipsum per forme impressionem. Et hec tria important per se. q: enim est super est extra rem elenatum ab ipsa et non ptingens eam. Hec autem tria non important per prepositiones alias: et ideo potius ponit super q: alia prepositio. ¶ Ad aliud dicendum q: spiritus super ferebat ut exhibens formas ut dictum est. et q: exhibitioni formarum respondet in materia receptibilitas primo et retentio uel priuatio ideo potius dicit q: ferebat super aquas q: super terram uel abyssum: q: ut dictum est materia dicit aqua propter receptibilitatem formarum. ¶ Ad aliud dicendum q: duo sunt in uerbo ab eterno. scilicet ideo et determinatio uniuscuiusque quando debeat procedere in esse et hoc uocat ab Augustino plenitudo temporis respectu filij. dicit enim Augustinus super illud. quando uenit plenitudo temporis. q: plenitudo temporis fuit impletio temporis q: prescruerat deus in quo filius debuit incarnari. et similiter est respectu aliarum creaturarum: q: unaque q: tunc esse incipit quando ab eterno deus ei preordinauit ut fieret. Et hoc est q: dicit uerbum genuit in quo erat ut fieret. nec tamen sequitur q: ab eterno creatura sit h: uerbum dictum sit ab eterno q: non est idem iudicium de hac causa et causato eo q: ipsa in infinitum distet a suo causato non ideo proportionat ei in aliquo in essentia neque in duratione neque in uirtute nec in ope. Et ideo dicit Augustinus q: non sequitur uerbum eternum quo dicta est creatura ut fieret creatura. Aliter tamen posset solui per distinctionem huius. ab eterno dixit ut fieret eo q: ab eterno potest determinare hoc uerbum dixit. uel hoc uerbum fiat. et primo modo est uera. secundo modo falsa. ab eterno enim dixit ut fiat non ab eterno sed tunc quando incepit. ¶ Ad aliud dicendum q: tria exigunt ad perfectionem rei. quorum duo sunt ex parte efficientis. et tertium ex parte rei facit. Primum quidem ex parte efficientis est inclinatio ad opus per uoluntatem operandi et hoc in prima causa est impium quod importat per fiat. et pro ex parte efficientis est operatio exiens ab ipso in opus et hoc importat perfectio siue perfectio. et pro q: est ex parte rei facit est obedientia rei opere ostensa in esse et hoc importat perfectum est. sed unum horum omittit. scilicet fecit eo q: lux est forma que fit in alio et non res perse existens et super tales formas non est operatio efficientis: q: omnis efficiens operatur super materiam et tales forme non sunt ex materia aliqua. Augustinus tamen aliam dat solutionem secundum suam sententiam dicens q: per lucem intelligit angelica natura reformata ad uerbum et hec reformatio non prius fuit in angelorum noticia q: in re ipsa. Cum igitur per fiat importat operatio in uerbo per fecit autem operatio in angelorum noticia: et perfectum est priuatio rei in seipsa fecit non habuit locum in operatione lucis. Hec pro tria distinguunt ab ope creationis: q: hec tria pertinent ad inductionem forme in materiam. Creatio autem ad educationem substantie materialis de nihilo ut supra habitum est. ¶ Ad aliud dicendum q: videre non sumit ibi secundum q: est principium cognitionis que orit ex sensibus sed sumit pro signo uoluntatis et beneplaciti artificis ad opus perfectum. ad id enim q: bene placet multiplicat aspectus oculorum frequenter. Et hoc est q: dicit glossa ibidem. uidit deus. i. placuit ei in sua eentia q: pus placuerat ei in sua sapientia. ¶ Ad aliud dicendum q: per proprietatem nature distincta est lux a tenebris: q: id q: perse est luminosum naturaliter est in circuleretia. id aut q: perse est opacu et tenebrosus naturaliter est in cetro. Et tenebre secundum q: ibi sumunt intelligunt in sua causa que est corpus opacu et in illa non sunt nihil



sed aliquid et sic possunt distinguere. ¶ Ad aliud dicendum quod Crisostomus accipit tenebras que sunt privatio actus luminis in dyaphano et non in sua causa que est opacitas corporis et ideo non habet locum quod ipse dicit in proposito. ¶ Ad aliud dicendum quod appellavit lucem diem per causam que est forma et efficiens. Potest enim ratio dici summi ab efficiente proximo quod est forma et efficiens et sic dies differt a luce et lumine et secundum hunc modum tres primi dies eiusdem rationis erant cum tribus sequentibus. Potest etiam summi ab efficiente primo non tamen proximo quod est efficiens et non forma et sic sol effecit tres ultimos dies. Lux vero indistincta in celo effecit primos tres et sic dies quodammodo sunt eiusdem rationis et quodammodo diuerse. Si enim sumantur penes substantias efficientium non erunt eiusdem rationis. Si autem per comparationem ad actus eorum erunt eiusdem rationis. ¶ Ad aliud dicendum quod mane accipitur ut punctus continuans in ratione finis et principij ideo cum primis diebus nihil precesserit neque nox neque dies initium eius non potest secundum rationem nominis dici mane. sed finis eius habet bene rationem nescire quod est initium noctis et finis diei. Alia tamen ratio supra assignata est secundum Augustinum. ¶ Ad aliud dicendum quod super cum dicitur tenebre erant super faciem abyssi non dicebantur tenebre nisi secundum suam causam et ideo ille non possunt dici nox. Hic autem intelligitur de tenebris prout formaliter secundum suum esse intelliguntur hoc modo quo privatio potest habere esse et formam. Hoc enim nihil aliud est quam caritas luminis in dyaphano ex interpositione operis corporis inter illuminans et dyaphanum. Ex hoc etiam patet solutio eius quod sequitur quod opus dei non incepit a tenebris sed a die et luce secundum enim naturalem ordinem creationis precedens dies computatur cum sequenti nocte sed secundum proprietatem casus culpe primi hominis qui casus incepit a tenebris infidelitatis et ignorantie eternae tamen cum spe illuminationis per gratiam computabatur precedens nox cum sequenti die. Et ideo festa legalia a vespera precedentis diei usque in vesperam sequentis diei computabantur secundum statum autem resurrectionis et reformationis iterum incipit computatio a plena luce quia in plena luce in aurora surrexit dominus. Quod autem nos facimus in precedenti vespera potius sunt preparationes ad futurum festum suscipiendum quam de substantia festi. Et ideo etiam laudes cantantur in aurora propter lucem resurrectionis que tunc incepit. ¶ Ad ultimum dicendum quod idem est dies secundum substantiam temporis in omnibus diebus sed non est idem secundum esse et propter hoc cum primus notet diuersitatem ad secundum esse et substantiam unum autem secundum esse tamen potius dicitur dies unus quam dies primus. Quod autem suba temporis sit eadem in toto tempore habitum est supra in questione de tempore. ¶ Articulus 12<sup>o</sup>.

**¶ Inde queritur** De hijs que

a facta sunt secunda die. Et quia de firmamento et aquis et distinctione aquarum iam supra habitum est tamen duo restant querenda scilicet qualiter deus uocauit firmamentum celum. Et quare secunda dies non habuit benedictionem. non enim ponitur ibi uerbum signum actus benedictionis sicut in alijs quibusdam ubi dixit benedixit eis. nec etiam ponitur ibi uerbum notans approbationem sicut vidit deus quod esset bonum. ¶ Item iuxta hoc queritur qualiter in quibusdam notatur benedictio in uerbo approbationis tali modo loquendi vidit deus quod esset bonum sicut in operibus quatuor primorum dierum. Et in alijs notatur per uerbum benedicendi sicut benedixit eis. ¶ Solutio ad primum dicendum quod omne nomen imponitur a forma et quando deus firmamento formam dedit formam subalem tunc ipso opere celum uocauit. ¶ Ad aliud dicendum quod opus secunde diei dependet ab opere tertie diei. distinguebatur enim secundum

da die natura elementorum que disponit dyaphano ab uno extremo quod est dyaphanum naturaliter coniunctum lumini ut celum cristallinum et non est sufficiens distinctio nisi eadem elementa dyaphana etiam alio extremo distinguantur quod naturaliter est opacum et hoc fit tertio die quando aque distinguuntur a terra. Et quia tunc distinctio perfecta est tunc accipit benedictionem per notam approbationis diuine. ¶ Si autem queris secundum hoc quare intercedit secundus dies ante opus perfectum. quia una perfectio operis videtur pertinere ad unum diem. Dicendum quod distinctio mediorum elementorum ab utroque extremo scilicet a celo et a terra non est unius rationis. A celo enim distinguuntur elementa que sunt receptibilia luminis sicut ab eo cum quo non communicat in materia sed sunt mobilia ab ipso tamen. Sed a terra distinguuntur sicut ab eo cum quo communicant in materia agentia in ipso et patientia ab ipso. Et dico tria elementa esse media inter celum et terram quia communicant cum utroque extremorum. Cum celo enim habent dyaphanum ut dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de anima. Cum terra autem communicant in materia. ¶ Ad ultimum dicendum quod quedam agunt et patiuntur in generatione a principio intrinseco quod est natura et agere et pati illorum est sub necessitate et ideo non oportet quod fiat eis imperium ad appetitum actus generationis sed tamen benedictio eorum notatur in nota approbationis diuine quod sic permaneat in natura quemadmodum constituta sunt et talia sunt opera primorum quatuor dierum: scilicet enim uegetabilia habeant animam hec tamen anima magis mouetur ut natura quam ut anima quia motus eorum sunt sub necessitate et sunt determinati ad unum et non ad contraria. Quedam autem mouentur a principio intrinseco quod est anima sensibilis uel rationalis habens appetitum huius et contrarij illa non de necessitate generant sed in inclinatione appetitus et ideo alij distinguuntur imperio inclinante appetitum per naturam in generatione quod designatur per tales modum benedictionis crescite et multiplicamini.

¶ De opere tertie diei. Articulus 13<sup>o</sup>.

**¶ Inde queritur** De opere tertie diei.

a ¶ Et queris primo qualiter aque sunt congregatae in locum unum. et quis sit locus ille cum nos videamus eas ab alto descendere et in pluuijs et niuibus et in locis pluribus esse et in mari. ¶ Uterius queritur apparuit arida. Si enim secundum naturam terra est in medio erit ipsa quo ad omnes partes in medio quanto potest propinquius ut dicit philosophus in de celo et mundo. et ita vndique cooperiri aquis et non apparere arida. ¶ Preterea queritur quare uocauit aridam terram cum etiam supra terra sit appellata ubi non fit mentio aride. ¶ Item qualiter congregationes aquarum appellauit maria. Si enim congregationes aquarum sunt in uno loco qui est proprius locus elementi quod dicitur aqua cum ipsius elementum naturam habeat insipidi videtur quod congregatio aquarum debeant appellari insipide et non maria. Alia enim amara sunt et habent aquas compositas et permixtas terrestri combusto aque autem elementa secundum naturam sunt simplices. ¶ Preterea queritur quare dicitur in plurali maria et non in singulari mare. ¶ Item queritur de quadam contrarietate in psalmo ubi dicitur quod terra fundata est super aquas. Et alibi dicitur quod fundata est super stabilitatem suam. Et alibi iterum quod dominus fundauit eam in nihilo. ¶ Queritur etiam quare non fit mentio de distinctione ignis et aeris. ¶ Item queritur ulterius quare aqua fluuit in terram potius quam aliud elementum. ¶ Item queritur ulterius utrum quedam plante nocive ex figura ut spine uel humore ut uenose tertio die fuerint create. Et videtur quod non quia hec sunt ad penam hominis et non punit deus ante delictum. ergo videtur quod talia post peccatum hominis fuerint creata. ¶ Item



## Prime partis sūme

queritur de figura elementorum eo quod quidam sancti dicunt quod terra sicut scutella natat super aquas. **S**olutio dicendum ad primum quod tria sunt elementa grauius scilicet terra aqua et aer. quod patet quod remota terra aer et aqua descendunt in locum eius. sed vnum tamen est simpliciter graue scilicet terra cuius signum est quod ipsa per se et in alijs descendit ad medium. terra enim descendit perse ad centrum et posita in aere et aqua iterum descendit sed non sic aer et aqua. Aer enim positus in terra et aqua ascendit sed hec duo elementa posita in igne descendunt. Et ideo dicit philosophus quod sunt leuia in alio et grauius in alio. Et hanc naturam accipiendo distincta sunt media ab extremis. Unde nihil aliud est congregare aquas in locum vnum quam dare eis naturam illam quod sunt leues in terra et sic ascendat ab ipsa. et graues in aere et sic descendunt ab ipso. **E**t hoc est etiam quod dicunt sancti quod ignis et aer distincti sunt quando aque recedentes ab igne et aere sunt separate. **A**d aliud dicendum quod locus congregationis aquarum est locus originis earum: huius enim in multis locis sunt originaliter tamen non sunt in loco oceani ut probatur in libro meteororum. **A**d aliud dicendum quod aliter est de aquis et aliter de igne secundum naturam. quanto enim elementum rarius est tanto maiorem locum occupat. Et quanto spissius est tanto minorem locum habet: secundum quod etiam dicit philosophus quod ex vno pugillo aque sunt decem aeris: et ideo aqua multo est in minori loco quam aer: et ideo non sequitur quod si aer et ignis ambiunt terram vndique quod etiam aqua ambiat vndique eam. **P**reterea aqua habet humidum incorporeale et terra siccum incorporeale que duo dominantur in omnibus elementatis. Aer autem habet humidum spirituale non incorporeale: et ignis siccum spirituale non incorporeale et ideo aqua secundum naturam sui humidum dissoluit terram influens in poros eius: et ideo cooperitur a terra et non coperit eam vndique. aer autem non ita dissoluit eam humido suo nec influit in eam. et ideo circumdat eam vndique et similiter ignis. **A**d aliud dicendum quod terra supra propter sui vicinitatem ad inferiorem posita est pro materia. Hic autem sumitur terra secundum rationem sui nominis secundum quam dicitur terra quasi pedibus trita pro loco quietis elementorum in omnibus enim illis ipsa dominatur: et propter hoc omnium quies est in ipsa. **A**d aliud dicendum quod mare secundum substantiam suarum aquarum est elementum et secundum esse insipidum: per accidens autem est amarum et comixtum ut obiectum est. **P**ossent tamen dici quod mare non est amarum nisi in loco illo ubi calor solis eleuata fundo eius vapores terrestres grossos combustibiles sed in loco alio est insipidum. Et hoc videtur velle philosophus in primo de animalibus. quod quoddam animal marinum maius est animali sanguinis: cum tamen et careat sanguine hoc est raropauco sicut quidam pisces dicit malechie. nam hoc genus augmentatur in locis calidis et magis est in pelago quam prope ripas et precipue in locis ubi multiplicatur aque insipide. Ex hoc accipitur quod aque insipide sunt in aliqua parte maris. **A**d aliud dicendum quod humidum aque ut habitum est materiabile est in se et ideo diuisibile secundum sui diuisibilitatem. Et ut notetur hec diuisibilitas dixit maria et non mare. **A**d aliud dicendum quod terra consideratur duobus modis scilicet ut elementum et ut materia corporum generabilium. Et primo modo considerata fundata est super stabilitatem suam. Et dicitur stabilitas eius natura illa que simpliciter est grauis quia ex illa habet locari in centro. Ex hoc autem quod terra perse fundatur in centro et non terminatur ad elementa alia sed potius alia quedam ad ipsam dicitur alibi fundata in nihilo. Secundum autem quod consideratur ut materia corporum elementorum non fundatur super aquas. Corpora autem commixta sunt continua

terra autem perse non continuatur. unde in quarto meteororum dicit philosophus. Terra pura lapis non fit quia continuationem non facit sed comminutionem. Continuatio enim est ex virtute aque et ideo terre continuatione fundatur super aquam propter humidum continuans eam in corporibus comixtorum. **A**d duo sequentia patet solutio per ante dicta. **A**d aliud dicendum quod plante que modo nocive sunt non essent nocive si homo non peccasset nihilominus tamen essent in suis figuris et humoribus in quibus modo sunt sed non nocerent sicut nec ignis ureret neque aqua suffocaret si peccatum non esset nihilominus tamen ignis esset calidus et aqua humida. **A**d ultimum dicendum quod omnium elementorum figura est circularis. terra enim cum vndique sit grauis vndique quantum potest appropinquat ad centrum et ita in circulo quia si distaret per angulum esset remotior a centro in angulo quam in latere figure angulati: quod si due linee exeat a centro figure angulate vna ad latus et altera ad angulum longior erit ea que protrahitur in angulum. Aqua vero vndique terminatur ad terram et etiam rotunda est. Et eadem ratio est de aere propter contactum ad aquam. De igne autem alia ratio est ille enim est simpliciter leuis et ideo vndique ascendens sursum ut dicit Auicenna et figuratur ad celum lune quod cum sit rotundum ignis etiam rotundus erit.

**Articulus 14.**

### Inde queritur de

**a**d opere quarte diei. **E**t quare luna dicitur magnum luminare cum iudicio sapientum sit minor alijs stellis. **I**tem quomodo preest nocti et similiter stelle cum luna quandoque de nocte sit sub terra et stelle de die sicut de nocte sunt super terram. Totum autem residuum disputatum est supra in questione de celis. **S**olutio dicendum quod luna dicitur magnum luminare non a quantitate sed ab effectu illuminandi terram. **A**d aliud dicendum quod luna non habet nisi lumen a sole: et ideo oportet quod opponatur ei per distantiam aliquam et quo ad hoc in quacunque parte est sol luna illuminata que illuminat terras erit in opposita. Unde sole existente in inferiori emisferio erit luna in superiori secundum quod terras illuminat. Similiter dicendum de stellis quod huius de die sunt super terram tamen non illuminant terram sed tegitur lumine earum a lumine solis sed non sic in nocte: et ideo sunt ad decorem noctis. **S**i autem queritur quomodo hec luminaria pertinent ad ornatum celi cum plante affixe terre pertineant ad dispositionem. Dicendum ut supra habitum est quod stelle sunt motores determinati in specie et huius non moueantur nisi motu suorum circulorum secundum naturales philosophos: tamen diuersificantur in situ et proportionem mouendi per renouationem situs in motu quod non accipiunt plantas: et ideo pertinent ad ornatum et non plante.

**De opere quinte diei.**

**Articulus 15.**

### Eide queritur de

**a**d operibus quinte diei propter quod ex vno materiali sunt ea que ornant aquam et aerem. **I**tem propter quod vno die ornentur aque et aer. **P**reterea queritur que differentia sit inter reptile anime viuentis et animam viuentem atque motabilem. **P**reterea videtur quod aues sint de ornatu terre quia dicitur in littera. Auesque multiplicentur super terram. **P**reterea quedam animalia sunt que sunt in aqua et terra: sicut dicit philosophus et quedam manent in aqua et pereunt in terra. Et queritur ad cuius ornatus pertinent illa. **S**olutio dicendum quod in opere ornatus in distinctionibus diei



rum attenditur generalis diuifio que fumitur penes ea que ornantur: ideo cū aer & aqua habeant naturā mediorū elementorum que communicant in natura dyaphani & in paffiua qualitate que est humidum ponitur ornatus eorum in vno die. quia xpo in pifcibus & uolatilibus pccife paffuum est humidum & humidum aeris fpirituale est non incorporale: ideo materiale in aubus & pifcibus est humidum aqueum: fed ex humido conftante per frigidū fm fui generis naturam magis funt pifces: ideo fm fuum genus funt frigidi ficut & locus aque in quo funt. Ex humido xpo uaporalī coniuncto cum calido fm fui generis naturam magis funt aues: ideo funt nature calide fm fuum genus. Per hoc patet folutio ad duo prima. ¶ Ad aliud dicendum qd motus autūm est in aere & quies in terra: & iftud elementum dicitur ornari illo genere animalis quod est locus motus eius & non quietis. Unde plante a fanctis dicuntur non pertinere ad ornatum: quia immobiles funt fm locum: omnia enim natatilia generaliter perinēt ad ornatum aque: & uolatilia ad ornatū aeris: & greflibilia ad ornatum terre. natatilia enim non natant nifi in aqua: & uolatilia nō uolant nifi in aere: & greflibilia non gradiuntur nifi in terra. ¶ Ad aliud dicendum qd anima uiuens dicitur a primo actu anime qui primus actus anime in corpore est uita. Anima xpo motabilis dicitur anima fm actum proceffui morus: motus autem proceffuius est in organo ad motum ordinatis. & fi organa funt ale tunc dicitur uolatile animal. fi funt pedes tunc dicitur greflibile. Si autem funt pennule tunc dicitur natatile. Si xpo uis illa ad motum fita est in coftis uel in ore uel in collectione & extensione anulorum tunc dicitur reptile: reptilia enim rapiunt fe quandoq; vi coftarū quādoq; ore quādoq; collectione & extensione anulorum. ¶ Ad ultimum dicendum qd animalia cōmunia utriq; elemento comprehenduntur sub ornatu utriusq;: fed tam magis dicuntur esse ornatus illius in quo frequentiore habent motum: ficut dicit Aristoteles in feptimo de animalibus de delphinis. qd habitant in mari & pereunt in terra iuxta litus & quādo tranfierunt duodecim dies fetus multotiens in die uadit cum eis ad mare & non facit hoc nifi ut affuefcet eos mari quia nequit ambulare eo qd non potest fe fuftinere pedibus fuis qd delphinus est carnofus & mollis & eius offa funt carilla ginola.

De opere fexte diet.

Articulus 16<sup>o</sup>.

## Inde querit de

a

opere fexte diet. ¶ Et queritur que fit differentia inter iumenta & reptilia & bestias. ¶ Item queritur de pernitiolis & uenenofis animalibus

Utrum post peccata facta funt uel ante. ¶ Item de quibusdam que nascuntur ex putrefactione Utrum tunc creata funt uel postea. ¶ Solutio dicendum qd iumēta fm fuum nomen dicitur quasi iuamenta & funt ea que uiuant hominē in labore. Reptile autem dicitur qd se rapit ore uel coftis. Bestie autem quasi uastie dicuntur animalia vnguibus uel dentibus lacerantia. ¶ Ad aliud dicendum qd ficut fupra dictum est de uenenofis plantis. ¶ Ad ultimum dicendum qd non oportuit ea que produci poffunt ex putrefactione tūc creari eo qd opera fex dierū non funt nifi ad fufficientiam propagationis in principio nature.

De operibus fex dierum in communi.

## Infequenter au

teq; de homine queratur querendum est de hys operibus in communi. Et quare in tanto numero funt. Et quid

fm aliū modum dicatur dies fi omnia creata funt fimul. Et que fit perfectio fenarij de qua dicit Augustinus qd ideo fenarius perfectus est numerus quia deus opera fua perfecit in ipso. ¶ Et dicendum est ad primū qd ut habitum est in fupradictis numerus operum fex dierum accipitur fm numerum principiorum naturalium ita qd per opus creationis acquirit materialis fubstantia principiorum. Per opus xpo dispositionis acquiritur forma & locus actiuorum & paffiuorum & mouentium ad transmutationem rerum in communi fine de terminatione huius uel illius fpeciei: fed per opus ornatus potentie actiue & paffiue & motiue determinant ad formas fpeciales in quibus fit propagatio vniufcuiusq; fm fuum genus. Et fubdiuifio horum operum fupra est expedita. ¶ Ad aliud dicendum qd dies naturalis est reuolutio vna equinoctialis circuli cum tanta parte zodiaci uel linee ecliptice quā naturali motu ab oriente in occidentem defcribit sol & hec pars est. 52. minuta fm illam quantitatem qua gradus componitur ex. 60. minutis in qua reuolutione etiam mouentur elementa ad cōmixtionem generabilium. ¶ Potest igitur dici qd fm eos qui ponunt omnia creata esse fimul dies intelligit mensura perfectionis vniufcuiusq; principij naturalis eo modo quo opus diuinum dicitur esse perfectum. qd opus creationis est ad acquisitionem materie tm que nō habet perfectionem in fe: ideo non est in vna die fed adiungitur ei aliquid de opere dispositionis. Et hoc videtur uelle auctoritas Augustini fupra inducta que dicit qd mane est ortus rei xci. ¶ Ad ultimum dicendum fm Augustinum in libro fuper Genefim. qd fenarius perfectus est numerus eo modo quo perfectus numerus diuiditur in diminutum & abundantem. Perfectus autem dicitur qui conftat ex fuis partibus & partes dicuntur que aliquotiens fumpte reddunt totum numerum. Diminutus autem est quem fue partes non perficiunt. Abundans xpo fuper quem fue partes excrefcunt. Sicut quatuor numerus est diminutus & fimiliter. 8. Et 12. numerus est abundans. Sed quia hanc perfectionē fenarius nō habet ex hoc qd opera creationis facta funt in ipso heret enim ea & fi non effent facta in eo. Ideo melius dicitur qd perfectio quam habet fenarius ab operibus creationis est illa que caufatur ex fufficientia principiorum nature ut patet ex predictis.

## Postea queritur de

p

quiete fabbati. Si enim quiescere est ab operibus cessare: uidet falsum qd dicit requieuit deus die feptimo cū dicat in Joāne. Pater meus ufq; modo opat &

ego operor. Si uero quiescere est opus finale: facere tunc aliquid operatus est dies fabbati deus & fic non compleuit opera in numero fex dierū. ¶ Preterea artificis lassibilis quiescere est post opus & cum deus non poffit lassari uidetur qd male dicitur de eo qd quieuit ab opere fuo. ¶ Preterea queritur quare dicit ab opere & non in opere. ¶ Item quare dicit & fanctificauit illuz. ¶ Solutio dicendum qd quiescere est ab opere cessare duobus modis. fcilicet ex parte operis. & ex parte efficientis. Ex parte operis quia postea nihil nouum fecit cuius principia naturalia fm formam uel materiam uel fimilitudinem in fex diebus non precefferunt. Ex parte efficientis xpo quia in fex diebus naturam in principijs fuis deus per feipsum instituit. Post xpo non per feipsum solus fed cum natura & in natura res naturales propagauit & de hac propagatione intelligitur quod dicitur in Joanne 5<sup>o</sup>. ¶ Ad aliud dicendum qd quies in hac fignificatione non est lassati fed artificis qui ufq; ad perfectionem deduxit opera. ¶ Ad aliud dicendum qd ab notat remotionem quiescentis ab opere: non enim



quienit deus in operibus suis ut in optimo beneplaciti sui sed in seipso. ¶ Ad aliud dicendum qd sanctificare sabbatum est sanctam quietem dei demonstrare: ut scilicet homo libros legens discat in deo quiescere per appetitum et dilectionem: et non opera dei pro deo diligere sicut faciunt hi qui fruuntur creaturis. Sed horum amplior ratio habebitur in tractatu de preceptis.

Et in hoc terminat Prima pars Summe Domini Alberti magni que est de quatuor coequeis etc.

¶ Explicit Liber Prime Partis Summe Dñi Alberti Magni de Quatuor coequeis.  
Venerijs Impressum per Simonem de Luere  
Impensis domini Andree Torresani de  
Asula. 19. Mensis Decembris. 1498. Feliciter.

# Registrum.

a	Prima			
b	¶ Incipit	ergo	q	nunc
c	finem	re	pprie	pius
d	ab	goras	sunt	ne.
e	non	lata	est	no
f	Creatura	ad	vnde	¶ Ad
g	tica	cati	ctu	aut
h	ptines	egressus	natiões:	ne
i	in	puenit	alie	sciuit
k	vnusquisq	querit	tione	de
l	formam	sexies	genesim	















partis summe Alberti M.D.

De homine.

**Circa secū**

dam partem summe de creaturis restat que rere de hoīe. De quo primo querendum est fm statū eius in seipso z postea de loco ei⁹ qui est paradisus. ¶ Unde circa statum eius in seipso querēda sūt tria. Quorū p̄mum est de anima ipsius. 2<sup>m</sup> de corpore. 3<sup>m</sup> de coniuncto.

¶ Circa p̄mū querunt

duo. Quorū p̄mū est de substantia z natura eius. 2<sup>m</sup> autē de partibus ipsius z diuisione z proprijs passionibus z operationibus que accidunt illi fm qd dicit philosophus in p̄mo de anima. Inquirimus autem cōsiderare z cognoscere naturam ipsius z substantiam z postea quecūq; accidunt circa ipsam quarum alie quidem pprie passionēs anime esse dicunt. Alie autem cōmunes ex eo qd illa animalibus inest. ¶ Circa p̄mū queruntur tria. i. quare prius disputādum est de anima z substantia qd de partibus eius. uel de corpore. uel de coniuncto. z an anima sit z quid sit fm substantiam ipsius z naturam.

**Primum sic procedit.**

Dis cognitio intelligibilis ortum habet ex cognitione sensibilium fm aliquem modū: suba aīe z natura sunt de numero cognoscibilium z intelligibilium: ergo cognitio eorū ortus hēbit ex cognitione sensibilium. sensibilia autē illa ex qbus cognoscit aīa non sunt nisi ex parte corporis uel actuum eius qui pueniūt ei fm partes: ergo de illis deberet eē disputatio p̄or. ¶ Veritas p̄me accipit ex fine scōdi posterior. ubi sic dicit p̄s. videt autē sensum in eē oibus aīalibus. hīc enim potētiā indicat uam quam uocamus sensus. cum inest autē sensus in his qdem aīalibus sit māsio sensibilis. in alijs autē nō sit. In qbus igit nō sit aut oīno. aut circa que nō sit nō est in eis cognitio ultra que nō sentiūt. In qbus aut inest sentiētibus est habere vnum quoddā in aīa. Multis igit factis huiusmodi iam differētia quedā fit: qre z in his quādā est fieri rōnem ex talium memoria. in alijs nō. Ex sensu igit fit memoria sicut diximus. ex memoria autē multonēs facta sit expmētum vnum. Multe enim memorie numero expmētum est vnum. z ex expmēto autem aut ex omni qescēte vniuersali in aīa vni p̄ter multa. qd cum in oibus vnum sit illud artis p̄ncipium est z sciētie. ¶ Veritas 2<sup>o</sup> accipit ex hoc qd a Platone supponit aīa esse incorporea. ¶ Item in 1<sup>o</sup> p̄hie p̄s docet uenire in cognitionem motorū que sunt sube sepate z intelligibiles per cognitionem mobilium que sunt corpora mota fm locum: ergo videt a fili qd etiam hīc ueniēduz est in cognitionem aīe per cognitionem corporis qd motus z regat ab ea. ¶ Item in 2<sup>o</sup> de aīa dicit p̄s qd prius sunt actus potentis z p̄mi fm rōnem. Si autē sic z his adhuc p̄ora sunt opposita. i. obiecta. ergo videt qd ab obiectis est incipiēduz. z postea de actibus. deinde de potētis. z tādē de suba z natura aīe disputādum. ¶ Si forte dicat qd obiecta p̄ora sunt actibus z actus potentis quo ad nos z nō simplr: hoc erit cōtra frām: qd ipse dicit qd sunt p̄mi fm rōnem. ¶ Deterēda illud est prius alio simplr qd cadit in rōnem eius diffinitiuā: sed obiecta cadūt in ratione actuum diffinitiuā: z actus potētiarū. ergo actus sunt potētis z obiecta actib⁹ simp̄. ¶ Veritas p̄me patet p̄se. 2<sup>a</sup> aut p̄bat in metha<sup>ca</sup> z in alijs locis

ubi potētia diffinit per actum semp̄: z actus ab obiectis recipiūt spēm z differētiā cōstitutiua. ¶ Deterēda nō videt ualere ratio p̄bi quam ponit ex certitudine qd de aīa sit p̄us disputādum qd de corpore. certius enīz videtur eē corpus qd manifestat ad sensum ad fantasia z ad intellectum. Aīa enim nō manifestat sic. z ita fm suam rōnem videt sequi oppositū. ¶ Sed cōtra. oīs act⁹ p̄cedit id cuius est actus suba z rōne. aīa est actus corporis. ergo p̄cedit corpus fm subam z rōnem. ¶ Ergo disputatio incipiat ab eo qd p̄us est suba z rōne debet incipere ab aīa. p̄ma scribit in 1<sup>o</sup> metha<sup>ca</sup>. 2<sup>a</sup> patet ex rōne disputationis que p̄cedit ex p̄ncipijs p̄oribus fm rōnē z maxime disputatio doctrinalis sicut p̄s dicit in p̄mo elenchorū. doctrinales qdem disputationes sunt que ex p̄p̄is vniuscuiusq; discipline z nō ex his que rōdēt videtur syllogizāt. ¶ Item qcqd est tanq̄ p̄ncipium alicui⁹ p̄us est cōsiderādum qd illud cuius est p̄ncipius. sed aīa est tanq̄ p̄ncipium aīalium sicut dicit in p̄mo de aīa. ergo aīa est p̄us cōsiderāda qd corpus. ¶ Item cuiuscūq; cognitio p̄ficit ad ueritatem oīum illud p̄e oībus est cōsiderādum. aīe cognitio est huiusmodi. ergo zc. p̄ma patet p̄se. 2<sup>a</sup> describit in p̄ncipio de aīa. ¶ Itēz quicqd est nobilius melius z mirabilius aliquo illud prius illo est cōsiderādum. aīa est nobilio: melio: z mirabilio: corpore. ergo p̄us est illo p̄siderāda. p̄ma patet p̄se. 2<sup>a</sup> describitur in capite libri de aīa. ¶ Solutio ultimis rōnibus videt esse p̄sentēduz. Et rōdēduz est quo ad p̄mum qd duplex est via in cognitionē aīe quarum vna est qd per cognitionem sube ipsius z nature cognoscunt cause accidētium que sunt passionēs p̄tium aīe. oīs enim passio causat a p̄ncipijs sube. z hec via p̄or est. Alia via est a passionib⁹ siue accētibus p̄p̄is que inferūt sibi passionēs p̄cedētes in cognitionem p̄tium aīe qbus illa accidētia inferūt passionēs sicut color: visus z sonus auditus z sic de alijs. Et hec via posterior est eo qd in ea p̄ncipia cognitiois sunt accētia que supponunt cognita non autē sunt cognita nisi ex causis suis. causa autē accidētium est suba z nā subiecti illius cui accidunt accidētia illa. Et ita patet qd p̄ma via p̄cedit 2<sup>a</sup>m. utraq; tñ est necessaria. ¶ Un p̄s in p̄mo de aīa dicit. Videt autē non solum qd quid est cognoscere ut: le esse ad cognoscēduz causas accidētium subiectus. sicut in mathematicis quid rectum. quid obliquum. qd linea. quid planum. ad cognoscēduz quorū rectis triāguli anguli sunt equales. sed etiam ipsa accidētia magnam partem p̄ferūt ad cognoscēduz qd quid est. Si enim de aliquo nō quereret nisi rōne sube z nature nō cognoscere illud fm esse determinatum partium suarum z natura sed in vniuersali tñ. in quo nō scirent partes nisi in potētia z sic scirent imp̄fecte. z ideo necesse est qd sciant p̄tes fm qd determinatis passionib⁹ subijciunt. cum enim sic se habeāt esse in natura erit iste modus sciēdi rem in particulari z in p̄p̄ia natura sicut habet ab Agē: in 2<sup>o</sup> p̄ior. z etiam ipse dicit in p̄mo de aīa. Cum enim habeamus tradere fm fantasia z imaginationem de accidētibus oibus aut pluribus tñ z de suba habemus quod qd est specialiter dicere. Oibus enim de mōstrationibus p̄ncipium est quod qd est. qre fm quas cūq; diffinitiones nō p̄tingit accidētia cognoscere sed nec cōiecturari de ipsis. Facile manifestum est qd dyalectice dicunt z uane omnes: hoc est quādo habitum habemus talis sciētie per quam possumus tradere hoc est rationem reddere de accidētibus que sunt fm imaginationem z fantasia z ceteras potētiās anime ut est fm mutari sensum a sensibili hoc uel illo z tenere fantasia z cognoscere intelligibilia z terreri ad quedam imaginata z concupiscere quedam alia tñ possumus ex eodem habitu perfecte dicere non solum vniuersaliter qd est anima fm substantiam z naturam sed specialiter qd est fm esse determinatum quod habet in partibus his



## Secūde partis sūme

uel illis. et hoc necessarium est. quia illud principium demonstracionis quod est medium in demonstracione est quod est. id est. diffinitio passionis non solum dicens esse passiones sed etiam causam inesse demonstracionis id est quare insit. Unde si aliquid diffinitio daret de subiecto et natura subiecti in uli ex qua non cognoscitur determinatum esse primum sub illis aut istis passionibus naturalibus illa erit dyabolica. id est. transcendens esse rei quod habet in natura. et uana quia non concludit passiones de subiecto si ponatur medium in demonstracione. Clauus enim est ut habet in 2<sup>o</sup> philosophie quod est ad aliquem finem quod non includit. Si cedum igitur quod aliud est procedere secundum principiorum generationem. et aliud est incipere secundum processum ex principijs illis. generatio enim principiorum incipit a memorijs et experientijs singularium. processus autem ex principijs incipit ab ipsis principijs et deuenit in principia et causata. Unde cum causa anime et natura sint causa priorum actuum et primum ipsius anime debet dispositio prius que est ex principijs processus et non generatio principiorum incipere a subiecto et natura ipsius anime. Ad aliud dicendum est quod aliud est in acceptione numeri et esse subiectum separatum spiritualium. et aliud in ratione et subiectum earum quia enim sunt et quod sunt motores cognoscit ex mobilibus et motu sed in diffinitiuam rationem et subiectum non habet motor a mobili sed potius e conuerso. et similiter est in compositione anime ad corpus. Unde cum disputatio querit diffinitiuam rationem et subiectum incipit a cognitione anime et non corporis. Ad aliud dicendum quod simpliciter ut obiectum est actus sunt prout potius et obiecta actibus. sed non sunt prout substantie et nature ipsius anime. imo causant a natura ipsius anime secundum quod omnis forma alicuius et actus accipiens rationem efficiens efficit principium et causa actuum illius rei. Ad aliud dicendum quod quedam est certitudo simpliciter et alia est certitudo secundum quod. certitudo simpliciter est que est ex principijs ex quorum certitudine alia cognoscuntur. et sic certior est scientia anime quam corporis. quia anima est causa duas esse specificum corpori et rationem diffinitiuam in quantum est animatum corpus et naturale. et ideo certior est quia ex ipsa cognoscitur esse corpus talis. Certitudo autem secundum quod est que est ad sensum et fantasiam et hec magis competit corpori. et hoc intendit philosophus quando dicit animam esse principium animalium. Sed autem dicit quod cognitio anime perficit ad ueritatem omnium sic intelligendum est quod omnia dicuntur ibi res aut rationes. res autem sunt uel a natura uel ab anima. ab anima res sunt ethice que sunt opera uoluntatis et mechanice quarum principium est intellectus actiuus ut habet in 6<sup>o</sup> metaphysice. Res autem a natura sunt in motu secundum esse et rationem. et ille sunt sensibiles. uel secundum esse quidem sunt in motu. secundum rationem autem abstracte a motu et ille sunt mathematici et imaginabiles. uel sunt secundum esse et rationem sepe a motu ut diuine res que sunt intelligibiles tantum. Unde anima quoddam principium est rationum per rationem moralium ut. s. per participationem et eentiam rationalium. per rationem prudentialem per phoresim et eligentiam siue uoluntatem et per intellectum actiuum est principium mechanicorum. Est etiam principium ueritatis naturalium per sensum. et ueritatis mathematicorum per imaginationem. et ueritatis diuinorum per intellectum. Unde dicit philosophus in 1<sup>o</sup> de anima. quod anima est quodammodo omnia. Et in methaphysica dicit. quod scientes et sentientes mensurant quodammodo omnia que sunt. Anima enim dicitur bonum et nobile honorabile et mirabile et secundum philosophicam rationem dicitur ipsa bonum et optimum secundum quod est terminus et ultimus finis in natura. Ab eo enim quod est finis est bonum. et ab eo quod est ultimus est optimum et hoc patet ex ratione forme que ponitur in fine primi philosophie. s. quod est diuinum et optimum et appetibile. secundum autem quod anima differet rationem habet a natura aliter mouet quam faciunt quantitates actiue et passiue et non habet principium male ex quo fit sic dicitur nobile. et hoc patet ex hoc quod dicitur ante finem primi de anima. Antiquus impossibile est aliquid esse quam animam. Inconueniens autem adhuc est intellectui esse antiquus ut n. am. rationabilissimum enim esse anima habet. nobilissimum et proprium secundum n. am. Et rationabilissimum

est maxime speciei et rationis tributum. Nobilissimum autem est cum non sit alligat materie ut quantitas quedam elementalis secundum quam est agere et pati. sed mouet corpus secundum proprietatem suarum uirium ut infra patebit. Proprium autem est secundum n. am. quia distinctum ab alijs philosophicis est. Aliter enim anima generat quam ignis uel aliud elementum. quia anima generat determinata uirtute et determinato organo per decisionem superflui nutrimenti corporis cuius ipsa est actus et motor. Alia pro corpora inanimata non sic et similiter de alijs motibus et actibus. Honorabilis pro dicitur anima per relationem ad ea que perficiunt ipsam secundum bonum esse ut scientie et uirtutes quibus anima natura perfectibilis non inuenit. Admirabilis autem secundum quod ipsa est in aliqua sui parte de numero substantiarum separatarum. ille enim subiecit propter hoc quod multum sunt eleuate super sensum et imaginationem admirabile esse habet in prelatibus eas. Unde philosophus dicit in 1<sup>o</sup> metaphysice. quod deficientes et admirans opinantur ignorare causam. et deinde in 2<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> quod admiratio est timor in magna fantasia. **Utrum anima sit. et opiniones quorundam qui dixerunt animam esse corpus.**

### Secundo queritur Utrum

anima sit. Et uidetur quod non per argumenta impiorum in 2<sup>o</sup> sapientie. ubi sic dicitur. fumus et flatus est in naribus nostris et sermo scintille ad commouendum cor nostrum qui extinctus cinis erit cor nostrum et spiritus diffundetur tanquam mollis aer. ergo uidetur quod principium uite in nobis sit fumus. 2<sup>o</sup> a corde et flatus respirationis in naribus ad mitigationem caloris naturalis pectoris et fumo scintille. id est. calor naturalis duas sermonem diffinitiuum. id est. rationem uiuendi qui calor cuius extinctus fuerit marcescit et deficit corpus in cineres et expirat spiritum corporalem que diffunditur in aere ex quo assumptus est ergo anima uel nihil est uel non est aliud a corpore. hoc etiam uidetur ex hoc quod habet in genesi ubi dicitur. Et inspirauit in faciem eius spiraculum uite. Spiraculum enim uite respiratio est sed respiratio ex spiritu aereo est. et cum per hoc intelligatur deus homini animam dedisse ut dicitur sci. anima uel nihil est uel erit corpus. Item per rationem uidetur idem quia si anima est aut esse substantia aut accens. Constat quod non est accens. nam ex accente non fit substantia ex anima autem et corpore fit substantia. et non est accens. Similiter non uidetur esse substantia. substantia enim est materia et forma et compositum. sed anima non est materia quia ex materia et materia non fit unum. cum igitur sit corpus materia ex corpore et anima non fieret unum. Si multum ipsa non est compositum. quia compositum in quantum huiusmodi est non est compositio. sed anima componitur corpori. ergo ipsa non est compositum. et relinquitur quod sit forma si est. Sed contra dicit Boetius in 1<sup>o</sup> de trinitate. quod nulla forma potest esse subiectum alterius accensis. anima autem est subiectum accensum. s. uitae et uirtutis et scientiarum. et non est forma cum igitur nec fit substantia nec accens uel nihil erit uel erit corpus. Preterea ostenditur ex hypothesi ut. s. si probetur animam in aliquo animato nihil esse. cuius eadem sit ratio de omnibus quod probatur sit in nullo aliquid esse. sed probatur quod anima in uegetabilibus nihil est uel corpus est. quia dicitur. Ergo quod plante uiuunt non per animam sed per uiriditatem. Et in deuteronomio dicitur quod anima brutorum sanguis est et sanguis est eis pro anima. ergo uidetur eadem ratione quod in nullo animato sit aliquid uel erit corpus. Ad idem uidetur facere sententia quorundam philosophorum quorum opinione tangit quodam sanctorum ut Augustinus. Ergo n. am. etiam Augustinus dicit quod magis grossiores puterunt animam esse aquam ut philosophus nec fit substantia super sit a semine animalium quod est humidum et aqueum esse uidetur. nihil enim est productum per generationem in natura animalium quod potentia uel actu non fuit in semine. sed nihil est in semine nisi corpus corpus autem non est in potentia ad non corpus. et uidetur cum anima producta sit per generationem in natura animalium quod ipsa nihil sit preter corpus. Item Tres alias philosophi recordas cum deuterio dicit ipsam esse sanguinem et sumit rationem ex hoc quod quando sanguis uniuersaliter recedit ab aliquo membro in membrum illud non sentit amplius. et cum sentire sit anime. uidetur quod



aia sit sanguis et sic est corpus uel nihil propter corpus erit. Siliter Diogenes dicit aiam esse aerem subtilem. illud enim quod mouet corpora spiritus aeris uidetur esse et subtilis qui etiam expirare uidetur in morte. Siliter Eraclytus dicit aiam esse uaporem eo quod fumosa euaporatio cordis aialibus tribuit et influit uitam et motum. Idem etiam dicit Alcibiades. ¶ In primum sunt multe rationes. primo sicut uidemus quod corpora quorundam aialium mouentur motu processiuo et sentiunt aliquo principio intrinseco. mori autem processiuus est in omnem locum differentiam. scilicet ante et retro. pextrosum et sinistrosum supra et inferius. sicut uidemus uolare supra et inferius. Aut ergo corpora habent hoc in quantum corpora sunt. aut in quantum commixta ex elementis. aut ab aliquo principio extrinseco. et tunc uel illud erit ut natura uel ut aia. si primo modo tunc oia corpora mouerentur motu processiuo et sentiret quod non uidemus. Et siliter corpus aialis post mortem moueret et sentiret. Si 2º modo tunc oia corpora commixta ex elementis mouerentur sic et sentiret. cuius instantia est in lapidibus et in mineralibus. Si 3º modo. si quod habeat hoc corpus a natura. ergo cum natura colligitur in omni tempore in corpore naturali quod diu tale corpus est semper moueretur et sentiret quod falsum est. Relinquitur ergo quod moueantur et sentiunt a principio intrinseco. hoc porro quod non sit natura quam uocamus aiam. aia igitur est. ¶ Item per Augustinum: nos uidemus corpora que non nutriunt nec augumentantur nec generant. et uidemus alia que nutriunt et augumentantur et generant sibi filia sed non habent hoc ex sua corporeitate. Restat igitur ut sit in eentia eorum principium huiusmodi propter corporeitatem et principium illud a quo emanant istae affectiones dicitur aia. ¶ Item ad idem. quicquid est omnino principium emanandi se affectiones que non sunt huiusmodi et sunt uoluntarie imponimus ei hoc nomen aia. ¶ Item in genesi dicitur quod creauit deus animam uiuentem atque mutabilem in genere suo. ¶ Item omne quod est ab aliquo forma habet esse et rationem. sed brutia sunt uel homines. ergo ab aliquo forma naturali habent esse et rationem. Aut igitur illa forma est corporis tantum que persequitur qualitates elementales. aut erit forma alia. Si primo modo tunc aut erit forma elementum. aut erit forma consequens mixturam elementorum tantum. si aia alia eent elementa uel lapides quod est falsum. ergo erit forma ulterior. et haec philosophi omnes uocant aiam. ergo est aia. ¶ Item ex natura motuum cognoscitur natura motorum. sed in plantis et hominibus inueniuntur quidam motus qui non inueniuntur in aliquo alio corpore sicut attractio nutrimenti et nutrimentum secundum rationem debitam magnitudinis est huiusmodi. ergo ista opera specialem habebunt motorem quod non erit in alijs corporibus. et istum uocamus aiam. ergo illud quod uocamus aiam est. non enim dissimulamus de nomine sed an hoc sit quod hoc nomine significare consueuimus. ¶ Item vis illa que mouet ad locum quecumque illa sit non est unius rationis secundum quod mouet ad unum locum tantum corpus gradabile et corruptibile sed secundum quod mouet indifferenter ad locum omnem. sed mouens ad locum unum est natura. ergo mouens ad omnem locum non erit natura. et est motor intrinsecus datus esse et motum corpori a quo est et hoc significat nomine aie. ergo illud quod significat nomine animae est. ¶ Solutio concedendum est quod aia est. Et ad primum dicendum quod impie errantes putabant aiam esse uentum respicientis et calorem naturalem. ¶ Ad aliud dicendum quod inspirauit. id est per spiritum fecit. et spiritus dicitur ibi suba incorporea que est aia rationalis. spiraculum autem uitae ponit ibi pro principio uitae et spirandi et illud est aia. ¶ Ad aliud dicendum quod quedam forma est suba ut principium habet tantum et hec non distinguitur a natura rei cuius est forma. quedam autem suba est ut principium et ut res perfecte possibilis existere uel ad minus ut distincta a natura eo quod aliter mouet quam natura et hoc potest esse subum et forma diuersis respectibus et talis suba est aia. ¶ Ad aliud dicendum quod falsum supponit in hypothese. Aia enim est in uegetabilibus et sensibilibus. Et

quod dicit Gregorius quod plante non uiuunt per aiam sed per uirtutem. intelligit de aia secundum quod diffinitio aie datur perfectis simis differentijs suis. scilicet cognoscitio et motio secundum locum secundum quod etiam dicit philosophus in primo de uegetabilibus. quod plante non habent aiam sed partem partis aie. Ad autem dicitur in de ueronomio de brutis quod sanguis est eis pro aia. intelligit quod primi actus aie quo ad sua obiecta fundantur in sanguine secundum quod sanguis est uel alius humor illi ridens ultimam nutrimentum ut dicit philosophus in libro de aialibus. Accipimus primi aie sunt nutrire augumentare et generare. et primi obiectum est nutrimentum secundum sui substantiam. secundi autem secundum quod est quantum. tertij igitur secundum quod est per membra deductum et ad locum generationis tractum habet uirtutem formatiuam alterius indiuidui et eiusdem in specie. ¶ Ad aliud dicendum quod quicquid sit de alijs aialibus. aia rationalis secundum suum esse non est in semine aialis nec etiam secundum suam causam efficien-tem. sed est per creationem ingrediens ab extrinseco et non est in semine nisi hoc modo dicatur esse in eo. quia hoc quod generatur ex semine est materia eius. Et etiam si diceretur esse in semine eius adhuc non diceretur quod esset semine sicut nec aliqua forma est sua materia in qua est potentia uel actu. ¶ Ad aliud dicendum sicut dicit philosophus in 2º de aia loquens contra Empedoclem quod hoc calor operatur in augmento et nutrimento non tamen est causa sed causa. aia enim est prima causa que mouet non mota. Eodem modo dicimus quod sanguis non facit sensum sed propter calorem naturalem qui est in ipso est causa sentiendi et non est causa que est principium primum sensus. ¶ Ad aliud dicendum quod aer et uapor ponuntur esse aiam a quibusdam philosophis errantibus propter spiritum aialem et uirtutem in naturalem qui in se habet aie est ut dicitur in libro de differentia spiritus et aie. et hic spiritus nascitur a uapore effluente de corde et ponitur a medicis esse nature aeree et est instrumentum anime per quod influit sensum et motum corpori etc.

¶ Quid sit aia secundum substantiam et naturam. et primo de diffinitionibus secundum quod ipsa est suba quedam perfecte existens.

### Artio queritur Quid sit aia

secundum substantiam et nomen. ¶ Et queratur de diffinitione eius circa quam querunt tria. quorum primum est de diffinitionibus aie secundum quod est suba quedam perfecte existens. 2º de diffinitione ipsius secundum quod est perfectio corporis aialis. 3º de diffinitione ipsius secundum suam naturam. id est secundum quod est ut natura que dam corporis considerata. ¶ Ad primum procedit sic et ponatur primo diffinitiones sanctorum et postea philosophorum. Dicit ergo Augustinus in libro de spiritu et aia. quod aia est suba rationis princeps regendo corpori accommodata. Et Remigius. aia est suba in corpore regens corpus. Et Damascenus in 2º libro. Aia est suba uiuens simplex et incorporea corporalibus oculis secundum suam propriam naturam inuisibilis immortalis intellectualis insignibilis organico utens corpore et huic uitae augumentationis et sensus tributiuam. non aliud habens propter seipsam intellectus. sed ut partem sui purissimam. Et Bernardus sic eam diffinit in epistola ad cartusieneses. Aia est res incorporea rationis capax uiuificando corpori accommodata. Tres prime diffinitiones ponunt aiam esse in genere sube. ¶ Contra quod sic obijciatur per quadam considerationem que ponitur in 4º topico que est talis. Considerandum autem et rationes generum si aptantur ad assignatam speciem et ad participatam speciem necesse enim est generum rationes predicari de specie et de his que participant speciem. Si ergo in aliquo diffinetur palam quod non est genus quod assignatum est. Ex hoc patet quod si substantia est genus aie secundum uiam rationem predicabitur de aia et de qualibet specie aie. sed substantia in eo quod est res perfecte existens predicatur de rationali aia. et in hac ratione non predicabitur de uegetabili et sensibili secundum quod est in plantis et brutis. ergo substantia non bene ponitur genus aie. ¶ Item substantia secundum quod est nomen generis predicabitur uniuersaliter de omnibus que sunt in genere illo ut patet per probabilitatem considerationis. Sed ea que sunt in genere sunt species compositae uel simplicissime sed post eas



non sunt nisi indiuidua uel subalterne si continēt sub se species alias. Post autē uegetabilem et sensibilem et rationalem non est accipere aīam nisi hanc uel illam. et ponatur hic quod ad minus hoc est uerum de aīa rōnali. ergo aīa rationalis erit species specialissima in genere sube. In de ulterius pcedat sic. oēs species specialissime in genere sube sunt disperate. sed disparatarum specierum una nō cōstituit aliam. ergo aīa rōnalis cum uegetabili et sensibili non cōstituet aliam spēm in genere substantie quod plane falsum est quia cōstituit hoīem. Item plus distant a se species exeūtes a diuersis generibus subalternis quā exeūtes ab eodem primo genere. sed si aīa est in gēse substantie exit ab hoc genere quod est suba incorporea. homo autem exit ab illo quod est substantia corporea. ergo plus distat ab hoīe quā illud quod exit ab eodem genere primo cum hoīe ergo plus distat aīa rationalis ab hoīe quā asinus ab hoīe. sed asinus nō cōstituit hoīem nec aliud quod exit ab eodem genere cum hoīe. ergo multo minus aīa rōnalis cōstituit hoīem. quod falsum est. ergo male ponit suba genus aīe. Si forte dicat quod nō plus distant exeūtia a diuersis generibus quā exeūtia ab eodem genere primo. hoc patet esse falsum per hoc quod maior est differentia in genere quā in specie et maior in specie quā in numero. Si propter hoc dicat quod aīa nō dicitur hoc modo suba quod sit in genere substantie sicut species. sed dicitur substantia tanquā principium cōstituit subam est substantia. Contra principium quātitatis cōtinue non est quātitas cōtinua. nec principium quātitatis discrete est quātitas discreta. ergo a simili nec etiam principium substantie est substantia et ita male diceret quod aīa est suba sicut male diceret quod pūctus est quātitas prima et unitas numerus. Si forte diceret quod iste rōnes logice sunt uane in naturis rerum quia dicit philosophus in philosophiis et in principio de aīa quod ex non substantiis non fit suba et ex non quātis nō fit quātum et ideo nutrimentum non oīno facit quātum sed in quātum est substantia quanta. aīa pro est suba sicut forma substantialis. Contra nulla forma non primo adueniens in aīa est forma subalis. aīa est forma non primo adueniens in aīa. ergo ipsa non est forma subalis. Veritas prime patet per hoc quod materia desiderat formam a qua possit perfici hoc autem nō est nisi subalis. Unde nō est susceptibilis accidentalis forme nisi secundum quod iam substat forme substantiali. probat eo quod aīa non aduenit nisi corpori organico. et organizatio corporis ponit specie carnis ossis et manus et capitis et huiusmodi que sunt forme precedentes aīam in corpore. Item probat quod aīa rōnalis non est suba hoc modo oīs enim forma inter cuius subum et ipsam est aliquid forma est forma accidentalis aīa rationalis est huiusmodi. ergo ipsa est accidentalis forma. Veritas prime patet per rōnem phibitam. pro pari argumentum probat per hoc quod actus uegetatiue et sensitiue prius inueniuntur in embrionibus quā perfecte organizentur. et ubi est actus ibi est uirtus agēs. et ubi est uirtus ibi est substantia ut uidetur. cum igitur uegetabilis et sensibilis aīa ante adueniat corpori quā rōnalis. rōnalis uidetur ut accidens esse. Item si specterum que per eādem diuisionem exeūt a genere uno una fuerit accidēs oēs erunt in genere accidentis. sed uegetabilis et sensibilis et rōnalis per eandē diuisionem exeūt ab hoc genere quod est aīa. ergo si una aīa est accidēs et relique erūt. sed uegetabilis est accidēs quod probatur. quod quod erit accidēs rōnalis. Si probatur. quod quod est in cōposito per materiam et formam est de accidentibus. sed in hoīe materia est corpus et forma est aīa rōnalis. ergo uegetabilis et sensibilis erūt de accidentibus. Preterea quodam arguitur sic. hoc quod adest et abest per subiecti corruptionem est accidēs. aīa uegetabilis est talis ergo est accidēs. minorem probat quia corpus arboris inuenit in ligno arido. Sed in contrarium arguit philosophus cōstabilius in libro de differentia spiritus et aīe. Quicquid recipit opposita cum uno sit numero immutabile in sua eētia sub

stantia est. sed aīa rōnalis recipit uirtutes et uitia cum sit una numero ergo recipit opposita igitur est suba. Item quod quod mouet subam secundum loca diueria est suba. aīa est talis. ergo etc. Prima harum rōnum probat quod aīa rōnalis est suba. et quod est et sensibilis. Item Collectanus. quicquid est autem est accidēs aut suba. nihil autem quod adueniens constituit speciem sube et recedēs destruit eādem est accidēs. que libet species aīe adueniens constituit speciem platee aīalis et hoīs et recedēs destruit eādem. ergo quolibet species aīe est suba. Item Auicenna. proprium subum aīe impossibile est esse id quod est nisi per aīam et ipsa est causa unde est. si ergo aīa dat actum et rōnem specificam corpori in genere quod est suba. ergo est suba. Item oēs philosophi dicunt quod sit substantia ut forma aīati corporis. Item accidēs est quod cum sit in aliquo nō est in eo uelut pars. et impossibile ē esse sine eo in quo est. sed aīa est in aīato sicut quedam pars ipsius est. ergo non est accidēs. Item differentia cōstitutiuā sube non sumit ab actu uel potētia accidentis sed uegetabile sensibile et rōnale sunt differentie constitutiuę subarum ergo nō sumunt ab actu uel potētia accidentis. sumunt autem potētias et actibus aīe. ergo aīa non est accidēs. Solutio quod pcedimus dicētes quod aīa est in duplici cōsideratione. scilicet rōnis et rei. rōnis secundum quod accipit ut uniuersale uel particulare. et sic est in cōsideratione logici. Rei autem duobus modis. secundum quod hēt esse in natura et sic est in cōsideratione naturalis philosophi et secundum quod est suba non comparata ad corpus gērabile et corruptibile et sic pōderat de ipsa primus philosophus. loquēdo autem naturaliter et secundum esse nō querunt principia que sunt genus et differentia. hec enim sunt principia cognitionis et non esse. nec ipsa hoc modo est species in natura sed pars speciei. Et idcirco rationes que sūt circa ipsam querētes substantiam ut genus de ipsa quod per differentias contrahit logice sunt et transcendentes. Si autem accipit in rōne uniuersalis et particularis tū ad huc duobus modis pōt cōsiderari. scilicet ut species et sic improprie sumet et uane. quia species non est huiusmodi quodam aliter dicat. uel ut differentia et sic magis proprie sumet sicut differentiam unam dicimus uegetabile aliam sensibile aliam rōnale. Et aīa hoc modo sumpta logice. sed non differt proprie loquēdo ab hac differentia aīatum esse nisi tū in nomine. aliter enim oporteret dicere quod aīa est species constitutiuā quod non est uerum sed est potius differentia constitutiuā si logice sumat. ergo hoc modo loquēdo huiusmodi modum pōdicat de aīa et aīali rōnali et hoīe sicut diuersimode pōdicat de specie et differentia. de specie enim pōdicat ut de cōposito in quo est genus actu. de dīa autem non sic quia differentia simplex est sed reducit pōdicatio illa per similitudinem ad pōdicationem subiecti de passione huiusmodi non oīno fit idem modus pōdicandi. quod passio est de genere accidentis et nō dīa. Si quis autem uellet oīno illum modum pōdicandi expmere diceret quod genus pōdicat de dīa sicut potētia inde terminata formalis de actu qui agere intellectu educit est de illa. Et per hoc patet solutio ad primum quod aīa nō est species in gēse sube sed dīa. Si autem quis dixerit quod est species et diuidit diuisione gēis subalterni in uegetabilem sensibilem et rōnale. ille nō loquitur nisi ad similitudinem eorum que sunt species proprie exites. et patet quod aīa non est species secundum hūc modum et ideo talis intellectus de aīa error est et si logice loquimur de ea. Ad aliud dicēdum ut hitus est quod ipsa aīa nō est species sed dīa et ideo constituit spēm. Ad aliud dicēdum quod cum diuidit suba in subam corpoream et incorpoream oīno nō accipit aīa ut constituta per dīam que est incorporea quia sic accipit ut species sed potius cum diuidit corpus per aīatum et in aīatum aīa accipit ut dīa corporis diuisi et nō differt a dīa illa nisi sub hoc nomine aīa significet ut forma naturalis que est forma partium. scilicet in aīa que nō pōdicat in parte uel toto. sub aīato autem significat ut forma de toto pōdicabili nihilominus tamen hec forma que est differentia abstrahitur a toto secundum potētiā inueniētam in parte



In aia. Per hoc etiam patet solutio ad tria q: aia loquē do logicē est differētia remoti generis que collecta cum alijs differētijs minus coibus cōstituit species ultimas. Ad aliud dicēdum qd aliud est pncipium quātūtatīs sūm rōnez pūnuū uel discretū. z aliud est pncipiū quātūtatīs sūm eē qd habet in quāto z in natura. pmo enim mō pncipium quātūtatīs est indiuisibile. pūnuū enim nō pūnuat ad pūnuū. q: sic iret in infinitū sed pūnuū pūnuat ad tertium pūnuū. Et pūnuū pūnuū terminus est pūctus. Siliiter discretū in rōne discretū nō tollit ex dis/ similibus sed ex unitatib⁹ z unitas est indiuisibilis quā sitas aut sūm suū eē qd habet in quāto pncipiū habet pfectū z impfectū inter que est motus augmētī uel di/ minutionis z acqrit uel pāitur ex additione uel subtra/ ctione ad magnitudinē pēntem qd auget uel minuit. Loquēdo aut ppte de aia dicim⁹ ipsam eē sūm formā que cōstituit id cuius est forma sūm esse z rōne specificā. Ad aliud aut qd ptra hoc est dicēdum qd in corpe or/ ganico nulla forma specifica est ante aiam. Caro enī nō est caro nisi per hoc qd est medium in sensu tactus. Sili/ ter neruus nō est neruus nisi per hoc qd est organū aie in sūctis per ipsum corpi sensum z motū. Similiter ue/ na non est uena nisi in quāsum est organū nutritiue de/ portātis in ipsa sanguinem ad nutrimentū mēbroz cor/ poris z sic est de alijs mēbris similibus z dissimilib⁹. Et hec regula supra melius expedita est in qōne de natura. Ad aliud dicēdum qd uegetabile z sensibile in hoīe nec sunt in eo ut forme subales nec ut forme accidenta/ les sed ut potētie z virtutes forme subalis que est aia ra/ tionalis z ideo nō sunt medie inter corpus z illā. Simi/ liter dicimus de uegetabili que est in brutis. huius aut dicti causa infra explanabit ubi queret utrum aia uege/ tabilis sensibilis z rōnalis in hoīe sint vna in substantia. Et per hoc patet solutio ad sequēs. Ad ultimum di/ cēdum qd lignum aridum nō est arbor sicut nec asinus mortuus est asinus uel aial nisi equiuoce.

De diffinitione anime per incorporeum que ponit a Remigio Bamaſceno z Bernardo.

**a** **Inde queritur** De hoc qd

diffinit per incorporeum a tribus. s. Remigio Bamaſceno z Bernardo. videt enim qd nō sit incorpo/ rea. Dicit enim Aug⁹ qd etiam angeli in cōparatione p/ mi spūs corporea sunt. Et idem dicit Bama⁹. ergo multo magis aia corporea erit. Item quicqd est subiectum corpearum formarum est corpus. aia sūm sensum z fanta/ siam est huiusmodi ergo est corpus. Prima patet perse. 2<sup>a</sup> pbat per hoc qd forme sensibiles z imaginabiles sunt cum magnitudine z figura. Item cuz dicit aia incor/ poreā aut intelligit qd ipsa nō sit corpus. aut intelligit qd hec differētia qua diuidit substantia per incorporeum z corporeum sit pstitutua ipsius aie. Si pmo mō hoc mo/ do erūt differētie: q: nulla forma est corpus. Si 2<sup>o</sup> modo tūc aia erit species pstituta in genere sube qd supra pro/ batum est. Preterea etiam tūc oppositē differētie in specie pueniret in pstitutione speciei. s. corporea z in/ corporea qd falsum est. ergo male diffinit per incor/ poreū. Sed ptra sunt rōnes Cōstabulini in li<sup>o</sup> de dif/ ferētia spūs z aie. sic oēs corporee qualitates sunt pcepti/ biles sensum z eius qūitates sensu corporeo pncipiū est pro certo corporeū. qūitates autem aie sunt virtutes z vitia que sunt insensibilia. q: aia est incorpea. Item omne corpus alicui subiacet sensum. aia autem nulli oī no. anima ergo nō est corpus. Item omne corpus aut est aiatum aut inaiatū. si ergo aia erit corpus. erit anima tum uel inaiatum. Si inaiatum tūc nō aiat corpus or/ ganicum aialis uel plāte qd dicere ridiculosum est z in/ conueniēs est. Si aiatum tūc restabit nobis sermo de anima aie. s. utrum sit corpus uel non z hoc in infinitū

non est igit aia corpus. Item si aia est quoddam cor/ pus subtile ut qdam dixerūt aut erit aer aut spiritus sub/ tilis per totum corpus diffusum. aut erit ignis. Et si ita fuerit necesse est ut iste spūs uel ignis uel aer aut habeat ppriam speciē uel virtutem differētem a specie z virtu/ te illorum corpoz aut non. Si habet tūc illa species po/ tius erit anima qz ignis uel aer uel spūs z hoc cōtra po/ sitionē pnam. Si autem nō habet tūc oīs ignis erit ani/ ma z omnis aer z oīs spiritus qd aperte videmus eē fal/ sum. Item si aia est corpus aut erit corpus simplex aut cōpositum. qd si fuerit simplex tūc erit ignis uel aer uel aqua uel terra. z si fuerit anima vnum ex hys elementis absolute. i. absqz alia ppria specie qua separet ab eo qd conuenit ei in suo genere omne qd fuerit in genere il/ lo erit aia. Sicqz pbat qd si aia fuerit ignis qd oīs ignis erit anima z similiter de alijs elementis. z si ita fuerit om/ ne corpus qd continet tale elementum qd est anima est aiatum. Verbi grā si fuerit aer tūc pulsus. i. uena pulsa/ tilis z pulmo z uter inflatus erunt aiatā. Et si anima fue/ rit aqua erit uas plenum aqua aiatum. huiusmodi autē uerba turpia sunt z inania. Qd si fuerint aie corpus cō/ positum uel erūt lapis uel cor uel manus uel aliquid hu/ iusmodi. Item sunt rōnes Cōstabulini. Et quādam etiam istarū ponit Collectanus z addit vnam que sum/ pra est ab Auic<sup>a</sup> que est de aia rationali simpliciter. hāc s. species intelligibiles que sunt in intellectu aut sunt in eo ut in corpore uel in habēte esse per corpus sicut potē/ tia que opatur in organo habet esse per corpus. aut sunt in eo sicut in corpore. Si pmo modo aut ille forme sunt diuisibiles aut indiuisibiles. Si indiuisibiles aut sunt in illo qd est corpus uel potentia hīs esse per corpus ut in diuisibili uel indiuisibili. ergo illud indiuisibile habebit esse separatū in natura. Omne enim subiectū ut dicit pbus est ens in se cōpletum occasio alteri existēdi in eo. Si autem sic est tūc erit pūctus separatū esse habēs ex/ tra lineam. qd est incōueniens z sūm hoc linea habebit aliū punctū terminatē ipsam uersus punctū illum z de illo pūcto est eadem ratio z iterū de alio etiam pū/ cto eadem z sūm hoc accidet pūcta ordinari ad constituē/ dam lineam qd est incōueniens ut pbatum est in 6<sup>o</sup> phi/ sicoz a philosopho. Qd si pūcto pūctum addas nihil ma/ ius efficies ergo species itelligibilis si diuisibiles sunt nō erunt in corpore uel potētia habente esse per corpus ut in subiecto indiuisibili. Si autem fuerint indiuisibi/ les z oīs forme diuisibilis est subū tūc magis incōue/ niens erit existere eas in illo subiecto ut indiuisibili. Si autem def altera pars supioris diuisionis. s. qd sūt in eo sicut indiuisibili tūc cum hoc sustineri non pōt q: forme uel species sunt indiuisibiles. Omnis enī forma adue/ niēs subiecto diuisibili z per accidens diuidit diuisione subiecti. Relinquit ergo qd sint diuisibiles species aut ergo diuidunt in partes similes aut in partes dissimiles. Si in partes similes. aut ille partes sunt sūm intellectuū suū totum qd de speciebus que sunt intelligibiles loq/ tur aut non. Si pmo modo tūc pars uel partes est totū qd non est uerum sūm intellectuū q: aliū est intellectus partium z aliū intellectus totius. Si scdo mō tūc sem/ per remanet aliqd extra diuisionem qd nō est simile di/ uidētib⁹ z hoc est species per quam intelligit totū ut totum. ergo non diuidit in partes similes qd est contra positum. Si autem diuidit in partes dissimiles tūc cuz species intellecta partes dissimiles nō habeat nisi gen⁹ z differētiā non diuidit diuisione sui subiecti nisi in il/ las. sed subū in infinitū est indiuisibile. ergo spēs in/ tellecta in infinita genera uel in infinitas differētiās di/ uidet qd falsum est q: pbatū est qd cuiuslibet genera z differētie sunt infinita. Preterea pma gūa z pme dīe sunt simplices diuisione gūis z dīe ergo nō oīa itelligi/ bilia diuidunt diuisione subiecti qd est ptra positū ergo



## Secūde partis sūme

species intelligibiles sunt in anima nō ut in corpore uel ut in potentia existēte per corpus. ¶ Solutio concedimus q̄ anima est incorporea. ¶ Ad p̄mum ergo dicēdum q̄ angeli z anima dicunt corpus non a natura corporis sed a quadam pprietate corporis que est diffiniri loco sicut supra in diffinitione angeli dictum est. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ forme sensibiles z imaginabiles non imprimunt in aia sed potius in spiritu corporeo: z in organis sensuum z fantasie. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ incorporeum est negatio cōsequens quādam differētiā positiuā que est de natura anime z est spiritalis q̄ anima est spiritalis.

¶ Utrum anima regat corpus z quomodo.

**a** **Inde queritur** De p̄ma diffinitione aie in qua cōueniunt Augustinus z

Remigius. que est aiam esse regnum corporis. Et videt q̄ hoc non p̄mo cōueniat anime. Regere enī est p̄m rectificationem operum. aia autem p̄mo facit corpus in actu. ¶ Preterea videt q̄ non omni aie cōueniat. regere enim attribuit cognoscēti rectum z dirigenti in illo. Non autem oīs anima est cognitiua recti. uerbi gr̄a uegetabilis. ¶ Preterea non oēs partes anime regūt sed superiores tñ. inferiores autem regunt. ergo videt q̄ anima non debeat tñ diffiniri ab actu regimini sed etiam a passione. ¶ Solutio dicendum q̄ regimen duobus modis dicit. scilicet cognoscēti z opanti. z p̄m perfectam rōnem ipsius est utriusq̄ p̄m diminutionem iam quādoq̄ est cognoscēti tñ. quādoq̄ opanti tñ. Cognoscēti tñ ut in rege malo uel rōne puerila. Operanti tñ sicut in natura z in v̄regitiua simpliciter sicut ponūt medici in corpe aiato z hoc modo regere est forme cōducēti materiam ad esse z ad operationes naturales. Et per hoc patet solutio ad p̄mum q̄ aia p̄m q̄ est p̄mus actus cōducit corpus ad esse z p̄m q̄ est actus secundus z motor corporis cōducit ipsum ad operationes. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ regimen corporis vniuersaliter cōuenit nature z aie. ¶ Ad ultimum dicēdum q̄ si vna potētia comparet ad aliam tunc cōuenit aie regi z regere p̄m diuersas sui partes. Si autem cōparetur ad corpus tūc cōuenit oibus potentijs anime regere tñ. ita intelligitur de diffinitionibus que dicunt ipsam regere corpus.

¶ Quare anima non magis diffinit per sensum q̄ per rationem.

**a** **Inde queritur** De illa diff

ferentia in qua cōueniunt tres. q̄ dicit Augustinus rōnis particeps. Itē Damascenus rōnalis. Bernardus autem rōnis capax. z q̄ infra questio erit perse de rōne hic non disputabimus nisi quātum sufficit diffinitioni. ¶ Queramus ergo cum aia sit capax sensus z rōnis z generalius sensus q̄ rōnis. quare non potius diffinit a sensu q̄ a rōne. ¶ Preterea aia dicit rationalis. z omne rōnale est aial. ergo aia videt esse animal. ¶ Item querit p̄m quem modum aia differēter dicit esse rationalis z homo. ¶ Item cur dicit particeps rōnis. z participare est partes capere ex modo loquēdi. videt relinqui q̄ aliqd rōnis sit extra aiam. Et ad hoc sequitur duplex in cōueniētiā. scilicet q̄ aliquid inanimatum sit rōnale. z q̄ rōnale non sit vltima differētia cōstitutiuā alicuius aiat. ¶ Preterea cum dicit rōnis capax z capacitas debetur p̄tenti. cōtinere autē est forme. videt ex modo loquēdi relinqui q̄ ratio sit materialis ad aiam que non puenit sed est differētia vltima in diffinitione eius. ¶ Solutio dicēdum ad p̄mum q̄ sensus non vno modo puenit aiat. quedam enim habēt sensus plures z quedam sensus pauciores. Ratio autē vniuoce dicta tñ vno modo puenit aiat l̄ per alium modū pueniat nō aiat. z

ideo aia potius diffinit a rōnali q̄ a sensitio. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ aia dicit rōnalis nō a dīa que diuidit aial sicut patet ex sup̄dictis sed a virtute z potētia sua que dī rō. Et ex hoc patet solo ad sequēs. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ rō duobus modis dicit ut sup̄ hitum est in qōne de angelis. scilicet rō que est in vmbra intelligēte sicut dicit Isaac in li° de diffinitionib⁹. z rō que est lumē intelligēte p̄mo mō est in hoibus. 2° mō in angelis. Rō autē per p̄m z posterius sic est dicta. vñ modus loquēdi Aug⁹ innuit q̄ in omni mō dicta rō est aia. ¶ Ad ult⁹ autē dicēdum q̄ sicut patebit iſerius aia p̄siderata in totalitate potētiarū suarū est totū p̄titiuū vniēs in se ptes que sūt potētie sp̄ales. hoc autē mō ipsa est ut forma z ptes eius ut m̄ales. z hūc modū loquēdi inuit Bernardus in sua diffinitione. ¶ De diffinitione Damasceni Utrum aia sit substantia viuēs z quō dicit simplex z intellectualis.

**a** **Inde queritur** De diffinit

one in speciali Damasceni. que plura alijs p̄tinet. Et videt p̄o q̄ aia nō sit substantia viuēs. dicit enim p̄s in li° de aia. videt in patiēte z disposito actiuoz inē ac⁹. Sz aia est actiua vite z vita est actus eius. ergo vita erit in patiēte z disponēte. hoc autē est corpus aiatum. ergo vita erit in corpe aiato. sed in quocūq̄ est vita ut act⁹ illud est viuēs pprie. q̄ corpus est viuēs pprie z nō aia. ¶ Item illud est pprie albesce in quo recipit albedo ut in subo z sic de alijs formis adueniētib⁹. q̄ illud erit pprie viuēs in quo est vita ut in sbo. sed hoc est corpus z nō aia q̄ zē. ¶ Item p̄s dicit in 2° de aia. q̄ vita dī ut intellect⁹ z sensus z motus z status p̄m locum adhuc p̄m augmētum z detrimētum z alimētum est. q̄ illa pprie viuūt in qbus insunt huiusmodi ut motus. sed aia dicit ut p̄m z causa hoz ut causata aut ut motus insunt hec corpibus aiatis. ergo ut p̄s. ¶ Item obijcit de eo qd dicit simp⁹. nihil enim qd hēt multa ut ptes est simp⁹. aia habet multa ut ptes sicut supponit in hac ipsa diffinitione q̄ dicit q̄ intellectus est pars sui purissima ergo nō simp⁹. ¶ Item querit q̄re dicit incorporeus oculis p̄m ppriam nām i uisibilis. sicut enim est inuisibilis p̄m ppriam nām ita i audibile z ita de ceteris sensibus. ¶ Preterea hoc qd dicit immortalis nō omni aie puenit. aie enim plātarū z brutorū moriunt in ipsis corpibus. ¶ Item de hoc qd dicit intellectualis. magis enim videt esse differētia angelī ut sup̄ in diffinitione angeli est disputatū. ¶ Item per hoc qd dixit eam esse inuisibilem satis ostēdit eaz esse infigurabile z ita inutiliter videt addi. ¶ Preterea cum dicit vite z augmētationis sensus z generatiōis tributiuus. querit q̄re omittat intellectū z rōnem. ¶ Preterea querit cum gñatio opus sit uegetabilis sicut z augmētatio q̄re inter augmētū z gñationem ponit sensum cum sensus nāliter sit post opa uegetabilis. ¶ Preterea q̄re omittit nutritiuā cum illa etiam sit pars uegetabilis. ¶ Item q̄re dicit organico mēs corpe. plāte enim non vident hēre organa p̄m Emp. Organum enim est mēbrum dissimile in p̄tib⁹. ptes autē plāte vident eē similes si diuidant. ¶ Item querit de hoc qd dicit non hñs aliud p̄ter seipsam intellectum sed etiam ptem sui purissimam. videt enim implicare opposita in locutione. q̄ si habet intellectum ut partem tūc habet eum ut aliud p̄ter seipsam. ¶ Item quare dicit hoc potius de intellectu q̄ de sensu uel uegetatiuo cum quodlibet istorū sit pars aie. ¶ Item quare dicit hāc partem purissimā cūz quolibet pars eius sit idonea. ¶ Ultimo querit penes qd accipiant diffinitiones sanctorū. ¶ Solutio dicēdum ad p̄mum p̄m distinctionem Aſc⁹ in 2° de aia. q̄ quo uiuimus dicit dup⁹ sicut quo scim⁹ z quo sanamur. Quo enim scim⁹ est scia z aia: sed scia ut causa z p̄m z forma. aia autē ut s̄m z potētia. Sicut sanitate sanamur ut forma sed thorace uel pede ut potētia subiecto. ita z quo uiui-



mus dicitur duplex. scilicet causa et principium. corpus autem ut potentia et subiectum. Sed notandum quod motor et causa duplicem sui proprietatem insuit in subiectum et mobile. scilicet illam que sibi inest et illam que sibi non inest. que non sibi inest est motus. motor enim prius in ordine immobilibilis est. que autem sibi inest dicitur ut esse et actus. mobile enim habet ut esse et actum a motore quorum utrumque convenit motori et sic anima insuit vitam et sensum. Vivere enim secundum philosophum viventibus est esse et sentire sentientibus est esse. Et per hoc patet solutio ad tria prima. Ad aliud dicendum quod anima non dicitur simplex a privatione omnis compositionis ut patebit. sed a privatione quantitatis compositionis tamen vel eius que non est sine illa. Ad aliud dicendum quod quedam percipiunt solo visu et non alio sensu ut astra. sed nihil percipit aliquo istorum sensuum quoniam visum sit percipibile. et ideo visus principalior est quod ad obiecta quibus aliquis aliorum sensuum ut dicit philosophus in principio methaphisice. maxime enim aliorum sensuum diligens qui est per oculos non solum ut agamus: sed ut nihil debemus agere ipsum videre desideramus pre omnibus ut dicitur alii. Causa autem est quoniam maxime facit nos cognoscere hic sensum et multas differentias ostendit. Per hoc igitur quod anima est inuisibilis supponit etiam quod sit in sensibilibus per alios sensus. nihilominus tamen quedam percipiunt specie propria sensibili ut qualitates sensibiles. Quedam autem specie que est in ipsis ut subiecto. ut subie que sunt subiecta sensibilibus qualitatibus. Quedam vero nec sic nec illo modo sed per speciem sui motus cadunt in sensuum cognitionem et per illa percipiunt subiecta ratione et hoc modo percipit natura anime et natura motorum orbium. et hoc innuit quando dicitur secundum propriam naturam inuisibilis. Ad aliud dicendum quod Damascenus diffinit hic principaliter animam humanam et illa est immortalis. Ad aliud dicendum quod aliter intellectuale cadit in ratione anime et aliter in ratione angeli ut dicit Avicenna: quod humanus autem intellectus est in duplici potentia possibilis angelicus autem in actu est perfectus. una autem potentia est que est disposita et remota ab actu. ut potentia pueri ad edificandum scribendum et militandum quoniam nec edificatoriam nec scriptoriam nec militariam scilicet nec infra earum cognoscit. Alia potentia est propinqua et aliquo modo disposita ut quilibet est in iuvene quoniam artem quidem predictarum non scit sed tamen infra earum cognoscit. sed potentie iste sunt in actu quando novit artes et potest agere secundum eas quando vult nisi impeditur extrinsecus. Similiter est de intellectu possibile in nobis ad scientiam. primo enim est in potentia sola nec habet scientiam nec cognoscens terminos principiorum. secundo est in potentia habens in se cognitionem principiorum per notationem terminorum. tertio efficit in actu per scientias ipsas. Intellectus autem angelicus tamen est in actu. et ita patet quomodo aliter et aliter intellectuale cadit in diffinitione anime et angeli. Ad aliud dicendum quod anima secundum se est actus totius et secundum suas partes est actus partium corporis. et quod partes corporis diversimode figurantur. et diversitas figurarum in organis est propter diversitatem potentiarum anime. posset aliquis credere ex hoc quod partes anime diversas habent figuras sicut dicit Juliana pereris. et huic occurrit quod dicit infigurabilis. unde infigurabilis refertur ad partes et inuisibilis ad naturam. et ita neutrum supponit. Ad aliud dicendum quod hac partem que est ratio vel intellectus non tribuit animam corpori ut actus specialis organi ut infra in questione de intellectu erit manifestum. alias autem potentias bene tribuit ei ut actus specialium organorum. idcirco rationem et intellectum dicit ipsam habere partem quod minus de illis videbatur. Ad aliud dicendum quod generatio inest platee ut finis a quo diffinitur et denotatur vegetabilis. aliter enim convenit sensibili. huic enim convenit ut potentia. et quod sic diversimode utrumque convenit propter ponit post utrumque. Ad aliud dicendum quod nutritiva supponit in via.

quod nutrire est primus actus secundum quem dicitur vivere in corpore animato ut habet in primo de animalibus. Ad aliud dicendum quod platee habet organa. Organum enim proprie determinatur ab actu ut dicit philosophus in secundo de anima. sicut caput est animalium sic radices sunt plantarum. congruit enim infra dicere diversa et eadem opera. Nec est hoc verum quod semper organa in partibus dissimiles dividantur quod nervus est organi virtutis motive et sensitive. nec tamen in partes dissimiles dividit. Ad aliud dicendum quod secundum philosophum partes nec sunt eedem cum suo toto nec diverse. non enim sunt in actu nisi per actum totius tamen differunt ab ipso per naturam et situm. et hoc innuit Damascenus cum dicit non aliud preter ipsam habet intellectum et tamen intellectus dicit partem nec tamen ideo dicimus hic quod intellectus sit ex materia. Sed si cut partes materiales distat per situm et ordinem in toto. ita partes spirituales per ordinem solum. Ad aliud dicendum quod anima secundum aliquas partes est actus partium corporis sicut ipsa est actus totius secundum intellectum aut non. et ideo posset aliquis dicere quod intellectus non est pars eius sicut dixerunt quidam errantes in scientia de anima. et hijs obviatur per talem modum loquendi. Ad aliud dicendum quod intellectus in actu suo potentior est ceteris potentijs anime et quod non miscet materie organorum cetera vero immiscetur. Ad ultimum dicendum quod diffinitio Augustini non est data nisi de anima humana. et tangit ea que conveniunt anime in se et que conveniunt ei in quantum est anima. In se convenit ei quod sit substantia rationis particeps. In quantum est anima convenit ei regere corpus. Eadem respicit diffinitio Remigij nisi quod est de omni anima generaliter. diffinitio vero Bernardi est de anima humana unum per eadem et addit primum actum quem habet anima in corpore qui est vivificare. Diffinitio autem Damasceni est de anima humana tamen et respicit ea que conveniunt anime in se. et in quantum est anima. et tangit tam actum primum quam consequentes quos habet anima in corpore.

Quomodo anima movet corpus an. scilicet moveat corpus immobilis manens.

**Consequenter tractanda** sunt diffinitiones philosophorum. dicit enim Plato quod anima est substantia incorporea movens corpus. Seneca autem dicit quod anima est spiritus intellectualis ad habitudinem in se et in corpore ordinatus. In libro secundo de motu cordis sic diffinit. Anima est substantia incorporea illuminationum que sunt a primo. Quia vero Alexander et sequentes ipsum aliter diffiniunt animam propter hoc prius disputet de ipsis et postea ponant diffinitiones sue. Circa primam vero diffinitionem Platonis de hoc quod dicit substantia incorporea supra disputatum est. Quas ergo per quem modum moveat corpus. Aut enim movet ipsum cum ipsa sit immobilis. aut cum et ipsa moveatur. Et Plato videtur probare quod non primo modo. supponit enim sicut dicit philosophus in primo de anima hoc quod omnes supponebant scilicet nihil movere et quod ipsum non moveatur. cum igitur anima moveatur et ipsa movebitur. Item nihil dat quod non habet. sed anima dat motum corpori. ergo habet ipsam. quicquid autem habet motum movetur ergo anima movetur. Item motus est proprietas que est in mobili a motore. si igitur hec proprietas est a motore effluit ab ipso motore in mobile. Quicquid autem effluit ab aliquo est in ipso. ergo motus erit in motore. et ita cum anima sit motor motus erit in ipsa et sic per consequens movebitur. Preterea videmus animam gaudere tritari et considerare et sperare et misereri. que omnia motus esse videntur ergo movetur. Item philosophus dicit in secundo de anima cum non sit simplex quod potentia dicitur sic. ut agens sed aliud utrumque. sicut si dicamus puerum posse militare aliud autem sicut in etate existere. sic et sensitivus se habet unde dicitur quod prima mutatio sensitiva a generatione est hoc est a sensibili generante sensum secundum actum. sicut autem est in sensu ita est in intellectu ad species intelligibiles. et



## Secūde partis sūme

go videt q̄ aia fm̄ sensum z fm̄ intellectus mouet motu alterationis sed non motu fm̄ locum videt q̄ possit moueri fm̄ locum. minus enim videt q̄ motus localis pueniat magis simplici q̄ aia sit. sed puenit ergo z anī me. Qd̄ x̄o pueniat pbatur est sup̄a in questione de angelis qui pbant sunt moueri fm̄ locum. ¶ Sed contra hoc sunt multe rōnes posite a phis sic. dupliciter enīz dicit aliquid moueri scilicet fm̄ se z fm̄ accidēs. per accidēs quādo aliquid mouet motu eius in quo est z nō motu pprio ut albedo in re alba z nauta in navi. ¶ Per se aut mouet quādo mouet motu pprio z est subiectum motus. cum igit aia dicit moueri non pōt intelligi per accidēs moueri q̄ illo motu moueret a corpore z nō moueret corpus. ergo intelligit p̄ se moueri. Sed dicit phisosophus in fine tertij topi<sup>z</sup>. Amplius autem in qbus est aut specie aut numero determinare p̄spiciendum est si in nullo horum est q̄tuor. igit cum sint species motus aut mouetur fm̄ duas. aut fm̄ plures. aut fm̄ vnam. z quicqd̄ horū detur cum omne mobile tale sit in loco segtur q̄ aia sit in loco. ergo aia est corpus. ¶ Amplius q̄ quid mouet natura p̄ter solū celū mouet etiā violentia. aia aut mouet natura ad aliquē locū z in eodē q̄scit naturaliter z ad oppositū locū mouet violentē. z q̄scit in ipso violētē. ergo fm̄ hoc aia moueret ad aliquē locū violētē z q̄sceret in eodē violētē z ad oppositū moueret naturaliter qd̄ ridiculosum est q̄ dicit phis quales violētī motus aie erūt z q̄etes nec fingere volētibus facile est reddere. ¶ Amplius quicqd̄ mouet ad locū mouet a sursum ad deorsum. uel a deorsum ad sursum uel ad mediū iter hec. Si aut desursus mouet erit igit si a deorsus erit terra si ad mediū erit aq̄ uel aer. ¶ Amplius si dicat q̄ mouet motu quo mouet corpus in conuerentibus. erit uerum dicere q̄ quocūq̄ motu mouet corpus mouet z aia. aut ergo p̄ se aut per accidēs. non per accidēs cum motus ponat diffinitiuū aie. Si aut p̄ se mouet z corp<sup>o</sup> mouet localiter. ergo possibile est q̄ aia exeat a suo corpore z uadat ad aliud corpus sicut corpus exit de vno loco z uadit in alium. ¶ Amplius cum nō intret in corpus nisi sicut in locum z locus eius inueniatur in corpore mortuo pōt intrare in corpus mortuum sicut in locum. z ita quando aliqd̄ aial mortuum est pōt aia que p̄us fuit in loco uel alia redire ad illud corpus z ad hoc sequeret oīa aialia mortua posse resurgere quod est heresis manicheorū z Pythagore. ¶ Ampli<sup>o</sup> omne mouēs eēntialiter distinctū est a mobili ut pbatur est in p̄ncipio septimi z in 8<sup>o</sup> phis<sup>z</sup>. ergo si aia mouet seipsam z mouet ipsa eēntialiter distincta erit a seipsa qd̄ falsum est. ¶ ¶ Diuterea qdam phis dixerunt aiam mouere corpus in eo q̄ aia mouet sicut Democritus z Leucippus. Democritus aut dixit aiam esse calorem igneum rōnē sūmēs ex calore naturali. z hec est que mouet corpus. uoluit enim q̄ suba aie eēt ex athomis spericis igneis ut ab ipsa indiuisibilitate athomoz haberet incorporeitatem z a rotunditate mobilitatem z ab igneitate calorem z leuitatem. Leucippus aut dixit aiam esse frigus tēperaturū respirationis. per respirationem autē attrahunt athomī sperici qui sunt de substantia aie z cōdensant in corporibus aiatīs z phibent exire qui tam intro sunt. vnde videmus q̄ respiratio est viuēdi terminus. Sed utrunq̄ eorū improbat pluribus rōnibus. Si enim hoc esset uerum q̄ athomus eēt causa motus aie cum athomos nō ptingat q̄scere etiam si sit tranquillitas nimia nō ptinget aiam q̄scere qd̄ videmus esse falsum. Isti tñ pbant rōnem suā per simile. Philosophus enim qdam de sequacibus eorū comediarum Epidascalus refert Bedalum fecisse ligneam statuam mobile effundētem argētū viuūz p̄pter hoc q̄ argētum viuū non posset q̄scere in statuā statuā mouēbat sic dicebat isti aiam eē p̄stātem ex athomis spericis z q̄ nō poterat q̄scere z sic corpus moue-

ri motu suo. ¶ Plato aut dicebat aiam mouere corpus p̄pter hoc q̄ cōplexa est ad ipsum fm̄ armoniacos numeros. ponebat enim aiam numerū eē idearum quarūdā ex qbus ipsa armonia cōponit vnde oīa que facit z sustinet insunt ei fm̄ armoniam illoz numerorū. z sicut creator a p̄ncipio vnum circulū fecit in celo. z ex illo circulo accepit per diuisionem alius circulū. s. zodiacum qui est circulus obliquus. p̄mus aut circulus celi est rectus sub circulo x̄o obliquo accipit alios circulos septē: qui circuli septem planetarum z in motu suo sequunt circulum obliquum. ita aia descēdēs de celo a creatore p̄mū aspectum rectum intelligētie sue reflexit in circulum z sub circulo illo per diuisionem accepit alium circulū z sub illo alio septem alios tanq̄ essent celi motus aie motus. z illis motibus mouet corpus. ¶ Sed p̄tra hoc sic obijcit. Aut hoc qd̄ dicit Plato intelligit methapho<sup>z</sup>. aut fm̄ ueritate sicut uerba sonāt methapho<sup>z</sup>. aut dico q̄ si cut in celo inueniunt duo circuli magni ita in anima potentia recordatiua fm̄ suam p̄mam generationem est a rebus extra z trāseūdo per memoriam reuertit in rem. z ita actus recordatiue quasi in re extra cōcludit circulū. appetitus autem motus ab intellectu practico sine fantasia facit circulum. p̄mo enim mouet intellectus ab appetibili qd̄ mouet appetitum z ille ulterius virtutes affixas organīs que ulterius mouēt organa in rem desideratam z sic in appetitu iterum cōcludit circulus. ¶ Si militer fm̄ phm̄ in qnque sensibus p̄mo egreditur virtus ab aia z cōiungit sensibili z refert speciem eius ad animam z sic in aia qnque sensus cōcludunt qnque circulos. Similiter alij duo circuli concludunt in anima per motus sensus cōmūnis z fantasie. Si in quātum sic. methapho<sup>z</sup> intelligit tūc videt Plato icidē in duo peccata p̄blematum. s. q̄ mētīs z trāsgreditur positam locutionē. nam etiam mentiētes qui qd̄ non inest alicui inesse dicunt peccāt. z qui extraneis noibus res appellāt ut plantanum hōiem. trāsgrediunt enim positam nominationem sicut Plato uocat hōiem arborem trāuersam. Qd̄ autem mētias patet ex hoc q̄ motus sensuum est fm̄ directum magis q̄ fm̄ circulum. ¶ Ita enim pbat q̄ videmus intus suscipiētes nihil extra mittētes. z similiter audimus z olfacimus. trāsgredienti autem positam locutionem cōtingit nō posse terminari positionem suam rōnibus. In rōnibus enim utimur noibus ut plures z sic non uiuēt eis metha<sup>z</sup> astruēs pōnem. ¶ Si autēz intelligat fm̄ sensus uerborum tūc sunt cōtra eum rōnes Arist<sup>z</sup>: quarum p̄ma est. Actus sunt p̄ius potētis z p̄mi fm̄ rationem z obiecta actibus. ergo sicut obiecta in intellectibus ita est actus intelligēdi z virtus fm̄ obiectūz vnum uel plura. Et si est vnum erit impartibile sicut est unitas z tūc actus erit impartibilis z virt<sup>o</sup> similiter. nullum autem impartibile est cōtinuum circulare. ergo intellectus non est circularis. Si x̄o sunt plura tunc sunt ut discreta. discreta autē sunt per negationem cōtinui sicut dicit phis. q̄ numerum cognoscimus ex negatione cōtinui z sic iterum intellectus non erit cōtinuus circularis. ¶ Amplius dato q̄ sit circularis querat cum intelligibile trāsit in ipsum utrum trāsit in ipsum tangēdo partes circuli uel non. Si tāgendo. ergo trāsit tāgendo partes que sunt pūcta. q̄ puncta dicunt partes cōtinui a Platone. Aut tāgendo partes habētes magnitudinem. Si p̄mo modo cum pūcta sint infinita in circulo z in q̄libet parte circuli segtur q̄ in infinito tēpore non transibit. nec aliquam partem eius z sic nunq̄ cōplebit intellectus alicuius intelligibilis qd̄ falsum est. Si enim tangit partes habētes magnitudinem aut ille partes sumitur ut rōne idē. aut ut magnitudine idēz. Dico aut rōne idem q̄ vnaqueq̄z hēt rōnē p̄tinui ut dicit phis in p̄ncipio de celo z mūdo. qd̄ est sepabile in res suscipiētes diuisionē receptione que est semp. magnitudine autē dico



partes equales ut dicit p̄hus in 4<sup>o</sup> metha<sup>ce</sup>. q̄ idem in  
quātitate egle est. s. q̄ quelibet sit dimidia uel 3<sup>a</sup> uel 4<sup>a</sup>  
Si p<sup>o</sup> cū ille partes sint infinite in circulo. z in infinitū  
diuisibiles sequit̄ idem q̄ p̄us. s. q̄ intelligibile nunq̄  
transibit intellectū nec aliquā partē ipsius intelligibilis  
Si p<sup>o</sup> modo tūc sequit̄ q̄ intelligibile multoties tāgit̄  
ptes ipsius intellectus. z ponamus q̄ ille sint decē tunc  
in tactu vnus decime intelliget decima pars intellect<sup>o</sup>  
z in tactu alterius altera decima z sic de alijs quod falsū  
est q̄ totus simul intelligit. Si p<sup>o</sup> dicat q̄ sufficit actus  
partiū z partis alicuius tunc sequit̄ inutiliter poni intel  
lectū esse circularē. ¶ Meterea illa pars que tangit aut  
est partibilis aut impartibilis. si partibilis sed partibilis  
non tangit in partibil. ergo cū quedā intelligibilia sint  
imptibilia intellect<sup>o</sup> nō tangit ab illis z sic nō intelligunt  
illa. ¶ Aut intelligibilia sint impartibilia dicit in 3<sup>o</sup> de  
aia. Indiuisibilia intelligētia in his est circa que nō est  
falsum. pbat p<sup>o</sup>. ¶ Oia intelligibilia indiuisibilia sunt q̄  
alr̄ tref in infinitū ut dicit Collectanus. Si aut sit iparti  
bile tūc per eandē rōnē nō tāget a partibili intelligibilis  
sicut est intelligibile cōplexū z cōpositū z sic talia nō itel  
ligunt ab ipso quod falsum est. Si p<sup>o</sup> dicat q̄ nō suffi  
cit partiū tactus nō enim est ibi uerus tactus sed tūc simi  
litudō circulationis que est mor<sup>o</sup> circuli. ¶ Cōtra obij  
cit p̄hus sic nulla circulatio hēt principiū z finē ut termi  
nos sed ois itelligētia hēt principiū z finē. ergo nulla in  
telligētia est circulatio uel similis circulationi p̄ma ha  
rum pbat ex diffinitione. Est enim circulus figura vna  
linea p̄cta in se nō hīs p̄ncipiū z finē ut terminos. z  
pbat inspiciedo in ptes intelligentie. Intelligentia enī  
est cōplexū uel incōplexū si est speculatiua. Si aut est pra  
ctica. cum ois praxis sit alterius causa. s. opis. Intelligentē  
tia practica terminabit ad opus ut ad finē z non regirat  
in seipsam. Si aut est speculatiua incōplexorū aut illud est  
diffinitū uel diffiniēs. z si diffinitū tunc determinabitur  
intelligentia ad diffinitionē ipsius. Si est diffiniēs tūc  
stat in ipso ut in fine z termino. Si autē intelligentia est  
speculatiua cōpositorū z stat in cōclōne que cōclō u<sup>o</sup> est  
absolute ita q̄ ex ipsa nō p̄cedit ulterius ad aliud p̄bā  
dum. uel est cōclō sic p̄bata q̄ est p̄n<sup>m</sup> sequētis sillogis  
mī que stat in cōclōne sua z sic patet q̄ semp stat itel  
ligentia z nō regirat in p̄n<sup>m</sup> vñ incipit. alr̄ enī p̄ncipia  
p̄barent per p̄clonem sicut sit ecōuerso cum igit̄ stet in  
termino suo quelibet itelligētia nō hēbit similitudinē ad  
circulū. Item circulus nō habet reuolutionē vnā tūc  
sed multas ergo si esset intelligibile uoluit in intellectu  
ut in circulo. itellect<sup>o</sup> multoties redit sup idē itelligibile  
q̄d in uidemus nō esse necessariū. ¶ Amplius est cū  
intelligentia in tactu pars beatitudinis aie magis alr̄  
milabit quieti q̄ motui. z si sic nō mouetur circulariter.  
¶ Amplius natura in oibus facit q̄d meli<sup>o</sup> est. cū igit̄  
aie sit melius quiescere q̄ moueri eo q̄ hoc propinqui  
us est beatitudini erit anima magis imobilis q̄ mota.  
¶ Ampli<sup>o</sup> in quocūq̄ est mor<sup>o</sup> p̄m nām z perse in illo  
est manifesta causa mor<sup>o</sup>. q̄ quātū est graue uel leue uel  
aptū ferri circa medium. In aia aut nulla causa manife  
sta est quare moueat aia in corpore. ergo si mouet aia  
in corpore hoc erit p̄ter nām eius. Quicqd aut inest ali  
cui p̄ter nām inducit labore z penā: ergo aia laborat z  
penā habet eo q̄ sit in corpore. z ita oportebit eam fuge  
re corpus propriū z nō manere in ipso q̄d falsum est.  
¶ Fuerūt aut quidā qui dixerūt aiam esse numerū seipsaz  
mouētē z p̄tīm pueniētes cum Platone eo. s. q̄ pone  
bāt ipsam mouere seipsaz z p̄tīm cū Pythagora Demo  
crito z Leuc<sup>o</sup> z Philippo. Pythagoras aut ponebat aiaz  
esse numerū ex p̄tīm vnitatibus cōpositū. Demo<sup>o</sup> aut  
z Leuc<sup>o</sup> z Philippus dicebāt aiam eē numerū athomo  
roz spericorū. sed differebāt in hoc q̄ Demo<sup>o</sup> z Phil<sup>o</sup> di  
cebant eam esse ex athomis igneis. Leucippus ponit eā

esse numerū athomoz frigidorū p̄pter respirationem.  
Sed Plato posuit aiam esse numerū ex ipa idea z p̄ma  
magnitudine z p̄ma puitate cōpositā. ¶ Des isti pueniūt  
in hoc q̄ mouet seipsam z ita esset numerus seipm mo  
uēs qui in mouēdo se moueret corpus. ¶ Sed contra  
hoc sunt rōnes p̄hi que ut melius itelligant fiat talis di  
uisio. Si aut est numerus cum numerus nō sit nisi dup<sup>o</sup>  
s. numerat<sup>o</sup> z numerās. s. quo numeramus. numeratus  
ut punctoz z idearū uel athomoz. numerans autē sine  
quo numeramus ut aggregatio vnitatz. z si hoc modo  
est numerus numerās aut erit numer<sup>o</sup> potētia aut actu.  
Si potētia tunc erit vnitas. ¶ Sed cōtra oē mouens z  
motū simul distabit forma z quātitate a seipso. mouens  
enim forma distabit a mobili motū aut omne quātitatē  
habet. ergo si vnitas mouet a seipsa in vnitate duo erūt  
essentialr̄ distātia a se ut mouēs z motū z vnitas erit cōsti  
tatis cōtinue z diuisibilis q̄d falsum est. ¶ Amplius si  
vnitas accipiat mota tunc nō pōt accipi nisi in quāto cō  
tinuo hīs situm z sic nō differt a puncto. q̄ utrūq̄ esset  
indiuisibile positū in p̄tinuo. Sed si talis vnitas ponat̄  
moueri fluxus ille nō faciet nisi longitudinē sine latitu  
dine z sic aia si est vnitas sic mota motu suo de se facit li  
neā. z si hec linea ponat̄ moueri de se faciet supficiem. z  
supficies corpus z sic aia erit iam hīs potētiā z locum  
z nō poterit esse cū aliquo corpore in eodē loco. cū aia  
in eodē loco sit cum corpore aiato. Si p<sup>o</sup> dicat esse nu  
merus numerās qui est actu numerus. ¶ Cōtra sic est  
in numero qui est actu numerans q̄ in qualibet vnita  
te addita ul̄ ablata efficit alia spēs numeri. ergo aia si ē  
talis numerus diuisa in quolibet aiato erit alterius spēs  
q̄d falsum est q̄ videmus in vna planta esse vnāz aiam  
que planta si diuidit̄ in duas erit in utraq̄ planta aia to  
ta similis spēs z qualescit utraq̄ z germinat in sua parte  
si plantet̄ in terrā. Si p<sup>o</sup> cōcedat q̄ anima est numerus  
punctoz uel athomoz spericorū. ¶ Contra isti pūcti uel  
isti athomi pueniētes nihil faciūt nisi quātū ad magnitu  
dine in si aliqd faciūt. cū igit̄ pars magnitudinis ab aliq̄  
magnitudinis pte specie nō differat sed materia tūc. oē  
aut mouēs z motum differūt specie istud cōstitutum ex  
athomis illis nō mouebit seipm. Si p<sup>o</sup> dicatur q̄ pun  
cta z athomi hēant dīam inter se q̄ vnum est p̄ncipiū  
aliud mediū z 3<sup>m</sup> finis z ita vnum mouēs z aliud mo  
tum z ita totum mouet seipm. ¶ Cōtra si dīa sit p̄nes  
p̄ncipiū mediū z finē z p̄tinuo sufficit ad hoc q̄ sit mo  
uens z motū. tunc ois magnitudo erit mouens z mota  
cum in oī magnitudine ista inueniant̄. z ita ois magni  
tudo erit mouens seipsam q̄d est falsum. ¶ Amplius si  
aia est numerus athomoz siue punctoz q̄ ad p̄ns nō fa  
cimus dīaz inter athomos z puncta. tunc ille numerus  
punctoz aut erit eiusdē nāe z speciei cū numero pūctoz  
ex quo est corpus fm eos. aut diuerse. Si primo tūc oia  
corpora organica z nō organica p̄stiterent ex quodam  
numero punctoz fm ipsos z ille numerus erit eiusdē  
nāe cum numero aie. tunc oia corpore aiaz organica q̄  
nō organica erunt aiata. Si scdo inō cum numerus aie  
sit in numero corporis aiati aut erit in eodē loco aut in  
diuerso. nō in diuerso q̄ vnum indiuisibile nō excludit  
aliud a loco suo. Si aut in eodem ergo quā rōne nō ex  
cludit indiuisibilitatē sui corporis eadem rōne nō exclu  
dit numerū punctoz indiuisibilū alterius aie z alterius  
corporis. ergo infinite aie z infinita corpora pūt eē in eo  
dem loco. ¶ Amplius supponat q̄ punctus a quanto  
per diuisione z corruptionē nō possit separi. ¶ Inde sic ar  
guit nullus numerus punctoz per quātū corruptionē  
sepat ab ipso fm esse ita q̄ nō insit ei. ois aia ita sepat a  
corpore per corruptionē corporis q̄d non est in ipso fm  
esse. ergo nulla aia est numerus pūctoz. ¶ Amplius si  
aia est vnitas athomoz spericorū cum ex talibus nō p̄sti  
tuat nisi corpus erit anima corpus. z cū ipsa cū suo cor



## Secūde partis sūme

pore sit in eodem loco erunt duo corpora in eodez loco qd est impossibile. Si aut est numerus punctoz. aut est numerus potētiālis qui est vnus pūctus et sic in vno corpore aiato sunt multe aīe sūm diuersas partes. aut est numerus actualis. et si ille eiusdē rōnis est cuz numero corporis tunc oīa corpora erūt aiata. Si aut est alterius rōnis tunc aliquos numeros corporoz et aīarū nō excludet a loco suo. et sic infinite aīe et corpora pōt esse in eodē loco. Si ȳo dicat aīaz nō mouere seipsam motu sūm locū sed alijs motibus. **C**ōtra hoc sunt rōnes Auiē: sic. aut mouet aīa motu gñationis aut corruptionis aut augmētū aut diminutionis aut alterationis. Isti enim sunt motus qui faciūt mobile a seipso uel sūm formā sūalem uel accētalem. Si motu gñationis tunc aīa gñabit seipsam et gñabit a seipsa qd nō pōt esse. Et eadez rō est si motu corruptionis mouet sūm hoc enim exigeret qd in quolibet motu aīalis hēret aīa aliam aīam differētem numero a pcedēte. Si aut moueat motu augmētū uel diminutionis. aut ergo mouet motu augmētū tū uel diminutionis tū utroqz. Si augmētū tū tunc exigeret qd in quolibet motu aīalis efficiet aīa maior: qz prius fuerit. Si aut moueat motu diminutionis tū tunc efficiet in quolibet motu tali minor: qz prius. Si ȳo in utroqz tunc qñqz eēt maior: qñqz minor: que oīa absurda et ridiculosa sunt. Si aut mouet seipsam motu alterationis. aut ergo alterat seipsam ab hoc accēte quo dī aīa. s. qd corpus aiāt aut ab alio accēte qd est acquiritūz per doctrinā uel per assuetudinē. Si pmo mō tūc sequit qd post motū nō sit aīa qz qd alteratur ab aliquo accēte post alterationē nō retinet illd. Si scdo mō tunc si ante motū fuit ignorans post motū erit sciēs. et iterum post alium motū erit ignorans et cum multoties vno die mouet seipsam multoties vno die erit ignorans et sciēs et vitiosa et virtuosa. qd cum sit falsum patet qd aīa nullo mō mouet seipsam: et ita non mouet corpus in eo qd ipsa moueat sicut videbat Plato dicere. Si forte cōcedat hoc cōtrariūz videt Dionysius dicere in libo de di. no. cap. 4<sup>o</sup>. ubi dicit qd diuinarū mētūz siue intelligētūz triplē est moueri. circulariter qui dem vnite sine pncipijs interminabilibus illuminationibus pulchri et boni hoc est qñ per intellectū vniantur illuminationibz qbus accipiūt summe pulchri et sūme bonū sine omni rōne pncipioz illarū illuminationūz in summo bono et sine omni rōne finis tunc enim mouet a summo bono per summū bonū in summū bonū. et ita ab eodē in idem sūm circuli. indirectū est moueri qñ pcedūt ad subiectoz puidētiam recta oīa trāseuntes. hoc est qñ supior: angelus illuminat inferiore uel hominem uel angelū trāseundo tū recte que recta sunt nō egrediēdo ordinē supioris ad inferiore sūm officiū et ptātem illuminiādi. Oblique aut siue reflexe qñ uel puidētes minus hñtibz iēgressibilī manēt in idētitate circa causāz idētītatis pulchri et bonū indefinēter circa thoz agētes hoc est qñ quasi qd duo mor<sup>o</sup> sunt sibi succedentes. s. per infusionez illuminationis ad inferiores minus hñtes et reductionē eorūdem in idētītatem primā qñ manēt in egressibilī agētes circa thoz ptēplatiōis circa cām idētītatis oīs. que causa est summū pulchri et summū bonū. ergo videt qd cuz itelligētie sic moueant triplē qd aīe sūm intellectū sic possunt moueri. **C**item ibidē aīe mor<sup>o</sup> circularis qdem est ad seipsam introitus ab exterioribz. in intellectualiū ipsius ȳtūū vniformis uolutio sicut in quodam circulo nō errare ipsi largiēs et a multis exterioribz ipsam pueriēs. qz gregans p̄mum ad seipsāz deinde sicut vniformē factā vnies vnitiue vnitis virtutibz et ita ad pulchri et bonum manuducēs qd est sup oīa exñtia et vnum et idem et sine pncipio et itēminabile. hoc est qñ aīa uenit a deo in creaturas et a creaturis in seipsāz ut magis hñtem de bonitatibz p̄me cause. hēt enim esse viuere rōcinari intelligere per que magis appropinquat p̄

mo ut dicit Boetius in. e. t. Et has virtutes suas intellectuales vniformiter in circulo uoluit qñ refert eas in p̄ncipio vnde exierit. hec enim uolutio tribuit ei non erare hoc est qd non erret inquirēdo sūm summū bonū. qz pmo per gradus entium puerit eam in seipsam et deinde sic vniformem et p̄forme factāz pmo magis ceteris. **C**Inquātū plures bonitates eius p̄cipat vnit eā per copulationē virtutibus vnitiuis hoc est angelis ad vniū p̄mū appropinquātibus. qz angeli dñr virtutes vnitiue eo qd interiores ad eadē vnitatē reducūt. Aīa autem sic vnita virtutibus vnitiuis ulterius manuducit ad id qd est sup oīa entia. qz nec hēt ens cōe cum alijs et illud est vniū. qz in eo nullus est numer<sup>o</sup> p̄tū. et idē qz apud ipm nulla est trāsmutatio nec vicissitudis obūbratio et est sine p̄ncipio et itēminabile qz creatū manēs in scā scloz. Et nota qd bonitates p̄me cause que sunt viuē sentire rōcinari itelligē in supioribz creaturis ut in angelis et in aīalibz dñr vnite. qz in eis sūt vniū et dñr vnitiue qz vnūt ad p̄mū sūm gradū nobilitatis nature. in ceteris aut dñr p̄te qz i quodā eoz inuenit esse tñ. in quodā aut viuere sup eē. in quodā aut sentire sup hec duo. In nullo aut vnūtū oīa nisi in creatura que p̄cipare pōt summū bonū per beatitudinē. Oblique aut mouet aīa inquantū sūm proprietatē suā diuinis illuminat cogitatibus nō intellectualiter et diffuse et sicut p̄iunctis et trāitionibus pactionibz hoc est qñ cognitionē accipit dei non tā in vno simplici qd est intellect<sup>o</sup> p̄me sed imiscet se alijs rōcinādo ex illis et diffiniēdo semp inquisitiones opationibus rōnis transeuntibz per ea de qbus rōcinat in deū qñ oblique reflectendo. Indirectum aut qñ nō ad seipsam ingressa et singulari intellectualitate mota. hoc enim est sicut dixi in quodā sūm circuli sed ab his que sunt sūm seipsam p̄gre dit ab exterioribus sicut a qbusdā signis uariatis et multiplicatis ad simplices sursum vnitas agit ptēplationes hoc est motus rectus aīe est qñ quidē nō recipit a deo s. a creatura et in creaturā trāiens uadit in ipsam ex his oibus relinquit qd aīe intellectiue sit moueri circulariter oblique et recte. **C**Solo dicēdum qd aīa nō mouet alīqua specie mor<sup>o</sup> ut p̄bat p̄bi Auz: et Auiē: Auer: Constat: Alpharabius et Collectanus et multi alij nāles mouet aut corp<sup>o</sup> ipsa exñs imobilis p̄se. per accēs aut motū motu corpis. qz sicut dicit p̄bus mouētibz nobis mouetur ea que in nobis sunt. Et ideo dicit Aug<sup>o</sup> qd aīa est in corpore sicut deus est in mundo. qz sicut deus imo exñs cetera mouet ita qd non mouet perse uel per accidēs. ita aīa mouet corpus imobilis manēs perse mota tñ per accēs qz sicut in oibus deficit a deo ita virtus eius motū uā deficit a virtute diuina motua. **C**Dicendū ergo ad p̄mū qd suppositio Platonis falsa est. In oī enim motu necesse est qd primū mouēs imobile sit sūm motū illum. vnde Aug<sup>o</sup> in fine octauū sup genesim ad lram. per locū nō mouet qd per loci spatia nō distēdit. quicqd aut per loci spatia distēdit corpus est. ac per hoc p̄ns est qd aīa p locū moueri nō putet si corpus esse nō creditur. **C**Ad aliud dicēdū qd aliqd habetur ab aliquo multis modis quoz duo faciūt ad p̄positū. vnus. s. sicut forma habet a sūbo et sic motū hēt id qd mouet. Alio mō sic effect<sup>o</sup> a cā efficiēte et sic motus hētur a motore i mobili et sic nō dat qd nō hēt. **C**Ad aliud dicēdū qd mor<sup>o</sup> est p̄prietas que effluit de motore in mobile sed nō p̄pter hoc op̄et qd sit in motore sicut in subiecto sed ab ipso influit sicut a causa efficiēte. **C**Ad aliud dicēdum qd in talibus non mouet aīa sed corpus ut dicit p̄bus in p̄ de aīa. Aīa autē est in his tñ mouēs et sunt hec uerba eius dicere aīam irascibile esse ac si dicat aīam texere uel edificare. meli<sup>o</sup> enī forte est nō dicere uel aīam miseri uel discere aut intelligere sed hoīem per aīam. hoc aut non tñ motu in illa exñte sed aliqñ quidē usqz ad ipāz. alij ȳo ab ipā ut sensus quidē ab obiectis est ad aīaz. reminiscētia ȳo ab aīa



ut motus qui sunt in sensibus organis. **C** Ad aliud dicendum quod quodiam anima est in corpore nec habet motum localem perfecte cum autem exuta est a corpore tunc de ipsa videtur dicendum quod de angelis dictum est supra. **C** Ad autoritates vero Dionysij ultimo inducias dicendum quod Dionysius symbolicus loquitur referens proprietates corporales in spiritualia et ideo distinguit motus intelligentie secundum nam in intelligibilem. unde super intelligibile illud quod est principium vel medium et finis intelligendi dicitur esse intellectum circulare et hoc tamen est deus. Sed super intelligibilia illa in quibus intelligentia in vno accipit principium intelligendi et aliud reflectitur de illo alio in primum ut in finem dicitur motus oblique esse reflexus. sicut quando venimus a deo in creaturas et ab illis reflectimur in deum. quando vero intellectus de creatura procedit in creaturas et sic decurrit in deum dicitur mori rectus. ipse enim non loquitur nisi de intellectu diuino siue sit hominis siue sit angeli et ille motus semper habet deum aut ut principium aut ut medium aut ut finem et sic non excedit extra ipsum. Aut habet eum ut principium et finem tamen et esse egreditur in medio pertingens ad creaturas. et quod linea egrediens facit punctum in angulo reflexionis. aut habet ipsum ut finem tamen et sic est inter puncta diuersa motus rectus. non autem potest eum habere ut principium tamen. quod ille motus non esset diuinus qui finem poneret in creaturis et hec etiam est causa quare non sunt nisi tres motus intelligentie diuine.

**C** Quare anima dicitur intellectus spiritualis et quomodo in se et in corpore ad beatitudinem ordinatur.

### Consequenter tractandum

sunt relique due diffinitiones Seneca et Alexander in libro de motu cordis. Quare ergo de prima hac. scilicet quod anima est intellectus spiritualis etc. quare. scilicet intellectus cum anima magis habeat per rationem diffiniri ut dicit Augustinus. Item quod dicitur ad beatitudinem in se et in corpore ordinatus non videtur esse verum. quod ut dicit Boetius beatitudo est status omnium bonorum aggregatione perfectus. qui status non potest esse in corpore. **C** Si obijciat contra secundam de hoc quod dicitur secunda relatione. querit enim quid dicat ibi secunda relatio. Si forte dicat quod angeli prima relatione et anima secunda relatione precipue videtur non esse verum quod anime illuminabiles immediate sunt a deo sicut angeli unde prius in preteritis. Felicitatem finem et perfectionem ponimus ubique et omnino. si autem ita bonos dicemus viuendum quibus extiterunt vel existunt que diu sunt. bonos autem ita homines et angelos semper dicimus. Ex hoc accipit quod homo et angelus receptibiles sunt beatitudinis vna relatione. beatitudo autem est secundum defecsum illuminationis a primo in naturam rationalem. **C** Propterea cum anima sit quedam perfectio corporis cuiusdam et non omnino videtur anima debere diffiniri in comparatione ad corpus suum. et nulla harum diffinitionum facit mentionem de corpore organico secundum quod organicum nisi illa prima. Quod autem hoc sit inconueniens patet per primum triplicem rationem. prima est quod secundum quascunque diffinitiones non contingit cognoscere accitua hoc est proprias passiones diffiniri sed neque picturari facile de ipsis manifestum est quod oportet dicant et uane omnes. per habitus autem proprie passiones anime non possunt cognosci sicut modi sentienti et imaginandi et huiusmodi. ergo videtur quod uane sunt transcedentes cum per ipsas non possit includi perfecta scientia de anima. **C** 2<sup>a</sup> est hec qua ponitur Dionysius quidam argumentatur solum dicere quale quod anima sit. de susceptibili autem corpore nihil ad hoc determinatum est tanquam pertingens sit secundum Pythagorae fabulas qualibet animam ingredi quolibet corpore videtur autem vniuersum quod habere propriam formam et spiritum et tangit hoc quod Pythagoras dixit quod anima hominis intraret corpore bruti et rediret. et hoc est inconueniens. quod secundum nam vnaqueque materia habet determinatam formam et spiritum. **C** 3<sup>a</sup> sic ponit dices. Simile aliqui dicunt sicut si aliquis dicat tectorica

tibicines indui. oportet autem artem uti organis. animam autem corpore. hoc est quod diffiniens animam non faciens mentionem de corpore peccant. quod cum ars imitetur nam sicut ars mechanica utitur propriis organis et instrumetis ut faber martello et incude et non scuto et lancea ita quolibet anima habet sibi proprium corpus. et qui non dicunt nam illius corporis faciunt sicut illi qui dicunt artificem vnius artis in ope suo inducere habitum alterius artis. sicut si tibicines hoc est musici si uel lent tibij canere induerent tectorica hoc est arte edificatoria. **C** Solo dicendum quod iste due diffinitiones date sunt de anima in comparatione ad optimum. et quod hoc precipue fit ne corpe propter hoc non faciat mentionem de corpe. **C** Ad primum ergo dicendum quod anima exuta a corpe magis habet actum intelligentie quam rationis. sicut in corpe magis attingit felicitatem per intellectum quam per rationem. quod intellectus simplicior est quam ratio et ideo cum illi philosophi considerant animam in comparatione ad felicitatem diffiniunt eam potius per intelligibile quam per rationale. **C** Ad aliud dicendum quod beatitudo accipit in via et in patria perfecta et imperfecta. Perfecta est illa que amputat et penam et culpam. et hanc recipit anima sine se quando est separata. Imperfecta est illa que tollit culpam sed non omnem penam. et hanc recipit in corpe exis. Boetius autem diffiniuit beatitudinem secundum quod est in ultimo et in optimo statu. Sed beatitudo que est vie magis proprie dicitur felicitas secundum quod dicit philosophus quod felicitas est actus anime qui est secundum virtutem perfectam. **C** Ad aliud dicendum quod 2<sup>a</sup> relatio accipit ibi pro cognitione dei per sensibilia hec enim cognitio est anime naturalis. prima vero relatio acceptio est cognitionis dei in ipso deo et est connaturalis angelo nec anima habet eam nisi exuta a corpe. **C** Ad ultimum dicendum quod potius esset in diffinitionibus illis si consideraretur anima a predictis philosophis in comparatione ad corpus. nunc autem considerat ab eis ad beatitudinem ordinata secundum quem modum corpus est magis impediens quam promouens. et ideo philosophi isti de qualitate corporis non faciunt mentionem.

**C** De diffinitionibus anime secundum Alexander. Et primo querit utrum anima sit actus corporis et quomodo et quare non diffinitur esse sicut actus.

### Consequenter accedendum

est ad diffinitiones Alexander in quibus tria consideranda sunt. Quorum primum est de diffinitionibus quod ponit. 2<sup>m</sup> qualiter vna illarum sit primum quod est medium in demonstratione et alie ut per se demonstrationis. 3<sup>m</sup> secundum quem modum per diffinitiones suas contingit cognoscere accitua anime. et ita non est vana et uana. **C** Circa primum querunt tria. quorum primum est de diffinitione. 2<sup>m</sup> de diffinitione faciente cognoscere subam eius secundum quod ipsa est ratio corporis organici. 3<sup>m</sup> de diffinitione faciente cognoscere animam secundum quod ipsa est natura corporis organici. Ponamus igitur diffinitionem anime que ponit in 2<sup>o</sup> de anima in primo ubi sic dicit philosophus. Anima est primus actus corporis phisici potentia vitam habentis. huiusmodi autem est quod cuius organicum. **C** Queratur ergo primo quomodo anima sit actus. 2<sup>o</sup> quomodo primus. 3<sup>o</sup> quomodo corporis phisici. 4<sup>o</sup> quomodo potentia vitam habentis. 5<sup>o</sup> quomodo huiusmodi est quod cuius organicum et utrum hec sint de diffinitione.

### Primum proceditur sic.

Dicit Avicenna in 6<sup>o</sup> de naturalibus. quod anima est perfectio proprie corporis phisici etc. ergo videtur quod perfectio et actus idem sunt. Ita enim dicit Euarius. super libro de anima. endelechia enim in greco actionem vel perfectionem sonat in latino. Sed videtur quod anima non sit perfectio. Quis enim perfectio fundatur in perfecto nec habet esse nisi in illo. ergo si anima erit perfectio esse suum non habebit nisi in corpe cuius est perfectio. hoc autem non conuenit anime. quod non conuenit anime rationali ergo male ponit diffinitionem ipsius anime. **C** Probatio prima est ex ratione perfectionis. perfectio enim est aliquid perfectio non autem nisi perfectio. et ita patet quod non habet esse nisi in illo si subale est ei perfectio



## Secūde partis sūme

etiones esse. sicut enim pfectio subalis est in cuius cadit diffinitionem. ¶ Item plus in 1<sup>o</sup> me<sup>o</sup>. primo dicit q<sup>d</sup> forme que sunt pfectiones nales simul sunt cuz materia nec pcedūt eam nec sequunt<sup>r</sup> tpe. si ergo aia sic est perfectio nalis corpis videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> ipsa fm sui partes sepabilis sit a materia qd saluz est. ¶ Preterea quicqd sbale est ali cuius sine ipso nō hēt esse illius. sed quicqd diffinitiuus est alicui<sup>r</sup> sbale est illi. ergo sine eo nō erit esse ipsius sed diffinitiuus anime est pfectione corporis esse. ergo sine eo nō erit pfectio ipsius aie. et ita aia non erit nisi pfectio corporis. Si forte diceret<sup>r</sup> q<sup>d</sup> hoc nō est cōmune oīuz aie ¶ Itē occurrit tex<sup>r</sup> A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> sic dicētis. Si aut aliqd cōmune qd quidē est in aia oportet dicere erit aia. Itaq<sup>z</sup> actus corporis phici organici. ¶ Preterea pfectio non videt<sup>r</sup> esse bene positū in diffinitione. dicit enīz A<sup>u</sup>ic<sup>o</sup>. q<sup>d</sup> que dā pfectio rei est extrinseca quedā aut intrinseca. Extrinseca sicut faber lignarius est pfectio domus et navis. Intrinseca aut sicut forma domus et navis. Sitr in 5<sup>o</sup> me<sup>o</sup> distinguif pfectū multis modis. ergo videt<sup>r</sup> in diffinitione aie nō debere poni nisi determinatū. ¶ Itē quicqd est diffinitiuus alicuius puenit oī parti diffiniti fm vnā diffinitionez. ergo si aia est pfectio uel act<sup>o</sup> corpis. quelibet pars illius actus uel pfectio erit illius corpis. contrarium cuius dicit phs in 1<sup>a</sup>. s. q<sup>d</sup> intellect<sup>o</sup> nullius corpis est actus. ¶ Preterea dicit phs ubi uenaf istā diffinitionem per diuisionem sic dicimus esse quoddā genus eoz que sunt sba hui<sup>o</sup> aut aliud qdē cōposituz fm mām qd fm se nō hēt hoc aliqd. alteruz aut formā et spēm fm quā iam dicit<sup>r</sup> hoc aliqd. et 3<sup>m</sup> qd est cōpositū ex ipis. Est aut quidē materia potētia. spēs aut endelechia. s. act<sup>o</sup>. cū igit aia fm euz sit forma quare nō dicit aia est forma prima corporis potius q<sup>d</sup> aia est actus p<sup>o</sup>mus. ¶ Preterea obijcit B<sup>e</sup>g<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> cōtra hoc q<sup>d</sup> aia dicit<sup>r</sup> endelechia ul actus sine forma sic. nulla spēs sepatim est susceptiua cōtrariuz. aia sepatim suscipit cōtraria. ergo aia nō est spēs uel actus. ueritas p<sup>o</sup>me patet per B<sup>e</sup>o<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> de tri. et ibi dicit forme subm esse nō pnt nō q<sup>d</sup> cetera forme a separatīs subtis accitibus sunt ut humanitas nō ita accitūta suscipit in eo q<sup>d</sup> ipa est s<sup>i</sup> in eo q<sup>d</sup> mā sibi suba est. ¶ Clertas 2<sup>o</sup> habetur ex hoc q<sup>d</sup> habitus virtutum et sciarum sit aut<sup>r</sup> z malarū dispōnū in errore et vicio sunt in aia per se pter hoc q<sup>d</sup> sit in corpe. ¶ Preterea cū in aia sit vis et potētia quedā que opaf in organis corporis videret<sup>r</sup> potius debere diffiniri per rōnem virtutis uel potētie q<sup>d</sup> p nomen actus. ¶ Preterea actus et pfectio hēre vident<sup>r</sup> quādā dīam. sicut enim oīs motus mouet a mouēte ita actus ab agēte videt<sup>r</sup> esse. et determinemus actum ad esse et nō ad opari. tunc enim videt<sup>r</sup> actus esse pfectuz dicere. pfectio aut est id a quo est id sicut expse inuit phs in uerbo illo ubi dicit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> forma est sba fm quaz materia siue potētia est hoc aliqd. ergo videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> actus non bñ exponat per pfectionē. Est enim actus esse qd est a pfectione in eo q<sup>d</sup> est pfectuz. ¶ Preterea oīdit B<sup>e</sup>g<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> q<sup>d</sup> oē qd diffinitur ab optimo sui debet diffiniri. Si igit aia diffinit<sup>r</sup> ab A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> debet diffiniri ab aia rōnali. tpe aut diffinit<sup>r</sup> ab ifimo quod est pars uegetabilis. ¶ Clertitas p<sup>o</sup>me accipif ab ipso A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> in 2<sup>o</sup> de aia q<sup>d</sup> oia appellari a fine iustum est. a quo aut ponif nomē ab eodem necesse est dari diffinitionem. q<sup>d</sup> diffinitio est ipsius nois ut dicit<sup>r</sup> A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> in 1<sup>o</sup> p. Idez enim est nois et diffinitio. ¶ Qd aut ipse diffinat aiam ab aia uegetabili patet in p<sup>o</sup> scōdi de aia ubi uenaf diffinitionē gra istius mēbri qd est potētia vitam hūitū. vitā aut dicimus fm alimētum augmētuz et nutrimentum. ¶ Item nihil dictum equoce de speciebus alicuius est diffinitiuus ipsius actus equoce dicit<sup>r</sup> de uegetabili sensibili et rōnali. ergo non bñ ponif diffinitiuus aie. ¶ Clertitas p<sup>o</sup>me est in 6<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> p. 2<sup>m</sup> aut expresse dicit<sup>r</sup> A<sup>u</sup>ic<sup>o</sup> in 2<sup>o</sup>. Preterea dicit<sup>r</sup> B<sup>e</sup>g<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> q<sup>d</sup> A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> aiaz endelechia dices nullo mō cōcordat cum hīs qui qualita

tem eam dicūt. ergo videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> aia si nō est actus q<sup>d</sup> sit qualitas. ¶ Item B<sup>e</sup>g<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> dicit q<sup>d</sup> fm A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> oportet q<sup>d</sup> neq<sup>z</sup> sine corpore sit aia vnq<sup>z</sup> neq<sup>z</sup> corpus sine aia. hoc aut incōueniens. ¶ Preterea hoc idem videt<sup>r</sup> per rōnē quecuq<sup>z</sup> enim se inuicem diffinitūt vnuz hoz nō est sine alio aia et corpus se inuicem diffinitūt fm A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> ergo vnū hoz nō est sine alio. q<sup>d</sup> aut corpus diffinat aiam patet in prehabita diffinitione. q<sup>d</sup> p<sup>o</sup> aia corpus patet ex relatione relatiuoz. h<sup>o</sup> enim corpus nō sit relatiuū in organicus cuius inq<sup>z</sup> organici aia est actus diffinit<sup>r</sup> ad id cuius est organum. et ita necesse est utiq<sup>z</sup> in utroq<sup>z</sup> rōnibus uti ut dicit<sup>r</sup> P<sup>o</sup>ro. ¶ Solo dicēdum q<sup>d</sup> supra determinatū est de angelis q<sup>d</sup> sbalis dīa anime et angeli est in hoc q<sup>d</sup> aia inclinaf ad corpus ut actus. angelus aut nō. Et ideo subale dicimus aie esse q<sup>d</sup> sit actus corpis. Si tñ attēdit<sup>r</sup> id qd est aia tunc pōt cōtrariari duobus modis. s. fm eē quod habet in se et sic nō diffinit<sup>r</sup> in cōparatione ad corpus uel fm cōparationē ad corpus et sic diffinit<sup>r</sup>. Et hoc p<sup>o</sup> tanto dī ei accidere q<sup>d</sup> quedā spēs anime pōt contrariari et esse sine corpe. Et ideo dicit<sup>r</sup> A<sup>u</sup>ic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālīb<sup>o</sup> q<sup>d</sup> hoc vnum aia nō est nomē huius rei ex eius essentia nec ex p<sup>o</sup>dicamēto in quo p<sup>o</sup>inetur et cum anima diffinit<sup>r</sup> sicut diffinita est ab A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> nō affirmatur esse eius nisi fm q<sup>d</sup> est p<sup>o</sup>im emanandi a se affectiones que non sunt vnūus modi et sunt uoluntarie. et sic affirmatur esse eius ex hoc q<sup>d</sup> habet aliqd accidens. quod tamen accidens ualet ad certificandum eius essentiam et ad cognoscendum qd sit. Et dat<sup>r</sup> A<sup>u</sup>ic<sup>o</sup> simile dices fortassis enim iam didicimus q<sup>d</sup> id qd mouet motorē habet. tñ nō scimus ppter id essentia huius motoris qd sit. Et intēdit<sup>r</sup> A<sup>u</sup>ic<sup>o</sup> q<sup>d</sup> sicut motor dupl<sup>r</sup> diffinit<sup>r</sup>. s. penes proprietatem hanc que est mouēs. uel penes suā essentia. Itā aia dupliciter pōt diffiniri. s. fm q<sup>d</sup> est aia. i. actus corpis et motor. et fm q<sup>d</sup> est sba quedā p<sup>o</sup>enta fm seipsam in p<sup>o</sup>dicamēto sube. ¶ Dicēdūz igit ad p<sup>o</sup> et ad 2<sup>m</sup> q<sup>d</sup> pfectio et actus fm cōmētorem sunt idem et si aliqua hūit dīam illa ifra ostēdet<sup>r</sup>. ¶ Ad aliud dicēdum q<sup>d</sup> quedam forma est que est pfectio in natura que est tñ forma. et uia et non suba p<sup>o</sup> exis in p<sup>o</sup>dicamēto sicut sunt forme sbales elemētōrū et corpoz cōmixtoz tñ mineraliū et forme q<sup>d</sup>ūdā cōplexonatorū sic sunt forme uegetabiles et sensibiles q<sup>d</sup> nō sunt sube nisi q<sup>d</sup> p<sup>o</sup>stuit et faciūt subam in brutis et in plantis nec etiam perse sunt in p<sup>o</sup>dicamēto sube. Quedā aut forme sunt sube utroq<sup>z</sup> mō. nō enim sunt tñ uia sed etiam uisiois ut dicit<sup>r</sup> B<sup>e</sup>o<sup>o</sup> in cōmēto sup p<sup>o</sup>dicamenta et ille sic sunt pfectiones q<sup>d</sup> fm esse subale nō fundant<sup>r</sup> in pfecto. ¶ Ad id aut qd obijcit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> rō pfectionis est eē in pfecto. dicēdum q<sup>d</sup> hoc ueruz est fm q<sup>d</sup> est pfectio. sed nō oportet q<sup>d</sup> pueniat substantie rei p<sup>o</sup>ficiētis ut patet ex p<sup>o</sup>habitis. ¶ Ad aliud dicēdum q<sup>d</sup> ibi A<sup>g</sup>st<sup>i</sup> accipit aiam rōnalem sic dices. In qbusdam formis est impossibile eas eē pter mām. in quibusdam p<sup>o</sup> nō. p<sup>o</sup>bi gra. Si est aia talis dispōnīs nō tota s<sup>i</sup> itelleci<sup>o</sup> hoc est intellectualis aia. tota enim forte ipossibile sp est ut maneat post cor<sup>o</sup>. ¶ Ad aliud dicēdum ut patet ex p<sup>o</sup>dictis q<sup>d</sup> motori aptant<sup>r</sup> due diffinitioēs. vna fm q<sup>d</sup> est motor. alia fm suā sbam s<sup>i</sup> q<sup>d</sup> perse est in p<sup>o</sup>dicamēto sube ut spēs p<sup>o</sup>dicamēti. et quicqd est diffinitiuus eius hoc mō sine hoc non pōt esse. et hoc ignorauerūt Themistius et A<sup>l</sup>exāder ph<sup>i</sup>. qui pp illud uerbū Aiam cum corpore destrui dixerūt. ¶ Ad aliud dicēdum q<sup>d</sup> due rōnes sunt quare nō determinat<sup>r</sup> perfectio. vna est q<sup>d</sup> quedā aia ut rōnalis fm quādam partes sui est pfectio corporis extrinseca ab eo. i. nō cōmixta organo corporis. quedā aut est ut intrinseca et organo p<sup>o</sup>nta ut uegetabile sensibile. et ideo cum pfectionē esse fm utrūq<sup>z</sup> modū pueniat aie nō debuit diffinitioē ad alteruz modorum determinari. et rō est q<sup>d</sup> aia nō est nisi pfectio corporis ut forma sed ut motor et efficiēs opationez aiatū corporis. ¶ Ad aliud dicēdum q<sup>d</sup> etiaz duplex est



ro quare melius dicitur actus uel perfectio quam forma. Quorum una est quod forma proprie secundum naturalem proprietatem est illa que habet esse in hac materia et non est sine ea. perfectio autem quedam bene est sine perfecto secundum suam substantiam sicut nauis sine nauis cum igitur anima secundum aliquam sui partem sepef. cōuenit magis et secundum omnes sui partes dici perfectionem quam formam.

**C**2<sup>a</sup> est quod forma dicitur comparatione ad id quod remotissimum est a complemento. hoc est ad partem materie. Perfectio autem dicitur comparatione ad rem perfectam non tamen in materia sed in omnibus que exigunt ad perfectionem rei. sicut dicitur philosophus. perfectus est illud cui nihil deest. Et Augustinus: perfectio dicitur comparatione ad rem perfectam ex qua emanat actus quod perfectio est respectu speciei. et cum sic anima comparatur ad corpus melius dicitur perfectio quam forma.

**A**d aliud dicendum quod quilibet spiritus anime est actus corporis. Anima enim rationalis habet in se potentiam uegetabilem et sensibilem secundum quas ipsa est actus corporis. sicut enim trigonum est in tetragono potentia et non per esse. proprium sic uegetatiuum et sensitiuum sunt in rationali potentia non habita esse ipsius rationalis anime. non tamen oportet quod si anima rationalis est actus corporis quod quilibet potentia eius sit affixa organo. ideo dicitur philosophus quod quasdam partes anime nihil prohibet separari propter hoc quod nullius actus corporis sunt. hoc est nullius partis corporis. Et ideo alibi dicitur quod de intellectu aliarum est quod de uegetatiuum et sensitiuum. uegetabilis enim anima ubi est per spiritum ibi est. Sicut et sensibili ubi est per spiritum secundum omnes partes coniungitur organo. Sensibilis in illo corpore cuius est spiritus non secundum omnes partes coniungitur organo. Uegetatiuum autem et sensitiuum non sunt in rationali ut spiritus sed ut potentie. et hoc infra probabitur et explanabitur. unde de hoc decepti sunt plurimi. quorum secundum est ipse commentator Averrois. qui dicit quod hec diffinitio per prius et posterius aptatur anime. quod patet non esse uerum nisi ponerent in homine esse tres perfectiones quod est impossibile. Quia secundum perfectiones differunt perfecta. unde si tres perfectiones essent in homine uegetatiua sensibilis et rationalis non esset homo unus.

**P**roterea secundum philosophum hoc non est anima. Anima enim secundum philosophum est unius partes diuersas non diuersa in partibus pluribus. Et ideo patet quod anima uegetabilis in plantis perfectio est corporis plantarum a qua est esse et ratio platee et operatio eius. et per hanc eandem rationem cōuenit anima sensibilis est in brutis et anima rationalis in homine. Et sic patet quod diffinitio generis per unam rationem puenit spiritibus. Non autem necesse est quod per eandem diuisionem contrahatur ita quod sit quatuor sensibilibus qualibet specie. sicut enim nunquam diffinitio generis participaret a spiritibus. quod sic oporteret quod diuersarum spirituum diuisionem esset una ultima constitutiva quod est impossibile. Alij quoque dixerunt quod uegetabile et sensibile sunt immediate perfectiones corporis cui uniuntur. sed rationalis est perfectio mediata eo quod non nisi mediatis uegetabili et sensibili coniungitur corpori in homine. Sed si hoc esset tunc oporteret quod illud a quo diffinitur homo. et quod daretur esse in spiritu et rationem non esset immediatus actus quod est contra cōuenientiam et rationem. quod nihil est ita immediatum rei sicut id a quo est esse et perfectio ipsius. hoc autem in homine non est uegetabile neque sensibile sed rationale.

**A**lij autem magis delirantes dixerunt quod dupliciter aliquid est perfectio alicuius. scilicet per inesse ut actus. uel per inesse tamen unde uegetabilis et sensibilis insunt ut actus rationale autem inest tamen. Ad iterum stare non potest quod illud quod inest tamen est actus. Proterea quod aliquid sit perfectio rei substantialis et non sit actus eiusdem est eidem puenire opposita contradictorie. Quis enim perfectio inest rei. aut igitur inest ut actus subalis aut ut actus. Constat autem quod non ut actus. ergo inest ut actus subalis. Et propter hoc alij totum in conuenientes uolentes euadere dixerunt dupliciter esse intellectum scilicet practicum et theoreticum. Practicus autem est motus in motu processu. theoreticus vero contemplatiuus est ueritatis et ideo cum motus processu non expleat sine motu organorum uidetur ille uti corpore sicut organo et esse actus corporis huius. et dicitur quod secundum opus suum. scilicet docendi et loquendi est commoue

re linguam in interpretatione uocum. Alter enim intellectus qui theoreticus est nullius est corporis actus. Sed probatur hoc nihil esse. Esse enim aliquam potentiam actus corporis est habere situm in corporeo organo et determinari ad aliud ita quod non operatur extra illud sicut uisus determinatur ad neruum opticum oculi et auditus ad neruum qui expanditur in cartilagine auris iterum. et sic de alijs. sic igitur intellectus practicus si actus est oportebit ipsum habere situm in neruis montis. cum ipse sit accipere spiritus et formas appetituum et operabilium secundum quod homini non accipiet aliquas nisi que sunt de natura organi sui. ergo non omnes accipiet. quod impossibile est quod rationes omnium operabilium et appetituum equaliter accedant ad complexione illorum neruorum. Si forte dicatur quod practicus intellectus non sic dicitur actus. sed tamen ideo dicitur actus quod utitur corpore. Contra hoc est quod actus non est perfectio rei nisi sit primus actus qui dat et facit esse. quemadmodum dicitur philosophus quod si oculus esset anima uisus esset anima eius. Si igitur intellectus practicus sit eius actus. hoc non erit ab usu sed potius a determinatione ad organum cui dat esse et spiritum.

**P**roterea si intellectus practicus utitur corpore in mouendo. ergo et theoreticus in cognoscendo. non enim habet cognitionem naturalem quam non abstrahit a sensibus. et ita theoreticus erit actus corporis sicut et practicus. unde omnibus istis opinionibus improbatissimum est soloni philosopho.

**A**d aliud patet solo per predicta. Ad aliud dicendum quod est enelechia siue spiritus que est usua tamen. et hec secundum se non potest esse subiectum accituum. et est spiritus siue enelechia que est usua et utilis. et hec secundum se potest esse subiectum accituum et talis est anima et intelligentia. et hoc ignorauit Gregorius magister.

**A**d aliud dicendum quod potentia duobus modis est diffinita. scilicet actiua et passiua. Actiua enim est secundum transmutandi aliud secundum quod aliud. Passiua est secundum transmutandi ab alio secundum quod aliud. ut dicitur in 5<sup>o</sup> metaphysice. et vis similis duplex est secundum eundem modum et uterque modus puenit anime in partibus suis: est enim ipsa secundum sensum et possibile intellectui potentia et vis receptiua que potentia determinatur passio secundum nutritiuam et generatiuam uoluntatem et quasdam alias est ipsa potentia et vis actiua. cum igitur nomen potentie et vis siue uirtutis non pueniat anime per unum modum sed equoce non poterat anima diffiniri ab ipso. Et hec est ratio Augustini in 6<sup>o</sup> de naturalibus. Alia posset assignari rationi eiusdem. quod potentia a forma uel materia causatur et precipue potentia ad opera et ideo potentia uel vis siue uirtus est de consequentibus esse. et propter hoc cum anima diffinietur hic ut est actus proprius facies esse non poterat diffiniri a nomine potentie.

**A**d aliud dicendum quod actus duobus modis dicitur. uno modo dicitur secundum proprietatem nominis. scilicet secundum id quod actus est ab efficiete per motum et transmutationem materie et sic forma in natura ultima dicitur actus et ad similitudinem etiam huius in artificialis actus. Dicitur etiam actus illud quod actus est a forma in materia composito. et hoc est esse. primo ergo modo dicitur anima habere esse actus. secundus modus tamen innuit in uerbo philosophi ubi dicitur quod forma est secundum quod est hoc aliquid.

**A**d aliud dicendum quod Gregorius magister supponit quoddam falsum. Augustinus enim in uerbo illo non querit proprium uegetabile anime sed id quod puenit anime secundum suum genus a quo omnis anima possit diffiniri. tale autem est secundum quod est uegetabile hoc enim est in omni anima non autem sensibilis uel rationalis. Et quod dicit Augustinus: quod a fine sumende sunt diffinitiones et nota sic intelligendum est quod sumenda sunt ab ultimo perfectiui quod hoc est finis. sed hoc aliter sumitur in genere secundum naturam generis. aliter in specie secundum naturam spiritus. et cum hic diffinietur anima secundum naturam generis non debet a rationali diffiniri. quod hec est una suorum spirituum.

**A**d aliud patet solo per predicta. non enim bene exponit commentator dicens actum sumi equiuoce. et hec est ratio quod sumitur rationale ut potentia non ut aiām. cum tamen hoc multum differat ut infra probabitur.

**A**d aliud dicendum quod Gregorius magister supponit hoc ab Augustino: quod Augustinus appellaret ibi actum secundum genus suum. est enim quidam actus accidentalis et quidam actus subalis et quidam usua tamen et quidam



## Secūde partis sūme

usia z usiosis. z iste ultimus differt a qualitate accidentali z subali que est differētia simplr in quale p̄dicata. vnde patet q̄ Grego<sup>o</sup> m<sup>o</sup> nō sufficiēter distinguit nec fm in tētionē B<sup>e</sup> pcedit. ¶ Ad aliū patet solo per p̄dicta in principio determinationis. ¶ Ad ult<sup>m</sup> dicēdum q̄ aia ut aia referat ad corpus z ecōuerso. sed nō aia ut est suba p̄stituta in p̄dicamēto. ut p̄us habitū est z ideo nō sequit̄ q̄ fm aliquā spēm sui anima nō sepeet a corpore.

¶ Utrum anima sit actus primus corporis. z quid uocatur actus primus z quid secundus.

### Secundo queritur quomō

aia sit actus primus z accipiant exēpla p̄bi que sunt scia z considerare z somnus z vigilia z figura ensis z incidere. videt̄ enī fm illa exēpla q̄ esse actū p̄mum z 2<sup>m</sup> pueniat omni forme tam subali q̄ accidentalī. z sic nō videt̄ ipm esse p̄prium aie eo q̄ pueniat etiam his que sunt extra genus eius. ¶ Item trāscēdētia coia que inueniunt̄ in singulis nō sunt de diffinitione nālī. diffinitiones enim nāles dantur uel per formā z mān uel per efficiētem z mān sicut in 4<sup>o</sup> meth<sup>o</sup>. est diffinitio digestionis. q̄ digestio est completio a naturali z p̄prio calore ex cōtraiacētib<sup>o</sup> passionibus. naturalis enim z p̄p<sup>o</sup> calor efficiēs est z cōtraiacentes passionēs mā. cum igit̄ in ista diffinitione sint trāscēdētia que tam his que sunt in gñe aie q̄ his que sunt extra genus eius pueniūt videt̄ ipsa esse o<sup>o</sup> z uana. ¶ Item per exēpla videt̄ q̄ actus secūdus qui est opatio nō semp̄ inest. hoc aut̄ non videt̄ uerum de partibus aie. vitā enim semp̄ aia inluit. z nutritiūm attrahēdo alimētum aial digerēdo uel dī strībūendo per mēbra z hoc patet per uerba Aui<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālībus ubi sic dicit. virtus nutritiua ex virib<sup>o</sup> aie uegetabilis opat omni tēpore vite singularis que dūz per māserit exercēs suas opatiōes uegetabilia z aialia erūt uiua. cum aut̄ defuerint uegetabilia z aialia nō erunt uiua. ¶ Item scia z p̄siderare sūt figura ensis z incidere p̄nter se inuicem tpe. In aia aut̄ p̄cipue fm hunc actum qui est viuere esse primūz actum z 2<sup>m</sup> actūz in opatione nō vident̄ se p̄sequi tpe sed simul esse tpe. ergo videt̄ nō esse similitudo. ¶ Preterea illa exēpla que sunt somn<sup>o</sup> z vigilantia nihil vident̄ ualere. utrūq̄ enim horū ut p̄bat in libro de somno z vigilia est passio p̄sequens aial p̄pter sensibilem partem eius z ita neutro mō similitudinem hēbit cum actu p̄mo. ¶ Item ibidem aia in aiali p̄m<sup>m</sup> est oīum opationum. cum ergo iste modus sic scōi act<sup>o</sup>. videt̄ aia ita esse secūdus actus sicut actus p̄mus. ¶ Itē actus p̄mus z actus secūdus p̄nt ordinem inter se. si igit̄ sensus est sine corpore actus p̄mus nō erit corpis. si act<sup>o</sup> secūdus aie rōnalis est rōcinari z intelligere qui est act<sup>o</sup> sine corpore. ergo aia rōnalis nō erit p̄mus actus corpis. z sic corpus humanū nō hēbit aliquem actum p̄mūz cuius cōtrariū supra p̄batum est. Si xō dicatur q̄ act<sup>o</sup> p̄m<sup>m</sup> z secūdus nō hnt talez ordinationē q̄ si vnus sit cū corpore q̄ z alius. z si vnus sine corpore q̄ z al<sup>o</sup>. ¶ Cōtra hoc est qd dicit p̄hus in 16<sup>o</sup> de aialib<sup>o</sup> hīs uerbis qñ opatio p̄ncipioz fuerit corpalis nō p̄nt esse illa p̄n<sup>o</sup> sine corpore. xbi grā. qñ ambulatio nō p̄t eē sine pedib<sup>o</sup>. Ex hoc accipit̄ q̄ si opatio corpalis est p̄n<sup>m</sup> opatiōis erit corporalis actus z ecōuerso. ¶ Preterea ut dicit p̄hus somnus est imobilitas sensuum quedā. vigilia xō sensatio quedā eorūdes. ergo videt̄ q̄ aia put est p̄mus act<sup>o</sup> sit causa imobilitatis. z hoc est contra oēs p̄hos qui diffiniunt eam per motum fm locum. ¶ Solo dicēdū cūz p̄bo q̄ aia est actus p̄mus z nō actus secūdus. act<sup>o</sup> enim primus est ut supra dictū est qui dat esse z spēm z rōnem ei cuius est actus. actus xō secūdus nō est p̄n<sup>m</sup> opationū sed ipsa opatio. z ideo quidā decipiunt̄ dicētes aiam eē actum p̄mum fm q̄ est forma z p̄fectio dans esse. z eandem esse actum 1<sup>m</sup> put est p̄n<sup>m</sup> efficiens opationū. effi-

ciens enim nunq̄ est actus suus. nec exēpla p̄bi hoc inuunt sed potius q̄ ipsa opatio sit actus secūdus. Et iō dicit Aui<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālībus. p̄fectio p̄p̄ia est p̄pter quā spēs sit spēs in effectū. p̄fectio aut̄ 2<sup>a</sup> est aliqd ex his que cōsequunt̄ spēm rei aut ex actionib<sup>o</sup> eius aut ex passionibus. sicut enim incidere est ensis z sicut cognoscere z cogitare z sentire est motus hoīs. q̄ homo est spēs p̄stituta per aiam. p̄mum enim est quo posito non est necesse se quēs ponere. 1<sup>m</sup> aut̄ nō ponitur sine p̄mo. vnde opatio que non ponit sine suba opante est de p̄fectionibus secūdis z ideo decept<sup>o</sup> est Cōmē<sup>o</sup> dicēs de actu p̄mo z 2<sup>o</sup> q̄ actus secundus est forma a qua egredit̄ actio. p̄mūz aut̄ forma que est p̄fectio rei. secūdus enim actus potius est p̄fectio cōpositū siue speciei cōstitutiuē q̄ ipsa forma. ¶ Ad p̄m<sup>o</sup> ergo dicēdum q̄ similitudo actus p̄mūz z secūdi inuenit̄ in formis accidentalibus sed nō p̄p̄ie sunt in eis actus p̄mus z secūdus. Actus enim est ut p̄habituū est ut forma dans eē uel ipm esse qd dat ab ea. hec autē forma nō est nisi illa que determinat z finit potētā māe talis aut̄ nō est forma accidentalī z ideo ipsa nō facit eē nisi fm quid z hmoi similitudo est in rōnabilibus. ¶ Potentia enim gñis que est in gñe est indeterminate z non finit z determinat quēcūq̄ forma sed oīa subalis p̄stituta spēi tñ: huius etiam similitudo est in grāmaticis in quibus substātiua noīa finita sunt fm subam z qualitate. q̄ talia qualitatē subalem sūnt que subam nunq̄ relinquit infinitam. Adiectiua xō infinita manēt fm subam. q̄ h significēt qualitatē finitā in specie uel in gñe hec tñ qualitas accidentalī est que nunq̄ finit z cōplet potētiam sube sibi substātis. ¶ Nec approbo solonem quorumdam qui dicūt has oīas actus p̄mūz z secūdi omnifor me tā accidentalī q̄ subali puenire. sed per p̄mūz subali q̄ forma subalis nō hēt cōtrariū. z ideo nō de necessitate semp̄ agit nec etiam ab alio p̄t impediri ab ope. forma xō accidentalī aut̄ hēt p̄trariū actiūū aut passiūū cui tñ ap̄proximat per p̄tactū necesse est agē in ipm z nō p̄t nō agere. Si xō excellit̄ necesse est sūt pati. Si xō est egle sūt est necesse misceri. vñ forma accidentalī semp̄ est sic cōsiderare z nunq̄ sicut scia. sed forma subalis illa p̄t mouē z nō mouere. z iō p̄t eē sic scia z sic considerare. Patet aut̄ hoc esse falsum per p̄dicta z in hoc facere ad p̄p̄ositū. ¶ Preterea nō oīs forma accidentalī hēt cōtrariū ¶ Preterea for<sup>a</sup> accidentalī que hēt p̄trariū nō de necessitate est actiua uel passiua simplr uel fm qd. albedo enīz z nigredo nō agunt̄ nec patiunt̄ inuicē etiam si continuant se. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ si actus p̄p̄ie fm nomē suum accipit̄ erit forma inducta ab efficiēte supra mān ut supra dictum est. z sic erit propriūz diffinitioni māli. ¶ Ad exēpla aut̄ p̄bi dicēdum q̄ nō ponunt nisi grā si similitudinis z non nisi in hīs que fm aliqd sunt ab aia. scia enim z cōsiderare sunt fm intellectu speculatiūūz. z scia est faciens ipm actu. cōsiderare aut̄ est opatio ei<sup>o</sup> fm q̄ in actu existit. Somnus aut̄ z vigilia sunt fm p̄mūz sensitiūūz ut dicit p̄hus. z in somno ligata est vis ab actu exteriori. nihilominus tñ vis sensitiua organū p̄stituit in esse z sic est actus p̄mus. Vigilia aut̄ est expāsiō sensuiūz ad exterioriū in actibus exterioribus. z sic est ut actus secūdus. Silr figura ensis est illa que est inducta in feruz que dat esse z rōnem ensi. q̄ in artificiatū figura dat esse z rōnem. Incidere aut̄ est ut actus p̄ns spēm p̄stitutam. vnde figura ensis p̄mo fuit in aia artificis z postea p̄ducta supra mān ensis per intellectu dirigētem z mouētem ad opus. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ prioritas z posterioritas in actu p̄mo z scō nō attēdit in tpe sed fm nām. p̄mus enim fm nām est esse q̄ opatio eius qd est z fm hunc modū dicit̄ actus p̄mus z secūdus. nihilominus tñ hoc argumētum puenit ex praua intelligētia līe p̄bi. ¶ Nō enim intēdit dicere q̄ in quolibet instātī nutritiua agat h̄ tñ forte hoc uerum sit. sed intēdit q̄ in vita in



diuidui nutritiua non hēt tēpus determinatū in quo tū agat sicut augmētatiua que nō agit nisi usq; ad pfectum statum magnitudinis sū longitudines pēcipue. gñatiua aut post duos septenos. unde dicit phis in libro de aia/ lib<sup>o</sup>. Incipit in hoie descēdere semē z post tres septenos incipit pfecte maturare ipm ad robur natoz. sed nutritiua semp nutrit z propter hoc aiata tandiu viuunt q̄dū pnt accipe nutritiū ut dicit phis. Ex ignorātia tamē huius Lōmē<sup>o</sup> coactus est dicere q̄ nutritiua in qbusdā aialibus nō semp nutrit. vñ dicit q̄ hoc uerum est q̄ dicit phis de sensibili z nō de nutritiua. nisi forte in qbusdā aialibus ad tēpus ut sunt rane magne manētes in paludib<sup>o</sup> in hyeme z nō thesaurizātes cibū. similr z quidā serpētes. Ad aliū patet solutio per p̄dicta. Ad aliud dicēdum q̄ non in oibus est similitudo sed debet accipi similitudo ut explanata est in exēplis. Ad aliud dicēdum q̄ si aia rōnalis accipiat ut aia tunc erit act<sup>o</sup> corporis a quo emanāt quedam virtutes affixe organis z quedā nō affixe. z q̄ hoc nō sit incōueniēs infra oñdes. Et si accipiat ut actus corporis hēbit quasdā opationes que nō sunt sine corpore que egrediunt a potētis que sunt affixe organis. quasdā aut hēbit que sunt sine corpore penes hanc distinctionē potētiaz intelligit uerbum phi in 16<sup>o</sup> de aialibus. Ad ult<sup>m</sup> dicēdū q̄ similitudo nō antēdit in hoc q̄ somnus est causa imobilitatis sed in hoc q̄ sensus in somno est faciēs esse tū. in vigilia autē expādīt ad opa. ul<sup>o</sup> posset dici q̄ l3 somnus z vigilia sint passionēsequentes sensitiuum p<sup>m</sup> in ut hēt in p<sup>m</sup> de somno z vig<sup>a</sup>. pp cām somni gescūt in matricib<sup>o</sup> embrya p<sup>m</sup>. cā aut est pūnuus flux<sup>o</sup> in supiora z ita sensus in sui gñatione p<sup>m</sup> sū esse est in somno z pūter in vigilia. Curū aia sit act<sup>o</sup> corporis simplicis sicut celi z elemētoz

### Artio queritur quomō aia sit

act<sup>o</sup> p<sup>m</sup> corporis phici. Querit enī nūū oīs corporis phici tam simplicis q̄ cōmixti ex cōtrariis. Et videt q̄ sit act<sup>o</sup> maxime simplicis hoc est celi. phis enī assignās cām quare corpus hoīs hēat nobiliore animā dicit q̄ corpus hoīs magis est accedens ad equalitatem cōplexionis z ppter hoc magis assimilāt corpori supiori z ideo aiam hēt simillimā aie ipsius. Ex hoc accipitur q̄ aia est actus celi. z ita aia est actus corporis phici simplicis. Itē nobilioris pfectibilis nobilior est pfectio. sed celum est nobilissimū corpus pfectibile. ergo nobilissimā habet pfectionē. Nobilissima aut pfectio est aia itellectualis. ergo celum hēt aiam intellectuāle. Itē hoc pbat Auiē multis rōnibus in 9<sup>o</sup> sue pūe phie dicens q̄ proximus motor celi anima est z separatur ab intellia. Item dē ibidem. Aia que mouet celuz est sicut iam motum est corporalis pueribilis uariabilis: nec est spoliata a materia cuius cōparatio ad celum sicut cōparatio aie nre aialis ad nos cuius est ut itelligat aliquo mō in/ telligibilitate. s. cōmixta mae. z oīno sue estimationes ul<sup>o</sup> que vident estimationes sunt certe. z eius estimationēs z que vident imaginationes sunt sicut intellectus acti/ uus in nobis qui oīno inniciet corpori. Itē ibidem celum mouet per aiam z aia est p<sup>m</sup> pūinquū sui mor<sup>o</sup> z in ista aia renouatur imaginatio z uoluntas z ipsa extimat se hēre apphēsiōem rerum uariabilium particularium z uoluntatē eēndi ipsas res particulares. z ipsa est pfectio corporis celi z eius forma. Ratio aut cui innitit Auiē: hec est. Quia si nālis motus esset circularis tunc moueret celuz uel a loco nō nāli uel a situ nō nāli fuga nāli ab ipso. Oīs aut fuga nālis ab aliquo non pōt ipa esse eidem nālis ad ipm. motus aut circularis sepat ab omni pūcto z relinqt ipm. z sic facit in singulis punctis z nō fugit ab aliquo ad quem postea nō redit. ergo motus circularis nō est motus nālis organo. oportet igitur q̄ sit ab aliquo pūmo pncipio. hoc aut erit uel intelligē

tia pura sepaia uel aia. Si aut est itelligētia pura sepaia cum illa sit sup totum ul<sup>o</sup> q̄ nō uariet nec renouetur in partib<sup>o</sup> eius esset motus celi nō renouat in partibus. q̄d falsum est q̄ motus celi nō uidet aliud esse q̄ renouatio situs in partib<sup>o</sup>. igit oportet q̄ sit aia tanq̄ a motore pūmo. Aia enim hēt imaginationē z estimationem particulariū appetitū psequēdi illa per motum partium diuersis sitib<sup>o</sup>. z ita aia est actus celi q̄d est corpus simp<sup>o</sup> phicum. Item Anerroys sup 2<sup>o</sup> de ce. z mū. z sup 1<sup>o</sup> me<sup>o</sup> dicit q̄ celum hēt aiam sed diuersificat ab Auiē: in hoc q̄ dicit q̄ aia hec nō hēt uegetationē nec sensuz sed est intellectus pur<sup>o</sup>. si enī hēret uegetabile eēt ipm corpus corruptibile eo q̄ oēs ptes uegetabiles aie sunt ppter corruptionē corporis sicut nutritiua ad depditi re/ staurationē. augmētatiua ppter quātitatē pfectionem. gñatiua ppter impossibilitatē pmanēdi in idēitate sū numerū. Sūt partes aie sensibiles sunt ita q̄ pūma est actus sine quo aia sensibilis nō est. Fact<sup>o</sup> aut est sū mutationē primariū qualitātū actiuarū z passiuarū que non cōpetit celo. ceteri pō sensus sunt in organis determinatis que nō vident esse in corpore celi. potētē aut apprehēsiue habitus sensibilis aie sunt sicut fantasia uel causa ipsa. z cum fantasia sit motus a sensu sū actum factus cum nō sit in corpore celi sensus nō erit in ipsa fantasia neq; cetera potētē que sine fantasia esse nō pnt. Et si forte diceret q̄ aia diffinit tribus. s. motiua sū locuz z cōgnitiua z incorporea. vñ l3 celuz sensibilē aiam nō hēat sū partes sensibiles apphēsiuas deitū uel foris hēt tū sensibilē aiam sū partē eius motiua eo q̄ motiua potētia pars sit sensibilis aie ut dicit phis. Si unq; sic dicat hoc patet nūū esse. q̄ fantasia mouet z appetitus sequēs fantasia. vñ cum fantasia inesse nō pōt eidem nō potest inesse motus pcessiuus. Diētera cuius est potentia eius est actus. vñ si potētia mouendi in loco inesset celo oporteret q̄ celum hēret motuz pcessiuum. q̄d a pho in 2<sup>o</sup> de ce. z mū. improbatuz est z a nobis supia in qōne de celo. relinquit igit q̄ si habet aiam q̄ illa nō erit nūū uel lectualis. Item pbat hoc per rōnem. Oīs enim motor pncipium ponēs motus in parte sui mobilis z nō in toto est motor discretus a natura z nāe rōne. motor celi est huiusmodi ḡ est discret<sup>o</sup> a nā z nāe rōne. Prima pbat ex hoc q̄ in motu nāli locali idem est motus partis z totius sicut glebe z totius terre z scintille z tot<sup>o</sup> ignis. In motu enim locali nāli mouēs est forma sūalis ipsius mobilis ut pbatū est in 8<sup>o</sup> phi<sup>o</sup>. cum aut oēs partes mobiles in actu sint per formā illā. oēs partes equalr se habēt ad motū localez per formā illā. Alino: pbat ex hoc q̄ motus celi est a dextra incipiēs z regirās per sinistru. Si cōcedat q̄ aia sit actus corporis simplicis q̄d est celum. Lōtra omne corpus cuius actus est aia est organicum. ergo si aia est actus corporis q̄d est celum ipm erit organicum q̄d falsum est. Itē hoc iterū querit de opinione Orphi qui dicebat elementa plena esse aiabus z pēcipue aerem. vñ dicebat aias afferri in corpora respirantibus uētis: idēst ab aura tracia per respiratio/ nem. Nūū aut afferit ex aliquo q̄d nō est in eo. ergo videt q̄ totus mundus z maxime aer sit plenus aiabus. Ad idē Tharhis phis induxit rōnem q̄ aia est forma simplex z impecibilis. cum ergo pfectioni debeat rēdere pfectibile aia magis erit pfectio corporis simplicis q̄ eius quod est diuibile in ptribus. z ita aia magis erit actus aeris uel ignis q̄ corporis cōplexionati. Itē sic pōt obijci. vñ q̄d q̄ mouet ad hoc ut pūcipet eē diuū num in quātū pōt. esse aut diuū est esse pmanēs. z que nō pnt manere in idēitate numeri per gñationem mouent ad hoc ut pmaneat eadē sū spēm. Luz igit simplicia corpora que elemēta uocant corruptibilia sunt oportet q̄ reitterent per gñationē. nō eadē numero sed eadē specie. Cuius aut est actus eius est potētia. z cuius



## Secūde partis sūme

est motus eius est et motor. ergo in talibus erit motor: ad generationem et potentia siue virtus generatiua. hoc autem est a se uegetabilis ergo talia habent etiam uegetabilem. ¶ Item nutritiua est ad restaurationem depditi in corpore complexio natio. ergo ubi est eade necessitas ibi erit eadem potentia nisi natura deficiat in necessarijs quod non contingit. Sed in elementis est eadem necessitas. quia per maximam actionem et passionem depdunt in partibus. ergo eade virtus inerit eis ergo habebunt nutritiua. Omne autem quod nutritur habet aiaque uegetabile. Item dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de anima. aqua quidem ignis alimentum est. ignis autem non alit aqua. et ita videtur quod ignis habeat potentiam nutritiuam. Sed contra ponit philosophus plures rationes sic. Si anima est in aere aut in igne et in quocumque est anima illud facit esse animam. tunc ignis et aer erunt anima. vel dicatur quare in comixtis corporibus potentia est facere animam quod in simplicibus. cuius ratio non poterit assignari. ¶ Item ut nihil extrinsecus dissimilium partium potest esse actus eius quod est simile. Anima est dissimilium partium ergo non erit actus ignis et aeris que sunt corpora similia in partibus. Veritas prime patet ex hoc quod actus secundum se est actus totius et secundum partes est actus partium ut scribitur in 2<sup>o</sup> de anima. Veritas autem 2<sup>a</sup> patet in enumeratione partium anime. ¶ Item actus diuersus in partibus secundum omnes partes diuersas non inest corpori simili in partibus. ergo si anima inest aeri ut actus cum sit diuisa in partibus et aer corpus simile in partibus non inerit aeri secundum omnes partes et ita secundum aliquas partes est in aere et secundum aliquas extra. quod est inconueniens dicere. Et eadem ratio est de quo liber aliorum elementorum. ¶ Solo dicendum quod anima est actus corporis phisici non simplicis sed complexiionati. ¶ Ad 3<sup>am</sup> ergo dicendum quod philosophus in illo loco non intendit dicere quod celum habeat animam que sit eiusdem rationis cum nostra anima. Sed quod secundum nobilitatem et dignitatem complexiionis corporum insundant etiam anime nobiliores et motori celi magis simile secundum et quod scilicet. ¶ 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> dicitur quod quanto aliquis plus congregat de bonitatibus naturalibus que sunt esse viuere sentire rationari et intelligere tanto ipse est propinquus primo principio vniuersitatis et motori celestium. Et hoc patet per eundem philosophum qui dicitur in 6<sup>o</sup> de naturalibus soluens predictam objectionem. anima et celi non conueniunt in intellectu nobis vite. Sed et in intellectu nobis rationalitatis. rationalitas autem que est hic conuenit anime habent duos intellectus males. hoc autem non est possibile esse illic intellectus enim illic est intellectus in effectu. Intellectus autem in effectu non est constitutus animam que est pars diffinitionis animalis. Sicut etiam sensus dicitur hic vis que apprehendit sensibilia ad modum recipiendi similitudines eorum et partiendi ab eis. hoc autem non potest esse illi. aut malis intellectualibus debet intelligi sic supra exposuit de potentia primum quia et remota in questione de diffinitione anime quas ponit Damascenus. fuerunt tamen quedam qui dixerunt soluentes ad rationem quod celi habeat animam sicut hic diffinitur. et quod vis cuiuslibet stelle phisice non tamen ex se sed ex multis sibi coniunctis. tamen ex proprietate partium orbis. tum etiam ex proprietate que fit per motum stelle que est in spera vna ad stellam que est in spera alia. Sed hec solio quo ad eius primam partem. scilicet quod celus habeat animam. put hic tractatur de ea inter philosophos etiam est reprobata. ¶ Ad aliud dicendum quod perfectio nobilissima que est corporis complexiionati est anima. sed non oportet propter hoc quod sit perfectio corporis simplicis nobilissimi sed illius perfectio erit intelligenda hoc modo quo motor est perfectio mobilis et hoc dico nisi anima equiuoce hic sumatur. quia hoc modo non erit inconueniens celum habere animam. sed quicquid tunc de illa concluditur et nostra anima nihil ualet. sicut quod celus sit anima et quod anima eius possit mereri et demereri sicut nostra sicut supra in questione de celo patet ostensum est. ¶ Ad aliud dicendum quod si uolumus saluare Avicennam tunc faciemus vim in uerbo eius quod dicit quod omnis comparatio anime celi ad celum est sicut intellectus actiuus ad corpus nostrum. Intellectus autem actiuus in nobis in quatuor distinguitur ab intellectu speculatiuo. Quorum primum est quod actiuus habet formas que

principium est operationis quod possibile est fieri per uoluntatem. Speculatiuus autem habet formam scibilis secundum quod scibile est causatiuum scire in nobis. dico autem opus possibile fieri per uoluntatem siue sit opus ciuitatis siue sit opus artis mechanice. Secundum est quod forma que est in intellectu actiuo est operatiua rei et propter hoc magis dicitur forma complexiionis quod abstractionis eo quod ipsa quasi ab anima mouetur in rem extra secundum quod dicit philosophus quod sanitas que est in egro inducta est a sanitate que est in scia medici. forma vero que est in intellectu speculatiuo est a re extra que est causa scire et ideo magis dicitur forma abstractionis et separationis a materia et appropinquandi malibus. 3<sup>um</sup> est quod id quod omnes actus et operationes sunt particulares et particularium in singularibus circumstantijs loci et temporis et partium materie circa quam est opus. forma que est in intellectu actiuo est considerans particularia et fert non tamen circa totam materiam sed etiam super partes ipsius et super ordinem partium inter se et ad formam totius artificiali. sicut patet in forma que est in intellectu archarii. Hic enim primo principat lignum pro materia postea partes ligni diuersas. postea ad fundum latera et opculum et ordinem istarum partium et complexiionem ut equaliter congregate in unum instant sub forma totius. sed forma que est in intellectu speculatiuo propter hoc quod est ultimum in quibus est scientia nihil considerat de materia et de partibus in quibus diuersificatur tamen secundum numerum sed accipit intentiones complexiionis simplices de nudatas in partibus et indifferetes secundum ipsa particularia. 4<sup>um</sup> est quod propter hoc quod intellectus actiuus est mouens fluit ab ipso vis et dispositio mobilitatis in organa exequentia motui. unde ipse non accipit a corpore sed influit in ipsum. et idcirco dicitur inniti corpori secundum Avicennam. Sed intellectus speculatiuus non influit aliquid corpori eo quod ipse non est mouens sed potius recipiens. unde et accipit a corpore hoc modo acceptiones quo ad inferiores partes que affixe sunt organo ut sensus et imaginatio subseruiunt sibi ut compleant abstractionem a particularibus. Dicendum ergo quod Avicenna uult dicere quod propinquus motor celi pro tanto dicitur anima eius quod influit ei motum cognoscens particularia que prequantur per motum partium celi et per partes motorum. cognoscens autem non per formam acceptam ab ipso mobili per abstractionem sed potius per formam complexiionis ad rem motam et si est accepta hoc erit per alium motum secundum quem scilicet intelligentia separata et prima mouet secundam intelligentiam inferiorem coniunctam mobili de bonitatibus suis influendis ei quas bonitates possibile est assequi et acquirere per motum et propter hoc quod ille sunt particulares secundum partes mobilis et motus dicit Avicenna motorem primum celi habere imaginationem et extimationem. imaginatio enim ut dicit philosophus in capitulo de memoria et reminiscencia est forma imitans rem et ad rem extra que est particularis. Extimatio autem accipit intentiones boni uel mali in imaginationibus. non tamen intendit Avicenna quod habeat imaginationem et extimationem que sunt partes sensibilis anime. quia ille non sunt certe sed deceptorie frequenter. et hoc innuit in modo loquendi cum dicit imaginationes uel que videntur imaginationes et extimationes. uel que videntur extimationes sunt certe. Et per hoc patet solio ad sequentes auctoritatem ipsius. ¶ Ad rationem eius dicendum quod ipse non negat quod motus celi sit a natura sed non est a natura tamen sed sicut probatur est super in questione de celo. motor celi est mouens celum secundum naturam ipsius mobilis. et iste motor non potest esse intelligentia simplex et pura. id est que nullo modo consideret materiam et partes materie. hec enim ut habitum est nihil influit corpori et non diuersificatur secundum uariationem aliquam motus uel partium mobilis. unde hec intelligentia non est mouens nisi ut desideratum mouet desiderium et desiderantem. et hoc modo non mouet corpus. sed intelligentiam inferiorum que est primus motor celi. nihilominus tamen motor celi potest esse intelligentia actiua que si dicatur anima a philosophis eo quod comparat ad celum sicut intellectus actiuus ad corpus erit anima equiuoce dicta cum anima



nostra. unde si sancti contradicunt hic dictis philosophorum non erit contradictio in re sed in nomine tantum. non enim contra sanctos est nec catholicam fidem angelos aliquos deo subseruire in hoc quod mouent speras ad generationem et complexionem inferiorum. Quod autem sic intelligentia pura moueat motores sperarum influendo bonitates. et illi moti moueant ulterius naturalem productionem rerum. patet ex 2<sup>a</sup> propositione libri causarum que sic dicit. Quod intelligentia fecit quod est sub se et quod est super se. sed hoc quod est sub se scilicet quod est causa ei et scilicet quod est super se quod accipit ab eo bonitates. Ad illud quod obijcit ex dictis Euarii. patet solo similiter et bene procedimus quod in celo non est anima sensibilis nec etiam simpliciter anima si anima stricte accipiat. Ad illud quod ulterius querit de elementis dicendum est quod opinio Orphei falsa est. Ad rationem Tharsis dicendum quod anima est simplex et diuisibilis secundum quantitatem et tamen diuisibilis est secundum discretionem suarum virtutum et secundum harum diuisibilitatem est ipsa actus corporis filius in partibus. Similiter ex aere non trahit anima ut dicebat carmina Orphei. sicut trahit aer ad refrigerium pectoris. Ad aliud dicendum quod generatio sicut quilibet alius motus diuersos habet motores sed quod est ad diuersa ut ad fines. et ideo ad ignem mouet spiritus ignis et ad animam animam. et ideo huius generatio fit in omnibus generabilibus et corruptibilibus non tamen oportet quod anima in eis sit. quia anima non mouet ad quolibet generationem sed ad generationem animi tantum. et non quolibet motum generationis sed motum qui explet per organum in corpore complexionato. Ad aliud dicendum quod est nutrimentum quod alteratur non a virtute summe sed digerente et assimilante. et hoc est nutrimentum animi corporis et est nutrimentum quod sumitur a virtute summe ignei caloris. et cuius actio infinita est eo quod non ponit terminum alterationis sue nisi in specie alterantis. et hoc modo dictum est a quibusdam huius imprope quod sit restauratio in elementis per circularem generationem elementum ex elemento. Ad ultimum dicendum quod illius quod nutritur proprie in aliquo anima est primo motor. et calor: ut causa siue infirmum et nutrimentum per digestionem assimilatum et calore diuidetur per partes membrorum introductum ad singulas partes corporis nutritum. Imprope autem nutritur id ab aliquo quod habet virtutem simpliciter actiuam huius non digeratur nec per digestionem introducat ad partes ipsum nutrimentum. Et hoc modo dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de anima. quod aliqui ignem secundum Empedoclem non conuerio. Et hoc modo etiam intelligitur in principio quatuor methaphysicarum quod tria elementa materia erunt igni. Quomodo anima sit actus corporis potentia vitam habentis.

**Quarto queritur** Quomodo anima sit actus corporis potentia vitam habentis. Contra hoc enim ostendit Boetius in 2<sup>o</sup> capitulo libri sui de homine dicens. Arguit corpus potestate vitam habere etiam antequam generata sit anima. Dicit enim corpus potestate vitam habere etiam in seipso. oportet autem corpus quod potestate vitam habeat prius actu esse corpus. non potest autem esse corpus antequam suscipiat spiritum hylem. hylem autem est sine qualitate et non corpus est impossibile. ergo est quod non est actu potestatem habere ut fiat quod ex eo. Si autem et corpus potestatem est qualiter quod potestate est corpus. potestate vitam habere in seipso potest. Sensus huius obiecti est iste. potentia autem est ante actum. ergo corpus potestate huius vitam est ante actum vitam. et ante vitam corpus est non in specie corporis organici. organicus enim iam habet vitam. ergo non tamen est in potentia huius vitam sed etiam in potentia corpus. et oportet quod prius educatur ad actum corporis quod ad actum vite. Si autem propter tale potestatem male dicitur potentia vitam huius tunc quilibet potentia est vitam huius quod non est uerum quia nihil est in potentia in alio nisi quod est uero motore educit ex ipso ut dicit Augustinus super 9<sup>o</sup> metamorphosium in cometo. Item obijcit sicut dices et aliter in alijs possibile est huius quod non est in eo. in anima autem impossibile est. neque enim qui dormit sine spirituali actu est. etenim nutritur et augetur et imaginatur et respicit quod maxime vite est argumentum. Ex huius igitur manifestum est quod potestate viuere non potest aliquid in se sed oino actu. ergo nihil est dicere potentia vitam huius sed actu. Ad hoc obijcit 3<sup>o</sup>

sic quod principaliter et antecedenter specificat animam vita est et non aliud. nam anima quod est copulata et inata est vita. contra philosophum autem secundum participationem. Dicit igitur sanitatem esse proportionalem vite non autem hanc animam vitam esse dicit sed ea que est corpus. et ita philosophus figurat et intendit quod decipiat. Arguit in hoc quod dicit corpus potentia vitam huius. quia vita est anima et prius actus anime non corporis. ita anima est potentia vitam huius et non corpus. Item obijcit sic. Quicquid aduenit corpori anima huius si ipsum est actus illud erit actus corporis non potentia sed actu iam vitam habentis. anima sensibilis et rationalis sic adueniunt corpori. ergo sunt actus corporis actu vitam habentis. Prima patet perfecte. 2<sup>a</sup> scribitur in 10<sup>o</sup> de animalibus. ubi dicitur quod embryonibus est anima uegetabilis propter acceptionem nutrimenti ante sensum et rationem. Et per hanc rationem ulterius concludit Augustinus quod anima sensibilis et rationalis sunt accitua sic dices. videtur quod uegetabilis perficitur animam ad quam postea aduenit anima animalis. ergo anima aduenit mae que prius constituta est ab illa que est causa perficiendi animam in qua aduenit illa anima. scilicet animalis. ergo non animalis nisi existeret in se. igitur est accitua. Item vita que est in potentia anima est in potentia mae secundum intellectum perficitur. cuius igitur sola anima uegetabilis fit in tali potentia sola ipsa erit actus talis que est actus corporis potentia vitam habentis. Item viuere dicitur multum pliciter ut dicit Augustinus in 2<sup>o</sup> de anima. et uero modo est intelligere. igitur aliquod huius vitam in potentia est huius vitam intellectum in potentia. et secundum hoc intellectus est eius actus quod est contra philosophum qui dicit quod intellectus nullius corporis est actus. Item anima in intellectu est actus huius intelligere in potentia. nihil autem potest intelligere nisi ipsa. ergo ipsa est actus simpliciter. Item philosophus in primo de somno et vigilia dicit quod cuius est potentia eius est actus. si igitur viuere dicitur intelligere cuius est potentia viuere eius erit intelligere secundum actum. sed corpus est potentia viuere. ergo eius erit secundum actum intelligere. quod falsum est. Item queritur quare dicatur potentia vitam huius et non potentia viuere. Item cum suscipe vitam secundum rationem sit ante habere vitam. videtur quod potius deberet dicere potentia vitam suscipiens quod potentia vitam huius. Item semina animalium et fructus plantarum sunt potentia vitam habentia et corpora perfecta. ergo videtur quod anima talium corporum sit actus. quod falsum est quia nullus actus anime manifestatur in illis nisi transmutatis illis corporibus ad aliam formam. Solo dicimus et supponimus hic quod anima uegetabilis put est spiritus anime non est nisi in plantis sed put est potentia est in animalibus. Etiam sensibilis put est spiritus anime non est nisi in brutis. put autem est in potentia est in hominibus. sicut rationalis put est spiritus anime est in hominibus. Si igitur accipiat anima secundum suum genus tunc illud genus ponet nam anima secundum primas partes anime que postea determinantur per rationes diuersas. et ille sunt partes uegetabilis et sic dicta anima uegetabilis secundum genus erit in quolibet suarum spirituum. dico igitur quod anima uegetabilis non est actus corporis hominis nec etiam sensibilis. Sicut non est actus corporis bruti sed illi id est hominis est actus rationalis tantum. et illius id est bruti sensibilis tunc et plante uegetabilis tantum. Ad hoc igitur dicendum quod diffinitio anime perfecta est huius explicata secundum anime in hac materia huius modo quo proprium est naturalis diffinire. et ideo necesse est corpus organicum oblique cadere in diffinitionem. quia forma naturalis habet diffinitionem sed quod habet esse in hac materia. et quod Augustinus dicit potentia vitam habentis. si potest non dicit nisi respectum mae ad actum anime quod est viuere. Ille enim respectus potest esse et non actus. nisi quod enim Augustinus intendit huius quod Boetius ei ponit. scilicet quod sit anima actus corporis existeret in potentia ad animam. imo illud non est actus. et huius patet per philosophum qui dicit in 2<sup>o</sup> de anima. Est autem non abiiciens animam et cum potentia sit. sicque viuere secundum quod est huius vitam illud non est abiiciens animam quod ipsa est iam actus eius. Illud autem quod est potentia corpus huius non est habens animam. sicut est semen animalis uel fructus plante. potentia enim vitam huius ponit in diffinitione ad differentiam quorundam perfectiorum corporum que non habent partes huius sicut mineralia et lapides. Ad aliud dicendum quod huius corpus suscipiat vitam in respectu corporis ad actum est respectus potentie. Ad aliud dicendum quod vita est anime sicut potentie actiue. et corporis sicut



passiue vnde patet qd ille rōnes sū. ex praua itelligētia  
littere. **A**gē. pcedūt. **A**d aliud dicēdū sūm pphabita qd  
in solis plātis est aia uegetabilis ut species z ut actus. In  
brutis aut sensibilibus est ut actus. z ppter hoc illa imedia  
te aduenit corpi organico z uegetabilis nō est in eo nisi  
ut potētia. nihil tñ pphibet qn opatio vnus potētie sensi  
bilis aie pūs manifestat qd opatio alterius potētie. Et si  
militer dico de aia rōnali in hoīe. z hoc dicit **Auic** in 6<sup>o</sup>  
de nālīb. dicit enim qd aia uegetabilis est in plātis fa  
ciēs suū corpus. z sensibilibus in brutis in qua nō est uege  
tabilibus nisi ut potentia. z silitur est de rōnali in hoīb. z  
hoc innuit etiā pūs in 2<sup>o</sup> de aia dicēs qd viuere viuētū  
bus est eē. z sentire sentiētibus est eē. hoc enim viuē qd  
est eē sūm actū viuētū est tñ habere pncipiū vite qd est  
aia uegetabilis. Sū viuere nō est eē sentiētibus sed sen  
tire hoc est pncipiū pmi sensus habere qd nō est aia ue  
getabilis sed sensibilibus. Et per hoc patet qd aia rōnalis z  
sensibilibus nō sunt accētia. qd prime adueniūt mae. z per  
hoc patet solutio ad sequēs. **A**d aliud dicēdū qd viuere  
qd dicit itelligere est illud qd est ab aia itelleciua. nō  
qd ē potētia est que dicit itellecius. z hoc bñ pōt fūsci  
pere corpus organico hoīs. **A**d aliud patet solutio p  
diffinitionē duplicis potētie. s. actiue z suscipiētis. **A**d  
aliud dicēdū qd cuius dicit cuius est potētia eius est actus.  
actus pōt itelligi duob<sup>9</sup> modis. s. scōus z pūs. 2<sup>a</sup> autē  
est opatio. z si de hoc itelligat potētia supponit potētia  
actiua que nō puenit corpi nec actus eius. z sic pcedunt  
obiecta. Si autē actus supponit actū pmi tūc potētia est  
potētia mālīs receptiua que cōuenit corpi z silitur actus  
z hoc mō obiectio nō pcedit. **A**d aliud dicēdū qd  
hēre sonat in habitu qui cōpetit actui formali. viuēs aut  
sonat in agere qd cōpetit corpi. bene aut puenit ei habere  
re actum forme que est actus pfectiūs sūm eē. **A**d ali  
ud dicēdū qd aia nō est actus corporis vitā suscipiētis  
sed habētis ut patet ex predictis. **A**d ultimum patet  
solutio per predicta.

**Q**uomodo aia sit actus corporis organici. z utrum hoc  
sit de diffinitione anime.

**Q**uanto queritur Quomodo

hmoī est quodcūq; organico. Et utrum hoc sit  
de diffinitione. Videt aut nō eē de diffinitione. qd potē  
tia vitā hīs nō est nisi corpus organico ut dicit **Cōstanti**  
nus. ergo videt supponi per hoc qd potētia vitā hīs non  
est nisi corpus organico ut dicit **Cōstanti**. **P**reterea  
dicit pūs in 4<sup>o</sup> topi<sup>9</sup> qd peccāt ponētes genus in ptem  
qd genus pdicat de eo cuius est genus. pars aut nō. cui  
igit sūm **Porphy** sit gen<sup>9</sup> totius aialis nō debet poni in  
diffinitione partis. Si forte dicat qd hec diffinitio mālīs  
est. **C**ōtra hoc est qd non assignat in ea ex qua fit sicut in  
diffinitione mālī assignari puenit. **I**tem omne orga  
nico est corpus pfectū in diffinitione suarū ptiū z signa su  
orum organoz z cōpōne suarū partiū. In toto igit erit  
actu exīs. nullum autē actu exīs sic vnū alteri qd ex ipso  
z altero eēntialiter fiat vnum. ergo ex tali corpe z aia nō  
fiat vnum. **I**tem oīs motor pcpue sūm locū in motu  
pcessiūo nō tñ est actus sed etiam est actu ens in seipso  
aia sensibilibus z rōnalis est talis motor. ergo est actu ens i  
seipso. ex actu autē ente in seipso z alio non fit vnum eēn  
tialiter. ergo ex aia tali z corpe non fit vnum. **I**tem sub  
stātia cognoscit actu ens in seipso z non habere depēdē  
tiam ad accidēs per hoc qd separat ab accidēte h accidēs  
corrūpat qn non est suba. cum igit aia rōnalis separet a  
corpe z maneant in seipso ipsa suba erit in se pfecta. nihil  
autē talium vnibile est alteri per eēntiam ut probat in 2<sup>o</sup>  
m<sup>o</sup>. ergo videt qd aia rōnalis non possit eē actus corpo  
ris. **I**tem materia magis est sepabilis a forma qd for  
ma a materia qd sicut habet in fine pmi pphicorū vna ma  
teria numero pōt eē sub diuersis formis successiue sū nō

vna forma in diuersis materijs. ergo videt qd magis cō  
tingat corpus eē sine aia qd aia sine corpe. sed aia rōna  
lis est sine corpe ergo corpus multo magis sine aia ergo  
utrūq; actu ens est sine altero. ergo ex ipso nō fiet eēnti  
aliter vnus. **I**tem **Cōme** sup methaphisica dicit qd  
si duo cōponant z vnus eoz inueniat sine altero qd z re  
liquū pōt inueniri sine alio. z dat exēplū in idromele.  
cum ergo aia inueniat sine corpe corpus erit sine ea ita  
qd utrūq; sit actu ens. ergo ex ipso nō fit vnus. **I**uxta  
hoc querit utrum corpus organico sit vnum uel plura. z  
videt qd vnu. qd oīs pfectio vna est vnus pfectibilis. cū  
igit aia sit vna in quolibet corpe ut pfectio in pfectibili  
ipsum corpus organico est vnum. **S**ed cōtra hoc est  
qd corpus organico diuersitate habeat partiū in natura z  
specie. z talia nō pnt esse vnum. ergo corpus organico  
nō est vnu. **P**reterea si eēt vnum simplr tūc nihil eēt  
rōne vnu uel ut indiuisibile. uel ut cōtinuū. nō rōne qd  
os nō habet rōnem carnis. nec caro nerui nec pes ma  
nus nec ut indiuisibile nec ut cōtinuum. qd cōtinua sunt  
quoz terminus idē sed nō est idē terminus carnis z os  
fis cum sint diuersarū naturarū. ergo nullo mō est vnu.  
**S**i forte dicat qd est vnu in ordine ad vnum. **C**ontra  
vnitas in ordine dicit multitudinē simplr z vnitatez sūm  
qd. z talis vnitas nō est receptiua vnus forme naturalis  
z subalis. ergo videt qd corpus organico nō hēat animā  
vnā cum aia sit forma naturalis z subalis. Et hic fuit quā  
dam erro: antiquoz quem tāgit **Auic** in li<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> de natu  
ralibus dicēs qd secta fuit que dixit qd aia nō est vna sed  
multe. z qd aia que est in vno corpe est collectio aiarū. s.  
aie regēs z apphēdētis. z aie rōnalis z irascibilis. Et  
rōnati sunt dicētes qm possumus dicere oēs aias eē vnā  
aiam cum vnaqueq; differat ab alia z habeat pprim lo  
cū. rōnalis enim habet cerebrū. irascibilis cor. habet. cō  
cupiscibilis habet epar. In idē videt icidē snia de armo  
nia quaz tāgit **A**gē in pmo de aia. z est snia **Empedocl**.  
Et qd hec sentētia credibilis fuit multis z est hodie cre  
dibilis ideo fortius disputādū cōtra ipsam. **E**t ponā  
tur pmo rōnes **A**gē. qbus eam eē improbat z sue rōnes  
in vniuerso sūt septē. Quaz pma hec est. oīs armonia ra  
tio siue pcordia est pparioz cōpositoz uel ipsa cōpositio  
eorūdem nulla aia est talis. ergo nulla aia est armonia  
siue psonātia cōtrarioz. **P**rima pbat ex diffinitione ar  
monie. qd armonia nihil aliud est qd pcordia siue equali  
tas cōtrarioz cōmixtoz in cōpōne corpis cōplexionati.  
2<sup>a</sup> pbat ex hoc qd aia mouet motu alio qd corpus cōple  
xionatū moueat ex natura. mouet enī pcessiue qui mo  
tus iducit penā z lassitudinē ppter hoc qd nō est de natu  
ra corpis cōplexionati sic moueri. **C**3<sup>a</sup> hec est nulla ar  
monia mouet aliqd nisi ad locū vnu. aia sensibilibus z rō  
nalis mouet ad loca multa. ergo nō sunt armonia. **P**4<sup>a</sup>  
ma pbat in p<sup>o</sup> de celo z mūdo. qd corpus cōpositū z cō  
mixtū segtur motū dñantis in ipso. Et ideo si dñat in eo  
grauē mouet deorsum. si pō leuē mouet sursum. sed in  
oibus corpibus aiatoz dñat graue. s. aq z terra ut dī in 2<sup>o</sup>  
de gñatione z corruptione. ergo 2<sup>a</sup> probatur ad sensum  
qd videmus aialia moueri an z retro ad dextrū z sinistrū  
sursum z deorsum. **C**3<sup>a</sup> est hec oīs armonia est in ptra  
rijs cōmixtis ut corpea p<sup>o</sup> siue forma corpalis. nulla aia  
sic est in ptrarijs. ergo zc. **P**rima pbat sic. dicit in fine p  
mi de gñatione z corruptione. qd cōmixtio est mixtibili  
um alteratoz vnio z illa vnio eoz est armonia mixtorū.  
vnio aut illa est in ipsis mixtis ut forma corpis que resul  
tat ex ptrarijs sic adēq; z ita erit forma corpea. 2<sup>a</sup> pō p  
bat indirecie sic. qd si daret qd aia eēt talis vnio mixtorū  
oportet qd ubiq; eēt vnio mixtoz qd ibi esset aia z ita  
lapides hēret aiam. **P**reterea cum ars faciat multas cō  
mixtiones electuariorū z colorū z alioz oportet qd in quibet  
mixtura eēt aia. **C**4<sup>a</sup> ē hec. qd rucūq; passiōes z opa hnt  
diuersas rōnes penes eēntiā sūptas illa differūt p sūam



et rationem, passiones et opera anime asperione armonie et operibus eius habet diuersas rationes penes eentiam sumptas ergo anima differt ab armonia per subiectum et rationem. Prima patet per se. et per probat per inductionem passionum et operum armonie et anime. Opus enim armonie est equare contraria in mixto, opus vero anime est sentire intelligere et mouere secundum locum et uegetare et nutrire quorum patet esse diuersas rationes secundum subiectum sumptas. Et est preces sup diuisione in armoniam enim non potest accipi nisi duo, scilicet composita et composita autem nihil faciunt ad propositum secundum quod penes materiam in qua considerantur quod si non constituit corpus animi et ita non erunt proxima anime ita quod habeant puenientiam ad ipsam. compositum vero facit contraria esse in corpore alato subalter diuersa ab anima. Lutus probatio hec est. Quicquid sunt composita et non aliter habet potentiam ut moueantur ab aliquo motore illa sic composita differunt subalter a motore illo. contraria sic composita et complexionata in tali armonia habent potentiam quod moueantur ab anima. unde compositio talis subalter differt ab ipsa anima. Prima probat ex hoc quod motor et motus subalter differunt. et patet ex hoc quod anima non mouet totum corpus sed sic complexionatur. Et 6<sup>o</sup> ratio est hec. Ois armonia est in multis multiplici sit. In quibusdam enim sit diuante sicco, in quibusdam diuante frigido, in quibusdam calido, in quibusdam humido, in quibusdam frigido et sicco, in quibusdam calido et sicco, in quibusdam frigido et humido, in quibusdam calido et humido. Et diuitem eorum multiplex est, scilicet in parte dupla et tripla et quadrupla etc. uel sexupla uel sexquiertia etc. uel super biptiute et sub quadrupartite etc. est autem armonia ad equale omnium contrariorum. Cum igitur diuerse sint anime si anima est que est armonia causabit diuersitas potentiarum anime ex diuersitate armonie. et ita ex aliquo armonia causabit intellectus et ex aliquo sensus et sic de alijs quod omnino absurdum est et impossibile et etiam uolenti fingere impossibile assignare. Et 7<sup>o</sup> ratio est hec. Cum videamus in corpore multa esse membra que habent armonias in corpore uno erunt diuerse numero. in uno membro diuerse erunt anime ut in manu, quod in manu alia est armonia ossis alia autem carnis, alia nerui. Postea ponit plures duas rationes. Empe dock, quibus probat suam suam, quarum prima hec est. Quicquid remouet remoto aliquo uel est idem secundum naturam uel secundum formam, anima sic remouet remota armonia corporis, ergo ideo est illi secundum naturam uel secundum formam. et est quod nos uidemus quod sensus soluit soluta armonia carnis, et ponit posita armonia carnis, ergo uidetur quod sensus sit armonia. Ille autem opinio est tunc agitur. Et 8<sup>o</sup> ratio attribuit ea Dynarcho et Synne philosophis qui tradiderunt Socrati, quod positio Socratis fuit animam non esse armoniam, et dixerunt animam quod assimilari armonie. corpus autem lyre. Et in hijs in phedrone tradidit Plato per 6<sup>as</sup> rationes quarum prima est hec. Si doctrine sunt rememorationes erat anima nostra antequam in humana specie generaretur, si autem armonia est, prius quidem non erat, doctrinas autem supponit esse rememorationes sicut prius probatur est in phedrone. Amplius anima quod aduersat corpori et habet rationem principatus in ipso, armonia autem nec preest nec aduersat, non igitur anima est armonia. Amplius armonia magis et minus est armonia intentione et remissione, anima autem non est magis et minus, ergo anima non est armonia. Amplius armonia alteratione suscipit secundum diuersam compositionem, anima non, ergo non est armonia. Amplius anima uirtute et malicia suscipit, armonia non igitur etc. Amplius anima cuius suscipiat contraria seorsum, scilicet sine corpore subiecta est et subiecta, armonia autem qualitas est et in se, subiecta autem a qualitate aliud est, anima ergo ab armonia aliud est. Postea soluit. Et 9<sup>o</sup> ratio ad rationem Dynarchi et Synne ex his Platonis sic dices in phedrone, neque armoniam potest parere animam uel inconueniens est sed non ex hoc armonia est. Et dat instantiam sic dices, neque enim quod uirtute participat uirtus est, illud enim illoz fuit hec. Quicquid principat aliquo semper est illud, anima principat armoniam ergo semper est illud armonia. Inde sequitur si anima dicat crasis uel encrasia cor

poris sue crasis tantum ualeat quantum armonia sue complexio contrariorum secundum distinctionem complexionum. Et contra. hoc autem quod plures anime ponunt in uno corpore dicitur Agere in 16<sup>o</sup> de animalibus sic. Anima una est in corpore et quodlibet membrum habet coactionem cum anima, et inde dicitur membrum equo uoce sicut membrum motui, unde manifestum quod in quolibet membro anima est potentia, et in quodam proprio, et in quodam remotior. Infra tamen disputabimus de hoc. Utrum in uno animato anima sit una ampliori ingitione. Et solutio dicendum secundum Auicennam, quod anima est perfectio prima corporis naturalis instrumentalis habentis opera uite, et secundum hanc diffinitionem organicum est pars diffinitionis et instans et organicum accipit pro eodem. Et secundum hoc dicendum ad rationem Constantii, quod corpus organicum accipitur pro eodem et secundum hoc supponatur per potentiam uitam habentis tamen si potentia uitam habens alium respectum materiam ad formam siue corporis ad animam dicitur, si organicum enim dicitur respectu ad potentias anime que operantur in organis, sed si potentia uitam habens dicitur respectum corporis ad ipsam animam, quod uita est actus anime secundum se ut infra probabitur, quod uiuere secundum Agere uiuentibus est esse secundum hoc Constantii, qui dicit non esse de diffinitione dicendum quod ipse intelligit quod supponatur per si potentia uita habens hoc omnino non sint idem secundum rationem, et hoc uidetur uelle Agere ex ipso modo loquendi cum dicitur anima est perfectio prima corporis philosophi potentia uita habens, huiusmodi autem est quodcumque organicum. Ad aliud dicendum quod diffinitio anime materialis non est data per materiam ex qua fit anima sed in qua est, et ideo corpus quod ponit in diffinitione non est corpus quod ponit genus in Porphyrio. Ad aliud dicendum quod corpus organicum non est actu nisi per animam, cum autem non habeat animam non est corpus organicum nisi equo uoce ut homo mortuus dicitur homo, figure vero corporis et membrorum et cetera qualitates non faciunt corpus actu esse sed sunt proportionales et adaptiones materie que subiecta et ratione sequuntur animam. Tunc autem nihil prohibet eas precedere ipsam, sicut ois materia generabilis et corruptibilis suam formam tempore precedit. Ad aliud dicendum quod hec propositio est falsa si uniuersaliter ponatur. Ois motor secundum locum processum non solum est actus sed actu ens per seipsam, sensibilis enim anima est motor processus secundum locum, cuius in brutis et tamen non est actu ens per seipsam, sed est actu corporis solius. Si vero non uniuersaliter sed de anima rationali tamen ponitur tunc supra soluta est argumentatio ubi distinctum est quod anima rationalis non tamen est subiecta per se ens nec tamen actus sed subiecta et actus, sed si est subiecta per se ens tamen non esset inuisibilis alteri per constitutionem uniuersalem per subiectum. Ad aliud dicendum quod corpus bene separat ab anima ut materia sed non ut actu manens ut ibidem separat ab accente. Si anima rationalis deperderet haberet ad corpus eo quod est inuisibilis ei et uniuersaliter ei in resurrectione nouissima, et ideo cum sic utriusque deperderet ad alterum ex eis sit uniuersaliter per subiectum. Ad aliud dicendum quod dictum Comematoris intelligitur de hijs que conueniunt ut mixta in commixtione sicut mel et aqua in idromelle, oia enim miscibilia separata actu sunt antequam misceantur, sicut dicitur in fine de generatione et corruptione, sed non intelligitur illud de hijs que conueniunt ut essentialia sicut actu et materia. Ad illud quod iuxta hoc queritur de unitate corporis organici dicendum quod corpus organicum est uniuersaliter actu numero et ratione. Specie quod nullum membrorum habet speciem nisi totius. Si actu quod oia actu sunt per unam animam ut habitum est ex auctoritate Agere in 16<sup>o</sup> de animalibus. Ratione vero quod anima oibus dat rationem et esse. Numero vero quod totum corpus organicum est una materia cuius perfectio est anima. Idem autem numero ut dicitur in 5<sup>o</sup> methaphysice est idem materia. Si vero queritur de unitate et multitudine dicendum quod dupliciter habet unitatem, unam materie et originis, quod sicut dicitur Agere in 16<sup>o</sup> de animalibus, primo generatur cor et ex corde produciunt omnia membra animalis consequenter et ideo ad ipsum diriguntur per colligationem neruorum et uenarum et arteriarum. Aliam unitatem habet a forma. Omnia enim membra influxum uite



## Secūde partis sūme

recipiunt a corde ut dicit in pmo de motu cordis. vñ qđ dicitur in obone qđ nō sit vnū specie z forma falsum est. ¶ Ad hoc aut qđ obijcit qđ alia est rō carnis z ossis dicēdū qđ hoc uerū est sūm qđ sunt ossa z caro sed nō sūm qđ sunt ptes aiati. hoc enīz mō vna sola aia est que dat eis esse z rōnē. ¶ Ad illud qđ querit de armonia dicēdū qđ oēs rōnes Atē sunt necessarie pcedentes uel ex pte nō tis uel ex necessario pbatū ut patet in obijciēdo. ¶ Rationes autē Empedocli nō ualēt. nō enīz necessariū est si ali qđ soluit soluto alio qđ ipm sit idē illi. Soluit enim oīs forma soluta materia pter aiām rōnālē. nec tñ idē est illi. ¶ Rōnes etiā posite a Bg. extracte de phedrone Platonis stare pnt pter pīam. Bg. enim iste platonicus fuit ualde cōcedēs cū Platone doctrinas eē rememoratio nes z aias aū corpa eē creatas. vñ etiā rephendit Armoniu pīm qui dixit aiām eē subam incorpēam z in corpe creatā. Bg. enim tenebat istā pconem qđ si aia rōnalis nō crearet nisi in corpe etiā destrueret destructo corpe. sed nos nō ita pbabimus qđ nec doctrine rememoratio nes sunt. nec aia rōnalis creata est ante corpus. nec etiāz destrueret destructo corpore.

¶ Quare aia dicit ab Atē suba sūm rōnem siue rō cor poris phici hntis pncipium motus z status in seipso.

### a **Unde queritur** De diffinitio

ne faciēte cognoscē subam aie sūm qđ ipsa est rō corpis. Et ponamus diffinitionē ab Atē posita in 2º de aia ubi sic dicit. Aia est suba sūm rōnē. siue aia est rō phici corpis huiusmodi hntis pncipiū mor⁹ z status in seipso.

¶ Querit ad qđ dicat hic rō phici corpis. z uidet hz ip sum qđ rō dicat qđ qđ erat esse z diffinitio qđ sic explanat in lra z dat sile in infinis artificialib⁹ ut in dolabra cuius dolabre eē est suba z rō. Et dicit dolabrale eē forma z fi gura dolabre i materia debita que est ferrū z calibs. Cū igit ars imitet nām sicut etiā erit in natura qđ forma nāe in debita materia suba erit z rō ipius materie. ¶ Sed **QONTRA** hoc uidet eē qđ oīs rō que est diffinitio p dicabilis est de eo cuius est diffinitio. Si ergo sit rō aiati aia pdicabit de aiato. qđ falsū est. ¶ Itē oīs diffinitio siue sit mālīs siue formalis siue per cām efficiētē siue fi nalem sit data nunq̄z epara est seu pbatio rei diffinite hoc est equaliū terminoz sūm numerū. cū igit aia sit ter minus vnus tñ sicut z aiatum nō pōt aia eē ratio aiati. ¶ Preterea obijcit de fili iductione de dolabra. remo ta enim forma z figura a ferro z calibe dolabre adhuc fer rū z calibs est materia dolabre que potētia suscipit dola bile eē. ergo uidet a fili qđ remota aia ab aiato corpe ad huc corpus remanet potētia suscipiēs vitā z aiām. qđ nō est uerū in oi aiato. ¶ Preterea querit de hoc qđ dicit corpis phici huiusmodi hntis pncipiū mor⁹ z stat⁹ in seipso. tale enim uidet eē corpus phici. natura enim ut dicit phus in 2º ph⁹ est pncipiū z causa mouēdi z quie scēdi eius in quo est pncipiū pte z nō sūm accūs. z sic aia uidet eē suba z rō lz corpis phici. qđ sup⁹ improbatū est. ¶ Itē querit de hoc qđ dicit in 2º de aia. qđ oportet cōsi derare in pib⁹ qđ dictū est de aia. Si enim eēt oculus aial aia utiqz ipius visus eēt. hic enim suba est oculi sūm rōnē. hoc enim nō uidet uerū qđ cū ptes integrales mate ria sint totius uidet qđ nō habeat eē z rōnē nisi in esse z rōne totius. z ita lz oculus etiā nō uideat uere tamē erit oculus dūmō sit in aiato corpe. ¶ Solo dicēdū qđ ou plex est diffinitio. l. logica z nālis. logica est que sumit a forma totius. z dico formā totius que pdicabilis est de toto sicut genus dīa z spēs. z oīs talis diffinitio de reb⁹ in natura cōsideratis est trāscēdens eo qđ nō tāgit pncipiā qbus res est sed cognitionis tñ. z silitur est uana eo qđ accūta z opa rei exntis sūm qđ est exntēs in natura nō pōt concludi uel excludi per ipsam. phica siue nālis su mit ex pncipijs rei exntis sūm qđ est in natura exntis. pūn

eipia sū illa sunt materia z forma. z dico formā nō que est totius sed pte que est materia. Sūt etiā pncipia effi ciēs z finis. z ideo diffinitio nālis qñqz dat per efficiētē z mām. sic hic digestio est pfectio a nāli z proprio calore ex ptraiacētib⁹ passionibus que ponit in 4º meth⁹. p prius enim z nālis calor digestiuus efficiēs est cōpleno sū effectiuū. ptraiacētes autē passionēs materia. ¶ Per for mā z mām dat diffinitio nālis. z tūc nō debet dari ut qđ vitiose dicit qđ hō est id qđ cōstat ex corpe z aia. talis enim modus diffiniēdi māliter nō est nisi in artificiatīs in qb⁹ sola cōpositio forma est. Sed diffinitio nālis de bet dari per formā nālē sūm qđ cōplet z terminat mām in eē z specie per quē modū etiā date sunt iste due diffiniti ones aie pcedēs. l. de qua nūc loquimur z non differūt in aliquo nisi in hoc qđ pma dat de aia. put terminat mām suā que est corpus organicū in eē. 2º sū put terminat ip sam in specie nāe z ideo utraqz est de aia sūm qđ ipsa est suba z hoc mō facit cognoscē subam eius. ¶ Ad pīm ergo dicēdū qđ obo pcedit de diffinitio logica. ¶ Ad aliud dicēdū qđ obo pcedit ex praua itelligētia lre. non enim sic itelligit aia eē sba corpis sūm rōnē qđ sit diffini tio eius. put diffinitio est oīo explicās eē rei per subalia sed itelligit aia eē suba z rō corpis qđ dat ei eē sūm sba z rōnem in specie nālī. ¶ Ad aliud dicēdū qđ materia aliter subijcit opi artis z aliter opi nāe. Opi enim artis sūijcit materia que est actu per formā nālē. vñ nec ab ar te suscipit nisi formā accūtalem que est forma diuisionis uel cōpōnis. z ppter hoc etiā materia remanet post so lutā formā artis suscepibilis adhuc euidē. Sed opi na ture subijcit hyle solū qđ est simp⁹ suba sicut sup⁹ dixim⁹ in qōne de materia. z ideo formā nālē non amittit nisi p corruptionē z puationē nālis forme que corrupta est nō equoce. vñ nō per oia est sile sed in hoc tñ. qđ sicut figu ra dolabre eē z rōnē dat dolabre in specie artis ita aia eē z rōnē dat aiato corpi in specie nāe. ¶ Ad aliud dicen dū qđ per li huiusmodi supponit organicū. per pncipi um aut motus z stat⁹ itelligit pncipiū mor⁹ pcessiui. z sic patet solo. ¶ Ad aliud dicēdū qđ qñ materia alicui⁹ forme nō uariat in pib⁹ tūc formā illā in terminādo ma teriā nō est necesse uariari. sicut patet in elementis z mi neralib⁹. z ppter hoc etiā virt⁹ pns eēntiā vna est per to tus in talib⁹ sicut caliditas in igne z vis attractiua in ada mātē. Qñ aut diuersitas est ex pte mātē sicut in corpore organico tūc necesse est z diuersitatē esse ex pte forme. z ideo aia sūm se pfectio totius est z rō sūm se est suba z rō oculi sed sūm potētiā visuā. nihilomin⁹ tñ si oculus sepe uel excecaret separ⁹ nō eēt oculus nisi equoce. ga expse dicit Atē qđ pupilla z visus sunt oculus sicut aia z corpus sunt aial.

¶ Qualiter aia dicat esse pncipiū z causa vite in morta lib⁹. z quō hec diffinitio facit aiām cognoscere.

### s **Equitur querere** De diffi

initione aie que facit cognoscē eā sūm qđ est na tura organici corpis. Et ponam⁹ diffinitionē posita ab Atē in 2º de aia que est talis. Aia est pncipiū z causa vi te in mortalib⁹. Dicit enim phus ibidē. qđ ista diffinitio puenit aie sūm se z pibus eius. z qđ ipsa demonstrat cām in esse z nō tñ dicit qđ est eē rei. pcedētes autē due sunt si cut cōclusiones cōcluse per istā. ¶ Querat igit pīm de ipsa diffinitione z qualiter ipsa est faciēs cognoscē aias sūm qđ ipsa est natura z demonstrās causam in eē. ¶ Que rat igit sūm quem modū ipsa dicit pncipiū. Est enim pncipiū eē causa formalis z in pcedētib⁹ diffinitionibus est ipsa diffinita sūm qđ est forma. ergo uidet qđ in cōposi tione illa etiā dicat pncipiū. Si forte dicat qđ nō dī pncipiū vite hoc erit ptra diffinitionē. Aletus enim potētiā vi tā hntis est pncipiū vite. z hoc totū suppositū est per pre cedētes diffinitiones. ¶ Preterea per causas supponit



principiū et per principii causa. et ita videtur esse superfluum quod dicitur quod anima est principii et causa vite. Item vita videtur esse actus determinate potencie anime ut videtur Damascenus. ponit in 2<sup>o</sup> libro capitulo 12<sup>o</sup>. Inobediens quidem et quod non persuadet ratione inditum est. id est. vitale. quod etiam pulsatiuum vocatur et sciativum. sed et platiatiuum et gñatiuum et nutritivum vocatur. huiusmodi autem est et augmentatiuum quod et plasmatur corpora. Item omnis actus precedens ab organo determinato in corpore est actus determinate potencie anime non anime secundum se. vita est huiusmodi actus. ergo erit actus determinate potencie anime non anime secundum se. et ita non erit diffinitivus anime. Prima patet ex hoc quod dicitur philosophus quod anima secundum se est actus totius et secundum suas partes est actus partium. unde pars anime est in organo corporis et ita actus organi erit specialis actus partium anime. 2<sup>a</sup> probatur per suppositionem naturalium et medicorum. scilicet quod a corde est influxus vite per arterias et spiritus vitalis in totum corpus. hoc idem videtur per diffinitionem Dionysii philosophi que tangit in 7<sup>o</sup> topici. scilicet quod vita est motus generis nutritibilis nam assequens. genus enim nutritibile est genus vegetabile terminum. nam autem assequens dicitur quod movetur ad motum nature secundum etiam quod Damascenus dicit quod actus vegetabilis potencie gubernatur tantum natura quod ratione. Item omnis effectus in aliquo genere cause inveniuntur reducit ad causam primam in genere illo sicut omne calidum ad calidissimum ut probatur in 2<sup>o</sup> metaphysice. igitur cum vivit sit effectus inveniuntur in genere cause quod est anima reducit ad primum in genere illo. sed primum in genere illo est vegetabile. ergo vivere erit actus vegetabilis. iter potencias autem vegetabiles est primo nutritiva. ergo videtur quod vita sit proprius actus nutritive potencie hoc etiam videtur per illam propositionem minoris causarum. omnis causa primaria plus est influens super causatum quam scdaria. Prima enim causa est que causatur non causante alia. scdaria vero que non causatur sine prima et in hoc plus influunt prima que subtrahunt scdaria calitatem suam non de necessitate subtrahunt primam. Et secundum hunc modum videtur esse de vita in vegetabili et sensibili et rationali. sensibili enim et rationali subtrahuntur influxus vite sensibilibus et rationalibus non de necessitate subtrahunt nutritivum vegetabilis ergo vita erit proprius actus vegetabilis. Et sicut est in potenciis anime. scilicet nutritiva augmentativa et gñatiua. Augmentativa autem et gñatiua subtrahuntur causalitates suam non de necessitate subtrahunt nutritivum. ergo nutritiva erit potencia cuius actus erit vita. et sic non erit vita diffinitiva anime sed potius nutritive potencie. Quod si procedat **CONTRA** Omnis actus anime in omni organo corporis est actus secundum se non secundum aliquam partem ipsius. vita est huiusmodi actus anime. ergo est actus anime secundum se et non secundum aliquam partem ipsius. Veritas patet ex hoc quod actus partium anime est in parte corporis secundum aliquod organum speciale sicut actus virtutis visive est in pupilla oculi terminum. 2<sup>a</sup> patet ex hoc quod totum corpus dicitur vivere in omnibus organis sicut et totus est potencia vite suscipiens. Item omnis actus qui secundum omnes vel multas potencias est alicui non videtur esse alicuius illarum potenciarum proprius. vita est huiusmodi actus in potenciis anime. ergo non est alicuius virtutis anime proprius. Prima patet per diffinitionem proprii. proprium enim est quod uni soli convenit. 2<sup>a</sup> patet in 2<sup>o</sup> de anima ubi dicitur multipliciter autem ipso vivere dicto. et si unum horum aliquid inest soli ipsum dicimus vivere ut intellectus sensus et motus et stat secundum locum. adhuc et motus secundum alimentum est vivere. **CONTRA** hoc quod dicitur quod hec diffinitio sit dicenda cum propter quod in demonstratione. prece-dentes vero sunt ut personae demonstrationum. probatur enim in 2<sup>o</sup> postere per multas rationes quod diffinitio non potest esse per demonstrationem sed medium. unde dicitur ibidem quod principia demonstrationum diffinitiones sunt. quoniam non esse demonstrationem ostensum est. prout autem erunt principia demonstrabilia et principiorum principia et hoc in infinitum ibidem. Item ibidem diffinitio quidem ipsius quod est subiecta est secundum demonstrationes omnes videtur esse omnes suppositivae et accipientes quod est ut metaphysice. quod est unum quod par quod impar. et alibi ponit ibidem plures quod diffinitio non potest esse per demonstrationem sed videtur quod non verum dicat philosophus de ista diffinitione quod est ut medium demonstrationis. Alie vero due ut conclusiones. **CONTRA** Altera queritur

iuxta hoc quod hec diffinitio demonstrat naturam anime et quod applicat totam anime et partibus eius. **SOLUTIO** dicendum quod in omni natura tres cause coincidunt in unum sicut dicit Augustinus in 2<sup>o</sup> philosophi. efficiens finalis et forma. Dico autem has incidere in unam non quod modus calitatis sit unum. sed quod una res que est forma diversis rationibus et considerationibus sit forma efficiens et finis. efficiens autem est non forma quod sic efficeret seipsam. sed est efficiens esse compositi et compositus partes esse. sed esse compositi efficit per seipsam formam. compositus autem partes efficit per potencias et virtutes suas et de hoc effectivo proprie intelligitur quod dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de anima. quod in patienti et disposito actiuorum videtur esse actus. secundum enim hunc modum vult ibi dicitur quod anima est actiuum et etiam est actus eius in animato corpore. unde dicitur distinguitur quod dicitur dupliciter quo vivimus et quo sanamur et quo scimus. Uno enim modo dicitur quo vivimus ut forma effectiva vite. et alio modo ut corpore organico vitam suscipiente et secundum hunc modum vivere vivetibus est esse secundum naturam ut dicitur ibidem. et quo vivimus sicut effectivo formali vite est ratio et subia viventis sicut et quo sanamur et quo scimus ut formali effectivo est sanitas et scia. quo autem sanamur et quo scimus ut suscipientes sanitatem et sciam est subiectum scie quod est anima. et subiectum sanitatis quod est corpus secundum totum vel secundum partes. Anima vero est forma secundum quod est in hac materia et est finis secundum quod est interior ab efficietibus primo ut terminas operationem eius super materiam. **Ad primum** ergo dicendum quod ut vult Augustinus in 4<sup>o</sup> topici. primum et principium sunt idem. et propter hoc principium non supponit hic causam sed additionem cause. que additio est principium esse et proprium proximum siue immediatum. causa vero supponit efficietibus. efficiens vero secundum rationem sue causalitatis solum sic causa est et non est causata. Quod patet quod forma effectiva est per efficietibus. et finis est idem per operationem eius. materia vero transmutata est per motum qui est ab efficietibus. unde calitas efficientis est super tres alias causas et ideo ipsa principium dicitur causarum et sic sumitur hic causa in diffinitione Augustini: quod dicitur anima est principium et causa vite. et per hoc patet solum ad duo prima. **Ad aliud** quod obicitur de vita dicendum quod ut probatur obiones vita est actus anime secundum se et non alicuius partium anime per se. hoc etiam patet per diffinitionem anime supra habitam in qua ex parte corporis animati ponitur vitam suscipiens. ex quo de necessitate relinquitur quod eadem est potencia corporis organici ad vitam et ad esse animati secundum naturam. Dama autem non intendit dicitur quod vita sit alicuius partium anime secundum quod vivere est opus non gubernatur ratione. **Ad aliud** dicendum quod cor non terminum est organum sed etiam principium membrorum omnium ut supra habitum est. et in quantum sic consideratur fluit ab ipso actus vite qui est actus anime secundum se. quod cor tale rationem habet ad membra quale anima ad vires. **Ad aliud** dicendum quod anima in suis partibus est ut totum primum ut infra determinabitur. totum autem primum unum est in propriis partibus suis sine sequentibus. In sequentibus autem non siue primis secundum quod dicitur philosophus quod vegetativus terminum separabile est a sensitivo et rationali sed non e converso. et similiter nutritivum bene separabile est in ope illo ab ope augmentative et gñative et non e converso. dicatur ergo quod vivere non reducit ad nutritivum ut proprius actus illius potencie quod sic non conveniret alijs. sed reducit ad ipsam ut in qua salvatur anima prout ut totum primum operans quod terminum quod contingit ei ceterae partes prout eius etiam am in illis exercet eundem actum. ex hoc enim quod vita est actus anime secundum se et anima secundum se salvatur in qualibet parte eius prout. relinquitur vitam esse actum cuiuslibet partium anime conveniunt. **Ad aliud** dicendum quod vita est prima anime que est vegetabilis. sed quod non convenit ei per partes vegetabiles sed per seipsam. ideo etiam est actus anime sensibilis et rationalis. unde sicut dicitur philosophus vivere viventibus est esse. ita dicitur quod vivere inest animalibus propter sensum primum qui est tactus. tactus enim inter sensus solus est. et sensus et differentia constitutiva animalis ut infra probabitur. Et ideo dicitur quod sentire sentiuntibus est esse. hoc autem sentire non est nisi sensibilem animam habere. et secundum hunc modum etiam intelligere intelligentibus est esse et hoc intelligere erit intelligibiles animam habere secundum



## Secūde partis sūme

actū z sicut aīa diffinit per sensum z intellectū in specie: ita determinat actus eius qui est vita per sentire z intelli gere. aliter enim ut supra habuit est male diceret corpus aīatū potētia vitā suscipiēs. ¶ Ad aliud dicēdū qd uerū est qd pma causa plus influīt. sed hoc nō est pma causa po tētia aliq aīe sed potius aīa sū se. cur pma ptas in uege tabilit. 3<sup>a</sup> in sensibilib. 3<sup>a</sup> in rōnali. Rōnes autē que contra hoc sunt pcedimus de plano. ¶ Ad illd qd ulterius que rit. s. quōd hec diffinitio dicit causam ppter qd dicēdum qd duplex est diffinitio sicut sup habuit est. s. logica z phi sica que est per eēntialia rei. diffinitio autē logica pdicatū est in pblematis z ideo hēt pncipia z pnsiderationes q bus pstituit z destruit in eē ut diffinitio. z hoc ex pbabi lib<sup>o</sup> coibus z nō ppijs immediatis z de hac nihil ad pns. q: hec nec est mediū demonstratiōis nec pclusio. Illa pō que est per eēntia rei est duplex. quedā enim nō dicit ni si qd est z hec reducit ad sciam. q: quedā autē dicit ppter qd z qd z illa reducta ad demonstratiōē facit sciam pro pter qd. Exēplum pme est ut si diffiniat eclipsis solis sic eclipsis solis solū est defect<sup>o</sup> luminis in sole. sic enim di cēdo dicit qd est eclipsis. sed nō determinat causā in eē. ¶ Aliud exēplū eiusdē datū est a pso in 2<sup>o</sup> de aīa ut si diffiniat tetragonismus sic tetragonismus est qdratū or thogonū eglaterale egle altera pte longiori qdrato. hec enim diffinitio nō dicit nisi qd est tetragonismus. qd pa tet q: tetragonismus nihil aliud est qz figura qdrata eq/ liū laterū tāte capacitatis quāte est qdratū nō eqliū late rum sed hīs duo latera lōgiora duobus alijs. xbi grā: p trahant due linee qru utraq: sit. 6. cubitoz z cōiungant per duas rectas lineas cadētes sup ipsas in extremis pū ctis qrum utraq: sit duoz cubitoz. supficies igit iter hās duas lineas pcta quadratū erit hīs duo latera lōgiora duobus alijs. qd habebit in vniuerso latera. 16. cubitoz. tetragonismus autē est qdratū eqliūz laterū egle illi. z or thogonū. i. rectoz anguloz ut. s. qtuor: latera hēat quorūz qdlibet sit qtuor cubitoz. Illud enī qdratū erit. 16. cubi toz sicut z illud qd est altera pte lōgioris. Diffinitio autēz ppter qd est dicens eēntia z causam illius ppter quā est sicut si diffiniat eclipsis solis qd est defectus luminis in sole ex eo qd subijcit ei luna. sic enim tāgitur eēntia ecli psis per hoc qd dicit defect<sup>o</sup> luminis in sole z tāgit cau sa ppter quā est per hoc qd dicit eo qd subijcit ei luna. Et etiā in exēplo pbi in 2<sup>o</sup> de aīa. ubi dicit qd media inuētiō est causā eqliutatis tetragoni cū altera pte lōgiori qdrato est hec diffinitio dicēs. ppter qd. q: tetragonus est ortho gonū eglaterale egle altera pte lōgiori qdrato ex inuen tiōne media inter lat<sup>o</sup> breuius z latus lōgius qd sic pa tet. sup dictū est qd tetragonus sit oīum laterū eqliūz uel quodlibet lat<sup>o</sup> hīs latitudinē qtuor: cubitoz. Quadratū pō altera pte lōgius vniū latus hēt. 6. cubitoz. alterūz pō duoz. mediū autē inter sex z duo sunt qtuor: eo qd equali ter distāt a duob<sup>o</sup> z sex. vincit enim duo in duob<sup>o</sup> z vin cunt a sex in duobus. Et ita patet qd hec inuētiō media i ter duo z sex causā est eqliutatis tetragoni ad tetragonūz altera pte lōgius. dicēdū ergo qd diffinitiones dicentes qd tū z pcpue māles sunt cōclusiones in demonstratiō nib<sup>o</sup> z nō note pte. sed diffinitiones dicētes qd z propter qd sunt pncipia demonstratiōnū sū qd mediū dicit pmiū q: ille sunt note pte. Et de hīs itelligit phus in 2<sup>o</sup> poste<sup>r</sup> qd nō pnt eē pclones in demonstratiōnib<sup>o</sup>. ¶ Si pō que rat quōd cōcludat vna per alterā fiat talis demonstratio. De pte lucēs cui supponit corpus non puū deficit in il luminādo. sol eclipsat<sup>o</sup> est pte lucēs cui supponit corp<sup>o</sup> nō parū ergo deficit in illuminādo. ¶ Itē sū aliū ex emplū qdratū orthogonū eglaterū ptractū sup lineam que est media inuētiō ppositionis lateris lōgioris z bre uioris in qdrato altera pte lōgiori est equale quadrato. Altera pte lōgiori tetragonus est quadratū orthogonūz ptractū sup lineā que est media inuētiō ppositionis late

ris lōgioris z breuioris quadrato altera pte longiori er go tetragonus est quadratū orthogonū eglaterale equa le quadrato altera pte lōgiori. ¶ Siliter se hnt diffinitio nes date de aīa. pme enim diffinitiones nō dicunt nisi qd est aīa sū qd est act<sup>o</sup> corpis phisici organici potētia vi tam hntis. z qd est suba talis corpis uel suba sū rōnē. p pter quā autē causam sit act<sup>o</sup> talis corpis uel sba sū rōnē nō demonstrat illis diffinitionib<sup>o</sup> z ideo sunt ut pclones z nō ut pncipia in demonstratiōne. z q: pclones sunt uti certe certificate tū ex certiorib<sup>o</sup>. ideo necesse est aliā dif finitiōē repiri que dicat causam ppter quā aīa est act<sup>o</sup> talis corpis uel sba sū rōnē. hec autē est ista q: aīa est pncipiū z causā vite corpis phisici potētia vitā hntis. poten tia enim viuētis aīe est vita. Actus enim viuētis potētia est vita. causā igit ppter quā aīa est actus potētia viuen tis est q: est pncipiū z causā vite. fiat ergo talis demonstra tiō. De qd est pte pncipiū z causā vite est actus potētia viuētis z sba eius sū rōnē. aīa est pte pncipiū z causā vi te. ergo est actus potētia viuētis z sba sū rōnē. ¶ Ad il lud qd dicit quōd mōstrat nām aīe dicēdūz qd hoc modo quo mōstrat aīam ut nām. natura enī est intrinsecū pncipiū mouēdi z qescēdi. vñ cum dicit. aīa est pncipiūz z causā vite. z viuere dicit multip<sup>o</sup> sū opa aīe accipit anī ma ut natura mouēs ad opa illa. ¶ Ad ultimū dicēdūz qd sicut se hēt aīa ad corpus ita ptes ipsius se hnt ad ptes corpis. vñ sicut ipsa est causā vite in toto ita per ptes influ it vitā ptribus corpis ppter qd dicit phus qd si oculus es set aīal visio esset aīa ipsius. Et ideo ista diffinitio tangit causas accitū z passionū. Aīe enim oīa accitū z passio nes sunt sū ptes ipsius z sū opa eius in qbus ipsa aīa est pncipiū z causā. Sic igit patet determinatiō duorūz que querunt de aīa. s. suba ipsius z natura. Restat que rere mō quēcūq: accidūt circa ipsam z sic patet qualiter he diffinitiones sic se hnt qd vna cōcludit per aliā. z qua liter cause accitū aīe cognoscunt per ipsas. z ideo non est necesse specialiter de ipsis disputare.

De idēitate z diueritate aīe Utrum sit vna uel plu res in omnibus animalibus.

**Inde transeundus est**

ad qōnē de ptrib<sup>o</sup> aīe. z de diuisione. z de ppijs passionib<sup>o</sup> in opationib<sup>o</sup> que accidūt illis. z que diuisiō videt manifestare subam ipsi<sup>o</sup> per posteriora. ¶ Que redū est pmo de ipa. z q: vñū idiuidū est in se. Querat pmo utrū aīa sit vna uel multe in oib<sup>o</sup> aīatis. Et si multe Querat utrū aī corp<sup>o</sup> fuerit create in cōparib<sup>o</sup> stellis ut dicit Plato. uel in corp<sup>o</sup> sint create uel multiplicare. Et si sint i corp<sup>o</sup> create Utrū imēdiate causent a deo uel ab itelligētis angelicis sicut vident dicē qdā phoz. ¶ Do stea pō pnter querēdū est de diuisione aīe per hās duas uegetabilis sētibilis z rōnalis qualis. s. sit ista diuisiō. Et utrū sit iussuficiens uel nō. Et utrū diuidi possit aīa per rō nale z irrōnale sicut diuidit aīal. Et pnter querit Utrūz iste tres dīe aīe sint vna suba in aliquo vno corp<sup>o</sup> aīato uel nō. Et utrū in quolibet aīato sint plures aīe uel non Et tandem querēdū de singulis istarum differētiarū.

**Querāt ergo primo** Utrū

aīa sit vna uel multe in oib<sup>o</sup> aīatis. Quidā enīz pbi vñā aīam eē dixerūt que pro diueritate corpōz aīa toz diuersa in eis opat utētes pro rōne duplici sili quoz vñū est in aīa rōnali in hoīe. que cum sit vna in diuersis ptrib<sup>o</sup> corpis diuerfimode opat. In ptrib<sup>o</sup> enīz terrestrib<sup>o</sup> sicut sūt ossa vngues z pili opat solumō op<sup>o</sup> uegetatiue. In ptribus autē cōmixtis accitūb<sup>o</sup> ad tēperamētū sicut est caro z neruus sētibilis uegetatiōē z sensum. In spiri tibus pō lucidis z directis ad pntes animalis que sunt in capite opatur opus rationis. 2<sup>m</sup> simile est in igne qui in iuxta se corpora posita pro diueritate eorum diuersi



mode opatur. qbusdam enim tñ coicat calorem. qbusdam calorem z lumē. qbusdam calorem z lumē z speciem suam. isti etiam nitebant tali rōne. Distinctio est inter formam materialē z non materialē. Et dico formam mālem siue sit accidentalis siue subalis: que diuisa sua materia manet in qualibet sui parte sicut forma lapidis in lapide. z forma calidi in calido. Cum autē aia nō sic diuidatur ad diuisionem sui subiecti ipsa nō erit forma materialis. ergo nō erit forma que est in materia eo q ois forma que est in materia materialis est. igit erit forma separata. nulla autē forma sepata z immaterialis diuersificat pro diuersitate materie in qua opaf. ergo nec aia. sed arbor brutus z hō sunt subiecta in qbus opaf. ergo ipsa nō erit diuersificata ppter illa. sed remanebit vna. ¶ Item det q diuersitas subiectoz facit ei diuersitatem z supponat q sicut aia hōis tota est actus totius. ita sūm ptes est act⁹ partium. hoc enim siliter supra pbatum est. inde pcedatur sic. Diuersitatem eēntialē aie efficit diuersitas materie. sed in corpe hōis pro diuersis partib⁹ hec diuersitas inuenit. qz quedam sunt partes terrestres. z quedam cōmixte ad tēperamētum plus attēdētes. ergo oportet q in aia humana vna pars diuersa esset eēntialiter ab alia qd nō est uerum. ergo si diuersitas mae nō facit diuersitatē aie z sic uerum reddit q ipsa est vna in omni aiato. ¶ Prima hō duo similia huius secte scripta sunt in li⁹ Michol mei. rōnes autē cōtinent in lib⁹ Auic. ¶ Pōt autē obijcere aliqui ad idē sic. Ois forma generis si diuidat necesse est ipsas diuidi per differētiās que nō pnt simul in vnum cōgregari. Veritas huius patet per inductionem diuisionis ois generis. ergo si aia sūm se z in genere accepta diuidat per eē. necesse est q hoc fiat per differētiās ex opposito ipsam diuidētes. ergo a destructione cōsequētis si nō diuidūt ipsam per oppositum non erit necesse diuidi aiam per eē. sed differētiē aie sunt uegetabilis z sensibilis z rōnalis que nō sunt oppositae differētiē sicut patet ex hoc q sunt actu in vno. s. rōnali. ergo nō diuidūt aiam p se z sic relinquit q aia sit vna sūm esse in oibus aiatis. ¶ Item dicit pbus in 4<sup>a</sup> p<sup>hi</sup>. q. qglaterus z qdratus eadem figura sunt sed nō idē triāgulus. Ex hoc accipit q quēcūq diuersitas cōsequitur rem q illam rem pcedētem nō facit vnam neqz multas. Ad pater ex hoc q vnūquodq est a forma sua. id autē qd psequit nō est forma sua. cū igit uegetabilis sensibilis z rōnalis sunt psequētia aiam sūm se aia ab eis nō erit vna neqz multe. ¶ Item qd cōuenit alicui per acciēs non facit ipm vnū uel multas eē uegetabile z sensibile z rōnale accidit aie ergo nō facit ipsam eē vnam uel multam. ¶ Probatio minoris est. qz qcqd nō puenit alicui p se puenit ei per accidēs. sicut enim ens p se z ens per acciēs immediate opponunt ita cōuenire p se z puenire per acciēs. qd autē alicui cōuenit p se puenit ubiqz z semp. vñ si rōnalis z sensibilis cōuenirēt p se aie oporteret q omne aiatum eēt sensibile z rōnale. qd falsū est. z ita reddit q pueniūt per accidēs z sic nō faciūt diuisionē aie sūm eē. ¶ Sed **CONTRA** hoc sunt multe rōnes Collectani z Auic. quaz vna est q necesse est vnūquodqz ens in natura pprā habere formam numero z specie differētem ab alio qd est in alia specie sūm naturā. sed hō brutus z plāta sunt in natura numero z specie differētia ergo necesse est ea habere diuersas formas numero z specie differētes. s. forma aiati nō est nisi aia que data aiato spēm z esse. ergo necesse est aiam in istis diuersam eē specie z numero. ¶ Itē habitum est supra q aia est suba sūm rōnem oium aiatorum. hoc autē patet esse falsū. qz si aliqs assignauerit rōnem pphicam hōis bruti z plāte diuersam hinc inde assignabit. ¶ Item ois diuersitas que est in materia causatur a diuersitate forme. Veritas autē huius patet ex hoc q materia nō indigebat trāsmutatione z dispōne per alterationes nisi per hoc ut aptet ad recipiēdam formam.

Sed expisse videmus magnā diuersitatē materie in hōibus brutis z plātis. ergo hec diuersitas causabit a diuersis formis subalibus z nālibus. hōz autē forma subalis z nālis non est nisi aia. ergo aia diuersificat ab illis. Hoc idē accipit ab **Alph** in 2<sup>o</sup> de aia ubi sic dicit. Vnusqzqz actus z in eo qd in potētia z in pprā materia sit apr⁹ natus est fieri. ergo videt q sūm diuersitatem pprā materie rei nālis diuersificet actus a forma. sed actus z forma aiati est aia. ergo diuersa erit in diuersis aiatis. ¶ Preterea si eadem esset aia in oibus aiatis que diuersa ageret pro diuersitate materie tūc oporteret q in oibus animis eiusdem speciei aia haberet easdē operationes. ergo oporteret q in oibus hōibus esset ignorās uel sapiens cōliter. qd apte falsū est. ¶ Si forte dicat q anima uariat in sapiētia z ignorātia ex respectu ad corpus hoc uel illud. ¶ Contra hoc est q sapiētia z ignorātia nō sunt forme respectiue sed absolute que non in corpe aliquo sed in ipsa aia sunt ut in subiecto. ergo videt q non diuersificent ex respectu ad hoc corpus uel illud cūz nō sint in hoc corpore uel illo s. in aia sūm se z nō per respectum uel per relationem sibi cōueniētes. Videmus enī in simili q hō non est in respectu oium hōium pater uel filius uel frater soror uel respectu huius uel illius eo q forme significat pro illa natura per respectum non omni pueniūt. sed respectu oium est sapiēs si sapiens est. z ignorās si ignorās est. uel senex si senex est. uel iuuenis si iuuenis est eo q iste forme absolute sunt in homine. ¶ **SOLUTIO** concedēdum est q aia nec vna numero est nec specie in diuersis sed in aiatis differētib⁹ specie est ipsa diuersa specie z in differētib⁹ numero est ipsa diuersa numero sicut pbāt ultime rōnes que pprae sunt pphice. ¶ Ad pimum ergo qd obijcit dicēdum q non est simile de partibus corporis humani z de corporibus diuersorum aiatorum specie z genere z numero z hoc duplici rōne. quarum vna est qz mēbra corporis humani sūm originem reducunt ad vnum mēbrum qd est cor a quo recipiūt influxum vite sicut supius habitū est. Influxus autē est vnum numero z specie talis autē reductio non est in corporibus diuersorum aiatorum numero z specie z genere. 2<sup>a</sup> est qz partes corporis humani inueniunt omnes in forma totius cōpositi corporis. talis autē vnio nō inuenit in corporibus diuersoz aiatoz specie z genere z numero. ¶ Ad aliud dicēdus q illud nō est simile duplici rōne. Quarū vna est qz ignis hēt qūlitate actiua que est causalitas que trāsmutat mām. ad hoc autē ut sit susceptibilis ignis. z cum actio ois sit inter pparia est illud in qd agit causalitas ignis pmo distās a natura ignis z postea magis appropinquas z postea spēm recipiēs. talis autē virtus actiua nō est in aia. qz aliter oporteret q plāta alteraret z fieret brutum z brutum alteraret z fieret rōnalis qd nō ptingit. 3<sup>a</sup> rō est qz ignis de se z lumen de se nō querit mām diuersificatam in ptrib⁹ dissilib⁹ sed accidit ei hoc. Aie hō nō puenit eē nisi in tali materia que dissiles hēt ptes. Sicut enim dicit pbs in 3<sup>o</sup> de aia. Impossibile est simplr corpus eē aialis. ¶ Ad aliud dicēdum q forma mālīs dī qtuor modis in forma subali. z etiam duobus modis in forma accūali. In forma subali vn⁹ modus est q est act⁹ mae simplicis nō resolubilis in ptes que pte z potētia sint ipsa z sic forma elemēt est forma mālīs. 2<sup>o</sup> modus est q est actus mae cōmixte cuius quelibet pars est in actu illius mixti. z sic forma lapidis z mineraliū est forma mālīs. 3<sup>o</sup> modus est q est actus mae cōplexionate que sūm diuersas sui ptes diuersos hēt act⁹ mixtionis. sic alius est actus mixtionis in carne z alius in osse. z hoc mō aia uegetabilis z sensibilis sunt forme mālēs. 4<sup>o</sup> modus est q est actus mae cōplexionate z diuersimode cōmixte i pub⁹ s. nō s. oēs ptes sui est act⁹ ptiū corporis. z hoc mō aia rōnalis est forma mālīs. Et cum sic diuersis modis dicat forma mālīs



## Secūde partis sūme

diuersimode etiā diuidit a diuisione materie. p̄me ens due ppter hoc q̄ sunt in materia simili per totū in partibus. diuisa materia sunt in qualibet pte ipsi⁹ in qualibet pte materie exercēt oēs opationes quas exercuerūt in toto. 3<sup>a</sup> q̄o ppter hoc q̄ est act⁹ corpis toti⁹ dissimilis in p̄tibus z fm oēs partes est actus partiu⁹ eius diuisa est materia in utraq; pte diuidēte tota quidē sed non de necessitate exercet oēs opationes in partibus que exercuit in toto. Sed q̄nq; sic q̄nq; nō. planta enī diuisa habet usum alimētū z augmētū z gñationis in utraq; parte. Sed brutū diuisum aīaz hēt. in utraq; parte quidē per sensum z motum sed non de necessitate exercet in illis opa que exercuit in toto z p̄cipue digestionis z alimētū. z idcirco etiā talia nō gualescūt. ptingit aut̄ hoc ppter defectū organoz. 4<sup>a</sup> q̄o diuiso corp̄e in nulla parte est z hoc ptingit ex hoc q̄ ipsa trahit in spēm per hoc ipm qd̄ est rōnale z fm illud nullius p̄tis actus est z tō non manet in partibus diuersis. Forma q̄o accīdētis ut dicitur est duobus modis dī mālīs. quoz p̄mus est q̄n talis est q̄ nullam essentia actiua uel passiua uel ex hīs p̄ntem adijcit m̄e nālī gñabilium z corruptibilium. sed tū dicit pōnem partium uel illud qd̄ psequit pōitionē partium eius. z hoc modo forme mālēs sunt rarū z spissum graue z leue. Rarū enim est cuius ptes distāt a se inuicē. Spissum aut̄ cuius ptes sunt p̄p̄inque. leue aut̄ sequit ad rarū z graue ad spissū. Secundus modus est q̄n addit m̄e gñabilium z corruptibilium essentiam actiua z passiua uel p̄ntem ex hīs sicut calidū frigidū humidum z siccum dulce amarū album z nigrū que cōsequunt ex hīs. z iste forme accīdētes diuidunt etiā diuisione m̄e. Sed aliter sunt in p̄tibus diuidētib⁹ q̄ forme subales. forme enim subales uel mālēs in partibus m̄e magnis sunt nec magne nec parue. Accīdētes aut̄ in p̄tibus m̄e magnis sunt magne z in paruis parue. quātitas aut̄ fm intellectū est ante m̄m gñabilium z corruptibilium eo q̄ inuenit in nō gñabilibus z corruptibilibus ut in celo z tū nō diuidit in hīs in qbus diuidit materia sicut diuidunt forme accīdētes mālēs. Pa tet igit q̄ nō sequit hoc. Si aīa non est tota in qualibet parte corporis diuisi q̄ sit forma nō mālīs z sepata. Et ita nō sequit ulterius q̄ ppter diuersitatē corpis nō recipiat diuersitatē. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ nō est simile de p̄tibus humani corporis ut patet ex p̄dictis. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ uegetabile sensibile z corruptibile p̄nt sunt dup⁹ ut dīe specifice p̄stuntue z diuīue sui gñis. z hoc modo sunt oppositē q̄ sicut uegetabile nō est in plantis z sensibile nō nisi in brutis. z rōnale non nisi in hoībus. z aīa fm esse diuidit ex illis p̄nt etiā sumi ut potētē z vires aīe eiusdem numero. z de hoc plenī habebit infra. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ psequētia sunt duobus modis. s. p̄ntia potētiam m̄e z p̄ntia ens p̄fectum. p̄ntia potētiam m̄e semp faciunt ipsam m̄m vnū uel multa fm esse z hoc modo dīe subales psequuntur genus z forme nālēs m̄m. z ideo etiā genus fm eē multiplicat per dīas z materia per formas. psequētia aut̄ ens p̄fectum sunt accīdētia. z de illis est uerum qd̄ dicit. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ puenire perse dī duobus modis. s. puenire imediate z puenire s̄bali. Cōuenire aut̄ imediate adhuc duobus modis dicit. s. perse solum uel in diuisione ad alterū. Perse solum sicut hominī cōuenit risibile z triāgulo hēre tres angulos equales duobus rectis. In diuisione q̄o ad alterū sicut par z impar pueniūt numero. z hoc modo differentie oppositē cōueniūt generi sic rōnale z irrationale pueniūt aīali. z hoc modo uegetabile z sensibile z rōnale insunt anime ubiq; z semp pueniunt. z hec diffinitio sumit in p̄o posteriorū Age. Subaliter aut̄ puenire ptingit etiā dup⁹ s. ḡa inferioris cuius supius est s̄ba fm partē z ḡa superioris qd̄ est s̄ba inferioris fm totum. Exēplūz p̄mi

est sicut risibile puenit aīali. z hēre tres angulos equales duobus rectis puenit figure. risibile enim cōuenit aīali ḡa hoīs cuius s̄ba est aīal. Scdm partem hēre aut̄ tres conuenit figure ḡa triāguli cuius s̄ba fm partem est figura. genus enim pars est s̄ba speciei z dīa pars alie/ra. Exēplum aut̄ scdū est sicut risibile puenit petro z hēre tres angulos puenit huic triāgulo plumbeo. superius enim qd̄ est homo z spēs est totum esse formale petri. z supius qd̄ est triāgulus z spēs est totum esse huic triāguli plumbei. S̄līr per accīdētes puenire dicitur duob⁹ modis oppositis. s. per oppositum ad imediate cōuenire. z per oppositum ad substantia puenire. p̄mo modo accidit rationali petrum esse z eidem accidit animal esse. Secūdo modo accidit albedo Socrati z de hoc solo p̄cedit ratio prius habita.

¶ Utrū anima sit idem q̄ deus uel hyle ut dixerunt quidam.

**¶ Inde queritur** Utrum oēs

aīe ante corp⁹ fuerūt create in cōparib⁹ stellis ut dicit Plato. uel in corpore sint create z multiplicatē. Et q̄ snia ponētium aīas ante corpus dup⁹ est. s. pythagoricoz z platonicoz. ideo disputādū est de utraq;. Et p̄mo de snia pythagoricoz. ponebant aut̄ pythagorici aīam esse deum ut refert Joānes crisostomus sup Jo. in 2<sup>a</sup> omel. sic dicēs. Pythagorici supabundātiā p̄sionis dereliquerūt mulcas z canopes z arbores hoīūz dicētes fieri aīas. etiā deū ipm aīam esse dicētes z alia quedam talia deformātes. ¶ De snia aut̄ huius pythagorie uidet esse carouato phus ut dicit Aug⁹ in 5<sup>o</sup> de ciuitate dei. q̄ hi soli videbant phici aīaduertisse qd̄ eēt deus qui crediderūt deum aīam esse motu ac rōne mūdum gubernātem. Et hanc sniam tangit Auic⁹ in 6<sup>o</sup> de nālīb⁹ dicēs. Quidam putauerunt q̄ anima deus est qui est sublimis sup esse. z illi dñr heretici. Dicunt enī q̄ ipse in aliquibus est natura z in aliquibus aīa z in aliquibus intellectus qui est sublimior z mirabilior. hāc etiā sniam tāgit Ptholomeus in suo libro de aīa. hec snia in libro David mathēsis inuenit nō solum tacta sed etiā multis rōnibus p̄bata. Ex quibus rōnibus cōcludit in fine sic. Absentētiū est igit vnā solā s̄bam eē nō tū oīūz corpōz sed etiā aīarū oīum z eam nihil aliud esse q̄ ipm deū. q̄ q̄o s̄ba de qua sunt oīa corpora dicit hyle. s̄ba ex qua sūt oēs aīe dicit rō siue mēs. manifestū est deum esse rōnem oīum aīarū z hyle oīum corpōz. Et inducit ibidem Platonē z Xenophantē phos qui sunt hec p̄sentētes. q̄ dicebant mūdum nihil aliud esse q̄ deum sensibile. Quem errorem tangit etiā Aug⁹ in 4<sup>o</sup> de ciuitate dei dicēs. q̄ quidā credebāt deum esse oīa fm q̄ inuenit quidā poeta dixisse moris omnia plena. Disputādū igit est de hac snia z p̄mo ponant eoz rōnes z hec est rō David. intellectus intelligit deum z hyle. ergo oportet q̄ hēat similitudinē cūz deo. z hyle sit idem illis q̄ nihil intelligit intellectus nisi per p̄uictio/nem intelligibilis ad ipm. Sed non sunt nisi duo modi p̄uictionis. s. accīdētis z s̄balis. z accīdētis facit similitudinē. s̄balis q̄o idēitatez. ergo necesse est q̄ intellect⁹ hyle z deū altero istoz modoz accipiat. nō aut̄ accipit per similitudinē eoz. q̄ per similitudinē nihil itelligit nisi qd̄ hēt formā que pōt abstrahi ab ipso. s. talē formā nō hēt de⁹ nec hyle. q̄ nō h̄ mō accipiunt. ergo accipiunt per idēitatē z ita intellect⁹ z deus z hyle idē erūt. ¶ Ampli⁹ oē passibile per p̄trarias formas est passibile z nō per subm qd̄ subijcit cōtrarietati formarū. Aīa z hyle passibilia sūt. q̄ per p̄trarietate formarū z nō per subm qd̄ subijcitur illis. P̄ma p̄batur per hoc q̄ subm in passibilib⁹ oībus z actiuis est vnū. 2<sup>a</sup> q̄o p̄bat ex hoc q̄ sentire est qd̄dam pati z s̄līr intelligē ut dicit phus. Inde p̄cedit sic. Oīūz actiuoz z passiuoz ppter hoc subm est ipassibile p̄le for



lux. qz ipm est in oibus vnuz. **A**ia aut z corpus sunt actiua z passiuua. ergo subm qd est in eis est ppter hoc ipassibile. qz est in oib<sup>9</sup> vnuz. ergo intellect<sup>9</sup> z hyle sunt vnuz fm subam mae. **Q**d etiam sit idem cuz deo utrūqz istoz sic pbat. in quātitate sic est qz quedā est pūua quedā discreta. pūua aut pūua pūua oportet esse nō pūua. qz si esset pūua quereret iterū de pūua illius. z sic iterū in infinitū. z iō pūua ipm est pūua. **S**ilr pūua discreti per earūde rōnez oportet eē nō discretū. z iō est vnitas z nō differūt vnitas z pūua in eo qz pūua z pūua sunt in quāto. sed in eo qz vnuz est hīs per rōnem positionem alterūz. **N**ō ergo si abstrahat illa dīa de<sup>9</sup> z hyle vnitas z pūua nō hēbunt dīam. **S**ed idez est a quo nō differt dīa ut dicit phus in 4<sup>o</sup> phi<sup>9</sup>. ergo erūt penit<sup>9</sup> idem. ergo similr erūt in parte ista hyle enim z de<sup>9</sup> nō differūt in eo qz pūua z pūua sunt sed in eo qz vnuz est patēs potētia alterūz. **N**ō agēs. ergo si abstrahat illa dīa de<sup>9</sup> z hyle erūt idez qd pūua hēbitū est qz hyle z intellect<sup>9</sup> sunt idem. ergo idez est hyle z deus z intellect<sup>9</sup>. **I**tem hoc videt dauid accipe a verbo pūua qui dicit qz aia est quodāmo oia que sunt. **I**tem dicit qz scia fm actūz est res scita. z in alio loco idem est actu scia rei. z in alio loco oīno aut intellect<sup>9</sup> intelligēs fm actū est res. **A**mpli<sup>9</sup> quicqd differt ab aliquo aliqua dīa differt. ergo qz nulla dīa differt ab aliquo idem erit illi. **I**te oīs dīa est a forma ergo qd nullā hēt formā nullā habet dīam. **S**ed pūua pūua simplicissima que sunt de<sup>9</sup> noys z hyle nullā hēt formā ergo nullā hēt dīam z idem est a quo nō differt dīa qz penitus sunt idem. **A**mpli<sup>9</sup> in quibus sic est qz resolutio stat in ente qd est simplicissimū z pūua ad id qd pūua deuenire per rōnem. **L**ux igit de qd est in rōne fit per abstractionē a rebus nāe oportet qz aliqd sic erit in quo nō differt entia determinata. hoc aut nō pōt eē forma qz per illā hēt diuersitatē oia entia ergo illud erit hyle. **S**ed in nā distinguunt pūua per eētias eternas z spūales z corpales. z oīs distinctio est per formā z habitūz. ergo necesse est qz suba que distinguūt in qua saluat entitas an distinctioe sit eadem in illis. **S**ed prima suba in spūalib<sup>9</sup> est noys. i. mens uel anima. **D**eterea in corpali<sup>9</sup> est hyle. **D**eterea in eternis est deus ergo noys hyle z de<sup>9</sup> sunt idem. **I**te rōnes inueniunt in li<sup>9</sup> dauid māthēs per theologos facto qui totus est heretic<sup>9</sup> z in quodā libro antiquo alexātri cuiusdā greci. **S**ed in **L**ONTERARIZIA obicit sic. pūua efficiēs nō subicit passioni alicuius qz alr oportet qz pūua efficiēs esset passiuum z eēt agens pūua z z pūua actiuū. **S**ed pūua mā in oī passione est subm. ergo impossibile est pūua efficiēs z pūua mā eē idez. **S**ed de<sup>9</sup> est pūua efficiēs z hyle est pūua mā. ergo de<sup>9</sup> z hyle nō sunt idem. **S**ilr noys siue intellect<sup>9</sup> siue mens fm dictūz pūua sepat a corpe sic ut impassibile a passibili. ergo erit impassibilis. sed oīs passibilitas est a mā. qz erit imālis ergo deus z intellect<sup>9</sup> siue noys z hyle penit<sup>9</sup> sunt diuersa. **I**te dicit phus qz tres cause in vnā inci dūt. i. efficiēs finalis z formalis. mālis aut nunqz est idez cum ipis. cuz igit deus sit efficiēs aia **N**ō est actus z forma. hyle **N**ō mā z subm. impossibile est hec tria eē vnuz z idem. efficiēs enim extra nō vnioce cum forma facta nō pōt esse idem specie z numero. deus autē efficiēs est extra nō vnioce qz nō est vnus rōnis cū effectis. ergo nō erit idem cuz noy uel cuz aia neqz cuz hyle. **I**tem hyle nō cognoscit nisi fm analogiā ut dicit phs in pmo phi<sup>9</sup>. sicut enim ad statuā es aut ad dolabrū lignūz aut ad aliqd alioz hntium formā mā z informe se hēt pūua accipiat esse formā. sic ipsa se ad subam hēt z hoc aliqd z qd est ens. **S**i igit sic est qz mā nō cognoscit nisi in habitudine ad formā. ipsa nunqz erit idem cuz forma. z efficiēs pūua plus distat a mā qz forma. ergo deus qui est efficiēs pūua z aia que est forma z hyle que est mā nullo

modo sunt idem. **I**tem ens per oēm modūz pūua neceffe nullo mō pōt esse ens per oēm modum uel per aliquem modū possibilis. si enim pūua necessarium est tunc ipm ab aliquo nō hēt necessitatē. z ideo nō est cōpositūz eo qz omne qd est cōpositū est hīs necessitatē est hīs eam a cōponētibus. **S**i aut sic simp<sup>9</sup> est necessariūz tunc ipm totū erit necessariū z nō in aliqua parte necessariū z in aliqua possibile. tale aut ens necessariū est pūua efficiēs qd est deus. **S**i enim pūua nō esset tale efficiens necessariūz. tunc oporteret qz ipm esset necessariū ab aliquo necessario z ita nō esset pūua. **A**ia **N**ō uel noys fm aliquem modū est possibile. hyle aut fm oēm modūz possibile. ergo ista tria nullo mō erūt idez. **Q**d enim aia fm aliquem modū est possibilis patet. simplr enim possibile est simplr possibile. **S**implr aut passibile est qd patit ab actione rei fm qz est res in natura. sicut calidū a frigidō. fm **N**ō qz passibile est simplr passibile fm qd erit possibile. fm **N**ō qd passibile est qd patit nō ab actione rei fm qz res est in natura sed ab actione spū rei mā pūua uel nō pūua tū sine mā exite. sicut apprehēua de foris apprehēdit spēs sensibiles sine materia pūua materia. apprehēua **N**ō deintus susceptiua est spūz sine materia mā nō pūua. qz patet qz ista tria nunqz possunt eē eadem. **I**tem pūua mouēs nunqz pōt esse motū z terminus trāsmutationis in natura. deus est pūua mouēs. materia uel hyle motū. **A**ia uel noys termin<sup>9</sup> trāsmutationis in natura. qz est terminus gnationis aia. ergo termin<sup>9</sup> noys uel aia uel hyle nunqz pōt eē idez. **I**tem pbat ex hoc. qz si pūua mouēs esset motū esset motum ab aliquo. z sic nō esset pūua mouēs. **Q**d aut pūua materia sit motū nū pbat phus in multis locis me<sup>9</sup>. z pūua in 9<sup>o</sup> qz tū cognoscit per potentiā ad motū z trāsmutationēz unde in qbus nulla est potētia ad motū uel trāsmutationem in illis nulla est mā ut ibide dicit. **Q**d aut aia sit terminus trāsmutationis in natura patet per hoc qz est sba z act<sup>9</sup>. **D**eterea de nū est dicēdū qū debet ponē sba statū māle aie exponit intellectū uel noym. intellect<sup>9</sup> eni semp ponit uegetabile z sensibile pūua sibi sicut forma supponit māz z ppter hoc intellect<sup>9</sup> uel noys pōt hēt similitudinē cū forma qz cū mā. **D**eterea pūua tāto dicit intellectū uel noym eē sba māle qz est ipassibilis cuz oīs passio sit dispō imperfecti z māle. **D**eterea ipse dicit sensūz eē sciaz passiuā z intellectū eē sciaz ipassibile. vñ potius deberet dici sensūz eē mālem qz intellectūz. hīc aut hū ubiqz errat in nā z phia dicit rarū. sine extēione sui rarificari z densūz sine tractiōe sui ipsari z alia multa abusua que ponit in diffinitionib<sup>9</sup> nāe i li<sup>9</sup> suo z sequit quosdā antiqz qz sua uocati sūt z descēdit hec secta a phis uetustissimis pythagoricis. z pythagoras ut refert **A**lex<sup>9</sup> in pmo me<sup>9</sup> ppter hoc qz affuer<sup>9</sup> erat z nutritio in arismetris posuit vnuz pūua eē oium z vnum eē oia. hūius aut quidā discipulus Zenophanas magis aberrās dicebat vnuz soluz esse oia z idem eē deū. vñ dixit eē scriptū in tēplo palladis qz pallas est quicqd fuit z quicqd est z quicqd erit nec aliqz hoium detexit peplūz quo facies eius uelabat. **R**efert aut **M**utarcus phus qz uetustissimi phoz iterptati sunt illud fuisse dictū de deo qui peplō tect<sup>9</sup> est qz oēs euz ignorāt z oēs nihil aliud qz eū vident. peplū aut quo ipse tect<sup>9</sup> est videt eē sensus qui est in aia z forma que est in corpe qbus duob<sup>9</sup> circūscriptis ab aia z corpe appet ipse deus in ppra sui natura. **I**te dicit qz uetustissimi phoz dixerūt vñ eē ens impūibile z imobile qd nō nisi de deo itelligi pōt. **S**ilr inducit orpheuz hoc dicentē mūdū eē plenū dīs. inducit etiā **L**ucanum dicentē hēm<sup>9</sup> cūctis supis tēploqz tacetē nil agimus nisi spōte deo z post pauca est ne dei sedes nisi terra ubi pōtus z aer **I**uppiter est qd cūqz vides qd cūqz moueris. **I**nducit etiā **S**enecā dicentē qd est deus meus vniuersi qd est qd vides totū z qd nō vides totū ubiqz est opus



## Secūde partis sūme

suū intra z extra replet cui deidē magnitudo sua reddīt quo nihil maius excogitat. Sed hoc totū derisione plenū est q̄ etiā dicit ibidē q̄ forme rerū nō sunt nisi fm̄ sensūz in z q̄ l̄z mūdus hēat fm̄ sensūz magnitudinēz z motūz tamen fm̄ rationem neq̄ magnitudinem habet neq̄ motūz sed est imparabile z immobile z q̄ tempus z locus nō sunt nisi fm̄ sensum z q̄ motus etiā oīs siue localis siue alius nō sit nisi fm̄ sensūz z huiusmōi que dīc abhorret fides z rō que oīa sequunt ex p̄mo falso supposito. s. q̄ oīa sunt vnum. Et p̄pter hoc cōtra eum. ostēdit Collectanus in suo li° de aīa. Oē qd̄ cepit creatum est. aīa cepit ergo aīa creata est. creatū aut̄ z increatum non sunt idem. ergo deus z aīa nō sunt idem. ¶ Itēz omne imperfectum fm̄ eē uel bñ esse a p̄fecto fm̄ eē uel bñ esse descendit. aīa imperfecta est fm̄ bñ eē hoc est fm̄ sciētias z virtutes. ergo descendit a p̄mo p̄fecto hoc aut̄ est deus ergo aīa z deus nō sunt idēz. q̄ qd̄ descendit ab aliquo per eē nō est illud a quo descendit. ¶ Item quecūq̄ sunt eadem illoz est potētia vna. ergo si deus z aīa sunt eadem illoz est potētia vna z sic si deus mouet mūdū z aīa mouebit mūdū. Et si aīa pōt malefacere z deus pōt malefacere. ¶ Si forte dicat ut dicit in 4° topi°. q̄ deus pōt praua agere z ita habet idē posse cum aīa. ¶ Cōtra aut̄ potētia illa reducibilis est in actu aut nō. si sic cuz nō cōtingat praua agere nisi per appetitū prauū sicut dicit ibi dem. per appetitū aut̄ prauū dicit aliq̄s z est prauus. vñ etiā ibidē dicit. deus posset eē prauus qd̄ est cōtra Auḡ: in li° de causis. ubi uocat eum purā bonitatē. z in 11° methaphis. vbi pbat ipm̄ eē nobilissimū z optimū z desideratum ab oībus motoribus inferiorib⁹. ergo relinquitur q̄ hec potētia nō egrediat̄ in actu. vñ nō est potētia nisi in potētia p̄mittēs sicut dicit Anselmus. q̄ dicit aliq̄s facere aliqd̄ cum p̄mittit fieri qd̄ p̄hibere posset euz in iusta rōne p̄mittat. z sic dīc P̄la. 63°. Quare nos dñe errare fecisti de vīs tuis indurasti cor nostrū ne timeremus te. z apl̄s ad Rōm̄. i. tradidit illos de⁹ in passionē ignorātie ut p̄umelijs afficiāt corpa z sua in semetipsis. Cuz igit̄ potētia faciēdi praua in aīa sit reducibilis in actu in deo aut̄ p̄mittētis tñ patet q̄ nō est vna ptās dei z aīe. ergo nō sunt idem. ¶ SOLUTIO fm̄ catholicā fidem z fm̄ oīum recte p̄hantū attestatōne dicimus q̄ de⁹ z aīa z hyle nō sunt idēz. Ad auctoritatē aut̄ Uarronis philosophi quā inducit Auḡ in li° de ciuitate dei r̄sus est supra in qōne de celo. Alioz aut̄ dicta oīum putamus deriramēta. ¶ Ad rōnem aut̄ dicēdum q̄ res extra res diuersimode intelligunt̄. Quedā enī intelligunt̄ perse ut p̄me cause. quedā autē a p̄ori. quedā s̄o ex posteriori. z quedā intellectu cōposito. z quedā incōpleto. Et que intelligunt̄ intellectu incōpleto sic intelligunt̄ duabus de causis. s. p̄pter eleuationē sui eē supra n̄m̄ intellectūz hoc mō intelligit̄ deus incōpleto ut dicit Boetius z Aui cēna. Aut̄ p̄pter debilitatē sui eē ut materia tēpus z motus. Quedā etiā intelligunt̄ p̄se ut habitus z affirmatio. quedā per suū oppositū ut p̄uatio z negatio sicut infra habebit qd̄ erit de intellectu z intelligibili z hoc ignorauit dauid cum dixit oīa intelligi per similitudinē p̄prie forme z per idētatē. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ hoc falsum est q̄ illud qd̄ vnū est in actiuis z passiuis nō patiat̄ imo illud patit̄ tñ z reliq̄. i. forme p̄trarie tñ agūt. aīa autē nō patit̄ nisi quodāmod̄ z fm̄ qd̄ sicut in obiectione tactū est z p̄pter hoc nō est eiisdē m̄ae cum corp̄alibus in q̄bus est passiuū simplr. hoc tñ melius infra discutiet̄ cū queret̄ Utrū aīa sit ex materia uel nō. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ hoc uerum est qd̄ ostēdit̄ de p̄ucto z vnitate. ideo aut̄ sunt idē ab abstractis differētijs q̄ cōueniūt in eadē natura generis discretū z p̄tinuū. In nulla aut̄ generis natura p̄ueniūt de⁹ z hyle nāe z in natura gēis sube sicut hēat p̄bari in qōne utrū deus sit ens in p̄dicamēto uel nō z utrū deus sit ens cadēs sub p̄trarietate entis z ideo p̄

intellectū sepatis oībus differētijs m̄ae p̄me z dei non remanet adhuc ens vnū sed diuīsum. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ Dauid prauē intellexit litteram Auḡ. Bicit enim Auḡ q̄ scia fm̄ actum est res scita z non fm̄ esse z uocat sciam intellectū speculatiuū. z uocat actū spēm rei intellectiue. Species aut̄ in aīa est res extra per actū ip̄i speiei z nō per eē qd̄ habet in materia extra z ideo nō sequitur q̄ aīa sit res intellecta sed q̄ actus speculatiuus sit species rei intellecte z nō ipsa res. z sic intelligit̄ qd̄ dicit p̄hs q̄ aīa quodāmod̄ est oīa q̄ species lapidis est in aīa z nō lapis. de hoc aut̄ infra melius patebit. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ hec est falsa q̄ oīs dīa est a forma quā habet res differēs. Forma enīz nō habet formā z hyle fm̄ q̄ hyle nō habet formā z tñ forma differt a materia. Similiter hec est falsa q̄ oē qd̄ differt ab aliquo differt per differētiāz aliquam quā habet q̄ vna differētia differt ab alia differētia z tñ nō habet differētiā per quam ab alia differat q̄ si haberet īres in infinitū. vnde patet q̄ multa differūt seipsis. Et cum dicit p̄hs q̄ idem est a quo nō differt differētia intelligit̄ oēm modū differendi siue p̄se siue per formā que īnit̄ differentia accipiat̄. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ sicut habitū est p̄bari habet alibi q̄ deus nō sit ens determinatū sub coitate entis. p̄ma enim determinatio entis est ad spēs eius que sunt p̄dicamēta. de⁹ aut̄ nō est ens in p̄dicamēto neq̄ ut generalissimūz nec ut subalternū neq̄ ut specialissimūz nec ut indiuiduūz nec ut materia neq̄ ut forma neq̄ ut cōpositum eo q̄ ipse nullo mō cōpositus est neq̄ cōponibilis alteri. z ideo h̄ oīa distinguētia eas abstrahant̄ z remaneat soluz ens indistinctum: q̄ per intellectum etiā abstrahit̄ a materia indistincta distinguibili per formas cum illo ente relicto nō vniunt̄ materia deus z noys eo q̄ deus nō pōt eē vnum aliqd̄ distinctū z determinatū sub coitate entis Uerius aut̄ Lucani nō faciūt aliqd̄ pro dauid: q̄ z si lucanus errādo deū oīpotētē appellauit ioue nō tñ sequit̄ ad hoc q̄ deus sit esse oīum in m̄ale. sed q̄ deus est ubiq̄z z in oībus p̄sens z extra oīa sicut etiā bñs Bern⁹ sup canticā dicit. q̄ deus est eē oīum non m̄ale sed causale. z sic ut dicit̄ in actib⁹ q̄ in ipso viuimus mouemur z sum⁹. Dictum aut̄ Seneca q̄ deus est mēs z rector mūdi sicut aīa regit z mouet corpus. ex hoc aut̄ nō sequitur q̄ deus sit oīa. Similiter dicimus antiquissimos ueterum errasse in hoc q̄ deum palladē noiauerūt. sed nō errasse in hoc q̄ deū dixerūt fuisse z eē in omni eo qd̄ est fuit̄ erit̄ ipm̄ deus esse rerum eē non m̄ale sed causale. Et dicemus tunc q̄ peplum siḡbat p̄prium eē rerum qd̄ h̄nt a p̄prie formis q̄ res in q̄bus cognoscit̄ deus ut per imaginē z uestigium uelāt eum eo q̄ nō p̄fecte rep̄ntāt eum ad cognoscēdum z nullum sapiētū per rōnem posse reuelare peplū hoc. q̄ nullus per inquisitionē naturarū p̄fecte posset cognoscere deum z ideo fides est necessaria que est argumētum faciēs cognoscere diuina rerum nō apparentia. ¶ Utrum omnes anime ante corpus fuerunt create in comparibus stellis.

**¶ Inde queritur** de sententia

Platonicoz: q̄ ipsi ponūt aīas fuisse multas z in cōparibus stellis positas donec in corpa descēderent z iterum post corruptionē corpoz ad cōpares stellas redire. Uidet̄ aut̄ Auḡ sup̄ genes. in quadāz glosa dicere q̄ aīa humana creata sit an corpus. reputat enī in cōcōnēs q̄ aliqd̄ sit creatum post diem septimū in quo regeuit deus ab omni ope suo. i. creationis dispōnis z ornatus. cū igit̄ aīa humana creata sit uidet̄ q̄ in opibus septem dierum sit creata. glosē aut̄ que sunt sup̄ genes. accipunt̄ ex 7° sup̄ genes. ad lras. ubi Auḡ sic disputat vñ sit aīa. i. de quo uelut materia facta sit. uel de qua p̄fecta ueraq̄ natura defluerit. uel utrum oīno ex nihilo facta



fuerit, etiam si dubitat et querit illud tñ minime dubitā  
dus est, et si aliqd ante fuit a deo factū esse qd fuit, et eque  
nūc a deo factum vnde aia viua sit, aut enim nihil fuerit  
aut h qd est nō fuit. ¶ Et q: p̄sueuerūt dicē q: oīa crea/  
ta sint opib⁹ septē dierū uel in materia uel in similitudine.  
In materia ut corpa, in similitudine ut aia q: similitudinē hēt  
cum angelis. Obuiat Aug⁹ ibidem dicēs q: si in ange/  
lica natura est talis rō aie creata tunc angeli filia esset, et  
si in alicuius corpis natura tunc illius filia erit qd duri⁹  
est dicere. ¶ Itē Aug⁹ ibidez humane opationi tolera/  
bilis mihi videt deus in ip̄is p̄mis opibus que simul  
oīa creauit nām humanā creasse q̄ filio tempus ex mē/  
bris ex limo formati corpis ispiraret. ¶ Itē ibidē creda/  
tur ergo si nulla scripturarū auctoritas seu ueritatis rō  
cōtradicit hoīem ita factum sexta die ut corpis qdēz hu/  
mani rō causalis in elemētis mundi. Alia rō iam ipsa  
causaret. ¶ Itē meli⁹ causaret aiaz p̄us creatā nāliter  
uelle incorporari sicut nāle est nobis uelle uiuere, male  
aut uiuere iam nō est nature sed uoluntatis puerie quā  
pena sequit. hec et hys filia multa inueniunt in nobis.  
Aug⁹ ibidem a qbus oibus videt accipi q: aie humane  
create sint ante corpus et postea per imperiū dei et uolū/  
tatem nālem incorporate, hoc idem nō soluz videt dice/  
re sed etiam multis rōnibus p̄bare Grego⁹ m⁹ in lib⁹  
de hoīe loquēs cōtra eunomium p̄m qui determinā/  
uit aiam sub mā incorporateā in corpe creatā. Et p̄ma rō  
sua est hec. Qd qd hēt gñationē corpale et tēporale cor/  
porale est et mortale, si ergo aia creationem hēt in corpe  
mortalis erit. Alia rō est ex uerbis moysi in qua sic dic/  
tō cordāt aut cūz hys et ea que sunt moysi, sensibiliū enī  
gñationum subscribes nō in eam et eam que intelligibi/  
liuz est exp̄sum dixit substituit nām, sed cōminātes hoc  
qdē opinant et sensus est q: iter corpa ppter hoc aiaz rō/  
nale et angelos moyses nō dixit creati ut intelligant aī  
creata, 3<sup>a</sup> rō sua est in qua dicit sic. Si aut quis ex eo q:  
post plamationē corpis imissa est aia existimauerit post  
corpus gñatam eam eē excideret a ueritate aut ergo eam  
mortalem dicat ut Aug⁹: qui dixit eam in corpe gñatā eē  
et s̄oyci aut dicit eam subam eē incorpoream aut rema/  
net dicere in corpe creati ut nō mortalis aie intelligen/  
tiam nobis rep̄ntet et iō irrōnalem. 4<sup>a</sup> est hec creationis  
hoc p̄ncipalissimum est opus ex nō entibus facere. Si  
igit ad inuicem gñationē aie fiunt rōne puidēte fiunt  
et corruptibiles fiunt quēadmodum autalia que ex suc/  
cessionē gñis fiunt. Si autem ex nō entibus deducitur  
creatio quidē sit et tunc nō est uerum dictuz moysi si re/  
quieuit ab oī ope. Incōueniētia rō sunt utraq; ergo re/  
linquit aias simul aī oīa corpa fuisse creatas. Et q: ali/  
quis posset objicere in hys uerbis. 5<sup>a</sup>. Jo. pater me⁹ usq;  
mō opat et ego operor, soluit ergo dicēs q: nō determi/  
nādo sed puidēdo hoc dictū eē bñ videt. ¶ Itē hoc vi/  
det p̄sentire Dama. in 2<sup>o</sup> libro 3<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> ubi dicit. ego autē  
Greg⁹ theologo p̄sentio, dicebat enim p̄mo intellectua/  
lem subam creati et ita sensibile p̄nter, cūz igit aia rōna/  
lis sit intellectualis nāe videt creatā aī subam sensibile  
que est corpus. ¶ In idē ferunt dicta Platonis in sc̄o  
thimēi. Ubi inducit deus loquētē ad stellas de genere  
mortalium et dicētē huius vniuersi gñis, i. mortalium  
semētē facia. i. aiam uobisq; tradā nos cetera exequi  
parum est ita ut imortalem celestēq; nām mortali textu  
extrinseco ambiatis videatisq; moueri cibūq; puidēa/  
tis et incrementa detis. At post dissolōnem id sedus q:  
credideratis facta successiōe aie et corpis recipiatis. Ex  
hoc accipit q: p̄m Platonē aie p̄us create sunt et in stel/  
lis posite et a stellis ad corpa descēderūt et iterū post mor/  
tem ad stellas redeūt. ¶ Itē Plato siqdē passionēs ac/  
pturbationes formarēt ac subiugarēt iustā hys leuēq; vi/  
tam fore. Sed si vincerent iniustā atq; p̄ragosaz victri/  
cibus qdē ac compis stelle contuberniū sedem redi-

tūq; patere actiuis. Deinde vitā uerā et beatāz vitas por/  
ro mutare sexum atq; ad infirmitates nāe muliebris re/  
ligare et sic gñatiōis tpe et subinfert q: si nō est tunc a vi/  
tīs cessant descēdūt ad deteriora corpa bestiarū et autiū.  
hoc idem videt dicere Macrobius in primo libro sicut  
zodiaculuz circulus ita lacteus circulus oblique circūfle/  
xionis occursum ambigēdo cōplectit deuz cui duo tro/  
pica signa capco: nus cancer interesset has solum plātas  
p̄fici uocauerūt q: in utraq; obuiate solsticio ulterius so/  
lus in hibeat accessor et sit ei regressus ad zone viā cuius  
terminos nunq; relinqt per has portas aias de celo in  
terram meare et de terris in celum remeare credunt iō  
hoīum vna altera deoz uocat. hoīum cancer q: per hūc  
in inferiora descēsus est. capco: nus deoz q: per illum in  
proprie aie imortalitatis sedēt et in deoz numez reuertā/  
tur. ¶ Itē Macrobius infra in eodez, hoc ergo primo  
pōdere de zodiaco et lacteo ad subiectas usq; speras aie  
delapsa dū et per illas labit nō soluz ut diximus lumino/  
si, i. visibilis corpis amittit accessu sed etiā singulos mo/  
tus quos in exercitio habitat pducit et in saturni rōcina/  
tionem et intelligentiā q: logisticon theoricon uocat in  
souis vim agēdi qd p̄cticus dī. in martis aiositatis ar/  
dorem qd thinito nūcupat. in solis sentiēdi opinādiq;  
nām qd etheticō et fantastico appellat. desiderij rō mo/  
tum qd epimeticon uocat in ueneris p̄nunciādi et iter/  
pretādi que sentiat qd hētenticon dī. In orbe mercurij  
p̄h̄ticon rō. i. nām plantādi et augmētādi corpora in in/  
gressu globi lunaris exercet. ¶ Itē paruz hoc aī anime  
beate ab oī cuiusq; p̄ragione corpis libere celum possi/  
dent, que rō appetentiā corpis huius quā in terris vitā  
uocamus ad illa specula altissima et p̄petua luce despici/  
ens desiderio latēti cogitauerit ponderi ipso terrene co/  
gitationis paulatim in interiori dilabit nec subitō a p̄fē/  
cta incorpialitate luteum corpus induit sed sensuz per ta/  
cita decremēta et longiorē simplicis et absolutissime pur/  
ritatis recessus in quadā syderei corpis incremēta terge/  
scit, in singulis enim speris que celo subiecte sunt ethe/  
rea obuolutione uestit ut per eas gradatim fortitū h̄mōi  
indumētū testei consiliet et iō totidē montibus, quot spe/  
ras trāsit ad hanc puenit inf̄is vita uocat. ¶ Itē idē  
videt dicere pythagoras, putat enim a lacteo circulo in/  
cipe citis, i. plutonis imperiū, q: aie inde lapsē vident  
iam a sup̄is recessisse inde p̄mum nascētibz afferri ad  
lactis alimōiā q: p̄mus eis mor⁹ a lacteo incipit in cor/  
pora terrena labentibus. ¶ Per rōnē aut hoc idēz videt  
posse p̄bari sic, nulla forma subalis est actiua uel passiua  
ueritas huius patet per hoc q: forma subalis nō hēt con/  
trarium, oīs aut actio uel passio est iter cōtraria, ergo si  
aia per gñationem pducit in esse hoc nō erit per actio/  
nem formarū subalium que sunt in corpibus. Sed acci/  
dētales forme nō p̄nt facere subāz. Cuius p̄batio est q:  
accidētales forme fiunt a subā, ens enim sit ab ente p̄cedē/  
te. Ex hoc igit habet q: cūz aia sit subā nō p̄t fieri a for/  
mis corpilibus siue subalib⁹ siue accidētalibus, forme aut  
corpales agūt in oī natura ergo aia non p̄t esse facta in  
natura, relinquit igit q: aia facta sit aī cursuz hui⁹ natu/  
re ul futura sit post sed nō est futura post ergo facte sunt  
oēs aie aī corporeā creaturā. ¶ Item id qd opat perse  
opat sibi simile ergo si oparet aia p̄fē in natura opore/  
ret q: illud esset aia. Aut igit faceret eā de nihilo aut de  
aliquo, nō de nihilo q: hoc est creare qd cōpetit tñ crea/  
tori ergo oporeret q: faceret eam de aliquo et sic aia fie/  
ret de aliqua mā et eēt ens cōpositum et p̄fectuz in natu/  
ra per gñationem pducuz qd iterum nō est uerū ergo  
relinquit q: aie oēs sunt aī corpus et postea incorpēnt.  
¶ Itē sic se h̄nt forme ex̄ntes in potētia ad potētiā illā  
ita etiam se h̄nt forme que nō sunt in potētia in aliquo  
ad ea in qbus sunt. Et ueritas huius patet hic q: forma  
que est potētia in aliqua mā cum educit ex ipsa est acc⁹



## Secūde partis sūme

illius. Sicut etiam anima rationalis que non educit de materia eius est actus et subiecta eius in quo est et sic est quod forma que educit de materia omnes simul facte sunt in essentialibus rationibus in illa ut dicit Augustinus. ergo necesse est quod ille que non educunt de materia aliquo modo etiam sint simul facte non autem prout simul fieri in materia. ergo simul facte sunt in actu. Ad hoc procedat. **¶** **CONTRA** **ARISTOTELIS** sunt rationes Augustinus: quas ponit etiam Collectio. sic. Si anima est autem corpus aut est unum uel multa. Si unum tunc oportet quod ex illo uno aiarent omnia corpora. et hoc non posset contingere nisi altero duorum modorum. scilicet ut eadem anima numero esset in omnibus corporibus aiatis quod supra improbatum est. aut quod omnes anime particulares essent partes illius et sic oportet quod in cuiuslibet aiati corporis generatione descenderet pars ab anima illa quod absurdum est dicere. **¶** Si ergo dicat quod est multa cum non sint nisi quodque cause multitudinis necesse est quod aliqua illarum causarum fecerit multas animas. Cause enim multitudinis sunt ex diuisione formalis uel materiali uel accidentali uel causali secundum quod causa extrinseca diuidit quicquid causata extra ex diuisione actuali duobus modis. scilicet secundum quod quedam diuisa sunt in loco et secundum quod quedam diuisa sunt tempore. cum enim differetia sit causa numerus et non contingat pluribus modis inueniri diuisionem diuidentem quod per numerum et esse oportet quod animarum multiplicatio sit aliquo istorum. patet autem quod non est hec diuisio formalis. prout enim in forma non est diuisio uel numerus secundum formam illam. anime enim humane omnes prout in definitione et forma sunt non est ipsarum numerus et diuisio secundum formam. **¶** Si ergo dicat quod diuisio materia facit numerum. **¶** Contra autem materia intra in qua est anima aut materia extra ex qua est corpus. Si primo modo tunc anima esset ex materia diuisibili et quanta et sic ipsa esset corpus quod improbatum est. Si secundo modo tunc anime non haberent multitudinem nisi in generatione corporum. Et quod hoc non potest fieri nisi duobus modis. scilicet quod ante corpus fuerunt omnes una anima solus que per generationem diuidat in partes quod prius destructum est. Aut quod nec fuerunt omnino anime sed simul esse et multitudinem accipiant in corporum generatione et hoc erit contrarium opinioni illi que dicit anime corpora fuisse animas. Si ergo dicat quod multitudinem habent per respectum ad corpus. **¶** Contra autem illud corpus ad quod habent respectum erit actu uel potentia. Si actu tunc oportet quod omnia corpora essent simul facta sicut et anime quod esset contra sensum. **¶** Si ergo potentia. **¶** Contra illud quod est in potentia materiali tunc est contingens possibile fieri et non fieri. Donamus ergo quod non fiat tunc non erit respectus ad ipsum quod anima eius non erit per respectum illi et quod non est unum non est ergo anima illius non est anime ipsum. Et eadem ratio est de qualibet anima ergo nulla est anime respectum illius. Si ergo dicat quod hec multitudo est a causa extrinseca diuidente hoc nihil est. ab extrinseco enim neque res est una neque multa. unum enim et multa sunt in hijs que sunt unum et multa ab aliquibus diuidentibus uel uiuentibus ea. causa autem extrinseca efficiens in quantum habet non facit unitatem nec multitudinem. si enim faceret perfecte unitatem nunquam faceret multitudinem et e converso. Sed nos videmus quod quicquid facit unitatem dando formam unam et quicquid multitudinem dando formas diuersas. Si ergo dicat quod hec multitudo est ab accidente quod est tempus et locus. **¶** Contra loco non diuiduntur que in nullo loco sunt per se anime in nullo loco sunt per se ergo anime per locum non diuiduntur. Eadem ratio est de tempore quod quicquid simul sunt tempore non diuiduntur tempore. Sed anime ab istis ponunt omnes simul create quod tempore non diuiduntur. **¶** Si ergo dicat quod per accidentia spiritualia distinguuntur sicut per gratiam sapientiam uel virtutem adhuc sequeret duplex inconueniens. scilicet quod anime corpora talia haberent quod in illis non differat. non est enim ratio quare una haberet gratiam sapientiam uel virtutem et alia non quod uel omnes habent uel nulla. et sic patet quod in illis accidentibus omnes prout in diuisio sola est causa numeri ergo per illa non numerantur. cum igitur anime corporum non sint anime unum uel multa sequitur quod non sint quod omne quod est

est unum uel multa. **¶** Postea ponit Augustinus: unumque perfecte solum sic. Singularitas unius est ex collectione accitius quam in aliquo non est possibile inuenire. Aut igitur hec singularitas prout anime et eo quod est anima. aut in eo quod est anima huius corporis. Si primo modo tunc prout anime et sic una numero accitium collectio esset in omnibus aiabus et sic omnis anima esset una anima numero quod est inconueniens. Si ergo secundo modo dicat tunc singularitas anime incipit quando incipit illud esse in corpore. Sed quando incipit singularitas alicuius tunc incipit esse illud singulare ergo hec anima singularis non habet esse ante corpus quod est contra platonicos. **¶** Adhuc etiam ponit Collectio. perfecte unam rationem sic. nihil est unum in natura ergo anima non habet esse quando esse eius erit unum. esset autem unum quando esset motor et actus corporis et nullum corpus faceret esse actu et mouere et hoc esset si esset anime corpus quod anima non est anime corpus. Sed quod Augustinus posset obijcere quod anima humana eadem ratione non remaneret post corpus cum non esset causa unitatis uel multitudinis uel singularitatis eius soluit Augustinus: dicens quod hoc non esset necesse. Anima enim in corpore incipit esse quod in esse non habet a corpore et remanent sibi proprietates quas habet in corpore. proprias cum comunicatas corpori quibus differt ab alia anima etiam cum corpore erit absoluta. **¶** Ad hoc idem obijcitur theophrastus sic dicit philosophus. qui finxit singularem corda eorum. fingere autem est creare et corpus ponit ibi pro anima ut dicit glossa. singularem creant anime et non singularem. **¶** Item dicit apostolus de iacob et esau ad Romanos. cum non duos nati essent ad quod egissent boni uel mali egissent ergo anime corpus non fuerunt. **¶** Item Augustinus in primo super generationem ad litteram. quod non alterius nature est anima quod illius secundum quam die sexta factus est homo ad imaginem dei non recte dicit deus ea facere nunc que tunc non presumuit. Jam enim et tunc animas faceret quales modo et nunc facit. et ideo non aliquid nouum creature genus facit quod tunc in suis presumatis opibus non creauit. Ex hoc accipitur quod nunc deus facit animas que sunt eiusdem rationis cum anima ade quam in sexta die fecerat quod expressius infra in eodem libro dicit sic. corporibus humanis quorum ex illis primis opibus perperatio continua successione preceat tales congruit animas fieri quales nunc deus facit atque inferit. **¶** Solo dicendum quod deus infundendo creat animas humanas et creando infundit eas et omnia alia reputamus de hrameta. **¶** Ad auctoritates autem Augustinus. diuidens quod opinatio et opiniones aliorum sequendo talia dicit et sic sentiendo ut patet per auctoritates ad oppositum ex eodem loco inductas. Si tamen uellemus distinguere diceremus quod anima duobus modis potest esse in corpore et corpus uno modo prius anima est enim sub prius tempore et sic corpus prius est anima quod non infundit ei nisi ita organizato. Et quod Augustinus dicit difficile dicere aliquid de nihilo factum esse postquam regeuit ab omni. quod per duobus modis glossatur ab antiquis. Quorum unus est quod cessauit ab opibus nouis et noua tunc dicitur opera quod anime non fuerunt per materiam uel similitudinem. unde omnia corpora que generantur fuerunt prius in materia. anime autem humane prius fuerunt in similitudine et quia natura angelica in hoc quod intellectualis est similitudinem habet cum anima rationali. Alius modus est quod nouum dicat opus a quo cessauit deus quod ante non fuit per spiritum et rationem. Ergo modo anime creentur tamen adam factus fuit sexto die qui habuit animam rationalem que eiusdem spiritus et rationis est cum omnibus aiabus postea creatis. Et hec glossa videtur accipi ex uerbis Augustini ultimo inductis. Possemus tamen dicere quod hoc proprie creatur quod fit sine omni precedente materia. **¶** Materia autem duplex est. scilicet ex qua et in qua. **¶** Materia autem ex qua non habet formam aliquam unum non solum anima humana unum sed propter defectionem illius materie diceret anima humana creata tunc diceret creati omnis forma eadem ratione et eadem difficultas que videtur esse de anima humana contra textum generationis. si crearet sequeletur de omni forma. **¶** Est etiam in materia in qua et hec duplex. una cum aliqua forma que sic est in materia quod non educit ex ipsa per actum generationis et nature sed tamen natura operatur aliquid



respectu eius et talis est anima humana vñ anima humana non est oino sine materia nec oino sine ope nãe. Nossetigif dici q̄ requirit deus die septimo ab oī ope creationis et disponis et ornatu que sic sunt opa diuina q̄ nec natura opat ea nec aliqd opat ab ipsa ut diximus supra in q̄onibus de opibus sex dierū. sed nō requirit ab opibus illis que opat in natura et que opat in se ut tñ q̄ natura opat ad eam. De hijs videt̄ intelligi illud Jo. p̄i meus usq̄ mō operatur et ego operor. ¶ Ad rōnes Bg. m̄r<sup>o</sup> dicēdum q̄ platonici fuit ualde inuē q̄ uitiū excusa- re ¶ Platonē in hoc qd̄ dixit aīas viroz nō colentiū iusticiam et dīs nō obsequētium in 2<sup>a</sup> gñatione post mortēz trāsire ad feminas in gbus si iterū iusticiā negligunt in 3<sup>a</sup> gñatione post mortēz et trāsēūt ad bestias. Itāc enīz transformationem dicit Bg. m̄r<sup>o</sup> fm̄ metha<sup>ca</sup> debere intelligi ut qdam dicit̄ platonici ut dicant̄ trāsire in feminas qñ efficiunt̄ effeminati et in leones qñ furibūdi et in asinos qñ incōtinētes sed hoc est apte cōtra intētiōnem Platonis et platonicoz trāsformationem cōmī<sup>o</sup> et Theodor<sup>o</sup> et Porphyrius platonici sic dicebāt fieri q̄ oīs aīa vnus est sp̄s. f. rōnalis et q̄ illa trāsīt per diuer- sa corpa p̄o meritis suis et q̄ in quibsdā corpibus exer- cet quasdā vīres et quasdā nō hoc tñ fieri ex diuersitate corpoz et meritis aīarūz. Sablius aut̄ quidā discipulus platonis dicit aīas esse duplicis sp̄s. f. rōnalis et non rō- nalis et transformationē esse uō extra sp̄m sed in eadez specie ad diuersa corpa ita. f. q̄ rōnales anime ad diuer- sa corpa hoīum trāsēūt et irrōnales ad diuersa corpora irratiōnabillū quem etiam collaudat Bg. m̄r<sup>o</sup>. nō q̄ transformationem ponat sed quia minus ceteris errat. ¶ Dicēdum est ergo ad rōnem Bg. q̄ hoc non sequi- tur si humana aīa sit creata in corpe et ppter hoc corrum- patur corrupto corpore sed sequeretur si in corpe fieret et fm̄ esse dependeat ad corpus hoc non est uerum eo q̄ aīa humana nō est tñ forma sed etiam sba cōpleta in seipsa ut pbāt p̄bī nāles et nos itra de hoc hēbimus qd̄ nē. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ moyses tacet de natura an- gelica sed de aīa rōnali nō tacet in formatione corporis hoīs q̄ hō nō est ad imaginē et similitudinē dei nisi quā- tum ad aīam. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ dicēs aīam huma- nāz creati in corpe fm̄ eē nō tñ depēdere a corpe nō ex- cidit a ueritate sed potius dicēs oppositū. nec Ag. vñ q̄ dixit aīam humanā mori cum corpe nec dicit̄ eā in cor- pore gñari. q̄ enim nō dicat eā corūpi cum corpore pa- tet per hec uerba sua in li<sup>o</sup> p<sup>o</sup> suo de aīa. Intellectus ho- suba quedā est et nō corūpi. ¶ Itē ibidez intellect<sup>o</sup> est diuinū aliqd et impassibile. Silr aut̄ euari. qui sequunt̄ Ag. In oībus potius rōnibus pbant aīam nō corūpi corrupto corpe sed potius separi eā sicut ppetuūz a cor- porali. Qd̄ aut̄ nō gñet sed creet in corpore fm̄ Ag. pa- tet in 16<sup>o</sup> de aīalibus ubi dicit̄ intellectuālē aīam non eē ab aliquo pncipio efficiēte qd̄ sit in semine. Qd̄ aut̄ ei<sup>o</sup> p̄m<sup>o</sup> sit deus et q̄ ingredit̄ per creationē in corpore pa- tet per hec uerba sua que sunt in pmo de causis p̄p̄ietati- tum elemētōrū. Aqua viri qñ cadit in matrice mulieris decoquit eam maxima caliditate sua et cōmisceat aqua il- la cum sanguine matricis donec sit frustūz: deinde for- mat et fit in eo sp̄s vite iussu dei. patet ergo q̄ imponit falsum Ag. Silr imponit falsum stoycus q̄ nec oēs illi dicebāt q̄ aīa moreret̄ cum corpore. Plato enim stoycus fuit nec tamē ponit aīam mori cum corpore ut etiam ipse Bg. m̄r<sup>o</sup> dicit. Silr prothinus stoycus fuit de quo dicit Aug<sup>o</sup> in pmo de ciuitate dei. q̄ lecto Platonis libro ubi de immortalitate aīe disputauit se p̄cipitēz dedit de muro atq̄ ita de hac vita migravit ad eam quā credidit eē me- liorem. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ l3 ponamus aīam creati cum infundit̄ nō tñ cōtradiciamus moysi ut patet ex p̄e- dictis. ¶ Nemo tñ credat nos uelle cōsentire eunomio l3 bñ dicam<sup>o</sup> euz aīam diffinisse euz dicit aīam esse subam

incorporeā in corpe creatam in hoc qd̄ dicit mundūz ue- re nō esse plenum sed semipfectūz et oī die recipe addi- tionez ad minus quinquaginta milia subarūz intellectu- alium de nouo gñatarūz et euz pfectus fuerit q̄ statim tūc dissoluet̄ cōtradiciamus ei. Sed infra enīz qd̄ de hoc euz de mūdo disputabit. ¶ Ad id qd̄ obicit̄ de Bama. re- sponsum est supra in qōne de angelis ubi quesitum est qñ angeli fuerūt creati. uerba aut̄ platonis simplr̄ refuta- mus. Itāc aut̄ qd̄ dicit̄ Macrobi<sup>o</sup> exp̄isse est heresis et in- fide et in nālī scia. Et heresis quorūdam manicheoz qui dicit̄ aīas descēdere per septem circulos et in quolibet si- mul deponere vnum corpus et simul mori et postea de- trudi in hanc vitā mortalez in qua etiam transformat̄ in multa corpa ut ipsi dicit̄ et tandemz reascēdet̄ et reinduent̄ corpa que in circulis septē inferiorib<sup>o</sup> et octo superiorē lacte reliquerūt. Innitunt̄ autē uerbo ps. Sup flu. ba. se. et fle. duz re. sy. que se. in m̄. eius. sus. or. uestra. Bicit̄ enim flu. ba. corruptionē esse et p̄fusionem huius vite in quā aīe eoz detruse sunt in quā flendūz est dum reco- dant̄ syon. cum enīz recordatio p̄teritū sit oportet ut di- cunt q̄ in p̄terito fuerint in syon. i. in celo. et dicit̄ q̄ in syon dum descēderēt suspēderūt organa sua hoc est cor- pora sua que relinquerūt in circulis que dñr pro tanto suspēsa in salicibus q̄ arbores infructuose sunt q̄ corpa illa sine vita sunt suspēsa tñ ad reiteratā reinductionem inuitunt̄ etia et qd̄ hētur in p<sup>o</sup> sap. 8<sup>o</sup>. ubi Salomon sic loquit̄. fortitus sum aīam bonam et euz effem magis bo- nus ueni ad corpus coingnatūz. Si igit̄ aīa sic bona ue- nit ad corpus ipsa fuit an̄ corpus. ¶ Sed ad hoc dicen- dum q̄ ps loquit̄ de filijs isrl̄ ductis in captiuitatē in ba- byl. qui ad lram sederūt sup flu. ba. et fle. sup destructio- nē syon. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ Salomon nō potuit aīaz fortiri anteq̄z esset sicut etiam per p̄cedentē lras patet ut dicit̄ puer aut̄ eram ingeniosus et fortitus sum aīam bo- nam. Et qd̄ dicit̄ ueni ad corpus coingnatum intelligit̄ uenisse per cōsiderationē corporis nō per locū et hoc vi- det̄ ex mō loquēdi. dicit̄ enim sic ueni ad corpus incoīn- quinatūz ut scīui q̄ aliter nō possum eē cōtinēs nisi de- det̄ zē. Si aut̄ dicat̄ q̄ aīa uenit ad corp<sup>o</sup> intelligit̄ ordo nature nō rēporis. ¶ Ad illud qd̄ obicit̄ per p̄imam rōnem dicēdū q̄ forme sbales nō sunt actiue et passiue phice sed nihil phibet qñ sint motiue et p̄cipue fm̄ locū forma enim sbalis ignis mouet terrā ignem sursum et forma sbalis terre mouet terrā deorsum. Silr aīa que est for- ma sbalis mouet aīatum corpus multis motibus. Nec aut̄ p̄p̄o q̄ accēs nō facit sbam uera est si intelligit̄ acci- dens ut elementum non facere sbam q̄ nec est forma in sba cōposita nec mā. Si autē intelligit̄ effectiue tunc iterum uerū est q̄ nō facit sbam illā cuius est accidens. Sed nihil phibet transmutari mām per ipm̄ accēs ad hoc ut educat̄ de mā forma sbe que nō est sicut videm<sup>o</sup> calidū et frigidū trāsmutare mām oīum gñabiliūz et cor- ruptibiliūz. Silr qualitates elemētares multū pnt̄ qñ enim iungunt̄ eis virtutes stellarūz et virtutes aīe que nō pnt̄ p̄se solas nec hoc dicimus q̄ uelimus aīam edu- ci in eē ex materia virtute stellarūz sed potius dicimus eam creati a deo utrū aut̄ silr sit de uegetabili in plantis et sensibili in brutis infra declarabit̄ cum disputabit̄ de potētia gñatiue. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ hoc non opo- tet q̄ oē efficiēs sit in eadez specie cum effecto. sol enīz et sicit̄ gñatiua inferius ut pbāt in 2<sup>o</sup> de gñatione et corru- ptione. Sed hoc tñ exigit̄ in efficiēte hñte nām cōmu- nicabile ei qd̄ efficit̄ et hoc infra melius patebit. ¶ Ad ult<sup>o</sup> dicēdum q̄ nō est simile de formis que nō educi- tur de materia et de formis que potētia sunt in mā edu- cibilis ex ipsa per actum gñationis et nature. ille enim que potētia sūt in mā sbm hñt in quo pnt̄ eē simul hoc mō fm̄ q̄ sunt in potētia et hoc sbm est mā p̄ma per itel- lectum accepta an̄ oēm formā. Sed ille que nō educun



## Secūde partis sūme

tur de materia non habetale sūm z ideo non sunt nisi quādo sunt actu z cum hoc nō sit nisi gñatione corporis nō hēbunt eē ante corpis gñationem. ¶ Si aut querit quid p̄lo intellexit per cōpares stellas. dicēdum q̄ cōpar stella dī duobus modis sūm p̄lonez. vno mō respectu corpis in aīe descēsu z sic dī cōpar stella que influxū virtutis hēt specīalī ad illius uel illius corpis gñationē z hoc accipit ex p̄bis p̄loneis in thīmeo ubi dicit q̄ reliquias poris p̄cretionis ex qua mūdi aīam cōmīscuerat in eiusdem carceris sinu refundēs eodez p̄prie mō gñe atq; eadem rōne mīscēbat nec tñ eadem oriebatur puritas serenitatīz p̄uētū nec tāz īmutabilis p̄leuerat. tñ s; 2<sup>o</sup> z 3<sup>o</sup> dignitatis. 2<sup>o</sup> mō dī stella cōpar aīe ad reditū que deberet aīe iusticiā colentis sūm p̄portionē sui meriti reuertēti ad superos sed hec fabulosa sunt sūm theolōgos z sūm p̄hos nāles.

¶ Utrum omnes anime īmediate create fuerūt a deo aut ab intelligētīs.

**a** **Unde querit** Utrum aīe rōnales

īmediate creent a deo aut ab intelligētīs angelicis ut vident dicere quidā p̄hoz quoz rōnes p̄mo pōnēde sunt. Quidit ḡ Col. sic. Causa nūc agens z nō p̄us necesse est q̄ agat per aliquā dispōnem nouā sibi adueniēte causa aīe quō sit est causa nūc agēs z nō p̄us ergo necesse est q̄ agat per dispōnem nouā sibi adueniēte p̄ime cause siue deo nulla noua dispō aduenit ergo nō erit cāns īmediate hanc aīam. ¶ Summa pbat per hāc p̄pōnem scriptā in 2<sup>o</sup> de gñatione z corruptione. idē eodem mō se hīs facit semp idem. Illoc enim tenet tam in causis nālībus q̄ in causis uolūtarijs. De causis nālīb<sup>9</sup> est planum. in causis aut uolūtarijs que agūt per electionem patet etiam. illa enim causa nihil agit nisi qd̄ eligit z uelit ergo ad hoc q̄ agat nūc z nō p̄ius oportet q̄ eligat aliquid z agat nūc qd̄ nō p̄ius eligit z uoluit. Secūda patet p̄le. ¶ Ampl<sup>9</sup> īmediate recipere ab optimo nobilīus est q̄ recipere per medium ab illo. Si ergo aīa recipit īmediate eē a deo recipit ipsū nobilīssimo mō. Sed ad nobilīssimū modum recipiēdi sequit nobilīssimum eē receptū ergo videt q̄ aīa sūm hoc deberet habere nobilīssimū eē hoc aut est eē intelligētīe angelice ergo aīa deberet eē angelus qd̄ nō est uerū ergo nec recipit īmediate eē a deo sed ab angelis a qbus eē ignobilīus habet amplius ab infinito agēte sūm potētiam agēdi actus est īfinit<sup>9</sup>. Sed deus est agēs īfinitū ergo act<sup>9</sup> eius īmediatus erit īfinit<sup>9</sup> aīa p̄o hēt esse īfinitū ergo nō erit a deo īmediate sed mediātib<sup>9</sup> angelis. Iste sunt rōnes Col. fortiores z quasdā alias ponit debiles quas subicemus. ¶ Ad idem videt facere Cōmē<sup>or</sup> lib<sup>9</sup> de causis sup̄ p̄ma p̄pōne qui dicit sic causa p̄ma creatū eē aīe mediātē intelligētīa. ¶ Item ibidem aīa q̄ suscipit īmp̄ssionem intelligētīe facta est īferioris opationis q̄ ipsa intelligētīa sed nō recipit īmp̄ssiones ab aliquo nisi creatū ab illo ergo aīa creata erit ab intelligētīs. ¶ Itē sup̄ 14<sup>am</sup> p̄pōnem. Aīa facta est causa corpoz z facta est causata ab intelligētīa que est aīa ipsam. Intelligētias aut uocat Cōmē<sup>or</sup> sūbas separas a corpe oīno z ille sunt sbe angelice ergo videt q̄ aīe creent ab angelis. Illoc idē videt uelle Ysaac in lib<sup>9</sup> de diffinitionib<sup>9</sup> qui ponit aīaz rōnalem creari in vmbra intelligētīe z sensibīle in vmbra rōnis z uegetabiles in vmbra sensibīlis. Bīa cuius etiam querit quid sit dictum aīam vnā creari in vmbra alīerius. ¶ SED Cōmē<sup>or</sup> dicit Bīa in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> cap<sup>9</sup> 3<sup>o</sup> in fine. quicūq; aut angelos conditores hī oēs sunt p̄is sui diaboli. creature enim exītes nō sunt p̄ditores oīum aut factor z p̄uisor z p̄reptor deus est qui solus īcreat<sup>9</sup> qui ī p̄ie z filio z spūscō hymnis laudat z glīficat ¶ Item Aug<sup>9</sup> sup̄ gen. q̄ angeli nullo mō dicēdi sunt creatores alicuius rei. Item Ysa. oīuz statum ego facio.

status aut est aīa. Item z in gen. q̄ dñs īspirauit in faciē eius īspiraculū vite. Item nihil z aliquid dīstāt īfinitū ergo educere aliquid ex nihilo erit potētīe īfinitē hoc aut est create ergo īfinitē potētīe erit create aīas z oēs res. ¶ SED 2<sup>o</sup> Col. excusat se z a dīctis sanctorū dīcens q̄ hī p̄sentat aīas creari ab angelis non tñ dicit angelos eē creatores q̄ creator est ille qui p̄p̄ia auctoritate z virtute aliquid de nihilo facit sed angeli faciūt hoc mīnistrātes deo z auctoritate dei. Sed īdubitata fide tenēdū est q̄ angeli nō creant etiam mīnisterio. honor enim creatoris singularis est qui exhiberi habet ei ab oī creatura z iō nō debuit trāspōni honor ille in creatura aliq̄. Creatura etiam nō fuit possibīlis suscipere potētīā creatū di duplici rōne. Quarum vna est q̄ cum nulla mā p̄ia ceat creationi oportet q̄ creatio sit opus cause que sūm se est causa cause. nihil aut creatū in eē perse est causa cause z iō creatio nō pōt eē opus creati. Alia est q̄ cuiuslibet potētīe nō puenit opus aliqd̄ sūm genus suūz genus īmpossibile est illi potētīe puenire spēm opis. Sed create potētīe nō puenit creare sūm genus q̄ sūm suūz genus cui ipsa sit terminus sue creationis z nō p̄m<sup>9</sup> ergo eīdez nō cōuenit creare hoc uel illud. Plures aut rōnes sunt assignate sup̄a in qōne de creatione. ¶ Dīcēdū ergo ad p̄m<sup>9</sup> q̄ deus est causa nunc agēs p̄ter hoc q̄ aduenit sibi noua dispō elegit enīz z uoluit ab eterno ut aīa hec hūc crearet. uoluntas enim sua z scīa sua ab eterno sunt z ī tēporalīr determinata hī res create tēporalīr nunc z tunc eē ab ipso accipiat. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ multa īmediate eē recipiūt a deo. s. celūz terra z mā p̄ma z hec tñ nō nobilīssimū recipiūt esse. Et hī mōi causa est q̄ illud qd̄ recipit nō est tñ sūm p̄tatem eius a quo recipit sed z sūm nām z p̄tatem recipiētis. vñ non sequit ex illa rōne amplius nisi q̄ vnūq̄q; īmediate recipiens esse a p̄mo recipiat eē nobilīus qd̄ pōt hēre sūm sui nām p̄gruūz z p̄tatem. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ p̄mūz est īfinitū virtutis quodāmodo. i. si īfinitū negatiue exponat hoc est p̄mūz potētīā hēt que nō terminat loco uel tēpore uel intellectu. Ex tali aut virtute non sequit q̄ semp sit effect<sup>9</sup> īfinit<sup>9</sup> sed q̄ sit tātis q̄ natū est recipere illud qd̄ creatur a potētīa tali. ¶ Dīcēdū aut ad ar<sup>9</sup> est q̄ si ab īfinita potētīa semp esset effectus īfinit<sup>9</sup> oporteret q̄ intelligētīa angelica eēt īfinita q̄ illa īmediate exīr a p̄ma causa. ¶ Ad id p̄o qd̄ obijcit de cōmēto li causarūz dicēdū q̄ duob<sup>9</sup> modis intelligētīa est causa aīe. quorūz vnus q̄ est per īmp̄ssionē illuminationū īn ipsa sicut supra īn qōne de angelis est expeditū. Alius est q̄ cuius intelligētīe sint motores sperarū sūm p̄hos per motūz illum aliquo mō cānt quare aīa exīstīt īn corpe eo q̄ mouet ad gñationē corpoz. ¶ Ad illd̄ qd̄ obijcit de ysaac dicēdū q̄ ipse uocat īn vmbra occasum luminis sup̄ioris ex defectu nature inferioris que nō pōt recipere illud vñ cum intelligētīa intellectu semp hēat īn actu z agentem ipsa est īn pleno lumine intelligētīe. sed rōnalis aīa hēt intellectu cum triplici potētīa ut sup̄a diximus z īdīget īnq̄sitione z studio ad hoc ut fiat actu iō est vmbra intelligētīe nō hīs plenum lunē sūm actum. Sensibīlis p̄o nō est cognitio nisi particulariū z nō cognoscat quidditates z ueritates rerum quas īngit z p̄cipit rō z iō ipsa etiam est īn vmbra respectu rōnalis. cuius aut iterum sensibīlis apphēsuā z motuā hēat virtutes īn quibusdā aīalibus īn oībus aut hēat apphēssionem per sensum ad minus z īn sup̄ opera uegetabilis. uegetabilis dī esse īn vmbra et<sup>9</sup> eo q̄ occidit īn ipsa lunē cognitōis sensibīlis. ¶ Querit de diuīsiōe aīe per has dīas uegetabile sensibīle z rōnale. z an possit diuīdi p̄ rōnale z irrōnale.

**a** **Unde queritur** De diuīsiōe per has dīas uegetabile sensibīle z rōnale quas sit ista diuīsiō. Et utrum sit sufficiens uel nō. Et utrum



aia diuidi possit per rōnale z irrōnale sicut diuidit aial. Constat enim qd hec diuisio nō est accitū eo qd nullū accitū pstituit spēm in nā z suba. Uegetabilis aut con-  
stituit spēm plante z sensibilis spēm bruti z rōnale spēm hoīs. Nec etiam pōt esse equoce penes significaciones eo qd aia nō diuidit diuersis rōnibus sūm suum nomen de uegetabili sensibili z rōnali. Nec videtur esse gñis in spēm eo qd spēs diuidētes genus non pūt coadunari in vnā spēm ut homo z asinus. uegetabile aut z sensibile z rōnale inueniunt pstituerē spēm vnā. s. hoīs. ¶ Si pō dicat qd sit diuisio totius in partes. aut erit totius integra-  
lis aut totius virtualis siue potestatiui. Nō integralis qd sic totum nō pdicaret de parte. Sed nec videt eē ptiua-  
lis. virtus enim alicuius virtus est sine quo nō hēt esse vñ si uegetatiua eēt virtus alicuius aie nō esset ptiua ali-  
cuius nisi ip̄sus in quo etiam sunt alie virtutes aie hoc aut nō est nisi rōnale z sic diuisio aie per sensibiles uege-  
tabiles z rōnales eēt diuisio aie rōnalis z nō aie sūm se. Hoc aut nō est uerum ex hoc enim sequeretur qd uegeta-  
bile qd est in planta z sensibile qd est in brutis eēnt par-  
tes aie rōnalis z hoīs qd nō est uerū. Si ppter hoc dice-  
ret aliquis qd hec est diuisio pncipiū que est media iter di-  
uisione equoci z vniuoci. ¶ Cōtra sū hoc oportet qd aia sūm ptiua z posterius diceret de uegetabili z sensibili z rōnali. hoc aut nō est uerum qd tres diffinitiones supe-  
rius date a p̄ho pueniūt aie sūm quālibet parte sui ut su-  
peri⁹ demonstratum est. vñ p̄ho dicit in 3<sup>o</sup> de aia in pñ<sup>o</sup>. Si aut est aliqd cōe qd in oī aia oportet dicere erit utiqz  
actus corpis p̄mus p̄fici or. po. vi. ha. ¶ Preterea que-  
rit de hac diuisione quorūda p̄hoz. qd aiarū quedā est  
rōnalis z quedā irrōnalis. hec enim diuisio est iambliz  
ci cuiusdā platonici qui dicebat aias rōnales nō trāsfō-  
mari ad bruta nec brutoz aias trāsfō-  
mari ad hoīem vī-  
det aut qd bona sit qd cōprehēdit oēs partes aie. Anime  
enim brutoz z uegetabilium irrōnales sunt. aie aut ho-  
minū rōnales sunt. ¶ Preterea hec diuisio reducit ad  
affirmationē z negationē in gñe aie z cum uiter affir-  
mationem z negationē aie nō sit medius videt qd com-  
prehēdat oēs partes aie ita qd nulla media cadant inter  
partes aie. ¶ Sed Cōtra hoc ponit p̄ho in 3<sup>o</sup>  
de aia caplo de monēte tres rōnes. Quarū p̄ma hec est  
quēcūqz diuisio sufficiēter diuidit aliqd extra illam nō  
debet inueniri aliq p̄ho totius diuisi. Si ergo rōnale z irrō-  
nale sufficiēter diuidūt aiaz nō debet inueniri aliq p̄ho aie  
que nō sit irrōnalis nec rōnalis. Sed uegetabilis neqz  
rōnalis neqz irrōnalis est. ergo hec diuisio non est bo-  
na. Dēs p̄misse p̄ponēs patēt pter illam que est qd ue-  
getabilis nec rōnalis nec irrōnalis est que sic p̄batur.  
Si irrōnalis sumit ut negatio tunc nihil ponit z sic non  
ponit dīam diuidētē uel pstituentē. sed si ponit aliqd  
hoc erit dīa que erit in eodē gñe p̄ximo cum rōnali.  
rōnalis aut est in cognitio. ergo z irrōnalis erit in cog-  
nitio. sed uegetabilis extra genus cognitui est qd erit etiā  
extra utraqz partem diuidētē genus illud. Et ppter  
hoc dicit p̄ho etiam qd hēt maiorem dīam qz rōnale z  
irrōnale. ¶ 2<sup>a</sup> rō est qd si hec diuisio est per opposita de-  
bet oīdere diuersitatē oīum partiū aie sed hoc non facit  
per hanc enim diuisionē nō pōt scire utruqz fantastica sit  
alia a rōnali uel irrōnali. z qd hoc uerum sit patet qd fan-  
tasia inuenit in rōnali uel irrōnali. ¶ 3<sup>a</sup> est per instātiā  
appetitiue z motiue sūm locū. motiua enim sūm locum  
inuenit in rōnali z irrōnali z appetitiua sūm ergo nō oēs  
partes aie intelligunt separe z diuise per istā diuisionē.  
¶ Contra hoc etiam querit de sufficiētia diuisionis  
prehābit. videt enim nō esse sufficiēs eo qd multe sunt  
partes anime que nō vident esse create sicut nutritiua z  
augmentatiua zc. ¶ Si forte diceret qd dat penes spēs  
aiatorū. adhuc nō videt sufficiēs. In plantis enim sunt  
multe spēs que hñt specie differētes formas subales. Si

enim pfecta specie differāt necesse est z pfectos differre  
specie z sūm in brutis. Si forte dicatur qd hec diuisio dat  
penes gñā aiatorū adhuc nō videt esse sufficiēs. Sicut  
enim dicit p̄ho in gñe aie sic est qd p̄mu est in eo qd est  
p̄ter. vñ aīs ponit spēm aie si cōiungat ip̄m separat in-  
ueniri ab eo qd p̄sequit ip̄m. sicut uegetabile ponit spe-  
cies aie eo qd sepat a sensibili z rōnali. z sensibile ponit  
spēm eo qd sepat a rōnali. ergo sūm cum motiua sūm locū  
sepat a rōnali z inueniat qd sensibile nō motiuum sūm  
locū sicut quedā ostree cōchilia marina. videt qd moti-  
ua motu p̄cessiuo sit spēs aie. Si forte dicatur qd talia di-  
cantur mota motu p̄strictionis z dilatationis z propter  
hoc p̄bant hēre sensum tactus hoc nō impedit obonez  
qd motus p̄strictionis z dilatatiōis nō est motus p̄ocel-  
siuus. ¶ SOLUTIO dicēdū sūm p̄m in 2<sup>o</sup> de aia  
qz eadem est determinatio de aia z p̄bus eius que est  
de figura z p̄bus eius. Et hoc duplici rōne. quarū vna  
est qd figura sūm se rōnem hēt quādas gñis sūm qd dicit  
figura est terminatio quāti linea uel lineis p̄tēta z hec rō  
cōuenit cuilibet sp̄ei figure z tñ nullius est. p̄p̄ia rō z iō  
ad p̄fectam cognitionē figure oportet cognoscere etiam  
p̄p̄ias rōnes partium eius. ut qd circulus qd triāgulus  
Et sūm est in aia qd est quedā rō ip̄ius aie sūm se que nul-  
lius partium est. p̄p̄ia z qua cognita nō cognoscuntur  
partes nisi in uli z potētia z nō in p̄p̄ia natura. vñ si de  
beat p̄fecte cogsci aia oportet querē rōnes p̄p̄ias p̄mū z  
cuz sūm in quolibet gñe per cōparationē ad suas spēs aia  
quo ad hoc in diuisione sui similitudinē hēt cum diuisione  
gñis. Alia rō est in figuris qd figura p̄cedēs que est pau-  
corū angulorū semp est in p̄nte z cum p̄se accipit hēt esse  
p̄p̄ium z spēm in gñe figure. cuz aut accipit in p̄nte tūc  
nō hēt esse p̄p̄ium z spēm sed tñ potētia distingubilis  
est in sequētī figura. trigonūz enim in tetragono nō est  
nisi in potētia z nō sūm actum sit in actu si nō diuidat te-  
ragonus per lineā diagonālē hoc aut non p̄ungit qd in  
oī quāto cōtinuo uel discreto in maiori z pluri semp in-  
cludit minus z paucius qd tñ sic inclusum nō est in illo  
tñ nisi sicut mālter z potētiālter nō distinctum per eē pro-  
p̄rium in specie qd tñ si distinguere hēret p̄p̄ius esse z  
p̄p̄iā spēm sub gñe suo sed tunc eēt sepatūz a p̄nte z h  
hoc sit in oī quāto ut dictum est cuz p̄ho dat exemplūz  
qz sicut trigonūz est in tetragono qd de nulla figura hoc  
uerū est qd de triāgulo p̄bat. s. qd in quolibet figura plu-  
rium angulorū sunt tot anguli quot hēt illa figura angu-  
los z resultāt a quolibet angulo figure trahāt lineā a cē-  
tro ip̄ius figure que est pluriū angulorū z sic est in parti-  
bus aie. Uegetatiuū enim est in sensitiuo nō per p̄p̄iū  
esse sed ut virtus z potētia ip̄ius. sicut enim dicit Boe<sup>9</sup>  
in diuisionib⁹ quicqd pōt potentia inferior pōt z supior  
sed nō p̄uertit. qñqz enim sepat uegetatiuūz a sensitiuo  
virtuali patet qd diuisio aie per uegetabile z sensibile z  
rōnale est diuisio totius potētiālis que media est iter di-  
uisionē totius ulis z totius integralis. z hoc exp̄sse dicit  
Boe<sup>9</sup> in diuisionib⁹. ¶ Ad illud p̄ho qd cōtra hoc obij-  
cit patet solo per p̄dicta. uegetabile enim sūm qd est spēs  
aie diuidēs eam est aliqd sepatum a sensibili z rōnali z  
est in plantis tñ z tunc est spēs huius vnus totius p̄tā-  
tiui qd est aia. Si p̄ho sumit ut virtus z potētia quedam  
tunc nō hēt esse specificūz p̄se sed est potētia in sensitiuo  
uel rōnali. Alia enim est diuisio aie in spēs z alia in vi-  
res siue in potētiās. ¶ Ad illud qd dī de diuisione pla-  
tonicorū dicēdū qd nō est bona. nō enim p̄p̄ie uegeta-  
bile dī irrōnalis sūm qd dicit dīam diuidētē. Si autēz  
reducat ad affirmationē z negationē z sic nō dicatur ha-  
bere medium tunc nihil faciet ad p̄positum qd irrōnale  
nō ponit dīam aliquā diuidētē uel pstituentē. ¶ Ad  
illud qd querit de sufficiētia diuisionis dicēdū qd hec  
diuisio sufficiēs est z data penes gñā aiatorū. ¶ Ad p̄m  
aut qd cōtra hoc est dicēdū qd alia est diuisio aie in vi-



## Secūde partis sūme

res et alia in spēs. Spēs enim sunt constitutivae aīatoz differe-  
ntium specie. vires xō sunt potētie que spēs constitutas  
sequuntur per cōparationē ad opa ut nutritiva visiva in-  
tellectiva. ¶ Ad aliud dicendum qd non dat penes spēs  
specialissimas sed penes spēs subalternas ut pbatū est.  
¶ Ad ultm dicendum qd motuū fm locum nō hēt xtu-  
tem ppriā sed tñ extensionē quarūdā virtutum cuz ap-  
petitū. Intellect⁹ enī pars est rōnalis aīe quo extēdēte  
se per cōsiderationē boni vel mali opabilis et impante  
motuū si iungat impio eius voluntas sit motus pcessi-  
sius. Sīlīr fantasticus qui est pars sensibilis aīe extēdē-  
te se ad apphensionem pueniētis et incōveniētis impat-  
motum cuius impio si iungat appetitus et desideriuū sit  
motus. vñ patet qd motuētia in motu pcessiuo sunt vires  
pntes aīam sensibilem et rōnalem fm qd hmoi et iō non  
faciūt spēm aīe pfe. Qd aut quedā alia motiva sint fm  
locuz et quedā nō hoc xō accidit qd quorūdā salus et nu-  
trimētum sunt in loco vno et quorūdā in locis diuersis.  
Et illa quoz salus et nutrimētum sunt in loco vno acci-  
piūt nutrimētum ad modū plante digestū pma digōne  
tractum a terra et iō nō mouent nec hnt organa pcessiui  
mot⁹. Et hoc est qd dicit phis in 7<sup>o</sup> de aīalib⁹ circa pñm  
sic. Natura gradit paulatīz a nō aīato ad aīatum et ppter  
cōtinuationē rerum nō apparēt termini et mediū inter  
ea et pñm ens qd inuenit post in aīam est plantarum  
genus et diuersificat etiāz hoc gen⁹ qm in eo est magis  
durās et minus durās et hoc genus pferat ad alia corpo-  
ra aīata videt in aliquo simile quo i aīato quā remotio  
inter ipm et aīal est pñua et in mari sunt quedā in qui-  
bus est dubiūz utrū sint aīalta uel plante et sunt cōtinua  
cum locis in qbus inueniunt et plura ex eis corripent  
si mutant ab illis locis sicut solmera et rinaria. qm ista nō  
pnt viuere si eradicent a suis locis et omne genus corei  
testet et simile plante cum ad aīal ambulans pferat. Sīlīr  
dicit Auicēna in 6<sup>o</sup> de aīalibus qd ordines aīaliū uariant  
gradauz quoz pueniat ad spēm cōpletā que est rōnale.  
¶ Utrūz uegetabile sensibile et rōnale sint vna suba in  
hoīe et utrum in quolibet aīato sint plures aīe.

### Eide queritur de istis

**a** differentijs aīe uegetabile sensibile et rō-  
nale utrū sint vna suba in homine ul' nō.  
Et utz in quolibet aīato sint plures aīe.  
Et querunt tria. quoz p<sup>m</sup> est utrū ista tria i homine sint  
suba vna uel diuerse. 2<sup>m</sup> utrūz qdlibet istoz uel aliquod  
sit potētia plura multiplicabile in actu per diuisionē cor-  
pus in quo est. 3<sup>m</sup> utrum aīa que continet hec tria sit sim-  
plex uel composita.

### Primum proceditur sic.

**a** et videt qd in hoīe ista tria sint vna suba. vnius  
enim pfectibilis vna est pfectio. sed corpus est pfectibili-  
le vnum qd aīa que est eius pfectio erit vna. ¶ Itē possi-  
bilitas nō differētiūz suba actus indifferentes sunt fm  
subam. sed corpus humanum est possibile indifferens  
fm subam ergo actus eius indifferentes erūt fm subaz.  
Sed uegetabile sensibile rōnale act⁹ sunt hoīs ergo nō  
differūt fm subam. Qd aut illa tria sint actus hoīs pba-  
tur ex hoc qd forma et actus est id qd mouet ad opa et sic  
faciūt uegetabile et sensibile in hoīe. ¶ Item Aze in 2<sup>o</sup>  
m<sup>e</sup> inuestigat numerū motoz ex numero mobiliūz qd  
fm numerū mobiliū est numerus motoz ergo etiā vñ  
mobilis suba et numero vnus erit motoz suba et nume-  
ro. ¶ Itē dicit phis in 2<sup>o</sup> de aīa qd sicut trigonum in te-  
tragono est sicut uegetatiūz in sensitiuo est et sensitiuū  
in rōnali sed trigonum in tetragono exis non est distin-  
ctum ab illo per subam ergo sīlīr uegetatiūz et sensitiuū  
nō sunt distincta per subam a rōnali ergo sunt vna suba.  
¶ Dicterea est obo Auicē. qd in qbuscuqz vnum exis

in actu retrahit alterū ab actu et opatione vniunt in ali-  
quo vno fm subam. sed sic est qd potētie sensibiles aīe in  
actu exites retrahūt potētiās aīe rōnalis ab actu et ope-  
ratione et ecōuerso. ergo vniuntur fm subam in aliquo  
vno. ¶ Item si uegetabile sensibile et rōnale ponantur  
diuerfa fm subam hoc non erit ppter opationes diuer-  
sas sed in uegetabili inueniunt opationes diuerse simi-  
le in sensibili et rōnali ergo eadem rōne ille sunt multe  
sube. ¶ Dicterea querit fm phm in fine pñi de aīa si  
hec multa sunt qd est qd cōtinet aīam. si pūbilis apta na-  
ta est nō enim corpus videt enim pñariū magis. i. aīaz  
corpus continere egrediente enim aīa corpus expirat et  
marcescit. Si igit alterū aliqd ipm vnum facit illud ma-  
gis utiqz est aīa ex hoc accipitur qd phis reputat cōue-  
niēs qd aliqua multa fm qd multa possent ee aīa vna sed  
necesse est ea vñiri. ¶ Itē phs in 6<sup>o</sup> de aīalib⁹. Anima  
vna est in corpe et qdlibet mēbrum cōmunicationēz hēt  
cuz aīa. ¶ Itē Auicē in 4<sup>o</sup> et in 6<sup>o</sup> de nālibus dicit qd ex  
vna aīa fm subam emanāt diuerse virtutes quarū que-  
dam hnt colligantīā in corpe ut sensus et quedā non ut  
intellect⁹. ¶ Itē phis in pñ<sup>o</sup> scōi de aīa. si nāqz tota aīa  
totum corpus cōtinet puenit et pñet vñāquāqz cōtine-  
re qd corpis. ¶ Hoc aut videt impossibile qualem autem  
partem et quomō intellectus pñet graue est etiā finge-  
re. Ex hoc etiam accipit qd phs vult qd vna est tota aīa  
in hoīe cuius partes sunt uegetabile sensibile et rōnale.  
¶ Itē Au. in cōmēto ibidē dicit qd aīa est vna fm sbaz  
et diuerfa agit diuersis virtutibus. in hoc enim aīa distin-  
guīt a natura qd natura est ad vnum per vñā virtutē aīa  
xō ad plures per plures virtutes. Ex his oībus accipit  
qd snia oīuz phoz est qd uegetabile sensibile et rōnale in  
hoīe sūt vna suba. et hoc expse dicit Aug⁹ in li<sup>o</sup> de spū et  
aīa. ¶ Sed cōtra rei corruptibilis et incorruptibilis nūqz  
est eadem eēntia et suba. sed sola aīa rōnalis incorrupti-  
bilis est cetera xō corruptibiles ergo nunqz earum est  
suba vna. maior patet qd si corruptibilis et incorruptibi-  
lis eet sba eadem opoteret qd idem numero esset coru-  
ptibile et incorruptibile. minor xō ponit in 2<sup>o</sup> de anima  
ubi dicit phs qd aīa sola rōnalis separatur ab alijs sicut  
perpetuum a corruptibili. ¶ Itē sepabile a corpe et infe-  
parabile nunqz erūt suba vna qd alr idem essent sepabi-  
le et inseparabile. Sed rōnalis est sepabilis a corpe. uege-  
tabile xō et sensibile nō qd nō sunt vñi sube. ¶ Itē si rō-  
sensu sunt idem in suba ergo ubicūqz est inuenire sen-  
sum est inuenire rōnem. sed in oculo est sensus ergo in  
oculo erit rō qd falsum est. ¶ Itē sicut differunt opatio-  
nes sic etiam potētie a quibus pcedunt opationes ille et  
sicut differūt potētie ita et eēntie rōdētes potētijs illis sz  
potētie mlie sunt ergo et eēntie et sbe. ¶ Itē Aze in 16<sup>o</sup>  
de aīalibus ex eo qd diximus in scōo de aīa sciat qui vo-  
luerit qd necessario est in pcepto pus aīa cibatiua et cum  
creuerit in eo aīa sensibilis per quā dī aīal et nō est aīal  
et hō simul neqz equus et aīal sed cōplemētum erit in ul-  
timo qd ex hoc cōplemētum hēt ppriū sue gñationis.  
Ex hoc accipit qd uegetabile et sensibile pcedūt se inui-  
cem tpe nō sunt eiusdēz sube ergo sensibile et uegetabi-  
le nō sunt eiusdēz sube ergo multo minus hec ulterius  
erunt eiusdēz sube cuz rōnali. ¶ Itē ens ab agēte extrin-  
seco qui est extra mām et ens ab intrinseco eductum de  
mā nō sunt eiusdēz sube qd alr idem fm subam esset a  
duobus agētib⁹ nō pñunctis in opatione. Sed intelle-  
ct⁹ est ens ab agēte extrinseco. Sensibilis aut et uegeta-  
bilis ab intrinseco ut dī in 16<sup>o</sup> de aīalibus ergo nō sunt  
eiusdēz sube. ¶ Itē actus educt⁹ de mā ens in potentia  
in illa non est idem in suba cum actu qui nec educit de  
mā nec est in potētia illa. sed uegetabile et sensibile sunt  
educta de mā et exītia in potētia rōnale xō nō ergo nō  
sunt idem in suba. ¶ Hoc aut pbat phis in 16<sup>o</sup> de aīalib⁹  
sic nos dicimus qd aīa cibatiua est in semine et in conce-



pro animalis quod est diuisum ab animali et manifestum est quod illa anima est in eis in potentia. in actu autem non antequam adueniat cibis et faciat operationem anime quoniam autem videtur quod omne quod est conceptum viuunt in principio sicut viuunt arbores. et sequitur dicere de dispositione anime sensibilis quoniam necessarius est ut iste anime sint prius in potentia aut non sint prius in potentia. et autem quod nullum eorum sit extra. aut quedam sint quedam non. et manifestum est quoniam impossibile est dicere quod omnia sint ante in semine ex ipsis rationibus quas diximus supra in libro de anima. quoniam quando operatio principiorum fuerit corruptibilis non possent illa principia sine corpore esse. uerbi gratia. quoniam ambulatio non potest esse sine pedibus est ergo impossibile quod intret in corpus ab extrinseco. scilicet uegetabile et sensibile quoniam corpus est superfluum tibi alterati. Et sequitur dicere quod intellectus tamen intrat ab extrinseco et quod ipse solus est diuinus quoniam operatio eius non habet communicationem cum operatione corporali aliquo modo. Ex hoc accipitur quod sensibile et uegetabile sunt actus materiales educti de materia et ideo operationes illorum non possunt expleri sine corporalibus instrumentis. intellectus autem eo quod operatio eius explet sine instrumentis corporalibus et ideo non erit eductus de materia nec actus materialis. Preterea si sunt unus oportet quod aliquo modo unirentur. Et de hoc sunt tres sententie diuerse. prima enim est philosophi qui dicit sic. trigonum unum tetragonum cum est in ipso. Sed contra trigonum est pars tetragonum quoniam est in ipso et corruptio trigoni corruptio tetragonum. ergo videtur quod corruptio sensitiuum corruptum intellectum quod falsum est. Item secundum hoc intellectus anima componitur ex uegetatiuum et sensitiuum et rationale. queratur ergo de ipsis compositionibus. nihil enim componitur ex uno. cum igitur anima bruti habeat sensitiuum et uegetabilem et sensitiuum sit unum. compositionem sensibile et aliud componens illud ergo sensibile aut erit idem cum uegetabili aut omnino diuersum ab ipso aut in se habens uegetabile et quoddam aliud. Si primo modo tunc unum oportet tamen esse compositiones quod falsum est. Si secundo modo tunc inueniuntur sensitiuum sine uegetatiuum quod est contra philosophum. Si tertio modo sequuntur duo in conuenientia. quorum unum est quod componens non differt a composito. Alterum est quod de illo quod ibi est scilicet uegetatiuum est eadem questio. Utrum in illo. scilicet sit uegetatiuum. scilicet quoddam aliud uel uegetatiuum solum et sic ibi in infinitum. Propter hoc dicitur quod aliud quod in homine rationale sola sit actus. sensibilis autem et uegetabilis sunt dispositiones in bruto. sensibilis est actus et uegetabilis dispositio. Sed contra omnis actus per dispositionem ens in materia querit ultimam dispositionem per quam coniungatur materie. veritas huius patet per inductionem. ignis enim actus non erit in materia ignis nisi per calidissimum et rarissimum que sunt dispositiones ultimate. Si igitur anima sensibilis est dispositio ad rationalem aut est ultimata aut non. Si primo modo tunc cum talis dispositio trahat semper secum formam in eadem materia oportet necessarium quod omne sensibile esset rationale quod est contra sensum et contra philosophum. Si autem secundo modo oportet quod sensibili addatur aliquod dispositio per quam fiat ultimata et illa dispositio maiori ratione erit alia quam sensibilis et sic habemus plures diuersas anime quam uegetabili in comparatione ad sensibile in bruto. Item nulla forma ens actu subalis unius sube potest esse dispositio materialis ad actum subalem alterius sube. Veritas huius patet per inductionem. forma enim subalis ignis non est dispositio ad formam subalem aquae. Utrum igitur anima sensibilis sit actus subalis in bruto non potest esse dispositio materialis in homine. Item potentia et actus oppositum quamdam habet. igitur sicut potentia materialis nullius est actus ita actus subalis nullius debet esse potentia materialis. scilicet sensibile est actus subalis bruti ergo non potest esse dispositio

ratio rationalis ad animam rationalem: quod omnis dispositio materialis etiam potentia ad materiam reducitur. Item anima secundum se diffinitur quod est actus corporis per vi. ha. ergo uenit omni anime ergo nulla videtur esse actus potentie que est anima sed potest potentie que est corpus et sic iterum una non erit dispositio nec potentia ad alteram. Item si forte dicatur quod sensitiua non disponit ad hoc quod anima rationalis sit in corpore sed quod operetur in ipso eo quod intellectus humanus non intelligit sine tanta similitudine ut videtur dicere philosophus. Contra operatio anime in corpore reducitur ad actum et materiam. esse autem animam in corpore reducitur ad actum primum. sed et materiam ordinatur ad primum. ergo si est dispositio ad comparationes erit dispositio ad esse quod improbatum est ergo nullo modo erit dispositio. Preterea sicut se habet operatio ad operationem ita virtus ad virtutem et essentia ad essentiam. ergo si operatio disponit ad operationem et virtus ad virtutem et essentia ad essentiam et hoc improbatum est ergo nihil est dictum quod disponat ad operationem et non ad esse. Propter hoc uenit tertia opinio et dicitur quod in ueritate tres sube sunt in homine uegetabilis sensibilis et rationalis. Et uegetabile est suba que est ex traduce per quam uiuit homo uita qua coicat cum plantis. Sensibile autem est suba que est ex uirtute actiua masculi et stellaris et orbe declinui. Intellectus homo siue anima rationalis est suba que est immediate a deo et ad imagine dei creata et iste tres ununtur in actu illo qui est perficere corpus humanum et ideo sunt unus actus. Et isti ponunt exemplum quod bene contingit tria uniri in actu uno que sunt diuersa secundum substantiam et nam sicut radius ignis et radius stelle et radius solis ununtur in illuminando cum tamen radius ignis corruptibilis sit radius autem solis et stelle non. et sic dicunt quod uegetabile et sensibile corruptibilia sunt ununtur tamen intellectuali impfectione humani corporis. Ponunt etiam rationem pro se sic. Si uegetabile et sensibile non essent nisi potentie rationalis et non sube diuerse ab ipsa aut essent naturales aut accidentales. Si primo modo tunc cum naturalis potentia semper sequatur id cuius est potentia. anima rationalis exuta a corpore retineret potentias illas et sic anima post mortem sentiret quod absurdum est dicere. Et si diceretur quod haberet quidem potentiam sed non egredientem in actu sequeretur quod illa potentia esset uana. Preterea hoc esset contra philosophum qui dicit quod intellectus solus separatur sicut perpetuum a corruptibili. Sed contra queratur de illo sensibili quod per substantiam diuisum est a uegetabili utrum intellectu eius claudatur uegetabile aut non. Si sic tunc sequeretur quod in sensitiuum semper esset uegetabile et rediret questio eadem de illo uegetatiuum et sensitiuum utrum sint distincta per substantiam aut non et sic procederet in infinitum. Si autem non est in ipso uegetatiuum ergo sensibile non ponit de necessitate unum quod uiuere est uegetabilis primo ut dicit philosophus et sic non ualet processus ille est sensibile ergo est uiuum. Preterea philosophus in libro de causis in prima propositione dicit in commento. quod causa secunda habet in prima quod est et quod causa est. et dicit ibidem quod uegetabile est ut causa prima et sensibile ut causa secunda et ita videtur quod sensibile non potest abstrahi per intellectum a uegetabili sed possit fieri e conuerso. Preterea Boetius in libro diuisionum dicit quod potentia inferior semper sit in superiori et quicquid potest inferior potest et superior sed non conuertitur. ergo uidetur quod in eadem substantia numero sit potentia ad opera uegetatiue et sensitiue. quia quicquid potest uegetabile potest sensibile sed non conuertitur. Solutio dicendum quod secundum omnes philosophos etiam naturales quod uegetabile sensibile et rationale sunt in homine substantia una et anima una et actus unus. Ad primum autem quod contra hoc obijciatur dicendum quod corruptibile et incorruptibile perse et in se et secundum idem nunquam est substantia una et sic non est anima rationalis corruptibilis et incorruptibilis. Anima enim rationalis est substantia una et incorruptibilis tamen existens ex qua fluunt quedam potentie operantes sine instrumentis corporalibus unde



## Secūde partis sūme

corruptio nō est ex pte aie sed ex parte organoz est z corruptio opationis nō potētie opantis. aliter enim oportet ipsam rōnalem aiam dicere diuersas subas. in motu enim pcessu hoīs mouēt intellectus z uolūtas. quorū utrūq; rōnalis aie est z cū opatio illa nō sit absoluta a corpore eo qd ambulationi nō posset ēē sine pedib<sup>9</sup> principia illius opationis erūt opantia in instrumentis corporalibus z si potētia aie corrūperet ppter corruptionē opationis oportet nos dicere qd aliq; pars aie rōnalis corrūperetur z ita vna pars aie cū alia ēēnt diuerse sube. ¶ Preterea sū oēs phos intellectus practicus siue actualis totus innitit corpī z pcpue in mathematicis eo qd actuale bonū nō acquirit sine opatione corpis nec tñ ideo dicim<sup>9</sup> ipsum sū subam corrūpi corrupto corpore uel esse diuerse sube ab alijs partibus aie rōnalis. corruptio enim hec accidit ex pte corpis z nō ex parte partiū aie sicut z debilitas deficientibus corrūpuit. ¶ Ad aliud dicēdū qd nō sequit<sup>9</sup> qd si sensibile z rōnale sint idē in suba qd ubiq; sit sensus qd ibi sit etiam rō sed sequit<sup>9</sup> qd ubi est sēsus in hoīe qd ibi est suba aie rōnalis qd sensus z rō vniunt<sup>9</sup> in hoīe in suba vna. ¶ Ad aliud dicēdū qd hec est falsa qd sicut differūt opationes qd ita differāt virtutes a quibus sunt opa nisi intelligat<sup>9</sup> hoc mō quo virtutes per opa diffiniunt<sup>9</sup>. verūz etiā est qd diuersa opa in spē diuersas ponūt virtutes in spē sed nō oportet qd sicut diuersa opera spē nō reducunt ad vnam virtutē qd sic diuersae virtutes nō reducunt ad vnā subam. Aliter enīz oportet tot ēē subas aie quoz sunt virtutes plicares z potētie. z hic fit error: quorū dā Pytha<sup>9</sup> dicētiū qd in quolibet corpore aiato sunt infinite aie. quarū quedā sedēt in cerebro ut intellectus z rō. quedā in epate ut nutritiua. quedā in mēbris genitalibus ut gñatiua z sic de alijs. z iste error: improbatus est ab Auic<sup>9</sup> in 6<sup>o</sup> de nālibus. ¶ Ad aliud dicēdū qd phos nō intēdit dicere qd aia uegetabilis uel sensibilis sint in semine sicut actus in potētia sed sunt in ipso ut ibidē dicit sicut artificii in artifice z nō intēdit dicere qd aia uegetabilis sit aī sensibile in hoīe tpe sed qd prius manifestant opationes eius z hoc nihil phibet qd aia rōnalis sit suba vna cū sensibili z uegetabili z tñ prius tpe sunt opa uegetabilis qz sensibilis z sensibilis qz rōnalis. Utrūz aut aia uegetabilis z sensibilis sint in semine uel ex semine z quō sint z quō nō quere<sup>9</sup> infra cū disputabitur infra de potētia gñatiua. ¶ Ad aliud dicēdū qd ppositio uera est qd ens ab agente extrinseco zc. sed hec falsa est qd aia uegetabilis z sensibilis in hoīe sint ab agente intrinseco. suba enīz aie rōnalis sū se totū est per creationē que infundit corpī organico z in qbusdā partib<sup>9</sup> eius opat<sup>9</sup> opa uegetatiue z in qbusdā sensitue. ¶ Ad hoc qd obijcit de pho dicēdū qd ipse ibi intēdit reddere cām maris z femine z ostēdere qd in plantis sufficit ad uegetabile materia seminis cūz virtute celesti siue opatione masculi. In brutis pō oportet in materia ēē semē masculi qd substantiat z mouet mām qd aliter nō egredere<sup>9</sup> aial sensibile. hoc in hoīb<sup>9</sup> ppter diuersam sūtē ipsius intellectus extig<sup>9</sup> creator extrinsecus ipsius aie z hec oīa patebūt infra cū disputabit<sup>9</sup> de gñatiua. per hoc etiā patet solō ad duo sequentia. ¶ Ad aliud qd obijcit de mō vnionis istorū triū dicēdū qd triplex est modus vnionis eoz. s. ut potētie z actus z ut cause pme z sequentiū. z ut partiū sūtaliū in toto. Dico aut ut potētie z act<sup>9</sup> nō qd materia dicat potētia z forma actus sū qd gen<sup>9</sup> potētia z dīa pstitutiua. relatio enim dīe ad genus est relatio actus ad potētiā z ppter hoc immediate vniūt ei ad con-

stitutiū spēm z sicut dīa pte est in gñe actū aut nō nō si qñ cū genere pstituit spēm sic sensitiūū est in uegetatiuo z istā vnionē tāgit Auic<sup>9</sup> qui dicit uegetabile tribus modis psiderat. s. ut genus z ut spēs z ut potentia. ut genus sū qd dicit<sup>9</sup> pstrahi per sensibile z rōnale ad pstitutiū dā spēm bruti uel hoīs ut species. uel qd pstituit speciem pte ut potētia. aut sū qd est pars virtualis psequēs sū subam aie sensibilis z rōnalis. 2<sup>o</sup> modus vnionis istarū est ut cause pme z pntiū z iste modus vnionis tāgitur in principio de causis. Cū enim pma causa sit que influit nō influit<sup>9</sup> 2<sup>a</sup>. 2<sup>a</sup> aut que nō influit sine pma sū qd substituit suā rem magis qz pma. patet qd uegetabile est ut causa pma z sensibile vniūt ei ut causa scda z rōnale vniūt sensibili ut causa tertia. pōt enīz per intellectu uegetabile abstrahi a sensibili z influere causalitātē sine ipso sed sensibile nō pōt abstrahi a uegetabili z eadē est cōparatio rōnalis ad sensibile. 3<sup>o</sup> aut modus vnionis istoz est ut ptiū virtualiū in toto z hūc modū vnionis tāgit Boe<sup>9</sup> in diuisionibus z videt<sup>9</sup> innui in exēplo pbi de trigono z tetragono. trigonū enim nō est in tetragono sū ēē ptiū sed sū esse tetragonū. distinguibile enim est trigonum per diuisionē tetragonū z est ibi silitudo dup<sup>2</sup> z vno mō dissilitudo. est enim silitudo quātitatē cōtinue z ptiū eius ad totū ptiūū z ptes ei<sup>9</sup> in hoc qd sic in toto ptiūū includunt partes sū eēntiā z hnt actū in ipso z ēē z nō pte. ita in toto ptiūū sunt partes potestatiū particulariū que partes vires uel virtutes dicunt<sup>9</sup> z nō sū esse z spēm ptiā sed sū ēē z spēm sui totius. uegetabile enīz qd est pars rōnalis aie nō est spēs aie sed pars hui<sup>9</sup> totius qd est aia rōnalis. Et hec silitudo sumit<sup>9</sup> ex cōparatione totius ad totū sū ptiūū partiū sū quā min<sup>9</sup> femper est in maiore z attēdit a pho in 2<sup>o</sup> de aia. 2<sup>a</sup> silitudo est in mō diuisionis. sicut enim cōtinuū diuidit<sup>9</sup> in plura sic z quātū ptiūū totūz potētiāle diuidit<sup>9</sup> in plura potētiālia sū ea in que pōt. Sed in hoc est dīa qd cōtinuū diuidit<sup>9</sup> per itanea z ideo nō mouet vniū qñ diuisū est. ptiūū aut diuidit<sup>9</sup> per intranea z obiecta potētie sū qd pōt in duo uel tria uel qtuor z ideo manet vniū respectu illoz. dīa pō est in hoc qd ptes cōtinuū nō pnt signari nī si per diuisionē cōtinuū. sed partes ptiūū signant<sup>9</sup> p opationes. sū aut duos pmos modos vnionis per intellectu uegetabile est ante sensibile z sensibile ante rōnale. Sed sū tertiū modū uegetabile per nāz sequit<sup>9</sup> sensibile z sensibile per nām sequit<sup>9</sup> rōnale ut pars suū totum lē tpe opationes uegetabiles pcedāt opationes sensibiles z sensibiles opationes pcedāt opationes rōnales. ¶ Ad id pō qd dicit<sup>9</sup> contra obiecta dicēdū qd sensibile qd est pars rōnalis sū qd est pars eius nō corrūpit<sup>9</sup> ut patet ex supradictis. ¶ Ad aliud dicēdū qd sensibile non est cōpositū ex uegetabili z aliquo alio ut rōnale cōpositū est ex sensibili z aliquo alio. nulla enim dīa cōposita ex genere est. si enīz cōposita est nō posset esse cōposita nisi ex genere z differētia. Et ad hoc sequunt<sup>9</sup> tria incōueniētia quoz pmiū est qd differētia ēēt species qd cōpositū est ex genere z differētia. 2<sup>um</sup> est qd eadem questio esset de differētia que cōponit dīam z ires in infinitū. 3<sup>um</sup> est qd genus bis poneret<sup>9</sup> in diffinitione speciei. s. per se sū qd differētia cōstituit spēm z sū qd differētia cōstituit differētiā. Et adhuc sequeretur qd differētia esset diffinibilis per dīam z sic differētia ēēt pō differētia z posterior: z ideo qd oīa ualde incōuenientia sunt z absurda non pōt dici qd differētia sit cōposita. Dicēdum igit<sup>9</sup> qd sensibilis aia species aie est z cōposita ut supra dictū est. z similiter aia rōnalis sed sensibilis z rōnalis cōstituentia has species simplicia sunt z tñ ab intellectu uegetabili nō pōt abstrahi sensibile. qd uegetabile semp intelligit<sup>9</sup> in sensibili sed non intelligit<sup>9</sup> in ipso sicut pars eēntialis speciei que est gen<sup>9</sup> sū intelligit<sup>9</sup> in ipso ut potētia a qua educit<sup>9</sup> act<sup>9</sup> sine q act<sup>9</sup> talis nō pōt educi. Dīe enīz potestatiue sunt in gñe



z educunt ex ipso z non pnt educi nisi ex tali potentia z ideo cōparatio differētie ad genus est compatio act<sup>o</sup> ad potētiā que pcedit ipsum fm rōnem z nām z in hoc differt a forma naturali z a ppria passione. forma enī naturalis educit de materia z de potentia que pcedit ipsam tpe nō natura z rōne. sed puenit in hoc cum eadē q̄ sicut materia nō est pars forme ita genus nō est ps dīe. ppa ppassio compas ad sūm cōstitutū z cōpletum ut ad id qd est pps tpe z rōne z in hoc puenit cū dīa in compatione ad genus. s; differt in hoc q; ipm sūm diffinit passionē ppria fm q̄ dicimus q; impar est numerus medūm hīs sed genus nō diffinit dīam. cōuenit enim in h; q; sūm nō est pars eēntialis passionis s; id fine quo passio nō itelligit. Ad illud qd dicit q; vna est dispo ad alterā dicimus falsum esse simplr ut bñ pbatū est in obijciēdo. Ad illud qd obijci de trib<sup>o</sup> substantijs in hoīe quarū vna est ex traduce. alia ex stellis. 3<sup>a</sup> a deo create. dicendū q; non est uerū nec fm piam est dīcū q; pbia traditū z Agz z Auz. z scī traditū ut Boe<sup>o</sup> z Aug<sup>o</sup>. Neq; ualet file inducū duabus rōnibus quarū vna est q; illuminātia pueniunt in actu illuminādi z idcirco vniri pnt in ope sed diuerse sunt fm subam. sed uegetabilis sensibilis z rōnalis in ope non pueniūt sicut patet inspicieēt opa uegetabilis sensibilis z rōnalis. vñ s; eos manebūt diuerse fm opa z fm subas z sic nullo mō vnite. Alia rō est q̄re non ualet file q; ppter hoc cōueniunt ignis stella z sol in illuminādo q; aliqd vnū cōe generat ab ipis qd facit actu eē pspicuū. uerbi grā lumen qd est act<sup>o</sup> lucidi fm q; est lucidū ut dicit in 2<sup>o</sup> de aīa. s; nō vnū tale gñat a uegetabili sensibili z rōnali que differūt sba z rōne fm istos q; facit actu hoīem uel corpus humanū. Ad aliud dicēdū q; in ueritate uegetabile z sensibile nō sunt nisi potētie aīe rōnalis nālīter pntes tpsam. q̄ liter aut maneat uel corūpanē ex parte post mortē hoīs pūm patet ex p̄dictis sed subtilius infra discutiet.

Utrū quodlibet istorū. s. uegetabile sensibile z ratio/nale uel aliquid sit potentia plura multiplicabile in actu per diuisionem corporis.

## Secundo queritur Utrum

quodlibet istorū. s. uegetabile sensibile z rōnale. uel aliqd sit potētia plura multiplicabilis in actu per diuisionē corporis in quo est. De hoc enim disputat Aug<sup>o</sup> ppter diuisionē quorūda uermiū in qbus uidet eadem aīa numero manē in utraq; pte. Qd etiā dicit Anselm<sup>o</sup> in monologion. uult enim q; ppriū dei sit eē ubiq; sed creature spūalis que est aīa in plurib<sup>o</sup> locis posset esse lz nō ubiq;. Querem<sup>o</sup> g de hoc. uidet enim q; aīa vna numero sit in utraq; pte post diuisionē corporis huius ergo signū uidet in plātis. Cū enim plāta diuidit frequēter ptingit q; utraq; pars pualescit z germinat cū enīz diuisa nō fuit nisi vna aīa maneat post diuisionē. Itē ea que diuidunt per accūs uel pfe. pfe ut quāta per accūs s; ea que distinctionē hnt in quāto ut altitudo z buisimodi. sed aīa neutro mō diuisibilis est ergo uidet q; vna maneat in oib<sup>o</sup> ptiibus diuisi corporis. Preterea uidemus q; in plāta due aīe pūgunt in vnā. ad diuisionē enim corporis segtur pūctio aīarū. sed uidemus in insita plāta q; vnū cū stipite ergo uidet etiā aīa vniri cum aīa. SED tūc querit utrū insita mutat in stipite uel stipites in insita uel ambe in tertiā que sit ex hīs. Et uidet q; stipites mutet in insita. si enim duo corpa aīata pmutatū ad se inuicē illud accipit dñū qd magis nutrit z auget. sed insita magis nutrit z auget qz stipites ergo stipites mutat in insita. Preterea fm nām insita dicunt fructus z folia z nō fm nām stipitis cū igit talia generent ex supfluo nutrimento totū erit fm nām insite ergo uidetur natura insite uincere in opibus aīe ergo vincit etiā in ipsa aīa. Preterea in insita aut remanet aīa quā p

us habuit aut nō. Si nō remanet tūc nō eēt in ea opatio aīe nutriri. s. z augmētari z gñare qd est cōtra sensum ergo remanet z ita uidet querere aīam z trahē eā ad se. SED CONTRA hoc uidet q; radix est causa uite ut dīc phus in li<sup>o</sup> de uegetabilib<sup>o</sup>. ergo diuerse radices erit diueritas uite spe. z ita uidet q; ibi sit spēs uite radices z nō in stipite. Item nutrimentū assimilāt corpori sed corp<sup>o</sup> vnus nāe nō nutrit corp<sup>o</sup> alterius nāe nō si trāsmutet in illud. sed nutrimentū assimilātū est stipiti i radice ergo nō nutrit insita nisi pps trāsmutet in stipite s; nutrit insita ergo insita mutat in spēm. SED uidet cōtra iterū q; ambe trāsmutent in 3<sup>am</sup>. ex duobus enim cōponētib<sup>o</sup> nō fit alterū cōpositū sed tū qd est ex utroq;. Veritas huius patet per iductionē in oib<sup>o</sup> cōpositis. cū igit insita z stipites sint duo cōponētia tū uidet q; neutz eoz gñabit ex ipis. Preterea querit in diuisione aīaliū sicut serpētū anguillarū z quorūda uermiū anulosorū utrū maneat vna aīa uel plures numero. Dicit enim phus q; sunt plures numero hac rōne q; que differunt loco differūt numero sed ista differūt loco ergo z numero. Preterea forma nō hēt multiplicationē uel diuisionē nisi per sūm in quo est ergo a diuisione sūi z numero diuidit z numerat aīa. Si forte dicat q; aīa nō est nisi in pte vna uel in neutra in reliq; s; uel in utraq; remanēt quedā spēs z virtutes affixe illis qb<sup>o</sup> moueret ad tēpustales partes aīaliū. Sicut vis pfectiua remanet in medio per qd fit pfectio etiā cessante pmo pūciēte z ita etiā aīalia nō pualescit. Contra hoc est qd nos uidemus motū pcessiūū z sensum in utraq; parte. si enim tāgant incuruant z fugiūt partes z hoc nō posset fieri nō si uirtute aīe. Juxta hoc querit utrum sit in aīa rōnali in hoīe. Legit enim in vita bñ Pauli q; post abscissionē capitis lingua sua clare z apte nō iauit nomē dñi iesu christi. Similiter legit de beato Dionysio q; portauit p lōgū spatiū caput abscissum in manib<sup>o</sup>. s; uidet in alijs decollatis lingua palpitare post abscissionē capitis. Solutio dicēdū q; in plātis vna aīa actu potētia est plures sicut forma mālīs est per diuisionē plāte sit actu plures. Ad aut cōualescit plāta diuisa est ppter similitudinē ptiū eius. lz enim radices habeāt ori similitudinē tū figura radices nō multū diuersificat a figura stipitis z ramoz. radix enim trahit nutrimentū per poros qui etiā sunt in ramo z ideo frequēter ptingit q; ramus fixus in loco nutrimentū incipit trahē nutrimentū ut radix z pualescit. huius aut signū est q; cortex inspissat<sup>o</sup> circa radices plāte ppter hoc q; opilat in poris impedit attractū nutrimentū z propter hoc minus fructificat plāta z tādē arefcit. Uidet etiā ppter hoc q; si scindat radix in plātis antiq; z scissure inponat lapis ne iterū possit pcludi incipiet radix trahere nutrimentū sicut pps per opationē poroz in medio radices z plāta incipiet germinare z uirere nisi forte supiores ptes ita deficcate sint q; nō possint trahere nutrimentū qd est in radice. tūc enim a radice pullulabunt surculi per quos redit ad radicem iuuetus. Et similiter dicēdū uidet in aīalibus qbusda que sunt similia in partibus corporis ut anguille z serpētes z rugosa ppter hoc solum. Sed q; nō uident cōualefcere diuisa hoc cōtingit ideo q; nullū aīalis corpus est ita simile in partibus qn semp dissimilitudinē habeat in ore z ideo ppter defectū oris quo accipit cibū z defectu mēbz quo digerit cibum cognoscunt deficere partes lz utraq; habeat aīam sensibilem. Ad illud ergo qd dicit de Aug<sup>o</sup> z Anselmo dicendū q; ipsi intelligūt q; in utraq; parte diuisi est aīa vna per rōnem z non per numerū vna. Ad aliud dicendū q; illa diuisio est causa numeri in corpe z per consequēs causa numeri in aīa. Ad aliud dicendū q; illa duplex diuisio que ponit est diuisio quātū pte z per accidēs sed nō oīs forma diuidit ut quātū. ut quantum enim diuidit quod diuidit in partem maiore z minore



## Secūde partis sūme

quarū neutra eq̄lis est toti. Sed forma subalis materia/ lis diuidit diuisione māe ita q̄ ipsa sūm totā sui rōnem z totū esse manet in utraq̄ parte. Et hoc dico q̄n dīso nō corūpit speciem auri z ideo quelibet pars auri est aurū sed nō quelibet pars asini est asinus q̄ diuīso auri non corūpit spēm auri sed diuīso asini corūpit spēm asini. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ neutra plātārū mutat ad alteraz sic enī dicit p̄bus. plāta quedā nascit in terra z quedā in alia plāta. ¶ Ad illud aut̄ qd̄ obijcit dicēdū q̄ nō suffi/ cit hoc q̄ plāta sumat plus de alimēto ad p̄uersionē alte/ rius in se sed ad maius augmētū. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ causa eius q̄ fruct⁹ z folia sunt sūm nām isite est q̄ nu/ trimētū acceptū ut in p̄ximo digerēte digerit in organis inuite que ne sīat in stipite impedita sunt per insertiones in stipite. Si euim stipes talis organa hēret folia z fruct⁹ sequerent nām eius. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ remanet aia quā p̄bus habuit sed nō sequit q̄ p̄uertat aiam in se. nihil enī p̄hibet q̄n plāta locū hīs in plāta alia accipiat nutrimentū digestū ab illa z digerat illud ulterius sūm q̄ p̄uenit sibi. ¶ Ad illud qd̄ opponit dicēdū q̄ radix est causa vite. sed radix dicit qd̄ p̄mo trahit nutrimentū et enīz p̄hibet q̄ radix vna in terra z alia in plāta sūm q̄ radix dicit hoc qd̄ per similitudinē oris p̄mo trahit siue acci/ pit cibū. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ nutrimentū assimilātū vni nō nutrit aliud nisi ulterius per aliquā digestionē assimi/ let illi sicut fit in alia plāta accipiente cibūz ab alia planta. ¶ Ad aliud aut̄ dicēdū q̄ cōponētia cōstituūt 3<sup>m</sup> q̄n vnu est ut materia z alterū ut forma. sed nō est sic in inser/ tione plāte in plātā. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ aialia quedā diuīsa aiam hūt in utraq̄ pte differēte per numerū z nō per spēm sicut dictū est z viuūt ad tēpus p̄cipue si diuidā tur in loco dyaphanitatē siue parietis z in tpe calido ga/ tūc in inferiori pte remanet calor: diu p̄pter mēbra digesti/ onis. in superiori autē diu manet p̄pter cor. vñ si abscidat caput a talibus aialib⁹ cito reddīt caput immotū eo q̄ a se nō habet calorē vitales tenētem vitā. ¶ Ad illud qd̄ iuxta hoc querit utrū siliter sint in hōie dicēdū q̄ nō. aia enim rōnalis nō est forma mālis que sic diuidat di/ uisione corpis. p̄ncipales enim ptes eius nō sunt in or/ gano aliquo corpis sicut intellectus rō z uolūtas. ¶ Ad illud qd̄ obijcit de scīs dicēdū q̄ miraculosa fuerūt illa z virt⁹ opata est ea potius q̄ aia. ¶ Ad illud qd̄ obijcit de alijs interfectis dicēdū q̄ in neruis motiuis remanet virtus quedā que nō est pars aie sed causata ab aia z est corporea que post mortem post breue tempus in incer/ to mouet quedam membra.

¶ Utrum aia humana que cōtinet in se uegetabile sen/ sibile z rōnale sit simplex uel composita.

### ¶ Tertio queritur

Utrū aia hu/ mana que p̄tinet in se uegetabile sensibile z rō/ nale sit simplex uel cōposita. Et hic pōt adduci tota dispu/ tatio que supra habita est de simplicitate angeli. Sed qa qdā p̄bāt aiam eē cōpositā ex materia z forma ponem⁹ rōnes eoz. Et p̄ma sit ista. aia hoc est suba que est aia aut habet formā aut nō. Si nō cū eē sit a forma videt q̄ nō hēret eē. Si aut̄ hēt esse tūc hēbit formā z forma nō est si ne materia igit̄ habet etiā mā. ¶ Itē oīs spēs p̄stuiui ua in natura habet formā. aia est talis spēs ergo hēt for/ mā z forma nō est sine materia ergo zc. ¶ Itē oēs spēs tā spūales q̄ corpales pueniūt in hoc q̄ sunt sube ergo necesse est eis in eē subam coiter que dat eis cōem itelle/ ctū subalitatē hoc aut̄ nō pōt eē forma q̄ formis differūt a se inuicē oēs sube nāles ergo non erit nisi mā ergo oī um subarū erit coīs materia ergo z aie cū materia z ma/ teria nō est sine forma ergo zc. ¶ Itē sube in corpe sūt multaz actionū z opationū. Oīs aut̄ actio z opatio a for/ ma est ergo aia hēt formā que cū nō sit materia hēbit eti/ am māz. ¶ Itē suba nālis uel est forma uel materia uel

cōpositū. sed aia nō est materia tñ q̄ materia p̄se nō hēt esse. nec forma tñ q̄ forma nō hēt eē nisi in materia tñ. ergo relinquitur q̄ sit cōposita ex materia z forma. ¶ Itē oē qd̄ est hoc aliqd̄ differēs ab alio qd̄ etiā est hoc aliqd̄ differt per formam que est in ipso. aia est hoc aliqd̄ diffe/ rēs a suba corpea z ab angelis q̄ differt ab illis per for/ mā que est in ipsa sed forma nō est sine materia ergo zc. ¶ Itē nihil intelligit nisi per formā. qd̄ enim nō habet formā indeterminatā est z infinitū cū oīs finitas z oīs de/ terminatio sit a forma. cū igit̄ aia intelligit finita z deter/ minata hēbit formā sed forma non est sine materia q̄ zc. ¶ Itē multiplicitas que est in aia. s. q̄ ipsa est sentiens in/ telligēs nutriēs z mouēs sūm locū nō pōt eē a materia er/ go erit a forma nō a ūta a forma subali q̄ vnus tñ vna ē forma subalis ergo est a formis accidentalib⁹ que multe sūt in hōie. Forme aut̄ accidentales nō sunt nisi in cōposito ex materia z forma ut sepius p̄batū est supra ergo aia erit cōposita ex materia z forma. ¶ Detereterea cū dicit eē sen/ sibile esse rōnale ut rōnale z li sensiuuū dicit formas spe/ cificātes esse z cū tale eē hēat aia ipsa hēbit esse specifica/ tū per formā z inde ut p̄bus. ¶ Itē quecūq̄ sunt spēs cor/ eque in vno gēie per vnā rōnez p̄cipat illud gen⁹. s. suba corpea sba est cōposita ex materia z forma oportet q̄ icorpea suba etiā sit cōposita ex mā z forma. Si enim diceret simp<sup>r</sup> cū simp<sup>r</sup> sit aī cōpositum nō posset eē coe/ queua species cū suba corpea que est cōposita. ¶ Item sube oēs cū resoluunt in sua p̄ncipia aut resoluuntur in vnu aut in duo aut in plura duob⁹. p̄stat aut̄ q̄ nō i vnu q̄ vnu nō pōt facere cōpositū ergo in duo uel in plura. Si in duo q̄ in duas māz uel in duas formas uel in vnā māz z vnā formā. nō in duas formas nec in duas māz q̄ nec mā cū materia nec forma cū forma facit cōpositū. Si aut̄ in vnā māz z vnā formā tūc habet p̄positūz q̄ sit aia cōposita ex mā z forma. Si aut̄ in plura duobus sit resolutio tūc aut eēt mā vna z forme multe aut multe māz z vna forma aut multe māz z multe forme. Si p̄/ mo mō tūc qd̄libet cōpositum eēt multa q̄ quelibet vna forma facit vnu p̄se. Si p̄mo scdo mō tūc vni⁹ forme actu eēnt multe māz z scidem numero esset in diuersis sub/ stātijs. Si tertio mō tūc aut multe māz z multe forme ef/ sent vnus rōnis aut multarū. Si p̄mo mō tūc oēs eēnt supflue p̄ter vnā māz z vnā formā. Si scdo mō tūc opor/ teret ponē multa p̄n<sup>a</sup> p̄ma mālia z multa formalia. s. filr qd̄ absurdū est dicē ille enim māz aut differūt inuicē aut nō. Si p̄mo mō cū oīs dīa sit per formā tunc ille p̄ime māz iā hērent formas z sic nō essent p̄me q̄ cōpositū ex materia z forma nō est p̄ncipiū. Si scdo mō tūc omnes essent vna mā z sic redit ad p̄mū. ¶ Item dicit p̄bus in li<sup>o</sup> de causis q̄ itelligentia z aia est hīs p̄liatim q̄n esset forma p̄ma nō hēt p̄liatim q̄ est itē tñ. ¶ Itēz Alex<sup>r</sup> in li<sup>o</sup> de intellectu z itelligibili dicit q̄ aia habet in/ tellectū p̄leale. p̄leale aut̄ est materiale. ergo aia cōposita est ex materia z forma. ¶ Itē numer⁹ causat ex diuīso/ ne cōtinui z in numero post vnu sequunt duo. ergo vlt/ def q̄ in entib⁹ post p̄mū p̄ncipiū qd̄ simplr est vnu de/ berent seq̄ duo causata ab ipso que sunt p̄n<sup>a</sup> cōpōnis re/ rū z hec sunt materia z forma. ergo cū aia sit de p̄ntibus post p̄ncipia tū ipsa erit ex materia z forma. ¶ Solo oī um harū obiectionū z silium habet ex q̄ōne de simplici/ tate angeli. dicimus enim aiam esse cōpositā sed non ex materia z forma. s. ex eo qd̄ est z quo est. Et qd̄ appella/ m⁹ qd̄ est z quo est z quō. qd̄ est differt a materia z quo est a forma explanauimus ibidem. Sed tū qui dicūt aī mā causari ex materia p̄ma z vnā esse māz spūalium z corpaliū p̄pter supra hitas rōnes z hoc dicit exp̄sse Col/ lectianus cuius rōnes sunt p̄bite. Sed q̄ hoc nō est uerū sūm p̄sūm nālem nō videt nobis ita dicendū esse. Quō etiā aia sit simp<sup>r</sup> z quō cōposita ibidem dixim⁹. ¶ Detereterea i q̄ōne de celo distinxim⁹ 4<sup>or</sup> modos simplicitatis i



articulo ubi querit *Utrum celū sit simplex uel cōpositū.*  
**Q**uerit an uegetabile sit vnius rōnis z speciei in plā  
 tis brutis animalibus z hominibus.

### Insequēter que rēduz

est de singulis harū dīarū uegetabilis sen  
 sibilis z rationalis. z primo de uegetabili.

**C**irca qd querunt duo. s. de uegetabili  
 in se. z de partibus eius. De uegetabili aut in se querū  
 tur duo quoz p̄mū est *Utrum uegetabile sit vnius rōnis*  
*z speciei in plātis brutis z hoībuz.* z de diuisione eius  
 per nutritiuū z augmentatiuum z generatiuum.

### Primum proceditur sic.

**D**icit enim p̄bus in l<sup>o</sup> p<sup>o</sup> de uegetabilibus. vi  
 ta coiter in aialibus z in plātis inuēta est in aialib<sup>o</sup> ma  
 nifesta appens in plātis aut occulta nō euīdēs. vita igit  
 que cois p̄ra est in aialibus z in plātis aut est cois coita  
 te uocis t̄m aut uocis z rōnis. nō p̄mo mō q: sic equoce  
 diceret. Si aut scdo mō tūc erit vnius rōnis in animalī  
 z plāta z ita erit vnius speciei. nō enim sunt vnius rōnis  
 que nō sunt vnius sp̄s. **P**reterea hoc videt per illd  
 qd segitur. In aialibus est manifesta appares in plantis  
 aut occulta nō euīdēs. Occultū z manifestū nō variant  
 sp̄m cū sint accitūa. **I**tem potētie diffiniunt per act<sup>o</sup>  
 ergo eorūde actūū specie idē erit p̄ncipiū specie s; in aia  
 libus z in plātis est alimēto uti z augmētari z generare  
 que sunt vnius rōnis opa ergo uegetatiū in utroq; erit  
 vnius rōnis. **S**i forte dicat q: plāta est alia species qz  
 aial z etiā uegetabile in ipsis est alterius sp̄s z alterius  
 rōnis videt q: hoc nō sit uerum q: aial vniuoce dicit de  
 hoīe z afino l; sunt diuerse sp̄s. ergo videt q: siliter aia  
 possit eē eiūsdē sp̄s l; aīata differat sp̄e uel ḡne. **P**re  
 terea vitis z oliua sunt diuerse sp̄s plātarū ergo eadem  
 rōne uegetabile diceret s̄m diuersas rationes de illis.  
**S**ed p̄ra dicit p̄bus in 6<sup>o</sup> topi<sup>o</sup>. q: Dionysij vite dif  
 finitio. s. q: vita est motus generis nutritibilis naturā af  
 lequēs peccat q: vita nō s̄m vnā sp̄m videt dici. sed al  
 tera aialibus qdē altera aut plantis inest. Dionysij autē  
 diffinitio est q: vita vnius rōnis sit in sp̄ibus illis ergo  
 vita nō est vnius rōnis z speciei in aialib<sup>o</sup> z plātis ergo  
 nec aia que est p̄ncipiū vite. **I**te dicit q: vita inest plā  
 tis per uegetabile aialibus aut per sensibile p̄m. s. tactū  
 si ergo nō est ab vno in aialibus z plātis nō erit vni<sup>o</sup> rō  
 nis. **I**te aia est suba dās rōnē z sp̄m corpi aiato. sed  
 aia nō dat plātis eādē sp̄m quā dat aialibus ergo nō  
 est eiūsdē speciei z rōnis hincinde. **S**OLUTIO  
 ad hoc dicēdū q: nō est eiūsdē rōnis uegetabile in plā  
 tis z aialibus sicut p̄bat rōnes ultime. est enim in plan  
 tis species in aialibus aut potētia t̄m z non sp̄s. **A**d  
 p̄mū ergo dicēdū sicut dicit p̄bus q: rō aialis s̄m vnum  
 quodq; est altera. habet enī aial duplicē rōnem. vnā  
 s̄m q: est abstractū per rōnem ab oībus aialib<sup>o</sup> z sic dī  
 finit per p̄ncipia rōnis que sunt genus z dīa z cū hoc  
 mō sit p̄dicatū cōe de oībus subiectis sibi speciebus dicit  
 in hac rōne vniuoce de illis. Aliā aut habet s̄m q: est in  
 vno quoz aiali z tūc cū sic habeat in natura eē diffiniet  
 per p̄ncipia illius eē nālis. Et cū nō sint eadem p̄ncipia  
 huius aialis z illius nō habebit eādē rōnem aial s̄m q:  
 est in illis. Et siliter dicimus de vita vñ qd dicit p̄bus q:  
 coiter inuēta est z c. intelligit de coitate ḡnis remou z nō  
 de coitate forme que est ip̄s faciēs eē in natura. **A**d  
 aliud dicendū q: manifestū z occultū hic supponit duas  
 dīas specificas. s. sensibile z insensibile z ita s̄m supposi  
 ta nō s̄m accitūa l; noīa eoz ab accitūe iposita esse videā  
 tur. **A**d aliud dicendū q: actus nō sunt eiūsdē rōnis  
 in aialibus z plantis nisi s̄m genus. cū enim opationes  
 trahant in sp̄m per obiecta si opationes eēnt eiūsdē rō  
 nis etiā obiecta eēnt. **O**bm aut est alimētū qd s̄m s̄bam

est obm nutritiue. s̄m aut quātitatē augmentatiue z s̄m  
 q: est supflūū in idiuiduo necessariū est sp̄s ḡnatiue. cū  
 igit nutritiēs plāta sit assimilatiū plāte z nutritiēs aial sit af  
 similatiū aiali patet q: illud qd nutrit hinc z ide nō est in  
 eadē sp̄e nutritiū aliter enim ex nutritiūto eiūsdē sp̄s  
 aptū natū eēt fieri lignū z caro qd fallum est. Silr ḡnati  
 ua in plāta ḡnat lignū ex supfluo nutritiūto in planta ex  
 quo aptū natū est fieri lignū. in aiali aut ḡnat carnes z  
 ossa aīati corpis que apta nata sunt fieri ex supfluo nutriti  
 mēto aialis. **A**d aliud dicendū q: aial si accipiat ut p̄  
 dicatū ulē hēt vnā rōnē ḡnis ad oēs sp̄s suas sed s̄m q:  
 est in vno quoz per eē nāc hēt aliā z aliā rōnem ut ha  
 bitū est sup. **A**d ultimū dicendū q: uerū est q: aia ue  
 getabilis s̄m nām nō est vnius rōnis in oīb<sup>o</sup> plātis. sed  
 in vite est aia dās ei eē vitis z rōnem s̄m specie z formā  
 z in oliua est uegetabilis aia faciēs oliuā dās ei esse z rō  
 nem z s̄m speciem z formā z sic de alijs. vñ uegetabile  
 qd dicit de ipsis dicit in rōne ḡnis z nō in rōne speciei.  
**U**trum nutritiūū augmētatiuum z uegetatiuum dif  
 ferant nisi per accidens.

### Unde queritur De diuisione

ne uegetabilis per nutritiūū z augmentatiūū z  
 ḡnatiūū. Et videt q: ista tria non differāt nisi per acc̄s.  
**P**otētie diffiniunt per act<sup>o</sup> z actus per obiecta. ergo s̄m  
 dīam obiectoz erit dīa actūū z potētiarū. Sed obm ut  
 est necessariū ad subam indiuidui z ut est quātū z ut est  
 supflūū nō differt nisi s̄m acc̄s ergo z opa z potētia nō  
 differūt nisi s̄m acc̄s. **P**reterea potētie acc̄ntales sūt  
 que qñq; assunt z qñq; nō. s; augmētatiua z ḡnatiua qñ  
 q; assunt z qñq; nō ergo sunt acc̄ntales. **P**reterea di  
 uisio s̄bit in acc̄ntia est qñ diuidit aliqd in se cōpletū in  
 id qd habet eē in ipso. sed aia uegetabilis est quoddā in  
 se cōpletū. est enī forma z suba uegetabilis. s; ḡnatiūū  
 z augmētatiūū hnt eē in uegetabili s; sunt acc̄ntia z diu  
 fio aīe huius in ea erit diuisio s̄bit in acc̄ntia. **P**re  
 tera nutritiūū augmētatiūū z ḡnatiūū vidēt dicere po  
 tētiās nāles uegetatiui. sed nālis potētia est sp̄s q̄litas  
 z sic iterū reddit q: sit diuisio s̄bit in acc̄ntia q: oīs sp̄s ē  
 acc̄ntis. Et ex hoc etiā videt hēri q: p̄es aīe uliter sunt ac  
 cidētia. **P**reterea querit iuxta hoc qd causet multum  
 dinē p̄tū in aia. cū igit aia uegetabilis s̄m se sit suba idī  
 uisibilis nō videt eē causa z p̄m multitudinis p̄tū z sic  
 diuisio eius per hēc nō est diuisio per p̄es. **P**reterea  
 videt insufficiēs hēc diuisio ponant enī quatuor: aīe. s. at  
 tractiua retētiua digestiua z expulsiua. Et si dicat q: iste  
 subseruiūt nutritiue videt aut q: hoc nō sit uer. In ḡna  
 tiua enī est attractiua seminis ad locū ḡnatiōis z expulsi  
 ua per mēbra genitalia. **P**reterea querit q̄lter s̄bser  
 uiūt si subseruiūt nō enim inueniunt ut videt in oīb<sup>o</sup> ue  
 getabilib<sup>o</sup>. si enim digestiua sepat purū ab impuro non  
 videt eē digestiua in illis uegetabilib<sup>o</sup> in qbus de puro  
 nihil expellit sicut in oīb<sup>o</sup> plātis. Et si forte dicat q: sit ex  
 pulsio ad corticē per distillationē resinaz z gūmi l; nihil  
 est q: de tali expulsiua nō loqmur hic. in qb<sup>o</sup> enim est ex  
 pulsua videbim<sup>o</sup> q: sūt mēbra recipiētia supfluitatē que  
 expelli debet z vie p̄ q̄s expellit que nō videm<sup>o</sup> in plātis  
 cū igit nā nō deficiat i necessarijs si plāte hūisset hāc p̄tu  
 tē nā fecisset eis h̄mōi organa. **S**olo dicēdū q: iste  
 sūt p̄es potētiāles ip̄s aīe uegetabilis z diuidit i eas sic  
 totū p̄tūū i p̄ticulares p̄tates. **A**d p̄m qd obijci  
 dicim<sup>o</sup> q: obm hēt s̄balē dīaz si ut s̄bm p̄siderat. potētia  
 enī corp<sup>o</sup> nō de necessitate est ex̄ns s̄b maiori quātitate  
 qz p̄s fuit z iō cib<sup>o</sup> s̄m q: est ex eo fit corp<sup>o</sup> cibati. z cib<sup>o</sup>  
 s̄m q: ex eo fit mai<sup>o</sup> quātitate p̄cipue s; lōgitudine quā  
 pus hūit hnt dīaz s̄m s̄balē formā obti z l; patet ex dīa  
 finitū. finis enī nutritiue ē p̄ incorporationē cibi saluare corp<sup>o</sup>  
 aiati. s; finis augmētatiue ē p̄ incorporationē q̄ti cibi p̄ducē  
 corp<sup>o</sup> ad p̄fectā magnitudinē s; figurā. vñ augmētatiua



## Secūde partis sūme

maiori calore indiget qui sufficiat extendēdo organa z addēdo cibū cōducere ad magnitudinem debitā speciei z magis infra hoc patebit. Similiter supflūū nutritiū sup qd opaf gīatiua est potētia tñ corp<sup>o</sup> organici nō ad dibile aliq corp<sup>i</sup> sicut fuit cib<sup>o</sup> nutritiue z augmētatiue. z pp<sup>o</sup> l<sup>i</sup> oportet q<sup>i</sup> i isto maxie x<sup>o</sup> opaf trāsmutatiua semis z formatiua organoz. Sic igit<sup>r</sup> patet q<sup>o</sup> hoc nutritiū idē sit fm subām māe nō tñ idē est fm spēi rōnem. Alia enim virt<sup>o</sup> est in ipso a virtute nutritiua que est in epate uel in corde. z alia a x<sup>o</sup> tute augmētatiua que est in fonte caloris facta in corde. s. z alia a virtute gīatiua que est i uasis seminariis z per has virtutes descēdētes in cibū ci bus trahit in diuersas rōnes que fuit et specificē h<sup>z</sup> q<sup>o</sup> ad diuersas potētias uegetabilis compaf. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> vis gīatiua semp adest sed nō semp opaf z hoc ptingit uel ex debilitate organi ut in iuuenib<sup>o</sup> uel ex de sectu māe seminis. Silr augmētatiua semp adest h<sup>z</sup> im / pedis tñ ppter debilitatē in f<sup>o</sup> cū ex pte ei<sup>o</sup> qd debet au geri sicut subtili<sup>o</sup> ifra explanabit. vñ cōtingit ipediri per accis ab ope z hoc nō facit accitālē eē virtutē. ¶ Ad ali ud dicēdū q<sup>o</sup> uegetabile fm q<sup>o</sup> ut totū p<sup>o</sup> tatiū cōsiderat nō hēt pfectionē nūi in p<sup>o</sup> b<sup>o</sup> suis z iō q<sup>i</sup> aia diuidit per ista nō oīno diuidit per accitālia. imo sicut se hñt mem bra corp<sup>i</sup> ad corpa ita se hñt vires aie ad aīam. qd patet ex x<sup>o</sup> b<sup>o</sup> p<sup>o</sup> b<sup>i</sup> in 2<sup>o</sup> de aia ubi dicit. q<sup>o</sup> sicut aia tota est actus totius corp<sup>i</sup> ita ptes sunt actus p<sup>o</sup> tū. z ideo si oculus ef set aīal visus eēt aia eius. Nec hoc est uerū q<sup>o</sup> oē p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> ali qd sit accitālē nisi intelligat de cōsecutione fm tps. fm rōnē enim ptes semp cōsequunt totū que tñ fm relatio nē sūt sunt z fm mām p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> z sic est de oib<sup>o</sup> p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> b<sup>o</sup> in q<sup>o</sup> b<sup>o</sup> id qd cōsequit hēt pfectionē fm sbām z posse. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> cū d<sup>o</sup> potētia nālis duo dicunt. per li po tētia enim supponit ens q<sup>o</sup> l<sup>i</sup> tatis. per li nālis x<sup>o</sup> suppo nit causa necessaria ei<sup>o</sup> in sbto. z hinc etiā est q<sup>o</sup> potentia nālis nō adest z abest sed semp adest q<sup>o</sup> cām necessariā supponit in sbto z iō nō est oīno accis sed pp<sup>o</sup> a passio fluēs de p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> sube sbū z sic se hñt oēs vires aie ad animā. vñ patet q<sup>o</sup> nō sunt accitāles sed nāles p<sup>o</sup> pte z imediate fluētes ex ipa suba aie. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> ois forma nālis est in rōne triplicis cause ut sup<sup>o</sup> dixim<sup>o</sup>. s. formalis z efficiētis z finalis. z fm q<sup>o</sup> aia est ut efficiēs opationes aīari sic hēt vires in q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ficit cālitas sua in efficiēdo opa. Impfectū enim efficiēs est qd nō pōt omnia opa uel po tētialia fieri fm naturam in sbiecto. vñ causa multitudi nis viriū vna suba aie est q<sup>o</sup> aia compaf ad corpus ut ef ficiēs q<sup>o</sup> corpus vñū qdē est per subām sed multū per or gana. In aia x<sup>o</sup> rōnali secus est per intellectū que accipit aia nō ex compatione corp<sup>i</sup> sed ex compatione ad deū cāmte. Et hoc videt in nui in li<sup>o</sup> de causis ubi dicit q<sup>o</sup> ois suba nobilis habet tres opationes. nā ex opationib<sup>o</sup> ei<sup>o</sup> est opatio aīalis z opatio intellectualis z opatio diuina. Alia enim nobilis d<sup>o</sup> hic aia itēgra ut dicit p<sup>o</sup> b<sup>o</sup> s. Bic enī Alex<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> de intellectu z intelligibili q<sup>o</sup> sola aia hoīs est i tēgra z hoc ex compatione ad corpus. hēt enim cōpara tionē diuinā z aīalē. Esse enim diuinū est esse saluatū z pfectū fm possibilitatē nāe. eē aut saluatū in idiuiduo est etiā in spē. pfectū aut est corroborata virtute fm pfe ctionē magnitudinis sbti z iō aia nobilis cōsequit eē di uinū fm possibilitate sui per tria opa uegetatiue p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> s. Opatio aut aīalis est prop<sup>o</sup> a opatio aie fm quā distiguit a natura. nō enim fm eē diuinū distiguit eo q<sup>o</sup> oia mo uent ad illud z ppter illud agit q<sup>o</sup> qd agit. vñ opatio aie est fm q<sup>o</sup> mouet corp<sup>o</sup> fm locū z cū ille motus non sit si ne apphēsiōe sensibili sensus z mot<sup>o</sup> fm locū sunt opa tiones prop<sup>o</sup> aīales z in hīs aia est causa corp<sup>i</sup> z supior eo q<sup>o</sup> corp<sup>o</sup> recipit imp<sup>o</sup> siones ab aia ad psequēdum hec duo. z iō oculus nō vidēs non est oculus nisi equoce. z pes nō mobilis nō est pes nisi equoce. est etiā aia nobi lis nihilomin<sup>o</sup> ut dicit p<sup>o</sup> b<sup>o</sup> s. creatā a deo ut in f<sup>o</sup> m itelli

gēte z cū itelligētie sint sube sepatē recipet aia imp<sup>o</sup> sio nē ab eis. Et utrū illa imp<sup>o</sup> sio sit op<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> agētis uel modi reuelationū z pphetie sicut dicit Aug<sup>o</sup> in 12<sup>o</sup> sup gen. ad l<sup>i</sup> am. mō nō determinam<sup>o</sup>. hoc aut pstat q<sup>o</sup> opa tio intellectualis est in aia nō ex compatione ad corpus sed potius ex compatione ad itelligētiā p<sup>o</sup> m<sup>o</sup> a z itelligē tias scōas z iō in hac compatione aia iterior facta est itel ligētis eo q<sup>o</sup> recipit imp<sup>o</sup> siones ab ip<sup>o</sup> s. ¶ Ad aliud di cēdū q<sup>o</sup> ille q<sup>o</sup> uo<sup>o</sup> que ponunt nō sunt ptes aie. aia enī est istūes imp<sup>o</sup> siones in corp<sup>o</sup> ut iā hñt est z ille imp<sup>o</sup> sio nes sunt recepte a corp<sup>o</sup> z dicunt virtutes fixe mēbris que sunt subaliter ptes aie sed fundant in ip<sup>o</sup> s nālibus z calore z cōplexione mēbroz z ideo uariant z debilitā tur z iuuant fm uariationē mēbroz. vñ attrahē digere / re retinē z expellē nutritiue sunt potētie z ipa vna ex / sēs per diuersitatē actiuarū z passiuarū q<sup>o</sup> l<sup>i</sup> tatiū opaf oia illa. per calidū enim z siccū q<sup>o</sup> b<sup>o</sup> viget attractiua attrahit p frigidū aut z siccū retinet p calidū x<sup>o</sup> digerēs in humi do per silitudinē elixationis ut dicit in 4<sup>o</sup> methau<sup>o</sup> d<sup>o</sup> gerit z cōuertit cibū ad corpus. sed per calidū uētōsum z humidū lubricās expellit. Silr z q<sup>o</sup> q<sup>o</sup> expellit per frigi dū humidū lubricās iducens sed hoc fit per accis vñ ta lis expulsio frequēter est indigesti cibi q<sup>o</sup> frigus circun / stās impedit actionē caloris nālis digerētis cibū ne pos sit attrahē humidū subtile z purū z psumere pte humidā aquei ex quoz psumptione z attractione grossum terre / stre z impurū inspisset. q<sup>o</sup> l<sup>i</sup> t<sup>o</sup> t<sup>o</sup> q<sup>o</sup> l<sup>i</sup> tates actiue z passiue subseruiūt p<sup>o</sup> b<sup>o</sup> aie uegetabilis infra meli<sup>o</sup> explanabit. ¶ Ad hoc qd obijcit de expulsua q<sup>o</sup> nō sit in aīatis oī / bus dicēdū q<sup>o</sup> uerū est hoc. natura enim nō abūdat sup / fluis z ideo cū plāte trahāt cibū digestiū digestiōne p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> ma in qua grossum z impurū sepat a subtili puro z p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> nēti nō indigēt uētre uel expulsione q<sup>o</sup> sicut dicit p<sup>o</sup> b<sup>o</sup> s in li<sup>o</sup> de aīalibus terra est eis pro uētre. Et causa huius est q<sup>o</sup> trahūt cibū per poros z nō recipiūt grossum ut aīalia. Et causa hui<sup>o</sup> est debilitas caloris nālis in plātis qui at tractū cibū grossum in plātā nō possēt digerē. huius aut signū est q<sup>o</sup> ex modico frigore exteriori restringunt po ri plāte z densat sucus z fluūt folia z ideo etiā q<sup>o</sup> attrahit cibū in radice nō tā ex calore sui q<sup>o</sup> ex calore uaporum qui sunt in terra.

¶ Queritur quid nutritiua potentia sit.

### ¶ Inde queritur De par

ad tibus uegetabilis z querunt duo. s. de p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> bus sigillatim z de p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> b<sup>o</sup> in cōi. De p<sup>o</sup> t<sup>o</sup> b<sup>o</sup> sigillatim querunt tria. s. de nutritiua aug mētatiua z gīatiua. De nutritiua aut querunt 4<sup>o</sup>. Quo rū p<sup>o</sup> m<sup>o</sup> est de nutritiua in se. 2<sup>o</sup> de motu eius. 3<sup>o</sup> de nutri tino z nutrie. 4<sup>o</sup> de instro eius. ¶ Circa p<sup>o</sup> m<sup>o</sup> querū tur tria. P<sup>o</sup> m<sup>o</sup> enim querit qd sit. 2<sup>o</sup> utrū sit vna uel plu res. 3<sup>o</sup> si plures sint nutritiue utrū sint eiūsdē spēi uel nō.

### ¶ Primum proceditur sic.

¶ Dicit Auic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālib<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> nutritiua est vis aie uegetabilis puerēs corp<sup>o</sup> a corporeitate in qua erat in silitudinē corp<sup>i</sup> in quo est z vñt ei cibū per restaura tionē eius qd solutū est in illo. ¶ Sed p<sup>o</sup> tra hāc diffini tionē pcedit sic. ¶ Generatiua pp<sup>o</sup> e est virtus pueriens corpus a corporeitate in qua est eo q<sup>o</sup> inducit alia speciem z ppter hoc videt q<sup>o</sup> hec nō sit pp<sup>o</sup> a diā diffinitiuā nu tritiue. ¶ Item cū corporeitas spēs sit qualitatis videt magis prop<sup>o</sup> aū augmētatiue trāsmutare corporeitatem ci bi z inducere sibi quātitatē cibati q<sup>o</sup> ip<sup>o</sup> s nutritiue. Et hoc videt ex illo uerbo p<sup>o</sup> b<sup>o</sup> i in p<sup>o</sup> m<sup>o</sup> de gīatione z corru ptione. ubi dicit fm qd id igit qd potentia utrūq<sup>o</sup>. uerbi g<sup>o</sup> a quāta caro auget qd etenim quāta oportet generari carnem. fm id autem qd solum caro nutrit z cum sic dif fert cibū z augmentatio ratione. ¶ Item infra fm id



qđ est qđ aduenit potētia quāta caro augibile est carnis. fm id aut qđ solū potētia caro nutrimentū. Ex hoc patet qđ mutare corpeitate cibi in corpeitatem cibati corpis est augmētatiue qđ nutritiue. ¶ Preterea nutritiua nō semper ponit restaurationē depditi qđ nō semp fit depditio sed nutrimentū obijcit calori nālī ne psumat sbaz. ¶ Itē si vīs eius est saluare idiuuidū z cū a fine fit denotatio z diffinitio ut dicit phus. ab illo videt potius debē diffiniri. ¶ Preterea cū nutritiua puerat corpus digerēdo z digestio fit ut habet in 4<sup>o</sup> metha<sup>z</sup>. cōpletio a nālī z p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>io calore ex p<sup>o</sup>traiacētib<sup>o</sup> passionib<sup>o</sup> videt qđ potius debet dicere a passionib<sup>o</sup> siue q̄litatibus in qbus erat p<sup>o</sup> us qđ a corpeitate in qua erat pus. cum enim puerfio sit motus a p<sup>o</sup>trario in p<sup>o</sup>trariū z corpeitas nō hēat p<sup>o</sup>traiacēs p<sup>o</sup>trariū videt qđ potius sit puerfēs a q̄litatibus qđ a corpeitate. ¶ Preterea Ag<sup>o</sup> vult qđ nutritiua trāsmutat cibū fm subam in subam cibati z sic videt debē dicē cōuerfēs cibū a forma subali in qua erat pus. ¶ Solo dīcimus qđ p<sup>o</sup>hita diffinitio bona est z p<sup>o</sup>hica. diffinit enim potētia p<sup>o</sup>hici per actū quē hēt sup<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ria mām z in cōp<sup>o</sup>ratione ad finē z per suū sbm in quo est. hec enim oīa tāgunt in p<sup>o</sup>dicta diffinitione. Qđ enī dī virt<sup>o</sup> aie uegetabilis tāgit sbm per qđ p<sup>o</sup>rie nālīs sba z nālīs passio debet diffiniri. ¶ Per hoc aut qđ dī puerfēs tāgit p<sup>o</sup>rie act<sup>o</sup> eius. cōuersio enī hēc sonat uersionē in se ex alio z non aliud qđ nō erat pus. ¶ Per hoc aut quod dī corpus a corpeitate in quo erit pus tāgit p<sup>o</sup>ria materia ipsi<sup>o</sup> z effect<sup>o</sup> quē cōsequitur in ipsa. Lū aut dup<sup>o</sup> fit finis. s. huius opis z intētionis per hoc qđ dī in similitudinē corpis in quo est z vnit ei cibū tāgit finis opis. finis enī opis est in quo sit opus efficientis. ¶ Per hoc qđ dī per restaurationē eius qđ solutū est ex illo tāgit finis intētionis qui est finis ultim<sup>o</sup> mouēs intētionē efficiētis. ¶ Ad p<sup>o</sup>m ergo dicēdū qđ cōuersio p<sup>o</sup>rie nō est gñatiue sed trāsmutatio a spē in ipēm aliā. dicim<sup>o</sup> enim qđ cōuersio est p<sup>o</sup>rio alicuius ad se nō in aliud sicut illud qđ nutrit cibū pueritit ad se per actū nutritiue z nō cōuertit ipēm in aliquā speciez nouā que pus nō fuerat sed in carnē neruū z os que p<sup>o</sup> us fuerūt. ¶ Ad aliud dicēdū qđ corpeitas nō sumit hic meth<sup>o</sup> sed pot<sup>o</sup> p<sup>o</sup>hice. z ideo dicit hic spēs corpis qđ est cib<sup>o</sup> z sic p<sup>o</sup>rie puenit nutritiue. ¶ Ad aliud dicēdū qđ per actionē caloris diuidētis id qđ nutrit ad subinductiōnē nutrimentū semp aliq<sup>o</sup> sit depditio fm inām lz nō fm spēm. z qđ dicit phus in li<sup>o</sup> de morte z vita itelligit sic. qđ calor nālīs destruet psumādo sbm si nō obijceret ei nutrimentale humidū. ¶ Ad aliud tā patet solo per explanationē diffinitionis in duplici fine. Salus enī idiuuidi icludit restaurationē depditi. cū enim spēs nutritiui non possit saluari nisi in materia z ptes fm mām depdant<sup>o</sup> p actionē caloris nō relinquitur modus salutis spēi in eo qđ nutrit nisi per nutrimentū restaurat depditū i p<sup>o</sup>rib<sup>o</sup> mae. z lz itra erit magis manifestū. ¶ Ad aliud dicēdū qđ corpeitas supponit hic spēm corpis p<sup>o</sup>hici. sed fm spēs solā subalē nō pōt eē mor<sup>o</sup> qđ nihil hēt p<sup>o</sup>trariū z oīs motus est de cōtrario in cōtrariū nihilomin<sup>o</sup> tñ qđ nutrimentum est diffinitū a fine z hec est mutatio cibi sube z vno sba<sup>o</sup> lis ad cibātū pot<sup>o</sup> diffinit a corpeitate fm qđ est spēs p<sup>o</sup>hici corpis qđ a passionib<sup>o</sup> siue a q̄litatib<sup>o</sup>. lz enim alterādo agat in cōuersione cibi tñ alieratio est ppter cōuersionē sube z digestio que diffinit in methaphoris supra est gñaliter put hēt sub se p<sup>o</sup>ietas spēs calidi digerētis siue illud calidū sit extrinsecū siue intrinsecū. z hoc patet in penpasi. In penpasi enim que est digestio in fructificationis alimētū est calor intrinsecus digerēs. In ephefi aut que est digestio ad totū a calore humido est calor extrinsecus z tō p<sup>o</sup>rie dī ephefi in elixatis ut ibidē dicit phs. In opeo si p<sup>o</sup>io que est digestio a calitate sicca z aliena z p<sup>o</sup>pe dī in assatus est calor digerēs extrinsec<sup>o</sup> z siccus ut calor ignis z ppter lz illa digestio nō semp cōuertit ad subam dige-

rētis sicut facit calor digestiū aiatī corpis sed cōplet humidū eius qđ digerit remouēdo ipēm a passionibus frigidū qđ est causatiuū idigestionis. ¶ Ad vltimū patet solutio ex hoc qđ corporeitas supponit speciem cibi.

¶ Utrum sit vna nutritiua an plures.

## Secundo queritur Utrum sit

vna nutritiua an plures. Et videt qđ vna. vnus enī act<sup>o</sup> idifferētis fm spēm vna est potētia idifferēs fz spēm. lz nutritiue est act<sup>o</sup> vnus nō diuersificat<sup>o</sup> in membris fm mām. g nutritiua erit vna. ¶ Itē videt per sile pbari in radijs solis. radi<sup>o</sup> enim nō differt ex lz qđ qđā mās idurat z qđā liq̄t. ergo sile nutritiua nō accipit differētiā ex lz qđ est nutrire os uel carnē manū uel pedem. ¶ Itē nā expedit se paucioribus qđ pōt cū igit sufficiat vna nutritiua cū diuersa cōplexione nutritiuoz mēbroz nō erūt plures in vno corpe aiatō. ¶ Itē in 2<sup>o</sup> de aia dicit phus qđ sunt tria opa uegetabilis aie. s. alimento uti z augmētare z gñare z nō subdiuidit alimēto uti ergo videt qđ in toto corpe usus huius alimētū sit eiusdēz rōnis. ¶ Sed p<sup>o</sup>tra diuersi mor<sup>o</sup> fm spēm diuersos exīgūt motores fm ipēm. sed in corpe aiatō diuersi sunt mor<sup>o</sup> nutritiōis spē ergo diuersē erūt nutritiue mouētēs. Ad aior patet qđ ali<sup>o</sup> est motor sursus z ali<sup>o</sup> deorsum z ali<sup>o</sup> ad sbaz z alius ad quātitatē. maior pbat ex lz qđ mor<sup>o</sup> distinguē penes terminū sicut mor<sup>o</sup> sube qui est ad subam. motus augmētī qui est ad augmētū. In corpe p<sup>o</sup>io aiatō nutritiō terminat ad os carnē z neruū qui nō sunt eiusdē rōnis. ¶ Preterea hoc idē exp<sup>o</sup>le dicit Auic<sup>o</sup> sic. oē mēbrz hēt virtūē p<sup>o</sup>ria nutritiua que est in eo qđ pmutat nutrimentū in similitudinē ei<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ria z vnit ei. ¶ Solo dicim<sup>o</sup> vna solā eē nutritiua que est ps aie uegetabilis plures aut cātas ab ipsa fm diuersitates cōplexionū oīum mēbroz siliūz cū enim aia sit motor corpis nō mouebit ipēm nisi ifluēdo ei imp<sup>o</sup>ssiones fm qđ pōt aiatī ab ipsa z moueri z he imp<sup>o</sup>ssiones aiales sunt virtutes affixe mēbris ut sup<sup>o</sup> dixim<sup>o</sup> z in corpe qđ sūt ut in sbro sed tñ ab aia cāte z iflu<sup>o</sup>te ipsi corpi. Et dico mēbra silia que diuidunt diuisione cōtinui. lz est qđ quelibet ps diuisi rōnes hēt tot<sup>o</sup> ut caro os neru<sup>o</sup> arteria uena cerebrū z medulla z huiusmodi. mēbra aut dissilia sunt que nō diuidunt sic qđ quelibet ps obtineat rōnē tot<sup>o</sup> sicut caput manus pes z huiusmodi. nō enīz qđ est pars capitis est caput sicut ps carnis caro est. Lū igit fm Aug<sup>o</sup> p<sup>o</sup>hice artis mēbra dissilia nō nutrant immediate lz per silia que immediate nutriunt z ex qb<sup>o</sup> illa cōponunt ille virtutes affixe mēbris p<sup>o</sup>ciue erūt multiplicatē fm numerū z cōplexionē mēbroz siliūm. Et per lz patet solo ad dictū Auic<sup>o</sup> qđ de illis virtutibus itelligit. ¶ Ad illud qđ añ obijciebat dicēdū qđ est finis qui tñ est termin<sup>o</sup> opis z ille nō trahit op<sup>o</sup> in spēm sicut nō dī domificatio alia spē que terminat in factura fundamētī z que terminat in factura pietis. z diuersitas talis finis nō exigit diuersitatē motoris uel finis fm intētionē mouētis z diuersitas distinguit motū z per motorem per diuersas spē. vñ cū nutritiua sit vnus solus talis qui est saluatio sube nō erit nisi vn<sup>o</sup> solus motor spē qui est virt<sup>o</sup> nutritiua. cuiuscūq; enim est finis ultimus ut inducens eiusdem sunt oīa que sunt ad finem illum. ¶ Si plures sint nutritiue utrū sint eiusdem speciei.

## Tertio querit Si plures sint nutritiue

aut sunt eiusdē spēi. aut nō. videt qđ non eiusdē. diuersificatio enim est penes fines z fines nō sūt eiusdē rōnis. vna enim cōuertit in os alia in carnē alia i uenā z c. ¶ Itē diuersoz organoz spē diuersē sūt virtutes spē lz iste p<sup>o</sup>tes sūt affixe i organis diuersis lz sūt diuersē fz spēz. Si forte dicat qđ reducunt ad vnā z idcirco sūt vna. ¶ Contra si reductio ad vnū eēt cā uinitatis tunc oēs vires aie que reducunt ad vnā subam aie in quam



## Secūde partis sūme

et a qua sunt eēnt vna qđ falsum est. g. reductio ad vnūz nō erit causa vnitatis spē. ¶ Preterea oīa mēbra corpis reducunt ad vnū pncipiū qđ est cor: nec tñ ppter hoc sūt eīusdē rōnis ergo sūt hz nutritiue mēbroz: reducant ad vnū pñm qđ est causa pma nutritiue ppter hoc nō erūt eīusdē rōnis. ¶ Sed ptra spē mor<sup>o</sup> nō distinguuntur penes fines in specie s; penes fines in gñe. sicut dicim<sup>o</sup> aliū motū eē sube aliū qñtatis aliū quātūtatī aliū in ubi. Cū igit nō sit puerio cibi in subaz tñ nō erit diuersitas mor<sup>o</sup> pñm illā z illā subam in qua sit puerio. ¶ Solo s; pus dicta termini qui sunt ad finē z sunt termini pñcula rīū opum nō pprie s; pñm spēm distinguūt opationē efficiētis. z iō cū tales termini sunt cū dī nutrire os nutrire car/ nē iste pñtes nō pprie differūt spē sed numero z mate/ ria. ex hoc patet solo ad pñm. ¶ Ad aliud dicēdū qđ o/ gana pprie sunt mēbra officialia que ad aliqđ offm spe/ ciale sunt ordinata ut oculus ad visus. z idcirco neruus z os z huiusmodi nō sunt organa nutritiue potētie s; po/ tius materia circa quā opaf nutritiua in aliquo organo exns ut in epate uel in corde. Vel dicat qđ diuersorū o/ ganorū que sunt diuersorū finū sunt diuersi fines z diuer/ se potētie. sed nō oportet qđ diuersorū organorū eūdē hñtūm finē diuerse sunt pñtes. ¶ Ad aliud dicēdū qđ alia est reductio istarū viriū ad nutritiua qđ viriū aie ad aiaz z mēbroz ad cor. vires enīz reducunt ad aiam ut ad sbaz z s;bm in qua sunt mēbra aut ad cor ut ad pñm ex quo ge/ nerant z a quo accipiūt influxū vite. sed iste vires redu/ cunt ad nutritiua sicut quedā infra in qbus opaf nutri/ tiua. Nec hoc est uerū qđ spēs mor<sup>o</sup> distinguunt penes gñā qđ in suba est dup<sup>x</sup> mor<sup>o</sup> gñatio. s. z corruptio in quā tate est augmentum z diminutio.

¶ Utrum nutritiua habeat motum aliquem uel non.

### Inde queritur De mo

tu nutritiue z querunt quque. Quoz pñm est Utrū habeat motū aliqñ. 2<sup>m</sup> utruq; plu/ res uel vnū. 3<sup>m</sup> ad quā spēm motus redu/ cit. 4<sup>m</sup> qđ sit mobile in hoc motu. 5<sup>m</sup> utrū semp sit nutri/ tio dum animal uiuit z quare.

### Primum proceditur sic.

z videt qđ nō habeat motū. Dis enim mor<sup>o</sup> est ad finē aliqñ qui est in mouēte per intētionē uel s;bm. suba autē carnis que terminus est nutritionis s;bm pñm nec per intētionē nec per subam est in potētia nutritiua. ergo non hēt motū qui sit ad terminū illū. Prima pbat per inductionē qđ mouēs phice puerit patēs uel trans/ mutat in suā subam ut ignis aquā in ignē z ideo termi/ nus motus fuit in mouēte. mouēs autē in arte per intētio/ nem cognitionis predeterminat finem. 2<sup>a</sup> pbat per hoc qđ aia uegetabilis nec intētionē habet nec ipsa s;bm s;bm est caro. ¶ Itē oīs motus est a pñario in pñariū quoz urūq; agit z patit. Sed dicit phus in 2<sup>o</sup> de aia qđ nutri/ tiui nihil patit sed nutriēs solū ergo nutritio nō est mo/ tus. ¶ Preterea pñariū nō restaurat depdītū sed cibis restaurat ergo cibis nō erit pñarius. cū igit motus sit a pñario in pñariū nō erit motus aliq; a nutritiue in nu/ tritiū. ¶ Itē oīs mor<sup>o</sup> est ad spēm mouētis uel ad aliqñ bonitatē pñinquā illi. hec pbat in fine scđi de celo z mū/ do. cibis nō pōt moueri ad hoc qđ fiat aia uel aliq; poten/ tia eius ergo nullus mor<sup>o</sup> est in cibo nutritiue. ¶ Sed ptra oēs phī dicūt qđ nutritiua ducit nutritiū in aial p/ mutādo ipm pñm in sanguinē z humore ex qbus est cō/ stitutio corpis humani z assimilari z vnit z restaurat dep/ dītū que oīa dicunt mor<sup>o</sup>. ¶ Itē nutritiua virt<sup>o</sup> est a po/ tētia. aut igit erit actiua aut passiua. Cōstat qđ nō passiua qđ sic aliqđ trāsmutaret ipsam ergo actiua. Sed dicit in 6<sup>o</sup> me<sup>o</sup> qđ potētia actiua est pncipiū trāsmutādi aliud in quātū aliud. ergo nutritiua trāsmutabit aliqđ z trāsmu/

tatio erit mor<sup>o</sup> eius. ¶ Itē in li<sup>o</sup> de aia dī qđ potētia aie diffinit per actus ergo quelibet potētia aie hēbit actū ali/ quē z motū. ¶ Solo dicēdū qđ nutritiua hēt actū z mo/ tum qui est assimilādo nutrimentū z vnire subē nutriti. Sed pñm ei<sup>o</sup> mor<sup>o</sup> est restauratio depdītū in pñm mē/ nutritiū per cibū aduenientē z iste motus est de quo dicit phus qđ nutritiū nutrit z non cibū nutriēs z est tñ in nu/ trito. z hoc melius patebit. s. qñ quere qđ sit mobile hu/ ius mor<sup>o</sup>. ¶ Dicēdū ergo ad pñm qđ suba carnis est per i/ tentiōē in potētia nutritiua z nō per subam. Sed dup<sup>x</sup> est intētio. s. iēdens in finē tñ z nō determinās ipm per cognitionē z hec est intētio oīum virtutū actiuarū in na/ tura. oī enim cui attribuit finis attribuit intētio in fine il/ lo. Alia est enim itētio tēdēs in finē pñdeterminās in ma/ teria per cognitiones. hec est intētio artis. de pñma habet in ethicis qđ virtus est certior arte. causa autē certitudinis est qđ virt<sup>o</sup> assimilaf uāē z natura est certior arte ut dī in ul<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> qñti meth<sup>o</sup>. ¶ Ad aliud dicēdū qđ hec est falsa qđ oīs mor<sup>o</sup> sit a pñario in pñariū nisi itelligat de motu phico tñ agētū z patētū. Sed non est uera gñaliter de oī motu locali nec de motu aie sicut nutritio mor<sup>o</sup> est aie ¶ Ad aliud dicēdū qđ illa rō bñ pcederet si nutritio es/ set in nutriēte z in mobili s;bm sed itra pbabimus qđ nō est uerū nihilominus tñ nutriēs trāsmutat de pñario in cōtrariū ut fiat file nutritio z hēt pñarietate ad nutritiū in quātū distat per spēs ab ipso. ¶ Ad aliud dicēdū qđ nu/ trimētū mouet ad pñinquā bonitatē anime uegetabilis qđ efficitur corpus animatum.

¶ Utrum nutritiua habeat plures motus uel vnum.

### Inde queritur Utrum hēat

plures mor<sup>o</sup> uel vnū. Et videt qđ plures. in nu/ tritione enim oportet assimilari nutrimentū z hoc nō fit nisi per alterationē. Sicut de potētia carne fit actu caro s; subam z hoc nō fit nisi per gñationē quādā ergo habet motū alterationis z gñationis ad minus z sic hēt plures mor<sup>o</sup>. ¶ Preterea necesse est qđ cib<sup>o</sup> corrupat s;bm s;bm in qua fuit z sic etiā habet motū corruptionis. ¶ Itē il/ lud aliud qđ addit nutritio corpus est ergo quātū. quātū aut additū quātū facit maius ergo est in pñntis magni/ tudinis additamentū ergo est mor<sup>o</sup> augmētū. ¶ Itē qđ qđ crescit in quātitate crescit in maiore locū. maior autē locus z minor non sunt idē locus ergo mutat de loco in locū ergo hēt loci mutationē. ¶ Preterea cibis s;bm lo/ cū trāsit a loco digestionis ad mēbra sursum z deorsum ergo est ibi motus s;bm locum. z ita videtur nutritio esse motus cōpositus ex gñatione z corruptione augmētatiōe alteratione z loci mutatione. z hec qđā opinati sunt esse vnū. ¶ S; ptra oīs mor<sup>o</sup> est ab aliquo z in aliqđ i quo gescit. alteratio cibi nō est aliqđ qđ sit ens qñtatis in quo sit ges ergo non est ibi absolute alteratio. p<sup>a</sup> patet ex rō/ ne terminorū mor<sup>o</sup>. 2<sup>a</sup> pbat ex hoc qđ siq; esset in aliquo ente qñtatis nō de necessitate trāsmutaret cib<sup>o</sup> s;bm sbaz. qđ tñ necessariū est in oī nutritiue. ¶ Preterea in p<sup>o</sup> de gñatione z corruptione dicit phus qđ alteratio est qñ manēte s;bm sensato ente trāsmutat in eius passionibus aut pñariis aut medijs. puta corpus est sanū z rursus la/ borat manēs idē. hic autē cibis nō manet idē in s;bm er/ go nō alterat. ¶ Itē in omni gñatione gñat aliqđ s;bm spēm z formā qđ s;bm formā illā pus nō fuit. cibis autē hic trāsmutat in spēm z formā carnis que pus fuit. trans/ mutat enim in spēm z formā nutritiū que pus fuit g non est gñatio. ¶ Itē motus denotaf ab intētionē mouētis ut supra habim<sup>o</sup> est. cū igit intētio nutritiue non gescat in corruptione cibi s;bm subam in qua pus fuit non erit in motu illo corruptio. ¶ Preterea in oī gñatione necesse est id ex quo aliqđ gñat corrupti pus qđ aliter due forme s;bmales eēnt in eodē fil<sup>o</sup> qđ si pp corruptionē cibi i nutritiue dicim<sup>o</sup> eē motū corruptionis. eadē rōne dicim<sup>o</sup> eē motū



corruptiōis in oī gnatione. ¶ Preterea nō est necesse in oī nutritione fieri magis augmētū. alī enim augmētatiua nō staret qđ est cōtra phos z cōtra sensum ergo nō est necesse qđ cūz nutritione sit augmētatiua z p pñs nō est necesse crescere in maiore locum motus aut qui est nutrimentū a loco digōnis ad mēbra sursum z deorsū est motus qui est in nutriēte tñ ut in sbio z non in nutritio. cum aut nutritio sit in nutritio ut pbat nutritio nō erit motus cōpositus ex motu sibi locum. ¶ Solo hoc cōcedimus. dicēdū est enim qđ nutritio est vnus motus qui est in nutritio simplr qđ quēz tñ pcedūt quidā motus ex parte nutrimentū qđ per digestiua transmutat ex cōtraicētibz passionibz z assimilaf mēbris z per calorem nālem purius eleuat sursum ad nutrimentū supior z grossius depmit inferius ad nutrimentū inferiorū. ¶ Ad argumenta aut facta in cōtrariū patet solo per rōnes pro ista parte inductas.

¶ Querit ad quam spēm motus reducatur nutritio z quomō eiusdem est facere z reficere.

### ¶ Tertio queritur ad quā spēm

motus reducatur nutritio. z videt qđ ad gnationez motus enīz reducitur in pđicamētū z spēm per pñ ipsius motus que sunt forma z mā z puatio. cum igit materia sit suba z forma accepta sit subalis. Sitr z puatio sit abiectio forme subalis videt qđ iste motus reducitur ad motum gnationis. gnatio enim est ingressus in eē ex potentia suba in actu subam. Sit forte dicat qđ hoc nō est nisi generatio pñs sed in motu gnationis est gnatio totius sicut videt dicere phus in 2<sup>o</sup> de gnatione z corruptione. uel nō hoc sibi se gnaf gnatio enim eēt nō augmētatio in nutrimentū. ¶ Cōtra in loci mutatione idēz est motus totius z pñs ut dicit phs ergo videt qđ sitr debeat eē in gnatione. ¶ Preterea in 16<sup>o</sup> de aialibus dicit phus qđ virtus informatiua z gnatiua que est in semen trahit in se nutrimentū ex quo formet organa sed tractus nutrimentū nutritiue est z nutritio z ita videt cum eiusdem sit facere z reficere aliqd post destructionez z gnatio faciat nutritio aut reficiat qđ gnatio z nutritio sint eiusdez virtutis z nutrire sit quodāmo gnare. Et hoc pcesserūt quidā ex antiqs dicētes nutritionē nihil aliud eē qđ generationē in parte restaurata post depditionez eius qđ nutrit. ¶ Sed cōtra hoc sunt rōnes fortissimē. nihil generas gnaf seipm. oē nutriti nutrit seipm. dico aut nutrit ens ut agēs nutrimentū nō mā ergo nullum nutritiū est gnans g nulla nutritio erit gnatio. ¶ Item oīs gnatio est ingressus in esse qđ non est nulla nutritio est ingressus in esse quod non est ergo nulla nutritio est generatio. ¶ Prima pbat ex diffinitione gnationis que ponit in ipsa. 2<sup>a</sup> patet ex hoc qđ nutritio est ingressus in eē nutriti z est an nutritionē z nutritum est actu an nutritionem. ¶ Itēz duarū virtutū distinctarū per organa nō est idē actus gnatio z nutritio sunt tales virtutes ergo cūz actus gnatiue sit gnatio z nutritiue nutritio gnatio nō erit nutritio. 3<sup>a</sup> patet pse. 2<sup>a</sup> pbat per hoc qđ gnatiua est in uasis seminarijs nutritiua sibi in corde uel epate in quo est vnus tractus nutrimenti per uenas meseraycas a greco meseron qđ est trahere sic dictas. ¶ Itē virtutis operantis in organo z virtutis opantis organum non est idē actus sed sic se hnt nutritiua z gnatiua. qđ gnatiua est facies organum sed nutritiua opans in organo ergo ipsa rum nō erit idē actus z sic gnare nō erit nutrire. ¶ Itē in arte mētha<sup>a</sup> nō est eadem ars utens z faciens patet enim qđ fabrilis lignoz est facere nauem z navigatorie est uti ea. Sitr carpētarie est facere domum z pconomi ce est uti domo facta z fabrilis in ferro est facere gladiū z militaris uti eo z oīno sic est in architectonicis z usualibus. cum igit ars imitēf nām z in natura nō est eiusde virtutis facere aliqd z uti facto sed gnatio facit oīa orga

na nutritio aut utit ad salutē ergo nō sunt idē. ¶ Solutio hoc cōcedimus dicētes qđ nutritio est motus in partibus materie nutriti z nō in pñbus eius sibi spēm. sicut enim dicit phus in pmo de gnatione z corruptiōe quolibet pars sibi mām effluit z refluit z nulla sibi spēm z formā. nec dicimus aliquo mō qđ nutritio sit motus in cibo exns. cūz igit sibi pñm sit tñ in pñbus mām z per mām nullus motus ponat in pñcatum z spēm iste motus non erit reducibilis ad pñcatum uel spēm alicuius motus. Qđ aut penes mām spēs motus nō distinguant pñde rati patet qđ cum tria sint pñcipia motus. s. mā forma z puatio eiusdem nām pñcati. mā est subm in oībz motibus sed nō eiusde pñcati z nām forma z puatio. qđ nō nutritio sit motus in pñbus mām tñ supponit hoc a pho z ita erit in qōne que de nutriente z nutritio disputabit. ¶ Ad p<sup>m</sup> ergo dicendum qđ in nutritione est acceptio forme que est actu z illa nō est terminus neq pñcipiū gnationis etiam bene cōcedimus qđ nō est gnatio pñs nec phus intēdit hoc sed potius qđ gnatio est ingressus in esse absolute z simp<sup>r</sup> siue in pñe siue in totum qđ esse totum fuit in potētia. sed nutritio est ingressus in esse qđ est actu sibi spēm z formā nutriti z nō ponit in potentia aliquo mō nisi ex effluxu z influxu mām. ¶ Ad aliud patet solo per pñdicta qđ nō est hic gnatio pñs simpliciter. ¶ Ad aliud dicendum qđ nutrimentū qđ trahit a vi generatiua in corpe aiato exnte in semine est alteri<sup>o</sup> rōnis qđ nutrimentū qđ trahit a vi nutritiua in corpe aiato. illud enim est in potētia ad formā z spēm organoz que nō est actu sed illud est in potētia ad formā z spēm membrorū similiū que ita actu est in nutrimento adueniente nō acgrit nisi saluationē. ¶ Illud aut qđ dicit qđ eiusde sit facere z reficere dicendum qđ hoc est uerum si in eadem rōne accipiat facere z reficere. virtus enim gnatiue est facere sibi formā z reficere sibi formā sed nos iam dixim<sup>o</sup> qđ nutritiue est tñ reficere sibi partes materie effluentes z refluentes.

¶ Querit qđ sit mobile in motu nutritiue.

### ¶ Quarto queritur Quid sit

mobile in hoc motu. z obijcit sic oīs motus est in mobili ut in subto. mobile aut est qđ mouet a forma in formā. cum igit nihil moueat hic nisi cibus videt qđ cibus sit mobile in hoc motu. ¶ Itē nullus mobile est eiusdem dispōis uel loci an motus z post illud qđ nutrit est eiusde dispōis z loci an motus z post. ergo illud qđ nutrit in hoc motu nō est mobile. ¶ Itēz dicit phs in 2<sup>o</sup> de aia qđ in patiēte z disposito videt in esse actus. z ibidē dicit qđ cibus est paues z id qđ nutrit est agēs. ergo cūz actus agētis sit motus morille ut in mobili erit in cibo. ¶ Itē multis rōnibus pbatūz est qđ mouens z mobile nō sunt idē. cūz igit mouēs in hoc motu sit aiatus nō pōt idē eē mobile z sic relinquit qđ cibus sit mobile in hoc motu. ¶ Sed contra oīs motus est in eo ut in sbio qđ denoiat nutritio denominat nutritiū ergo nutritio nutrit z mouet hoc motu. ¶ Preterea per locum a cōiugatis pcedit sic nutritio est motus ergo qđ nutritur mouetur z qđ mouet est sibi motus ergo qđ nutrit est sibiectū motus. ¶ Preterea hoc dicunt oēs phi si enim nutritio est influxus nutrimentū qđ recipit hunc influxū ut sibi videbitur esse sibi motus. ¶ Solo hoc concedimus lz quidā ex ignorātia scie dicāt oppositum. dicūt enim illi qđ salus est magis quies qđ motus vñ cum salus id qđ nutrit magis quiescūt qđ moueat. sed nos dicimus qđ in saluato nō est motus neq pñe quies. saluatur enim forma z spēs totius z mēbroz sed in eo in quo saluat motus est hoc est in pñbus mām effluētibus z refluentibus. ¶ Ad p<sup>m</sup> ergo dicamus qđ alia rō est in isto motu z in alijs motibus. iste enim motus tñ est in partibus mām z nō de forma in formā. cōcedimus tñ bñ qđ cibus



## Secūde partis sūme

transmutet sed nō transmutat motu nutritionis sed alterationis que exigit ad nutrimentum. ¶ Ad aliud dicendum qd nutritus eiusdem disponsiōis aī et post sūm formā sed nō sūm partes mae ut patet ex p̄dictis. ¶ Ad aliud dicendum qd agens trāsmutationē nutrimenti est nutritus sed restituitur depeditum in partibus mae est vis nutritiua in ultimo actu nutriendi et patēs in hoc actu est corpus aīatum sūm mām. ¶ Ad ultm̄ dicēdus qd mouēs et mobile nō sunt vnum in eēntia sed bñ p̄it eē vñ cōpositū ut aīa et corpus et vis nutritiua et corpus nutritum.

¶ Utrū nutritio semp sit dum aīa viuūt uel nō.

### ¶ Utrū et ultimo querit̄

¶ Utrū nutritio semp sit dū aīa viuūt. Et videt qd sic per p̄m dicētes sic in p̄mo de ḡniatione. Nutrit̄ ḡde quīq; soluit et corrumpit: augm̄tat aut nō semp. ¶ Itē in 2<sup>o</sup> de aīa sūm qd cibus supple est hoc aliqd et sba alimētatum est saluat enim subam et usq; ad hoc est quousq; alat. ¶ Itē Auiē in 6<sup>o</sup> de nālīb<sup>9</sup>. virtus nutritiua ex viribus aīe uegetabilis opat̄ cum tpe vite singularis hoc est indiuidui que dum p̄māsit exercēs suas opationes uegetabilia et aīalia erūt viua. cūz aut fuerit destructa uegetabilia et aīalia nō erūt viua. sed hoc videt falsū. dicit enim p̄hus in 7<sup>o</sup> de aīalīb<sup>9</sup>. qd quedā aīalia et quidam serpētes p̄it diu viuere sine cibo et ideo latent cauernas qm̄q;. Et Auiē in suo libro de aīalīb<sup>9</sup> 7<sup>o</sup> dicit qd sunt quedam squamosa sicut serpentes et p̄chea que sunt in suis locis quatuor mēsis in hyeme et nihil comedūt. simi- liter erucus et ursus qm̄q; abscondūt se et ur̄la qm̄q; abscondūt se per xl<sup>o</sup> dies et aliqñ per multos mēses et ur̄la tunc parit et hūōi exp̄imētus est qd nō bñ cognoscit de partu ur̄le et qd filij sui macilēti sunt ualde qñ sunt pui. ¶ Itē videt posse p̄bari per rōnem. dicit enim p̄hus nām eē sicut somnū et sicut vigilātia et ita videtur qd oēs p̄tutes debēt qm̄q; esse sicut somnū. Somnus aut est quies vir- tutuz ergo virtutes qm̄q; debēt q̄scere. ¶ Itē sicut ostēdit p̄hus in p̄mo de somno et vigilia. Quorūcūq; est ali- quod opus sūm nām qm̄q; excesserit t̄pus uel aliqd eoz qd possit tpe facē necesse est ea lāguefcere ut oculos vi- dētes et quiescere hoc nō faciētes supple necesse est sili et manum et aliud eē cuius est opus aliqd quare si alicuius est opus sentire p̄tinue languebat et hoc non faciet. ergo a simili cum nutritiua sit in mēbris hūitibus aliqd opus necesse est ipsam languefcere tpe et q̄scē. ¶ Solutio dicimus qd nutritiua semp agit in vigilātib<sup>9</sup> et dormiētib<sup>9</sup> etiam magis sicut dicit p̄hs in p̄mo de somno et vigilia. sic opus suum facit nutritiua p̄talia in dormiēdo magis q̄z in vigilādo nutriunt enim magis tūc et augm̄t tanq̄z uel agētia. ¶ Ad obm̄ dicēdus qd aīalia cū abscondunt se non quiescit in eis nutritiua nisi sūm acce- ptionē nutrimenti exterius. sunt enim talia aīalia frigida debilis caloris nō hūitia multā famē. causa enim famis est dissolutio nutrimenti uehēmēs et causa dissolutionis est paucitas mae et eiusdem subtilitas et raritas pellis et calor nālīs fortis et calor aeris extrinsecus adiuuans et si militer motus et idcirco qñ aliqd istoz deest uel plura quibūsdā aīalīb<sup>9</sup> et sunt gulosa p̄pter appetitum con- trahūt multas supfluitates grossas quas calor nālīs de- bilis dissoluere nō pōt p̄cipue cum nō iuuat calore ex- teriori nec motu talia enim aīalia p̄pter multā supfluita- tem frigida cōtractā et calorem nālēz debilē tpe frigido efficiunt p̄gra nalde et desiderātia quietē et imutabilita- tem sui corpis et ideo abscondūt se. et in quibūsdā eoz fuerit calor adeo fortis qd supfluitates illas pōt p̄sumere et dissoluere toto tpe absconsiōis tunc illa aīalia attenua- bunt et debilitabunt. si p̄o adeo debilis sit qd non possit natura decoquere tūc decocta supfluitas frigiditates in- tellinoz coagulat in arumā et efficiunt magis pinguiā tpe absconsiōis et sūm qd calor pōt hoc facere uel tardius

uel citius sūm hoc est longius uel breuius tēpus abscon- sionis eoz. Et nō est incōueniēs qd hoc accidat in qbus- dā hoībus et p̄cipue in mulieribus si sunt immobiles sūm locum quēadmodū in ciuitate paduana abstinuit que- dam xl<sup>o</sup> diebus. ¶ Ad aliud dicēdum qd quedā virtu- tes aīe mouēt organa sua p̄prio motu aīe et nō nature ut virtus motiua sūm locū et virtus sensitiua et q; talis mor<sup>9</sup> nō est de natura organoz sūm cōpōnem ex elemētis in- ducit penā et laborem organis et ex hoc nascit̄ desiderii quietis etia; imobilitatis sicut in somno et vigilia. Sed quedā virtutes mouent sūm nām organoz et ille motus semp est organis delectabilis et sic mouent oēs vir tutes uegetabilis potētie et p̄cipue nutritiua et ideo dixit Sto- nylius p̄hus qd motus grauis generationis nutritibilis est naturam assequens in mouendo.

¶ Utrum nutriendi nutrit simile uel dissimile.

### ¶ Unde queritur de nu-

triente et nutrito. Et queritur ex parte nu- triētis utrum nutriat simile uel dissimile. 2<sup>o</sup> utru; ipsa transeat in subam nutriti uel totum emittat in secessum ut videt dñs dicere in euan- gelio. 3<sup>o</sup> si ipm̄ mittat in corpus humanū utrum mouet in ueritate humane nature que resurget in die iudicij. 4<sup>o</sup> aut querit̄ ex parte nutriti utrum nutrit sūm speciem et mām uel sūm mām tñ. 5<sup>o</sup> querit̄ si nutrit sūm mām tñ utrum in oībus partibus materie possit fieri deperditio et restauratio uel in quibūsdā tñ.

### ¶ Primum proceditur sic.

¶ Omne nutriēs patit̄ a nutrito. nihil autē patit̄ nisi cōtrarium et dissimile ergo rē. Si forte dicat sūm qd p̄hus videt soluere istam solonem qd nō est totum dissimile: coctum aut simile quere; de illo cocto. Est enīz si- militudo ut dicit Boe<sup>9</sup> in top. rerum differētuz eadem qualitas ergo oportet qd aliqua qualitas vna specie sit in cocto et nutrito. aut igit illa forma est subalis aut accēta- lis. Cōtat qd nō subalis q; si esset cibus accipiat deco- ctus 4<sup>o</sup> digestionē que ultima est adhuc nō hēt formam subalem carnis uel ossis ergo relinquit qd sit accēta- lis. ¶ Sed cōtra p̄batum est in qōne de mā qd soluz hyle subijcit trāsmutationi illi que est sūm subam cum subm accētum sit ens cōpletū nō p̄nt accētia inesse illi qd nō est cōpletum per formā accētalem sed cibus trāsmutat̄ per subalez formā cibi. ergo per p̄ns annūtat oīa accētia que fuerūt in cibo et sic nullū manet in quo possit atten- di dissimilitudo. ¶ Sed p̄tra hoc est qd dicit p̄hus in 2<sup>o</sup> de ḡniatione et corruptione. qd hūitum symbolūz facilioz est trāsitus ad inuicez eo qd manet in utroq; q̄litas vna cōmunis. ergo videt aliqd manere in trāsmutato et in eo in quo fit trāsmutatio penes qd pōt attendi similitu- do et symbolum. ¶ Solo dicēdum cum p̄ho qd p̄iusq; decoquat̄ est dissimile et cūz decoctuz est est simile et ma- xime ultima digestionē. ¶ Ad illud qd querit̄ in quo attēdit dissimilitudo dicēdum qd penes p̄potionem ad vñuz qd inest vni actu et alterum. p̄ximam hēt dispōnē ad illud hoc aut est forma carnis et ossis que inest nutri- to actu et nutrimentum ultimūz. p̄ximā hēt dispōnem ad ipsam. ¶ Cōcedimus tñ bñ. put sup̄ p̄batuz est qd hyle tñ subm est trāsmutationi sūm subam. sed ad hoc qd trāsmutet in subam hanc uel illaz exigunt dispōnes diuer- se quarū lz nulla eadem numero maneat in mā p̄ius et post manet tñ eadem sūm spēm et rōnem et hoc sufficit si multitudini. Et qd dicit p̄hus qd hūitum symbolūz facilioz est trāsitus nō intelligit qd vna qualitas numero maneat in utroq; sed specie que facit ad facilitatem trāsmutatio- nis in hoc qd nō agit cōtrarium sed mouet ad trāsmu- tationem si intēdat. et per hoc patet solō ad totum.

¶ Utrum nutriendi transeat in subam nutriti uel totuz



emittatur in secessum.

## Secundo queritur Utrum

nutritiōes trāseat in subam nutriti uel totus emit-  
tat in secessum ut uidet dñs in euangelio dicere. Dicit  
enim qd omne qd in os intrat in uentrem uadit z in seces-  
sum emittit. Si aut omne in secessum emittit tūc nihil  
trāsit in sbam corporis. Idē uidet dicere Beda sup eū  
dem locum in glosa z magi in sententijs. Nō uidetur ad  
hoc idē facere. Calor enim de se transmutat z cōsumit z  
nō vnīt z incorporat. ergo uidet Beda dicere uerū qd  
per occultos meatus egredit quos greci poros uocāt.  
Et quia de hoc satis disputatum est in qōne de resurre-  
ctione z de sequēti articulo. Utrum trāseat cibus in ue-  
ritatem humane nature. Et qd sit ueritas humane natu-  
re ibidem determinauimus. Tō de his breuiter hic  
nos absoluimus ad utrūq; dicētes qd cibus trāsit in sbam  
corpis z quodāmodo in ueritate humane nāe sicut ibi de-  
terminauimus. Ad ultimā aut rōnem dicēduz qd ca-  
lor ignis cōsumit sed calor digestiuis nō agit tñ fm pro-  
prietatem ignis sed etiam fm uirtutē aīe z fm uirtutem  
celestem ut infra determinabimus z ideo potest incor-  
porare cibum.

Utrum nutritum nutriatur fm spēm z materiāz uel  
fm materiā tñ.

## Tercio queritur ex pte nu-

triti. Utrū nutrit fm spēm z mām uel fm ma-  
teriā tñ. uidet qd fm spēm z mām qd nutritiō acci-  
pit spēm nutriti z nō remanet in mā tñ. ergo cum nutri-  
tio fiat fm qd addit z qd addit sit in specie z mā nutritio  
erit per spēm z mām. Itē qd fm mām tñ est fm po-  
tentiā tñ est z nō fm actum ergo si nutritiō tñ esset  
fm mām nunq; nutriet aliqd actu sed hoc est falsum.  
ergo nutritiō fit fm spēm z mām. Itē nullus mo-  
tus pōt ēē de materia ad mām qd sic materie ēēt materia  
oportet enim qd aliqd ēēt sbm illi motui z ita esset mate-  
ria z moueret ad mām qd nihil est qd nō pōt intelligi  
ergo nutritio nō est motus fm materiā tñ in nutritio.  
Preterea qñ depdit pars materie in carne cum for-  
ma nō hēat esse nisi in materia necesse est destrui formā  
que fuit in illa parte ergo si restauratio fit fm modū de-  
pditionis necesse est restaurationē fieri in forma z mā.  
Sed ptra illud nō imutat qd eodem nō manet spe-  
cies nutriti eodez nō manet hodie sicut heri in toto z in  
parte. Eadem enim est caro hodie que heri fuit lz nō ea-  
dem materia per totū ergo nutritio est penes mām tñ.  
Preterea dicit phis qd vna pars mae destruit z alia  
aduenit. spēs aut z forma itat eadem z dicit spēm simile  
ēē uadi z mām aque merse z remerse uale vno z eodez  
remanēte. Preterea nos uidemus qd oēs mori qui  
aliquo mō sunt ad formā siue extra siue intra. extra sicut  
motus ad ubi. intra sicut illi qui sunt ad formā sbalē uel  
accidentalem speciales hñt determinationes qbus reducū-  
tur ad spēs z gñā z ite nō hēt ergo uidet qd in pñb ma-  
terie tñ est. Si enim daret qd esset ad spēm nō esset nisi  
ad spēm carnis uel ossis que nutriunt nihil aut nutritur  
nisi illud qd iam est actu per spēm z formā. Si enim di-  
ceret qd moueret ad spēm illā moueret ad illud qd iam  
est actu z hēt qd nō pōt intelligi fm hoc enim idem nu-  
mero moueret ad aliquid z quiesceret in illo simul z se-  
mel moueret ad aliqd z esset in motū esse in illo simul z  
semel z esset aliqd actu z nō esset simul z semel que oīa  
sunt impossibilia ergo nutritio nō nutrit nisi fm mām.  
Solo dicēdu qd absq; dubio fm oēs ueritate intel-  
ligētes nutritiō nō est nisi fm materiā. Et quidā cō-  
tradiciūt huic sentētie ex igrātia pñtatis. Dicēdu ergo  
ad pñm qd illud qd addit nō efficitur in alia specie qz que  
prius fuit z idcirco nutritum nō nutriat fm spēm illam

lz aliqd addat ei sed qd alias partes accipit māles ppter  
hoc mutat in pñbus materie z nutrit. Ad aliud dicē-  
du qd nutritiō nō tñ est in potētia sed in actu sed  
ille actus est idem qui fuit prius in pñbus nutriti lz non  
eodem pñs sint fm mām. Ad aliud dicēdu qd nul-  
lus mori est de materia in mām ut pbatum est sed bene  
cōtingit aliqd idem numero mouēs recipe partem ma-  
terie pro parte z post partē z cum parte fm qd ipm trās-  
mutat aliqd in se z in spēm suā. Ad aliud dicēdu qd  
cum pdit pars materie nō destruit ppter hoc spēs mē-  
bris aiati corporis. pars enim depdita nō fuit necessaria spe-  
cies sine qua esse nō posset z ideo pōt effluere illa z in-  
fluere alia sicut per sile ostēdit phis in uase z aqua.

Utrum in oībus partibus mae possit fieri deperdi-  
tio z restauratio uel in quibūsdā tñ.

## Quarto et ultimo querit

utrum in oīb pñb materie possit fieri depditio z  
restauratio uel in quibūsdā tñ z est obo antiquorū qd  
nō in oīb que uidet esse fortis. Si enī in oībus pōt fie-  
ri depditio sicut qd corpus per partes quas mō hēt cras  
quasda ex eis non hēbit sed quasda alias restauratas z  
post cras iterum silt z sic cōtingit tandē qd habebit oīno  
alias mae partes numero in toto corpe z sic vna forma  
numero posset ēē in duob corporibus numero successiue  
qd uidet in cōueniēs. Preterea nutritiua est uirtus  
quedā opans in organo ergo ad opus suum necesse est  
saluari sbam organoz ergo non est possibile fieri depdi-  
tio in illis. Item per expimētum pbat. quedā enim mē-  
bra in hoīe sunt que abscissa nō pñt restaurari per nutri-  
tiōem humidū sicut illa quoz sbā est ex humido sbali  
scilicet ut dicit B. cum igit nō fiat depditio pñm in nu-  
trito nisi earū quarū pñt fieri restauratio per nutritiōem  
nō uidet fieri depditio z restauratio in pñbus mēbroz  
radicalium. Qd si cōcedat est obo grauissima in contra-  
rium. Illa enim mēbra radicalia cōposita sunt ex cōtra-  
rijs ad inuicē repugnātibz z cuz in oī tali fiat deperdi-  
tio necesse est fieri pñuā deperditionē in illis. Itēz  
calor nālis pñsumptiuus est qd alr nullius fieret depdi-  
tio ergo facit depditionem in oī eo in qd agit. ergo cuz  
similiter agat in partes radicales sicut in alias eqūter fa-  
ciat depditionē in illis sicut in alijs. Et ad hoc dixerunt  
quidā qd uirtus uegetatiua que est in aiato digerit calo-  
rem z nō digerit ipm in mēbra radicalia z idcirco nō fa-  
ciat depditionē in ipsis sed hoc minus est qd nihil. Utrū  
enim uegetatiua regit ad modū nature z nō ad modū  
deliberātis ergo dirigat calor nālis a uirtute regitiua in  
omne qd est vicinum ei. vicinū aut est radicale ergo cō-  
sumit radicale. Preterea qd pñcipalr nutritur sunt  
mēbra radicalia ergo uidet qd pñcipalr fiat depditio in  
illis. Solo dicimus qd sbā corporis hūani z silt cuiusli-  
bet aīalis mālter pñtat ex duplici humido. s. humido se-  
minali qd nō tñ est māl sed etiam factiuū organoz z  
ex illo pñcipalr fit suba illa in qua est pñma organizatio  
corpis recipit aut augmentum per aliud humidū qd at-  
trahit qñ pro cibo z uocat humidū nutritiūale a quibūsdā  
z tñ nō est ita adeo pueniēs sup factura corporis sicut pñm  
z ppter hoc uirtutes nāles cōparātes in corpe aiato he-  
betant in illo. Dicēdu igit qd in pñmo humido depditio  
nō recipit restaurationē per eiusdem noīs humidum lz  
enim mēbra radicalia augmētum z nutritiōem recipi-  
ant per cibum nō tñ vnqz adeo cōueniēs pōt fieri humi-  
dum cibi qd efficiat radicale z tō cōsumpto vñr humido  
radicali uel in tāto qd nō sufficiat corpi aiato necessa-  
rio inducit mors z non pōt fieri restauratio z pñsumptio  
eius impedit per cōtinuā infusione humidū nutritiua-  
lis. humidū enim radicale est illud qd est in ipsis mem-  
bris radicalibus imbibitū z est qñ quoddā uas z instrū-  
mēto in quo uirtutes aīe que sunt in organis cōuertunt



## Secunde partis summe

humidum nutrimentale attractivum in membra et in complexionem membrorum et sine quo hoc facere non possunt sicut nec artister potest operari sine instructo. et inde est si distinguatur humidus per locum triplex humidus reperitur in corpore humano. scilicet radicale quod est intra membra radicalia et per quod tanquam per instructum operatur natura in humidum cibi. et 3<sup>m</sup> quod est humidum nutrimentale quod est iam attractum ad singula membra. Et 3<sup>m</sup> est humidum nutrimentale super infusione semper infusibile a venis que sunt vite nutrimenti. Et huiusmodi exemplum ponitur in oleo lucerne cuius quedam pars est imbibita inter lichinum et quedam pars attingit lichinum undique et quedam circumnata in plures lucernas et cum apponitur ignis agit quidem immediate in humidum quod est inter lichinum primum et paulatim et attrahit primum humidum circumstantis lichinum. Sed ne subito possit consumere humidum primum impeditur a continua infusione olei circumstantis et sic calor naturalis primum agit in radicale primum dependendo partem eius sed ne subito possit consumere impeditur a continua infusione humidum nutrimentalis. ¶ Dicendum ergo ad primum quod de predicto sit in omnibus partibus corporis secundum materiam siue sint ex humido nutrimentali siue in humido radicali sed non eodem modo sit restauratio huius enim restituitur caro ex humido nutrimentali tunc illa caro non erit instructum et vas nature in qua possit operari carne aliter sicut instructum et vas est illa caro que fit ex humido radicali. vas enim appellatur pars ea in libro de generatione et corruptione. ¶ Ad aliud dicendum quod sine dubio preceedit illa obiecta sicut iam patet ex supradictis. sed ista organorum fit ex humido radicali. unde sicut destructa radice in planta non fit postea nutrimentum quia non est quod convertatur nutrimentum ad materiam plante sic destructo radicali quod diffusum est per organa non erit vegetatio membrorum. radicale enim est prout est actum per virtutem anime que est in ipso sed nutrimentale est convertibile tamen. ¶ Ad aliud dicendum quod secundum philosophum in primo de generatione et corruptione sunt partes in corpore animato que sunt secundum spiritum et partes que sunt secundum materiam. Sunt enim in corpore membra organa numero ut manus et pes que sunt secundum spiritum et formam quod patet ex hoc quod abscessa non retinent nomen sunt nisi egrediente et sunt humores qui sunt vicinissimi iuxta materiam elementorum ex quibus generantur per commixtionem. Et sunt quedam partes medie ex quibus componuntur organa numero et que secundum diversas compositiones generantur ex humoribus et illa sunt membra que dicuntur similia ut caro nervus os et huiusmodi et illa sunt media inter materialia et formalia in quantum enim continua recipiunt generationem partium ex nutrimentali humido humorum tenent se iuxta materiam in quantum igitur non ex primo radicali generata componunt organa que sunt organa numero tenent se ad spiritum et illa que sic formalia sunt dicuntur vas et ideo abscessa non recrescunt quia deest vas in quo preparari debuit materia restaurata nisi forte in quibusdam animalibus in quibus quedam membra sunt ex humido nutrimentali tamen ut in cancro et hoc est quod dicit philosophus quod materia effluit et refluit sed spiritus manet. residua disputatione concedimus.

¶ Utrum calor sit instrumentum virtutis nutritive.

**a** **Inde queritur** De instrumentum to virtutis nutritive quod dicitur ab omnibus esse calor. Sed hoc non videtur esse verum. calor enim est presumptivus et virtutis nutritive est saluare et conservare cum igitur operatio instrumenti non debeat esse contraria operationi virtutis non videtur calor esse instrumentum virtutis nutritive. ¶ Preterea calor non videtur nisi calefacere et dissolvere. in nutritio autem videmus quod ipsum coadunatur in carne et ossa ergo videtur in ipso operari aliqua alia virtus quam calor. ¶ Item philosophus dicit in 16<sup>o</sup> de animalibus quod humidum est causa vite. cum igitur nutritiva sit ad conservationem vite individui videtur quod instrumentum eius debeat esse humidum. ¶ Preterea in precedenti questione habitum est quod humidum radicale quod est in membris formalibus et radicalibus est convertens et humidum nutrimentale

convertibile. cum igitur non sit convertens ut virtus anime erit convertens ut instrumentum. ¶ Preterea necesse est ut aliquid operetur in cibo ad inceptionem spirituum et figurarum membrorum corporis et hoc non potest esse calor. ¶ Solo dicimus quod primum instrumentum nutritive est calor naturalis. sed calor ille est in triplici virtute ut dicitur Aristoteles: expressit in 16<sup>o</sup> de animalibus sic. Natura que est generans elementum terminatur. si ignis non generat aliam nec apparet sustentata nisi sustentetur in rebus humidis aut siccis et propter hanc calor solis et calor animalis sunt in corpore et non in spermate tamen sed in qualibet superfluitate aliarum superfluitatum nature. appellatur autem superfluitatem huiusmodi materiam seminis et sanguinem et humores. Calor enim digestivus qui congregat omogeneas partes sibi hoc est speciale dulce humidum et disgregat heterogeneas sibi hoc est grossum terrestre aquosum expellendo ille est de natura ignis. Sed calor qui est primum vivificabilis est in parte cibi que incorporatur proprie calor celestis est et precipue qui est a lumine solis. Calor vero digestivus ab anima alterans secundum rationem ad spiritum carnis et ad spiritum ossis non usque ad cineres dicitur calor animalis ab anima et calor quidem est unus in sebo sed tripliciter in virtute. scilicet elementum celi et anime. et cum iste sint operationes principales anime vegetative ponitur calor sic in triplici virtute ut proprius instrumentum eius et ideo re-darguitur Aristoteles: Empiricus. in 2<sup>o</sup> de anima de hoc quod dicebat tamen calorem ignis esse causam augmenti dicens quod est continens in contraria que formatur terram et ignem evellerent enim nisi aliquid esset prohibens. Si vero sic erit hoc est anima et causa alimendi et augmenti et ibidem dicitur infra quod ignis est per causa quodammodo et non causa simpliciter sed anima. Et ex hoc patet quod necesse est calorem agere in virtute anime. Idem etiam in 16<sup>o</sup> probat quod necesse est eum agere in virtute celi sic calor ignis consumptivus est et destructivus sibi. calor autem naturalis conservativus est et primum vite igitur agit in virtute celi quod calor celi primum vite est frigiditas autem que est in corpore humano ut dicitur Avicenna: obsequit secundario quedam membra coagulando. frigiditatis enim proprium est coagulare humidum continendo humidum intra ex his duabus virtutibus obsequitur due virtutes passive. scilicet humidum et siccum et hoc duobus modis. scilicet ad subam membrorum et ad figuram et spiritum earum ad subam. humidum enim per actionem digerentis caloris et frigidi continetur primum siccum. Siccum autem per actionem eorundem terminatur humidum ad figuram vero et spiritum membrorum quod humidum eo quod cedit in primum circumstantia ipsum ut dicitur in 4<sup>o</sup> methodorum receptivum est speciei et figure sed non retentivum siccum aut receptivum materiam et bene retentivum est et ideo commixtum ex humido et sicco bene est receptivum propter humidum et bene retentivum propter siccum. Ex his patet solutio ad duo prima. ¶ Ad 3<sup>m</sup> vero dicendum quod humidum est causa vite ut materia. omnes enim cause longioris vite primum sunt in humido difficilius siccabilis et in calido difficilius in frigidabili.

¶ Utrum augmentativa sit virtus anime tamen vel etiam aliorum inanimatorum.

### Insequenter queritur

**c** De parte anime vegetabilis que dicitur augmentativa in se. et queruntur quatuor. Quorum primum est de augmentativa in se. 2<sup>m</sup> de motu augmenti. 3<sup>m</sup> de augmentate et augmentato. 4<sup>m</sup> de instrumentum. De augmentativa in se queruntur duo. quorum primum est utrum sit virtus anime tamen vel etiam aliorum inanimatorum. 2<sup>m</sup> si est virtus anime tamen tunc queritur quid sit.

### Primum proceditur sic.

**a** Dicitur philosophus in 2<sup>o</sup> de anima. Aqua quidem igni alimetur est. ignis autem non alitur aqua. Et in 2<sup>o</sup> de generatione et corruptione dicitur. quod aqua augmentat ignem et si in quolibet augmentato est vis augmentativa tunc videtur quod in igne sit vis augmentativa. ¶ Preterea hoc videtur ex diffinitione



augmenti que est augmentum est p[er]t[er]tis magnitudi-  
nis additamentū addit enī magnitudinē ignis q[ua]m aliqd  
transmutat in ip[su]m. ¶ Juxta hoc iterum querit[ur] utrum  
ignis possit augere aqua[m] et videt[ur] q[uo]d sic. si enim ignis tra-  
sit in aqua[m] addit aliqd magnitudinē aque et ita videt[ur] au-  
geri. ¶ Preterea illud augmentat q[uo]d efficit in maiori  
quantitate ergo videt[ur] q[uo]d in omni rarefactibili sit virtus  
augmentatiua et nō t[ame]n in aiat[is]. ¶ **SOLUTIO** di-  
cēdum q[uo]d si vis augmentatiua p[ro]p[ri]e sumat[ur] est t[ame]n in aia-  
tis tunc enim p[ro]p[ri]e est faciēs maiorem quātitatē ex ali-  
quo extrinseco q[uo]d p[er]t[er]tis in s[ub]st[an]tia rei augmentat[ur] ita q[uo]d  
res aucta manet in sua specie et forma et res augēs eādē  
numero spēm et formā accipiat large aut[em] quelibet vis  
actiua p[re]sumptiua s[ub]st[an]tiarū sibi appositarū et g[en]eratiua sue  
speciei in ipsam et per hoc augēs suum s[ub]st[an]tiam d[icitur] vis aug-  
mentatiua sicut est virtus caloris ignei in igne et hoc mō-  
d[us] ignis augmentari nō t[ame]n augmentat p[ro]p[ri]e q[uo]d nō eādē  
numero spēs ignis efficit in maiori quāto sed pot[est] no-  
ua spēs ignis g[en]erari a materia aque et hanc g[en]erationē no-  
uam p[er]sequit[ur] maior quātitas neq[ue] aqua est augēs hoc  
mōd[us] ignem addit sic ei ut subintret quālibet partē ignis  
sed sufficit si addit ei in parte vna. Et per hoc patet solu-  
tio ad p[ri]m[am]. ¶ Ad aliud dicēdum q[uo]d intelligit additame-  
ntū fieri cuilibet parti s[ub]st[an]tiam per subinductionem  
augmentis in auctū. sed nō obseruat hoc q[uo]d aqua auget  
ignem. ¶ Ad illud q[uo]d querit[ur] iuxta hoc dicēdū q[uo]d s[ub]st[an]tiam  
antiquos p[ro]p[ri]os impedit[ur] eos. s. nullus elemēt[us] auget  
et alit[er] nisi ignis et nullū alit[er] et auget nisi aqua cui[us] rō est q[uo]d  
in aucto oportet esse vim actiua[m] transmutatiua[m] a corporis  
in se et oportet in ip[s]o esse naturā rari porosi receptiui. et  
oportet 3<sup>o</sup> esse mām siccit[er] terminātis illud q[uo]d receptū est  
et hec tria in nullo elemēt[us] p[er]ueniūt nisi in igne. In aug-  
mentatē aut[em] oportet esse mām humidit[er] subtilis penetratiui  
sicut dicit[ur] A[ristoteles] in 2<sup>o</sup> de g[en]eratione et corruptione de humi-  
do q[uo]d est impletiui q[uo]d nō determinat quidē in se s[ed] b[ea]t[us]  
terminabile est ad terminū aliterius corp[or]is q[uo]d sequitur  
tangēs subtile ut repletum est in p[ar]tibus et p[ar]tiu[m] p[ar]tibus  
oportet aut[em] augens esse incorpale aucto et hec nō conue-  
niunt alicui in elemēt[is] nisi aque t[ame]n. humidū enim ae-  
reum nō est incorpale. ¶ Ad ult[im]ū dicēdum q[uo]d impro-  
p[ri]issime sumit[ur] augmentum et rarefactio q[uo]d nihil p[er]sistē-  
ti magnitudinē extrinsecus est additum per q[uo]d efficit[ur]  
in maiori quantitate.

¶ Queritur quid sit vis augmentatiua.

**Secundo queritur** quid sit  
vis augmentatiua. et sumat[ur] diffinitio A[ristoteles] in 6<sup>o</sup>  
de n[atu]ribus que talis est. Augmentatiua est vis augens  
corpus in quo est ex corp[or]e q[uo]d ipsa assimilat illi augmen-  
tato p[ro]portionabili in oib[us] dim[en]sionibus suis que sunt  
longitudo latitudo et spissitudo ut p[er]ducatur rem ad perfe-  
ctionem. Et videt[ur] q[uo]d nō sit vis augens corpus. dicit[ur] enī  
p[ri]m[us] in 4<sup>o</sup> top[ica]. q[uo]d si aliquid ponit[ur] in alio ut in g[en]e cōside-  
randum est si s[ub]st[an]tiam omne tēpus sequit[ur] idem in quo ponit[ur].  
et si non sequit[ur] s[ub]st[an]tiam omne tēpus tūc erit genus illud  
q[uo]d positum est p[ro] g[en]e sed nō est semp[er] vis augens cor-  
pus ergo male ponit[ur] ut diffinitū augmentatiue. ¶ Pre-  
terea idem videtur diffiniri per idē q[uo]d diffinit[ur] vis aug-  
mentatiua per vim augentē corp[us]. ¶ Preterea hoc vide-  
tur esse falsum q[uo]d dicit[ur] augēs corpus in quo est intelligit[ur]  
enim t[ame]n. si enim illud auget cuius s[ub]st[an]tia efficit[ur] in maiori  
quātitate s[ub]st[an]tia enim cibi efficit[ur] sub quantitate cibati que  
maior est q[uo]d sua quātitas fuerit videt[ur] tunc cibis augmē-  
tari et nō t[ame]n corpus in quo est vis augmentatiua. ¶ Pre-  
terea augmentatiua nō videt[ur] corpus assimilare sed pot[est]  
nutritiua ut habitū est in p[re]dictis. ergo male videt[ur] dice-  
re q[uo]d ipsa assimilat illi. ¶ Preterea hoc videt[ur] exp[re]sse fal-  
sum q[uo]d dicit[ur] augmento p[ro]portionabili in. o. d. i. suis. vide-  
mus enim multos quor[um] latitudo et spissitudo nō m[un]det

longitudini s[ub]st[an]tiam p[ro]portionem. ¶ Preterea videt[ur] in hoc  
cōtradicere sibi ip[s]i q[uo]d in alio loco dicit[ur] eiusdē libri q[uo]d nu-  
tritiua apponit[ur] in latitudinē mēbror[um] et in spissitudinem  
eor[um] augmentū manifestū in grossitie longitudini ei[us] nō  
addet. Augmentatiua 3<sup>o</sup> addit multo plus longitudini  
q[uo]d latitudini. ¶ Preterea que dicit[ur] p[ro]portio ibi patet  
enim q[uo]d p[ro]portio nō est nisi s[ub]st[an]tiam equale uel minus uel ma-  
ius determinata. quod nō s[ub]st[an]tiam equale sit planum est vi-  
dere q[uo]d longitudo nō est equalis latitudini nec spissitu-  
dini s[ub]st[an]tiam maius et minus determinata non p[ot]est reuocari  
p[ro]portio in hoc loco. videmus enim eundē hōiem cre-  
scere et diminui s[ub]st[an]tiam latum et p[ro]fundū et nō s[ub]st[an]tiam longū. Si  
ergo in diuinatione nō fuerit latitudo et spissitudo p[ro]-  
portionate longitudini etiam in incremento nō fuerit p[ro]-  
portionate et e[con]uerso. Si forte dicat[ur] q[uo]d p[ro]portio accipit[ur]  
hic hoc mōd[us] ut sumit[ur] rō in 2<sup>o</sup> de aia cum d[icitur] o[mn]ium natura  
cōstātium terminus est et rō magnitudinis et augmenti.  
querat[ur] tunc que sunt natura cōstātia. et si dicat[ur] q[uo]d p[er]stā-  
tia per spēm et formā cōtra quorū vna est x[ristus] s[ub]st[an]tiam spēm  
et formā eor[um] vna erit opatio virtutis s[ub]st[an]tiam spēm illam sed  
vna opatio d[icitur] ab vno termino s[ub]st[an]tiam rōnem ergo oportet  
ret[er]i q[uo]d vis augmentatiua in qualibet specie vna h[ab]eret ter-  
minum vnum s[ub]st[an]tiam rōnem et hoc manifeste falsū est. vi-  
demus enim vnu hōiem bicubitu[m] esse et alterū tricubitu[m]  
qui nō sunt idem terminus quātitatis s[ub]st[an]tiam rōnem. ¶ Pre-  
terea querit[ur] quid dicat[ur] hic rō magnitudinis et augmenti  
si enim rō sumat[ur] p[ro] specie tunc nihil videt[ur] dicere qua-  
re etiam natura nō cōstātium ut mathematicor[um] est alia  
ratio et species quātitatis. Si 3<sup>o</sup> sumatur p[ro] portione  
tunc redit eadē questio que pus fuit. ¶ Preterea quid  
est q[uo]d dicit[ur] ratio magnitudinis et augmenti. hoc enim  
videt[ur] idem esse. ¶ Preterea videtur falsū q[uo]d dicit[ur] ut  
p[er]ducatur rem ad p[er]fectionem hec enim videt[ur] magis esse  
p[ro]p[ri]um virtutis dantis spēm et formā s[ub]st[an]tiam quā est p[er]fec-  
tio et hec est g[en]eratiua. ¶ **SOLUTIO** Dicēdum q[uo]d  
hec diffinitio bona est et p[ro]p[ri]a data est enim per p[ro]p[ri]ū  
actum per quem debet differri virtus et per p[ro]p[ri]ā mām  
actus illius et per p[ro]p[ri]ū finem. Hoc enim q[uo]d d[icitur] vis au-  
gens ponit[ur] p[ro]p[ri]um actum virtutis augmentatiui cum aut[em]  
sit dupl[ex] materia ipsius actus. vna circa quā opat[ur] augmē-  
tum illa supponit[ur] cum d[icitur] corpus in quo est. alia ex qua  
opat[ur] augmentum et illa tangit[ur] cum d[icitur] ex corp[or]e q[uo]d ipsa assi-  
milat illi. finis 3<sup>o</sup> est duplex etiam. s. forma in qua termi-  
nat[ur] actus et ille supponit[ur] cum dicit[ur] in diffinitione aug-  
mento p[ro]portionabili in. o. d. i. que sunt in longitudine la-  
titudine et spissitudine. mot[us] enim augmentatiui terminat[ur]  
ad magnitudinē sic p[ro]portionatā s[ub]st[an]tiam lōgū latū et spissū.  
Alius enim finis est qui intēdit a mouēte et ille suppo-  
nit[ur] cum d[icitur] ut p[er]ducatur rem ad p[er]fectionē. ¶ Dicat[ur] ergo  
ad p[ri]m[am] q[uo]d hoc q[uo]d d[icitur] augens non posuit genus virtutis  
augmentatiui sed p[ro]p[ri]um actum qui l[oc]us nō semp[er] sequat[ur]  
virtutē t[ame]n est actus p[er] se et quiescit virtus ab ip[s]o cui[us] p[er]ue-  
nit ad finē intētum a mouēte sicut infra explanabit[ur] cui[us]  
querit[ur] quare aial nō semp[er] auget sicut semper nutritur.  
¶ Ad aliud dicēdum q[uo]d si augens nō supponit idē sed  
actus ut dictum est. ¶ Ad aliud dicēdum q[uo]d augmenta-  
tiua nō auget nisi id in quo est et nō cibis. adhuc enī q[uo]d  
aliqd auget op[or]tet manere idem numero s[ub]st[an]tiam s[ub]st[an]tiam. ci-  
bus aut[em] non manet sed accipit s[ub]st[an]tiam aucti. ¶ Ad  
aliud dicēdū q[uo]d assimilatio in nutritiua et augmentatiua  
est diuersimode s[ub]st[an]tiam diuersos terminos nutritiue et aug-  
mentatiue. vnde nutritiua assimilatur ut sit potētia s[ub]st[an]tiam in  
qua saluet[ur] esse indiuiduū. augmentatiua 3<sup>o</sup> assimilatur ut  
sit potētia quātū extēdens indiuiduū ad maiore quanti-  
tatem. ¶ Ad aliud dicēdū q[uo]d p[ro]portio nō sumitur ibi  
s[ub]st[an]tiam cōparationē dim[en]sionis ad dim[en]siones in se sed s[ub]st[an]tiam  
opationē o[mn]ium dim[en]sionum in cōparatione ad figurā  
que debet corp[or]i ex hoc q[uo]d est s[ub]st[an]tiam talis aie s[ub]st[an]tiam q[uo]d cor-  
pus humanū d[icitur] a p[ro]ph[eta] in libro de aialibus longum et re-



## Secūde partis sūme

etum et alia corpora aialium nō sunt adeo lata sūm quantitate sue magnitudinis sed sunt magis spissa. latitudo enim est a dextra in sinistra et spissitudo ab ante et retro. longitudo autē deorsum ad sursum ut in secundo de celo mūdo. ¶ Ad aliud dicendum qd virtus est ultimū potētie in re et iō cum ultimū potētie nutritiue sit saluare per restaurationē depditi de potētia nutritia nihil inuenit ultra ultimū illud. Cū ergo maioris difficultatis sit extēdere manus ad id qd saluati est oportet qd h sit aliterius virtutis que est augmētatiua et iō nutritiua nō ponit augmētum p se nec in latitudine nec in spissitudine sed per accūs qd id qd restituit quātū est nō tū in eo qd quātū est restituit sed in eo qd sba et ita solunt quidā. Sed melius dici pōt qd ut supra habitū est quedā ptes sunt in corpe aiato in quoz extēsiōe pncipālī est augmētum nāle et illa sunt ossa et nerui et uene et illas extēdere difficillimū est eo qd sunt dure et iō etiam extēse nō reuertunt. nō enim videmus qd hō efficiat minus longus qd fuit per aliquā diminutionē et sic est etiam in latitudine et spissitudine sbe radicalis. Hec igit augmentatio ppter est virtutis augmētatiue et est sūm nām et in hac etiam expse apparet qd dicit Auiē. qd multo plus addit lōgitudinē qd latitudinē et spissitudinē. ¶ Alia ratio est augmētatio in pibus que sunt ex humido nutrimenta li que nō sunt ut uas sed potius ut facie in uase ut fluentes et refluētes et sūm has sepe accidit igrossatio et attenuatio et hec augmentatio pmet ad nutritiua qd est tū a nutrimento maiori uel minori sicut ē videmus in paruulis qd calor eoz est fortis et corpus rarum et ppter hoc de nutrimento eoz plus transit ad supiora mēbra et efficiuntur supiora mēbra eorum maiora inferioribus sūm pporotionē corpis fut. Postea sūm cū corpus in spissat et calor efficit debilioz nō trāsīt ad supiora mēbra in nutrimento nisi qd est subtile et penetrantiū et leue et totū residuū tū sit ad inferiora et iō inferiora efficiunt maiora supioribz sūm pporotionē sui corpis. ¶ Ad aliud dicendum qd pporatio sumit hic in cōparatiōe ad figurā que debet corpori talis aie sicut dictum est et h fiat igrossatio et attenuatio in pibus humidi nutrimentalis nō tū uariat dimēsiō radicalium membrorum. ¶ Ad aliud dicendum qd pporatio ab Auiē dī rō ab Ape et vis est in hoc qd dicit pbs natura pstantiū. nō enim pstant nisi que per nām diuersa sūt et vniunt in cōposito per mixtionē et si illa siml stare debeāt necesse est adesse aliqd pntēs ea hoc aut est forma que dī nā et in aīas est aīa. termin⁹ sūm dī respectu eius qd auget. in hoc enim nō auget quocūqz mō sūm alterat ad terminū spēi et figure eius qd auget et iō hoc uerbum dicit pbs cōtra Empedocle qui dicebat augmentum fieri ab igne tū et reprobate eius dictum eo qd ignis nō alterat ad terminū spēi et figure inatati corpis sed in infinitū quousqz sit cōbustibile et non relinquit qd sit tū ponere augmētū et virtutis aie que dī augmētatiua. respectu sūm magnitudinis dī pporatio magnitudinis et dicit pporatio potētie ad actum et etiam pporatio figure et magnitudinis ad formā et virtutē forme. Dico aut pporationem potētie ad actum mensurā sube que est in humido radicali ex quo sunt mēbra radicalia ad tantā et tantam extensionē sūm longū latū et spissū. Mēsurā aut illa est in duobus. sūm calido actiuo et humido passiuo. calidus enim actiuus in semine qd est actiuus ut p habitum est sūm ignis elemētalis et sūm virtute celi debilius est in aliquo semine et in aliquo fortius et sūm hoc extendit mēbra radicalia in maiore et minorem dimensionē sūm qd inueniunt corpora mulierū in mēbris radicalibus minora corporibus viroz et frequētius. humidū aut passiuum in semine quāqz est magis extēibile et quāqz minus et hoc cōtingit tum ex quantitate tum ex siccitate ipsius et sūm hoc sunt corpora maiora uel minora nunqz tū extēbilia in infinitū. humidū enim illud per extēsiōez nō

diuidit ultra hoc qd possit in eo manere virt⁹ factiua mēbrorum radicaliū que sunt ut uas in corpe aiato. et ideo patet qd nō diuidit ut quātū qd est diuisibile in infinitū sed ut semē distribuit per mēbra qd retinet virtutē factiuam oīz mēbrorum et hec dicit pporatio potētie illius que est in semine ad actum tāte magnitudinis uel tante. Pro portio sūm figure et magnitudinis ad formā et sūm virtutē forme est mēsurā tāte quātū in organis radicalibus in qua pōt aīa corroborari virtute et exercere operationes suas et hec uocat a pbs rō magnitudinis. rō aut augmētatiōe pporatio eius qd addit ab extrinseco ad finē et statū magnitudinis. Radicalia enim mēbra ad finē et statum peruenire nō pnt ex quātū ppter sube. Sed oportet qd multiplicet per alienā assumptā. et per hoc patet solo ad totum qd querit de pporatione. ¶ Ad ultimū dicendum qd est pporatio pfectio sūm esse spēi et forme et hec est gīa itue. est etiā pfectio sūm robur sūm virtutis in organis et figurā magnitudinis organorum et hec est sūm virtutis augmētatiue. ¶ Que sunt principia motus potētie augmētatiue.

### Inde queritur de motu augmenti et querunt quatuor.

**1<sup>a</sup>** primum est que sunt principia illius motus. **2<sup>a</sup>** utrum sit ad oēm partem equaliter uel plus ad vnam. **3<sup>a</sup>** utrum sit eiusdem virtutis diminuerē cuius est augmentare. **4<sup>a</sup>** quare stat motus augmenti aliquando.

### Primum proceditur sic.

**1<sup>a</sup>** Motus prin⁹ sunt in eodem gīe in quo ponit motus ipse. Motus aut augmētatiōis ponit in quantitate. sūm prin⁹ eius erunt in quātū sed prin⁹ sunt ptraria inter que est motus ergo ptraria erunt in quātū qd est cōtra pbum in pdicamētis. ¶ Item nullus motus est iter talia prin⁹ quoz vnus manet in reliquo. augmētatio est inter talia prin⁹ ergo nō est motus. pba ex hoc qd oīs motus abicit terminum a quo et mouet ab ipso et sumit terminū ad quē et quiescit in illo. Uī si terminus a quo esset in termino ad quem oporteret qd abiceret aliquid et quiesceret in eodem ipso idem motus numero qd est impossibile. **2<sup>a</sup>** pba per sensum qd videmus qd cum aliquid accipit incrementū nō abicit quātū quā pus habuit paruum enim per sbam et quātū est in magno. ¶ Preterea quidā obijciūt in hunc modū qd in diuersis moribus specie et gīe diuersa sunt mouētia specie et gīe. Sed alteratio et augmētatio sunt diuersi motus specie et gīe ergo hēbunt diuersa mouētia specie et genere. Sed qūitates actiue et passiue sunt mouētes in alteratione ergo nō erunt prin⁹ mouētia in augmētatione. cū igit nō inueniat ibi prius nisi sba et quātū et suba per eandem rōnem nō moueat nō erit ibi mouens nisi quantitas. sed hoc est impossibile qd sūm hoc oporteret qd quātū a quātū esset actiua et passiuā et accideret ex hoc qd in aliqua essent actiua et passiuā inuicē et mobilia pba ce qd totum falsum est. Et ppter istam rōnem dixerunt quidā mirabiles hoies qd cum in motu augmētatiōis non sit nisi materia et duo termini quātū moueri nō pnt qd mā mouet. ¶ Sed cōtra in eodē motu numero nō est eiusdez moueri et mouere et materie in motu augmenti est moueri ergo nō mouebit sūm eundē motus. et ad hoc dicit qd materia mouet mota nō p se. Et ad hoc sequitur duplex incōueniens. quoz vnum est qd ubiqz est motus motus ubi est mouens tū illud erit magis mouēs qd mouēs motū. ¶ Querat ergo qd sit in motu augmenti mouens tū. aut enī hoc erit suba uel forma aut qualitas aut quātū et patet qd nō sba uel forma nec qualitas per hoc qd ipsi supponūt qd mouēs p se est in eodem gīe cūz motu nec est quātū per rōnem prius habitā ergo erit materia et materia nō mouet nisi mota.



ergo primū mouens erit mouens motū qđ est impossibi-  
le. ¶ Preterea quid est motus tñ pstat qđ nō nisi ma-  
teria. ergo idem erit mouens motū z mouens tñ. 2<sup>m</sup>  
in cōueniētiā est qđ nihil erit mouens in gñatione. forma  
enī subalis nec est actiua nec passiua z nihil mouet phi-  
ce nisi qđ est actiuum z passiuū. ¶ Preterea querit de  
hoc qđ dicit pñus in 2<sup>o</sup> de celo z mūdo. dico qđ fursus est  
pñcipiū latitudinis z añ est pñ<sup>m</sup> pfunditatis z nō nōio  
pñ<sup>m</sup> nisi vnde motus pñus in quo est motus. vñ pñ<sup>m</sup>  
motus augmēti est fursus z pñ<sup>m</sup> motus localis est dex-  
trum z pñ<sup>m</sup> motus sensibilis est añ. Sedm hoc enim  
videt qđ eadem sit pñ<sup>m</sup> motus localis z augmētis quo  
rūcūq; motus sunt pñ<sup>m</sup> eadem specie illi motus sunt  
idem specie ergo augmentum est loci mutatio que est a  
fursus sunt idē specie. ¶ Preterea quā dextrū z sinistrū  
sint pñ<sup>m</sup> a qbus est pñus motus pñi mobilis videt qđ  
motus qui magis cōpetit oī aiato deberet esse a dextra  
in sinistram qđ a fursus in deorsum. talis est aut motus  
augmēti eo qđ ille puenit plantis z aialibus z nō motus  
localis qui est a dextra in sinistrā ergo motus augmen-  
ti magis debet esse pñ<sup>m</sup> dextrū qđ fursus. ¶ Preterea  
querit quare dicat pñ<sup>m</sup> motus augmēti fursus z non  
deorsus. ¶ Preterea cū augmētus sit añ z retro dextro-  
sum z sinistrorsum z fursus z deorsum videt qđ hec oīa  
sint pñ<sup>m</sup> motus augmēti. ¶ Juxta hoc iterū querit utrū  
augmētum sit motus uel mutatio quedam tñ. z videtur  
qđ mutatio tñ. cum enim aliqd accipit incremētus que-  
libet quātas quā accipit est alia numero z specie a pre-  
cedēt. z cum quelibet spēs sit terminatiua motus videt  
qđ in augmēto accipiant quāitates infinite per ordinez  
in infinitis instātibz. cum ergo mobile in instāti sit im-  
motum esse z nō moueat ut pbatum est 6<sup>o</sup> phi<sup>z</sup>. augmē-  
tus videt esse mutationes multuz instātanee z nō mor<sup>z</sup>.  
¶ SOLUTIO Dicedum qđ augmētum motus est  
animati pprie ut habitus est z est fm quātitatem z sunt  
eius termini impfectus z pfectū fm figurā z magnitū-  
dinē debitā corpori aiato. ¶ Ad pñ<sup>m</sup> igit dīcēdū qđ quā-  
titati fm qđ est quātas nihil est cōtrariū in gñe z specie  
z hoc est quātitati in se pñderate put pñderat in pñdica-  
mētis. Sed quātitati put cōsiderat pfecta uel impfecta  
in cōparatione ad vires organoz nihil pñbet aliqd eē  
cōtrarium. Cōtraria enī inter que est motus non sunt  
vnius rōnis in oībz motibz. qñq; enim vnum cōtra-  
riorū simul mouet z est terminus mor<sup>z</sup> fm eē speciei cō-  
trarie z fm hoc tñ pñme qualitates sunt cōtrarie actiue  
z passiue. Calidū enim mouet frigidū z est termin<sup>z</sup> mo-  
tus eius qđ est calefactū. qñq; aut est cōtrariū ut termin<sup>z</sup>  
motus sed nō ut cōtrario agens z mouēs id qđ mouet  
sicut albū z nigrum sunt pñaria. albū enim z nigrū nō  
sunt passiua ab inuicē z actiua. Qñq; enim vnum est in  
specie nullo mō actiuum z alterū nō hēt esse speciei sed  
pñuationis sicut est in gñe sube in qua vnū ut dicit pñs  
in fine pñi phi<sup>z</sup>. sufficit absentia z pñsentia facere muta-  
tionem. aliqñ etiam vnum per suuz esse mālē nō cōtra-  
riat alteri sed per rōnem quā hēt ex pñportione ad figu-  
ram fm nām z pñportionem ad vigorem virtutis cuius  
est materia. z hoc mō pfectus z impfecti sunt pñaria in  
quāitate aiati corpis in quo solo est mor<sup>z</sup> augmenti fm  
ppriā augmēt rōnē. ¶ Ad aliū dīcēdū qđ hz min<sup>z</sup> quā-  
tum saluet in maiori fm esse mālē: sed qđ nō est termi-  
nus motus tñ nō saluat in ipso fm rōnem impfecti fm  
qđ erat terminus mor<sup>z</sup> ut patet ex pñdictis. si enim minus  
z maius fm esse quāti pñt esse termini motus esset mo-  
tus in mathematicis qđ impossibile est. ¶ Ad id quod  
obiicit de mouēte dīcēdū qđ expñse dicit Ag<sup>z</sup> in 2<sup>o</sup> de  
aia. qđ vis augmētatiua mouet z calor est causa quorūz  
neutrū est in gñe quātitatis. motus enim ut distinguit  
ad genus uel spēm ex mouēte sed ex termino in quo est  
motus z hec ppō qđ in diuersis motib<sup>z</sup> specie z gñe di-

uerfa sunt mouentia specie z gñe plane falsa est si gñat  
intelligat. Si pño intelligat de mouēte qđ est efficiēs  
spēs tunc uera est sicut est calidū mouens ad calidum  
sed de nullo qđ est mouens ut efficiēs tñ est uera qđ  
patet qđ calidū mouet ad sbam z mouet ad quātitatez  
ad qualitatem put efficiēt infirm diuersarū virtutū mo-  
uēnum. cōcedimus aut qđ mā nullo mō mouet. ¶ Ad  
aliud dīcēdū qđ pñus nō intēdit in celo z mūdo loqui  
gñat sed intēdit inuestigare dextrū z sinistrū z fursus  
z deorsum z ante z retro in corpibz aiatis in qbus illa  
sunt per figurā z virtutē distincta ut videat fm quē mo-  
dūz dextrū z sinistrū sunt in celo z idcirco dicit eē dextrū  
vñ est motus in aialibus qui est motus pñsuius z nō  
sinistrū qđ in illa pte est defectus virtutis motiue in aia/  
lib<sup>z</sup> z ante dicit esse pñ<sup>m</sup> motus sensibilis. sensus enī est  
susceptiuus spērū sensibilū sine mā pñte tñ materia z  
pñ<sup>m</sup> talis motus nō est nisi a natura ubi sunt sensus  
enim tactus sit retro sicut añ tñ motus eius nō est motus  
sensus pprie qđ nō est speciei sine mā sed potius per ma-  
terie pñactum. z de hoc fm erit infra in tractatu de sen-  
sibus. ¶ Prin<sup>m</sup> aut motus augmēti in aiato est fursus  
nō simplr sed fursus in aiato z illius causa est qđ ultimū  
virtutis augmētatiue determinat fursus: ex natura enīz  
alimēti facile accipiūt augmētus mēbra inferiora. similr  
ad latū z spissum nō exigit nisi positio pñis cū cum pte  
sube ad qđ etiam sufficit nutritiua ut pñus habitum est.  
Sed summū posse est in plongatione mēbroz radica-  
lium z ad hoc pñcipalr est virtus augmētatiua. z si obij-  
ciat qđ fursus in plantis est locus radicum z illuc est fa-  
cilis descēsus nutritiui ad augmentum. Dicendum qđ  
fursus determinat ab ipso qđ est pñ<sup>m</sup> longitudinis z h-  
tā in toto corpe qđ in mēbris aiati corpis vñ fursū est hoc  
in qđ extendunt mēbra fm longitudinē siue sint posita  
fursus siue deorsus in corpe. ¶ Ad aliud dīcēdū qđ nō  
opouet hz pñus mor<sup>z</sup> est a dextra in sinistram in celo qđ  
ppter hoc gñalis sit in alijs eo qđ ille est causa oīum mo-  
tuū z nō vnus solū. z vnde cūq; recipit mor<sup>z</sup> causatos  
ab illo fm pñportionē pñuenientē sue nāe. ¶ Ad aliud  
dīcēdū qđ deorsus nō pōt esse pñ<sup>m</sup> mor<sup>z</sup> augmenti eo qđ  
ad illud nō determinat ultimū potētie augmētatiue. per  
hoc idem patet solo ad sequēs. ¶ Ad id qđ ulter<sup>z</sup> que-  
rit utrum augmētus sit mor<sup>z</sup> uel mutatio tñ. dicendum  
qđ motus. ¶ Ad id aut qđ obiicit in cōtrariū dīcēdum  
qđ est quātus fluens z quātus stans in specie z eē quātū.  
Id aut qđ augmētat accipit pñtue quātū fluens in fieri  
ab impiecto ad pfectū z cūz nulluz accipiat ut stans de-  
terminatū in specie in nullo accidit quiescere z cūz nul-  
lum sit indiuisibile in nullo accidit moueri in nunc. sed  
si accipet quātum stans in specie tunc uteret illo ut ter-  
mino in quo non est motus sed immotum esse z sic le-  
queretur obiectio.

¶ Utrum motus augmentatiue sit ad omnes partes  
equaliter uel plures ad vnam.

## Secundo queritur Utrum

mor<sup>z</sup> iste equalr sit ad oēm partem uel plus ad  
vnam. Et videt qđ equalr ad oēm partem qđ hoc expñse  
dicit pñus in 2<sup>o</sup> de aia. ¶ Item in p<sup>o</sup> de gñatione z cor-  
ruptione dicit qđ quelibet pars fm spēm augmētatur z  
nō quelibet fm mām. ergo cūz ptes fm spēm sint ubiq;  
in corpe mor<sup>z</sup> augmētatiue erit ad oēm pñē. ¶ Sed co-  
tra Aug<sup>z</sup>. dicit qđ pñ<sup>m</sup> est fursus fm longitudinē mēbroz  
ergo nō est equalr ad oēm pñē. ¶ Res<sup>z</sup> si eēt ad oēs pñē  
equalr tūc nō staret augmētū per totā enim vitā sit atte-  
nuatio z dilatatio quarūdā partium corpis. oēs autē di-  
cunt qđ augmētus stet in pñfectione figure z magnitudi-  
nis mēbroz. ¶ SOLUTIO fm auctortates scie nālia  
dīcēdum qđ vis augmētatiua pñcipue opat ad extēsiōnē  
mēbroz radicaliū ad pñfectā figurā z magnitudinē ipoz



## Secūde partis sūme

z sūm q̄ illa sunt in toto corpe ita augmentum est in toto corpe. Sed ultimus eius sūm q̄ ipsa virtus determinat in sursum qd̄ est p̄m<sup>m</sup> longitudinis mēbroz. Est etiam augmentum per cibum additum ad quod etiam sufficit nutritiua perfe sola z illud non est in corpore animato. Ex hoc patet solutio ad totum.

**¶** Utrum eiusde virtutis sit diminūe cui<sup>9</sup> est augmētare.

### **¶** Tertio queritur Utrum eiusde

virtutis sit diminūere cuius est augmētare. z videt q̄ sic. Contraria enim sunt eiusde potētie sicut virtus z virtus ignorātia z scia ergo cum augmētatio z diminutio sint cōtrarie erunt eiusde virtutis aie. **¶** Itē visus est visibilis z inuisibilis auditus soni z silentij ut dī in 2<sup>o</sup> de aia. ergo sūm erit hoc in p̄tibus aie uegetabilis z sic augmētatiua vis erit augmētatiōis z diminutiōis. **¶** Preterea quidā obijciūt sic uolentes oñdere dimi-  
nutionē esse motū nālem. Diminutio autērit violent<sup>9</sup> motus aut nālis aut uoluntariū. p̄stat aut q̄ nec violē-  
tus nec uoluntariū ergo nālis. ergo hēbit motorez in natura. cui<sup>9</sup> autē idem sit susceptibilis augmēti z dimi-  
nutionis z oñsuz est q̄ nō nisi aiatuz est susceptibilis aug-  
mētū tunc etiam nihil erit susceptibilis diminutiōis nisi aiatū p̄prie z cum oīs mor<sup>9</sup> aiatū sit a motore qui est aia dūmodo erit ab aliqua virtute aie. **¶** SOLUTIO  
Ad hoc dicēdū q̄ diminutio mor<sup>9</sup> quedam nālis est in aiatō z in inaiato si cōmuniter diminutio sumat uel in aiatō tñ si p̄prie sumat: sed nō erit ab aia nisi a virtute deficiēte sicut etiā nālis potētia causat a victoria forme supra mām. nālis autē impotētia causat a defectu illius. **¶** Dicat ergo ad p<sup>m</sup> q̄ cōtraria sunt eiusde potētie p̄tē sue sed nō eiusdem actiue. Dicat enim in libro metha<sup>9</sup> q̄ cōtrarioz sunt cause cōtrarie sed nō cōtrarioz mā cō-  
traria sed eadem. **¶** Ad aliud z 3<sup>m</sup> dicēdū est q̄ virtu-  
tes apphēsiue passiue potētie sunt z iō sunt p̄trarioz sed  
virtutes aie uegetabilis oēs sunt actiue z iō nō est simi-  
le de illis. **¶** Ad aliud dicēdū q̄ diminutio est motus  
nālis a calore nāli p̄sumēte z non ab aia nisi sicut a vir-  
tute deficiēte.

**¶** Utrum stet motus augmenti.

### **¶** Quarto queritur Quare stet

motus augmēti. quādoq; videt enī q̄ nō stet cōtinue enim addit cibus corporeus z quantus. ergo si cut nutritiua cōtinue ingerit subam sic videt augmen-  
tatiua ingerere quātūz. z sicut est p̄tinua dissolutio z res-  
tauratio sube ita videt esse cōtinua dissolutio z restau-  
ratio quātūz: sic videt augmentatiua nō stare sic nec nu-  
tritiua. **¶** Item oīs virtus crescit z fortior: efficit ad mul-  
tiplicationē materie p̄prie sicut patet in calore q̄ in ma-  
iori igne est maior: z in minori minor. ergo sūm in aiatō  
videtur q̄ quanto plus crescit q̄ tanto fortior: efficit ca-  
lor: nālis in ipso: sed quāto plus ingerit de nutrimento  
tāto maior: est materia ergo tāto maior erit calor. Calor  
autē est instm augmentatiue virtutis ergo tanto magis  
augmētabit. **¶** Sed **¶** Quidā cōtraria  
nata sunt fieri circa idem necesse est vñū quiescere qñq;  
ut aliud insit. augmētū z diminutio sunt p̄traria nata fie-  
ri circa idēz. ergo ad hoc ut qñq; insit diminutio augmē-  
tum stet z stare oportet. **¶** Item in p̄tinuo nō est infini-  
tūz sūm additionē sed sūm diuisionem tñ ut dī in 3<sup>o</sup> phi<sup>9</sup>.  
Lūz igit augmētū sit p̄ additionē necesse est stare qñq;  
**¶** Itē omne instm virtutis corporee ex nimia freque-  
tatione opationis hebetat z retūditur. tale instm est ca-  
lor: nālis ergo aliqñ retūdit z hebetat ita q̄ aliqñ sit im-  
potētiō. cum igit maxime difficultatis sit extēdere mē-  
bra radicalia p̄pter duriciē eoz aliqñ hebetat z impotēs  
erit ad hoc z sic stabit augmētūz. **¶** Item oīs virtus or-  
ganica finita est sūm suū posse ad opus sed tales sunt vir-

tutes aie p̄cipue uegetabilis ergo necesse est etiam sūm  
in quātitate z figura esse finitū. **¶** Preterea natura nō  
abūdat sup̄fluis cum ergo corroborata sit virtus aiatī in  
tāto nō faciet natura maius quia abundaret sup̄fluis.  
**¶** SOLUTIO Dicēdū q̄ augmētūz stat trib<sup>9</sup> rō-  
nibus. quaz p̄ma sumit ex calore nāli qui est in mēbris  
radicalib<sup>9</sup> cui<sup>9</sup> posse in extēdēdo lūmitatū est ut supra est  
determinatum. 2<sup>o</sup> est ex parte materie mēbroz radica-  
lium cui<sup>9</sup> addat nutrimentūz tñ nō est extēdibilis ultra  
debitaz speciei quātitatē. 3<sup>o</sup> est ex tēperatiōe mobilis ad  
motore<sup>9</sup> b̄ est organi ad virtutem aie que est in ipso hec  
enim in quāta quantitate z tali figura virtuti aie est p̄or-  
portionatum. **¶** Ad p<sup>m</sup> igit dicat q̄ finis nutritiue est  
saluare indiuiduūz z hunc finē nō sequit nisi p̄tinue nu-  
triedo sicut p̄tinua sit dep̄ditio. finis autē augmētatiue ut  
prehabituz est in diffinitione est p̄fectio sūm magnitudi-  
nem z figurā organoz. z iō cum p̄sequit illuz quiescit in  
illo q̄ sup̄uacūū esset ultra mouere. oīs enim virt<sup>9</sup> quie-  
scit in fine suo qñ p̄fecte p̄sequit ipm vñ etiaz nutritiua  
subseruit augmētatiue ministrādo plus de nutrimento  
longitudinē q̄ latitudinē uel spissitudinē quoadusq; stet  
augmētatiua: ex tunc entm incipiūt p̄us inspissari z dila-  
tari mēbra ex maiori fluxu nutrimentī ad dimētiones il-  
las. **¶** Ad aliud dicēdū q̄ virtus crescit in multiplica-  
tione p̄prie materie sed nō aliene sed p̄prie. p̄pria ma-  
teria caloris nālis est suba radicaliūz mēbroz. suba autē  
humidi nutrimentalis ingerit ab extrinseco z p̄pter hoc  
nō est p̄prie p̄pria z iō calor remittit in illo quanto ma-  
gis multiplicabit. **¶** Sed adhuc querit utrum illo tpe  
quo augeat aial continue augeat uel nō. z videtur q̄ sic.  
calor enim nālis semp agit p̄uertendo nutrimentū ergo  
semp sit additio ergo in qualibet hora z in quolibet mo-  
mēto. **¶** Preterea nō esset rō quare nūc potius q̄ alia  
hora augeret ergo cōtinue augeat. **¶** Sed si hoc conce-  
deret p̄tra p̄m in 8<sup>o</sup> phi<sup>9</sup> dicentē q̄ nō sequit si aliqd  
tñ augmētūz est in aliquo tpe sicut in anno addigit uel  
duas q̄ in qualibet parte tps augmētum sit sūm partem  
p̄portionalē illi<sup>9</sup> totalis quātitatis. **¶** SOLUTIO  
Dicēdū q̄ non augeat p̄tinue sed qñq; addit quāto z  
qñq; non. **¶** Ad p<sup>m</sup> autē dicendū q̄ calor: nō semp agit  
sed qñq; disponit ut postea fiat facili<sup>9</sup> additio. **¶** Ad  
aliud dicendū q̄ rō dīe est q̄ nō eodem: mō id cui addi-  
tur in qualibet hora est disposituz nec etiā id qd̄ addit z  
sūm hoc discontinuatur additio.

**¶** Utrum agens est corporeum.

### **¶** Inde queritur De au-

d gente z aucto z queruntur duo. p<sup>o</sup> enim  
queritur ex parte agentis utrum sit co-  
poreum uel incorporeūz. 2<sup>o</sup> aut queritur  
ex parte aucti utrum augeatur sūm quālibet partem uel  
sūm aliquam tñ.

### **¶** Primum sumatur rō-

nes Agē in p̄mo de gñatione z corruptiōe. si id  
qd̄ augeat est incorporeūz sequeret q̄ ex nō corpore fie-  
ret corpus z ex nō quāto quātūm. si autē corporeum est  
aut hoc est potētia tñ aut actū. si potētia tñ ergo cū ipm  
sit materia aucti erit aliqua mā uacua sine forma qd̄ fal-  
sum est. Si autē est corporeūz actu aut recipit in toto cre-  
scente aut in parte crescētis. si in toto necesse erit duo cor-  
pora esse in eodem loco si in parte tunc nō fieret augmē-  
tum equali sūm oēm partēz qd̄ est p̄tra p̄m qui dicit q̄  
aduenit cuilibet parti sūm spēm. **¶** Itē aut manet corpo-  
reum aut nō manet. si manet tunc videt exp̄sse sequi q̄  
duo corpa erūt in eodē loco. si nō manet ergo cum non  
corpus nō facit corpus cōstitutuz ut pars nō erit auctum  
per illud. p̄pter istas rōnes z siles dixerūt quidāz q̄ de  
suba agentis nō trāsit in id qd̄ augeat sed tñ per ipm re-



focillat calor naturalis qui confortatus dilatat substantiam in qua est. **C** Sed contra hoc est dictum Augustini qui expresse dicit quod nutrimentum transit in substantiam nutriti. **P**reterea secundum hoc non esset generatio quod generatio non est nisi de superfluo nutrimenti quarta digestionem digesti quod virtutem generatiuam in uasis seminariis accepit. **P**reterea hoc est expresse contra philosophum in primo de generatione et corruptione in capitulo de augmento ubi sic dicitur quod adueniente aliquo oportet augeri. recedente autem diminui. **P**reterea in Deutero. 8. et 10. dicitur. Non in solo pane uiuit homo sed in omni uerbo quod procedit de ore dei. ex hoc enim quod dicitur non in solo pane innuit quod corpus uiuit ex pane. hoc etiam patet ex glossa super eundem locum Deuteronomi. que dicit sic. significat geminam materie nature substantiam. Homo enim ex anima constat et corpore quod ex terra est et terreno alio cibo. anima vero uiuit de uerbo dei. **P**reterea id quod augetur per calorem tantum nullo addito augetur per rarefactionem. si igitur augetur sic corpus humanum tunc oportet quod corpus tanto esset rarius et subtilius quanto est semper uiuus contrarium uidemus ad oculum. **S**OLUTIO dicimus quod augmentum fit ex adueniente aliquo augere quod transmutat in substantiam aucti. Sed sicut habitum est supra virtus augmentatiua est in aucto et non in augente. augmentatiue autem virtutis est extendere substantiam radicalium membrorum in ipsis transmutare ad se cibum aduenientem. **I**tem notandum quod cibus adueniens secundum totam substantiam suam transmutatur in id quod augetur. et propter hoc oportet ipsum corruptum secundum formam quam prius habuit. unde philosophus dicit. Ingressi generat species sed corrumpit hec patiens. **P**robatur autem est supra in questione de materia quod corrupta forma substantiali in aliqua materia nullum de accidentibus consequentibus manet idem numero. neque quantitas neque qualitas. aliter enim deberet materia quandoque esse actu infinitam. non enim finit per formas accidentales sed per substantialem tantum. dico infinitam prout infinitum est determinatum in esse et si finiret per formas accidentales deberet tota species esse in aliquo quot sunt accidentia et multa alia inconuenientia sequerentur. que supra posita sunt. unde relinquitur materia solam esse subiectam transmutationi substantiali et ipsam solam manere eadem numero in utroque terminorum transmutationis diuersa tamen per esse. **D**icimus igitur ad primum quod augens secundum quod est augens est potentia pars aucti que est caro uel os uel utrumque et non tamen potentia pars sed potentia quanta neutrum tamen actu. **E**t ad hoc quod obijciunt quod cum ipsum sit materia aucti uidetur aliqua materia esse uacua a forma substantiali et quantitate. Dicendum quod hoc non sequitur nisi posset probari quod inter non carnem quam tam que potentia est caro quanta et carnem quam tamen est aliud medium. sed cum illa sint contradictoria quantum ad terminos patet quod inter ea nullum est medium. et sic patet quod inter amissionem forme substantialis et quantitatis cibi et acceptionem forme substantialis et quantitatis cibati nullum est medium. et sic patet quod materia nunquam est sine forma substantiali et quantitate cibi uel cibati. **E**t si obijciunt quod secundum hoc augmentum non erit motus quod est de non subiecto ad subiectum hoc est de non quantum ad quantum. Dicendum quod motus cibi non est augmentum sed transmutatio substantialis. nec tamen est generatio quod non est in specie que non est sed potius in specie augmentati que per se fit. augmentum autem est in augmentato quod de minori quantitate mouet ad maiorem. **A**d illud autem quod obijciuntur non quantum non est quantum constitutiue. dicendum quod hoc est falsum. non quantum actu potentia tamen quantum constitutiue facit quantum et talis est materia cibi. unde hoc non ferat quantitatem actualem cum tamen addit substantialiter ad cibum efficit quantitas maior in cibo. quantitas enim est mensura substantie secundum partes mate-

rie. et ideo necesse est ipsam extendi multiplicatis partibus materie et decrescere deperditis partibus materie. et hoc de co materie partibus eodem modo se habebitis in situ. si per rarefactionem una non distet ab alia nec per inspissationem contrahat. **A**d aliud dicendum quod non manet corpus nisi potentia et efficitur actu quando accipit corpus potentiam eius quod augetur. Idem autem quod est potentia corpus non autem actu bene potest esse pars constitutiua corporis materialis. **A**d ea que obijciunt contra hoc quod nihil transeat de substantia cibi ad cibatum concedimus de plano.

**U**trum auctum augetur secundum quamlibet partem.

## Secundo queritur De aug

mento utrum augeatur secundum quamlibet partem uel secundum aliquam tantum. et dicit philosophus expresse quod quilibet pars secundum speciem augetur et non quilibet secundum materiam. et dictum est supra quid appelletur pars secundum speciem et quid pars secundum materiam. **U**idet autem falsum quod dicit philosophus ex dicto Auicene supra inducto. scilicet quod augmentatiua plus auget longitudini quam latitudini uel spissitudini de cibo. **C**um igitur species membrorum sit secundum latum et spissum sicut secundum longum uidetur fieri non proportionabiliter augmentum secundum quamlibet partem secundum speciem. **P**reterea quodam obijciunt sic. si additio fit cuilibet particule oportet quod aliquid cuilibet particule addatur. constat autem quod hoc erit diuisibile quia aliter non posset esse distributum ad quamlibet particulam. accipiat ergo particula carnis an sit additio signata minima quantum ad actum diuidentis et non quantum ad actum diuisibilis. calor enim diuidit carnem nutriendam et diuidit nutrimentum addendo cuilibet parti carnis partem nutrimenti. et accipiatur minima signata in carne et in nutrimento minima. cum igitur nihil sit minus minimo tanta erit pars nutrimenti additi quanta est caro cui sit additio. et si tantum tanto additur efficitur duplum. ergo uidetur quod omne quod augetur crescat in duplum. **S**i forte dicatur quod calor in minora diuidit nutrimentum quam nutritum. hoc constat esse falsum quia utrumque diuidit in minora quam potest diuidere. **P**reterea concedatur hoc et ponamus in decima parte esse minorem partem nutrimenti quam partem nutriti cui additur tunc sequetur quod quodlibet nutriti in qua libet nutritione efficitur in decima parte maius quam fuerit prius et hoc est plane falsum. **S**i forte dicatur quod in nutrito fit deperditio et id quod additur restaurat illud deperditum et ideo non est necesse crescere in duplum. **C**ontra et quod deperditur nulla fit additio sed ei quod manet. cum ergo addatur cuiusque particule manentis sequitur idem quod prius. **P**ropter hoc dicitur quidam quod sine dubio nutrimentum additur cuilibet particule et tanta est in quantitate pars nutrimenti quanta pars nutriti. sed nutrimentum est liquor subtilis parum habens de materia. caro autem est substantia grossa. unde quando nutrimentum accipit substantiam carnis contra hitur in minus sicut omne subtile quando efficitur grossum fit in minori loco et in minori quantitate. **S**ed contra. ponamus quod in viginti partibus efficiatur minus tunc addatur vigesima ergo id quod nutritur in qua libet nutritione crescit secundum adiectionem vigesime quod ad oculum est falsum. **S**OLUTIO dicendum quod duplex est augmentum scilicet generale quod est secundum quamcumque quantitatem. et de hoc loquitur philosophus in primo de generatione et corruptione. et est augmentum speciale quod perducit corpus animatum ad perfectam quantitatem et figuram. et hoc specialiter est in extensione radicalium membrorum per additionem cibi. **D**icendum ergo quod Auicenna intelligit de hac secunda augmentatione. secundum utramque autem augmentationem fit additio cuilibet particule proportio-



## Secūde partis sūme

nate ita scilicet q̄ maior membrum plus z minori minus. **C**Ad aliud dicendum q̄ calor: diuidit in minima z nutritum z nutriens. subinducit enim vndiq; cibum in corpus nutritum z nihil prohibet quin pars cibi tante sit dimensionis quantum est pars corporis nutriti anteq̄ addatur ei. Sed q̄ ut supra habitū est in questione de nutritiua cibus non addit cibato ita q̄ maneat in forma propria substantiāli nec q̄ acgrat formam nouam substantiālem que pus non fuit. Sed accipiēdo formam que actu est in nutrito. ideo etiam non addit manens in quantitate quam habet nec accipiēdo aliquam quantitatem nouam sed accipiēdo quātitatem eius quod nutritur z ideo non est necesse augmētari in duplum uel in triplū uel etiam in aliquo. Si enim dabit q̄ ipse accipiet formam nouā substantialem. illa noua de necessitate alia erit per minima a forma que est in nutrito z ita oportet q̄ essent ibi due carnes per duas formas carnis z duo ossa per duas formas ossis. **C**Si igitur daret q̄ accipit q̄dem eandem formam carnis numero que est in nutrito sed nouam quātitatem tunc sequeretur de necessitate q̄ in eodem numero per substantiam essent due quātitates z sic quelibet pars carnis cui sit additio habebit duas quantitates z sic quelibet pars ossis duas quantitates numero. **C**Si forte dicat q̄ quātitas noua generata in parte addita vnif quātitati antiquę que fuit in nutrito prius. **C**Contra quantitas illa noua aut est ante vnionem illā aut non. Si non tunc non vnif q̄ nihil vnif quod non est. Si igitur est tūc et q̄ nutrit non aduenit materia cibi sola sed materia quanta cibi. materia autem cibi quanta non est nisi sit in aliqua forma substantiāli. ergo aduenit materia cibi in forma substantiāli ex quātitate quod itaq; est impossibile. vnde nihil remanet dicendum nisi hoc solum q̄ materia cibi adueniēs accipit eādem formam substantialem numero que est in nutrito z eādem quātitatem z qualitatem z idem ubi. **C**Si igitur querit q̄liter fit tūc augmētum. dicendum q̄ per calorem naturalem extēdetur membra radicalia in omnem dimensionem z plus in longum. z ideo cum extēsis fortior est q̄ multitudo partium additarum possit inspissare est corpus nutritum subtilē z rarum sicut sunt corpora puerorum. quādo autem utriq; proportionatum est utriq; est corpus medio modo se habēs sicut sunt corpora iuuenum. quando igitur stat extēsis z nihilominus ingerunt partes materiales per cibum tunc necesse est corpora fieri spissa z grossa z solida ppter humiditatem consumptionem sicut sunt corpora senū. **C**Utrum igitur augmētatiue sit humidum z siccum.

**a** **E**inde queritur De instrumēto virtutis augmentatiue. Et videt q̄ ipsum sit humidum z siccum. augmētū enim est deducere ad magnitudinem z figuram. sed sicut philosophus humidum est suscipe figuram z siccū retinere. ergo videt proprium instrumentum virtutis augmentatiue esse humidum z siccū. **C**SED CONTRA hoc est q̄ omne instrumentum est actiuum z reducitur ad causam efficiētem. hec autē passiva sunt ergo non possunt esse instrumentum. **C**De retera Auicēna probat q̄ maior calor est instrumentum augmētatiue q̄ nutritiue. sicut maioris virtutis est extendere membra radicalia que dura sunt z conuertere cibum in substantiam z quātitatem aucti q̄ conuertere cibū substantiam in substantiam nutritiui. p̄mum facit vis augmentatiua per suum instrumentum. z scdm vis nutritiua per suū etiam instrumentum. ergo maioris virtutis calor erit instrumentum augmentatiue q̄ nutritiue quod concedimus dicente tamen q̄ calor eius agit in triplici virtute. signis celi z anime sicut dictum est supra. z huic calori obedit frigiditas coagulans. z illis ambobus obediunt humidum z siccum recipiendo z tenendo figuram.

**C**Queritur quid sit potentia generatiua.

## Consequēter tan gēdus

**c** est ad querēdum de generatiua. z queruntur quinque. Quorum primus est quid sit generatiua. 2<sup>m</sup> quid sit actus eius. 3<sup>m</sup> quid generat z ex quo. 4<sup>m</sup> quid sit instrumentum eius. 5<sup>m</sup> quare generatiua dicat finis a quo est denominatio iter vires anime uegetabilis.

## Primum ponatur diffinitio

**a** Auicēna in 6<sup>o</sup> de naturalibus que est hec. generatiua est vis uegetabilis anime accipiēs de corpore in quo est pars illi similem in potētia z opatur in ea per attractionem aliorum corporū que illi assimilantur generari z cōmisceri z perit eam in similitudinem illius in effectū. **C**CONTRA hoc sic obijcit cum dicitur accipiēs de corpore in quo est pars. **C**Deponit de aut no tabit materiam aut aliquam aliam causam. z constat q̄ non aliam causam. ergo oportet q̄ id quod accipitur sit pars materialis corporis illius in quo est generatiua. nulla autem pars materialis est nisi caro os neruus z huiusmodi. z sic oportet q̄ pars de qua fit generatio esset aliquid harum partium qd falsum est. Omnes enim philosophi dicūt q̄ gētiatio fit ex supfluo nutrimenti. **C**De retera cum dicit illi similem in potētia intelligitur de potentia cibi ad corpus cibatum. hec autem potētia erit in organo aliquo mutet in partem corporis sine quo organo non posset mutari z sicut hoc videt q̄ ex semine non fieret generatio nisi esset semē in aliquo organo z sic nō fieret manus ex ipso nisi esset in manu z pes in pede qd falsum est. **C**De retera per hanc diffinitionem non videtur separari nutritiua a generatiua. illa enim accipit partem corporis in quo est similis illi in quo est potētia z c. trāsmutat enim cibum de potētia substantia in actu substantiam z sic vident esse idem. **C**SOLUTIO dicendum q̄ ista diffinitio bona est z dat per cōparationem virtutis ad suū genus ad propriam materiam z propriū finem z actus virtutis eius. ergo supponit per hoc q̄ dicit vis uegetabilis anime. actus enim eius supponit duplex. s. pro accipere z pro operari. In generare enim accipit p̄mum per attractionem z ad uasā seminaria que attrahūt semen a toto corpore z ab ipsis uasīs descendit in ipsum vis generatiua. **C**is autem opans est in semine z nō in organo aliquo z illius est opatio eius qd nascit. **C**Ad retera igitur duplex etiam supponit. s. principalis que pfundatur in membris radicalibus z hoc est humidum qd est in substantia seminis z supponit per hoc qd dicit partes corporis similem illi in potētia. **C**Secundaria igitur supponitur cum dicit per attractionem aliorum corporū que illi similes. illa enim est materia sanguinis mēstrui z seminis mulieris que attrahit a semine z cōmiscet illi ut sufficiat ad corpus quātitatem. Alia igitur pars sanguinis mēstrui deriuat ad mamillas ad nutrimentum qd pparari debet gētiatio. **C**Sic iter duplex finis est. per hoc enim qd dicit generari tāgit figuratio formalis sicut lineamenta mēbrorum. **C**Per hoc enim qd dicit in similitudinem illius in effectū tāgit finis ultimus qui est finis intentionis. z est inductio forme specificę in eo qd generat. **C**Dicendum ergo ad p̄mum q̄ denotat materiam sed semen est potētia pars z nō actu pars eius in quo est gētiatiua. z etiam est potētia illi similis z non actu. **C**Ad aliud dicendum q̄ cum dicit potētia illi similem intelligit potētia que est ad formam specificā sicut se z nō ad hoc q̄ fiat actu pars aīati corporis. per has enim duas potētiās distat materia gētiatiua z nutritiua. **C**Ad ultimum dicendum q̄ nec vnius gēnationis potētia est in materia gētiatiua z materia nutritiua nec etiam vnius rōnis actus z de potentia tam habitum est. actus enim nutritiue est actus partis in quo fit trāsmutatio. sed actus generatiue est actus forme specificę sicut se.



Queritur quis est actus generatiue.

## Secundo queritur Quis sit

act<sup>9</sup> gñationis. Et videtur q<sup>d</sup> actus gñationis est in generante sicut omnis actus est in agente. In generante autem non videmus alium actum nisi descendere semen. ergo videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> descendere semen sit actus generatiuis. sed si hoc concedat tunc videt<sup>r</sup> actum generatiuum non esse in omnibus generantibus. Sicut enim dicit<sup>r</sup> in libro de animalibus et probat<sup>r</sup> multiplici ratione. in femina non est decisio seminis que perfectiue opetur aliquid ad conceptum. Cum ergo in ipsa sit generatiua non erit proprius actus eius descendere semen. ¶ Preterea hec patet ex diffinitionibus masculi et femine que colliguntur ex libro animalium et ex principio libri uegetabilium hec. s. q<sup>d</sup> masculus est qui generat in alio sue speciei ex semine proprio. femina vero que generat in se ex semine alterius sue speciei. Per hoc enim patet q<sup>d</sup> femina generans non descendit semen proprium ad hoc ut effectiue opetur conceptum. ¶ Preterea cum actus sint primi potentis sunt rationem videtur q<sup>d</sup> generatiua in masculo et femina sit equiuoce sicut patet ex diffinitionibus supra positis. et cum generatiua sit a qua denominat<sup>r</sup> uegetabilis anima videtur anima uegetabilis equiuoce dici in masculo et femina. ¶ Preterea decisio seminis non videtur esse in plantis ergo non videt<sup>r</sup> esse iste actus generalis generatiue. ¶ Preterea queritur quid sit descendere semen. si enim hoc tñ est separare quandam partem nutrimenti tunc non tñ generatiua descendit semē sed etiam augmentatiua que separat quandam partem nutrimenti in augmentum. ¶ Si autem dicatur q<sup>d</sup> descendere semen est per aliquod organum attrahere superfluitatem quarte digestionis et maturare ipsam ita q<sup>d</sup> recipiat virtutem formatiuam seminis in simile speciei generantis. tunc non videbit<sup>r</sup> actus generatiue esse in plantis in quibus non est attractio partis nutrimenti ad organum vnum q<sup>d</sup> insuat ei virtutem formatiuam. q<sup>d</sup> videmus q<sup>d</sup> planta in stipite et in ramis et in radice profert<sup>r</sup> furculos virgas folia flores et fructus. ¶ Preterea videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> generatiua in plantis sit multiplex propter actus multiplices qui sunt pducere prenomina. ¶ Preterea cum in omni natura aliud sit agens et aliud patiens: aliud materia et aliud forma et femina se habet ad masculum ut materia ad formam et ut patiens ad agens videbit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> in omnibus animatis aliud debet esse femina et aliud masculus et sic in plantis deberet esse distinctio sexus sicut in actum virtutis generatiue. ¶ Preterea generatiua virtus est anime uegetabilis ergo distinctio eius sicut suum actum debet conuenire omni nature uegetabilium et sic iterum sequitur q<sup>d</sup> plante debent esse distincte per masculum et feminam. ¶ Si forte diceret<sup>r</sup> q<sup>d</sup> in plantis est sexus sicut dixit Aristotellus. Sunt contra hec multe rationes que ponuntur a philosopho in libro de uegetabilibus et plantis. quarum una est: q<sup>d</sup> masculus quando generat in alto generat et femina quando generat ab alto generat et sunt ambo separata ad inuicem et postea commiscetur et illud non inuenit<sup>r</sup> in plantis. Alia est q<sup>d</sup> non indiget plante effectiuo nisi sole in hora pullulationis. cum igit<sup>r</sup> effectiuus sit masculus non indiget masculo. et hoc dicit philosophus per talia uerba. Planta indiget temporibus anni et sole et temperantia et uere plus omni re. hijs ergo indiget in hora pullulationis arborum. estq<sup>d</sup> principium cibi planta rum a terra et principium generationis fructuum a sole. q<sup>d</sup> Anaxagoras dixit q<sup>d</sup> earum frigus est ab aere et ideo dixit Letineon q<sup>d</sup> terra est mater plantarum et sol pater. ¶ Preterea nos videmus inanimata generari non per decisionem aliquam. sed quedam pro commixtione elementorum et mineralia metalla. s. et lapides. quedam vero per transmutationem alterius materie. ut cum ignis ma-

teriam aeris transmutat in se. Cum igit<sup>r</sup> animata perfectiora sint q<sup>d</sup> inanimata videtur q<sup>d</sup> deberent habere perfectiorem modum generationis. Cum igit<sup>r</sup> perfectius sit super aliam materiam generare suam speciem q<sup>d</sup> super abscissam a seipso videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> animata non deberent ascendere semen sed generare super aliam materiam. ¶ Preterea videtur q<sup>d</sup> decisio seminis nullo modo sit actus generatiue. cum enim generatiua sit ad salutem speciei actus enim videt<sup>r</sup> esse qui inducit formam specificam. decisio aut<sup>m</sup> non preparat nisi propriam materiam. ergo non erit actus proprius generatiue. ¶ Preterea ex hoc etiam videtur q<sup>d</sup> generatiua non sit in generante. oportet enim q<sup>d</sup> virtus coniuncta sit actui suo in eodem. Actus autem generatiuis est in femine ut in subiecto. ergo virtus generatiua erit in ipso etiam ut in subiecto. cum igit<sup>r</sup> semen per substantiam sit separatum a generante virtus generatiua subiecto et ratione distare videbit<sup>r</sup> ab ipso generante. ¶ Sicut dicit<sup>r</sup> Augustinus in ultimo libri sexti de naturalibus ab anima que est in toto corpore virtus generatiua emanat in organum generationis que virtus influit semini virtutem generationis que generat membra sicut vnamquamque virtutem congruam actioni illius ita q<sup>d</sup> vnumquodque membrum sit aptum ad recipiendum virtutem propriam que apparet in eo. et sicut hoc dicimus q<sup>d</sup> virtus generatiua prima que est pars uegetabilis anime est in generante et in animalibus quidem sicut habet in determinato organo generationis. in plantis autem in quibus sicut omnem partem est vis impregnans et impregnat non habet determinatum situm sed est in toto corpore plante et huius causa ut infra. Sed in femine est vis generatiua causata ab illa que nec anima est nec pars anime huius actione anime operetur. ¶ Ad primum ergo dicendum q<sup>d</sup> descendere semen a supfluo quarte digestionis actus est generatiue prime que pars anime est. et sicut tam in animalibus q<sup>d</sup> in plantis. Sed generatiue secunde que est in femine non est actus ille quia aliter semen a femine descendere. ¶ Ad aliud dicendum q<sup>d</sup> semen est duplex. s. materiale et effectiuum quod tamen effectiuum pars est materie sicut subiectum primum in quo saluatur et primum. s. materiale descenditur a femina per attractum sanguinis menstrui uel alicuius humoris qui est loco eius. Secundum autem scilicet effectiuum descenditur a viro in omnibus animalibus de quibus est masculus et femina. Sicut autem dicit philosophus in primo methaphisice. masculinum et femininum accidunt omnibus animalibus sed in libro de animalibus excipit quoddam genus piscis in quo non est vnumque visus masculus et hoc necesse est contingere propter similitudinem partium illius piscis. quando enim corpus animatum omnino est simile in partibus uel minimam habet diuersitatem tunc supfluum cibi ab ultima digestionem accipit virtutem ad proficiendum tale corpus et non est necesse ut a virtute organi specialis recipiat aliquem influxum ultra hec. et ideo cum organa generationis influentia virtutem specialem supflue quarte digestionis faciant distinctionem maris et femine non erit in tali animali distinctio sexus. et ideo dicit<sup>r</sup> quidam philosophi experimētatores q<sup>d</sup> hoc genus piscis est anguilla in qua nunquam apparuit masculus uel femina. ¶ Ad aliud dicendum q<sup>d</sup> femina non solum generat in se ex femine alio quod est effectiuus: sed tamen ex femine proprio quod est materiale. ¶ Ad aliud dicendum q<sup>d</sup> sicut corpus organicum diffinitur in comparatione ad animam et anima diffinitur in comparatione ad corpus organicum ita diffinitur passiuus ad efficiens et efficiens ad passiuum. et similiter femininum ad masculinum et masculinum ad femininum. Sunt enim ad idem operantia vnum effectum: et alterum materialiter. Et cum illud ad quod operantur sit finis diffiniuntur ambo per idem. et quia illud vnius rationis est per



## Secūde partis sūme

quod diffinitur non omnino sunt equiuoca virtus generatiua in masculo et virtus generatiua in femina et per consequens nec etiam uegetatiua erit equiuoca in illis. ¶ Ad aliud dicendum quod decisio seminis est in plantis. Deciso enim semine in genere generata est separatio quedam nutrimenti a cibo quod est natum sustinere in diuiduum in quo separato per generationem saluat species, talis autem separatio fit in planta. quod id vnde fit generatio separat ab eo quod est cibus maximus ad sustentationem corporis plante. Sed uerum est quod planta non erit semen extra se, uel dicat melius quod in planta est duplex generatio, quarum una est per quam ad ipsam plantam generatam reddit iuuetus eius et in ista generatione generatum semper est pars generantis et ideo ista fit de nutrimento ipso ipsius plante. ¶ Alia est generatio plantae similis in specie per quam non saluat nisi species plantae et non indiuiduum et hoc fit per semen decisum a nutrimento et extra plantam protectum sicut patet in nucleis et fructibus. ¶ Ad aliud dicendum quod decidere semine est separare ipsum a nutrimento et influere ei virtutem generatiuam materialem uel effectiuam qui influxus fit a generatiua que nunc est in toto corpore generantis uel in organo speciali. ¶ Ad aliud dicendum quod in plantis sine dubio multiplex est generatio hoc est multorum et hoc contingit propter qualitatem et similitudinem corporis plantae in partibus. et hoc enim accidit quod nutrimentum quod est aptum nutrire partem unam est etiam aptum nutrire partem alteram. et ex hoc iterum contingit quod nulla differentia est inter humidum radicale et humidum nutritiale in ipsis. Et ex hoc contingit ulterius quod ex humido nutrimenti potest esse generatiua partium in plantis cuius signum est quod partes eius abscisse recrefcunt quod non fit in animalibus habentibus multam diuersitatem in organis. Dicimus igitur quod ex nutrimento in quo dominatur humidum aquosum quod est facile delectabile producant folia. Ex nutrimento vero in quo dominatur subtile terrenum bene commiscibile producant virge et surculi. ex illo autem in quo dominatur subtile aereum cum aqueo digestibili facile et maturabili generant fructus et sic de alijs. ¶ Ad aliud dicendum quod in plantis non est distinctio masculi et femine per sexum sed per proprietates que proprietates sunt formae speciei et figuraz imprimere et hec impressa recipere. et ideo ambe iste proprietates adunant in planta una ut dicit philosophus in primo de uegetabilibus et plantis calidi tamen et sicci est imprimere et quasi sigillare formam et figuram. calidum enim est penetratiuum et siccum terminatiuum. et cum hec sint ubique in planta proprietates masculi ubique erit in planta. Proprietas autem femine super frigidum et humidum et humidum est figure et speciei receptiuum. frigidum uero per coagulationem humidum aquosum eorundem est retentiuum. et iste proprietates similiter ubique sunt in planta. Et ideo dicit philosophus quod planta ubique est impregnata et impregnata. Quod autem non distinguit sexus in plantis hoc est propter equalitatem corporis plante in partibus. Ex hoc enim contingit quod nutrimentum assimilatur parti uni est etiam assimilatum alteri. et assimilatum parti. est etiam assimilatum toti. et quod est potentia pars est potentia totum. et cum nutrimentum in planta ubique sit potentia pars ubique erit potentia totum et sic ubique generatio. quod autem idem sit in planta humidum nutrimenti et humidum generationis patet per experimentum: quia partes abscisse recrefcunt quod non fieret si esset humidum diuersum. et ideo cum ad humidum nutrimenti non exigat distinctio sexus sed tamen calor agens cum virtute anime et virtute celesti etiam ad generationem plante non exigat nisi calor agens cum virtute anime et celi. et hoc est quod dicit Locineon quod oium uegetabilium terra est mater et sol pater. ¶ Ad aliud dicendum quod distinctio maris et femine duplex est. scilicet per proprietatem

et sexum. per sexum est in animalibus. per proprietatem autem in plantis. et hoc est ideo quod anima sensibilis diuersas habet virtutes et operationes precipue ubi perfecta est et ideo exigit magnam diuersitatem partium in corpore quo utitur ut organo in illis virtutibus et operationibus. et cuius talia sunt difficilius generationis secundum naturam contingit ex hoc quod nutrimentum assimilatur parti uni non est assimilatum parti alteri. et quod est assimilatur parti non est assimilatum toti. ¶ Alterius quod est potentia pars non est potentia totum. et quod species non saluat nisi in eo quod est potentia totum oportet talia habere speciale organum in quo sit virtus anime que trahat partem cibi a toto corpore et faciat ipsum potentia totum uel materialiter uel effectiue ut supra diximus. et distinctio horum organorum facit distinctionem sexus in animalibus. et hoc patet ex hoc quod si sunt animalia similia in partibus quorum facilis est generatio et precipue que non sunt completa in numero sensuum. multa eorum generant ex putrefactione et virtute stellarum ut dicit Agrippa in libro de animalibus. ¶ Ad aliud dicendum quod perfectionem habet generationem animata quod inanimata tamen ex parte agentis quod ex parte materie. ex parte agentis quod in illis agit qualitas actiua sicut calidum et frigidum tamen. in istis autem non sufficit hoc sed cum calore oportet addere virtutem anime et virtutes celi. ex parte materie vero quia illa generatio preparat materiam. In istis autem oportet esse materiam ante preparatam. quod illa non generat de sua substantia huius causa est: quod homogenea sunt et in homogeneis nihil est quod sit in potentia ad formam sed totum est in actu. in animatis autem sunt quedam partes potentia et quedam actu. nutrimentum enim assimilatum est pars potentia et non actu et cum generatio fiat ex potentia ente et non actu in hijs que sunt animata debet fieri generatio ex talibus partibus. in illis autem que non sunt animata non potest fieri. quod omnes partes eorum sunt actu et ex ente actu non fit generatio et ideo oportet quod generet speciem suam super naturam alienam quod est extra ipsam. ¶ Ad aliud dicendum est secundum supradicta quod prima virtus generatiua que pars anime est in organo est et in genere. et hinc est acus ille primus qui est decisio seminis. Sed ab hac virtute influxa est alia virtus in semen cuius est conuertere substantiam seminis in similitudinem speciei primi generantis et iste est acus secundus et virtus hec non est in generante sed in semine per hoc patet solutio ad ultimum.

¶ Queritur quid generatur.

**¶ Tertio queritur** Quid generatur ex quo. Et hic occurrit illa disputatio Ut anima sit ex traduce quemadmodum dixit Apollinaris quidam hereticus. Et utrum anima sit in semine sicut videtur dicere quidam philosophus. Et utrum anima sit per creationem et infusionem ut per actum nature qui est generatio et si hoc vniuersaliter querendum est de omni anima utrum de anima humana. et si specialiter de anima humana que infundendo creatur tunc assignanda erit huius ratio. ¶ Dicit igitur Apollinaris ut refert Gregorius nixenus libro de homine. animam ab animabus generari sicut corpora a corporibus. prouenire enim animam secundum successionem primi hominis in eo quia ex illo sunt omnes secundum corporalem successionem nec subiacere animas ut primogenitas neque nunc creati. Et huius ponit talem rationem quia si dicatur quod anima creatur a deo erit deus cooperator adulterorum. pueri etenim illi ex hijs generantur. Alia ratio sua est hec quia requieuit deus ab omnibus operibus suis que ceperat facere. ergo nunc non creat nunc animas sed per generationem fiunt. Ista etiam disputatio multum tangit ab Augustino super gen. ad litteras. et una ratio que potissima videtur talis est quod fides catholica supponit quod pueri trahunt pec-



catum originale a parētibus. subiectum autem pprium peccati nihil aliud est nisi aia. Cum igitur peccatum trahit ex traduce videt etiam animaz trahere ex traduce et ita anima filij descendit ab aia parētum. ¶ Item omne qd in primo sui essendi principio immaculatum est comaculationem videt habere ex suis pncipijs pmissis. aia est huiusmodi. ergo comaculationem ex suis pncipijs pmissis habere videt sed a deo non pot habere ullam comaculationem. ergo deus non erit proximum pncipium aie. et ita erit aia ex traduce. ¶ Item omne qd cōse-quitur actus alicuius efficiētis per esse causat ab illo efficiēte. Anima rōnalis semp consequitur actum generatiōnis qui est actus parētum generatiū. ergo per esse causat a parētibus generatibus. maior probat per diffinitio- nem efficiētis qz efficiēs est ut dicit Boetius qui mouet z opat ad hoc ut aliqd sit. mīno: patet sensu. Sed quz que stio nra sit de omni aia z non tñ de aia rōnali querit qdā probātes ecōtrario naturam aiam esse nisi per infu- sionem nec uegetabilem nec sensibilem neqz rationales adhibētes sue opinioni has rōnes. Dicit Auicēna cum creat materia corporis cum sit dignum fieri. instrm ani- me z eius regnum tūc causa separata que solet dare vna quāqz aiam creat aiam. ergo ut aias creet z sine corpori- bus quibus propa sit. creatio vniū z nō alterius impos- sibilis est. ex hoc accipit q anima creat a deo sed nō cre- atur nisi corpore organiato eo q vni corpi debeat vna z alteri alia. ¶ Item Auicēna in 7o de naturalibus dicit ac- cipiēdo aiam hoc est aptitudinem instrumētī comitat qz creat a causis separatis id qd est aia. hoc autem non con- uenit in aia tñ sed in oibus formis habētibus initū qua- re esse non pōderat sup earum nō esse nisi qz materia acceptio: est quātuz ad illas z dignio: illis. recipiēdis. Ex hoc iterum accipit q nō solum aia sed ois forma est per creationē uel infusionem pme cause. ¶ Item ibi- dem. attribuēs esse aie nō est corpus nec corporalis virtus est sine dubio eēntia existēs nuda a materijs z mēsuris. ¶ Item ibidē in capo de diluuijs que numerant in thīmeo Platonis. dator formarum dat virtutes agētis z matrix facit ad meliorationē. q enī matrix sit largiēs causas nō est sentētia Peripateticorū sed forme z virtutes substan- tiales ueniūt a pncipijs intrāsmutabilibz eternis. ¶ Item Agē: in libro de causis pprietatum elemētorum dicit q in habitatoribus climatis pmi qd est ppinquus lineē eq- litaris hoc est eqnoctiali ppter assiduam fixationem mor- solis accidit siccitas z minorat in eis frigiditas z humi- ditas quare calefiūt matrices mulierum earum z comu- nicāt eis nigredinem corporū z crispitudinem capillorū qd est q aqua viri quādo cadit in mulierem decoquit eaz matrix caliditate sua cōmīscet aqua illa cum sanguine matricis donec fit frustum. deinde format z fit in ea spī- ritus vite iussu dei. ¶ Item in libro de motu cordis. In est semen vite pncipium qd extrinsecis qdē amminicu- lis trahit ad actum mixti. igit ad uegetationem pmi cō- tinētis bñfictio exterius indurata uaporem ingenituz ex- halare non pmititū que si in spūm cōsequunt habile fit corpus aiatum necessario. huius enī mixture a summo diū creatore sunt z statim aia infundit. ¶ Item in 2o machabeorū capo 7o dicit mater filijs suis. Nescio quomō in utero meo compuistis. neqz enim ego spūm z animā donauī uobis z vitam in singulorū mēbra. non ego ipsa pepigi sed mūdi rector qui formauit hoīs natiuitatē. qui cūqz oīum adinuenit originem spūm dedit uobis. quia reddet z vitam sicut nūc ppter ipsius leges uosmetipsos despiciatis. Sunt etiam rōnes pro hac parte facientes ut videt. dicit enim pbus in 6o topi q eadem est ratio aie z ois anime. si igit vna aia est per infusionē erit omnis aia per infusionem. sed pme cause pmoz uegetatiuorū ex pmoz aialium z pmi hoīs sunt date per dationem ergo z oēs anime. ¶ Preterea ex pncipijs naturalibus

sic ostendit in materia que est subiectus generationis z corruptionis in corporibus aiatis nō videmus agētia z patiētia nisi qualitates pmas elemētales. harum aut nō est nisi duplex effectus. aut enim vna est agēs z altera pa- tiens. tūc enim agēs vincēdo patiētem trāsmutat eaz ad se inuicem sicut in generatione elemētorum. Aut ambe sunt agētes z patiētes z tunc utraqz remittit alteram z ex eis non producit nisi effectus mixti. Aia pō z quelibet pars forme substācialis cōpositi nec est simplex elemētū nec mixta tñ ex elemētis. ergo nō causat ab illis. ¶ Si forte diceret q causat a forma substāciali que est in agē- te. Cōtra hoc est q forme substāciales nec actiue nec pas- siue sunt. Si enim eēt actiue z passiue tūc ea que habēt formas substāciales quādo appropinquaret sibi inuicēz corrūperent se per actionē forme substācialis. z hoc nos non videmus. ergo non pōt dici q causent a formis sb- stācialibus cum ille nec actiue nec passiue sunt. z iste sūt rōnes Theodori z Auicēne. ¶ Item nihil agit ultra spe- ciem suam. ergo calidum frigidum humidum siccū que sunt in materia nō agūt nisi similia sue speciei. sed forma substācialis z aia pcpue non sunt de speciebus illarum qualitarum. Qd probat sic. nam forme substāciales non habēt ptrarium. ille aut qualitates habēt ptrarium. ergo aia z forme substāciales non sūt nec agūt ab illis. Cūz igit nihil sit actiuum z passiuum in natura nisi calidū fri- gidum humidum uel siccum nulla forma substācialis. z pcpue aia fiet ab illis pncipijs naturalibus. Si pō dice- ret q aliqd potest agere ultra speciem suam. probat q nō. qz si in specie agētis non terminaret actio tūc non eēt ra- tio quare in aliquo terminaret z sic procederet in infinitū. ¶ Preterea actio z passio sunt inter cōtraria. ergo tādū durat actio agētis qz diū cōtrarium in patiente sed suscepta specie agētis non est ultra cōtrarium in pa- tientē. ergo tūc terminat actio z sic videt sequi qd prius cōclusum est. ¶ Item pncipiū in naturis est q nō ex sb- stātijs fiat substātia. cum ergo qualitates pme sint nō sb- stātie ex ipsis non fieret forme substāciales. ergo multo magis nec aia. ¶ Item dicit pbus q nihil erit in actuz nisi per illud qd est in actu. z probat sic. si enim def q erit in actum per id qd est in potētia tūc non erit in actum nisi per id qd est in potētia illa. A potētia pō nō potest esse nisi potētia. z ita accipiēdo potētiā accipiet actum qd est impossibile. ¶ Preterea accipiēdo potētiā ha- bebūt duas potētiās qd est supfluum in natura. ¶ Item de potētia educēte aliam potētiā esset similis questio quid educeret eam. hoc enim esset in actu uel potētia. z si esset in actu tūc uerificaret propositio uidelicet q nihil educit in actum nisi per hoc qd est in actu. Si autem e- set in potētia tūc de illa esset questio per quid educeret. z sic iret in infinitū. ergo hec erit probata. i. q omne qd educit in actum educit per id qd est in actu. Illud igitur educens aut est in materia generabiliū z corruptibiliū. aut extra. Si est in materia tūc de ipsa eadem erit que- stio quid ipsum fecerit in materia. nulla enim forma est in materia generabiliū z corruptibiliū nisi facta z ge- nerata z deficiēte illo iterum eadem erit questio. Utrum sit in materia uel extra z ibi in infinitum nisi detur ali- quid existēs extra materiam educēs materiam in actuz. ergo videt q omnes forme substāciales sint a datore for- marum qui est forma nuda a materia z mēsurā materia li. ¶ Amplius. omne qd est non deficiēs z inquietum semp reiteratum fm vnum modum necesse est reduce- re illud ad pncipium immobile eternum. generatio for- marum substācialium z pcpue anime est talis. ergo ne- cesse est ipsam reduci ad pncipium immobile z eternū qd est deus. maior patet ex hoc q agēs quādoqz z quā- doqz non pōt esse causa eēndi semp eodem modo. Mīno: probat sic ex hoc q cursus generationis ad for- mam subalem semp est eodem mō. ¶ Amplius. si pme



qualitates facerēt formas subales tūc ubi eēnt potēiores efficacius efficerēt eas. sed in simplicib<sup>9</sup> ut scribit in fine de sensu z sensato sunt potēiores q̄z in mixtis. ergo potius facerēt ibi aīas q̄z in mixtis. ¶ Amplius in rōnibus ita est qd differētie specificē potestate oēs sunt in genere z nō educunt de ipso genere per virtutem aliquam que est in genere sed potius per intellectum virtutem generis distinguētem per differētiās oppositas. ergo similiter erit in naturis qd forme substantiales que potētia in materia sunt non educunt ex ipsa per virtutem aliquam que est in materia sed per lumē intelligētie separate que est causa p̄ma illustrās oīa sua causata per dationem formarum substantialem. ¶ Item hoc etiam videt uelle dicere p̄lus in 2<sup>o</sup> p̄h<sup>9</sup>. ibi enim assignādo differētiām inter methaphisicū z p̄h<sup>9</sup>icum dicit qd methaphisicus nullā formam sepatam a materia cōsiderat. sed p̄h<sup>9</sup>icus h̄z cōsideret aliquam que est in materia nō tñ ex materia sed est separata a materia sic dicēs. p̄h<sup>9</sup>icus est circa hec que sunt separate qdē species in materia. homo enim hōminem ex materia generat z sol. Quomodo autē habeat se hic sepabilis z quid sit p̄h<sup>9</sup>ie p̄me opus est determinare. Ex hoc accipit qd homo z sol generāt id qd est in hōmine ex materia z non generant aīam rōnalem que est substantia separata a materia sed est a substantiis p̄petuis i generabilibus z in corruptibilibus de qbus p̄tinet cōsiderare ad p̄m p̄h<sup>9</sup>m. ¶ Si forte diceret quēadmodum Aḡ: vult dicere qd aīa uegetabilis z aīa sensibilis sunt in semine sed non aīa rōnalis. ¶ Cōtra hoc sic obijcit. aīa uegetabilis z aīa sensibilis nō possunt accipi nisi tribus modis. s. in genere specie z virtute que potētia uocatur. Si igit est in semine erit ibi s̄m aliquem istorū modorum. Non p̄mo modo qz aīa accepta ut genus nō est nisi in intellectu z nō habet s̄m determinatū in natura. similiter nec secūdo modo. Aīa enim accepta per speciē est suba dans esse z rōnem ei in quo est sicut supra habuitū est in diffinitione. z s̄m hoc semē in quo eēt aīa uegetabilis esset plāta z illud in quo esset sensibilis eēt animal qd patet esse falsum. ¶ Dēterea aīa sic accepta est actus corporis p̄h<sup>9</sup>ici organici potētia vitam h̄ntis. Luz igit semen nō sit tale corpus non erit in ipso aīa per hūc modum. Similiter nec tertio mō qz virtus que est in potētia aīe est de cōsequentibus s̄m naturam z spēm aīe. z ideo si nō est in semine aīa aliqua s̄m spēm. nō erit in aliqua virtute eius. ¶ Item corrupto subiecto alicuius de necessitate corrūpit forma subalis que est in ipso. sed qd quid est in semine mouet ad seminis trāsmutationē. ergo per cōsequens ad seminis corruptionē. si ergo aīa uegetabilis z sensibilis eēnt in semine mouerent ad sui ipsius corruptionē qd falsum est. qz s̄m materiam nihil mouet ad corruptionē sui. ¶ Item def qz aīa que est in semine generat aīam. aut ergo gñabit eādē animam. aut aliam. Si eādē tūc idem generat seipsū qd est impossibile apud oēm materiam. qz sic idem eēt z nō esset simul qz generās est z qd generat nō est. Si autem generat aliam. aut saluat cum illa generata aut perit. Si p̄mo modo tūc due aīe eiusdem speciei existētes erūt in eodem corpe. Si secūdo modo querit quo destrūte perit z non erit facile assignare rōnem etiam uolētibus fingere. ¶ Item ars imitat naturā. sed in arte faciēs est oīno extra materiam in quam inducit formā artis. ergo z in natura faciēs formam subalem oīno erit extra materiam. Cum igit semen sit materia aīati z aīa forma substantialis faciēs aīam non erit in semine. ¶ Item p̄lus assignat differētiām inter methaphisicū architectum z usua lem in 2<sup>o</sup> p̄h<sup>9</sup>. h̄c. s. qd architectus cōsiderat materiā sup quam pōt inducere formam artis ut faber ferruz z es ex qbus facit gladium qm nō pōt facere ex lana z lino. usu alis autē non cōsiderat materiā sed utit ea tanq̄z p̄parata ab architecto ut miles utit gladio. Et sicut se h̄nt factor

frenoz z equester. Et ex hoc patet cum silitudo sit inter artem z nām qd nō est eiusdem virtutis in specie facere aliqd z uti eo. Cum igit aīe aīalis z plāte sit uti corpe organico nō erit eiusdem facere ipm. ergo aīa nō est in semine existēs ut facit corpus organicū uel aīam. z ite rōnes sunt ad hoc qd necesse sit ponere datorem formarū ut posuerūt Plato Aut<sup>9</sup> Theodorus z alij sequentes eos. Sed qz Aḡ: p̄h<sup>9</sup>ia uadit in cōtrarium ponamus rōnes eius sic. Omne trāsmutās materiā s̄m subam necesse est qd cōiūctum sit illi. illud qd facit formā subalem s̄m materiam est trāsmutās mām s̄m subam. ergo necesse est qd cōiūctum sit illi. Adāto: pbat ex eo qd inter agēs z patiēs non pōt esse medium sicut pbat in p̄mo de generatione z corruptione z in 7<sup>o</sup> p̄h<sup>9</sup>. Adāto: pbat ex hoc qd nulla est alia trāsmutatio substantialis que dicit generationē nisi factio forme sup materiā. ¶ Item cause separate agētes aut agūt per motum corpoz naturales aut perse. Si p̄mo modo tūc nullam formāz inducūt super materiam nisi per motum illoz corporū z sic illa materia generatūm z corrūptūm non mouent immediate nisi per calidū z frigidū humidū z siccū inducētur forme subales p̄ime. Si hō agerēt perse tūc omnis actio eorum erit s̄m modum substantie agētis. substantia aut agēs est separata a materia. ergo forme sic facie ab eis non erūt cōiūgibiles materie generabiliū z corruptibiliū z sic nihil p̄sunt ad gñationē. ¶ Item pbat in 2<sup>o</sup> de celo z mūdo qd semp potētia mouētis p̄portionet potētie mobilis z cōtra. ergo mobile incorruptibile erit mouens incorruptibile per p̄ximū z corruptibile corrumptūm incorruptibile. gñabilia aut z corruptibilia corrumptūm oīa de necessitate tpe determinato. ergo s̄m substantiam nō mouent a motore incorruptibili p̄ximo. ergo nec a causis separatis. qz ille sube oēs sunt incorruptibiles. ¶ Item causa vno modo se habēs s̄m naturā non pōt esse causa p̄xima diuersimode se h̄ntiūz ut pbat in 2<sup>o</sup> de gñatione z corruptione. Lū igit sube separate in se vno modo se habeāt non erūt cause diuersimode se habētūz oīa autē gñabilia z corruptibilia s̄m suas formas diuersimode se habēt s̄m esse z nō esse. ergo cause sepeate non erūt p̄ime illoz. Si forte dicat qd perse nō creat formas sed per motum superiorū z per motum elementoz tūc redit ad p̄positum. qz bene cōcedit qd cause separate sūt p̄me cause agētes in naturā sed non p̄ime faciētes formas substantiales generatūm z corrūptūm. ¶ Itē mutationis p̄petue siue motus non p̄petui non pōt esse eādē causa agēs p̄xima. qd patet ex hoc. qz cum tñ p̄portionet cause p̄ime s̄m naturā oportet qd p̄petuum z non p̄petuum p̄portionarent eidem s̄m nām qd nō potest esse. Inde p̄cedit sic. motus celestium est motus perpetuus. generatio hō cuiuslibet rei nō est p̄petua. ergo s̄m naturā non sunt ab eodem agēte p̄ximo. Si forte dicat qd etiam generatio est inq̄ta z infinita ut pbat in 2<sup>o</sup> de gñatione z corruptione nihil est ad p̄positum. qz illa infinita est s̄m successionem oīum gñabilium. nos autē querimus de causa agēte p̄xima huius forme gñabilis uel illius. ¶ Dēterea infinitatio gñationis per successionem nō est immediate z p̄ime a causis separatis sed per motum celestium corpoz z elementoz. Propter qd etiam generationis cōtinuatio assimilāt cōtinuationi soni in cythara in qua non p̄tinuat sonus in vna corda uel duabus uel tribus sed in oībus. sicut quando non sonat vna tūc sonat alia. ¶ Item in superioribus videmus qd h̄z oīa sint corruptibilia s̄m naturam nec sunt in potētia nisi ad vnum tñ tamē p̄pter diuersitatem motus localis in eis non pōt esse motor p̄rimus. ergo multo minus in inferiorib<sup>9</sup> que diuersitate h̄nt a superioribus tā in motu qz in suba erit idem agēs p̄ximū. z sic in inferiorib<sup>9</sup> nō sunt forme sepeate uel sube faciētes formas p̄ime. ¶ Dēterea specialiter de hoc qd est de p̄posito. s. de infusione



anime obijcit sic. Quicquid est causa efficiens generationis hoc agendo inducit formam substantialem. semen est causa efficiens generationis. ergo agendo inducit substantialem formam. Forma autem substantialis est anima ergo agendo inducit illam. Prima probat ex diffinitione efficientis supra posita. secunda scribit in 2<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mo. Item quicquid mouet et operatur ad hoc ut aliquid fiat et quiescit facta illa operatione sua includit illud ut finem. semen in generatione animarum mouet et operatur ad hoc ut ducaat animam in corpus organicum. et illo facto gescit. ergo est causa efficiens generationis animarum secundum formam que est anima. prima probat per diffinitionem agentis. 2<sup>a</sup> scribit in 16<sup>o</sup> de animalibus ubi dicitur quod semen facit hoc in sanguine menstruo quod coagulum in lacte. Preterea videtur quod anima sit in semine. dicitur enim in 2<sup>o</sup> de anima quod nihil aliud nisi quod vitam habet et animam. embria concepta alunt. ergo habent vitam et animam. Si non credis prime propter auctoritatem tunc probat per supradicta ut supra habitum est quod ut cibo actus est nutritiue potencie que est pars anime vegetabilis. Si scda scribit expressim in multis locis libri animalium. sicut in p<sup>ri</sup>mo de somno et vigilia dicitur quod embria gescit in matricibus quod mensibus propter multum fluxum nutrimenti in superiora. Si autem non crederetur hoc tunc sic probat. o<sup>mn</sup>is quod accipit augmentum absque hoc tunc si probat omne quod accipit augmentum absque hoc quod rarificat in suba necesse est quod hoc fiat per nutrimentum additum sibi. femina accepta sic augent. hoc ergo fit per nutrimentum additum sibi et sic sequitur quod habet vitam et animam. Item in p<sup>ri</sup>mo de somno et vigilia dicitur. manifestum est quod necessarium est animali cum semine habeat primum alimentum suscipere atque augmentum. sed femina concepta suscipiunt alimentum et augmentum ut probatum est. ergo habent sensum. et probatum est quod habent animam vegetabilem ergo habent sensibilem animam et vegetabilem. Item virtus formatiua organorum est virtus anime in semine. ergo in semine est virtus anime. sed virtus anime non est sine suba anime. ergo in semine est suba anime et virtus eius. prima probat per Avic<sup>em</sup> qui dicit quod primum quod emanat ab anima ut prima est semine et virtus generationis qua generat membra secundum vnamquamque virtutem congruam actioni illius. Preterea patet quod semen agit et mouet in generatione. aut ergo principium motus huius est in semine. aut extra illud. si extra illud queratur in quo. Si dicatur quod in matrice hoc erit contra Avic<sup>em</sup>. qui dicit quod matrix non facit nisi ad meliorationem. et quod in ea non est nisi virtus formatiua. Preterea ad propositum non erit quod nos loquimur hic generaliter de vegetabilibus animalibus. et constat quod femina placentum non prouincit in matrice a materia. ergo oportet quod principium huius actionis sit intra semine ipsum. Aut ergo ipsa est calidum aut frigidum. aut anima uel corporea virtus uel incorporea. Si corporea virtus tunc non potest esse frigidum quod hoc non est principium vite est generationis et motus sed potius immobilitatis ut dicit Avic<sup>em</sup>. nec calidum potest esse. Illius enim est alterare in infinitum quousque est combustibile et calefacibile ut dicit Averroes in 2<sup>o</sup> de anima contra Empedoclem. ergo erit virtus incorporea. virtus autem incorporea non est nisi in anima. ergo in semine est virtus anime. et cum nulla virtutum anime sit separata a suba anime in semine erit suba anime. Preterea ponantur rationes Averroes posite in 16. li. animalibus. quarum vna hec est quam dicit sub hijs uerbis uolumus inquirere illud quod facit membra in generatione. Illud ergo aut est res extrinseca operatrix. aut ex ipmate pars anime. Et dicere quod est extrinseca operator quorundam interiorum membrorum uel exteriorum corporis est falsum. quod non incipit mouere nisi secundum contactum. Et si non posset mouere non posset alterare. manifestum est ergo quod in embione est ista virtus. quam si non est in eo. necessarium est distincta uel diuisa. et dicere quod est res diuisa falsum est. Item probat philosophus ibidem contra quod eadem anima facit corpus que recipit ipsum semen. Et ratio sua colligitur ex hoc quod membra corporis non sunt simul sed successive. primo cor et postea alia. supponit etiam quod quodlibet factum per naturam necesse est habere formatorem prout sibi et intrinsecum. vis ergo

formatiua cordis aut parit formationes cordis aut non. Si parit tunc non erit aliquid formas cetera membra quod illa formatio manet ex corde. Si non parit tunc eadem virtus que format unum membrum et alterum format manens post formatum membrum. ergo virtus formatiua manet post singula membra formata conseruans et regens illud quod formatum est. quod non est alterius conseruare et regere quam eius cuius est formare. sed regere et conseruare formatum est anime. Quid probat ex hoc quod dicitur in fine primi de anima quod anima prout corpus qua egrediens corpus expirat et marcescit. ergo eadem erit formatrix membrorum. et sic eadem anima erit in semine et in corpore organizzato. Item philosophus ibi dicit quod anima est in semine sicut artificiatum in artifice. Si forte uelit aliquis dicere propter hoc quod embria ante infusionem anime mouentur et crescut ad modum platee. quod sicut platee preparentur nutrimentum in terra ab extra ita in matre ab anima matris preparentur precepto nutrimento. Et ex illo nutrimento formantur membra sicut etiam post partum mater preparent nutrimentum iam nato. hoc est contra dictum omnium philosophorum naturalium. Dicit enim Averroes 16<sup>o</sup> de animalibus feminam dare materiam et mare dare illud quod creatur. Item cum exiuerit semen a masculo et intrauerit matricem mulieris frequentabit superfluitatem mundam ualde sanguinis menstrui. Item ibidem. sustentatio embionis erit ex virtute maris que est in semine. Item hoc non tamen sensui sed rationi est manifestum. quam conceptum sustentatur ex semine maris. Item ibidem manifestum est quod materia est ex femina et principium motus est ex masculo. Item ibidem rectum est querere questionem grauem dicendo quod si talis anima est in femina et superfluitas femine est materia qua de causa femina indiget mare et non generat perfecte sine mare. Causa ergo illius est quod inter animalia et arbores est differentia sensus. ergo non potest esse manus aut caro uel aliud membrum nisi sit in eo anima sensibilis aut actu aut potentia. quoniam simpliciter erit sicut membrum mortuum. Si non mas est factio illius anime quando diuiditur mas a femina non potest femina perfecte generare animal. quoniam virtus est maris sicut narrauimus in questione graui. Item Avic<sup>em</sup> in suo libro de animalibus 1<sup>o</sup> magnam et logicam ponens disputationes de alteratione Galieni et Averroes sic dicit. In ipmate est virtus maturatiua et informatiua et illa virtus erit potes generare membra sicut est potes generare ossa nervos et uenas quoniam generatio est imptinens ad matricem. Item ibidem. stultus est qui dicit quod eodem modo operatur matrix sicut furnus in coctura panis. quod matrix sit calidissima eius in superficie interior est humida ualde et sua substantia. et ideo non est de sua natura assilare aliquam substantiam. Item Avic<sup>em</sup> in cap<sup>o</sup> de diluuijs que numerantur in thimoe Platonis omnia ista generantur ex collectione elementorum et matrix nihil facit nisi retinere. Item ibidem matrix non facit nisi ad meliorationem et non format. Solutio sine prouidencio aliorum non discedimus a nostra positione quam supra posuimus in questione de creatione. scilicet quod forme omnes preter animam rationalem potentia sunt in materia ipsa generabilius et corruptibilius. Et educuntur per actionem calidi et frigidi. humidi et siccum in combinationem. de anima autem sola rationali dicimus quod ipsa infundendo creatur et creato infundat a prima causa que est ipse deus gloriosus et sublimis. Dicimus etiam quod anima platee et bruti sunt in semine potentia non actu et non potentia materiali tamen sed potentia efficiens et operans. Sic autem non est de anima rationali que est anima hominis que est creata ad imaginem dei. quare in sui substantia imaginem dei habet. nec habet efficientem nisi solum deum. in semine hominis est virtus formatiua membrorum corporis humani quibus formatis per creationem infunditur anima a deo. quorum omnium ratio patebit in solone singulorum obiectorum. Dicit ergo ad primum sicut dicit Gregorius nicens rudes apollinari quod in hijs qui in adulterio generant prouident rationem relinquitur ignota nobis extrinsecum. Si autem oportet quid et de



## Secūde partis sūme

putidētia qdē oīno nouit deus qd gignit uel uite uel sibi ipsi utile futurū. Et ppter ea pcedit aīationē hāc fieri. sūf ficiēs aut argumētū huius accepimus illū qui fuit ex ea que fuit urie salomonē et a dauid gñatū. Posset etiā dici qd distinguēdū est opus nāe ab ope uolūtatis. ¶ Adulteriū malū est qz est cōcubitus ipse opus aut nāe est for- matio corpis in infusio aīe quā opaf deus coopando na- ture nō est malū. ipse enim deus totius nāe motor est p- mus et ideo debet nāe coopari. ¶ Ad aliud est rñsuz su- pra q̄liter deus regeuit ab omni ope qd fecerat. ¶ Ad id qd obijcit de Aug<sup>9</sup> dicēdū qd aīa nō est ex traduce sed corpus qd gñat duplici corruptione corruptū est. s. pas- sionis et vitij. et ex illa corruptione que est vitij dicit Aug<sup>9</sup> in li<sup>o</sup> de nuptijs et concupiscētia. tanqz ex filia pctm<sup>i</sup> causat originale in aīa cuz tñ tñ pena sit in corpe. Qd tñ q̄liter hoc fiat ex p̄ssius determinari hēt in qōne de originali pctō. ¶ Ad aliud dicēdū qd uerū qdē est aīam statim cū est eē cōmaculatā originali pctō. sed illā cōmaculationē nō trahit a parētibz tanqz sit ex traduce sed potius seq- tur ipsam vnionē aīe ad corpus. sicut enim liquor aliqz purus corruptionē p̄trahit a uase in quo est. Subtiles tñ rōnes oīum horz poni hñt in qōne de originali peccato. ¶ Ad aliud dicēdū qd est dup<sup>x</sup> efficiēs vnus qui opaf rem et alius qui opaf ad rē. et de pmo tenet qd obiectum est de scdo pmo nō. Bonitas enim dei coopaf uoluntati opanti ad se semp. qñcūqz enī aliqz facit qd in se est de us infundit ei grām. Et silt eadē bonitas dei coopatur nāe in gñatione hoīs. qñcūqz enī natura sufficiēter for- mauit organa corpis humani deus creādo infundit aīaz rōnalē. et hoc nō est ex p̄tate efficiētis nāe sed ex ordine coopationis dei ad op<sup>o</sup> nāe. ¶ Ad sequētes pmo rōnes que vident esse p̄bice dicēdū qd si uoluerimus sustine- re Auic<sup>am</sup> dicemus qd caule separe. s. motores orbium nō hñt actū in natura nisi per opa nāe et idcirco ille non creat formas nisi per motū supiorz et per motū elemētoz et per māe trāsmutationē. Silt dicēdū est ad sequēte au- ctoritātē Auic<sup>9</sup>. ¶ Ad 3<sup>m</sup> dicēdū qd causa pma agēs in natura est causa scda nuda a materia et mēsuris sed non causa agēs p̄ime formā subalē. ¶ Ad 4<sup>m</sup> auctoritatē ipsius dicēdū qd bñ pcedit qd matrx nō hēt virtutem for- matiua. sed hoc qd dicit qd forme et virtutes subales ue- niūt a pncipijs in trāsmutationibz eternis nō sic debet intelligi qd illa pncipia imēdiate sunt causa formarū sba- liū sed qd sunt cause p̄me agētes a qbus tota natura acci- pit virtutē agēdi. ¶ Ad illud qd obijcit de dicto Ape- dicendū qd hoc plane uerū est. sed ipse nō loquit nisi de infusione aīe rōnalis. et hāc pcedimus imēdiate eē a deo et non ab alia causa. ¶ Ad id qd obijcit de li<sup>o</sup> de motu cordis dicēdū qd si gñaliter loqueret de aīa dicēdū qd summus oīum creator infundit aīam ut causa pma mo- uēs. sed natura ut causa p̄xima. Si pmo loquitur de aīa rō- nali tñ tñ plane uerū est qd dicit. ¶ Ad id qd obijcit de 2<sup>o</sup> metha<sup>o</sup> dicendū qd uerū est qd ibi nō loquit nisi de aīa rōnali. ¶ Ad rōnes pmo inductas dicētes qd ea dem est rō aīe et oīs aīe dicēdū qd uerū est quātum ad nām aīe in genere sed nō est uerū quātū ad spēs aīe qd nō est eadē rō uegetabilis et sensibilis. Silt nō est eadē rō opis restaurātis nām et opis qd est per nāe p̄pagatio- nē. opus aut restaurās nām est per creationē. sed p̄opa- gatio est a natura. et h̄ satis discussum est in qōne de opi- bus sex dierū. ¶ Ad aliud dicēdū qd in ueritate cause agētes et patiētes in natura nō sunt nisi q̄litates p̄me in se uel in mixto. sed mouētes cause sunt plures. mor<sup>o</sup> enī celi nō est a talibz causis. sed qd hoc nō est ad ppositum dicimus qd forme subales sunt a q̄litatibz p̄mis agentibz et passionibz. h̄ enim calidū tñ sit agens nō tamē agit tñ a virtute calidi ignei. qd hoc est p̄sumptiuū ut di- cit in li<sup>o</sup> de suba orbis. agit enim cuz virtute calidi celi et cum virtute calide aīe ut supra habiūt est et exp̄sse scribit

in li<sup>o</sup> de aīalibz et in libro de suba orbis. et virtute eius est inductiuū formarū subalium. et diuersificat in agēdo sūm qd diuersimode recipit a lumine descēdēte a stellis. Diuersitas aut illius luminis descensus causatur ex di- uersitate situs stellarū ex p̄pinq̄atione et elōgatione ea- rum ad inuicē. ¶ Ad aliud dicēdū qd ista ppositio nihil agit ultra spēm suā si absolute intelligat falsa est. Ad disci- bilia enim in mixto agūt ad actū mixti qui est p̄ter actū miscibiliū. si pmo intelligat specialiter de actione simplici um adhuc falsa est qz simplicia nō semp agūt in simplici virtute sed qñqz in virtute sua et in virtute celi et in virtu- te aīe. Si aut intelligat de simplici agente in virtute sim- plici sic uera est et nō facit ad ppositū. ¶ Ad rōnes quā pbat dicēdū qd tenet tñ qñ simplex in virtute simplici agit in oībus alijs nō pcedit in infinitū actio sed termi- nat qñ generat pueniēs sūm p̄portionē agētis et materie. dico aut p̄portionē agētis et māe qz calidū et humidum mouēt in generatione diuersas accipiunt p̄portiones ad formas subales inductēdas ex diuersitate luminis de scēdētis a sublimi de stellis et ex diuersitate māe que qñ qz cōmixtionē tñ nata est suscipe. et tūc generatur mine- ralia qñ aut ad cōmixtionē et cōplexionē nō tñ ad equa- le sed in qua dñat suba terrestris dura et tunc generatur plātē. qñqz aut cōplexionē attēdētē ad eque et tūc gene- rant aīalia et sic etiā intelligit qd dicit p̄bus qd oīs gene- ratio est ex pueniēti. Cōueniēs aut supponit p̄portione agētis et māe ad formā que iducit. et hoc idē ponit Auic<sup>9</sup> in 6<sup>o</sup> de nālibz. in actione ignis qui cuidā māe nō coi- car nisi calorē. alicui aut calorē et lumē. et alicui calorēz lumē et spēm sūm qd magis et minus materia apta est su- scipe imp̄ssiones que sunt ab igne. ¶ Ad aliud dicēdū qd hec ppositio absolute intellecta ex nō substantijs non sit suba falsa est. Sed si intelligat qd ex nō substantijs non sit suba constitutū ut. s. non suba sit pars sube faciens esse eius sic uera est. et sic supponit a p̄bis qd li ex habet noīa re materiale pncipiū. si pmo li ex causam efficiētē m noīat falsa est. qz qualitates p̄me trāsmutāt materiā in genera- tione subarū. ¶ Ad aliud dicēdū qd hec ppositio ue- ra est qd nihil educit in actū nisi per hoc qd est actu. sed non oportet qd sit in actu simili sūm spēm sicut exp̄sse vi- det in lumine et caloribus postqz fuerint in potētia. nec tñ est in aliqua specie calorē. qz si esset in specie vna tūc non faceret actu esse calorē qui est in specie alia. Et pro- pter hoc quādocūqz dicit qd nihil educit in actū nisi per illud qd est in actu. oportet qd intelligat de actu agentis et non de actu forme. Et tūc ppositio uerificat quinque modis. Quādoqz enim illud qd est in potētia nō est p̄ agētis est tñ natum suscipe subam et formā agentis et tūc agens qd est in actu educit illud qd est in potētia in sub- statia et spēm suam sicut patet in circulari generatione elemētoz. qñqz pmo illud qd est in potētia pars est agen- tis nata suscipe subam et rōnem ipsius agentis et tūc ne- cesse est qd ab agente pmo influat virtus in id qd est in potētia que sit effectiua forme et speciei sicut est in gene- ratione plātārum et aīalium ex feminibus. 3<sup>o</sup> modo id qd est in potētia ens pars agētis habet in se virtutē agē- di ex diuersis specie cōmixtam sicut est in generatione muli ex semine asini et eque. 4<sup>o</sup> modo illud qd est in po- tentia nullo modo est pars agētis nec eiusdem materie cum ipso sed p̄portionat ei sūm eē formale tñ et hoc mo- do se habet in coloribus et lumine. et siliis modus est in agēte intellectu et fantasmatibz a qbus abstrahunt vni- uersalia et in hoc casu inducit p̄portio a p̄ho in 3<sup>o</sup> de aīa. Quinto modo illud qd est in potētia hēt in se agens qd est in actu per multiplicē virtutē cōiunctā sibi ex celo et ele- mētis per quas virtutes p̄portionat sūm cōuenientiā. et sic qualitates p̄me sunt in actu in mā minerali et eorūz que gñantur ex putrefactione. patet ergo qd nō oportet agens eē in sili specie et forma cum eo qd educit de po-



ientia. ¶ Ad hoc autē qd querit utrum hoc sit in mā uel extra dicēdū qd qñq; sic z qñq; nō. In gñationib⁹ enim oibus est in mā sed in intellectu z intelligibilib⁹ sole z lumie z colorib⁹ nō est sic. ¶ Ad hoc autē qd obijcit de illo qd mā est eadē cum educto z ibi in infinitū. dicēdū qd nō est uerū. Actio enim inferior non reducit ad alia inferiora anteriora sicut pcedit obo sed ad motū supiorum a qbus inferiora accipiūt virtutē agēdi spēm z formā. z supiora accipiūt a motoribus z motores a motore pmo z ibi est status. ¶ Ad aliud dicēdū qd nos bñ cōcedimus cōtinuationē gñationis reduci ad principia stabilia hoc est ad mor⁹ supiorū. sed supiora nō formant causas subales p se solas sed per motū inferiorū ut prius habitū est. ¶ Ad aliud dicēdū qd arguētus illud nō tenet nisi diceremus formas subales cōmixtorū causari a qualitatibus pmtis inquātū sunt simplices z primorū simpliciū nos autē hoc nō dicimus ut patet ex predictis. ¶ Ad aliud dicēdū qd in rōnibus genus est forma generalis que hēt pueniētiam cūz mā aliqua z sūz dīa est ens in rōne. z sunt iste forme de pntibus z nō de constitutibus esse. qd patet per hoc qd pdicat utraq; earū de toto qd nō posset fieri nisi totūz psequeret. partes enim cōstituētes esse nō pdicant de toto. qz totūz cōpositū nō est mā neq; forma. z iō nō est mirū si in rōnibus agit intellect⁹ qz rōnalia denudata sunt a mā z ex pte potentie que est genus z ex pte dīe que est act⁹. z sūz in nālib⁹ agunt pncipia nālia que sunt in mā ipsa eo qd nālia oia tam ex pte potētie que est mā qz ex parte act⁹ qui est forma pūcta sunt nāe. ¶ Ad aliud dicēdū qd phus loquit ibi de aīa rōnalis de qua iam diximus qd non est ex materia sed per creationē a deo. ¶ Ad id qd queritur utrum aīa sit in semine. dicimus qd aīa rōnalis hoc est aīa hoīs cūz oibus potētīs suis uegetabilib⁹ sensibilib⁹ z rōnabilib⁹ nō est in semine sic in effectiuo neq; p sbaz sed creat a deo z infundit corpori. Nos enim dicimus qd in hoīe est vna sba que est aīa z tres sube z iō non possumus dicere qd ex hoc suba in pte creetur a deo quātum ad rōnales potētias z in pte educit ex suba feminis quātūz ad potētias sensibiles z uegetabiles. sed totā dīcimus creati a deo z infundi corpori. sed aīas brutorū z uegetabilū potius per gñationē educi ex mā feminis. ¶ Ad hoc autē qd querit utrum sit in semine uel nō. dicimus qd sint ibi per aliquē modū z per aliquē nō. sicut enim habet in 16<sup>o</sup> de aīalibus non sunt ibi actu sed sunt ibi in potētia efficiētis z mae. Et si querat quid sit illud efficiēs utrum sit aīa uel nō. dicimus qd p m p m qd ipm nō est aīa sed est calidū z materia est humidū cōmixturū fm cōplexionē seminis z naturā. calidum autē est eo qd agit multiplici virtute ut habet xpse in libro de aīalib⁹ sed in virtute ignis fm quas hēt attrahere subtilia apta aīa tioni. z in virtute celi fm quā ponit esse ppius forme z spēi. z in virtute aīe fm qd recipit a pte gñatiua patris vim informatiua z gñatiua organoz. z iō dicit phus qd aīa est in semine sicut artificiatū in artifice. Artificiatū in artifice nō est bz ēē z spēm suā s; sic in officio suo in quo est rō opis. que rō est pportio efficientis ad opus. z sūz aīa sensibilis z uegetabilis sunt in semine sicut in effectiuo in quo est pportio ad talem formā z spēm fm nām. Supra hō ondimus qualr cōtingit qd calidum elementare efficiat sūm calidi celi z calidi aīe. Concedimus igit bñ qd aīa nō est in semine neq; per genus neq; per spēm neq; per virtutē que sit pars aīe quēadmodū dictū est. ¶ Ad aliud dicēdū qd nō in oibus ars imitat nām qd nō pōt sed in hoc tñ qd querat materiā aptā forme quas vult inducere z adaptat eam pparando illi forme sicut z natura in hoc autē nō pōt imitari eam qd efficiat pncipiū intrinsecū sicut natura. ¶ Ad aliud dicēdū qd bñ cōcedimus hoc qd nō eadem virtus utit z facit. nec nos dicimus aīam ēē per subam in semine ut patet ex phabitis.

¶ Ad alia oia que obijciunt per Agz: ptra datorez formā in gñe cōcedimus de plano sicut enim hēt in 7<sup>o</sup> prime phie idem numero nō pōt ēē a duobus agētibus immediate ita qd vnum agat formā z alterū mām ipsius. qz agentū separtoz per subam z actūz separti sunt effect⁹ per subam. nō enim posset poni vniēs si qualitates agētes z patiētes facerēt mām cōpositoz in natura z sbe se parate facerēt formā sbalem. nō posset ēē vnus cōpositū ex materia z forma z iō nō credimus uerū esse qd dicit de formatur datore. ¶ Ad id hō qd obijcit specialiter de aīa z pbat qd sit in semine. dicimus qd pcedimus duo prima que pbat semē esse cām efficiētē gñationis. Sed dicimus qd secus est in aīa hoīs. hec enim fm partē pncipalem sui absoluta est a materia z nō est alicuius pti corpis actus. Et iō cum opatio ipsius nō depēdeat a corpore pncipiū non pōt hēre a virtutibus corp'alib⁹ sicut xpse pbat in 16<sup>o</sup> de aīalibus. Et quomō aīa rōnalis dī aīa que sola egredit ab extrinseco. s; a deo create. vnde virtus que est in semine hoīs nō est nisi formatiua z generatiua organoz. ¶ Ad aliud hō dicēdū qd sup in 3<sup>o</sup> obijcit qd sicut etiam supra notauimus in qōne de nutritiua qd tractus nutritiui est dupl⁹. s; ad factiū organoz z ad salutē factorū organoz per restaurationēz deperditū. Et primus tractus est virtutis gñatiue. scds hō nutritiue. z de hoc iōtēdit phus cum dicit in 2<sup>o</sup> de aīa qd nihil alitur nisi qd hēt vitā z aīam. de pmo autē tractu itelligit qd dicit in p<sup>o</sup> de somno z vigilia. qd sicut ipse dīc in lib<sup>o</sup> de aīalibus primo in gñatione formant mēba supiora post cor. z postea inferiora. z ppter hoc in qnque pmtis mēstibus magnus est fluxus nutritiui in supiora attrahit per virtutē formatiua que est in semine. ¶ Ad rōnē autē que pbat hoc dicēdū est qd sic est sicut pcludit rō. s; tractus ille nutritiui est a formatiua virtute. z iō dicit phus circa finem. 16. de aīalib⁹ qd semen assimilatur filio egrediētī de domo patris ille enim cūz egredit partem cibi sumit quā portat secum de domo patris z in domo p pria per lucrum z negociationē multiplicat cibum illūz ut sufficit sibi. sup semen humidū quoddā in quo saluat virtus formatiua trahit secū de corpore masculi gñationis. z cūz est in matrice negociat circa sanguinē mēstrui extrahēdo purius ex eo ad multiplicationēz sui humidū ut ex eo possit pfici formatio suoz organoz. Et per hoc patet solo ad duo sequētia. ¶ Ad aliud dicēdū qd pntus corporea que est in calido agit in semine sed agit ut dictum est triplici pte z ppter hoc dictū Agz: ptra Em pedocle nō obuiat nisi diceremus qd calidū agit in pte ignis mī nec dicimus qd pntus formatiua sit in anima matris uel in matrice qd huic xpse ptradicit auctoritates nālis phie. ¶ Ad aliud dicēdū qd primā rōnez phī bñ cōcedimus. necesse est enim ut fm naturā agens tā gūt patiēs. z qd mouet fm naturā hēt motore intraneū sibi pūctū uel talem extrinsecūz cuius actus z mor⁹ sit per aptitudinē nature. z hoc dico ppter dictum Agz: in 8<sup>o</sup> phī qui dicit qd motus sursum z deorsūz sunt a generantib⁹ graue z leue quoz gñantiū actus est ipsius leuis z grauis fm naturā sed nō intēdit dicere qd eadez aīa sit que facit corpus z regit ipm z qd sit eadē virtus informatiua faciens qdlibet organū z ptingens ipm factū. pntus enim iformatiua organo facto manet in humido radicali qd est in organo z sic phus erat tractatiū sanguinis mēstrui ex quo multiplicato humido seminali facit organum. ita postea per attractum humidū nutritiualis restaurat deperditum in organo factis z hoc est qd dicit Auic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālib⁹ qd virtus gñatiua post qz perfecit corpus sic cōmittit illud saluandum z augendum virtuti nutritiue z augmentatiue. ¶ Ad oia hō sequētia argumenta patet de facili solutio per predicta.

¶ Utrum instrumentum generatiue est calidum.



## Secūde partis sūme

**¶ Quarto queritur** De instru  
mēto gūatiue. Et videt esse calidum. q. calidū  
est principiū vite. Sed cōtra hoc est qd dicit in libro de  
suba orbijs. q. calidū ignis est psumptiuū z nō viuificati  
ui. ¶ Alterea xpo videt tm esse calidū q. dicit pbs q.  
etiā humidū est pncipiū vite. ¶ Alterea videt eē frī  
gidū. frigidū enim ut dicit Aui<sup>o</sup> est pgelare in figurā z  
subam mēbroz. z q. de hoc iam sepius supra disputatū  
est dicēdū ut supra q. calidū est instrumētū pncipale fm  
q. est pūctūz calido celi z calido aie. z secundario frigi  
dum est instrumētū qbus duobus obediūt humidum z  
siccum. Qd aut adiūcta debeat hys eē vis aie z vis celi  
patet p Age: in 16<sup>o</sup> de aialib<sup>o</sup> ubi sic dīc. duricies z molli  
cies z viscositas z oia accidētia silr erūt in mēbris aiatīs  
ex calore z frigiditate. mixta aut ex qua quoddā erit ca  
ro z quoddā os nō erit ex calore z frigiditate sed erit ex  
motu gūationis fm q. id qd est in actu est ex illo qd est  
in potetia. sicut accidit in rebus artificialib<sup>o</sup> qm calidū z  
frigidū faciūt durum z molle in ferro. gladius aut effici  
tur ex motu instrumētū qd mouet fm scīaz artificis. qm  
ars est principiū z forma illius qd erit.

**U**trum generatiua est finis uegetatiue.

**¶ Quinto queritur** Quare ge-  
neratiua dicif finis a quo est denoiatio iter vi-  
res aie uegetabilis. Et videt q nō sit finis. Finis enim  
est in quo quiescit efficiēs. gñatiua aut pncipiū hēt mo-  
tus postqz mouet nutritiua z augmētatiua pducēdo ad  
debitā quāritate z sic ille potius erit finis. ¶ **¶** Meterea  
gñatiua si est finis debet p̄tineri intra efficientes. gñatio  
aut semp est ad alterū z nō ad idem. ¶ **¶** Meterea queri-  
tur si gñatiua finis est in uegetabilib⁹ utrū sit idēz qd fo-  
ma z dīa p̄stitutiua. z videt q nō. forma enim semp vi-  
det esse in actu. gñatiua aut nō semp est in actu. In prin-  
cipio enī etatis nō est gñatio nec in fine s; in medio tñ.  
Sed cōtra hoc est q in quolibet aiato spēs z finis deno-  
minat a forma subali. forma aut subalem nō inducit ni-  
si gñatiua ut iaz habuit est. ¶ **¶** Meterea hoc dicit exp̄sse  
philus in 2<sup>o</sup> de aia sic. qm̄ aut a fine oīa appellari iustū est.  
Finis enim est generasse ut ip̄m utiqz erit aia. generati-  
ua aut p̄ma. Aliibi dicit q vniūqzqz p̄fectus est cum pōt  
pducē ex se alterū tale quale ip̄m est. ¶ **¶** Meterea dic  
Auric⁹ q appetit gñationis est res que est a deo ut salue-  
tur spēs z forma gñatiua. ¶ **¶** Querit etiā iuxta hoc utrū  
eiusdem sp̄ei sit in oībus gñantib⁹. Et videt q sic. quia  
si potētie diffiniunt per actus z actus per obiecta tūc cū  
in oībus sit gñare ex sup̄fluo nutrimentū videbit in oīb⁹  
esse eiusdē rōnis gñatiua. ¶ **¶** Solo dicēdū est q gñati-  
ua finis est a quo denoiat z diffinitur uegetabilis aia. z  
rō est hec q: nutrimentū nō attingit nisi restauratiōem  
māe indiuidui. Et cum mā nō sit finis nutritiua nō pōt  
esse finis. z idem iudiciū est de augmētatiua que cōdu-  
cit ad p̄fectionē z figurā quāritatis que accidit sube. z iō  
non est finis. gñatiua aut ad salutē forme z sp̄ei que sim-  
pliciter finis est. iō gñatiua dicif esse finis. z hoc dico in  
hīs in qbus uegetatiua est ut spēs z hec est in plantis so-  
lum. ¶ **¶** Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdū q gñatiua gescit in specie  
z post spēm nō est motus aliqz ad spēm. Sed nutritiua  
est ad restauratiōē partis māe. z uegetatiua ad p̄ductiō-  
nem quāritatis debite z sic h; in eodē sequant gñatiōē  
tus q: nō sunt ad idem nō impediūt qm̄ gñatio sit finis.  
¶ **¶** Ad aliud dicēdū q gñatio in eodem p̄cedit nutriti-  
uam z augmētatiuā. z gñatum cōmittit eis. Sed gene-  
ratiua est que ad alterā in eadez specie sequit nutritiua  
z augmētatiua. z subseruiūt ei nutritiua z augmētatiua.  
z hec hēt duplicē finem. vnum que sequit in motu vno  
qui est gñatio vnus. alium que p̄sequit in oībus moti-  
bus qui est salus sp̄ei per successiōē in oīb⁹. ¶ **¶** Ad aliū

dicendum qd gnatiua dicit finis eo qd ipe attingit duplex perfectum. scilicet in actu et subiectum in actu. In actu attingit formam specificam quam inducit. In subiecto autem attingit statum qui medius est inter nam deficientem et perfectum ipsorum. In perfecto enim nature nihil de nutrimento est superfluum et propter hoc totum cedit in subam. ¶ Intererea corpus quantum ad complexionem et robur membrorum non est completum et ideo etiam si defendere seminem non esset inconueniens generationi sicut dicit philosophus in libro de animalibus. In statu autem nature deficientis vincit frigiditas et siccitas et per siccitatem quidem diminuitur seminem. per frigiditatem autem efficitur non pueniens generationi et propter hoc gnatiua non agit nisi in statu perfecto et tunc dicitur finis propter hanc duplicem perfectionem quam attingit. forma igitur est ipsa anima uegetabilis et ipsa est potestas. Quare autem in uegetabilibus multis fit generatio superius est expeditum. ¶ Ad hoc quod iuxta hoc queritur utrum gnatiua in omnibus sit eiusdem speciei superius respondetur in questione de nutritiua. Dicimus enim quod non. Et conuenientia actus et subiecti non est nisi in genere. Cum enim eiusdem speciei est superfluum ex quo est generatio in plantis et animalibus. nec in una specie plante et alia. et sicut est in forma inducta per actum. et propter hoc in nullis que non sunt eiusdem speciei est generatio eiusdem speciei etc.

**¶ Queritur de sufficientia partium uegetatiue.**

**Insequēter queritur**  
de hijs pñbus uegetabilib⁹ aīe in cōmuni. Et  
querit de earum sufficiētia ⁊ de ordine earū. Et ad hoc  
dicēdū est qđ de talibus ut supra pbatū est nō pōt eē  
cialis potētia aīe. qđ uita est actus aīe sīm se. Sīfr attraci  
ua digestiua retētiua expulsiua nō sunt potētie aīe spe/  
ciales sed ministrātes nutritiue. ⁊ iō potētie aīe uegeta/  
biles que nīhil respiciūt extra subām. aut sunt ad subāz  
que est forma. aut ad subāz que est mā. aut ad robur utri/  
usq;. Si ad mān tunc est nutritiua. si ad formā tunc est  
gnātiua. si ad robur utriusq; tūc est augmētatiua. De or/  
dine autē dicēdū qđ duplīr pñt ordinari. s. sīm respectum  
īndiuiduoz. uel sīm respectū spēi. Si pmo mō tūc gene/  
ratiua erit pma ⁊ sequit̃ eaz nutritiua. ⁊ ultima erit aug/  
mentatiua. Si scdo mō tūc gnātiua erit ultima qđ mini/  
strat augmētatiua corrobōrādō ⁊ maturandō organa a/  
quibus descendit semēn gnationis. Nutritiua autē ser/  
uit utriq; ministrando materiam ⁊ c.

**Q**ueritur quid est visus.

[illegible]

**Primum** proceditur sic.  
Dicit Damascenus in 2<sup>o</sup> libro. 18. cap. visus est  
primus sensus cuius organa sunt qui ex cerebro nervi &



oculi et sentit secundum primam rationem coloris. dinoscitur autem et cum colore coloratum corpus. ¶ Item Gregorius dixit: "videtur sic diffinire. visus est sensus qui in anterioribus cerebri secundum rectam lineam accipit coloris et cum colore coloratur." ¶ Item Avicenna sic. visus est vis ordinata in nervo optico ad apprehendendum formam eius quod format in humore crystallino ex similitudinibus corporum huiusmodi coloris que veniunt per corpora radiosa in effectum ad superficies corporum terriorum. ¶ Contra primam diffinitionem videtur esse quod dicit Avicenna. quod primus sensus propter quod aial est est tactus. ¶ Preterea propter totum secundum quod est huiusmodi non est organum cœe sed qui ex cerebro nervi supponunt organum cœe oibus virtutibus motuibus et sensibilibus. ergo videtur quod male ponant in diffinitione visus. ¶ Preterea unus virtutis numero et specie non videtur esse organum cœe. nervi autem et oculi differunt per speciem membrum. ergo videtur quod organum visus non sunt nervi et oculi. ¶ Preterea id quod sentit proprio actu secundum propriam rationem sentit magis quod id quod actu alieno. lux autem sentit actu proprio et color actu alieno. ergo videtur quod visus sentiat secundum primam rationem lucis. et sic falsum est quod dicitur quod sentit secundum primam rationem coloris. ¶ Contra 2am diffinitionem videtur esse quod anteriora cerebri sunt interiora. apprehensio autem virtutes deforis debet habere organa sua exteriora. ¶ Contra 3am videtur esse quod dicit philosophus in 2o de anima. si oculus esset aial quod visus esset aial eius. et hoc enim relinquit quod visus sit vis ordinata in oculo. et sic falsum est quod dicitur quod visus sit vis ordinata in nervo optico. quod nervus opticus non est oculus. sed quod hec omnia melius patebunt in sequentibus ideo respondendum est quod omnes iste diffinitiones dantur de visu secundum quod est potentia quedam organo coniuncta in quo operatur et passiva ex obiecto exteriori. ¶ Preterea tamen cum suba visus tangit ordinem ipsius ad alios sensus et ordinem obiectorum ipsius visus. per hoc enim quod est primus sensus tangit ordinem ad alios sensus. per hoc igitur quod dicitur et sentit secundum primam rationem coloris tangit ordinem obiectorum ipsius visus. ¶ Per hoc igitur quod dicitur cuius organa sunt que ex cerebro nervi et oculi. tangit subam visus secundum quod est vis determinata ad organum. 2o datur penes subam et obiectum visus et modum videndi qui importat per hoc quod dicitur rectas lineas et c. 3o magis exprimit esse visus quod due prehabite. illa enim dicitur proprio organum visus quod est nervus opticus ad oculum terminatur. et dicitur esse ipsius visus secundum quod est potentia passiva recipiens impressa in humore crystallino. et dicitur agens proprio quod facit visum in actu qui est color secundum actum lucidi. ¶ Dicimus ergo ad primum quod tactus est primus sensus in constituendo aial sed visus est prius in apprehendendo ut patebit inferius. ¶ Ad aliud dicendum quod cum dicitur qui ex cerebro nervi et c. fit restitutio per hoc quod additur oculi ad nervos opticos. i. visibiles. ¶ Ad aliud dicendum quod virtus visiva secundum sui perfectionem est in anteriori parte cerebri sed secundum inceptionem est in humore crystallino. Sed secundum progressum ad perfectionem est in nervo optico et spiritu visibili qui discurrit in illo et sic nihil prohibet quod vis visiva diversimode considerata diversa habeat infra. sic etiam una vis visiva habet duos oculos. ¶ Ad aliud dicendum quod lux et color secundum esse formale coloris in ratione obiecti visus non differunt. esse enim formale secundum quod est actu color visibilis est a luce. secundum etiam quod dicitur color est extremitas spiritui in corpore determinato et sic utriusque eque primo videtur quod per unam rationem videretur. ¶ Ad id quod obijcit contra 3am dicendum est quod vis visiva diversimode est in anteriori parte cerebri et in nervis opticiis et in oculo ut dictum est. Et per hoc patet solo etiam ad id quod obijcit contra 3am.

¶ Utrum visus dicatur esse primus sensuum.

## Secundo queritur Quare

visus dicatur primus sensus a quibusdam. primum enim videtur esse ex parte sentientis quod est constitutum ipsius. sed hoc est tactus. ergo tactus est primus sensus. ¶ Item cuiuslibet

sensus infirmus siue organum est fundamentum organorum sensuum aliorum ille sensus est primus. Tactus est sensus cuius organum est tale. ergo ipse est primus. ¶ Prima patet per se. 2a scribit in primo de somno et vigilia. ¶ Item prius est natura a quo non quæritur prout ut dicit in predicamentis. sed quocumque sensus posito sequitur in esse tactus et non convertitur ergo tactus est primus sensus natura. ¶ Item prius in primo de somno et vigilia dicitur quod primum organum est tactus. quod cum impotens fuerit necesse est organa sentienti omnia habere defectum sensuum. Cum igitur aliquid eorum defecerit non est necesse hoc deficere. ¶ Item in 2o de anima dicitur quod vivere inest aialibus secundum sensibile primum. et primum sensibile vocatur tactus. Si forte diceretur quod visus est primus secundum obiectum et non secundum rationem organi. ¶ Contra. tactus est primarius qualitatem ex quarum commixtione omnia aialia sensata causantur. ergo priora sunt obiecta tactus oibus alijs sensibus. ¶ Preterea per rationem medij videtur esse primus tactus. prius enim est coniunctum in natura quod distans per subam et naturam. medij igitur tactus coniunctus est in natura cum organo tangendi. sed medij visus est distans per subam et naturam. ergo tactus secundum rationem medij prius est quam visus. Sed contra Damascenus dicit quod visus est primus sensus. ¶ Item vires sensibiles sunt principia cognitionis. ergo que magis facit cognoscere illa erit prior inter eas. sed visus magis facit cognoscere. ergo visus est prius. ¶ Quid igitur visus magis facit cognoscere accipit ex primo methaphisice ubi dicitur quod visus plures distas ostendit et ideo magis facit cognoscere. ¶ Item potentie sentitive diffiniuntur per actus et actus per obiecta. ergo secundum prioritatem obiectorum habent ordinem potentie sentitive. sed obiectum quod inuenitur in oibus corruptibilibus et in corruptibilibus prius est quam illud quod inuenitur in corruptibilibus. ergo sensus utilis obiecti prior est quam sensus particularis obiecti et talis est visus. lux enim et color que sunt obiecta visus in celestibus et inferioribus inveniuntur. et tangibilia tamen in inferioribus sunt. ergo visus est prior tactu. ¶ Item tamen duo sunt sensus disciplinabiles ut dicit philosophus in primo de sensu et sensato. et visus deseruit discipline que per inuentionem est. Audiri autem ei que per doctrinam est. Cum igitur inuenire sit ante addicere. visus erit ante auditum. et multo magis ante quilibet alium sensum quem non est possibile disciplinabilis. ¶ Item sensus qui perficit in actu mouente natura prima videtur esse primus. visus est huiusmodi. quod efficit in actu per lumen quod est natura prius quam calidum et frigidum eo quod est corporis primi. illa igitur corporum inferiorum visus est primus sensus. ¶ Item omnes sensus perficiunt operationes suas per spiritum aialem. sed visus hunc habet purissimus et clarissimus ut dicitur in libro de divinis spiritibus et aie. ergo ipse est sensus primus. ¶ Item secundum quodcumque sensum tactus accipit sensatum proprio et cœe ille videtur esse prior in ratione sentiendi. talis est visus. et sic dicitur philosophus in 2o de sensu et sensato. ergo ipse est sensus prior. ¶ Solo dicendum quod sensus dupliciter comparationem habet. scilicet ad sensuum et ad sensibile. Ad sensuum in considerando ipsum ad sensibile ut in cognoscendo. Et secundum primum modum tactus est primus sensus et 2o gustus quod est sensus alimentum. et quidam tactus. Et ideo dicit philosophus in 3o de anima quod isti duo sensus sunt propter esse. reliqui igitur tres sunt propter bene esse. 3o non est odoratus. quod sicut dicit philosophus in libro de sensu et sensato. odores in alijs aialibus propter homines non habent propriam delectationem sed tamen eam que est cibi. quod odores iudicant cibum et ideo dicitur in ethicis quod canes non gaudent odoribus leporum nec ceruorum propter delectationem odoris. Sed quod per prius est. scilicet ceruus ad deuorandum. In hominibus autem quedam sunt delectationes odorum et florum et aromatum quorundam et de his tractatur in sequentibus. 4o non erit auditus et ultimus visus secundum hanc operationem. perducunt rationes prime et istum ordinem sequitur Avicenna. secundum autem rationem cognitionis visus est primus ut probant rationes inducte 2o. et prout auditus est 3o odoratus qui ducit ad cibum distans longe quedam aialia. deinde gustus et



## Secūde partis sūme

ultimo tactus et hunc ordinem sequuntur Gregori<sup>9</sup> Da  
masceus et Ape<sup>9</sup> zc.

Utrum consistētia oculi est in hūido uel igneo luminoso.

**a** **Deinde queritur** De visu ex

parte organi. I. utrum consistētia oculi sit tñ in hu-  
mido aquoso uel igneo luminoso. De hoc enim altrica-  
tio est inter Aristotelem et Platonem et sequaces eor.  
videtur enim qd in oculo dñetur ignis uel lumen. sic vi-  
sus pñficat fm actum lucidi. Sed cōtingit quedā aialia  
videre de nocte ut lupos et cattos qñ mediū nō est actu  
lucidū a luce exteriori. ergo erit lucidū tunc a luce egre-  
diēte ab oculis et ita in oculo dñatur lumen. **C** Itēz ni-  
hil videt in tenebris nisi in quo dñat lumen. oculi quo-  
rūdam aialium vident in tenebris admodū candelarū  
ut lupoꝝ oculi et cattorū et canum. ergo et in illis dñat lu-  
men. sed eadē est rō de omni oculo quātūz ad vidē. qñ  
in omni oculo cuiuslibet aialis erit dñiuz ignis. **C** Itēz  
aspect<sup>9</sup> nō ponit lineā visuā per imaginationē tñ sed  
per rem egredientē ab oculis. et lineā visualis nō est ut  
si radius qui nō egredit nisi a luminoso. ergo in oculo  
dñabitur luminosum. **C** Itē dicit Ape<sup>9</sup> in 1<sup>o</sup> de celo et mū-  
do qd in vidēdo stellas fixas inuoluit visus ppter elon-  
gationē earū et nō psequit eas psecutiōe fori sed tremi-  
tūz planetas psequit psecutiōe fori et iō nō tremi-  
tūz. **C** Itē accipit qd visus tremi-  
tūz p aliquid qd exit ab ipso et elon-  
gat. et hoc nō est nisi radius. ergo radius erit a visu. Cū  
ergo radius nō egrediat nisi a luminoso in oculo domi-  
nabitur lumen. **C** Itē in 2<sup>o</sup> de somno et vigilia dicit phs  
qd oculus splendētium est. nihil autē est splendētium nisi  
qd est luminosū. ergo zc. **C** Itē in thimeo platonis dī-  
git radius interior pungi-  
git radio exteriori et terminatur  
ad sensibile et repulsi-  
git motu recto redeunt ad oculū et re-  
currētes interius ad aiam opant visum. **C** Item Calci-  
dus dicit qd iubar exterius descēdēs pungi-  
git interiori tanqz ei qd est eiusdē nature. Cū enim duplex sit natu-  
ra ignis. scilicet ardor et lux quā influit sup in-  
teriora fm nature lucis influentiam supius corpus pñficat  
oculū et iō interiori pungi-  
git ad opandū visum. **C** Item expñse dicit Aug<sup>9</sup> sup gen. ad lram qd in oculo  
dñat lux ignis. et qd radij egrediunt ab oculo pñ tangē-  
tes hoc vicinū qz remotū. **C** Ad hoc ipm inducit Gre-  
gorius nix<sup>9</sup> multas sententias phorum dicēs qd hespe-  
rus ait radios ab oculis extēfos finibus sui et ipsoꝝ quē  
admodū nianuū palpationib<sup>9</sup> tangētes corpa exteriora  
et susceptiones earūz ad visum reddere. **C** Item indu-  
cit geometres aspectiuos qui dicūt radios emitti ab ocu-  
lis admodū figure pinee siue pyramidis a dextro in fini-  
strū et a sinistro in dextrū. et hos discurrere sup latitudi-  
nez visibiles quousqz pungi-  
gant. et iō accidit qñqz qd sup  
pauimētū nō videmus nūmūz facientē sup pauimētum  
quē postea videmus pcurfu radioꝝ ad nūmū. Et postea  
inducit rōnem Platonis quē supius posita est cui dicit  
cōsentire Galienū. **C** Itēz in pñ<sup>o</sup> de sensu et sensato po-  
nant quedā rōnes. Quarū pma est ab auctoritate quia  
pñmi phi faciunt visus ignis. 2<sup>a</sup> est a quadā passiōe quē  
accidit in oculis in tenebris uel supuelatis cōpñssis. ut  
subito percussis. Accidit enim ignem lucere interi<sup>9</sup> in ocu-  
lo nō autē lucet interius nisi sit interi<sup>9</sup>. **C** Item ad idē  
pōt obijci sic. hñtiuz symbolū facili<sup>9</sup> est trāsmutatio ad  
inui<sup>9</sup>. cūz igit oculus debeat trāsmutari in colorē actu.  
videt qd idē debeat in ipso dñari qd facit colorē actu.  
hoc autē est lux. ergo lux debet dñari in oculo. **C** Sz cō-  
tra hoc sunt rōnes plures Ape<sup>9</sup> et imitātūz eum pbatiūz  
qd in oculo dñatur aqua. quarū quedā iacent in libro de  
sensu et sensato. et sic si ignis dñaret in oculo ut dicit em-  
pedocles et in thimeo scribit cūz ignis emittit radios ad  
illuminationē dyaphani sic lumen egrediens a lucerna  
accideret tunc lumē egrediētes ab oculo illuminante me-

dium et fm hoc cōtingeret colores videri in tenebris qd  
falsum est. **C** Item nō pōt stare solo quē dicit qd extin-  
guif radius egrediētes ab oculo in tenebris sicut dicit thi-  
meus. hoc enim uanū est oīno. nihil enim extinguit ni-  
si a suo cōtrario. extinguit enim a frigido calidū. aut ab  
humido siccū quēadmodū dicit quidā ut dicit in carbo-  
nibus ignis flāma extinguit. Cum igit nihil sit cōtrariū  
igni nō pōt extingui. **C** Item nō pōt stare solo quē vi-  
des soluere sic qd nō extinguit quidē lumē ignis qd est  
in oculo sed debilitat iutantū qd latet nos. Si enīz talis  
ignis in oculo est tunc oportet etiā ipm per diem extin-  
gui frigido et humido. et ita in glacieb<sup>9</sup> et in aqua fierent  
maiores tenebre. flāma enīz et ignita corpa extingunt  
in illis. cum ergo nō accidat tenebre in glacie et in aqua  
patet qd non dñatur ignis in oculo.

**Deinde ponit philosophus**

rōnē quē sumit ab organo oculi ad tactū recipiēdi visi-  
bilia. Cū enīz vna sit forma visibilis quē recipit a medio  
et ab oculo. oportet vñā naturā eē receptibilitatis in me-  
dio et in oculo. cum igit in medio recipiat naturā perspi-  
cui. in oculo dñatur aliqd pspicuoꝝ. **C** Sz tñ duo sunt  
perspicua. scilicet aer et aqua ergo in oculo dñabit alterū hoꝝ  
differūt aut aer et aqua in recipiēdo et hoc qd aqua sua-  
bilis est elemētū qz aer et hoc tripl<sup>9</sup>. melius enim suat  
quātitate et figurā ipsius oculi quē fabricat ex ipa. simili-  
ter etiā melius seruat actus luminis ab extrinseco egre-  
diēte in ipm humorē oculi. et seruat etiā melius spēs re-  
ceptas visibiles quē tñ trāseūt per ipm aerē. Cum igit  
oculi sit recipe et tenere aliquantulū relinquit qd in ipso  
dñet elemētū aque. **C** Deinde ponit phs pñter qtuor  
rōnes a quatuor ptibus oculi. Quarū pma hec est. vñū  
quodqz corripit in eo ex quo pñstit mālter sed nos vi-  
demus oculo corrupto aquā exire. ergo consistit mālter  
ex ipsa aqua. **C** Item 2<sup>a</sup> est per expimētū sumptū in ele-  
mētis in qbus calidū supat cerebrūz frigidū et calore re-  
soluit et facit fluere humidū oculi frigidū coagulatum et  
ex uaporib<sup>9</sup> calidis et grossis diminuit ipm in pte et tur-  
bat quātitate pspicui et facit tremē spm visibilē. hoc enīz  
nō accideret si dñaret in oculo ignis. calidū enim a cali-  
do nō diminueret sed augeret. **C** 3<sup>a</sup> rō est sumpta per  
expimētum in abūdātib<sup>9</sup> multum calido sanguine in  
quib<sup>9</sup> natura ponit cerebrūz frigidissimū et albū oculi fa-  
cit crassius qd iō sit ut pmaneat humidū nō coagulātū.  
Corpus enim oculi sic frigidū est qd nō pōt ampli<sup>9</sup> infri-  
gidari salua cōplexiōe oculi. Si autē eē natura oculi ex  
igne tunc non oporteret naturā ingeniari quā oculus  
saluaret in calore cordis in abūdātib<sup>9</sup> sanguine calido.  
qd tāto melius pñuaret oculus quāto calidius eē cor.  
**C** 4<sup>a</sup> rō sumit de expimēto sumpto in nō hñibus san-  
guinē. In illis enim ppter defectū caloris intātū coagu-  
lat exterior tunicā oculi et indurat qd non indiget palpe-  
bris uelantib<sup>9</sup>. pbatū autē est in 4<sup>o</sup> methauroꝝ qd a frigi-  
do nō coagulat nisi aqua et spēs aque. ergo relinquit qd  
in oculo aqua dñat. Deinde ponit phs aliā rōnē sic. qz  
si in oculo dñaret ignis ex quo exirēt radij oporteret vi-  
sum in radijs illis extendi usqz ad astra quē videmus. et  
oporteret ipm pdeuntē ex oculo per radios coadherere  
oibus visibilib<sup>9</sup>. et ex hoc sequeretur qd xtus visua exten-  
deret extra oculū qd est incōueniēs. Cum nulla virtus  
extēdat per essentia extra pñiū subiectū. **C** Dēterea  
incōueniēs est dicere exterius lumē pñungi interiori. al-  
la enim nō pungiunt quoz aliqd est mediū. sed iter ex-  
trinsecū et intrinsecū tunicē oculi iterfunt quē a pho mī-  
ringe dñr. **C** Dēterea in omni figurato corpe et aiato  
necesse est fm naturā dñari elemētū receptibile illius fi-  
gure. Ignis autē et aer nō sunt corpa receptibilia figura-  
rūz ppter sui spūalitātē. ergo in oculo nō dñatur alterū  
hoꝝ sed terra uel aqua. Nō terra qz ipsa non est pspicua



ergo reliquit qd aqua dñet in oculo. Si forte diceretur qd in oculo dñatur lumen celi z nō ignis. Hoc erit dictū hū ignorantiaz qd celum nō est p̄miscibile cum aliquo co:pe z ppter hoc phus nō disputat cōtra hoc sed relinquit pro absurdo. ¶ Item in li° de aialibus dicit qd in oculo dñatur aqua z iō etiā ultimo iter mēbra corporis cōplect. ¶ Item Alphorabius in suo lib° de sensu z sensato dicit sic instm virtutis visibilis est oculus z in isto instro dñatur aqua que est suba dyaphana ut fiat talis qd in eo describant forme sensibiliū ut in speculo z iō pars glacialis est ualde clara z alba. ¶ Item dicit Auic<sup>a</sup> in suo libro de aialib°. dico qd visus exigit humiditatez clarā que respiciat imp̄ssiones. Sed qd auctores nālium coiter hoc dicūt z iō sup hoc multos auctores inducere supuacūt est. videt aut qd neutri horz sit uerū. sed qd in oculo dñetur terra. In oī enī co:pe cōposito z cōmixto aīato dñat terra z aqua z p̄cipue terra qd oīa talia quiescūt in ipsa. ¶ Item dicit in libro de celo z mūdo qd in oī co:pe cōposito dñatur illud elemētū cuius sequit motū. sed oculus descendit ad terrā. ergo in ipso dñat terra. ¶ Solo dicimus qd in oculo dñatur aqua quātū ad illam partē in qua fit imp̄ssio. Est enim in oculo dup<sup>h</sup> humor. quoz vnus est in acie qui dicit crystallinus propter puritatē. z glacialis siue grādinosus. ppter frigidū complexionale dñans in ipso. qd sicut dicit phus oculus est ita frigidus qd seruata complexione nō intrigidat amplius iō in t̄pibus z in locis in qbus infrigidant oculi sup̄a tēperamētūz generatur obscuritas visus. z hoc patet ex hoc qd dñu ambulantiū in niue uel glacie uel aqua obscura apparēt loca niuiū z glaciei z ripe aquarū z lit̄ora mariū. Alius humor est post illū in textura uenarū qui hēt colorē vitri aliquātūz tēdentē ad ruborē. z iō a quibusdā phis dicit vitrius. claritatē enim vitri hēt ex cōueniētiā cū cristallo cuius ille est nutrimentū sed ruborem p̄cipiat ex pueniētiā cum sanguine ex quo gñatur in extremitate uenarū tangētū oculū. supfluitas aut̄ ponit in albumine ut sit scūtū hūoris crystallini. Circa hos aut̄ humores sunt tunice siue retia oculi que tunice ex parte aut̄ sunt p̄cipue ut per ipsas possit fieri imutatio humoris crystallini z circūducit acies cū circūferētiā nigra uel glauca ut ex illo colore fit cōgregatio z coadunatio p̄tutis visive. cui<sup>a</sup> natura est turbare claritatē niuiū. ¶ Ex hac etiā de causa uelamia ut palpebre z sup̄cilia ponunt extrinsecus z iō accidit qd aspiciens diu ad magnā albedinē uel claritatē postea nō bñ videt nisi prius coadunet visus. Cum hō humidū crystallinū receptibile sit luminis z coloris oportet qd pelliculā que sunt aī ipm p̄tue sunt ita qd per ipsas possit imutatio ingredi colorē z lumē. qd color nō immutat visum ut postea dicitur nisi per actū luminis. z iō ptingit qd aliq habuerit oculos diu clausos uel in tenebris fuerit z postea subito uadit ad lumē qd nō bñ videt ante qd ingrediat lumē tēperate imutans ab extrinsecō. qd hō iterum visus pficitur spū visibili qui deferret ad oculos p̄ neruos opticos z cōcauos ab interiori pte cerebri qui spūs secū trahūt tēperatum colorē. iō cōtingit qd post somnū in quo spūs oēs mouent ad interiora ad locū digestionis relinquendo organa exteriora sensuū statim aperies oculos nō bene videat an rediit spiritūū z calorē ab interiorib<sup>9</sup> ad exteriora organa sensuū. Quia hō illi spūs clari z puri sunt qui deferunt ad oculos sup̄ oēs spūs sensibiles iō turbatio quecūqz ptinges in cerebro magis apparet in ipsis. z iō cōtingit in ebrijs in qbus multus uapor feret ad cerebū qd obscurat visus. z eadē causa est quare visus obscurat in iratis qd ira accedit sanguinē circa cor z eleuat uapores ad caput. Cum hō iterū spūs ille seruidus sit iterum cōtingit ipm a uaporib<sup>9</sup> calidis moueri extra situm p̄p̄iū in quibusdā infirmis z ebrietatib<sup>9</sup> z ita z tūc apparet vnū duo. Spūs hō accipiens formā in situ vno

stat ante qd renunciet eam z plene imp̄mas ab ea accipit eadē in alio statu. z sic vnū in duplici situ acceptū appet duo. Et hec eadē causa est quare vnū apparet duo qd dñgitus supponit z eleuat oculus ad sitū altiorē uel dep̄misit ad inferiorē. z iō quāto magis ponit extra sitū p̄p̄iū inferiorē uel altius tāto magis apparet dissonantia iter id in duplici situ acceptum. Et hui<sup>9</sup> sile est videre in sole pcutiēte sup̄ aquā fluentem que videt esse maioris quātū hū duplū uel triplū hū motū aque. Est etiāz terfū corpus z politū in acie ut ad ipm sit reflectio luminis extrinseci sub quo fit imutatio a colorib<sup>9</sup> z abstractio coloris. sed de hoc plenius dices infra in qōne de colorib<sup>9</sup>. ¶ Ad p̄m̄igif dicat qd quedā aīalia sunt que de bilem hnt visum z nō bñ coadunati z illa claritate dñt vircunt. z ppter hoc in die quiescūt z de nocte mouent qd lumē lune z stellarū est in aere qd debilius est lumēne solis. Sed si essent oīo tenebre sicut est sub tecto in domib<sup>9</sup> dico qd tunc nihil viderēt. z si tunc uenant odoratu uenant z nō visu. ¶ Ad aliud dicēdū qd noctiluca sicut oculi quorūdā aīalium z capita pisciū z corpora putrefacta sunt actu in tenebris z non tū sic temp qd illumi net mediū. qd patet ex hoc qd si mediū esset illuminatū tunc nō luceret illa. aliter enim lucerent die ac nocte qd nō videmus vnde illa lux in talib<sup>9</sup> est a partibus igneis que sunt in exteriori pte z nō p̄gredit ab inferiori parte oculi ad p̄iectionē radiōz per quos illuminent mediū z obiectū visibile. aliter enim circūstans aer z colorata oīa illuminarent sicut a candela qd non videmus p̄ima enī que sunt iuxta noctiluca nō vident sicut nasus lupi z maxilla. ¶ Ad aliud dicēdū qd non tenemus suam aspectūoz tenētū radios esse corpa egredientia ab oculis. sed dicimus radios esse imutationes hū rectas lineas in dyaphano factas z qd oculus corpus politum est z terfū reflectit sup̄ ipm lumē qd est actus visibilis rei sicut sup̄ speculū. z qd reflexio lucis fit ad pares angulos cuz incidētiā eiusdē iō sicut radij a p̄mo illuminante dirigunt hū figurā pyramidalē cuius p̄cū<sup>a</sup> est in corpe p̄iciente radios z dilatata plus z plus hū qd radij p̄cedūt ab illo. Sili in corpe reflectēte lumen z radios colligunt radij in punctū pyramidis z ampliant plus z plus hū qd radij distant magis a corpe reflectēte lumē z radios. z cum tale corpus sit oculus per hunc modū sit reflectio lucis ab ipso z nō sic qd radij p̄cedāt ex ipso sicut ex p̄mo illuminante. nec est etiā de p̄p̄ietate snie aspectoz determinare de nā radij sed potius ponit ipm in passionib<sup>9</sup> geometricis que sunt coruū z rectum z h̄mōi. nālis aut̄ hēt querere cui sit corpus uel q̄litas alia a corpe. de hoc tū planius hēbit infra. ¶ Ad aliud dicēdū est qd tremor ille de quo loquit phus est in spū visibili interiori qui sicut exigit p̄portionē in claritate z obscuritate visibilis ita etiā exigit p̄portionē in distātiā cōueniēte sibi. z si tremor aliquis est in radio ille erit in radio reflexo ad oculū z nō in emissio ab illo. ¶ Ad aliud dicēdū qd oculus splendentū est sicut terfū z politūz reflectēs lumē z nō sic p̄icies lumen p̄se. ¶ Ad aliud dicēdū qd si debeat saluari thimeus nō pōt intelligi nisi de radijs exterioris reflexis z nō ab interiori p̄cedētib<sup>9</sup>. sed tū hec nō est intētiō sua. ¶ Ad aliud dicēdū qd Lalcidius sequit Platonē tū ita dicemus de specie ignis edacis z lucis. ¶ Ad aliud dicēdū qd auctoritas Augustini intelligit de radijs exteriorib<sup>9</sup>. ¶ Ad id qd obijciunt de opinionib<sup>9</sup> inductis a Gregorio nix<sup>9</sup> patet solū per p̄dicta. ¶ Ad id qd obijciunt de sensu z sensato dicēdū qd p̄mi p̄hi si dicebāt ignem diari in oculo falsum dicebant sicut bñ pbat ab Aristotele. Si aut̄ dicebāt visūz hū tactum nō p̄fici sine luce z lucez appellauerūt ignem tunc uerū dicebāt. ¶ Ad aliud dicēdū qd lucis illius que apparet in tenebris uel oculis clausis in refractiōe uel percussione oculoz causa est claritas spūs visibilis qui disp̄



## Secūde partis sūme

gis in seipm in tali refractione ul' repulsionē z ideo re-  
tro in oculo apparet quandoq; mutatio luminis. cristal-  
linum enim oculi immutabile est fm ante z retro z pro-  
fundum sicut infra dicemus. retro enim ad ipsum fluūt  
imaginationes somniales z añ recipiūt imaginationes  
sensibiles z trāseūt ad ipm sensuz cōem z fantasia.

**U**trum lumen descendens a corporibus luminosis  
est suba uel accidens.

### Consequenter querendūz est

de visu ex pte obiecti z mediū. Sed q; lumē est  
actus utriusq; iō etiā necessariū est querere de lumine.  
**C**irca hunc ergo articulū querunt quique. p<sup>m</sup> est de  
lumine. 2<sup>m</sup> de noctilucis que sunt obiecta visus in tene-  
bris. 3<sup>m</sup> de colorib<sup>9</sup> que sunt obiecta visus in lumine. 4<sup>m</sup>  
de natura mediū qd est visus. 5<sup>m</sup> z ultimū qualr spēs vi-  
sibiles sunt in medio. **C**irca p<sup>m</sup> ergo querit utruz lu-  
men qd descendit a corpibus luminosis sit suba uel acci-  
dens. Et obijciť sic. ois forma p se alterans est passio uel  
passibilis qualitas. lumē est forma p se alterans. ergo est  
passio uel passibilis qualitas. ois aut passio uel passibilis  
qualitas est accñs. ergo lumē est accñs. **A**d aut oē perse  
alterās est passio uel passibilis qualitas hētur in 8<sup>o</sup> p<sup>h</sup>ie  
ubi sic dī que alterant alterant oia a sensibilibus. z hoz  
soluz alteratio est. sensibilia aut appellāt passioēs z passi-  
biles q̄litates. **A**d aut lumē alteret hētur expse in libro  
de sensu z sensato ubi sic dicit. q̄ illuminatio est altera-  
tio. **I**tem oē qd ptingit eidez subiecto manēt in esse  
z nō in esse est accñs. lumē cōtingit eidez subiecto manē  
ti in esse. i. aeris z nō in esse. ergo est accñs. **I**tez dicit  
p<sup>h</sup>us in p<sup>o</sup> de gñatione z corruptione alteratio quidem  
est qñ subiecto manēte in esse trāsmutat in eius passio-  
nib<sup>9</sup>. sed qñ aer illuminat pte lumē z absente manet  
idem. ergo hec trāsmutatio est passio. z ois passio est ac-  
cidens ergo lumē est passio z sic accñs. **I**tez oē qd in  
subiecto recipit magis z minus est accñs. lumē in subie-  
cto recipit magis z minus ergo est accñs. pbatio prime  
hētur ex hoc q; forma subalis nō recipit intensiōem nec  
remissionē. **A**d aut lumē recipiat intensiōē z remissio-  
nem patet ex hoc q; aer qñq; est luminosior qñq; min<sup>9</sup>  
luminosus. **I**tem ois forma sūalr distēta in eo in  
quo est ita q; in maiori pte maior z in minori minor for-  
ma accñtis z corporea est. Lumē etiam est forma ergo  
est accñs corpis. Veritas pme patet ex hoc q; forma sba-  
lis est simplex nō diuisibilis diuisione subiecti. vñ si di-  
uidit aliqua forma diuisione subiecti illa erit accñtis.  
**I**tem dicit Auic<sup>9</sup> p<sup>h</sup>ie in libro de suba orbis. q; nulla  
forma diuidit nisi que fm nām aduenit composito post  
quātitatē z iō etiam forme subales sunt indiuisibiles. q;  
fm nām adueniunt mae añ quātitatē. Sed patet q; lu-  
men est diuisibilis forma diuisione subiecti. ergo adue-  
nit post quātitatē composito. nihil aut aduenit composito  
post quātitatē nisi accñs. ergo lumē est accñs. **A**d autēz  
nihil adueniat composito post quātitatē nisi accñs patet  
ex hoc q; forma subalis uel sba nō fundat in mā mediā  
te accñte sed potius ecōtrario. **I**tem oē qd fm vnuz  
actū inuenit in corruptibili z in incorruptibili est accñs.  
lumē est tale. ergo lumē est accñs. pbatio pme. corrupti-  
bile z incorruptibile pueniūt fm subalē formā. q; quoz  
vna est forma subalis illoz vnū est eē. qd nō est in corru-  
ptibili z in incorruptibili. **I**tez nō cōueniūt fm mām  
fm q; hētur in 9<sup>o</sup> metha<sup>9</sup>. i. q; corruptibiliū z incorrupti-  
biliū nō est eadē mā. ergo si pueniūt relinquit q; cōue-  
niētia illa erit in forma accñtis. pbatio 2<sup>a</sup> est q; lumē in-  
uenit in igne z celo fm actū luminādī z faciēdi colores  
in actu visibiles. **I**tem si eēt suba tunc eēt forma uel  
mā uel cōpositū. z pstat q; nō est sola forma uel mā sola  
q; neutri eoz p se inesse iuenit. ergo relinquit q; sit sba  
cōposita. pstat aut q; lumē nō lucet nisi interueniēte ali-

quo obscuro inter illuminās z illuminatū. aut ergo tūc  
illa suba destruit aut retrahit. Si destruit tunc oportet  
q; hēat cōtrariū. q; nihil destruit fm mām nisi per con-  
trarium agens. lumē aut nō hēt cōtrariū agens. ergo nō  
destruit. **A**d aut lumē nō hēt cōtrariū patet per hoc q;  
cōtrarioz utrūq; hēt nām z entitatē speciei<sup>9</sup>. tenebra aut  
que eēt lumini cōtraria si ipm hērent cōtrariū nō est nisi  
priuatio ut dicit p<sup>h</sup>i z sancti. Si p<sup>o</sup> dicatur q; retrahit.  
aut ergo retrahit post q; iam interuenit opacū. aut qñ est  
vicinū. Si p<sup>o</sup> mō tunc oporteret q; per mediū opacū  
retraheret z sic viderem<sup>9</sup> ipm trāire ptes opaci qd pa-  
tet eē falsum. Si p<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> mō tunc ex vicinitate opaci rece-  
deret lumē. hoc aut est falsum q; videmus lumē imedia-  
te pungi vmbre. ergo patet q; non est suba composita.  
**I**tem si eēt suba cōposita. aut esset spūalis ita q; esset  
spūs. aut corpālis siue corpus. Si p<sup>o</sup> mō aut accipitur  
spūs pro corpe sicut accipiūt eum p<sup>h</sup>i sicut hētur in libro  
cōstabulini q; spūs est quoddā corp<sup>9</sup> subtile z in huma-  
no corpe orit ex toto corpe z fert in uenis pulsatiuis ad  
viuificādū corpus z opaf vitā z anhelitū z pulsum z ori-  
tur ex cerebro z in neruis fert z opaf motum z sensum.  
Aut accipitur spūs mō theologico pro eo qd est aīa uel  
eiūdē nāe cum ipsa. Si p<sup>o</sup> mō accipit spūs tūc nulla di-  
stinctio erit inter dicētes esse suba; spūalē uel corporeā.  
**P**reterea erit incōueniēs q; illa suba aut est puia cū  
lumine qd hēt. aut nō puia sed luminosa sicut est sba so-  
lis z ignis. Si p<sup>o</sup> mō cōtra. omne puū densatuz minus  
est puū. substantia luminis est puia ergo densata minus  
erit puia. pbatio pme est in p<sup>o</sup> cōlatiōe aeris z aque que  
sunt elemēta puia. z patet q; densius minus est puum.  
sitr patet q; in p<sup>h</sup>ibus cristalli que sunt iuuenes z si cōpo-  
nant multū diminuet per metas z tandē tollet in toto.  
**B**einde sumat p<sup>o</sup>clusio pbatā. oē minus puum mi-  
nus visibile pducit ad visum. lumen densatū est minus  
puū q; nō densatū. ergo visibile minus pducit ad visū.  
qd patet eē falsum. q; q̄sto magis est luminosum tanto  
melius videt aliqd in ipso lumine. **I**tem nulluz cor-  
pus nālter mouet ad diuersa loca. lumē aut mouet ad  
diuersa loca. qd patet. q; imuat sursum z deorsum z ad  
latera circūquaq; ergo lumē nō est corpus. Si p<sup>o</sup> dicat  
q; est suba spūalis hoc mō quo theologi sumunt spū q;  
est filis sube cum aīa. **C**ōtra hoc p<sup>o</sup> mō erit q; hec nō  
est opinio alicuius p<sup>h</sup>i. Item aut eēt filis suba cū aīa ue-  
getabili aut sensibili aut rōnali. Et qd cūq; dicat opote-  
ret q; eēt pfectio alicuius corpis organici. q; ea que sunt  
eiūdē nature z sube sunt eiūdē ordinis in natura. vnde  
cuz vna suba spūalis ordinēf ad corpus ut pfectio z alia  
sitr ordinabit. **I**tem nulla suba spūalis hoc mō sum-  
pta est mēsurabilis dimēsiōe quātitatis. lumen aut hēt  
dimēsiōem quātitatis. qd patet. q; in tricubito aer est  
tricubitū z in bicubito est bicubitū. ergo lumē non erit  
talis suba spūalis. **I**tem ois suba spūalis fm organa  
distincta distinctas hēt vires. lumē hoc mō nō hēt disti-  
ctas vires. ergo lumē nō est suba spūalis. Si forte dicat  
q; lumē est intelligēdū. hoc est stultius q; q; cōtra dispu-  
tat. **P**reterea dicit Ysaac in libro de diffinitionibus  
q; orbis tor<sup>9</sup> z lumen creant in vmbra aīe uegetabilis si-  
cut uegetabilis in vmbra sensibilis. z sensibilis in vmbra  
rōnalis. z rōnalis in vmbra intelligētie. Sed creare  
aliqd in vmbra alterius nihil aliud est fm ipm q; vnuz  
incipit in eē z pte desinit suū supius ope z pte sicut  
patet per singula. intelligētia enim nō est cum ingstio-  
ne. z iō in ingstione incipit rō. sitr rō nō est cū apphen-  
sione sensibilis. z iō ibi incipit sensus. sensus aut nō est  
sine apphēsiōe. z iō ubi est opus aīe z sine apphēsiōe  
incipit uegetabilis. ergo si orbis z lumē sunt post ista nō  
hēbūt aliquā opationē spūs. ergo non erit spūs hoc mō  
dicto spū. **S**i aut dicat q; lumē nō est spūs fm eē sed  
fm opus suū. **C**ōtra opus spūs nō erit p<sup>o</sup> mū nisi vita z 2<sup>a</sup>



alimēto uti z augere. z gñare z sic de alijs. quoz nullum hēt lumē. g lumē nō est spūs quo ad opus suum. ¶ Si nō dicat qd est spūs vitalis qui est in corpe qui tamē est corpus. Et dicit Plac qd spūs mouētur in corpore sicut lumina in mūdo. z sic lumē est viuificū. ¶ Cōtra spūs qui est in corde est instm z mediū per qd aia diffundit vitā in corpe. z vita nō est act<sup>o</sup> ab ipō nisi sicut ab instro. Et ex hoc nō sequit qd si lumē hoc mō mouet in mūdo qd sit spūs. ¶ Meterea ille spūs vitalis est corpus z pō sitio istius opinionis est qd lumē nō sit corpus. Si autē dicat qd lumē sit corpus nō spūale. Cōtra obijcit phis in libro de visu qd fm hoc duo corpa erunt in eodē loco qd lumē est in aere z nō videmus aerē ire de loco suo propter aduētū luminis. ¶ Meterea oēs rōnes que adducte sunt cōtra illos qui dīcūt lumē esse subam corporeaz z spūale sūt etiā cōtra istā opinionē. ¶ Si ppter hoc dicat qd lumē est forma subalis z nō suba cōposita. Cōtra nulla forma subalis est imutatiua per actus alteri<sup>o</sup> corporis. lumē imutat aliud corpus qd id cui inest. ergo nō est forma subalis. pbatio pme hētur in libro de sensu z sensato ubi dicit phs. Qd enim fm qd ignis z terra nihil facere uel pati uel aliud supple quicqz hēt sed fm qd ptra rietas in vnoquoqz est. pbatio 2<sup>a</sup> accipit a sensu qd lumē imutat aerem. ¶ Item oīs forma subalis est pfectio ei<sup>o</sup> in quo est fm eē. ergo si lumē est forma subalis erit pfectio aeris in quo est fm esse aeris. qd patet esse falsum. ¶ Item nulla forma subalis aduenit mae fm nām z tepus post receptionē accētis. lumē aduenit aeri post accidentia aeris. ergo non est forma subalis. ¶ Item nulla forma subalis fm eē suū inuenit extra suā. ppiā mām. lumē inuenit extra suā. ppiā mām que est corpus nāli ter luminosum. ergo lumē nō est forma subalis. ¶ Item phis in libro de visu dicit. manifestus est qd lux non est corpus sed accēs aeris. ex hoc hētur qd lux nō est corpus neqz forma subalis neqz suba spūalis sed accēs. ¶ Item ibidem calor fm quem alteratur aer ab igne lux dī. differtqz flāma a luce. nā flāma est fumus accētis iōqz flāma est corpus cum sit fumus. lux nō est corpus s; est passio dyaphani corporis. Ex hoc videt qd lux est passio. z passio est accēs. ergo lux est accēs. ¶ Item Auic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālibus lumē est affectio corporis hntis lucē cui appositū fuerit illi. Affectio autē est impssio accētis ergo lux est accēs. ¶ Item Auic<sup>o</sup> lux est qualitas que est pfectio trāslucētis fm qd est translucens. sed qualitas est accēs. ergo lux est accēs. ¶ Item Auic<sup>o</sup> ibidem. lumē est qualitas quā mutuat corpus nō trāslucēs a lucido. z translucens efficit per eum trāslucens in effectu. ergo lumen cum sit qualitas mutuata. z oīs qualitas mutuata sit accēs. lumē sit accēs. ¶ Sed cōtra si lumē sit accēs nō erit in pdicamēto qualitatis. z cum sit visibile pfe z alterans visum nō erit nisi in illa specie que est passio ul pafibilis qualitas. ergo erit aliqua de pmissis ul de posteriorib<sup>o</sup>. cōstat qd nō de pmissis qd ille sunt calidū z frigidum humidū z siccū. ergo erit de posteriorib<sup>o</sup>. sed oēs posteriores causant a pmissis. ergo lumē causabit a calido frigidum humido z sicco uel a quibusdā eoz. qd patet esse falsum. qd inuenit in quibusdā corporibus que nō subiiciuntur qualitatib<sup>o</sup> pmissis. ¶ Item oīs passio uel passibilis qualitas hēt cōtrariū in specie qzuis nō in gñe. z ueritas huius patet per inductionē. lumen nō hēt cōtrariū in specie. ergo nō est passio uel passibilis qualitas. pbatio 2<sup>a</sup> est qd nihil alterās subito hēt cōtrariū. cōtrariū enim in subiecto resistit alterationi ne fiat subito. ¶ Item si hēt cōtrariū corripet per pntiā illius in subiecto. lumen autē nō sic corripit sed per absentia illuminationis. ¶ Item nullū accēs est forma pfectiua alterius accētis z act<sup>o</sup> ipius mediante quo agit actuali. sed lumen est forma pfectiua coloris qua mediāte actuali agit in visum. ergo lumen non est accēs. ¶ Item videt qd lumen sit corpus.

descēdit enim a sole z aduenit ex pte ignis. venire autē z descēdere corporis est. ergo videt qd lux sit corpus. ¶ Item quicqd mouet locali est corpus. lumē mouet localiter quia sursum z deorsum. ergo lumē est corpus. ¶ Item quicqd attingit aliqd z reflectit ab illo est corpus. lumē attingit radiosum corp<sup>o</sup> z reflectit ab illo igit est corpus. ¶ Suerūt autē quidā qui ppter istas rōnes dixerūt lumen nihil aliud eē qz coloris resplendentia siue manifestationē utentes hys rōnib<sup>o</sup>. Dicit enim Ag<sup>o</sup> in lib<sup>o</sup> de sensu z sensato. quēadmodū in aere hoc quidē lumē est hoc nō tenebra. ita z in corporibus sit albu z nigrū. ergo videt qd pntia luminis in corpe terminato nihil aliū est qz albedo. z abntia ei<sup>o</sup> nihil aliud est qz nigredo. ¶ Item in quibusdā corporib<sup>o</sup> nō determinatis sicut est nubes expressē videmus qd pntia luminis est albedo. absentia hō eius nigredo. ¶ Item quicqd agit fm nām agit fm aliquid intrinsecū sibi z eēntiale. ueritas huius patet p diffinitionē nāe in 2<sup>o</sup> phi<sup>o</sup> ubi dicit. natura est pncipiūz aliquid z causa mouendi z quiescēdi in quo est pmutaz pfe z nō fm accēs. color autē fm nām agit in visum. ergo color agit fm aliqd intrinsecū z eēntiale. 2<sup>a</sup> pbat per diffinitionē coloris assignatam in 2<sup>o</sup> de aia ubi dicit color est imutatiū visus fm actū lucidi. z hec est ipsius natura. ¶ Sillr patet per diffinitionē coloris in libro de sensu z sensato ubi dicit qd color est extremitas pspicui in corpe determinato z ipsoz pspicuo. ¶ Item quecunqz sunt ppre cōparabilia illa sunt vnius spēi. ueritas huius patet in 8<sup>o</sup> phi<sup>o</sup> ubi dicit qd si aliqua cōparant in aliquo illa nō erūt vniuoca in illo. lux autē z color cōparant p magis z minus. ergo videt qd sunt vniuoca. pbatio minoris qd ppter qd vniūqz tale z illud magis tale. lumen visibile est ppter lumen. ergo lumen magis. ergo color z lumen recipiūt magis z minus in visibilitate z ita vniuoca sunt in natura illa in qua sunt visibilia. z sic erunt eiūsdē nature. ¶ Sed contra est qd lumen sit resplendentia siue apparetia coloris hoc pōt intelligi duob<sup>o</sup> modis. s. qd luminis eē z coloris esse sit idem fm vniū actū. uel qd esse coloris sit vniū z lumen nihil aliud addat nisi per cōparationē illius ad visum. Qd si p<sup>o</sup> mō dicat hoc pōtiterū esse duob<sup>o</sup> modis. s. qd lumen hēt idem eē cuius quolibet colore. uel qd hēt idem esse cum albedine tm. fm qd dixit Empedocles qd sol est alba res calida. Si p<sup>o</sup> mō. s. qd lumen hēt idem esse cū quolibet colore. sequitur tunc qd aliqd qd est lumen sit cōtrariū alteri qd est lumen. qd albedo est cōtraria nigredini. hoc autē est impossibile. idem enim nō est cōtrariū sibi. ¶ Item quecūqz sunt diuersa specie opposita illa diuersa sunt in spē. ueritas huius patet in pmo topicor ubi dicit phs qd cōside radū est qd si hūic quidē aliqd est cōtrariū illi aut simplr nihil. qd tunc illa nō erūt eiūsdē nāe. sed luminis nihil est cōtrariū. tenebra enim est puatio z nō cōtrariū. color autē in specie aliqd est cōtrariū. ergo lumen nō est color. ¶ Item intētio qua nigrū est visibile fm actum est pter esse nigredinis. qd patet ex hoc. qd si detur oppositū nigredo semp erit visibilis fm actū. ergo cum eadez rō sit de oī colore. etiam intētio qua albedo est visibilis fm actum z ceteri colores erūt pter esse ipsoz. ¶ Item si dicat qd esse luminis est esse generis in colore z nō eē species. Cōtra esse generis in specie nō est distinctum a specie ipsa. qd sicut dicit Auic<sup>o</sup> color qui est in ipsa albedine est albedo. z color qui est in nigredine est nigredo z ita lux fm suum esse eēt in cōtrariis z causa cōtrariū qd est impossibile. qd cōtrarie sunt cause cōtrarioz ut dī in 3<sup>o</sup> meth<sup>o</sup>. ¶ Meterea si def qd tota eēntia coloris sit lux tū ea que eēntialr hnt in se lucē visus imutent. ideo in tenebris potius deberet color videri qz in lumine qd nō cōtingit. ¶ Item videmus qd oculo posito in tenebra z colore in luce accidit coloratū videri fm actum. z hoc nō cōtingit ut dicit phs. s. Alphorabins z Auic<sup>o</sup>. qd



## Secunde partis sūme

ad visum nō exigit nisi ut color sit in actu etiam si mediū nō sit illuminatū. Quidā alij dicūt sequētes Platonem qd nō cōtingit ppter aliquod lumen qd est iunctū nature oculi qd penetrat mediū usqz ad colorē colore existente in actu. Si ergo lumen est tota eētia coloris multo fortius deberet color videri positi in tenebra ab oculo exite in lumine qz eētia. qz illud qd lumē hēt fm ptez sue eētie ut oculus nō impedit a tenebra. multo minus impedit illud qd lumē hēt fm totā suā essentia. ¶ Itē vniūqz est magis actiuū ex pncipijs sue nature qz ex pncipio alieno. ergo si lumen est eētia coloris magis agit per seipm et per ppiū lumen qz per actū alteri cor poris. ergo nō debuit dicere phus qd color est motiuum visus fm actū lucidi sed fm actū ppiū. lucidū enim est dyaphanū actū illuminatū cui actus nō est actus coloris. ¶ Si forte dicat qd lumē est eētia albedinis tñ. et fm magis et minus gñantur ex lumine alij colores. ¶ Cōtra magis et minus nō diuersificant spēm. ergo fm hoc oēs colores eēnt in vna specie coloris qd patet eē falsus. ¶ Itē p̄traria sunt que maxime a se inuicē distāt sub eodē gñe. p̄cipātes autē extremū nō maxime distant. qz nigrēdo maxime distat ab albedine nihil participa bit de eētia ipsius. ergo nō gñabit aliūde nigredo sed a p̄uatione luminis. sed quicqd gñat a p̄uatione luminis est p̄uatio. cuj p̄uatio nō possit dare spēm nec mām ge nerato ab ipsa cū ipsa nihil sit. ergo nigredo est p̄uatio et ex hoc sequit qd nigredo nō est spēs coloris qd est cōtra phm in libro de sensu et sensato. ¶ Si forte dicat qd albedo et nigredo sunt cōtraria et tñ gñant a lumine gñatione equoca nō vniuoca. Et dicat gñatio equoca qñ generas in gñatio nō impmit suā spēm. Vniuoca p̄o dicat qñ impmit in eo suā spēm. sicut sol est equoca causa ge nerationis inferior. Illo mō autē gñat hōiem sicut causa vniuoca. Si inqz sic dicat qd lux est accēntalis causa coloris hoc erit cōtra positionē eoz. qz gñatio equoca est qñ gñans dat essentia suā gñatio. Ipsi autē dicūt qd lucis eētia est eētia colorū. ¶ Itē gñans equoce vniū xp̄is in sba gñat multa sicut sol oia inferiora terre nascētia nō tñ eodē mō se hñs. qz dicit phus necesse est eē duplicēz allationē ppter diuersitatē que iuenit in gñabilibz et corruptibilibz. ergo sili si lumen gñat diuersos colores equoce oportet qd ipm diuersimode se hēat. et iste diuersus modus non inuenit in solo lumine. ¶ Idēo hac tñ op̄ nione vident quedāz facere auctoritates phoz. dicitur enim in caplo quodā de coloribz. dico lucē esse yposta sim coloris. sed ypostasis est suba. ergo lux est suba coloris. ¶ Itē Alphora. colores fiunt ex admixtione ignis cum corpibz. et lux nō est causa in iductione coloris tñ ad visū sed in eē eius. ¶ Itē exp̄imētūz videt ad hoc facere qd in eclipsi solis qñ sol in pte tegit alba statim apparet pallida. et hoc nō cōtingit nisi ex subtractiōe lucis. et ita cū lux subtracta diminuatur colorē et posita augmen tat videt qd lux sit causa eēntialis coloris. ¶ Itē aliud exp̄imētū est in vitro et vino. qd si parū de vino rubeo infundat in vitro puro sol penetrās vinū in fundo vitri gñabit albedinem que est color filioz luci inter oēs colores. si autē multū infundat nō erit in fundo albedo. quia lux tunc nō poterit penetrare ut in fundo multiplicet. ¶ Juxta hoc iterū querit cum lumē nō sit cōtrariūz frigiditātī fm quē modū ad multitudinē luminis sequat multitudo caloris. si enim ut qdā dicūt radius luminis secū trahat calorē corpis illius in quo est lumē tūc deberet maior calor esse in corpe quod vicinior est illi corpori a quo lumē sumit calorē qz in remotiori et sic maior calor deberet eē in medio aeris qz iuxta terrā. ¶ Idē etia sequit cōtra eos qui dicūt qd radius supiorz trāsiens per ignē accipit calorē ab igne. Qd autē nō sit maior calor in medio aere qz iuxta terrā exp̄isse dicit phus in methē et per exp̄imētū scilicet uapores enim eleuati ex reuerbera

tionē luminis ab inferioribz gelant in grandines et nubes in medio aeris et iteritio. Sili patet ex hoc qd accidit in speculis p̄caus aut connexis solari luci obiectis. reflectit enim lux cū calore. ita etia qd lux itensua sit in loco ad quem pueniūt multe reflectiones ex oibz parti bus speculi. ¶ Idē etia lux solis a p̄pio subiecto non pōt trahere calorē qd sol neqz calidus est neqz frigidus est. ¶ Juxta hoc iterū querit utrū lumē ignis et lumen supiorz corpoz sit vniū rōnis. Et videt qd sic qz utrūqz est actus dyaphani. ¶ Itē utrūqz facit colores in actu. ¶ Itē utrūqz imutat subito. ¶ Itē dicit phus in 2o de aia nō hz qd aq neqz fm qd aer lucidū est sed qm natura est eadēz utrūqz. hys et in ppetuo supius corpe. Si igit dyaphanus est idē in aere et aqua et in ppetuo corpe. et actus dyaphani erit idē quātū ad rōnē. Et hoc dicit etiam ibidē Lōmētator. sic vna natura est in oī p̄spicuo in qua cōueniūt p̄spicua cū celo. sed in quibusdā est semp p̄cta actu luminis ut in celo et in igne. in quibusdā autē nō ut in aere et in aqua. ¶ Cōtra nō est eadē rō sbe cor ruptibilis et icorruptibilis eo qd nihil vniū fm rōnez pōt esse in corruptibili et in icorruptibili qd nec idē genus nec eadē species nec eadē p̄pia passio. Cum ergo lumen supiorum sit in icorruptibili et lumen ignis sit in corruptibili nō erit lumē hincinde eiūsdē rōnis. ¶ Itē miscibile et nō miscibile nō sunt eiūsdē rōnis. s; supiora in actibz suis et formis nō sunt miscibilia. Ignis autēz miscibilis est cū suis formis. ergo nō sunt eiūsdē rōnis forme eoz. ¶ Itē ignis est gñabilis suba et corruptibilis. et per p̄ns gñat et corruptit lumen in ipso. sic autē non est de lumine solis et supiorz corporū in cōparatione ad subas in qua est. ¶ Ultimo querit de dīa lucis et luminis et splendore radij et radiositate et luminarijs. ¶ Solutio. Circa istā qōnē oēs ille op̄nōes sūt que sunt sup̄ tracte cū suis rōnibz. Quidā enim dicūt qd lux est corpus et sunt multa corpa p̄ia radiosa descendētia in aerem et terrā que illumināt. Quidā autē dicūt qd lux est sba spūalis adueniens et qd illuminat sine corruptiōe alicuius forme in dyaphano sicut aia aduenit corpori ppter hoc qd corruptat. Quidā p̄o dicūt qd sit subalis forma eius in quo est. Quidā autē alij qd nō sit nisi manifestatio coloris. Sunt autē alij recte dicētes qd lumen sit accēs inuitentes p̄bo pbi qui dicit in 2o de aia in capo de visu. lumē neqz ignis est neqz oīno corpus neqz defluxus corpis illius. esset enim aliqd corpus et sic aut ignis aut alicuius hmoi p̄ntia in lucido. neqz enim duo corpa possibile est in eodē esse. videt autē p̄trariū esse tenebrā. est autē tenebra p̄uatio hmoi habitus ex lucido. et sili illud dicit Auicē. ¶ Ex hoc patet qd lux est habitus dyaphani. et qd colores nō acgrunt habitū ex luce. Illo etia vident dicere oēs nāles pbi. et iō sine p̄iudicio p̄sentientes istis dicimus qd lux est accēs qd est in quibsdā habitz et in quibsdā dispō. ¶ Ad id p̄o qd in cōtrariū obijcit per rōnes dicēdum qd exp̄isse in textu hēt qd lumen est habitus et. Et sic patet qd nō est passio uel passibilis qualitas. et non oportet qd habitus habeat p̄trariū. scia enim nō habet p̄trariū sed opponit ei ignorātia ut p̄uatio. ¶ Et ad hoc qd contra obijcit qd quicqd ifert passionē sensui est passio uel passibilis qualitas. et lumen ifert passionē sensui. ergo et. Dicendū qd quoddā est iferens passionē sensui uel alterans solū et hoc est passio uel passibilis qualitas. quoddā autē nō p̄e est alterans sed ut p̄fectio visus et visibilis fm qd est visibile et fm qd est visus ad actū. et hoc est habitus et dispō. Ille autē et dispō sunt qualitates p̄ficientes potentias ad actū sicut visibile et lumen p̄ficiat ad actū et visus etia lumine sibi iuncto cū humore cristallino p̄fici tur ad actūz videndū. tñ si uelimus vim facere in nerbo pbi tunc visibile p̄piū est color et lumen est non visibile sed est habitus uel dispositio quo visio p̄ficiat fm actum. Unde et ille actus cōmunit est o: gano et medio et obie



cto visus. oculus enim habet aliqd lumen innatum. et lumen actus dyaphani ut dicit phis et actus coloris per quem mouet visum. nec sequitur hoc argumentum. Color videtur per lumen. ergo lumen est magis obm visus. q. nō in eodem modo color et lux se habet ad visum. vnum enim se habet ut passio uel passibilis qualitas. alterutrum ut habitus uel dispositio. Et est infirmum q. perceptio siue sententia alicuius uocis plate puenit ad intellectus mediante uoce. nec tamē uox est obm intellectus. q. nō sic dicētes declinamus oēs obiectiones. dicamus aliter q. lumen nihil prohibet esse passionem uel passibilem qualitatem. Sed tunc distinguendum est inter passionēs corporum passiuorum et actiuorum et inter passionēs que nō habent proprietates nec agunt nec patiunt sed tñ mouēt. sicut enim corpus celeste se habet ad corpora inferiora sic passio eius ad passionēs corporum inferiorū. Unde sicut corpus celi in elementis nullum habet prarium ita nec passionēs eius in passionibus elementorum. phis nō cum dicit secundas qualitates generari a primis inuēdit in generatione et corruptione circulari elementorum. et ideo dictum suum intelligitur de passionibus et qualitatibus que sunt proprie elementorum. ¶ Ad aliud dicendum q. lux non habet prarium nec oportet q. passibilis qualitas superiorum corporum aliquid habeat prarium sicut iam dictum est. pcedimus tamen bene q. non. pprie alterat q. ad hoc q. alteratio sit proprie tria exigunt. scilicet q. forma alteras habeat aliam essentiam a qualitate et eētia materie et propter hoc rarius et densum cum nō dicat nisi quādam cōpositionem partium materie non prope alterat. 2<sup>m</sup> est q. forma alterans magis facta siue excellēs abijciat a substantia corūpēdo substantiam. et hoc modo habitus et dispositio sicut virtutes et sciētia et habitus corporei ut sanitas in hoīe et lumen si in rōne habitus accipiat non alterat q. potius vnusq. q. dicit perfectus sūm phum cum attingit sciētias et virtutes q. corruptus uel alteratus. 3<sup>m</sup> est q. forma alterans corūpit aliam formam cōtrariam sibi in subiecto. et hoc modo iterum lumen nō alterat. hoc autem q. subito mouet non est sufficiens causa q. non habet prarium in subiecto qd immutat. sed oportet cum hoc q. ubiq. inueniat dispositionem sui in subiecto qd immutat. et hoc est natura dyaphani in perspicuo corpore. ¶ Ad aliud dicendum q. hec ppositio non est uera q. nulla forma accidētalis est actus alterius accidētis mediante quo fit actus. immo oīs forma accidētalis si habeat actum sūm esse forme uel materie ille erit actus accidētalis nāe. q. ex suba et accidēte non fit vnum ut ex potētia et actu. Quid autē uocemus mām coloris et qd formam infra patebit. ¶ Ad aliud qd obijci q. sit corpus dicendum q. lumen non ascendit et descendit ut mobile per seipm sed ut immutās sūm superius et inferius sūm ptes dyaphani. ¶ Ad aliud dicendum q. lumen non mouet localiter nisi sicut umbra ut dicit Auic<sup>9</sup>. et forma que est in speculo. nō enim idēz lumen est hic nūc et postea ibi. uel nūc hic et post tenebram iterum in eodēz loco. sed destruit lumen et succedit alterū ad presentiam et absentiam illuminātis corpis sicut et umbra et ex obiecto corpis opaci ad lumen et figuram in speculo ex directa oppositione aspiciētis. ¶ Ad aliud dicendum q. nō reflectit idem lumen sed diuersus ut dictū est. ¶ Ad id qd obijci q. sit coloris respiciētia tñ siue manifestatio. Notandum q. duplex est eē coloris. scilicet mālē et formale. dico autē mālē qd habet mām in qua est nō q. sit ex materia aliq. materia autē eius in qua est determinatum corpus idēz nō puium. et hoc esse mālē habet color a qualitatib<sup>9</sup> pmiis actiuis et passiuis. scilicet calido et frigido humido et sicco. Esse autem formale coloris est eē coloris quo est actus in potētia actiua imutadi visum sūm actum et hoc eē color visus hēt a luce. et hoc est qd dicit phis q. color est motuum visus sūm actum lucidi et hoc est ipsius natura. q. nō lumen multiplicat in loco reflexionis et repressio-

nis plusq. in loco ubi nō reflectit et ubi non reuertitur. ideo lumen existēs in dyaphano sūm q. hui<sup>9</sup> nō est actus coloris sed exis in extremitate ipsius in loco practus ad corpus determinatum. et hoc patet ex hoc q. solum coloratum exis positum in lumine pprio uel alieno et aere medio tenebroso exite pter q. in loco practus nō uidet. sūz et oculo in tenebris accidit uidere. oculo nō exite in lumine et aere et colorato in tenebris posito nō ptingit uidere. et ideo dicit phis q. color est extremitas pspiciui in corpe terminato et nō dicit q. sit actus pspiciui cuiuscūq. ¶ Diffinitio enī coloris hec est sūm eē formale ipm<sup>9</sup> per qd est in potētia cōpleta actiua ad mouēdum sensus. Et se autē hoc nō habet a quocūq. actu dyaphani sed ab actu qui est in loco practus ut dictum est. ¶ Ad id autē qd pmo obijci dicendum q. dictum phis in li<sup>o</sup> de sensu et sensato intelligit piculariter et nō uliter. sed in quibusdam corporibus tñ et nō in oībus. Ex pntia enim luminis in quibusdam corporibus nō determinatis generat albedo sicut in nube. et ex puatione ipsius nigredo. et ideo hoc intelligit in corporibus dyaphani coloratis tñ et nō in alijs quorum color nō est idem ex ppinquo et remoto sicut idem est color in corpib<sup>9</sup> determinatis ppinquo et remote aspiciētis. et per hoc patet etiam solō ad scdm. ¶ Ad aliud dicendum q. color sūm q. agit in visum est in eē formali et sic est cōnālē sibi lumen quo agit in ipm. est enim sibi semp sūm hoc eē pūctum. sūm autē eē mālē non agit aliqd q. sic lumen est extra ipm. ¶ Ad aliud dicendum q. cum dicit color est visibilis ppter lucem siue ppter actus lucidi qd nō sequit q. actus lucidi sit magis visibilis siue lumen. q. nō eodem mō se hēt ad visum lumen et color. sed vnu est ut obm terminās visum. alterutrum autē in quo color mouet visum. siue ut cuius actus terminat ad obiectum visus qd est color. et si eodem mō se haberet ad visus adhuc nō sequeretur q. eēnt compabilia in oībus sed in esse formali coloris tñ illo. scilicet esse formali quo accipit potētiam cōpletam actiuam ad mouēdum visus et quo ad hoc tñ eētia luminis erit in ipso et non simpli. ¶ Ad auctoritates ultimo inductas et experimēta dicendum q. intelligunt de esse formali coloris in cōparatione ad mouēdum visum. ¶ Ad hoc qd iuxta hoc querit utrum lumen habeat diffundere calorem. uidet dicēdus sicut supra in questione de qualitatibus stellarum dictum est. lumen enim ppria forma est superiorum corporum et nō inferiorum. q. etiam ignis sūm quosdam philosophos nō lucet in sua spera et ideo caliditas sequitur ad lumen et ad luminis multiplicationem sicut ad causam pnam que nō de necessitate disponit motu quo mouet. Et simile est i motu locali et motore primo qui nō disponit motu locali et tamē mouet localiter. Alie etiam questionēs tacte sunt supra. Similiter in questionibus de qualitatibus stellarum. et sumunt a philosopho in libro de eētia et natura orbis. ¶ Ad hoc qd ulterius querit utrum eiusdem rationis sit lumen celi et lumen ignis et corporum elementorum. dicendum q. non est vna ratio generis et spēi sed vna ratio proportionis ad actū. vtrūq. enī est actus dyaphani et pfectio caloris sūm actum. lumen enim solis ut obiectus est in inferioribus manet sūm virtutem tñ. et hēz essentiam non manet in aliquo nisi ut dispositio et nō ut habitus ut patet in coloribus et coloratis quia lumine solis presente sunt in actu et recedente manent in materia tñ. sed lumen ignis manēs in substantia ignis cōmiscibile est corporibus et manet in eis ut hītus. sicut patet in hīs que lucet in tenebris. et per hoc patet solutio oīum obiectorum. ¶ Si nō querat si lumen ignis manet in corporibus mixtis quare non cōsumit corpora sibi coniuncta sicut est uidere in oculo ubi lumen ignis est cum humore cristallino et tñ non ericcat humorem cristallinum nec extinguit ab ipso. dicendum q. substantia ignis duplicem habet compationē. vnā. scilicet cū forma pperui corporis



## Secūde partis sūme

fm ppositiones que est lumē. z ab hac habet qd non sit elemētū. Aliam habet cū qualitātibus actiuis z passiuis z ab hac habet qd sit elemētū. z iste due cōparationes sic ordinant qd pma fm naturā z rōnem est an secūda qd patet ex hoc qd si pma esset an secūda tūc lumē nō com/poneret cum substantia ignis nisi mediāte calido z sicco z tūc non eēt cōponibile cū alijs elemētis nisi per easdē qūlitates. qd patet eē falsū in aere z aq. lumē enim ex pte sibi nō querit nisi nām dyaphanū que est in trib⁹ elemētis fm rōnē an cōpōnē cū qūlitatibus actiuis z passiuis. z ideo ignis in mixto pōt alterari a qūlitatib⁹ actiuis z passiuis nō retinēdo eas fm actū. z tū nō retinēdo lumē qd fm nām est an qūlitates illas. z qd hoc nō hēt pparietates ad aliquā qūlitate substantiū ppter hoc nō corrūpit eas nec corrūpit ab eis. ¶ Ad id qd ulterius querit dicēdū qd hz rōnē noīum ut dicit Auic⁹: lux est in nā ppria. lumē aut in sibi recipiēte. radius qd est exi⁹ luminis fm rectā lineā. sed radiosum est corpus politū in se hīs lumē refleciēs tñ radios. splēdor aut est reflectio luminis pcedens a reflectione radioz. In hoc enim differat radius a lumine qd radius nō pcedit inmutādo nisi recte linee. lumen aut etiā nō ad rectā lineā imutat. sicut enim est vidēre in sole ingrediēte per fenestras ut radij ad rectā lineā igrediant. lumē qd sub fenestra iuxta pietē illuminat aerem quo nō pōt trahi recta linea ab illumināte. Sicut est de splēdore z radiositate z reflectione. radiositas enim in se cū radij z splēdor: lumē. luminare aut hz Damasc⁹ est receptaculum luminis ut corpus lune uel solis.

¶ Utrum obiecta visus in tenebris sint luminosa z a quo recipiunt lumen.

**a** **Unde queritur** De noctilucis que sunt obiecta visus in tenebris sic quer-

cus putrefacta z quedā ossa pisciū z squame z quedā aialia. ¶ Querit aut vñ sit lumē eoz. Et si dicitur qd ab igne tūc videt qd nō. qd nō pōt esse ab igne mixto eo qd ignis nō est in mixto actu sed in potētia tñ z ignis nō est lucere in potētia. aliter enī oīa mixta lucerēt. ¶ Si qd dicat qd in talibus est ignis actu. Cōtra ignis in actu usti uis est eius in quo est z talia nos non videmus aduri. ¶ Meterea rōnes sup⁹ posite a pso in li⁹ de sensu z sensato ptra Platonicos dicētes ignē dñari in oculo videntur hic hēre locū. Si enī lumē est ab igne tūc talia videtur debere extingui in glacie z in ue posita z aqua sup⁹ facta cū sicut dicit pbus calido sicco ppariet frigidūz humidum. ¶ Si forte dicat qd hoc est ex lumine celi. Cōtra hoc est qd sup⁹ pbatū est de celo qd nō est corpus gñabile z nō cōmiscibile alijs elemētis cū nō sit eiūsdē mae cū alijs. ¶ Meterea querit qre quedā eoz de die vident z de nocte. quedā de nocte tñ. In die autē videt alba in loco lucis. Ignis enim de die z nocte videt ut dicit Agz⁹ in li⁹ de aia. ¶ Itē querit quare quedā vident in luce ignis de nocte sicut uermiculi in qb⁹ appet qñ similitudo igniti carbonis successiue sufflāt. sed quercus putrefacta qñ appet alba z videt sub colore. ¶ Solo dicēdū ut habitū est qd ignis hēt duplicē compatiōē. pprietatez. s. luminis quā accipit a pprio corpe qd est celū. z calidū z siccū fm qd est elemētū. z illa compatiō que est sba ignis cū lumine pōt est nā qd illa que est suba ignis cū calido z sicco trib⁹ rōnib⁹. ¶ Quarū pma est qd illa hēt per relationē ad pmiū corpus qd est celū. Vicit enim pbs qd celū nō recipit impulsionē pegrinas sed elemēta. z idcirco ignis receptiuus est impulsionū celi z maxime iter elemēta eo qd vicinissimus celo est. qd ptingit ubiqz sperā lune pma qd impūssio celi sup⁹ inferiora est impressio luminis. ¶ 2⁹ rō qd lumē cōius est qd calidū z siccū. iuenit enim inseparabiliter in celo z igne inspissatis pūb⁹. hz in pūbus nō adeo spissis nō luceat. inseparabiliter aut in aere z aq. qd aut cōius est puenit rōne pōris z cōioris qd id qd est

ppriū fm spēm. ¶ 3⁹ rō rō qd lumē nō est cōmiscibile cū aliquo pse. cuius pbatio est. qd nō hēt ppariūz. z nihil cōmiscet nisi qd hēt ppariū ut pbat in li⁹ de gñatione z corruptione. Viciamus igit qd ignis in mixto amissis pprietatib⁹ posteriorib⁹ fm actū nō de necessitate amittit pprietatē pōre fm nām. z mixtū fm pprietates piores nō de necessitate cōmiscēt fm pōre. Sed tñ notādū qd causa lucētie nō est natura celi tñ nec etiā nā ignis. Ali ter enim celū in oī sui pte luceret. z sū ignis in tota spē/ra sua. sed oportet ptes eē pculatas z ppinqs ad inuicē. z ideo necesse est in noctilucis ptes pculari z inspissari ipsius ignis ad hoc ut luceat. z hoc ptingit tribus modis. s. in corruptis in qb⁹ cū calido nā ptes ignis euolat z ad exterioris irabētes secū humidū nāle ad sufficiē. z qd hūmidū aqueū seruabile est luminis ut dicit pbus propter hoc ptes ignis multiplicatē in pte exteriori tenent z seruāt ab humido. per pns inspissat ad lucēdū. z hoc non tñ fit in quercu putrefacta sed etiā in alijs qbūsdā. Cū Auic⁹ dicit qd vidit gallū mortuū talē z ouū galline tale. Et sū nos videm⁹ spinas interiores quorūda piscium que sunt loco spōdiliū in qb⁹ est mica descēdēs a capite sic fulgētes de nocte qñ exiccate sunt. In illis enī spīs est humidū medullosum qd extrahit ad sufficiē seruāt ptes ignis. z huius signū est qd talia putrefacta uehementer exiccata non fulgēt sed inueniunt cissa in pūbīs tanqz recidētia in cineres. Scdus modus est in non corruptis qbūsdāz nāliter frigidis z nō hūtib⁹ sanguinē in qb⁹ ptes ignee pgregant circa locū digestionis nutriti ad hoc qd cōpleri possit digestio. Et idcirco incipiunt fulgere ibi sicut est in uermiculis qui lucēt in nocte. Tertius modus est in qbūsdā piscib⁹ in qb⁹ ptes ppter cōseruationē caloris nālis in loco frigido z humido natura extrinsecus circūponit ptes duras terrestres calido digerēte coagulatas. z qd dura z spissa multū tenēt calidūz ppter hoc partes ignis multiplicant in illis. z ideo incipiunt fulgere sicut capita quorūda piscium z squame. Ex hīs patet solutio ad oēs rōnes iductas. ¶ Ad id quod querit quare quedā vident lucētia in die ut ignis. Vicit dū qd hec est rō. qd lux ignis fortior est qd alioz. nihilo minus in ignis si exponat imediate radijs solis videbit albus. Cuius signū est qd qñ carbonēs igne imediate exponunt radijs solis statim vident coopta alba fauilla z ideo ptingit qd fortius lumē vincit minus tāgēdo ipsum z colorē ppriū in aiat. z ideo vident tñ sub colore z nō sub lumine. ¶ Ad ultimū dicēdū qd in putrefactis partes ignis sunt deficientes reietē in humido extrahit ad sufficiē. z ideo sunt debiles in lumine z ppter hoc lux ista appet tanqz immixta albedini. sed in illis que nō sunt corrupta lumē est in partibus ignis caloris naturalis multiplicati circa locū digestionis z ideo magis est fortis in illuminādo. Et qd in talib⁹ pūolat ut dicit Agz⁹ in libro de somno z vigilia repulsio est spiritus ad succinatorium siue dyasfragma z propter hoc illa lux videt quasi sufflata successiue.

¶ Queritur quid sit color.

**Tertio queritur** De coloribus qui sunt obiecta visus in lumine

Et querunt tria. s. quid sit color. z que generatio coloris. z utrum colo: sit tñ obiectum visus quando videt colorem.

**Primum proceditur** sic.

Dicit Agz⁹ in 2⁹ de aia qd colo: est motūūz fm actum lucidū. z hoc est ipse natura. Et in libro de sensu z sensato dicit qd colo: utiqz erit perspicui extremitas in determinato corpe z ipsoz perspicuo. Auic⁹ autē in 6⁹ de nālib⁹ 3⁹ li⁹ dicit qd colo: est qūltas que pficit ex luce ¶ Obijcit aut ptra pma sic in topicis pūnet qd figs dī-



finiat aliqd per potētā z nō dixerit cuius potētia est ma-  
la est diffinitio. motiū aut dicit potētā mouēdi z nō di-  
cit qd moueat. ergo videt qd male. ¶ Preterea mobi-  
le fm qd hui⁹ non est motiū. cum ergo color sit mobilis  
a luce ut patet per tertiā diffinitionē que est Aui⁹ male  
diffinit per motiū. ¶ Itē in naturis sic est qd mā nun-  
q̄ mouet sed semp mouet. cū igit habitū sit sup qd essen-  
tia coloris malis est ad lumē videt debere diffiniri per  
moueri z nō per motiū. ¶ Preterea querit cuius sit  
motiū. Et videt qd visus. sicut enim sensibile se hēt ad  
sensum ita visibile ad visum. cū ergo visibile sit motiūz  
sensū. visibile erit motiū visus. ¶ Itē diffinitio z de-  
notatio sumēda est a fine fm p̄m. cū ergo visum moue-  
at ut ad finē. mediū aut non ut ad finē sed ut ad viā color  
erit magis motiū visus q̄ mediū. ¶ Preterea propter  
qd vnūq̄q̄ tale z illud magis. sed mediū mouet ppter  
visū. ergo visus p̄ncipalius mouet. z ita iterū sequit qd  
color sit magis motiū visus q̄ mediū. ¶ Contra 2<sup>a</sup> m̄o  
diffinitionē obijcit sic. extremitas p̄spiciui aut itelligit in  
tra p̄spiciū uel extra. si intra tūc color erit in p̄spiciū ut i  
sbo. extremitas enim p̄spiciui sup̄ficies est p̄spiciū que su-  
per̄ficies dicit color. si nō intelligat extremitas extra tūc  
p̄batio videt eē falsa. que dicit qd color est p̄spiciū extre-  
mitas. extremitas enim que est extra p̄spiciū nō est ex-  
tremitas p̄spiciū eēntialiter. ¶ Preterea querit qd di-  
cat ibi p̄spiciū. etiā si dicat qd p̄spiciū idē est qd transpa-  
rēs. ¶ Contra. nullū trāspārēs fm qd trāspārēs est color  
uel hīs colorē. ergo falsum est qd dicit qd color est p̄spici-  
ui extremitas. dico aut p̄spiciū fm qd est p̄spiciū nec eē  
se colorē nec habere colorē. qz hīs quedā nubes colorate  
sunt sicut ostēdit in p̄o z 3<sup>a</sup> methē. hoc tū non accidit eis  
fm nām p̄spiciū sed fm qd aliquo mō terminat lumē ue-  
niēs sup̄ ipsas. ¶ Itē cū p̄spiciū hēat p̄ncipiū mediū  
z extremitū vnūz z eūsdē rōnis videt qd eadē rōne co-  
lor sit p̄spiciū p̄ncipiū z mediū q̄ est extremitas. ¶ Pre-  
terea querit qd uocet corpus determinatū siue termina-  
tum. si enim ut qdā dicit uocat determinatū p̄spiciū  
determinatū ad rem coloratā tūc videt oib⁹ modis co-  
lor eē in p̄spiciū sicut in sbo qd improbatū est iā. Et etiā  
p̄tra sensum est qd nos videmus colores eē in pietē z la-  
pide z huiusmodi corpib⁹. ¶ Preterea querit de hoc  
qd dicit ac⁹ lucidi. Ac⁹ enim siue p̄fectio lucidi lumen  
est. z fm hoc color nō videt eē nisi in lumine. qd etiā di-  
cit exp̄sse Aui⁹ sic. color est q̄litas que p̄ficiat a luce. Si  
militer aut color nihil aliud est q̄ admixtio corpis lucidi  
cū dyaphano z ideo nō est necesse ip̄m dyaphanum in  
actu ad hoc ut color videat sed tū p̄fectio coloris p̄ actu  
lucis est illuminatio dyaphani. si nō hoc nō reputet icō-  
ueniēs. ¶ Contra hoc obijcit per rōnes sup̄ positas i qō-  
ne de lumine. ibi enim sufficēter ostēsum est qd eē colo-  
ris nō p̄stituit ex lumine tū ut ex causa sed etiā ex actiōe  
z passiōe p̄marū q̄litatū. ¶ Preterea sup̄ illud uerbū  
in 2<sup>o</sup> de aia qd color est visibile fm se z qd est motiū fm  
actu lucidi dicit Aui⁹. qd cū dicit qd color est visibile p̄se  
nō est in p̄mo mō dicendi p̄se fm in scdo ubi. s. fm est in  
rōne p̄dicati. compatio nō visibilis ad colorē est q̄litas est  
compatio risibilis ad hoīez z ideo color est p̄se causa vi-  
sibilitatis. Ex hoc accipit qd lumē nō p̄fert colori qd sit vi-  
sibilis nec etiā eē. sic ulterius relinquit qd colores sint in  
tenebris. ¶ Itē Auerrois ac⁹ lucidi nō facit colorē vi-  
sibile eē ex pte coloris sed ex parte dyaphani qd nō hēt  
potētā suscipiēdi ip̄m nisi sit actu luminosus. Ex hoc ite-  
rū relinquit qd color sit in tenebris visibilis hīs per accūs  
ip̄ediat. Etiā Auer⁹ dicit colores actu sūt in obscuro hīs  
vident in actu lucidi ppter potētā dyaphani que p̄ficiat  
actu lucidi nō ppter potētā coloris. z ppter hīs seqt̄ idēz  
qd p̄us. ¶ Solo sicut sup̄ distinctū est color hēt dupl<sup>2</sup> eē  
f. male qd hēt in corpe ip̄so qd nō est putū sed terminat  
visūz z eē formale fm qd ipse mouet sensū. hīs aut dupl<sup>2</sup> eē

pbat inēē colori ex hīs qd ipse nō tūc alterat sensū hīs etiā  
corpa. Alterat enī nō subito corpa sensum nō subito. cū  
igit color p̄se nō sit q̄litas actiua uel passiua alterabit nō  
actu p̄prio hīs actu alteri⁹ agētis z si agēs illud quo color  
alterat corpa nō agit subito tūc color nō alterabit subito  
agēs aut illud uel est calidū uel frigidū uel siccu⁹ uel hu-  
midū quoz nullū agit ul patit subito. z idcirco alteratio  
coloris quo alterat corpa nō est subito. Cū nō dicit p̄s  
in 2<sup>o</sup> de celo z mūdo. qd fm oīa ea fm que alterant iaiā  
ta alterant z aiata. hīs nō p̄uertit qd aiata alterant p̄ fēsus  
fm quos nō alterant iaiata. Relinquit qd alia actiōe co-  
lor agit in visū. ergo z alio agētē z hoc agēs qdē lumen  
est. Bīcamus igit qd est p̄siderare colorē fm relationem  
ad p̄mas q̄litates que cānt ip̄m in corpe determinato. z  
hoc eē ip̄sius qd hēt in mā hēt in corpe determinato z sic  
color bñ est in tenebris. z sic nō diffinit in aliq̄ dictarum  
diffinitionū. qz sic nō iert passiōē in potētia visua. z est  
etiā p̄siderare colorē fm relationē ad agēs id qd dat ei  
eē formale quo possit i mutare colorē visūz z mediū vi-  
sus. z sic color hēt eē a lumine z nō est in tenebris z sic dif-  
finit in sup̄dictis diffinitionib⁹. Cū enim dicit p̄s in  
h<sup>o</sup> de aia visibile qdē est color z qd rōne est dicē. itelligit  
qd color est visibilis nō oī mō sed in rōne formali. hoc est  
per actu luminis qui dat ei actu z ip̄m fm qd pōt agē in  
visum. z fm hoc diffinit eūz qū dicit color est motiū vi-  
sus fm actu lucidi z hoc est ip̄s nā. Ac⁹ enim lucidi lu-  
mē est z hāc nequaquā diceret eē coloris nām nisi aliquo  
mō daret ei eē z ip̄m. ¶ Ad p̄m nō dicēdū qd uerūz qd  
dē est qd motiū dicit potētā actiua. sed per hoc ip̄m qd  
dicit fm actu lucidi determinat eius passiū. Per actūz  
enim lucidi nō est mobile a colore nisi mediū trāspārēs  
z visus. ¶ Ad aliud dicēdū qd color nō mouet lumē sed  
mouet ab ip̄so fm eē formale. sed nihil p̄hibet qn respe-  
ctu alteri⁹ pōt eē motiū hīs nō respectu eiusdem. ¶ Ad  
aliud dicēdū qd in naturis p̄se mā nō mouet. sed mota p̄  
ip̄m quā acgrit a mouēte pōt mouē alterū z sic est hīc.  
Color enim p̄se nō mouet sed mot⁹ a lumine. ¶ Ad al-  
ud dicēdū qd uerū qdē est qd color p̄ncipalr mouet visūz  
z mediū ppter visum. sed hoc nō est sibi subale qd pōt eē  
color in actu mouēdo solū mediū. z per hoc etiā patet so-  
lutio ad duo sequētia. ¶ De 2<sup>a</sup> nō diffinitione dicēdū  
qd sic itelligat qd extremitas p̄spiciui dicit ultimū p̄spiciū  
tagēs rē coloratā z in actu luminis imiscēs se sue sup̄fici  
ei. z per hoc p̄ferēs eē formale colori. z ppter hoc qū di-  
cit qd color est extremitas p̄spiciui nō itelligit de quocū-  
q̄ p̄spiciū hīs de p̄spiciū qd est fm actu per lumē qd est  
in ip̄so. nec itelligit de q̄cūq̄ pte p̄spiciui sed de illa parte  
que imiscet se sup̄fici rei colorate. z hoc est qd adiūgit  
p̄spiciū extremitas in corpe determinato inuēs qd lumē  
p̄spiciui imixtū debet eē colori exnti in sup̄ficie corporis  
determinati. Color enim semp est in sup̄ficie. z ideo py-  
thagorici uocauerūt eū epyphanē hoc est supappentem  
nec itelligit diffinitio de quolibet eē coloris hīs de illo eē  
fm qd color alterat sensū. nō fm qd alterat corpa. hoc aut  
qd sequit z ip̄soz p̄spiciūz nō itelligit de q̄buscūq̄ p̄spi-  
cuis. sicut enī pbat Alexander z bñ p̄spiciū qd est me-  
diū visus nō hēt colorē. z ppter hīs oīs coloris est suscepti-  
bile. Sūt aut quedā p̄spiciua aliquid hñtia p̄dēsationē sic  
sunt nubes z aq̄ z illa p̄ imixtionē lucis recipiūt colores  
diuersos. Cū p̄s in talib⁹ exēplū ponit aurorā z mare.  
differt tū color istoz a colore determinatoz corpoz. qz in  
istis color nō eodē mō appet accedētib⁹ prope z remote.  
distās enim a mari videt colorē albū in sup̄ficie maris z  
accedēs ppe magis videt ip̄m obscurū. z hui⁹ causa est  
qd qū lōge est terminat ei⁹ visus ad sup̄ficiē aque. que cū  
est plana diffūdit sup̄ ipsam multū lumē z iō appet albe-  
dinis uehemētis. Cū aut sit ppe nō sūst visus in sup̄ficie  
in qua multū diffūdit lumē hīs penetrat in p̄fūdū quo  
minus est de lumine. z ideo appet magis obscurū. hīs in



## Secūde partis sūme

aurora et in nubibus est alia causa. Cum enim aliquis distat longe tunc inter ipsum et solē multum est de suba nubis et uapoz. et illud multū phibet lumē penetrare ppter sui densitatē. et ppter hoc appet in eo color rubeus uel alius sūm diuersitatē uapoz. Cū autē est ppe tūc inter ipsum et solē parum est de suba uapoz. et illud parū pōt penetrare lumē solis. et ideo tūc nullus color appet sed tūc uidet obscuritas nebulę debilis. ¶ Ad illud dicēdū qd ptra hoc obijcit qd extremitas pspicui est ultima pars pspicui que est p mixta superficie corpis colorati. et hoc est coloris sūm modum illū qui dicitur est nō simplr. ¶ Ad aliud dicēdū qd pspicui dicit ibi dyaphanū siue trāsparens qd est sūm actū lucidū qd h in se nullū hēat colorē sūm qd est trāsparens nihilominus tūc per imixtionē sue lucis dat eē alteratiū sensus ipsi colorī ut habitū est. ¶ Ad aliud dicēdū qd pspicui duobus modis est pphiderare. s. sūm nām dyaphanū uel trāsparens et sūm actū luminis qd est in eo. Et si pmo mō pphiderat tunc est eiusdē rōnis in pncipio medio et fine. Si autē scdo mō pphiderat tūc non est eiusdē rōnis ppter duas causas. qru vna est qd lumē magis pdelet et multiplicat ubi reuerberat qz ubi nō reuerberat. Cum ergo in ptractu corpis densati et solidi sit reuerberatio luminis patet qd pspicui in extremitate tāgēte corp tale plus hēt de lumine qz in medio uel in pncipio. Cūz igitur lumine suo actu faciat eē colorez magis facit actu in extremitate qz in medio uel in pncipio. Alia rō est. qd color nō est subale lumē qd est in medio uel in pncipio. sed tūc illud qd est in extremitate cui expsūm documētum est. qd si color ponat in lumine sūm extremū pspicui et pncipiū et mediū pspicui sit tenebrosū videbit color. Si autē pncipiū et mediū pspicui sit illuminatū. extremitas nō tūc sit tenebrosa nō videbit color. ¶ Ad aliud dicēdū qd corpus terminatū dicit corpus densū et solidū. diuidit enim corpus terminatū ptra corpus puiū et tunc dicit corpus terminatū qd nō suscipit lumē nisi in suis terminis exterioribz. puiū autē qd suscipit lumen in suis terminis et in suo pfundo. ¶ Ad aliud dicēdū qd colores sūm qd sunt in eis ut patet ex pps habitis. ¶ Ad aliud dicēdū qd obijcit de hoc qd dicit Auerroys sup li<sup>o</sup> de aia. qd colores simplr sunt in tenebris. Dicēdū qd ipse errauit deceptus per fallaciā diuisionis. hec enī est duplex. color est sūm actūz lucidi motiū ex eo qd hec determinatio sūm actum lucidi in toto pōt eē determinatio eius qd dico est motiū et sic uerā est. et sic explanat ab Auer<sup>o</sup> et ab Anēpethe et sic cōcor dat cū uerbo sequēte quo dicit et hoc est ipsius natura. et pcorat cum diffinitione posita in li<sup>o</sup> de sensu et sensato. que est qd color est extremitas pspicui in corpe terminato. Si autē determinatio diuidat in se et diuidat etiam a uerbo est qd pcedit ut sit sensus color est motiū sūm se et hz actū lucidi hoc est lucidi exntis sūm actū ut. s. hoc ipm qd dico sūm actū determinatio sit huius. qd dico lucidi gra picipij subintellecti tūc est falsa. et in hoc sensu explanat ab Auer<sup>o</sup>. ¶ Ad autē obijcit Auerro. qd color est ppe visibile ut dicit Ag<sup>o</sup> qd color ppe visibile est ergo nō sūm actū lucidi. dicēdū qd hoc nō sequit. Cum enim dicit Ag<sup>o</sup> qd color ppe visibilis est itelligit de colore sūm eē suū qd habet ab illo actiū qd agit in visum. hoc autē est lumē cui<sup>o</sup> demonstratio est. qd si lumē sepatū est ab esse huius visibilis qd est color tūc erūt duo visibilia que non reducunt ad genus vnū. et hoc dicit Ag<sup>o</sup> qd oīs sensus est vnus cōtrarietatis pter tactū. que cōtrarietas est in vno gñe. Si nō diceret qd lumē nō est visibile hoc eēt ptra sensus. cū enim lumen sit qñitas siue forma rei lucētis ut dicit phus patet qd uos illā pcpimus in tenebris. ¶ Si forte diceret qd utrūqz qd eēt visibile sed vnū per alterum. aut ergo lumē uidet per colorē. aut color per lumē. si pmo mō tūc color erit luminis causa visibilitatis. et sic nullū lucens videbit nisi adueniat sibi color qui faciat lumen eius in

actu. qd expse falsum est et ptra sensum. Si nō secūdo mō tūc habet ppositū. s. qd lumē est coloris causa visibilitatis sicut Anēpethe Auicēna et Alphorabi<sup>o</sup> dicunt.

¶ Queritur que est generatio coloris.

**Secundo queritur** Que sit gñatio coloris. Et uidet qd nulla ppe. color enī ut habitū est relationē habet ad duplex agēs. s. ad pmas qñitates et ad lumē. et sūm qd alterat corpa uidet gñari a pmas qñitatibus. ¶ Sed ptra qd est ppe generans per eēntiā suā est generas. si igitur calidū et frigidū uel humidū et siccū ppe est generas albi uel nigrum tūc albi et nigrū eēnt calidū et frigidū uel humidū et siccū. ¶ Itēz oīs gñatio ppe est in similitudine spēi uel forme cū generāte. si igitur albi generat a calido uel frigido ppe erit albus simile in specie uel forma calido uel frigido qd falsū est. ¶ Item qd est ppe generat ab aliquo nō gñat a ptrario illius. si igitur albi ppe gñat a calido nunqz gñat a frigido et si ppe a frigido nunqz generat a calido. quoz utrūqz falsum est. qd nos uidemus qd albi in niue generat a frigido et albi in calce generat a calido. Si ergo dicat qd colores sufficiēter gñant a luce. cōtra hoc est qd sufficiēter alius generat hoc sufficiēter et ppe terminat eius eēntiā et sic oportet qd lux daret perse eēntiā albedini et nigredini et sic duo ptraria essent ab eodē eodē mō se hñte qd est impossibile. ¶ Preterea hoc supra in qōne de lumine multipl<sup>r</sup> est improbatū. Si forte dicat aliquis qd nigredo et albedo sint qñitates actiue per seipsas et ideo generātes seipsas in sua specie sicut hō generat hōiem et calidū generat calidū. ¶ Contra hoc est qd qñitates actiue ptrarie iuxta se posite se inuicē trāsmutāt sicut uidemus in calido et frigido humido et sicco. hoc autē nō uidemus in albo et nigro. niger enim lapis et albus etiam quātūcūqz iuxta se ponantur non trāsmutabūt se sūm colores. ¶ Preterea oēs qñitates actiue cōtrarie hñt alias passiūas ad qz determinat actio illarū qualitātū. dicat ergo que sint qñitates passiue in qbus determinat actio albi et nigri. ¶ Preterea querit de gñatione medioz colorū. Et uidet dicere phus in li<sup>o</sup> de sensu et sensato qd generatur per mixturā albi et nigri et supenatatione alternorū colorū. sed hoc uidet falsum. Aut enim colores miscētur sūm se. aut per accēs. s. per mixtionē mae in qua sūt. si hz se cōtra. nihil sūm se est miscibile nisi qd sūm se est diuisibile in minima. colores autē sūm se nō sunt diuisibiles in minima ergo nō sunt miscibiles sūm se. Veritas pme patet per hoc qd scribit in fine pmi de gñatione et corruptiōne. qd nihil miscet nisi qd est diuisibile in minima. secūda nō patet per hoc qd nulla qualitas ppe diuisibilis est. ¶ Preterea in pmo de generatione expse scribit qd qñitates siue passionēs sunt imiscibiles. Si ppter hoc dicat qd miscētur extremi colores per mixturā uaterie in qua sunt. Tūc querit quid mouet ad mixturā illaz cū colores ut pbatū est nō sunt qualitates actiue uel passiue. ¶ Preterea uidet falsum qd dicit in supenatatione alternorū colorū generant mediū colores. Cum enim colores supenatāt nec vnus miscet alteri neqz materia eius sed uterqz manet distinctus et sic nō pstituit<sup>r</sup>. ¶ Preterea illi alterni colores aut sic se hñt qd uterqz est in materia trāsparete. aut uterqz in materia terminata. aut vn<sup>o</sup> in terminata et alius in trāsparete. Si pmo mō tūc uterqz trāsdūcit visum et nō imutabit eū sūm aliquē medium colorē sicut patet in vitro puro et aere. si scdo mō tūc supior opit inferiōrē ita qd nō resultabit mediū sed tūc mae supioris color immutabit visum. Si tertio modo aut ergo supior est in materia terminata et inferiōr in trāsparete aut ecōtra. Si primo modo tūc iterum supior operiet inferiōrem ita qd non resultabit mediū. Si secūdo modo tūc visus penetrabit supiorē et stabit in inferiōri et ab illo solo immutabit. et ita iterū non resultabit mediū colorū.



z ita nihil videt esse qđ dicit de supenatatione colorum. **C**etera querit de hoc qđ dicit in li° de sensu z sensato qđ determinat saporē sicut colores. s. qđ sint septē numero. vident enim multo plures eē colores qđ septē. **H**abemus enim albū z subpallidū z pallidū z lucidū citrinū z subcitrinū z siliter subrubeū z rubeum. z silr in viridi multe sunt diuersitates. **C**etera color purpureus z sanguineus z vinosus z glaucus z flauus z multe alie diuersitates. **C**etera querit de hoc qđ dicit qdam cōmētatores eē affimetri aut simetri. Aut enim at tēdit mēsurā ad visum sicut oīs color qui in lumine est. Simeter est qui cōmēsurat visui z soluz ille qui est in tenebris erit affimeter. **S**ed p̄tra hoc tūc erit qđ affimetrum nunq̄s pōt eē simetrum z s̄m hoc color qui est in tenebris nō pōt esse visibilis adueniēte lumine qđ falsū est. Si dicat qđ autēditur cōmēsuratio ad delectationem que est in visu tūc oīs medius color erit simetri z nullus affimetri. qđ delectatio semp est in medio z nunq̄s in extremo corūpēte. **C**etera querit de hoc quod dicit **Auic**: qđ album mutat in nigrū tribus modis. s. ut primo sit subpallidū z postea pallidū z sic deinceps. uel qđ p̄mo sit subrubeus z postea rubeus. uel qđ p̄mo sit viride z postea ueniat ad colorē mediū z tādem ad nigredinē p̄fectā. Cum enim multa sint media videt album posse mutari in nigrū per quodlibet illoz medioz. z sic multi plex erit via. mediū enim est sicut dicit p̄phus in qđ pus uenit id qđ mutat q̄z in extremū. **C**etera videt nō eē nisi vna sola via. In inceptioe enim motus ab albo in nigrū id qđ mutat vicinū est albo qđ nigrō. z ita in eo obtinet q̄litates albi. z sic restat illa sola via que est albo in subpallidū z deinde in pallidū z postea p̄gressi one p̄tina in nigrū. s̄m **Auic** etia videt qđ sunt infiniti colores mediū. cum in vno quoq̄ fieri sint infinita facta ut dicit in 2° postē z etia p̄bat in 6° p̄h°. Possum enim nos signare motū albi in nigrum s̄m quēlibet p̄ctum intermediū. z cum semp in signo illo sit in motu z factum eē s̄m quodlibet illoz signoz hēbit nouum colorem mediū. z cum illa signa sint infinita mediū colores p̄nt eē infiniti. **Q**uerit etiam cum qđlibet albi posset mutari in nigrū per artem z nām q̄re nō quodlibet nigrum posset mutari in albū z alium colorem. **I**nciores enim p̄anuz h̄ntem nigrū colorē nō p̄nt mutare in albū uel alium mediū. **S**olutio dicimus qđ triplex est ḡnatio color. s. in corpe terminato z hoc duobus modis. s. per mixturam z per supenatationē. z in corpe p̄picio sicut in nubib⁹ uel uapore. z hoc vno mō per imixtionē lucis z q̄libet hoꝝ modoz triūm multiplex est. Et ut agnoscat ḡnatio que est per mixturā in corpe determinato sciēdū est qđ duplex est generā. s. generā p̄e calidū z sic calidum. z frigidū ḡnat frigidū z generā aliud sicut lumē generat calorē. z siliter motus. hic enim nō generat calorem p̄e sed per hoc qđ calidum z frigidū dissoluūt z faciunt distare p̄ez a p̄e que est actio calidi. vñ qđ actio calidi seguitur ad actiones eoz generāt ipsa calidum per accidēs siue per aliud. Dicimus igit qđ colores generātur in corpe terminato per calidum z frigidū per accis siue per aliud z nō p̄e. Et per hoc patet solutio ad p̄ma tria. **I**tem notādum qđ p̄traria tripl̄ sunt actiua z passiua ad inuicē. Quedā enim sunt sic actiua z passiua ad inuicē qđ trāsmutāt se ita qđ nō oportet aliqd de materia igredi in mām alterius sed tñ vir⁹ eius intrat s̄m alterius z sic sunt actiua ad inuicē calidū z frigidū. si enim calidū ponat iuxta frigidū subintrabit virtus calidi in s̄m frigidū z ecōtra p̄ter hoc qđ aliqd de p̄tibus mālibus calidi subitrat p̄tes māles frigidū. Sūt etia quedā sic actiua ad inuicē qđ nec trāsmutāt se nec ingrediunt in se sine materia in qua sunt. z hoc mō trāsmutāt se inuicē humidū z siccū z p̄pter hoc sunt minus actiua qđ calidū z frigidū. Et dicunt passiua respectu illoz. 3° mō dicunt pas-

siua z actiua que trāsmutāt se sed nō p̄ma actione p̄pria uel subintratione p̄pria sed oportet alia pus agere z subintrare sicut albū z nigrum dulce z amarū z huiusmodi. hec enim non trāsmutāt se ad inuicē nisi per actionē calidi z frigidi humidū z siccū z sic etia miscēt per actiones illoz z mixtiones. z per hūc modū ḡnabim⁹ multos colores a calido z frigido. Est enim calidū adurēs p̄tes terrestres z sic per p̄ns est ḡnatiūm nigri. p̄tes terrestres aduste per separationem ab aereo z aqueo que fuerūt in ip̄is comp̄ment in seipsis z obstruunt pori ita qđ nō potest eis misceri lux. z cuꝝ euolauerint p̄tes dyaphani aeris z aque que fuerūt lucis p̄ceptibiles z per p̄ns remanet illud obscurū z nigrū qđ cōbustū est. Est etia calidū dissoluēs z per hoc qđ est dissoluēs est ip̄m rarificās s̄baz māe z per p̄ns it̄ductiū aeris z cū hoc sit dyaphanū z p̄ceptibile luminis sic ḡnabit albedo in corpe determinato. Est iterū calidū extractiū humidū p̄tinais z per p̄ns discōtinuatiū sube z rarefactiū z per p̄ns facit albedinē in dissolutis z rarefactis z sic causat albedo a calido in calce. Est iterū calidū extractiū humidū aeris z coagulatiū grossi aquei cū subtili terrestri sibi cōmixto z per p̄ns cātuū albedinis in eo qđ pus fuit dyaphanū qñ multe p̄tes aeris erāt in eo faciētes distare p̄tes terre z p̄tes aeris cōmixtas z sic causat albedo i albumine ouis cocti. Est iterū calidū digerēs z cōmiscēs grossū terreū cū subtili aqueo p̄tinais z hoc est cātuū albedinis in ossib⁹. que oia sunt fere alba. Est iterū calidū fugās frigidū in p̄fundū z cū frigidū isp̄set p̄tes phibebit receptionē luminis in superficie z per p̄ns relinqt nigredinem. **H**is ergo modis z multis alijs ḡnant albū z nigrū a calido. Est etia frigidū inducēs humidū aqueū eo qđ s̄m bolū hēt cū ip̄o. qđ utrūq̄ est in aq̄ z per p̄ns qđ humidū est dyaphanū z receptiū luminis causabit albedinem. Est iterū frigidū coagulatiū z ḡlatiū p̄tuz terrestriū z per p̄ns distinctiū claritatis in superficie z causatiū nigri. Est iterū frigidū expellēs calidū qđ secū trahit humidū ad superficiem z ideo colorat superficies z fit color albus. Est iterū frigidū fugās calidū in p̄fundū. qđ multiplicatū in p̄fundo inflāmat z incēdit humidū z tādem postq̄ exhalauerit humidū exurit p̄tes terrestres z relinquit colorē niger sicut patet in florib⁹ quos occupat pruina in arbore. Calidū enim nāle fugās it̄secus ip̄ius floris inflāmat humidū z p̄pter hos flos cadēs primo est rubeus subtus ubi p̄tingit ramū. deinde efficit niger qñ humidū euolauerit. qđ tūc nō relinqtur nisi terre stre cōbustū. his ergo modis z multis alijs ḡnat albus z nigrū in corpe determinato. Sed p̄hi hāc ḡnationem nō determināt qđ est per accis z nō hēt p̄ncipia eodem mō ordinata z stātia z ideo nō est terminabilis ḡnatio illa per artem. **I**ste ergo est vnus modus generādi extremos colores in corpe determinato s̄m illud eē colorum quo trāsmutāt corpa determinata z nō sensus tñ. Et bñ p̄cedimus qđ nō ḡnant a luce sicut obiectū est. **A**d id qđ querit utrū albū z nigrū sint p̄e q̄litates actiue z passiue patet solō per iam dicta. **A**d illud aut qđ querit de mixtura dicēdū qđ ille est scđus modus ḡnandi colores in corpe determinato. Et qđ extremi sunt simplices imixti isto mō nō generant extremi sed mediū. **A**d mixtionē aut bñ p̄cedim⁹ qđ oportet cōmisceri p̄tes māe color. z bñ p̄cedimus qđ colores ad mixturā nō mouēt sed calidū z frigidū humidū z siccū ut pus dictum est. **S**it aut mixtio duobus modis. s. s̄m p̄positionē derelictā z sine p̄positione. Scđm aut p̄positionē sit adhuc duobus modis s̄m p̄h̄m. s̄m p̄positionē arismetice z s̄m p̄positionem musicale. Scđm aut p̄positionem arismetice adhuc duobus modis scilicet per equidistantiam z sic non est nisi vnum medium inter duo extrema. In hac enim p̄positione medium se habet ad utrūq̄ extremorum sicut subduplum z vnum ad duo. qđ patet qđ medium tāuz



## Secūde partis sūme

habet de vno p̄trario quātum de alio. sicut albus duplo plus habet de albo q̄z mediū. z nigrū duplo plus de nigro q̄z mediū. z hoc vocat medium equedistās. Si autē est mixtura s̄m derelictā q̄dem p̄portionem sed nō per equedistātiā tūc nō p̄tingit misceri nisi duob⁹ modis. s̄m p̄portionē extremi ad medium equedistās. z per hāc mixturā generat medium q̄d vicinior est extremo q̄z medio equedistātī. Qd sic p̄bat. Illud medium nām extremi in extremo accipit. z accipit etiam nām eiusde⁹ extremi in medio equedistātī q̄ in illo est natura extremi. natura autē alterius extremi nō accipit nisi vna acceptione. s̄. s̄z q̄ est in medio equedistātē. z sic vicinior erit vni extremoz q̄z medio uel alteri extremoz q̄ natura vnius extremoz in ipso se habet ad nām alterius extremi sicut duplum ad dimidiū z duo ad vnum. Secūdus modus p̄portionis est s̄m compationez mediū nō equedistātis ad medium equedistās z sic relinquitur vnus color: qui vicinior est medio equedistātī q̄z extremo. qd sic p̄bat. In ista cōmixtione medium p̄stitutū duplici acceptione accipit nām mediū. accipit etia⁹ nām mediū a medio equedistātī z a medio non equedistātī z tñ simplici acceptione accipit nām extremi. s̄. in vtroq; modo. extremum enim nō est nisi in se z in medio. Cū igit illud nō accipiat nām extremi in se s̄ in medio tñ nō accipit extremū nisi in vna acceptione. natura s̄o mediū nō solū est imēdiatē in medio equedistātī. z ideo dupliciter accipit nām mediū z per p̄ns est vicinior medio. In istis autem p̄portionibus nō erūt nisi septē colores. q̄ nō sunt nisi tria gēia p̄portionum. s̄. extremi ad extremū. z sic resultāt tres. s̄. duo extremi z vnus equedistans z extremi vnius ad medium equedistās z sic resultāt duo. vñ qui est vicinior extremo in vna pte z alter qui vicinior est extremo in altera pte z isti duo cum p̄habitis tribus faciūt quique. Et mediū equedistātis ad mediū nō equedistās z sic resultāt iterū duo. vnus qui vicinior est equedistātī in vna pte. z altera que vicinior est equedistātī in altera pte. ¶ Si autē querat q̄re nō compāt nō equedistās ad nō equedistās z extremū ad nō equedistās ut resultāt alij duo colores. dicēdum q̄ p̄portio illa nō eēt imēdiata. iam enīz habitū est q̄ inequedistās gēiat ab equedistātī. z sic sua p̄portio imēdiata est ad equedistās z per ipm ad inequedistās s̄m rōnez p̄portionū arismetice. sicut habitum est q̄ inequedistās nō generat ab extremo nisi per compationem ad equedistās. Et ideo etiam compatio extremi ad inequedistās nō est imēdiata s̄m regulam p̄portionis arismetice. z ppter hoc ex illis cōparationibus nō resultat aliq; color sic loquēdo. Unde isti colores eē dicunt simetri hoc est cōmēsurabiles. Et si nō attēdat talis regula p̄portionum tūc gēiabunt multi qui oēs erūt assimetri s̄m mēsuram p̄portionis arismetice. Si s̄o fiat mixtura s̄m p̄ncipia z regulas p̄portionis musice tūc fiet p̄portio in compatione ad sensum sicut semitonum cum dyapente p̄portionem hēt dulcem in auditu. sic etiam multū albedinis cū parū rubedinis facit delectationē in visu. z sic fiunt multi colores z simetri delectabiles. indelectabiles s̄o assimetri. Et per hoc patet solutio ad oīa que quesita sunt usq; ad q̄onem que est de supenatatione coloris. ¶ De supenatatiōe autē sciendū est q̄ in supenatatione vnius coloris materia ponit sup̄ aliam z oportet q̄ semp materia supioris sit puia q̄ aliter tegeret inferiorē sicut obiectū est. Sed puia est duobus modis. s̄. absolute puia sine colore sicut aer z sic nō fit supenatio. q̄ sic nō resultaret mediū ex supiori z inferiori. Et est puia q̄d est cum colore puia z tūc mediū resultat ex supiori z inferiori sicut patet in vñgue humano qui habet colorē puia z sanguis subius colorem rubeū hēt colorem terminatum z ideo resultat ex vtroq; color: mediū. z sic in picturis est q̄n pictores aliq̄ faciūt appere per colorē aque sicut q̄n faciunt imagi

nes q̄si in aq̄stātes. z per hoc patet solutio ad ea que sūt obiecta de supenatatione. supior enim nō simplr est trās parēs sed s̄m qd. Similiter per ante dicta patet q̄liter colores sunt septem z q̄liter plures. z q̄liter qdaz assimetri z qdam simetri. ¶ Ad id autē qd obicit de Aui⁹ q̄ trib⁹ vīs mutat album in nigrū dicēdum q̄ ipse loquitur de cōstitutione medioz colorū s̄m mutationē nālem z nō s̄m p̄portiones arismeticeas z musiceas. s̄m hūc modū enim sunt tot mediū quot p̄nt esse termini motus in alteratiōe ab albo in nigrum. medium autē est in qd ipm p̄imum inuenit id qd mutat ante q̄z ueniat in extremo. S̄z hoc pōt esse trib⁹ modis. s̄. s̄m dñum albi z s̄m dñum nigri uel s̄m utrūq;. Et si dicat q̄ s̄m dñum albi sic est p̄gressio p̄ma q̄ est nālis z paulatim recedēs ab alio. z ista est p̄ma via. s̄. ab albo in subpallido z pallidum z sic deinceps. Si autē est s̄m dñum nigri sic erit uehēmēter intēse z cause nigredinis z ualde debilis causa nigredinis z sic erit scda via que est ab albo in viride z sic in nigrum. Si s̄o est s̄m utrūq; tūc adhuc ppter hoc q̄ recessus est ab albo deficientes erūt cause albi z inualescentes cause nigri. z ppter hoc album erit subius clarū z sup̄ nigrū obtinēs nigrū. z ex hoc resultat p̄mo subrubeū z postea rubēz z sic deinceps s̄m defectū causarū albedinis. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ vna sola est p̄gressio pura ut dictū est: sed alie cōtingūt ex fortificatione maiori uel minori causarum nigredinis sup̄ causas albedinis. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ in infinitū sunt colores mediū hoc mō dicēdū. s̄. potētia sed nō actu. sicut potētia infinita facta sunt in vno fieri sed nō actu. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ natura bñ trāsmutat nigrū in album ut patet in canitie nigroz piloz. sed ars tinctorū nō facit q̄ nō in oibus pōt imitari ars nām. q̄ ars tinctoria facit nigrum ex colore penetrāte rem tinctam z opilāte poros eius ita q̄ nō pōt postea ali⁹ color subintrare. z nigrū ppter hoc ab arte nō mutat in alium colorē. sed alij colores bñ pmutant in nigrū. que nō sūt in mā adeo penetrāte z opilāte poros rei tincte. ¶ Ex hijs igit patet duo modi quib⁹ gēiant colores in corpore terminato per mixtionē uel supenatationē. Et p hoc patet solutio ad oīa alia quesita. Sed adhuc vnus modus restat quo gēiant colores in corpore nō terminato sicut sunt nubes. In illis enim videt multiplex color: s̄m diuerfiaz admixtionē luminis supioz cozpoz ad mām nubis. Si enim uapor: sit aqueus disgregat⁹ multus ita q̄ nō pōt sit ipm totus penetrare radins tūc erit q̄si inflamatū rubeum. Et dicit color: purpureus qui frequētius in supioribus appet. si s̄o sit aqueus z disgregatus magis z subtilis ita q̄ sup̄ ipm plus vincat lux supueniēs tūc erit q̄si color: auri fulgētis ualde. Si autē sit uapor: aqueus q̄dem sed subtr⁹ magis spissus z sup̄ a magis rarus z sic disgregatus distās per ptes z ptes tūc lumē desup mixtū faciet q̄si colorem uelleris. Si autē sit uapor: inspissat⁹ ad palmā z ex opposito opponat soli ita q̄ lumē solis subius uenit in ipm ex pte cōcaui tūc uapor: ille distabit per ptes tres. Illud enim qd graue est p̄uersūz ad nām aque z spissū erit subius z lumē solis ad hoc deneniēs facit colorē viridem. sed id qd est sup̄ a in nube aquosum iam icipiēs inspissari sed nodū adhuc inspissatū hoc autē hēt calidūz eleuās ipm. z lumē solis ad hoc deueniēs facit colorem rubeū s̄m q̄ magis nel minus est spissum. mediū autē inter hec est puia q̄ ptes nō multū distāt inter calidūz eleuās z frigidū depmēs z inspissans. Et idcirco lumen solis ad hoc deueniēs facit colorē ceruleū tēdētē ad albedinem. z isti sunt colores appentes in yride. z ex hoc etiam apparet ratio quare in yride supior: color: semper est viridius z inferior: semper viridis z mediū ceruleus tendens ad albedinem. Si s̄o sit uapor: uehēmēter compressus per frigidū cōstringens tunc non potest immisceri lux desup adueniēs z tunc apparebit color: niger. Quare autē in sublimi quedā appent rotūda z que



dam semicircularia. et quedam perpēdicularia alterius est negocij determinare.

**¶** Utrum color est obiectum visus.

**¶** Tertio queritur Utrum color:

tm sit obm visus qm videt colorem. Et videt qd nō. Jam enim habitum est qd color nō est in actu visib/ lis nisi per lumē qd est in extremitate pspicui immixtus supficiet corpis colorati et sic cum colore videt lumē. ergo nō tm color. Sed cōtra hoc videt eē qd vnus act⁹ numero nō habet nisi tm vnum obm. visio aut est vnus actus numero. ergo terminat tm ad colorem uel ad lumē et nō ad utrūq; simul. gfa etiā huius querit de forma resultatē in speculo que nec color: nec lumē videt eē. Et querit pmo utrum sit uel nō. Et videt qd non. qd dicit in sex pncipijs qd impossibile est nō corpus corpe moueri. sed forma que videt in speculo est aut erit corpus aut nō. Si corpus tūc duo corpa erūt in eodem loco qd speculum ppter ipsam nō occupat maiorem locum. Preterea cum oē corpus hēat pfundum oportet qd forma nō videret iacēs sup speculum sed eleuata sup superficiem speculi fm quātitatē pfunditatis corpis illius qd cum sit falsus impossibile est illam formam eē corpus. Si aut dicat qd sit nō corpus qd videat moueri motu locali sup speculum mouebit nō corpus motu corpis qd multis rōnibus impossibile esse pbat. Dicit enī in sex pncipijs qd impossibile est nō corpus corpe moueri: hoc est motu corpis. et in 6<sup>o</sup> pbi<sup>z</sup>. qd omne qd mouet est corp⁹ ptiū. et in pmo de aia qd omne qd mouet est in loco: et nihil est in loco nisi corpus. Preterea si mouetur aut mouet p se aut per accidēs. nō p se ut pbatum est. ergo per accēs. sed per accēs mouet localiter qd mouetur motu eius in quo est: ergo cum nō sit nisi in superficie speculi et in extremitate pspicui tāgētis speculum mouebit motu illoz tm. sed nos videmus qd speculo immoto manēt et similiter in extremitate pspicui mouet imago ad motum aspiciētis ad speculū. ergo videt ipsa nō mota esse per accēs et nō erit non corpus neq; corpus et ita nihil erit. Sed cōtra hoc qcqd agit aliqd immutādo actu est. forma illa actu agit immutādo visum. ergo actu est. Item qcqd videt p se uel per accidēs illud est. forma illa videt p se uel per accēs. ergo est. Si aut est tūc erit corpus aut nō corpus uel suba uel accidēs. Et videt qd sit corpus mobile. Quicqd enim variat situm mouet et est corpus mobile. forma illa variat situm videt: quia modo est in vna parte speculi modo in alia. ergo mouetur et est corp⁹ mobile. Querit enim ulterius si est in quo sit sicut in subiecto. Et videt qd nō in speculo. dicit enim phus in topicis qd mouētibus nobis mouētur ea que in nobis sunt. si igit ē in speculo moto speculo moueret et ipsa. hoc aut videmus falsum eē qd videmus qd speculo manēt immoto appet forma ueniēs et recedēs et variās situm ad motū aspiciētis. Et ppter hoc dicit auctor sex pncipioz qd impossibile est soluere pcesso qd ibi uere sit forma. Si aut nō dicat ibi esse forma erit incredibilis error: in vulgo sequēte sensum. I3 hoc pbabilius sit dicere et ppter hoc innuit qd sit in extremitate aeris tāgētis speculū. sed hoc videt eē falsum qd tūc videret etiā sine speculo qd falsum est. Preterea vnūqdq; est in illo sicut in sbo a quo nō differt per situm et locū. forma speculi nō distat per locum et sitū a speculo ergo est in ipso ut in sbo. Ad pdicta uoluerūt qdam soluē dices qd in ueritate forma illa nihil est absolute s3 tm est compatio quedam aspiciētis ad speculū. sicut etiā vmbra puatio lucis est ex obiecto corpis opaci resultans ad lumē. Sed ptra hoc est qd in vmbra nō resultat imago rei opace ex p se fm oia lineamenta sed p se tm fm ea que pmo intercipiūt trāsū luminis. In imagine aut in speculo resultant oia. Preterea in vmbra sic est qd

semp pūcit post corpus opacum ita qd opacum corp⁹ in ter vmbra et corpus luminosum est. sed in speculo imago sic resultat ex hoc qd lumē directe illuminat faciē aspiciētis ad speculum sine omni vmbra media que sit inter aspiciētē et speculum. ergo forma illa de necessitate est in speculo. Et si hoc dicat tūc querit si est accidēs in quo sit pcamēto. Et videt qd sit passio uel passibilis q̄litas. omne enim qd infert passionem in sensu est passio uel passibilis q̄litas. forma illa infert passionem in sensu qd imutat ipm. ergo est passio uel passibilis q̄litas. Cōtra hoc videt eē qd ois passio uel passibilis q̄litas hēt contrarium in specie. forma aut ista nihil habet ptrarium ergo nō est passio uel passibilis q̄litas. Preterea videt eē forma uel circa hoc aliqd ptra figura. Illud enim qd videt in speculo appet forma sub quātitate determinata ad figuram aspiciētis. Preterea querit illud qd in oibus hys difficilius est. s. utrum recipiat forma illa in superficie speculi ut in puncto uel in superficie speculi. Et videt qd in superficie. Quicqd enim appet sub lōgitudine et latitudine appet fm rōnem supficiet. forma speculi sic appareret. ergo videt eē in speculo ut in superficie et nō in pūcto. Si aut hoc pcedat obijcit sic in ptrariū. Quicqd aut appet ut in superficie si ipm est totum in superficie vna alicuius quātitatis ipm totū nō erit in minori. si ergo forma speculi est tota in superficie alicuius quātitatis ut in superficie nō erit tota in minori qd est ptra sensum: qd si speculum frāgat in decem ptes in qlibet illarum ptiūz erit forma tota. Item qcqd fm eadem quātitate resultat in minori et maiori simul et semel hoc nō est per dimētionem quātitatis in ipsis. forma fm eadem quātitatem si mul et semel resultat in maiori et minori speculo. qd non est per dimētionem quātitatis in ipsis. Prima pbat ex hoc qd rō dimētionis quātitatis est eē fm maiore dimētionem in maiori et fm minorem in minori. aut patet ad sensum si duo specula opponant simul et semel aspiciēti. Preterea videt per Euclidē qd sit in speculo sic in pūcto. pbat enim Euclides in quodā suoli<sup>o</sup> de speculo et visu qd ois visus pūcit sub triāgulo amblygomo hoc est qd habet vnum angulū obtusū siue amplum siue ex psum qd idem est. Si igit oculus est quoddā speculūz aiatum sicut dicit phus qd id qd imutabit oculum sub lateribus triāguli imutabit ipm. et sic attingit ipm in puncto anguli. Luz igit eodem mō fiat imutatio speculi forma que resultat in ipso erit sicut in pūcto anguli et non sicut in superficie. Preterea pbatum est ab Euclide qd reflexio luminis semp fit ad pares angulos uel in seipz et ad pares qdem sit si radius ex obliquo ueniat ad superficiem speculi in seipm. aut ppēdiculariter. Ex hoc accipit qd ois radius reflexus a speculo ptingit speculūz uel ad angulum rectū uel ad acutū uel ad obtusū. Si enī ppēdiculariter incidat radius sup speculū planum tunc reflectit in seipz in superficiem planā speculi et tāgit in pūcto. et ex utraq; pte ptractus sui ad superficiem facit angulū rectum. qd pncipiū est in pmo Euclidis qd linea recta ppēdiculariter cadēs sup lineam rectā facit duos angulos rectos. Si aut oblique ueniat radius sup speculū tūc de necessitate fiet ibi tres anguli equi duob⁹ rectis. quorū vnus est inter radiū incidētē et lineā supficiet speculi et est acutus. Alius iter radiūz reflexū et alterā pte in lineā supficiet speculi et est filiter acut⁹ eq̄lis pōri. 3<sup>o</sup> inter radiū incidētē et radiū reflexū et est obtusū et est qūq; rectus qūq; acut⁹. Cum aut oē qd uenit ad speculū s3 hys angulis ueniat ad ipm. et nō qd recipit in speculo recipit ut in termino anguli. et termin⁹ ille pūct⁹ est. qd oē qd recipit in speculo recipit ut in pūcto. ut s3 meli⁹ intelligat ponam⁹ superficiē speculi planā. a. b. et ponam⁹ radiū incidētē ppēdiculariter. c. et radiū incidētē ex obliquo. d. pari eleuatum sup speculū et altiorē illo ponamus. e. iterum altiorē. f. et radios reflexos ab iphis. h. g. i. sic est in subie-



## Secūde partis sūme

eta figura. ¶ Item querit iuxta hoc sūm quā naturā speculum sit susceptible talis forme. Aut enim hoc ei conuenit sūm qd est corpus. aut sūm qd est trāspārēs. aut sūm qd est trāspārēs in altera parte extractum siue terminatus. Si pmo modo tūc debet omni corpori qd falsū est. Si secūdo modo tūc hoc magis debet aeri. si tertio mō tūc posset esse speculum corpus qd nō esset terminatū in altera parte qd videmus eē falsū in aqua: qd aqua est speculum aspiciētis in ipsā. ¶ Preterea de metallis videmus esse speculū quādo sunt polita et tera sicut de ferro argēto et auro et etiam de quibusdā lapidibus politis. Et querit sūm quam naturam cōm hoc contingat in his. ¶ Item querit quare imago in speculo videt qñq; p funde in ipso et qñq; in superficie. ¶ Item cum anterior pars aspiciētis directe sit cōtra speculum videt ipsa citius tāgere speculum qd posterior. et ita nobis deberet resultare posterior pars et nō anterior quasi coopta posteriori sicut de hoīe recedēte a nobis nō videmus nisi posteriorem partē. ¶ Item querit quare in quibusdā speculis apparet inferius supius et ecōtra. s. supius apparet inferius et sinistra dextra et ecōtra. in quibusdā autē apparet recte. Similiter quare in quibusdā apparet plures facies ad vnum aspectum et in quibusdā vna sola. ¶ Juxta hoc aut querit iterum de hoc qd dicit pñs in 2<sup>o</sup> de anima qd visus est visibilis et inuisibilis et qd inuisibile est in tres modos. s. nullo modo visibile et vix visibile propter paruitatem et corruptiū visus ppter excellētiā. ¶ Solutio dicēdum ad pñm qd visus sūm actum non est nisi vnius visibilis. color enim sūm actum cum lumine quo agit vnu visibile est. sicut materia et forma nō faciūt duo sed vnum. et ideo cum lumē illud sit ut forma. color autē ut materia erit ex illis duobus vnum visibile sūm actum ideo non est nisi vnius visibilis. ¶ Ad id qd querit de imagine que resultat in speculo dicēdum qd ipsa est aliud quid nō in corpus uel substantia sed accidēs. ¶ Et ad id qd obijcit de motu eius dicēdum qd non mouet motu locali sed potius generat. sicut enim supra diximus de lumine qd habet semp nouam eētiam generatā ad nouam pñtiam illuminatis ita dicimus hic qd tribus modis forma generat in speculo. s. ex motu aspiciētis et ex motu speculi et ex motu aeris intermediij. et hoc cōtingit ideo qd recta oppositio exigit ad immutationē speculi et illa pōt immutari uel ex parte situs aspiciētis uel ex parte speculi. et ideo corripit vna et generat altera. mediū aut qd est deferēs etiam corripit eam si ipsū variat. sed ad mutationem eius nō videt forma moueri et ideo cōtingit duabus de causis. Quārū vna est qd trāsmis imāginis per mediū est subito sicut et luminis. sed mutatio aeris de loco ad locum nō est subito. 2<sup>a</sup> est medium receptibile forme sed nō seruabile ut habet in libro de sensu et sensato. et ppter hoc statim qñ mediū aer est extra rectam oppositionē inter speculū et aspiciētem forma non apparet amplius in eo. In aq enim secus est qd illa magis seruat et ppter hoc in aq mota apparet facies maioris quātītatis. qd pars aque que mouet extra rectam oppositionē tenet formā a materia diu in illa. pars cōiuncta cum pte forme que est in recta oppōne facit formā maioris quātītatis appere et qñq; duas uel tres formas. Sic igit patet qd ista forma nō mouet neq; pte neq; per accidēs sed semp noua generat. Ex hīs patet solo ad oīa ea que obiecta sunt usq; ad id qd querit in quo sit sicut in sbo. Et ad hoc dicimus qd est in speculo ut in sbo. qd aut non mouet motu speculi sed corripit et generat in altera parte hoc est ideo qd suūm generat est extra speculū. s. aspiciēs oppositum speculi sūm rectū situm sicut etiā supra dictum est de gñatione lucis. ¶ Ad id aut qd obijcitur de auctore sex pñcipioz dicimus qd error est qd sit in extremo aere tāgēte speculum sicut in sbo. sed est in ipso sicut in extremitate pñcipiū qd pferet et actum immutādi

visum sicut diximus de colore. bñ enim pcedimus qd falsum est qd forma illa nihil est sicut pbatum est in obijciedo. ¶ Ad id aut qd querit in quo predicamēto sit. dicimus qd est in pñcipio quātītatis sūm illam spēm que est habitus uel dispositio. Est enim nō pñcie imago uel forma sed spēs imaginis uel forme. et talis que pōt eē in aīa ut in sbo. et nō est pñcie lōga uel lata sed habet lōgitudinis uel latitudinis spēm. si enim lōgum eēt uel latum cū lōgitudō illa uel latitudo nō terminet sūm terminos aeris uel speculi sed aspiciētis oportet qd lōgitudō et latitudo alicuius eēt extra ipsum qd est incōueniēs. et propter hoc necesse est dicere qd in ueritate nō est lōgū neq; latum sed species lōgi et lati per quam cognoscit figura aspiciētis. Et cum tales spēs sint habitus uel dispōnes erit illa forma habitus uel dispositio. et est etiam in aīa sicut habitus in speculo sicut dispositio in aere. ¶ Ad id aut qd cōtra hoc obijcit dicēdū qd id qd immutat sensum pte ut pñmū agens est passio uel passibilis quātitas. et hoc est color: sed nō oportet qd illud qd receptum in oculo et spiritu visibili uel in speculo sit color: sūm eē coloris. sed potius erit spēs coloris que est pñcipium cognoscēdi colorem. ¶ Ad aliud dicēdū qd nō est forma uel circa hoc aliqd cōstās figura qd sicut dictum est nō habet terminum quātītatis sūm eē figure sed potius similitudine eius ad spēm que apta nata est representare figuram sūm eē quāt. ¶ Ad illud aut qd querit utrum recipiat forma illa ut in superficie uel in pñcto. dicēdum qd ut in puncto sicut bñ et demonstratiue pbatū est. cuius euīdēs exēplū est de forma totius spere dimidiij celi que tota resultat in vna parua acie oculi. qd non posset fieri si recipeēt in ipso ut in superficie. Et eadem rō est de speculo que est de oculo. ¶ Ad id qd obijcit cōtra patet solutio per pñdicta. imago enim resultat in speculo nō habet lōgitudinem et latitudinem sūm eē lōgitudinis et latitudinis sed potius spēm et intētionem illarum dimētionū. ¶ Ad id qd querit sūm quā nām speculū sit receptiuum talis imaginis. dicēdū qd tria oportet pcurrē in nām speculi. s. planitiem trāspārētiā in superficie et aliqd terminās ipm post superficie. et 3<sup>o</sup> qd sit pportionata reflexio. Aer enim qui est trāspārēs nū nō est speculū. Aqua sūm qd est trāspārēs et spiritum aliquo mō terminat lucē que abstrahit formas visibiles et reflectit eas a superficie plana. et per pñs cōgregat ibidem formā abstractā a luce reflecta. et ppter hoc ipsa aq est speculū sed aliquātulū obscurum. metalla sūm nō multum polita in superficie et bñ cōmixta sicut aurū et argētum ferrū et cuprum depuratū sunt specula. Multūmo di enim oīa gñant ex sulphure et argēto uiuo. Argētum enim uiuū fit ex subtili aqueo et subtili terreo. qñ igit argētum uiuū subtile est ualde et sulphur similiter et cōmiscetur per calidū digerēs et inflamās tūc fit aurum qd in superficie polita ppter subtile aqueū et medium receptiuū est reflexiuum. et ppter hoc subtile terreū est terminatiuum et sic speculū efficit. Silr est de argēto ppter easdē causas pter hoc solū qd calidū in ipso nō est adeo bñ cōmiscēs neq; adeo bñ digerēs neq; adeo inflamās sicut in auro. et qd aurum magis sequitur sulphureū colorē et argētum magis argenti uiuū. in utroq; nū est frigus magis coagulās et ppter hoc ipm etiā receptiuum luminis et reflexiuū. Cuprum autē depuratū est ex sulphure qdem puro et argēto uiuo minus puro et bñ cōmixtis. et ppter hoc etiam ex ipso sit speculū qñ politum est in superficie. ferrū aut ex utroq; qdem est in puro et bñ cōmixtis. et sua humiditas viscosa nō separabilis ab ipso per eliqtionē calidā et ppter hoc efficit speculū sed magis obscurū sūm qd et minus obscurū sūm qd in eo qd politū magis accedat ad nām dyaphani per colorem aque. qd nullus color magis receptiuū est forme et coloris. In eo sūm qd est ex pñtis grossis terreis est magis ymbrosū et sic minus receptiuū. Aurū aut et cuprū eo qd hñt colores minus receptiuū sūt



forme et coloris. In eo quo habet subtile terreum magis quam ferri magis sunt receptiva. et propter hoc inter omnia metallum argenteum bene politum magis est speculum. quod hoc in colore magis accedit ad dyaphanum et habet subtile terreum bene commixtum. Stagnum autem et plumbum magis sunt ex argenteo viuo non bene puro nec bene commixto cum sulphure. et propter hoc in superficiebus eorum semper remanent partes obscurae terrestres impediens luminis receptibilitatem. et ideo ex istis non gignatur speculum. Inter autem omnia melius est speculum ex vitro et plumbo quod vitrum propter transparentiam melius recipit radios plumbum non habet humidum solubile ab ipso. et propter hoc quando superfunditur vitro calido siccitas vitri abstrahit ipsum et efficit vitrum in altera parte terminatum valde radiosum. Exigit etiam proportio reflexionis quod si nimis fuerit reflexio sicut in speculo opposito soli immediate non resultat color et figura vel obscure resulabit. et hoc est ideo quod deflectio radiorum et luminis tegit colores et figuras sicut patet si lapis niger valde politus ponatur sub sole et alius quis eminens respiciat eum ex obliquo videbitur lapis ille albus vel splendidus propter multam diffusionem radiorum in superficie. Ad illud autem quod queritur quare forma quando in profundo videtur et quando in superficie dicendum quod in speculo non tamen resultat forma sed etiam distantia que est inter aspicientem et speculum. et propter hoc quando distantia est magna tunc videtur forma profundata in speculo. quando vero parva est distantia videtur accedere ad superficiem. Ad aliud dicendum quod sicut habitus est forma que apparet est species non habens ipsitudinem et propter hoc nulla est quod. Utrum posterior pars tegat anteriorem. Ad aliud dicendum quod in conexo speculi apparet forma sicut est in plano. quia ibi una pars speculi non est sub alia et propter hoc non fit reflexio ab una parte speculi super aliam. sed in concavo una pars est sub alia. et propter hoc superior projicit super inferiorem formam receptivam. et ideo superior pars apparet inferius. et similiter est de dextro et sinistro. et iste modus naturalis est in generatione mixtionis habens non figura lapidis que dicitur thopazion in quo semper apparet facies versa. Si autem heret speculum angulatum multis angulis cum glibet angulus discontinuatur reflexione que fit ad superficiem. in eo fierent multe imagines secundum naturam discontinuationum reflexionis. Si vero fiat speculum in una parte concavum et in alia parte planum. siue planum sit superius et concavum inferius resultabunt due facies. et si concavum sit superius et planum sit inferius tunc in loco continuationis plani ad concavum videbuntur ille facies continue in collo ita quod una facies sit superius et alia inferius. Si vero sit contra planum inferius et concavum superius tunc videbuntur facies ille continuata in vertice capitis eo quod inferius porrigit superius. et superior dependet inferius. Ad ultimum dicendum quod cum dicitur quod visus est visibilis et invisibilis licet in potestatem obviare respectu ipsius visus vel respectu armonie ipsius. Si primo modo tunc invisibile dicitur non habens colorem aptum naturam tamen habere sicut aer vel aqua. Si autem ponatur respectu armonie hoc potest fieri duobus modis scilicet primo excessum vel secundum diminutionem. Si primo modo tunc dicitur invisibile quod minus est lucidum. Si secundo modo tunc dicitur invisibile quod parva habet distantiam invisibilitatis etc.

Queritur de natura medij per quod est visus.

### Consequenter queritur

de natura medij per quod est visus. Dicit autem philosophus in 2<sup>o</sup> de anima quod aqua non habet formam quod aqua. nec aer habet formam quod aer sed quoniam natura est eadem utriusque horum et in perpetuo superius corpore. et sic videtur quod aer et aqua sunt medij visus habent quod communicat in natura transparentis. sic enim in eis est natura superioris corporis que natura est lumen. Sed tunc queritur quid continet visum usque ad visibile. Respondemus enim aliquem stantem in aere videre lapidem album in aqua tacente. constat quod aer et aqua continua corpora non sunt quod continua sunt quorum terminus est idem. et non est

idem terminus aeris et aque. Luz ergo lapis imutat per spatium aque puncto illo in quo tangit aer aquam mutatur color imutans ut in fine imutationis aque et ut in principio mutationis aeris. ergo quiescere accidit in medio de necessitate sicut probatum est in 4<sup>o</sup> philosophi<sup>2</sup> quoniam aliquis medio puncto ut duobus utitur uno. scilicet in fine et principio. quod quies intercidit et quod nos hoc superius determinavimus in questione de tempore ideo supponamus hic. Eadem propositio obiectio est de visione stellarum. Ille enim videtur per partem quante entitatis et per ignem et aerem que non sunt corpora continua. Ex hoc etiam videtur falsum quod dicit philosophus quod tamen aer et aqua sunt medij in visu nobis enim apparet intellectus per partem quante entitatis et per ignem. Itaque queritur que sit natura illa quare ipse dicitur coiccare aquam et aerem cum perpetuo superius corpore. Si enim illa lumen est tunc non pingeret aliquid videri quod falsum est. quod luminosa ut noctiluca in tenebris videtur. Si autem est natura transparentis tunc plura videtur esse media quod aer et aqua. Videmus enim ad istam quod ignis in sua spera transparentis est aliter enim nobis non apparet stelle per ipsum. Juxta hoc enim queritur cum ignis in inferioribus regat nobis colores qui post ipsum sunt vel in ipso et in inferioribus. Similiter dicatur ignis esse lux et corpus lumen quare nobis non tegat stellas. Et quare non videmus lumen eius. Si dicatur quod hoc est propter eius puritatem et remotionem a nobis hoc non potest esse causa quod sic nec ipsum videremus nec stellas que sunt post ipsum. Preterea corpus lune multo minus est quod corpus ignis ut probatur in almagesti et remotius est a nobis. est enim minus terra et terra est corpus minus igne et tamen videmus ipsum. Solo ad hoc dicendum quod aer et aqua sunt medij ut dicit philosophus non habent formam quod aer et aqua. Et propter hoc non tamen sunt media sed etiam alia in quibus est eadem natura sicut quantitas entitatis in partibus non stellatis et ignis in spera sua. habens non ita proprie sunt illa duo media sicut aer et aqua. Et hoc contingit duabus rationibus. Quarum una est quod aer et aqua communicant in humido. et humidi sunt due virtutes. scilicet bene recipere et ad aliquid fluere quod male terminabile est in se. Et propter hoc sensibilia bene recipiunt et ad sensum bene fluendo reportant. tale autem humidum non est in igne et quinta essentia. Alia ratio est quod aer et aqua non sunt simpliciter levia nec simpliciter gravia. Et propter hoc minus obviatur motu sensibili per ipsa ad omnem proprietatem. et talis proprietatis non est in igne. Et propter hoc non ita convenientes est medij. Est autem alia natura medij. scilicet quod ipsum sit rarum et purum et illa magis est in igne et quanta entitas quod in aere et plus in aere quam in aqua. et propter hoc omnia hec differenter efficiunt medij. Ad primum. ergo dicendum quod natura in qua coicant aer et aqua cum perpetuo superius corpore duplex est una ex parte potentie et altera ex parte actus. Illa que est ex parte potentie est dyaphanitas. Et hec est transparentia que causatur ex raro subtili in partibus materiae. Et quanto illud plus abundat in aliquo corpore tanto ipsum est magis purum. Illa vero que est ex parte actus est lumen receptivum quod facit transparentes esse in actu esse transparentes. utraque enim naturam invenit in celo. In stellis enim est lumen et in alijs partibus orbium transparentia. humidum enim in suo duplici virtute aer et aqua ad facilitatem mediandi et precipue in aere quod ibi coniungitur humidus cum magis transparentis quam in aqua. Ad aliud ergo quod queritur quod continet visum. dicendum quod mori lucis in dyaphano non subito est et non in tempore. Et cum color imutat actum luminis erit imutatio coloris ad modum imutationis luminis hoc autem hic supponatur. quod in sequentibus hoc probabitur. et propter hoc non est ibi proprie mori nec alteratio nec loci mutatio habens generationem post in omnibus partibus medij directio oppositis distantibus secundum proportionem habent quam potest in imutabile visibile. Et ideo nihil quod obiectum est de continuitate. Illa autem obiectio consequitur necessario illos qui dicunt lumen esse substantiam et visum fieri per emissionem radiorum ab oculis. et propter hoc dicunt absurda multa. scilicet quod corpus quintum sit



## Secunde partis sume

imixtum oibus elementis transparentibus. et hoc fit quod continet visum. Et hoc est graue absurdum et sedum quod secundum hoc duo corpora sunt in eodem loco. hoc non reputatur in conueniens quod corpus quintum sit cum quolibet in eodem loco. Si forte obijciatur quod visibile eque primo est in loco et in medio et ita non sit in oculo per actum medij ex quo eque primo gignatur in utroque. dicendum quod non est ibi prius et posterius secundum tempus sed secundum ordinem cause tantum. Ex hijs patet solo ad oia quesita propter ultimum. Et ad illud dicendum quod nullus multum rarum est in se luminosus. Et propter hoc ignis in sua spera cum sit multum rarum non lucet. Ad hoc enim ut aliquid luceat ut dicitur quidam prius oportet quod habeat partes multum compressas et calcatas. quod aliter non esset lumen seruabile in ipso. Si enim luceret ut dicitur Avicenna tunc obtegeret visibilia que post ipsum sunt. In inferioribus autem ignis est compressus in materia terrestri et ideo lucet ibi et tegit colores etc.

Queritur qualiter species visibiles sint in oculo et in medio.

### Consequenter queritur

qualiter species visibiles sint in medio et in oculo. Videtur autem quod ut in materia et ut in subiecto. sic ois accitissimus non est nisi quando est in aliquo ut in materia et ut in subiecto species visibiles sunt accitissime ergo non sunt in oculo et in medio nisi ut in materia et in subiecto. Item de accitissimis quod in utat aliquid est in illo ut in subiecto. colores immutatur medius et oculi. ergo sunt in illis ut in subiecto. Item ois ista agens actu accitissimus accitissimum illud habet in se ut in subiecto. aer et oculus agunt actu colorum. ergo colores sunt in ipsis ut in subiecto. prima probatur ex hoc quod suba non agit actu accitissimus per se sed per accitissimum quod inest ei. patet per suppositionem phabitoz quod immutatur immutatur oculum et oculus organum sensus cois et fantasie. Item contra hoc est quod nullus accitissimus cum contrario sibi potest esse in eodem subiecto. unus color cum suo contrario simul potest esse in medio aere. ergo colores non sunt in medio aere sicut in subiecto. prima probatur per rationem contrariorum. Contraria enim sunt que nata sunt inesse eidem sed nunquam simul actu uno. probatur sic per demonstrationem. Sit enim a. oculus uersus orientem positus sed aspiciens ad occidentem. b. autem oculus positus uersus occidentem sed aspiciens ad orientem et sit distantia media decem cubitoz. Ex parte autem orientis sit. c. album corpus uehementis albedinis imutans aerem usque ad oculum positum uersus orientem. Et distent ista corpora et isti oculi diametraliter et in eodem tempore imutentur unus ab albo alter a nigro ergo istos duos colores necesse est ibi occurrere in medio et tunc simul esse in actu illo quod impossibile est si contrarietates habent et insunt aeri sicut accitissimus in subiecto. Item de accitissimis quod est in aliquo sicut in subiecto denotatur ipsum uel secundum totum uel secundum partem. colores sunt in aere sicut in subiecto et etiam in oculo. ergo denotant ipsa uel secundum totum uel secundum partem. Et sic possumus dicere quod aer et oculus uel secundum totum uel secundum partem sunt alba uel nigra quod falsum est. probatur ex hoc quod si difficile sit peruenire eam que est ab accitissime denotatione sicut habetur in 2o topico. quod non sequitur albedo inest huic. ergo est albus. nihilominus tamen bene conuertitur sub disiunctione. scilicet secundum quod et simpliciter. hoc est secundum totum uel secundum partem. sicut enim bene sequitur hoc est album ergo albedo inest huic ita bene sequitur albedo inest huic. ergo hoc est album uel secundum totum uel secundum partem. Ad predicta uolunt soluere quidam secundum finem Averrois in libro de anima dicentes. quod colores non sunt in medio et in oculo secundum suum esse proprium et naturale secundum quod sunt in aliquo ut in materia et in subiecto. sed secundum esse spirituale quod est separatim a materia et subiecto in quo esse non habet oppositionem et contrarietatem sicut nec rationes intentionum earum que sunt apud animam. Sed contra hoc est multiplex ratio.

Quarum prima est quod omne quod recipitur in aliquo recipitur in illo secundum potentiam recipientis et non recepti. sed colores recipiuntur in medio et in oculo. ergo secundum potentiam recipientis et non recepti. Sed recipientia sunt corpora. ergo recipientur secundum esse corporeale et non spirituale. probatur patet ex auctoritate Boetij. 2a pars nota est. Item de ois quod sic est in aliquo quod ipsum per excellentiam destruat illud in quo agit est secundum esse male in ipso. Colores sic sunt in aere quod per excellentiam destruat visum in oculo. ergo secundum esse male sunt in illo. prima probatur per oppositum quod species denudate oino a materia et appetitus materie quatuor sunt excellentes non destruitur ut habetur in 3o de anima. quod hec est diuisio inter sensum et intellectum. quod ab excellenter intelligibilibus non corrumpitur intellectus quo prius intelligat minus intelligibilia sed potius proficit ut melius intelligat ea. sensus autem ab excellenter sensibilibus corrumpitur quo prius apprehendat minus sensibilis. ut etiam ex toto ut patet per experimentum. Si enim vitrum purum et clarum accipiat et infundat argentum uiuum et supponat sub sole fiet magna reflectio ad superficiem vitri. et motus fiet illius reflectionis ex motu argenti uiui. Et si quis diu cogat aspicere ad illud execat ex toto. Si huius qui diu fuerit in ergastulo et postea emittuntur etiam res ualde albas non possunt aspicere nisi cum magna pena. In oibus autem profundis visus ex aspectu ad rotam solis. Propter hoc quidam noluerunt dicere quod quando dicitur Averrois quod species visibiles sunt in medio ut in esse spirituale. quod non dicit ibi spiritus secundum quod spiritus est non corpus secundum quod modum uocamus animam spiritum. sed dicit ibi spiritus lucidus corpus et subtile quod est instrumentum ad perfectionem virtutum animarum secundum quod spiritus diffinitur ab Algazele in sua phisica. ubi sic dicit. spiritus est corpus subtile compositum ex uaporibus humorum cuius sedes est cor et ipse uehiculum virtutum vitalium et animalium per quem spiritus sensibiles et motiue lucidantur in sua instrumenta. dicunt ergo quod quod spiritus ille cuius naturalis est aeris ideo aer secundum potentiam etiam illius spiritus recipit species sensibiles. Sed contra hoc est quod non tamen medium visus est aer sed etiam aqua que non habet a materia generalitatem cum spiritu illo. Propter hoc alij uolebant dicere quod in ueritate species visibiles non sunt in medio secundum esse spirituale sic uel in illo modo. sed sunt in eo sicut in potentia. sicut forma ad quam est motus in motu ipso. Cum enim motus sit enelechia existens in potentia secundum quod est in potentia erit forma ad quam est motus secundum quod est in motu non in actu puro nec in potentia pure sed in potentia que est exitus continuus ad actum. et in tali esse forma bene potest esse permixta suo contrario. Et propter hoc contraria simul esse possunt in medio eo quod non sunt actu in eo sed potentia. Contraria igitur bene simul sunt potentia. Sed hoc nihil sit probatur. Ostensum enim est in 5o philosophia quod nihil idem simul et semel et secundum eandem partem mouetur ad contrarios terminos motus. Resumatur igitur super habita demonstratio. per illam enim patet quod idem aer numero est qui imutatur ab albo et nigro secundum diuersos spiritus. ergo necesse est illos colores peruenire in medio eque distate ab utroque. et illud medium de necessitate mouet contrariis motibus quod est impossibile. Item eiusdem subiecti est esse in motu et in termino motus si motus ille habet terminum. et si non habet terminum tunc est perpetuus. Si igitur medius est in motu alterationis secundum species visibiles de necessitate autem erit in motu perpetuo quod est falsum. Aut aliqui erit in termino motus illius. Si autem sit in termino tunc de necessitate denotabitur a termino illo et tunc erit aer uel albus uel niger uel alterius coloris quod falsum est. Si forte dicatur quod in ueritate aer non mouetur motu illo: sed motus est per ipsum visibilium spiritum ita quod ipse sit quasi spatium deferens motum et mobile. Contra hoc est quod nihil est mobile aliquo motu nisi corpus. Si ergo hoc est motus oportet aliquid corpus esse mobile illo motu. hoc autem non est aer ut dicitur nec corpus coloratum. quod hoc non transit per aera. ergo erit ibi aliquid corpus propter coloratum et aerem



z oculū qđ est ptra sensus. ¶ Item pbatū est in 8<sup>o</sup> p<sup>h</sup> qđ l<sup>o</sup> motus circuli qui est in circulo nō hēat cōtrarium mor<sup>o</sup> in sup circulum pōt hēre cōtrarium. ¶ Viuidat enīz circulus p dyametru z hnt pūcta p<sup>h</sup> dyametri. a. z. b. z. d. z sit mobile motū. a. in. b. per vnu semicirculū z trāseat per. b. z uadat in. a. p aliūz semicirculū. c. aut sit mobile ex. a. p aliū semicirculū. z trāseūdo p. b. ueniat in. a. ¶ Ista duo mota occurrerent sibi in. b. z vnu sūst motū alteri<sup>o</sup> eo qđ sunt ad situs opposite circūterētie. ¶ Si ērit in motu recto. Si ergo albu imutat uersus orientē oculūz aliquem z nigrū uersus occidentē aliū oculū z album z nigrū sunt in medio sicut in motu ut dicit illi de necessitate mor<sup>o</sup> vnus sūst alterū z sic neuter oculus imutabit. qđ vnus nō pmitit alterū trāfire ad oculū. Si forte dicatur qđ vnus declinat ab alio in occurſu ex hoc sequit illud incōueniēs qđ color vnus eoz non videbit dyamētraliter cōtra coloratū. sed potius extrāuerso. Si enim albu corp<sup>o</sup>. a. z oculus opposit<sup>o</sup> illi dyamētrali sit. c. d. e. nigrū aut corpus oppositū albo per dyametru sit. f. z oculuz videns ipm opposit<sup>o</sup> oculo videti albu per dyametru sit. g. Si ergo nigrū declinat ab albo tūc declinabit extra mensurā dyameter. c. d. e. z ille fuit dyameter qui fuit inter oculū vidētem nigrū z corpus nigrū z hoc est impossibile z cōtra sensum. Si ē est cōtra Euclidē qui demōstrat qđ oē qđ visu dephēdit sup illud pcutit dyametru triāgult ambigom sub quo pfiat visus. ¶ Preterea quicquid agit actu est actu species visibilis. in medio agit actu imutādo oculum. ergo est actu in medio. ¶ Preterea querit fm quem modū differentē spēs visibiles sunt in oculo z in medio. ¶ Solo dicendum qđ tria anēdenda sunt ad sciēdū qualr spēs visibiles sunt in medio z in oculo. Quorū vna est natura agētis colores z abstrahētis eos. z hec est natura agentis qđ est qualitas ut sup pbatū est nō hīs cōtrariū cui<sup>o</sup> trāsit per mediū est subito z nō in tēpore. z iō cum colores agunt in mediū z oculū nisi per actū luminis fm qđ agūt in actione sua nō hnt p<sup>h</sup>trarium. 2<sup>o</sup> est natura coloris abstracti. ille enim nō abstrahit cum causis gñantib<sup>o</sup> ipm in subiecto que sunt calidū frigidū humidū z sic ut sup dictū est. Sed abstractio fit in p<sup>h</sup>ia specie coloris tū sine omni pte mae z sine oī causa mālī. Et hoc est qđ uocat Auer. sup lib<sup>o</sup> de aīa spūale esse. Lūz aut sup habitū est qđ colores nō agunt nec sunt qualitates actiue pte passiue: sed potius per actum calidi z frigidi zc. ibi non agunt z patiunt a se inuicē. ergo non trāsmutabūt se inuicē: qđ oīs trāsmutatio fit per actionē z passionē. Cum igit sic sit in medio z oculo. patet qđ nō trāsmutabūt se inuicē z vnus nō obstat alteri. 3<sup>o</sup> est natura mediū. qđ ut sup habitū est aer z aqua nō sunt media fm qđ aer z aqua sed fm cōtantā quā hnt cum supius ppetno corpe. ¶ Hec autē est trāsparentia que est aptitudo ubiqz recipiēdi spēm visibilem ubi opponit res colorata fm actum lucidi. ¶ Dico aut aptitudinē recipiēdi ut deferēt recipit z nō ut recipit tenēs. Et hoc est qđ uolūt quidā dicere qđ visibilia sunt in medio ut in potētia mor<sup>o</sup> z non ut in termino z actu. Et ppter hoc nec ex pte illa visibilia hnt p<sup>h</sup>trietatē. Et sic patet qualr ambe opūiōes aliquo modo sunt uere. ¶ Ad p<sup>m</sup> igit dicēdū qđ duplex est sbm. tenēs z colligens z sbm deferens. Subiectū aut tenens denoiat ab accñte qđ tenet uel fm quid uel simplr. Sed sbm deferens nō denoiatur ab accñte qđ est in ipso. qđ non est in ipso nisi in potētia z nō in actu. z taliter visibilia sunt in medio. Qualr aut sunt in oculo dicef in fine. Ex hīs patet solo ad qnque pma. ¶ Ad hoc qđ obijcit contra sniaz cōmētatoris dicēdū qđ nō uocat eē spūale a spū qui est aīa: s; a spū qui est corp<sup>o</sup> cui coīcat nā dyaphanī in medio exiētēs z attēdit eē coloris qđ est sine pte mae z sine causis gñantib<sup>o</sup> ipm in mā fm nāz colorati corpis. Qđ aut excellens destruit visūz nō est ex natura coloris fm

qđ color: sed fm nām lucis per cuius auctū mouet color oculū. ¶ Hoc enim qūqz in minima supat spū visibilem z pfundit visum z per pns hebetat visum. qđ ad multitudinem luminis sequit multiplicatio coloris. lūmē egrediens uimū in oculū nō intēdit humidūz cristallinum sed remouet ipm a tēperamēto sue cōplexionis z resoluit partē eius inuibile z infimā qua resoluta incipit p<sup>h</sup>are z ipissari ptes magis grosse sicut hētur in 4<sup>o</sup> methē<sup>o</sup> de coagularis a calido z impinguat. Cum autē sic in spissat humidū cristallinum nō erit fuscibile spūs visibilis qui uenit a cerebro per neruos opticos. z sic accidit pfecta cecitas etiā qñ oculi pulchri apparēt exteri<sup>o</sup>. z ppter hoc apparet qđ corruptio oculi a luce z a colore p accidens est. Si ē dicimus de hīs qui diu fuerūt in tenebris z postea cū pena inspiciūt ualde alba. hec enim nō pte accidit a colore sed per accñs. ¶ Color enīz naturalis z spūs diffundunt in organis sensuū z multiplicanē in eis duab<sup>o</sup> de causis. Quarū vna est exercitiūz in opibus sensuū. Exercitiū enim multiplicat calorē z caloz multiplicat<sup>o</sup> attrahit spiritū. z inde fit qđ spūs magis multiplicat in vno sensu qđ in alio. ppterea maius exercitiū illius sensus. Alia est intētio aīe in ope sensus vni<sup>o</sup> us. ex hoc ipso enī extrahit ab altero z digerit spū z calorem ad sensum illū in cuius ope est intētio z cūz calor sit apitū<sup>o</sup> pororū facit faciliē discursus spiritū ad sensus illū: z per oppositū diu manētēs in tenebris nō habent exercitiū visus nec aīa est intēta opibus visus. Et ppter hoc subtrahit spūs visibilis ab oculis z exicant. z cōtrahit neruos opticos intantū qđ etiā qñ uenit ad lucem spūs nō pnt subintrare nisi parū z paulatim. Et iō vincitur z ledit ab albo excellenti. Et ppter hī patet solo oīz eoz que obiecta sunt cōtra cōmētatoris sniam. ¶ Ad illud qđ obijcit de alia opinione dicēdū qđ etiā illa fm aliqd est uera sed nō simplr uera. ¶ Nō enim absolute alteratio est imutatio mediū a spiritū<sup>o</sup> visibilib<sup>o</sup>: qđ in alteratione absolute sunt cōtraria agētia z patiētia in eo qđ alterat. Sed hoc est vnu agens in oībus visibilibus cōtrariis z mediis z hoc est lumen. Si ē colores sunt in medio sepati ab oībus causis a qbus accipiūt cōtrarietatem. Et ppter hoc alteratio dicē equoce de alteratione p<sup>h</sup>ica z de alteratione sensuū z mediū. qđ patet ex hoc alteratione p<sup>h</sup>ica est de cōtrario in cōtrariis. Alteratio qđ sensuū z mediū est de puatione in habitūz. Et per hoc patet solo ad oēs alias demonstrationes inductas. qđ ille inducunt ac si alteratio mediū sit alteratio simpliciter. ¶ Ad id qđ obijcit qđ quicquid agit actu est actu. dicēdū qđ uerū est hoc fm actū illius agentis quo agit s; color in medio nō agit in visum nisi actu lucidi. z ppter hoc per actū illius est ibi sed nō per actū mae rei colorate. Et iō etiā aer p<sup>h</sup>ie est albus nec niger est sed p<sup>h</sup>ie lucidus. ¶ Ad ultimū dicēdū qđ tres sunt dīe spēs visibilis in medio z in oculo. Quarū vna est qđ oculus ex eo qđ cōsistit in suba aque que nigra est circūposita suat spēm z colligit eam ita qđ apparet in ipso. sed hoc non facit aer. 2<sup>o</sup> est qđ oculus habet spēm visibilem ut habitū uel dispōnem que est pncipiū cognoscēdi rem visuā. z ppter hoc etiam color in oculo nō est ut colorans ipsum sed ut habir<sup>o</sup> qui est forma totius colorati z pncipiū cognoscēdi ipz. z sic iterū nō est in aere. 3<sup>o</sup> est qđ est in oculo sicut in termino sed in medio sicut in via. z ppter hoc etiam in oculo est aliquo modo ut in actu: sed in medio sicut in potentia zc.

Queritur de modo z actu videndi.

## v Ad decimo queritur de vi

su ex parte modi z actu vidēdi. Sup hoc enim tāgit Alphorabius in li<sup>o</sup> suo de sensu z sensato. z Auic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> quatuor opinioniones antiquoz p<sup>h</sup>oz. Quarū prima est dicentūz sensibilia esse actu in aīa qđ nō sunt acqfita



## Secūde partis sūme

ab extrinseco. et forme extrinsece solūmodo excitāt et faciunt rememoriari eum qui tenet eas in aīa. Et dicit qd hec est opinio Platonis in toto uel fere. 2<sup>a</sup> est opinio dicitur qd nō est in aīa aliqd sensibiliū in actu sed acquiritur ei ab extrinseco. et isti diuidunt in duo. Quidā enim dicūt qd acquisitio formarū extrinsecarū est acquisitio corporalis et nō spūalis. Hoc est qd esse earū in aīa erit sūm dispositio nem sūm quā sunt in rebus extra aīam. et hec fuisse uidentur opinio Empedoclis qui dixit qd terrā et aīa cognoscimus et aerem aere et sic de alijs. Alij sūo dicunt qd acquisitio formarū sensibiliū est sūm esse spūale et illi iterū diuidunt in duo. Quidā enim dicunt qd in apprehensione sensibiliū nō est necessariū mediū per qd transeat sensibile ad sensum. Sed aīa mouet se ad sensibile et supponit se illi. qd autē necessariū est qd hēat in se sūm per qd moueat ad sensibile. et ppter hoc describūt lineas egredientes ab oculo quas uocāt radios per quos anima uenit ad sensibile. Alij sūo dicūt qd sensibilia ueniunt ad sensum per mediū in quo pmo sunt et postea in sensum. et hec est opinio Aristotelis. Sic ergo in vniuerso sunt quatuor sūme de mā uideēdi. Contra primā autē opinionē ponit Alphorabius duas rōnes. Quarū vna est per diffinitio nem habet. Habet enim est quo quis aliqd agit cuz uoluerit sine aliqua indigētia alicui extrinseci. Si ergo uisibilia sunt in anima ut in habitu tunc falsum est qd aliquis indigeat extrinseco. sed pōt uidere sine oī extrinseco excitante memoriā eius. Alia est sumpta ex utilitate organi. huius enim nulla est utilitas nisi ut uisibilia per ipm ueniant in aīam. Si ergo in illo pte sunt in aīa: tūc est incōueniēs. Contra sūo 2<sup>a</sup> opinionem ponit ipse multas rōnes. Quarū pma est hec. oē qd recipit formas contrariorū simul recipit eas nō sūm esse qd hnt in mā. aīa sensibilis recipit formas contrariorū simul. Cum enim recipit spēm albi nō amittit spēm nigri. ergo nō recipit eas sūm esse qd hnt in materia. 2<sup>a</sup> est qd simul est receptio organi et receptio mediū sūm aliqd. mediū autē visus recipit contraria simul. per eādē enī pte aeris uidet albū et nigrū a duobus oculis ex opposito respicientibus. ergo nō recipit ea sūm esse qd hnt in materia. 3<sup>a</sup> est quicqd recipit formā aliquā sūm esse qd hnt in materia: recipit eam sūm quantitatem quā hnt in materia: qd sūm esse qd hnt a materia nō abstrahit a quantitate. s; visus oculi vnius recipit formas dimidiū celi. ergo recipit ipsam sūm quantitatē dimidiū celi. et ita oportet qd oculus eet in tāta quantitate quāta est dimidiū celi. 4<sup>a</sup> est ex diffinitione sensus. qd quicqd recipit spēs sensibiles sine materia recipit eas sūm esse qd habet in materia visus recipit. sic ergo recipit spēs sensibiles nō sūm esse qd hnt in materia. 5<sup>a</sup> est qd in aīa sunt intentiones ules uel pūculares. Aut ergo est recipiens illarū vno mō aut diuerso mō. Si vno mō cuz a mō receptio nis et abstractionis distinguant spēs siue itēiones que sunt in aīa: tūc ille spēs erūt uel ambe ules uel ambe pūculares: qd falsum est. ergo modus receptionis erit diuersus. Cum autē ule sit oīno denudatus a materia. et oē mediū sit materia quedā ut habitū est sup. receptio ules erit per abstractionē a fantasmate facta sine medio. Cuz igit spēs pūcularis que est in sensibili sit spēs denudata quidē a materia sed non oīno ipsa erit recepta a medio qd est mā nō oīno ut sup habitū est. et iō dicit Alphorabius qd spēs pure et spūaliter sunt in aīa. sed in mā sunt pure et corpālī. In medio autē medio mō: nec pure corporālī nec pure spūālī. 6<sup>a</sup> rō est qd natura de opposito ad oppositū nō pcedit nisi per mediū. Cum igitur pure corpale qd est in re uisā: et pure spūale qd est in aīa sunt opposita quodā mō nō pcedit natura de vno in aliud nisi per esse qd est in medio. Postea soluit Alphorabius ad vnā rōnem istā que destruebat mediū: que talis est. omne qd recipit per mediū recipit in quantitate

ipsum mediū. ergo si forme ules recipiunt per mediū aeris: recipiunt sūm quantitatē aeris sūm quā explet visio et sic per paruū aeris recipit parua forma. et per magnum magna. qd non est uerū. Et dicit Alphorabius qd hoc tenet in his que recipiunt sūm eē corpale et nō in his que recipiunt sūm eē spūale. Deinde disputat Alphorabius contra tertiā opinionē per plures rōnes. Quarū prima est hec. oē corpus hns intrinsecū lumen omisiuū illi in tenebris et in lumine est fortū in tenebris sicut patet in noctilucis. corpus oculi ut illi dicitur est hns intrinsecū lumen. ergo est omisiuū radiū fortius in tenebris qd in luce. pma patet ad sensum. 2<sup>a</sup> scribit in libro euclidis de speculis et visu per hec uerba. In egressione radiū a visu: et cōuersione ei ad oculū pcedit a pupilla sūm luminosa impmēs in eo cui occurreret ex toto aere lumē pyramidale: cuius uidelz acuitas apud pupillā existit. Et quāto plus elongat dilatat ei basis. et est figura quā lumen illud cōtinet pyramis colūnea cuius uidelz acutitudo apud aspicientē est et fines sequunt illud qd aspicitur. g cōprehēdit illud sup qd cadit lumē illud radiale: et sup qd nō cadit ipm nō apphēdit. 2<sup>a</sup> rō est qd si qd dicitur est hec virtus uisua non indiget nisi lumine. ergo retina oculi sunt supuacanea. et destructis reibus non destruit visus qd falsum est. 3<sup>a</sup> est si aīa supponat rei uisibili per radiū deferentē virtutē uisūz ad rem uisā. tūc virtus uisua imediata erit cuilibet uisibili siue distet siue sit ppinquū. ergo equalit videbit uirūqz. s. ppinquū et remotū. qd uirūqz est sibi imediatū qd falsum est. 4<sup>a</sup> est qd illi radij aut sunt corpora aut nō. Si sunt corpora: et oē corpus in tpe mouet: et ciuius ad ppinquū qd ad remotū. ergo uisus erit successiuus per tēpus qd sup improbatz: est in qōne de lumine. et Alphorabius etiā hnt hoc pro incōueniēt. Et in libro de sensu et sensato pbatz est ab Aristotele qd hoc differt visus ab auditu et olfactu qd ipse est subito. Auditus autē et olfactus nō subito. Si autē est nō corpus tunc erit qualitas alterās mediū uel actus luminis usqz ad uisibile et sic erit in tenebris visio. Sed tamē sūm aspectiuos radij illi corpora sunt. et ppter hoc 4<sup>a</sup> rō Alphorabij pcedit hoc supponendo sic. Si corpus egredit ab oculo. g iter paruū uas oculi erit corpū plonabile usqz ad celū et dilatabile usqz ad quantitatē medietatis celi. qd uidet incōueniēs. nihil enī tam paruū est dilatabile per nām taliter. 5<sup>a</sup> rō qd in quocūqz est virtū aīe uisua illud erit de cōpletionē organi visus adeo qd si sepe ab organo destruit visus. Si ergo in radijs illis est sūm uisua radij illi sunt de cōpletionē organi. et sepati eis ab organo destruet oculus. sed quotiescūqz visus est sūm actum sepatz et egrediunt ab oculo. ergo quotiescūqz fit visus sūm actū destruit oculus. 6<sup>a</sup> rō est qd virtus uisua cū est in actu videndi aut est in oculo aut in radio egrediēte. Si est in oculo cum oīs actio et passio fiat per cōtactum: nō erit visio cōpleta nisi per cōtactū aliquē rei uisibilis. nō aut tangit imediate oculū. ergo oportet qd fiat motus per radiū. ergo uisibile tangēs imutat radiū: et radius tāgens imutat oculū. et sic radius patit qd absurdū est dicere. Si sūo est in radio uirtus uisua et radius est extra oculū. ergo uirtus uisua erit extra oculū et opabit extra oculū. ergo uirtus organica opabit extra organū qd est impossibile. qd pro tāto dicit uirtus organica: qd nō opat extra organū. Si sūo dicit qd uirtus est in oculo et radiū ingrediēs nō imutat sed aer per quez trāsit radius tunc nō erit dīa opinionis tertiē ad quartā que est Aristotelis in hoc qd isti ponūt radiū egredientē ab oculo. Aristoteles autē non dicit egredi ab oculo sed lucē exteriorē que est in aere reflecti sup oculū: et ex illa reflectione radios generari sine qbus imutat oculus. Iste rōnes oēs sunt Alphorabij nō quidē sic ab ipso formate sed oēs a dictis suis extracte. Contra sūo quartā opinionē nihil opponit sed tenet eam. Sed in duo incōueniētia uident seg



ex illa. Quorum primum est quod nos videbimus hunc in hoc ad omnem partem ut videtur. Aer enim immutat aerem a retro et a dextris et a sinistris. Aer ergo qui est retro nos immutat aerem per longum spatium ante nos. Et cum aer immutat immutat oculum. videtur quod aer qui ante nos est debeat immutare oculos nostros colore rei que est retro nos. et sic ita bene videbimus quod est retro nos sicut illud quod est ante nos. **C** Si forte dicatur quod corpus hominis impedit immutationes. quod immutatio est ad rectam lineam. Contra hoc ponamus demonstrationem sic. sumatur triangulus. a. b. c. cuius basis sit retro nos longior longitudine nisi corporis et sit a. b. latera autem eius sint. a. c. et b. c. et contingat se in puncto. c. ante oculos nostros. Luz ergo immutatio fiat hinc illas lineas que recte sunt immutabit aer usque in. c. et aer immutatus immutat aerem ad omnem partem per circumferentiam. ponatur ergo circulus super punctum. c. cuius circumferentia tangat oculum retro que est basis trianguli. ergo ille oculus videbit colorem positum in. a. et colore positum in. b. quod falsum est. ergo non videbit fieri immutatio aeris ad omnem partem. **I**tem queritur iuxta hoc cum immutetur aer ad omnem partem quare nos non videmus omnem partem simul visibilem. expanditur enim nisi visus super paucum mentum totum et denarium iacentem super paucum mentum non videmus donec discurrat visus usque ad illam partem paucum mentum ubi iacet denarius. **E**x hoc enim concludit Euclides quod nos videmus per lineas egredientes ab oculo. scilicet per triangulum cuius basis est res visibilis et angulus expansus est in oculo et diameter eius discurret per partes rei visibilis et non apprehendimus partem visibilis nisi quam attingit diameter. et propter hoc dicitur quod non statim videmus denarium in paucum mentum iacentem. Et ponamus ad hoc demonstrationem ut melius intelligatur. Sit igitur triangulus. a. b. c. cuius basis. a. b. sit quantitas rei visibilis et c. angulus sit coniunctio radiorum in oculo et d. diameter sit egrediens ab angulo. c. et discurrens super quantitate basis. Dico ergo aut omnia videntur discurrere que sunt inter. a. et b. aut in. c. aut illud super quod cadit diameter. d. Si primum tunc totum videbitur discurrere quod est in paucum mentum. a. b. sed illa sunt multa valde. ergo vix intuentur videbimus discurrere multa valde quod falsum est. Si autem secundum tunc habetur propositum quod non videtur simul et semel discurrere nisi vix in super quod cadit diameter. d. **I**tem queritur iuxta hoc de quodam per quod perbant radios egrediens ab oculo sicut dicitur contra suppositio in libro de visu. scilicet ponatur ferrum valde album et politum in vase profundo et recedens aspiciens a vase intantum quod non possit trahi recta linea ab oculo ad ferrum illud. tunc non videbitur ferrum. superfundatur autem aqua pura usque ad summum vasis tunc videbitur in eo loco ubi non videtur. Illius enim causa nulla videtur esse nisi recta linea egrediens ab oculo que non possit trahi ad profundum vasis sed trahitur bene ad superficiem et sic videtur visus fieri per emissionem radiorum. **S**olo dicendum quod contra opinio vera est que est. **A**er et quia tenet Alphonabius. Quod autem non videmus ea que retro sunt non est hec causa quod non fiat immutatio ad omnem partem sed quod color non agit nisi secundum actum lucidi propter hoc processio immutationis a colore in aere est secundum processione lucis reflexe ut incidit. lux autem que est post nos abstrahit colore immutat aerem ante nos sicut demonstrative probatum est. sed immutatio aeris non sufficit ad visum sed oportet etiam species visibiles in oculum accedere ad actum secundum actum lucidi. Cum igitur lux que est post nos procedit ab oculis nostris non in oculos nostros. ideo color rei visibilis que est post nos procedit remouendo se ab oculis nostris et non in oculos et ideo non fit visus nisi fiat reflexio super speculum quod est ante oculos nostros. Concedimus tamen bene radios esse tangentibus oculos sub quibus fit immutatio sicut super diximus. sed illi non egrediuntur ab oculo sed a luce exteriori et reflectuntur super oculum non a luce que fit immediate circa oculum sed ab illa que est in extremitate speciei que facit colorem actum esse: quod illa sola sufficit ad visum. **A**d aliud dicendum

quod non est hec causa quod etiam diameter egrediens ab oculo attingit rem visibilem sed potius virtus visiva que apprehendit formam impressam dirigit formam illam ad rem quam apprehendit per ipsam. et quicquid dirigit eam in totam rem secundum rationem totius et sic totum visibile accipit in ipsa. quicquid autem dirigit in partem ut apprehendat partem rei visive per ipsam: et tunc non potest simul operari ad partes multas sed parat ad partem post partem: et tunc fit quasi quidam discursus virtutis visive super partem visibilem. Et quando venit ad partem illam in paucum mentum in qua iacet denarius videbitur ipsum: aut diameter non egredietur ab oculo directo tamen species visibilis et virtus visiva in rem visibilem est per modum diameter. Et propter hoc melius apprehenduntur que opponuntur per diameter ad oculum quod que opponuntur extra diametrum. **A**d ultimum dicendum quod non est sufficiens causa in lineis ut iam dictum est sed potius quod forma ferri impressa in aqua et aqua feruabile est elementum et ideo forma ferri impressa in superficie aque manet stans et a superficie immutata aerem diameter trahit usque ad oculum.

**U**trum visus est per emissionem radiorum.

**E**d ad hoc ut lucidius fiat

propositum reuertamur et queramus. **U**trum visus fiat per emissionem radiorum vel per immutationem oculi a medio et medio abiecto visibili. Et ponantur rationes aspectuum sic. posito enim quod visus fiat per immutationem ad oculum videbitur circulus qui in eadem superficie est in oculo videtur. quod sic probatur. Sit circulus. a. b. c. d. et oculus videtur sit. e. sit. e. in eadem superficie cum. a. b. c. d. et sit spatium speciei medij. e. f. Inde sic. a. b. c. d. circulus immutat spatium e. f. ergo sui figuram generat in ipso. sed speciem continuam est ad oculum. e. ergo speciem immutabit oculum secundum suam figuram quare immutat in circulo. A. b. c. d. sed oculus immutatus necessario videtur et apprehendit. ergo oculus. e. in eadem superficie existeret cum circulo. A. b. c. d. videtur apprehendit ipsum. Quod si concedatur. contra non est visus nisi ad oppositorem rectam: sed ad oppositorem rectam non opponitur de circulo nisi arenositas exterior: siue conexus partis semicirculi q. est. A. b. c. d. g. oculus. e. non videbit nisi conexus illi partis semicirculi. g. non videtur et apprehendit circulum. A. b. c. d. **I**tem per experimentum probatur sic idem. Illi enim quorum visus debilitatur precipue in tempore huiusmodi videtur imaginem suam coram oculis suis. Hoc autem non potest esse nisi quod cum radijs egredientibus ab oculo et figura egreditur in radio videtur. g. radii egrediuntur ab oculo et virtus visiva in radio ita quod supponit se rei visibili. **I**tem probatur quod radii egrediuntur ad modum pyramidis que pyramis habet angulum in oculo. et tanto plus dilatatur basis quanto plus separatur ab oculo. quod nos videmus in li vel aliquo loco certissime deprehendimus hanc lineam super quam cadit centrum pyramidis: et minus deprehendimus que magis accedit ad circumferentiam basis. quanto maior est basis pyramidis et tanto minus deprehendit res que est in circumferentia basis quanto minor est basis pyramidis ita quod illud quod est extra circumferentiam basis pyramidis nullo modo deprehendit. g. planus est quod linee egrediuntur in quibus format huiusmodi pyramidis. cuius hec est figura. Sit oculus. e. circulus pyramidis. A. b. c. d. linee autem egredientes sunt. c. A. b. e. t. e. d. et centrum circumferentie basis sit. f. res super quam cadit linea centri. f. e. f. sit. g. res autem infra circumferentiam cadens sit. h. res autem cadens extra circumferentiam sit. i. dico ergo. g. esse oppositum centro oculi quod patet ex hoc quod linea. c. g. perpendiculariter cadit in rez visiva ab oculo. i. h. aut non opponitur centro eo quod linea. c. h. oculo non est apprehendibilis sed oblique uentem. Cum igitur visus sit ad oppositum rectam maior erit ad lineam perpendiculararem quam ad lineam uentem oblique ergo magis videtur. g. q. h. sed ab. i. non potest duci linea in centrum oculi sed potius transit super conuexum oculi faciens angulum contingente super centrum oculi. ergo non opponitur centro oculi. ergo res que est. i. cadens



## Secūde partis sūme

extra circūferētiā pyramis cuius circulus est. *A. b. c. d.* nō videt. ¶ Item creator oīus deus oīa pfectissime cōstituit organa sensuū: z fecit istū odoris frigidū humidū qđ saluaret calido sicco naporatio in quo deferūt odores. fecit etiam istū auditū cōcauum stricū in quo saluarent soni qui nīhil aliud sunt qđ aer pressus ergo fecit optime istū visus. sed hoc fecit spericum. z spericum est sup qđ nō stant forme. ergo nō fecit ad hoc qđ forme uenientes ad ipm starent supra ipm. ergo non sunt in ipso forme sed potius ab ipso egrediūtus ad iudicāda sensata. ¶ Item fecit ipm mobile. mobilitas aut respuat receptionē formarū. ergo ad hoc fecit mobile ut motu suo centrū suū ad oīa visibilia cōuerteret z per radios pyramidales virtutē suā visūā ad ipam moueret. ¶ Item hoc videt hēri ex hoc qđ centro subsidens optime videt eo qđ ipm ppinquissimū est cētro oculi. remota aut a centro eo qđ longius distant minus vident. Sit enim oculi centrum. *e.* res aut visā sit. *a. b.* cuius pars cadēs sub cētro oculi sit. *c.* Si ergo ducat linea *a. b. e.* in. *c.* perpendiculariter cadit sup lineā. *a. b. z in. c.* faciet duos angulos rectos. Ducat etia linea *ab. e.* cētro oculi in. *a.* que est vnus terminus rei visē z alia ducatur *ab. c. in. b.* que est alius terminus rei visē. Sunt igit duo trianguli. *c. a. z. e. b. c.* vna lineā hītes cōem que est. *e. c.* Item isti duo trianguli sic sunt qđ uterqđ habet vnū triangulū rectū qui est. *c. z* alios duos acutos. *f. c. z. a. vnus. z. e. b.* alius. sed rectus angulus est maior acuto. ergo angulus qđ est in. *c.* est maior angulus qđ. *e. a. b.* sed in oī angulo longius lat⁹ opponit angulo maiori. ergo lat⁹. *e. a.* long⁹ est. *e. c.* in triangulo vno: z lat⁹. *e. b.* longius est latere. *e. c.* in triangulo alio. *g. a.* magis distat *ab. e. qđ. c. z* sīlīr magis. *b.* distat *ab. e. qđ. c.* sed que magis distat minus vident. *g.* minus vident que sunt extra centrū visus qđ id qđ est sub ipso. ¶ Item pbat quibusdā passionib⁹ speculi sicut illud quod dicit Euclides in 19<sup>a</sup> pponē libri de speculis dextra sinistra apparēt z ecōtra. Et idē est qđ dicit Plato in thīneo per hec uerba. dextre pozo ptes que sunt si nistre apparēt. ¶ Propterea dextris pibus visus circa finistri speculi finistris iterum cōtra dexterā positus motu facto corpis ex aduerso ptes eius vñ mot⁹ sit gesticulatus mot⁹ imago. horū aut pbatōnes geometricas ponere longū est nec pdest cum nō querimus demonstratio nem nec cām que assignat ex reflectione radioz in speculo sup rem visā in speculo. ¶ Item alia inducuntur expimēta sicut est illud qđ patet ad sensum qđ colores z figure rerū visārū nō mouent a corpibus in qbus sunt nec motu locali nec ad visum. ergo cum necesse sit pungi in visu rem visā z oculos oportet qđ per aliqd moueāt visus ad rem visā. hoc aut nō est radius emissus. ergo emittit radius in quo est virtus visua. ¶ Item si cut sup diximus in oculis quorūdā aialium ad sensum luenit lumen egrediēs: sicut luporū leonū serpentum. ergo idem est z de alijs oculis. ¶ Item videmus oculū vno diu clauso uel execato foramen alterius oculi repleti lumine qđ fuit in priori oculū clauso ul' execato: z melius videre oculū alio qđ pū vidit. ergo in oculis est lumen. ¶ Item id qđ dicit in libro de visu qđ oculū posito in cētro speculi concavi videbit seipm oculus visu ad centrū reflexo z cum in cētro nīhil inueniat nisi oculū reflectit ad oculū. ¶ Idem ego existimaui etiā in speculo cōnexo si oculus ponat nō in centro sed in paritaf: rīa: z sic oculus illuminat⁹ lumine exteriori ueniente ad ipm videbit oculus se in magna qđtate maiore qđ est. Si aut distat videbit se minore. Huius aut causa nō videt qđ triangulus uel pyramis sub quo est visus adiunct⁹ cū angulo facit angulū expāsum magnū ad distās. aut minore z ad maxime distās minimū. Probat enī in 1<sup>o</sup> euclidis in oī triangulo maximū lateris eē minimū angulū. Quia igit rei visē qđtās appeat fm qđtate anguli trian

guli uel pyramis qui est in oculo: nō pōt esse alia causa nisi qđ radij ab oculo egrediunt. z qđ isti pbatōni multum inuitunt aspectui. ponamus. ad hoc demonstratiōnem z figurā. sit itaq. *e.* oculus. *a. b.* aut res visā per distāntiā vnus cubiti distans ab oculo. *c. d.* aut res alia visibilis in qđtate equali. *a. b.* uel distans per duplū spātij ab oculo. *e.* pducant aut due linee ab oculo in fines illius visibilis qđ est. *a. b.* in linea. *e. a. z* linea. *e. b.* deinde ptrahat linea in cōtinuū: z sīlīr ptrahat linea. *e. b.* cum igit linee ab eodē pūcto triaguli ptracte tanto magis distāt qđto minua ptrahunt linee. *e. a. z. e. b.* magis distāt iuxta. *c. d.* qđ iuxta. *a. b.* ergo nō cōtingunt fines visibilis qđ est. *c. d.* ergo. *c. d.* non videtur sub eodem triangulo cum. *a. b.* pducā aut iterum duas lineas a puncto. *c.* ubi est centrū circuli in fine magnitudinis visibilis que sunt. *c. d.* z faciā triangulū. *e. d.* ergo. *e. e. z. d. e.* sunt linee sub eodē pūcto trianguli ducte. ergo qđto magis protrahunt tāto plus distant. sed in. *c. d.* magis ptrahunt qđ in *a. b.* eo qđ dupl⁹ sit spātij. *g.* min⁹ distat in. *a. b.* qđ in. *c. d.* Sed in. *c. d.* distat ad qđtate rei visē. ergo in. *a. b.* minus distāt qđ per qđtate ipsius. sed. *a. b. z. c. d.* sunt magnitudines equales. *g.* linee. *c. e. z. d. e.* secabūt. *a. b.* signficabo igit loca spectatoris duab⁹ lineris scilz. *f. g.* igit ist⁹ angulus. *e. f. g.* eundē hēbit angulū in cētro oculi qđ est. *e.* quem hēbit triangulus. *e. c. d.* sed angulus in oculo qui est triangulū. *e. f. g.* pars est anguli in cētro oculi que habet triangulus. *c. a. b.* z cum oīs pars sit minor suo toto minor erit angulus in oculo. *e. f. g.* angulus. *e. a. b.* z idē qui est angulus. *e. f. g.* est etiam angulus. *e. c. d.* ergo minor est angulus sub quo videt minus distans: z etiam si illa per qđtate sint equalia. Ex hoc etiam pbat qđ minor z magis equalit indistātia vident sub eodē angulo sicut. *c. d.* z. *f. g.* Ex eodem etia pbat qđ eadē res ppe z longe videt sub diuersis angulis. cui igit inquit aspectui rei quātiās deprehēdat fm quātiatē anguli: visus perficit per lineas egrediētes ad modū trianguli uel pyramis. Alias etiā demonstratiōnes possemus ad idē inducere. sed ista sufficiūt ad intelligēdū ppositum. Sed anteqđ cōtra obiciam⁹ ponamus pmo oīus eoz positiōnes diuersas ut contra singulas disputemus. Euclides igit z sui sequaces videntur ponere tñ lineas ab oculo egrediētes triangulū describētes: cuius semp cathetus est qđtās rei visē. ppothēmissa aut linea uel radius superiorem partē visibilis attingens. basis aut radius siue linea attingēs inferiore partē cui⁹ dyameter est mobilis p partes rei visē. z videt dicere certitudinalit⁹ qđ vis visua sit in dyametro mobili. In alijs aut radijs que sunt in loco ppothēmissē z basis nō sit virtus visua nisi cōstruē. Plato aut dicit lineas quidē egredi ab oculo: sed lumen oculorū nō esse sufficiēs ad rem cōprehēdendā. sed luminī radij adueniēs extrinsecū lumen misset z ex illo fortificat ad vidēdū. hec igit dīa est inter positiōnez Platonis z Euclidis. Alia est qđ dicit Euclides rei distātis minore angulū esse in oculo: z iō minore videri z in tāto posse distare qđ qđtās anguli visibilis erit. z nūc etiam rem ppter sui anguli insensibilē puitatē nō videri. Plato aut dicit radiū luminis qđto magis prenditur tāto magis extenuari sicut etiā fit in oī re ptenfa. Et iō debilem esse z tremere. uel etiā tandē deficere sup rem multū distantē. Sūt etiā alij sicut Jacob Alkindij filius in libro de diuersitate aspect⁹ lune dicēs non egredi lineas uel radios distinctos a se inuicē. sed lumen cōtinuum ad modū pyramis z hoc lumen esse cōtinuū fm oēm diuisionē z esse virtutē visua in illo toto lumine: z ipm esse corpus. sed nī maiore habet vim sup id quod est sub cētro oculi: eo qđ illud a plurib⁹ partib⁹ oculi illuminat⁹ magis videt. Cuius exemplū ponā in figura ut sit facilius intelligēdum. Sit igit arcus oculi in quo est acies visus uersus rem visā. *a. b. c. z. b.* sit in cētro oculi



II. a. c. aut significant puncta dyametri oculi. Diameter dico qui diuidit totū circulū necessario segregans semicirculū ab exteriori quo utitur ad rem videndam. Res autē visā sit. d. e. f. z. e. sit in cetro rei visē que est sub cetro visus uel in alia quāvis pte visibilis que directe cadit sub cetro oculi. d. f. aut sint signa partium aliarū. linea igitur trahit a cetro oculi qd est. b. in. e. qd est pars cadēs sub cetro cadit ppendiculariter. ergo facit duos angulos rectos. vnum uersus. d. z alium uersus. f. ptingit autē idem duas lineas trahi oblique ueniētes in. e. vna ex. a. z altera ex. c. que sunt pūcta dyametri oculi. Cum igitur iste linee signēt radios: patet qd ipm. e. a. tribus partibus oculi illuminat scilicet ab. a. b. c. ducat iterum linea ab. a. in. d. hec erit ppendicularis. sed si ducat alia ab ipso cetro oculi ita qd oculus nō cōuertit a situ suo z ducat in. d. ista sup. d. facit angulū acutū z oīnō nō tantū illuminat sicut pma. tñ illa semp illuminat a duabus partibus oculi. Similiter si ducatur alia ab alia pte oculi dyametri oculi in eandē partē rei visē scilicet in. d. secabit semicirculū oculi. ergo ista nō illuminabit rem visā: qd impedit gibbositas oculi. ergo res visā in extremitatibus suis: que sunt iuxta circūferentiā pyramis egrediētis ab oculo nō illuminatur nisi a duabus partibus oculi. Cum igitur virtus visua sit in lumine egrediente ut ipse dicit minor erit fructus in ea que nō subsūt cetro oculi qd in ea que cadūt sub ipso. Iste igitur sunt positiones aspectuorum. ¶ Sed cōtra primā sic obijciat. radius enim egrediens qui est linea ut dicitur aut est suba aut accūs. si accūs. ergo nō habet eē nisi in sbo. ergo cum egrediat quāle facit aerem ergo aut sūm lūmē tñ. aut sūm potentiā videndi z lumen. Et si sūm lūmē uñ ergo multiplicato radio multiplicat aeris illuminatio. Ergo si aliqis stet iuxta multos aptos oculos habentes iuxta eos melius videbit qd in alio loco. ¶ Preterea sūm hoc hñs debile visum pūctius ei qui habet visum fortius melius videbit. ¶ Preterea si multi aspiciētes in tenebris stent simul aer illuminabit. que oīa falsa z absurda sunt ergo radius egrediēs nō est accūs illuminās aerē. ¶ Preterea hoc esset contra positionē ipsorum qd ipsi dixerūt qd radius habet vim sensitūā in pūcto. ergo in radio nō egrediet lūmē tñ: sed etiam vis visua: z supponit se visibili apprehensio. ¶ Sed si hoc diceret cōtra. lumen est vis visua ambo iuuant ad melius videre. ergo si multa alia coniungant erit pfectissima visio. ergo oīa incōueniētia pus inclusa magis sequunt cōtra istā opinionē qd cōtra primā. ergo nō pōt dici qd sit accūs radius ille. ¶ Item nullū agens sit extra suū sūm ita qd sit idē numero. ergo radius in aere exis nō est idē numero cum radio qui est in oculo. igitur sentire radij in aere nō est sentire radij in oculo. ergo per p sentire radij nō fiet iudiciū de re visibili apud vidētē. ergo ad visum nō pdest radius. ¶ Item sūm hoc radius reflexus a speculo alius erit a radio incidente in speculo: eo qd diuersa sunt subiecta utrorūq. ergo apprehēdere vnius nō est apprehēdere alterius. ergo etiā apprehēsa ab ipsa erunt sepata. sed vnus apprehēdit formā rei ut dicit aspectiui. Alter autē formā speculi. ergo forma speculi z forma rei videbunt sepata. ergo forma rei nō apparebit in speculo cuius cōtrariū videmus ad oculū. ¶ Item visus noster nō uñ penetrat aerem sed etiā celū usq. ad stellas. ergo celū impssiōne hñs recipit a visu. qd est absurdū. qd pbatū est qd celū nō recipit impssiōnes peregrinas. ergo nō patit luminis imutationē a visu. ¶ Preterea quicqd visibile est in pprio lumine nō indiget ad hoc lumine visus mediū imutāte. lucētia per seipsa sufficiunt sibi lumine pprio ut videant. ergo nō indiget ad hoc lumine emissio a visu. ¶ Item lumen emissū qd est radiū uel radij aut est aminiculans uñ ad visum sicut medium. aut est aminiculans z senties. Si pmo tūc nō hēbit rōnem mediū. Aut ergo habet rōnē agētis aut pa-

tiētis. Si agētis cum non possit agere nisi sensum tunc sensus mediū agēt sensum visus. Aut ergo pte in trinsēca sibi aut extrinsēca. Si intrinsēca tunc linea media erit senties intrinsēca: z sic nō differet ab oculo. Si extrinsēca tunc aliquid sentit qd nō habet pte senties di pūcta sibi qd est falsum. Si autē est mediū patiens: tunc patit imutationē sensibilis: z sic visus sit intus sulci pīdo quēadmodum ponunt nāles. Si ppter hoc dicatur qd linea aminiculat z sentit tunc superfluit pupilla oculi. ¶ Preterea cum linea egrediēs sit accūs qd qualem facit aerem: aer erit senties z vidēs per illud accūs. que oīa absurda sunt ualde. Et qd nullus mathē<sup>o</sup> ponit radiū esse corpus sufficiūt opposita de hoc que ad aliud nō induximus. nisi ut nullus eorū ualeat pfergere ad hoc qd dicat radiū esse accūs. Probat autē qd nō sit sba corporea sic. Radius egrediēs pceptū dimidiū totius. ergo totum illud lumen fuit in puo oculo. Hoc autē absurdū est qd lumen implens mūdum simul egrediat ab oculo. ¶ Preterea aut radius cōiunct<sup>o</sup> est oculo z rei visibili. Aut sepatus ab utroq. aut cōiunct<sup>o</sup> vni z sepatus ab alio. Si pmo mō cum radius nō sentiat nisi sūm pūctū tact<sup>o</sup> radij supuisibilis: non erit nisi sūm pūctū: ita nō renūciat nisi idiuisibile aliqd: z nunq. magnitudinē aliquā z figurā. Si dicat qd discurret sicut dyameter mobilis. Contra iste discursus est sūm tactū pūctū sup magnitudinē visam. In magnitudine autē visā sunt infinita pūcta. ergo nunq. totū uel aliquā partē magnitudinis trāsbibit ergo nunq. aliqd apprehēdet quātūcūq. puū. ¶ Preterea cum tact<sup>o</sup> pūctorū diuersorū nō continuat ab extremitate lineē tangētis: eo qd ptes tacte nō hñt ultimū cum linea tangētē. ergo radius emissus nunq. apprehēdet aliqd cōtinuū in rōne cōtinui. Si autē neutri tangit z tñ sentit z renūciat oculo: hoc erit absurdum: sicut si aliqd dicat se fētre manu abscessa que nunq. tetigit tāgibile. Si autē coniungat vni z sepatur ab alio aut igitur tunc coniungit oculo z sepatur a re visā. aut ecōtra. Si pmo mō cōtra dicitur plus in 16<sup>o</sup> de aialibus z pte patet ppō qd illud nō agit qd nō tangit. ergo radius qui nō tāgit visibile: non agit in ipm. ergo nō pceptū ipm qd falsum est. qd sic erit inutilis radius. Si autē tangit visibile z nō visum. ergo nunq. renūciat visui de visibili. z sic iterū erit inutilis. ¶ Preterea corpus cum corpore alio nō est in eodem loco. ergo si radius est corpus cum aere medio: nō erit in eodem loco. ergo oportet qd tot<sup>o</sup> aer z tota aqua z totum celū z ignis per que est visus: aut eijciant per visum de locis suis. aut qd sunt pleni poris uacuis per quos fit trāsitus linearū corporalū quorū utrūq. absurdū est. Cum enim aer sit maxime humidus ut pbat in 2<sup>o</sup> de gēnatiōe z corruptione: z aqua etiā hēat humidū incorruptibile: pars vna fluit ad aliā: z nō terminat in seipsa. ergo ubiq. in aere z aqua destruit<sup>o</sup> pori z sic nūq. p aerē z aquā esset visus. sūl celū nō hēat poros: qd nō rarefit nec inspissat. ergo patet qd positio pororū cui maxime inuit<sup>o</sup> aspectiui inutilis est. ¶ Preterea aggrediamur eos demōstrationib<sup>o</sup> geometricis. Esto ergo. a. esse oculū a quo egrediat radius ppendiculariter per. b. z esto. b. esse oculum a quo etiam ppendiculariter cadit radius sup. a. ita qd illi oculi ex opposito directe se videant lineā. s. ab altero eorū egressa sup reliquū. z ecōuerso isti radij uñ sunt inter duo pūcta. a. z. b. ergo sicut pbat Euclides cū sint recte lineē vna nō videt nisi vñ. ergo isti oculi non vident nisi vñ. sed hoc est falsū cum uterq. videat diuersum a reliquo. ¶ Si autē dicat qd sunt due sed obuiāt sibi in medio. Cōtra. in medio ergo cōtingūt se puncta illarū linearū. aut ergo vna cedit aliū extra rectitudinem. aut vna intrat in aliā. aut utraq. sistit alterā. Si vna cedit alteri. ergo quicūq. cedit oblique cadit super visum. ergo sup eum nō faciet duos angulos rectos: z hoc est cōtra positū. Si autē vna in aliā intrat hoc erit absurdū:



## Secūde partis sūme

q: sic linea indiuisibilis diuidit qd nō pōt intelligi. Si  
 3<sup>o</sup> mō sit. ergo neutra earū ptingit ad oculi visum ex  
 opposito. ergo neutra videt oculū qd iterum falsum est  
 z cōtra positionē primā. ¶ Item positio aspectuoz est  
 q: tactus lineae sit sensus. Aut ergo habet hanc in quali-  
 bet parte suūpīus aut in ultima tū. Si in qlibet sit ocu-  
 lus. a. speculū aut. b. z sit opposita speculo supra quā est  
 reflexio radij a speculo. c. res aut leuata. a. supra speculū  
 ita q: non appeat in speculo sit. d. sicut vides in figura.  
 sit aut alia linea ducta ab. a. z in. d. secans radiū reflexū  
 a. b. in. c. sup punctū. c. ¶ Inde sic radi<sup>o</sup> egredit ab. a. in. b.  
 z reflectit in. c. ergo per punctū quo tangit speculūz re-  
 nūciat speculū z per punctū reflexi radij sup. c. renūciat  
 rem visam extra speculū. z q: radius incidēs in speculū  
 cōtingit radiū reflexū in pūcto sup speculū apparet for-  
 ma. c. in. b. speculo. ergo cū radius reflexus qui est. b. c.  
 sentiat z renūciat fm quālibet partē sentit. renūciabit  
 etiam fm punctū. c. ubi sequit. a. linea. a. d. ergo ibi ac-  
 cipiet formā. d. sed radius. b. c. cōtingit radiū. a. b. in pū-  
 cto. b. qd est sup speculū. ergo in pūcto illo renūciabit  
 formā. d. sicut formā. c. ergo illud qd nō apponit specu-  
 lo apparet in speculo qd est cōtra sensum. Si autē non  
 sentit nisi fm ultimū punctū. Cōtra 2<sup>m</sup> hoc ergo media  
 pūcta nō sentiūt nec renūciant de sensibili sed per me-  
 dia necesse est formā redire in videntes. ergo forma rei  
 vise nunqz redit ad vidētē. qd iterū falsū est. ¶ De-  
 terea que pnt etiam a volētibus fingere assignari tamē  
 q: linea renūciaret de re visa fm punctū extremūz nō  
 fm media. ¶ Item sit. a. oculus vidēs. b. speculū aut. c.  
 Aut illud speculū illi dyametrālī sit oppositū z sic appa-  
 rebit speculū in speculo. ergo radius. a. b. erit incidēs in  
 speculū. sed radius. b. c. erit radius reflexus a pmo spe-  
 culo in 2<sup>m</sup>. z radius. c. b. erit reflexus a 2<sup>o</sup> in pmo: z ita  
 utrūqz apparet in utroqz: sed eadē causa est quare simul  
 iteret reflexio: z quare infinites. s. quia speculū est de nu-  
 mero terminoz hūitū supficiē planā. ergo infinites de-  
 bet multiplicari reflexio. ergo etiā infinites vnū appa-  
 rebit in alio qd falsū est. ¶ Hui<sup>o</sup> aut est figura sicut vides.  
 ¶ De terea querat ab istis quare nō apparent simula-  
 cra in supficiebus puis planis sicut in vitro z cristallo cō-  
 tritis in puluerē: z quare apparēt in asperis supficiebus.  
 puluis enim lz sit pua tū est corpus hns supficiē maiō-  
 ris latitudinis qz sit extremitas lineae. Si igit extremitas  
 lineae sufficit ad idolū psequēdū: non oportet hēre aliqd  
 maius in quo accipiet idolū qz sit ipsa extremitas lineae.  
 nec pōt dici q: hoc cōtingit ideo: q: in asperis vna pars  
 obumbrat aliā: q: radialis linea egrediēs ab oculo illu-  
 minabit eam. ¶ De terea in natura sic est q: agēs z pa-  
 tiens sint proportionata. querat igit quā virtute radius  
 agat in visibile: nō erit assignare. ¶ De terea cūz radi<sup>o</sup>  
 incidēs in speculū non est incidēs in rem: cui<sup>o</sup> forma ap-  
 paret in speculo: oportet ad hoc q: apprehēdat formāz q:  
 patiat a radio qui reflectit in rez visam in speculo in pū-  
 cto tactus radioz sup speculū. Et queratur causa actio-  
 nis z passionis fm nām. Ex oibus igit his patet q: ab-  
 surda est ista euclidis positio. ¶ Similr pbat q: absur-  
 dio: sit positio Platonis sic. oē aut qd fm nām extermi-  
 nat habet extermīnatū modum sue exterminationis: si-  
 cut extermīnata est sua qualitas. ergo radius paruus z  
 lumen qd in oculo pgregat nō pōt extermīnari ultra p-  
 missionē sue qualitatis. ergo nō pōt pendi usqz ad spe-  
 ram stellarū fixarū. Si forte dicat q: hoc sit p admixtio-  
 nem lucis exterioris. Aut ista admixtio est ex pte vidē-  
 tis aut ex pte rei vise. Si ex pte videntis tunc spūs in te-  
 nebris nō videbit rem visam in lumine positā qd falsū est.  
 ¶ De terea ponamus esse tenebras usqz ad stellas.  
 stellas aut esse in lumine: tunc radius egrediēs ab ocu-  
 lo sine admixtione lucis extēdit usqz ad stellas: z iō pī-  
 mo cōmiscet luminē: z hoc est impossibile ut pūs proba-

tum est ut corpustam subtile z paruū extenuet adeo ita  
 q: remaneat in specie sua. Si aut dicat q: stelle piciunt  
 radiū ad oculū per tenebras: fm hoc nō oportet radiū  
 egredi de circulo: q: res per suū radiūz penetrat ad ocu-  
 lum. Si aut ex pte rei vise admixto illo tū: tunc radius  
 nō indiget lumine cōmixto ad extensionē suā: sed tū ad  
 terminationē suā sup rem visam z hoc est contra positio-  
 nem Platonis. ¶ De terea querit de mō cōmixtōis  
 illius. Paruū enim nō pōt pmisceri multo ampliōrē ita  
 q: remaneat virtus eius q: nō vincat a multo: sed radi<sup>o</sup>  
 egrediēs ab oculo paruus est. igit mixt<sup>o</sup> luminē totius  
 emisperiū amittet virtutē. ergo nō erit vidēs in multo lu-  
 mine: cū vidēre sit virt<sup>o</sup> eius. ¶ Si forte dicat q: puum  
 in qstitate z multū in xute bñ pmiscet multo ita q: nō  
 amittet virtutē suāz. Cōtra cum crocus pmiscet aqua: z  
 parum de croco colorat multā aquā: aut hoc cōtingit q:  
 minime ptes croci sunt cum minimis aque ubiqz in to-  
 to. aut ptingit per gñationē sui coloris z saporis in aquā  
 pter q: suba croci in minima diuidat ul' utroqz modo  
 simul. aut q: crocus ptingat in aquā ad pfundū a supfi-  
 cie alicuius qstītatis aque z aqua que est extra illam vi-  
 deat in colore croci ita q: color a fundo z medio spatio  
 fm ppsitudinē aque resultat sup aqua: sicut forma sup  
 speculū. Si ergo radius misceat luci exteriori vno isto-  
 rum modoz miscebit ei. Si pmo mō tunc radius diui-  
 dit in minima z de necessitate amittit virtutē z idem se-  
 quit de 3<sup>o</sup> mō. Si aut sit 2<sup>o</sup> mō ergo radius gñat se in to-  
 ta luce emisperiū pter hoc q: aliqd accipiat ab aliqua re  
 fundi. ergo erit utilis ad rem visam piciendam. Si 4<sup>o</sup>  
 mō tunc radius quidē vnus ptingit ad rem pter alicui<sup>o</sup>  
 in se mixtionē: sed tū resultat lumē radij in lumine mū-  
 di sicut forma resultat in speculo. qd est cōtra positionē.  
 ¶ De terea ponā positiones geometricas cōtra hanc  
 oppōnem. Sit ergo res visa. a. qstītatis trium cubitorū  
 z videat ad spatiū centū pedū. b. autē res visa eiusdem  
 qstītatis ad spatiū qnquaginta pedū. oculus aut vidēs  
 sit. c. inde sit radius. c. A. longior est duplo qz radi<sup>o</sup>. c. b.  
 ergo in duplo magis est extenuatus. sed extenuatio ra-  
 dij facit vidēre rem minorē. ergo in duplo debet res ap-  
 parere minor: eiusdē qstītatis per radiū. c. a. qz per ra-  
 diū. c. b. qd falsum est: q: apparet eiusdē qstītatis post  
 centū pedes z post qnquaginta. eadem aut demonstra-  
 tio aliter formata destruit positionē euclidis. s. q: quanti-  
 tas rei vise sit fm qstītate anguli triāguli in oculo termi-  
 nati. res aut distans que est. a. habet minorem angulū  
 in oculo qz. b. qd demonstratū est sup in demonstratio-  
 ne que inducta est pro opinione euclidis. ergo in duplo  
 debet videri minor: cuius cōtrariū videmus ad sensū.  
 ¶ De terea absurdisūma quedā sz oēm nām psequū-  
 tur istas opīones. s. q: linea localiter moueat: q: linea  
 sit in esse nālīz q: longitudo sine latitudine videt: q: li-  
 nea fm indiuisibile punctū apprehēdat diuisibile z alia  
 absurda que abhorret natura. ¶ De terea queratur ab  
 eis ipsi enim dicūt q: oculus videt radiū de se egrediē-  
 tem sicut patet in secūtēte ad lumen. Querat ergo quo  
 mō videt radius si dicat q: radio. ergo radij erit radius  
 z sic ibi in infinitū. Si aut oculus seipso videt radiū.  
 ergo multo magis alia que non sunt adeo subtilia vide-  
 bit per seipm. z ita inutilis erit radius. Nec z alia hmoi  
 absurda vidit Jacob Alkindij filius z voluit cauere in  
 cōueniēs z incidit in maius incōueniēs fm nām. pyra-  
 mis enim egressa ab oculo est cuius basis est dimidiūz  
 celi z angulus in oculo. ergo de oculo muris egreditur  
 lumen tū qd implet hāc pyramidē. qd absurdū est pos-  
 se recondi in taz paruo oculo. ¶ De terea aut idē egre-  
 ditur z retrahit. aut diuersūz. Si pmo mō tunc motus  
 radij erunt uoluntarij. motus enim nālīs alicuius corpo-  
 ris si est rectus nō est ex loco aliquo z ad ipm: si hoc di-  
 cit tunc oculus apertus pōt pcepe radio suo q: nō egre-



diatur nisi quantum vult. quod non est uerum: q: cogit  
videre illud quod est ante oculos eius. Si autem est di  
uersum quod egreditur tunc hoc est mirum q: multoti  
ens vna hora potest egredi lumen a corpore paruo im  
plens totum mundum. Faciamus igitur demonstratione  
super hanc positionem: ut ostendatur esse impossibile. Di  
cit enim ista q: radij corpora sunt et sunt continui in cor  
pore pyramidalis reprehendens alios qui dixerunt eos es  
se separatos: continuos autem dicit in profundum et in  
rotundum et in omnem dimensionem pyramidis egre  
dientis: et ipsam pyramidem esse corpus deferens virtu  
tem visua: que tamen maior est in ea que subidet centro  
oculi q: in alia propter abundantius lumen. Ponam igitur  
oculum videntem ab occidente in orientem. a. et po  
namus oculum e contra videntem ab oriente in occide  
tem. b. circulum autem pyramidalis corporis. a. ponam  
mus. c. d. e. f. g. h. et ponam. a. qualibet sex notarum circu  
li continuari lineam in. a. oculum. ponam igitur centrum  
huius circuli scilicet pyramidis. i. et lineam. a. inesse dya  
metrum centri oculi. describam etiam circulum per. b.  
l. m. n. o. p. qui sunt pyramidis oculi. b. et significabo cen  
trum eius. q. et continuabo lineas ad oculum. b. sicut fe  
ci in alio circulo. Inde sic. iste pyramides uentur contra  
se ex opposito. Aut ergo sistunt se et tunc neutrum oculo  
rum videtur quod est uersus alteram quod falsum est.  
Aut penetrant perse inuicem: et tunc tria corpora erunt  
in eodem loco scilicet due pyramides et aer qui fuit ibi  
us quorum quodlibet est impossibile. ergo nullo modo  
contingit uerificari aliquam istarum propositionum. Iam  
autem plures alie rationes possunt inueniri quibus oste  
nditur falsitas in istis: tamen ad presens iste sufficit. Sunt  
autem quidam modernorum qui dicunt q: visus fit et in  
tus suscipiendo et extra mittendo radios et lumen. Sed  
hec opinio destruitur per eadem: et ideo non ponam di  
sputationem contra istam: sed adiungam in fine questi  
ones quasdam de fallacia visus que eos ad istas opinio  
nes induxerunt. Est autem precipua inter eas ratio ut  
dicit Auic: q: vnum videtur duo si comprimatur ocu  
lus extra situm suum ad superius uel ad inferius uel in  
dextrorsum uel sinistrorsum. Alia autem est de formis  
apparentibus in speculo que non prohibet suas contra  
rias in speculo eodem modo apparere. Quod etiam su  
pra diximus in questione de visibili. Sed si ista esset q:  
vnum videretur duo propter reflectionem radiorum ex  
tra situm: tunc semper sibi eos vnum deberet apparere  
inulta: quia semper visibile sibi eos contingunt multi ra  
dij et non ita in loco vno. Similiter dicendum ut supra.  
q: in ueritate nihil extra mittimus cum videmus: sed ta  
men processus luminis in colores sibi rectam oppositio  
nem describit intellectuales angulos super oculum: ita  
q: angulus procedentis luminis est in oculo sicut supra  
diximus. nec hoc oportet repetere. et super huiusmodi li  
neas fundantur demonstrationes Euclidis in tribus li  
bris scilicet de compositione speculorum et de visu et de  
fallacia visus. Unde positio Euclidis minus habet de  
impossibili q: alie due. **C** Dicendum ergo ad primam pro  
illis inductum: q: sicut probatum est in libro qui dicitur  
de fallacia visus. id quod de spera in eadem superficie  
stante videtur minus est medietate sperae. et quanto pro  
pinquius accedit ad speram: tanto minus videtur de spe  
ra: et tamen magis apparet et hoc non contingit propter  
lineas egredientes ab oculo sed propter modum immu  
tationis oculi a spera sibi talem oppositionem. b. enim  
concedimus q: non sit visus nisi ad immutationem et  
oppositionem rectam: et ideo quia ad rectam oppositio  
nem non opponitur dimidium sperae stantis in eadem  
superficie ipsi oculo: propter hoc illud quod videtur de spe  
ra non est nisi spera aliqua proportio minor semicircu  
lo sperae: cuius probationem dabo talem. describatur spe

ra super centrum. a. cuius diameter sit. h. c. visus autem  
extra speram in eadem superficie sit. b. distans per ali  
quantulum spatium a spera et ducatur linea a prima par  
te sperae que alteri in speculo oculo opponatur in oculum  
b. et sit illa. g. b. similiter ducatur alia linea ab infimo lo  
co sperae ubi oculo opponatur ultimo et sit linea illa. d. b.  
et iste linee faciunt sicut necesse est angulos acutos supra  
speram et non angulos contingentie: quia si protrahere  
tur secarent speram quod non facit linea contingens.  
Item ducam lineam ab ipso. g. in. d. que secat aliam por  
tionem circuli. ducam etiam lineam ab oculo. b. in cen  
trum sperae quod est. a. illa secabit lineam. g. d. in spera  
ad angulos rectos. ergo triangulum. g. d. b. et angulum  
b. diuidit in duo media equalia. Ponam autem signum  
ubi secat lineam. g. d. et illud sit. r. igitur triangulus. g. r.  
d. est dimidium quantitatis que de spera videtur. Cir  
cumuoluam igitur triangulum. g. r. b. super axem. b. r. er  
go angulus. g. circumductus describit mihi quicquid vi  
detur de spera. In illa autem quantitate descripta non  
cadet. a. quod est centrum sperae. ergo descriptum ab an  
gulo trianguli non continet sperae dimidietatem: et sic ue  
rificatum est propositum q: sperae existentis in eadem su  
perficie minor medietate videtur. et huius etiam hec est fi  
gura. dicimus igitur q: hoc conuenit propter modum  
oppositionis: non propter emissionem radiorum. nihil  
enim de spera generat se in medio uel in circulo nisi qd  
directe opponitur. et bene concedo q: hec oppositio est  
ad modum pyramidis et trianguli: sub quo fit immuta  
tio sicut supra dictum est in priori questione. Inde etiam  
patet causa quare propinquius accedens minus videt  
de spera et tamen magis apparet. In omni enim triangu  
lo maius latus minori angulo subtenditur. unde si ta  
men propinquius accedens aliquis accipiat immutatio  
nem sub maiori angulo: illud necesse est magis vide  
ri. tamen quia linee signantes partes superius et inferi  
us positas in spera incidunt in minorem arcum sperae:  
ideo illud quod videtur in spera est minor. **C** Ad aliud  
dicendum q: illa non est causa que ponitur pro causa:  
nec homo videtur sui imagines ante se in aere nisi aer pos  
sit effici ut speculum: sed videtur sibi q: videat eam cum  
tamen non sit uerum. et hoc conuenit ex fluxu imaginum  
a loco cellule imaginative imaginantes ad organum sen  
sus communis: et ab illo ad organum visus: sicut accidit in  
melancholicis et in infirmis et hoc plene postea tracabi  
mus cum agemus de somno et vigilia. **C** Ad aliud etiam  
patet solutio quia immutatio fit ad oppositionem pyra  
midalem et triangularem: non emissionem radiorum. ea au  
tem que subsident centro oculi ad rectam lineam perpe  
diculariter immutant oculum et ideo melius videntur.  
Hetera omnis virtus alicuius rei maior est in centro  
rei q: iuxta extrema. unde etiam virtus visua oculi ma  
ior est in centro: et ideo etiam fortius apprehenditur res  
que subsident centro. **C** Ad aliud dicendum q: creator  
ideo non fecit oculum spericum ut non imprimerentur  
in eo imagines rerum: sed potius ideo ut esset facile mo  
bile sicut spericum animatum in quo debebant imprimi  
omnes imagines rerum. super totum rotundum autem  
melius et rectius imprimuntur imagines q: super latum  
planum uel concuum. In loco enim plano propter di  
uagationem luminis quam facit quilibet pars eque emi  
nens cuilibet parti confunditur et dilatur imago: si  
cut patet in ense limato et terfo. In concauo autem vna  
pars imaginem proicit receptam super alteram: ita q:  
iterum non sit directa rei comprehensio: sed in rotun  
do retinetur imago. et cum nulla pars eque emineat al  
teri: nulla pars diuariat processionem luminis in qua  
procedit forma visa: nec alia proicit super aliam sicut  
fit in concauo. Que autem sit causa q: dextra videtur  
apparere sinistra supra determinauimus in questione



## Secūde partis sūme

de visibili. ¶ Ad aliud dicendum qd motus non est cōtra-  
rius impressioni formarum in oculo immo ualet ad hoc  
q ab omni situ visibilium dirigat immutatio ad oculū.  
¶ Ad aliud dicendum qd ppingtas eius qd cadit sub  
centro oculi nō est tota et sola causa quare melius videt  
sed rectitudo immutationis et cōfortatio virtutis visive  
in centro oculi sicut dictum est. ¶ Ad aliud dicendum  
qd sinistra nō apparet dextra in speculis planis et pneris  
illa de causa quaz dat Euclides: s; potius q; forma abstra-  
cta a re visa per actū luminis appet in speculo. et sicut se/  
parat ita implet et ideo fit situs imaginationi opposit⁹  
ad aspiciētem sicut supra solutū est. Qd autem distantia  
etiam repetat in speculo in re alta sicut in turri cacumie  
inferius videt: q; plus distat a speculo: et iō pfundius ap-  
paret: ideo videt pueria turris in aqua uel in speculo.  
hac etiam de causa bacculus stas in aqua videt curuus  
uel abscessus oblique aspiciēti: q; forma bacculi per om-  
ne pfundum aque exis imprimis supficiē aque: et ibi  
ulterius immutat aerem et figurā et visum. et causa huius  
immutationis est qd linea ueniēs a pfundo ad supficiē  
aque est recta: linea aut a supficie aque ad oculū ueniēs  
est oblique cadēs sup illam: ita qd sup supficiē aque uer-  
sus aspiciētem facit angulū acutū: et ita curuitas duarum  
immutationū causa est appitionis curuitatis rei. Si autē  
directe sup rem in aqua iacētē aliqs rem aspiciat: vide-  
bit tūc res directe q; tūc ad pūctum lineę imutans aque  
supficiem directe et ppediculariter cadit linea immutati-  
onis visus: ita qd sup aque supficiem signat duos oculos  
rectos. ¶ Ad aliud dicendum qd in ueritate colores non  
mouent ad oculū motu locali sed potius motus immu-  
tationis est motus eoz quo generāt se pmo in medio et  
postea in oculo sicut dictum est supra in questione quali-  
ter visibile sit in medio. ¶ Ad aliud dicendū qd h; Auic⁹  
dicat qd quedam aīalia habēt oculos adeo lucidos qd lu-  
mine eoz de nocte videt de ppinguo: tñ hoc non placet  
mihi: q; si illuminaret ppinguū faceret colorem eius in-  
actū: ita ab hōibus posset uideri. qd nō est uerum sicut  
expimēto reatum est. sed oculi eoz lucēt ut noctiluca: et  
lumē eoz non ualet ad melius vidēdū sicut supra deter-  
minauimus. ¶ Ad aliud dicendū qd quādo vnus ocu-  
lus claudit uel cecat lumē vnius redit ad aliū. sed hoc  
non ptingit ppter emissionē radioz. sed hoc ptingit tri-  
bus de causis. Quārū vna est: q; virtus apphēsiua natu-  
raliter mouet ad apphēsiōnes formarū: et delectat in ip-  
sis. vnde mouēdo ad locū secū trahit spūm visiuū. Cum  
igit formas nō inuenit in loco vnius oculi mouet ad re-  
liquū et trahit secum spūm visibilem ex alio. 2<sup>a</sup> est qd ner-  
uus opticus oculoꝝ biforcatus est in anteriori parte ca-  
pitis: et ideo spūs visiuus ipeditus in vno retrosum agi-  
tur usq; ad biforcationē: et cum ibi nerui continēt trās/  
fundit corpus in oculoꝝ vnum. 3<sup>a</sup> est attētio quia amisso  
oculo vno maior attētio fit circa aliū: et attētio frequēs  
facit opus eius. frequētia aut optis facit calorem: et calor  
cogit affluere spūm aīalem. ¶ Ad aliud dicendū qd nō  
est causa illa que dicit in libro de visu: sed potius qd pari-  
faria speculi cōcaui sup centrū illius exaltat et eminet su-  
per ipsum et ideo formam receptā ab oculis pūcit super  
cētrum speculi et centrū per immutationē imprimat eam  
aerī et per aerem oculo sup cētrum existēt. Eadem etiā  
causa est qd oculus in parifaria cōnexi positus videt se in  
maiori quātitate qz sit: tūc etiā ppter ppingtatem im-  
pressionis humoris cristallini oculi apparet in speculo.  
¶ Ad aliud dicendū qd in ueritate immutatio fit quasi  
sub angulo: sed in hoc est deceptio qd duplici distātia nō  
facit minorem angulū duplo: sed in aliqua pportione fa-  
cit minorem: nec tota causa est qd res bene videat pping-  
uitas rei: q; sic res tāgens oculum optime videt. qd  
falsum est. sed est causa q; res apparet tāta uel tāta. sicut  
enī est in alijs virtutibus actiuis et passiuis in natura. s.

qd exigit pportio inter agens et patiens: ita exigit in vi-  
su pportio distātie uel mediū et organi et obiecti. quia pro-  
portione non cōstante erit bonus visus. ¶ Ad hoc au-  
tem quod obijcit de demonstratione Jacobi alkindii di-  
cendum qd hoc pcessum et ratum est qd visus sit ad modū  
pyramidis: q; hec pyramis est figura oppositionis sub  
qua fit immutatio ut dictum est. nec est causa qd melius  
videat res centro oculi subfides: quam causam ipse assi-  
gnauit sed potius que dicta sunt. ¶ Ad id autē quod  
iuxta hoc ultimum querit: quare vnum apparet duo. Bi-  
cendum qd huius sunt quatuor cause s; naturam. Qua-  
rum vna est sicut infra patebit. omnis sensus particula-  
ris refert ad sensum cōmunem in quo perficit eius ope-  
ratio. spiritus igit visiuus per neruum opticum currens  
reddit formam apphensam. et h; sit in duobus oculis: ita/  
men q; uenit et vnif in loco biforcationis nerui ibi est for-  
ma ut vna in ambobus oculis apphensa. Cum autem  
comprimis oculus egreditur linea vnius spiritus extra li-  
neam alterius in loco biforcationis: et ideo tunc ibi non  
contingit aliū spūm in puncto anguli biforcationis: et  
ideo tunc forma apphensa in duobus oculis non vni-  
tur et ideo sensus cōmunis qui componit et diuidit sen-  
sata ppra tunc iudicat et apprehendit eam sicut duo sen-  
sata eiusdem sensus. Huius autem signum qd si vn⁹ ocu-  
lus comprimatur et alter claudatur expressione vnius tñ  
oculi non apparebit vnum duo. 2<sup>a</sup> causa est ex reflexio-  
ne spiritus ad intus et extra. Cum enim currat intra sen-  
sum cōmunem et sensum particularem: accipiēdo ab vno  
et dādo alteri et sit uelocissimus sicut per apphensionem  
uelocem potest pbari. nam accipiēs formam in oculo ex-  
undatē ad sensum cōmunem refluit forma ad partem  
aliā spiritus ante qz egreditur plene ab oculo: et tunc ap-  
paret in vna parte spūs et in alia: et iudicantur duo. et hoc  
maxime ptingit in quibusdam ebrijs et infirmis: in quibus  
uapor et uentositas eleuata impellit spūm visiuum sicut  
uētus aquā. vnde talibus frequēter pminet oculi uētosi-  
tate ut uapore eos extra loca sua pmet. Signū aut hui⁹  
est qd videmus sole appente in aqua et ueto aquā mouē-  
te: formā solis in aqua fieri plurib⁹ locis et incidē formā  
quasi vna pūner ad aliā. 3<sup>a</sup> causa est ex fluxu spūs s; m-  
latū per amplitudinē nerui uel etiam qd neruus est cella  
imaginationis et sensus cois. tūc enim appet res ista in  
duob⁹ locis eo qd in vno situ apphēdit ante qz vnā ptem  
spūs pfecte relinquat: sicut patet in virgula circumducta:  
que videt facere circulū sensu pūculari accipiēte extre-  
mitatē eius hic et ibi: et sensu cōi pūuātē illa loca per cir-  
cūuolutionē spūs ad formā apphēsam. Hac de causa eti-  
am forma mota qnq; infigit ita spūi sensus cois et imagi-  
natiui qd aliqs stas iuxta aquā videt sibi qd moueat et ca-  
dit. hac etiā de causa qdā timētes ad imaginationē casus  
cadūt de alto. et hac etiā de causa post nauigationē videt  
nobis moueri terra lōgo tpe post qz uenimus ad portū.  
q; forma manet in spū et spūs vndat s; m motū forme ad  
latitudinēz celle anterioris ptis capitis. 4<sup>a</sup> causa est ipsa  
cōpositio oculi. sicut enim supra probatū est cōpositio  
sua est in humido aquoso fernabili forme apphensiue  
habent aut tunicas quas i quedam habēt foramē ad an-  
terius: et ideo quādo imprimis oculis extumescit humor  
cristallinus et diuariat forma et videt due uel tres quā-  
doqz. ¶ Ad ultimū dicendum videt sicut supra qd in ue-  
ritate forme a luce accipiūt esse spūale et simplex et ideo  
sunt in speculo s; m suas intētiōes et non s; m esse materi-  
ale ut supra probatū est. ¶ Si autē querat quare tunc  
non apparet in speculis contritis et asperis. Dicendum  
qd in cōtritis supficiēs est insensibilis et non sufficiēs ad  
luminis multiplicationem sub cuius actu fit immutatio  
In aspris aut ppter vnā ptem obumbratē aliaz nō pōt  
ēē act⁹ luminis s; m extremitatē pspiciui ut alibi dictū est.  
Alio modo posset dici ut dicit Auic⁹: qd in pūitate est for-



ma materialis z corporea in speculo z in oculo z in imaginatione q: est in corpore. sed non sequit q: si in re visa habeat contrarium q: etiam in speculo uel spiritu animali habet contrarium: q: non omne agens agit formam in aliud quod patit ab ipso sicut patet in primo motore qui motum facit in mobilis primo: cum tamen non moueatur z motus localis facit calorem cum tamen non sit calidus z sic est in multis. Unde non sequit q: in speculo uel in spiritu aiali habeat contrarium. sed hec ratio non potest soluere inconuenientiam quod videtur accidere q: in speculo paruo appet magnus motor z in oculo totum emispermum. dicit tamen ad hoc Auicenna q: ex cufat eum ab hoc inconuenienti potest diuisionis corporis in infinitum. z ita vult dicere q: per diuisionem fiat vnum in oculo uel in speculo sed adhuc sequuntur duo inconuenientia. Quorum vnum est q: non assignat causam que diuidat corpus tali modo. scilicet q: semper forma remaneat filius forme montis z diuidat in duos dimiduos montes: z medietas in quartas z sic de alijs. Aliud inconueniens est q: illud quod appet in spiritu aiali iudicium sit de re. vnde oculus magnus motus debet iudicare paruus quod videmus esse falsum. Similiter non potest Auicenna assignare causam que distat re appet in speculo z oculo sicut z ipsa res ut super in questione de visibili probatum est. Propter hoc igitur quod quedam alia proprie solutioni videtur esse credendum.

Queritur quid sit auditus.

**Inde queritur** De auditu.

Et querunt quatuor. Quorum primum est de auditu in se. 2<sup>m</sup> de auditu ex parte obiecti. 3<sup>m</sup> de auditu ex parte medij. 4<sup>m</sup> z ultimum ex parte actus z modi audiendi.

**Primum sic procedit**

Dicit Auicenna. Auditus est vis ordinatiua in neruo expansa in superficie nerui optici ad apprehendendum illud quod sibi puenit ex commotione aeris que ptingit inter pcuties z percussum resistens restrictione coacta ex qua puenit sonus: z puenit eius commotio ad aerem collectiuum getum qui est in cōcauitate nerui postici: mouens illud ad istam suam motum: z commotorem illius motus tagunt neruum ad istam rem. Eodem modo videtur diffinire Algazel in phisica sua qui dicit q: auditus fit per sonum qui puenit ad aerem in tus gescitum intra cōcauitate auris: z implet neruum expansum in profunditate cōcauitatis queadmodum corium extendit in tympano. Contra hoc prima diffinitione obijcit de eo quod dicit q: est vis expansa in superficie nerui optici. neruus enim opticus est neruus visibilis in quo est vis ordinata ad visum z non ad auditum. duarum enim virtutum que non sunt eiusdem generis non debet organum esse vnum. Preterea Cōstabilus in li<sup>o</sup> de diuina spiritus z aie dicit q: ex anteriori uentriculo cerebri oriuntur quatuor paria neruorum. quorum primum uenit ad oculum. 2<sup>m</sup> ad palpebras. 3<sup>m</sup> ad linguam. 4<sup>m</sup> ad palatum. 5<sup>m</sup> ad tympanum auris. z ex hoc videtur q: diuisionem habeat inter se nerui visibiles z nerui audibiles. Preterea querit de hoc quod dicit q: commotio puenit ad aerem collectiuum getum: qui est in cōcauitate nerui. hoc enim uide videtur gēne esse in oibus aialibus. In piscibus enim non appareret uia exteriores ad auditum in quibus uis sit aer: z tamen multis experimentis probatur in li<sup>o</sup> de aialibus q: pisces audiunt. Preterea querit si nihil ociosus est in natura tunc videtur cartilago auris extrinsecus supposita aliquid facere ad auditum z ita non solus neruus expansus in aures videbitur esse organum auditus. Preterea querit quid faciat in auditu tortuositas auris: z que reflexio auris magis sit retro quam ante. videmus enim q: in aialibus uersus posteriorem capitis est cartilago auris eleuata aliquatulum a capite. si autem auditus est ad omnem partem: videtur esse uia plana ab omni parte ad foramen auditus. Preterea in auribus videmus q: non circūponitur foramen auditus huiusmodi cartilago. Et querit que sit hoc. Sicut i

quibusdam aialibus videmus q: habent aures mobiles: z quedam immobiles habent sicut homo z similia. Et sicut quedam aialia videmus habere in superficie capitis sicut quadrupedia. quedam autem non in superficie sed in medio capitis sicut homo. Preterea nos videmus quosdam sensus esse ante in capite sicut visus olfactus gustus z tactus. Querit igitur que auditus non sit ante in capite sed a latere. Preterea querit de quodam quod dicit Gregorius noster. q: organa auditus sunt nerui qui in cerebro molles z aurium constructio. Auicenna autem dicit in suo libro de aialibus. q: nerui illi facti sunt duri z sic videtur esse contrarie tas. Preterea querit que auditus ponit secundus sensus. Solo dicendum est ad primum q: nerui optici siue postici neruus qui est neruus audibilis ut dicit Auicenna in li<sup>o</sup> de aialibus nascitur in virtute ab anteriori parte medulle cerebri z uadit ad cellam auricularem que dicitur tympanum z in ea dispargitur. z quod uterque ramus eius diuiditur in duos: maior pars illius rami diffunditur in tympano auris: z minor pars exiit per foramen ossis petrosi quod dicitur foramen cecum. z idcirco sicut iste neruus dicitur esse in superficie optici: hoc est q: tagit esse in origine neruorum sensibilium: non q: sit idem cum illo: sicut etiam dicimus q: sensus corporis organum habet in illo loco capitis ubi occurrunt omnes nerui sensitiui: quod aliter sensus corporis non cognosceret sensibilia omnium sensuum particularium. Ad aliud dicendum q: in virtute quatuor paria diffundentia sensus per totum corpus oriuntur ab anteriori cella capitis que sunt multarum rationum ut dicit Auicenna in sua anathomia. sed omnia paria neruorum colliguntur in vnum in organo sensus corporis z fantasie. motus enim ab oibus sensibus ueniunt ad sensum cōtem z fantasiam: nihilominus tamen nerui audibiles z nerui visibiles maiorem habent coniunctionem: quod isti duo sensus deseruiunt discipline. Alij vero tres deserviunt nutrimento. Ad aliud dicendum q: in ueritate ut dicitur in li<sup>o</sup> de aialibus pisces non habent uias auditus aptas in capite: quod cum elemētū aque sit fluxibile subintret ad medullam cerebri: z ifrigidando illam extinguit naturam: z propter hoc tympanum piscium est cella in piscibus coopta in aqua expanditur neruus audibilis: qui imittitur a commotione soni: qui subintrat per aquam: z propter hoc cōnālitate quam habet neruus ille ad aerem commotum: z propter cōnālitate spiritus audibilis qui est in ipso in quo imprimuntur species sonorum: z ille spiritus est eis pro aere quieto. Ad aliud dicendum q: multa sunt in auribus que faciunt ad bene esse: z tale est cartilago que capit commotionem aeris z est media inter carnem ad os: quod si esset carnea tunc esset molli nimis z cederet commotioni nimis ita q: multi soni transiret foramen auditus z non reflecterent. Si vero esset dura sicut os tunc nimis retunderet z infringeret commotionem z sonos: ita q: non distincte pueniret ad auditum: z ita facta est auris de cartilagine que media est inter nimis mollem z nimis durum. Ad aliud dicendum q: cōcauitas auris longa est. propter tria. Quorum vnum sumptum est ex parte teneritudinis medulle cerebri: quod si esset breuis subintraret frigus ad cerebrum z occiderent aialia. 2<sup>m</sup> est sumptum ex parte nerui audibilis qui propter hoc quod oritur ab anteriori cella que medullosa est mollis est in suo initio. quod vero molle non est aptum tenere commotiones z sonos: ideo necesse fuit ipsum plōgari ut induraret ex coniunctione sui ad os petrosum z ex plōgatione in foramine tortuosum. 3<sup>m</sup> est ex parte soni quod sonus ex multis repulsionibus z circūuolutionibus saluat ut magis possit deprehendi per auditum: sicut patet in sono facto in cōcauo sicut in cāpana uel in fistula. Ad aliud dicendum q: in aialibus habentibus aures primæ nates multum aures erigunt z reflectunt a posteriori capitis uersus anteriorem: z hoc fit quod nerui audibiles tanguntur ad anteriorem capitis z propter hoc natura ut fiat reflexio soni ad eandem partem erexit aures retro ut percussus sonus ueniat ad auris. z huius signum est: quod statim animalia cum audiunt sonum erigunt caput z dirigunt faciem uersus sonum quasi sonum uenientem ab ante melius audiunt quam illum qui uenit a retro. z hoc est quia ab ante palmus



## Secūde partis sūme

est ingressus soni: retro aut per pminētā carnis ipedit. **C** Ad aliud dicēdum q̄ aues nō hñt aures pminentes ppter duo. p̄mū est q̄ impedirent in uolatu: eo q̄ cape-  
rēt multū uenitū. 2<sup>m</sup> est q̄ in uolatu fieret multa repercul-  
sio aeris ad aures: z ppter hoc cōtinuus sonus: z ex hoc  
accidit duo incōuenientia. p̄m est q̄ ex illo sono p̄tinuo  
cōfunderet auditus ad sonos percutientes. 2<sup>m</sup> est q̄ ex  
cōtinua cōmōtione p̄funderet cerebrū: z interficeretur  
auis. **C** Ad aliud dicēdū q̄ in aialibus habētibus ro-  
tūdum caput vie sensuū ab organis ad anteriore cellam  
ppinque sunt: z ppter hoc imutationes sensuū de facili  
ueniūt ad sensum cōem z fantasia: sicut est in auib<sup>9</sup> z ho-  
mine z simia. z ideo nō fuit necesse ut mouerent aures:  
sed in aialibus cum lōgis capitibus aures sunt retro in  
capite: z difficilis est reflexus a retro in ante ad locū sen-  
sus cois z fantasie: z ppter hoc oportuit q̄ aures hērent  
mobiles: z multū pminētis ut ex mobilitate possent eas  
dirigere in oēm ptem vnde ueniret sonus. z ex p̄mouē-  
tia multū caperēt de cōmōtione soni. qñq; tñ contingit  
per accūs q̄ qdam hoīes mouēt aures: q̄ nerui motui  
qui sunt in musculis maxillaribus pertingūt ad radices  
auris in ipsis: sicut etiā qdam mouēt superiore partē ca-  
pitis ex hoc q̄ nerui motui qui sunt in musculis frontis  
pertingūt in ipsis usq; ad pellē crinosam que est sup ca-  
put. **C** Ad aliud dicēdū q̄ ppter duas causas q̄drupe-  
dia hñt aures sup caput retro. Quarū vna est q̄ talia ha-  
bēt caput depēdēs z ideo nō libere pueniret aer cōmor<sup>9</sup>  
ad aures nisi eēnt in eminētī: z ideo natura erexit aures  
quātūz potuit in talibus aialibus. Juxta terrā enim sunt  
turbationes multe impediētes sonos. z huius signū est  
in cāpanis que alte sunt suspēse ubi pertingūt liberū ae-  
rem z ideo melius sonāt z remotius audiunt. z hec est  
rō Auic<sup>9</sup> quā ipse ponit in l<sup>o</sup> de aialibus. Alia ratio est  
q̄ in q̄drupedibus inferior: mādibula est ualde longa z  
magna: pertingēs ultra mediū locū capitis z impediens  
p̄gruā positionē aurīū in medio. z ppter hoc natura que  
optime ordinat vnūquodq; inueniat locū aliūz aurīū in  
q̄drupedibus. **C** Ad aliud dicēdū q̄ due sunt cause q̄  
auris auditus nō est in facie. Quarū p̄ma est q̄ alij sensus  
magis necessarij obtinuerūt locū faciei: ita q̄ p̄grue nō  
potuit locari auditus in facie: z hec est rō Auic<sup>9</sup>. Alia cau-  
sa z forte melior est q̄ audit<sup>9</sup> z sensus aialis p̄fecti z mo-  
ti s̄m motū p̄cessiū. motus aut p̄cessiū oīs aialis  
plus est in ante. Et ppter hoc natura rotundauit z acuit  
aialia ante ut facilius diuideret aerē per quē est motus.  
si ergo foramina auditus eēnt ante in facie in motu pro-  
cessiū p̄tinua fieret inundatio aeris in foramine audit<sup>9</sup>  
z sonus illius inundationis p̄funderet auditū z destrue-  
ret cerebrū: z ideo natura ordinauit organū auditus a la-  
tere uel retro in sumitate capitis ut non pueniat ad ipm  
aer in motu p̄cessiū nisi p̄us diuissus a facie. **C** Ad ali-  
ud dicēdū q̄ nō est contrarietas inter Greg<sup>m</sup> nix<sup>m</sup> z  
Auic<sup>m</sup>: q̄ dictū Gregorij intelligit de neruo quātū ad  
sui initiū a cella anteriori medullosa capitis. dictum s̄o  
Auic<sup>9</sup> intelligit quātū ad sui finē ubi expandit sup tym-  
panū z cartilagīnē auris. **C** Ad ultimū dicēdū q̄ au-  
ditus dicitur secūdus sensus ppter tres causas. Quarum  
vna est que tāgīt in p̄ncipio de sensu z sensato q̄ ad no-  
ticiā melior est visus: q̄ multas dīas ostēdit visus: eo q̄  
oīa corpa apphendunt per visum: q̄ oīa corpora uel ha-  
bēt colorē uel lucē uel sunt dyaphana: z hec oīa sunt ob-  
iecta visus. Auditus aut strepitus. i. dīas soni ostendit  
z cōfert disciplīne nō s̄m se sed s̄m accūs. Cum ergo vi-  
sus ad sapiām cōfert s̄m se: q̄ ostēdit similitudines rerum  
s̄m se. Auditus aut per accūs: q̄ non ostēdit similitudines  
rerū s̄m se sed in signo: eo q̄ nō oīa signa sunt similitudinis  
rerū: ideo visus p̄mus sensus est inter disciplinabiles: z  
auditus secūdus: q̄ s̄o nō oīa sunt signa oīum visibilibus  
rerū. odorabiliū gustabiliū z tāgibiliū z intelligibiliū

um z etiā ipsoz audibiliū. idcirco accipit per auditū pru-  
dētia de oībus per doctrinā: per visum aut nō de oībus:  
z ideo ceci a natiuitate hñtes auditū prudētiores sūt sur-  
dis z mutis hñtibus tñ visum a natiuitate. 2<sup>a</sup> causa est q̄  
post visum sitū habet in hoīe qui est aial dignius oī aiali  
3<sup>a</sup> causa est q̄ cū sunt qñque sensus duo aut sunt necessa-  
rij. s. gustus z tactus. duo sunt utilitatis causa uel facilis  
ut saluent aialia uel ppter disciplinā ut visus z auditus.  
tertiū aut qui est odoratus coīcat de utriq; z de hoc in-  
tra in questione de sensibus in cōlātius patebit.

**Q**ueritur quid sit sonus.

### Secundo queritur de

auditū ex pte obiecti. Et querūtur duo. s.  
de sono z uoce. De sono querunt sex. quo-  
rū p̄mū est qd sit sonus. 2<sup>m</sup> est utrū alterat  
corpa inaiata z sensum uel sensum tñ. 3<sup>m</sup> utrū genera-  
tio eius sit nālis uel violenta. 4<sup>m</sup> qd sonat p̄se. 5<sup>m</sup> utrū  
generat in vno aere numero tñ uel successiue in multis  
p̄tibus aeris. 6<sup>m</sup> z ultimū utrū soni sibi obuiātes in ae-  
re corrumpant seipsos uel non.

### Primum proceditur sic.

In gñatione soni nō sunt nisi pcutiēs z p̄cussūz  
z aer expulsus violēter a superficie utriusq; z hoc dico qñ  
sonus generat ex p̄cussione. videt ergo q̄ sonus sit vnū  
aliquid horū. Qd aut nō sit pcutiēs uel p̄cussū hoc patet  
p̄se: q̄ illa sunt corpa solida z plana. sonus aut q̄litas est.  
Qd aut etiā nō sit ipsa p̄cussio. pbat sic. Quicqd sentitur  
ab alio sensu q̄ ab auditū nō est p̄p̄iū sensibile auditus.  
p̄cussio sentit a visu. ergo nō est p̄p̄iū sensibile auditus.  
ergo nō est sonus. Prima pbat ex hoc q̄ qñque sensus  
distingunt per sensibilia p̄p̄ia. 2<sup>a</sup> patet ad sensum ga-  
nos videmus tactus pcutiēs. Si forte dicat q̄ sonus est  
aer expulsus a superficie utriusq; s. pcutientis z p̄cussi. hoc  
nō videt: q̄ aer corpus est qd distinguit calido z humi-  
do que sunt q̄litates p̄ceptibiles tactu z sic nō erit p̄p̄iū  
obm auditus. Preterea nullū corpus sensibile est p̄se  
aer est corpus: ergo nō est p̄se sensibile aliquo sensu. pri-  
ma pbat per hoc q̄ qñqd infert passionē sensui est passio  
uel passibilis q̄litas. sed oē sensibile p̄se infert passionēz  
sensui. ergo oē sensibile est passio uel passibilis qualitas.  
ergo nullū corpus est sensibile p̄se. Si forte dicat q̄ son<sup>9</sup>  
est motus aeris. cōtra nullū sensibile p̄p̄iū p̄se pōt perse  
eē sensatū cōe: motus aut est sensatum cōe. ergo nō pōt  
esse sensibile p̄p̄iū auditus. sonus s̄o est p̄p̄iū sensi-  
bile auditus. ergo sonus nō est motus. Preterea q̄  
qd sit ab aliquo sicut ab efficiēte non est illud. sonus sit a  
motu sicut ab efficiēte. ergo sonus nō est mor<sup>9</sup>. Pre-  
terea quēcūq; duo sic se habēt q̄ vnū p̄cipit sine altero il-  
loz vnū nō est aliud: motus z sonus sic se hñt: ergo vnūz  
illoz nō est aliud. p̄ma patet p̄se. 2<sup>a</sup> pbat per exp̄imētūz:  
q̄ multotiēs p̄cipim<sup>9</sup> sonū nō p̄cipiētes mor<sup>9</sup>. Lū ḡ idē  
nō pōt s̄i sciri z igrari ut dic Auic<sup>9</sup>: manifestū ē q̄ son<sup>9</sup>  
nō erit mor<sup>9</sup> aeris. Solo dicimus cūz Auic<sup>9</sup>: q̄ oīa  
hec obiecta necessaria sunt sicut enim dicit Algazel i p̄hi-  
ca sua. Sonus est qddā qd sit in aere ppter inundationē  
accitē aeri ex motu fortissimo pueniēte ex uehemen-  
ti aliquoz inter se p̄cussione uel sepatione. Dicimus er-  
go q̄ sonus est q̄litas sensibilis pueniēs ex fractiōe mo-  
tus aeris z ens cū illo. dico aut q̄litas sensibilis ppter sē-  
sum audit<sup>9</sup>. z dico ex fractione mor<sup>9</sup>: q̄ nō glibet motus  
aeris facit sonū: s̄ mor<sup>9</sup> frāgēs aerē ante q̄ diuissibilis sit  
per nām. z dico ens cū illo: q̄ sonus nō hēt eē nisi q̄dū  
durat motus ille. vnde cum motus debilius habet esse p-  
pter duas causas scilicet quia ipse est actus existens in  
potentia s̄m q̄ potentia est z omne tale non est nisi s̄m  
quid. esse enim simpliciter est ab actu q̄ est forma: z ite-  
rum q̄ motus est sic successiūm q̄ permanens de ipso



nihil est accipere neq; fm eē neq; fm substantiam. in hoc enim differt a tpe. tēporis enim est accipere permanēs fm substantiā lz nō fm esse: ut supra in questione de tpe pbatum est. Cum igit sonus causet ab esse tam debili z sit cū ipso tpe adhuc habet eē debilius: z ppter hoc ab auctoribus non inuenit exp̄sse determinatū qd sit sonus: sed modo supradicto pōt diffiniri fm naturā eius. per illaz enim diffinitionem tagunt efficiēs soni z forma z finis z permanētia. forma enim z finis tagunt per hoc qd dicitur qualitas sensibilis sensu auditus. Per hoc autē qd dicitur pueniēs ex motu fractiuo aeris tagit efficiēs z materia. Per hoc autē qd dicitur ens cū illo tagit pmanētia ei⁹ i eē zc.

¶ Utrū sonus alterat corpa inaiata z sensum.

### Terio queritur

Utrū sonus alterat corpa inaiata z sensum uel sensum tñ. z lz est querere utrū in aere sit mor⁹ fractiuus tñ z nō eē son⁹: z eē son⁹ tñ sit in sensu. s. in nervo expanso in tympano auris ut sup̄ dictū est. Et videt qd hēat eē in aere sic. oē sensibile sentit per mediū in quo illud sensibile hēt aliqd eē: sed sonus est sensibile. ergo sentit per mediū in quo hēt aliqd eē. mediū x̄o est aer ergo sonus hēt aliquid eē in aere. ¶ Preterea qcqd alterat aliqd p se alterat ipm per q̄litate que est in ipso fm eē. Aer alterat auditū p se. ergo alterat auditū per q̄litate que est in ipso. ¶ Si forte dicat qd hoc nō segit qz motus alterat aliqd fm calidū z tamē motus p se nō est calidus. Cōtra hoc est instātia qz motus nō facit calorē nisi per accūs. pōt aut obiectio pcedit de p se alterate. ¶ Si forte dicat iterū qd in ueritate motus nō facit calorē nisi per accūs: sed in semp facit eū in sbto susceptiuo calorē. z sicut aer impulsus pcutiēs nervū audibile facit sonū in nervo per accidēs: sed tñ semp facit eū. z sicut motus nō est calidus ita aer pcutiēs nō est son⁹: z ideo sonus nō hēt nisi tñ esse in sensu z nō in aere. ¶ Cōtra sic est qd illd qd alterat per motū nō pcpit calorē nisi p se pcpit motū. ergo sicut in sensu auditus nō pcpit sonus nisi p se per eūdē sensū pcutiat motus aeris pcutiēs: z hoc iā iprobatur est: qz multi pcpit sonū qui nō pcpit motū. ¶ Si forte dicat qd lz nō pcpit tñ est ibi mor⁹ pcutiēs nervū. Cōtra hoc est: qz alterationi fm sensum subale est pcpie sensibile. si ergo est ibi motus alteras nervū pcutiēdo ipm: necesse est ipm pcpit. ¶ Preterea si est motus z sonus in nervo. aut utrūq; est sensibile p se illius nerui: aut vnum per aliud: aut vnu sine alio. Si pmo mō tunc mor⁹ fractiuus erit sensibile p se a sensu audit⁹ qd sup̄ improbatur est. Si scdo mō. aut ergo mor⁹ sentit per sonū aut econtra. z quocūq; mō dicat oportet semp icū impellētem nervū sentiri a nervo audibili qd est ptra sensum: quia nos nō sentimus nervū nrm qui est in aure nra tanq; i pulsum a motu aliquo. ergo videt qd sonus alteras sensum hēat eē in aere z recipiat sine cōmōtione aliq; a nervo. ¶ Preterea oēs auctores ita dicūt qd mā soni ē aer. ergo videt qd cū vnuq; hēat eē suū in mā sua qd etia sonus hēbit eē suū in aere. ¶ Preterea nos videm⁹ reflectionē soni ex eo qd aer percussus reflectit: sicut patet in sono echo: z non reflectit nisi in eo in quo est. ergo son⁹ hēt eē in aere z nō tñ in auditu. Si hoc cōcedat ostēdit in p̄trariū qd iā ostēsum est qd sonus nō durat in esse nisi qzdiu durat cōmōtio fractiuo aeris. Cōmōtio aut fractiuo aeris nō est in vno sensibili: qd si eēt sentiret. ergo videt qd sonus non fit in nervo sensibili si hēat eē in aere. ¶ Solō. etiā p̄bi reputat hāc qōnē difficilē. s. utrū nervus mutei fm sonū ex aere pcutiēte tñ: uel ex aere pcutiēte z sonāte: nos tñ ppter rōnes sup̄dictas sequentes dicta nālū dicim⁹ qd imutat ex aere pcutiēte z sonāte p hūc modū: qd aer extrinsecus fractiuo motu sonans pcutiat aerē cōiālem in aure: z ille etiam efficit percussus z sonans ad similitudinē exterioris. Nervus aut audibilis expa-

sus in tympano auris tagit ab aere percussus: sed nō de necessitate imutat nisi fm sonū. z hoc est ideo qd sensus recipit sensibiles spēs sine mā. vñ cū mā soni sit aer percussus sensus audit⁹ pcpit sonū sine aere percussor: tñ nō alterat aer percussus nisi agat. z nō agat nisi tagat: necesse est qd tagat nervū. Ideo dicēdū qd sonus fm eē suū qd hēt i mā est in aere z alterat aerē. sed fm qd p̄siderat ut spirit⁹ sensibilis est in sensu. ¶ Ad hoc aut qd obicit qd eē son⁹ nō est nisi cū motu fractiuo aeris. dicēdū qd hoc intelligit de eē soni qd hēt eē ut spēs in mā z nō de eē soni qd hēt ut spēs sensibilis in sensu. Ex dictis ergo patet unde ptingit qd nō percipim⁹ sonū z nō percipim⁹ aeris motū qd lz in aere duo sint. s. sonus z mor⁹: nō tñ de necessitate alterat nervū sensibile nisi fm alterū tñ. s. fm sonū.

¶ Utrum generatio soni sit nālis uel violenta.

### Quarto queritur

Utrū generatio soni sit nālis uel violenta. Et videt qd violenta. Quinque gñationis oēs pditiones circūstātes sunt violētē: eius gñatio est violētē. oēs pditiones gñationis soni sūt violētē. ergo gñatio soni est violētē. maior pbat qd tale est vnuq; qd qles sunt pditiones circūstātes ipm. sicut enim est in actu morali qd ex circūstātis p̄sideratur. nā ei⁹: ita est etiā in actu nālī. minor pbat per hoc qd circūstātie soni sunt pcutiēs z percussus z aer fractus que oia sonāt violētē. ¶ Itē oē qd a differētijs specificis alicui⁹ trahit in spēm est in gñe illi⁹ uel pueniēs cū nā gñis. sonus a differētijs specificis mor⁹ violētē trahit in spēm. ergo est de gñe mor⁹ violētē uel pueniēs cū nā eius. ¶ Prima pbat per hoc qd dicit specificē nō p̄trahit in spēm nisi si genus qd diuidit. 2<sup>a</sup> pbat per inductionē. quatuor enim sunt spēs mor⁹ violētē ut dicit in 7<sup>o</sup> p̄bi. s. pulsus tract⁹ uestio z uertigo. Sonus enim qui est a pcutiēte ad solidū planū est per motū expulsiuū. Sonus x̄o qui est aliqd minus: min⁹ trahēs aerē sicut fit in forib⁹ suspīris est sicut tract⁹. sonus aut qui fit in p̄cauo ut in tympano uel fistula sit sicut uestio. echo autē sit sicut uertigo: qd sicut dicit p̄bi in 2<sup>o</sup> de atā qd circūuoluit sicut spera. ¶ Itē hec est dīa inter loci mutationē nālē rectā z violētē. qd nālis violētē: est in fine qz in p̄ncipio: z violētē ecōtra ut habet in pmo de celo z mūdo. sed son⁹ est fortio: in p̄ncipio z debilio: in fine. ergo videt eē a moui violētē z ita gñatio eius erit violētē. ¶ Itē oē qd generat ab exteriori imediate nihil influēte sibi fm nām illud generat violētē. sonus sic generat ergo violētē. ¶ Prima pbat ex hoc qd gñatio nālis p̄o tāto dicit nālis qd aliqd isluit generato fm nām. 2<sup>a</sup> pbat per hoc qd p̄mū generas p̄mū sonū est frāgēs aerē: z ponamus qd illud sit uerberas solidū planū. hoc autē est durū: qd nec formā sbalem influat aerī nec accūtālē: qd si subalē influeret tūc islueret formā ligni uel lapidis uel ferri. qd patet eē falsum. Si aut accūtālē influeret tunc planiciē uel duriciē uel aliqd huius modi qd patet eē falsum. ¶ Sed p̄tra. oē qd nālīter patit ab aliquo z non nisi ab illo illud est p̄ncipiū nālē actiui z motiui ipsius. Auditus nālīter patit a sono. ergo sonus est nālē p̄ncipiū actiui z motiui ipsius. p̄ma pbat ex hoc qd si eēt aliqd passiui in nā qd nō hēret suū actiui in natura: tūc eēt aliqd ordinatū ad p̄fectionē aliq; quā in natura quā nō posset habere per nā: z sic eēt frustra z uanū. frustra aut z uanū nō sunt in natura. 2<sup>a</sup> patet p se. pcedat ulterius sic. qcqd cōplet potētiā passiui fm nām ipm est res nālis. sonus cōplet auditū qui est potētiā passiua fm nām. ergo sonus est res nālis. ¶ Itē in ficut alijs sensus patiuntur a suis sensibilibus naturaliter z corrumpunt ab excellentijs z delectant in proportione commensurata: similiter auditus. ergo sicut alijs sensus naturaliter immutantur a suis sensibilibus sic etiam auditus: z sic redit idem quod prius. ¶ Solutio dicimus qd sonus quidem est species naturalis. spēs aut nā-



## Secūde partis sūme

lis omnis que per motū accipit esse: educit de materia  
z ideo ab efficiēte nō hēt qd sit nālis: neq; qd nō sit nālis.  
Ab efficiēte enim nō est formata qd efficiēs dat eā: sed  
potius efficiēs opat trāsmutādo mām ut educat forma  
ad actū: que potētia fuit in mā. sed illa sola est forma vio  
lēta: que non educit de mā sicut est forma artis in archa  
uel in aliq; artificio. Lūz ergo ab efficiēte forma nō hēat  
qd sit nālis neq; nō nālis: sed poti<sup>o</sup> ex pportione quā hēt  
ad potētiā mae pōt ipsa qnq; educi ab agēte violēter.  
qnq; ab agēte sūm nām: sicut est videre in igne qui edu  
cit ex collisione ferri ad lapidē: qui ignis est res nālis lz  
generet ex mouēte violēter. ¶ Ad p<sup>m</sup>ū ergo dicimus  
qd illa est falsa qd oēs pditiones circūstātes gñationē so  
nū sunt violēte. Sūt enim pditiones soni ex pte materie  
actus enim sonatiuus educit de potētia māli ad ipsam z  
pportio illius ad ipsam nō est violēta sed nālis. Sed ue  
rū est qd pditiones agētis violēte sunt: sed ab illis nō ha  
bet son<sup>o</sup> qd sit nālis: uel etiā nō nālis ut dictū est. ¶ Ad  
aliud dicēdū qd spēs sonoz distinguunt iuxta spēs mor<sup>o</sup>  
violētū: sed tū nō sunt spēs motus violenti. z hoc ptingit  
q: sunt ab illis z cū illis ut dictū est. ¶ Ad aliud dicēdū  
qd sonus remittit in finem: nō ideo qd sit res violēta: sed po  
tius ideo qd nō hēt eē nisi a motu violēto cū illo. ¶ Ad  
ultimū dicēdū qd hec est falsa qd gñatio illius sit violenta  
cuius generās nīhil influit de nā sua. Jā enim habitum  
est qd est ab agēte qd est extra. gñatio neq; nālis neq; nō  
nālis est. patet enim qd p<sup>m</sup>us motor: influit p<sup>m</sup>o mobili  
motū: qui mor<sup>o</sup> nīhil est de nā mouētis z tū p<sup>m</sup>ū mobi  
le mouet nāliter. z sūter possumus hic dicere qd pcutiēs  
influit aeri trāsmutationē in actū sonatiuū: que trāsmu  
tatio nīhil est de natura percutientis.

¶ Queritur quid perse sonat.

**¶ Quanto queritur** Quid per  
se sonat. Utrū pcutiēs uel pcutiūz uel utrūq;. Et  
videt qd pcutiēs. Lū enī duo sunt agētia ordinata: ita qd  
vnu est agēs p<sup>m</sup>o z alterū p<sup>ter</sup>. 2<sup>m</sup> agēs habet hoc qd  
agat a p<sup>m</sup>o agēte. sonus aut z pcutiēs sunt duo agētia or  
dinata. Sonus enī nō agit in auditū nisi pcutiēs agat p<sup>ter</sup>  
us. ergo sonus id qd agit in auditū hēt a pcutiente. ergo  
pcutiēs pncipālī sonat. p<sup>m</sup>a pbat in 7<sup>o</sup> z 8<sup>o</sup> p<sup>hi</sup> in mul  
tis locis ubi dicit qd 2<sup>m</sup> mouēs nō mouet nisi p<sup>m</sup>ū mo  
uēs moueat. 2<sup>a</sup> scribit in 2<sup>o</sup> de aia. ¶ Itē sup habitū est  
qd sonus est psequēs eē a motu z cū motu fractiūo aeris.  
mor<sup>o</sup> aut fractiūus pncipālī est a uerberāte. ergo sonus  
pncipālī egredit ab actu pcutiētis. p<sup>m</sup>a harū pbat ex su  
pra habitis. 2<sup>a</sup> pbat ex hoc qd mor<sup>o</sup> pcutiētis nō est cū  
patiēte: sed ab agēte. si enim eēt a patiēte tūc supflū eēt  
agēs. ¶ Si hoc pcedat. Cōtra qñcūq; 2<sup>m</sup> agēs agit sūm  
id qd recipit a p<sup>m</sup>o agēte oportet qd p<sup>m</sup>ū agēs influat ei  
spēm sūm quā agit. ergo si son<sup>o</sup> agit sūm id qd recipit a p  
cutiēte: necesse est qd pcutiēs influat ei spēm sūm quā agit.  
sed spēs sūm quā agit est act<sup>o</sup> sonatiuus. ergo influit ei actū  
sonatiuū. sed hoc videt falsum. nullū enim agēs influit  
nisi sūm spēm que est in ipso. act<sup>o</sup> sonatiuū nō est spēs  
p<sup>m</sup>i pcutiētis sed spēs eius poti<sup>o</sup> est qd est ferrum uel li  
gnū uel solidū uel planū. ¶ Itē nos videm<sup>o</sup> sonū gñā  
ri ubi nō est pcutiēs: cū generās z gñatum tāgāt se sicut  
agēs z patiēs. ergo videt nō nāliter son<sup>o</sup> gñārī a p<sup>m</sup>o p  
cutiēte. p<sup>a</sup> pbat ad sensum: qd in loco remoto ab actu p  
cutiētis audit sonus: z nō audit nisi ubi gñat. ergo gñat  
in loco remoto ab actu pcutiētis. Si forte dicat qd vis p  
ticularis relinquitur in aere distāte ab ipso in illa gñat so  
nū: sicut est in loci mutatione que est expulsio. hoc enim  
videt: qd in loci mutatione non est nisi loci mutatio. hec  
aut est gñatio cuiusdam. ¶ Preterea in loci mutatione  
nō est nisi illud qd est violēter: sed sup habitū est qd son<sup>o</sup>  
hēt eē sūm nām. ¶ Solo dicēdū est qd sonus gñat mul  
tis modis: z ideo pcutiēs z pcutiūm cū gñant dicuntur

multis modis. Qñq; enī gñat sonus ex pcutiōne duo  
rū planoz solidoz ad iuicē per hoc qd expellit aer a sup  
ficie utriusq; e q<sup>l</sup>iter. z sic nō gñaret nisi eēt aspā: qd tūc  
aer p<sup>ter</sup>neret nō expulsus iter p<sup>ter</sup> eminētē z p<sup>ter</sup> dep<sup>l</sup>am  
sūl nō fieret sonus si eēt mollia: qd tūc cederēt aeri z nō  
expellerēt i p<sup>m</sup>. Sūl si eēt acuta nō sic facerēt sonū sicut  
acus acui. acutū enim penetratiūm z diuisibile poti<sup>o</sup> est  
qd expulsiūm z fractiūm. sit aut p<sup>ter</sup>cipue son<sup>o</sup> magnus si ae  
re plena sunt illa que pcutiunt: sicut sunt metalla que ae  
re pcutiūm diu retinēt: z per hoc magnū faciūt sonum.  
Alio mō fit sonus non ex pcutiōne corpis solidi ad cor  
pus solidū: s<sup>o</sup> poti<sup>o</sup> ex scissione vni<sup>o</sup> p<sup>ter</sup>is corpis ad aliā: si  
cut corūpit pānus uel lignū: qd tūc violēter frāgit aer: z  
fractura aeris causat sonū. 3<sup>o</sup> mō fit sonus ex expulsione  
aeris ad aliud: sicut pulmo pcutit aerē ad pres duras ar  
terie. 4<sup>o</sup> etiā mō fit ex pstrictione aeris: sicut qñ cōstrin  
git aer per solē z per iflationē iter fistulā z hoc mō etiā  
gñat qñ uentus ipellit aerē ad cauernas z foramina ubi  
pstringit eū. 5<sup>o</sup> etiā mō gñat ex inundatione aeris sicut  
dicit Algazel. sicut enī in sono uētoz: qñ sono terrestri i  
pellēte magna ps aeris p<sup>ter</sup>abit sup alterā: ante qd illa na  
ta sit cedē: tūc enim frāgit z facit sonū. ¶ Ad p<sup>m</sup>ū ergo di  
cēdū qd nō oportet qd agēs illā spēm sūm quā agit hēat a  
p<sup>m</sup>o agēte nisi vniuoce gñaret ab illo. hoc aut nō est hic  
ut patet ex dictis. ¶ Ad aliud dicēdū qd mor<sup>o</sup> fractiū<sup>o</sup>  
aeris ab utroq; est. s. a pcutiēte z pcutiō: z ideo utrūq; so  
nat diuersimode tū. utrūq; enī expellēdo frāgit aerem.  
vnu sicut pcutiēs: z alterū sicut pcutiūm. ¶ Ad aliud di  
cēdū qd obicit in p<sup>ter</sup>ariū sūm sup dicta qd agēs qñq; in  
fluit in patiēs sūm morū: qd nō est nā eius neq; spēs ei<sup>o</sup>.  
nō enim oportet qd oē qd agit uel mouet agat vniuoce:  
qd sic oē mouēs moueret: sed qñ patiēs recipit aliā virtu  
tē ab ipso agēte sūm quā nō disponit agēs: sicut patet i so  
le a quo nō recipiūt calorē elemēta a quo est gñatio ue  
getatiuoz z tū calore illo sol nō disponit: z sup hoc est qd  
aer recipit a pcutiēte z pcutiō ipulsiōne fractiūā gñatiūā  
soni sūm quē pcutiēs z pcutiūz nō disponunt. ¶ Ad ali  
ud dicēdū qd sicut dicebat virtus p<sup>m</sup>i pcutiētis relinqui  
tur in aere: ita qd vnus aer pcutit aliū z tādiu durat sonus  
qzdiu durat pcutiō: nec oportet qd sint in omnibus simi  
le ad motum localem violentum.

## ¶ Exto queritur Utrū so

nus generet in vno aere tū uel successi  
ue in multis partib<sup>o</sup> aeris. ¶ Circa hoc  
querunt duo. s. de sono in se z de echo in  
quo illud pncipālī videt hēre qōnē.

## ¶ In primum proceditur sic.

Cuicūq; sēnsibili determinant duo media: vnū  
facile diuisibile alterū diffinibile. Diuisibile si ipsū sine  
multiplicatione sui in materia diuersa pōt trāfire ad 2<sup>m</sup>  
diuidēdo tū mediū minus diuisibile etiā trāssit mediū  
diuidēdo tū magis diuisibile. tale sensibile est sonus: qd  
habet media aerē z aquā z trāssit ad auditū per aquā di  
uidēdo aquāz tū. p<sup>m</sup>a patet. 2<sup>a</sup> pbat in tra. sonus igit  
nō videt generari nisi in p<sup>m</sup>a materia que pcutit: z nō  
in omni aere per quē trāssit. ¶ Item alia sensibilia que  
sunt per mediū extra trāssūt per aerem nō mutādo ea a  
sua figura. ergo a sili videt qd etiā sonus aerē a sua figu  
ra nō debeat mutare: sed nō generat se in seipso nisi trā  
mutet figurā suā. ergo videt qd nō generet nisi in primo  
aere pcutiō. ¶ Preterea si sic est sicut supra dictū est qd  
esse soni est cum motu violento fractiūo aeris: tūc vi  
det si sonus semp generet in aliā z alia materia qd sem  
per debilitatur sūm qd magis z magis remouetur a ma  
teria in qua primo generatus est: sicut debilitatur motus  
violentus sūm qd magis z magis distat a p<sup>m</sup>o faciente



violētiā: s̄m hoc nunq̄ pueniret aliq̄s sonus ad auditum s̄m q̄ p̄mo ḡnatus est nisi in ip̄so auditu ḡnaretur: qđ falsum est. ergo videt qđ ḡnatus in vna materia siue ḡnatione sui in medio trāseat per mediū. ¶ Sed cōtra si ponamus multos a se inuicē distare: ad quos nunq̄ possit uenire sonus vnus sonātis. Si igit̄ sonus nō generat nisi in vna pte numero: oportebit qđ illa eadez ps numero erit in diuersis: qđ est impossibile. ¶ Itē si tñ est in vna m̄a diuidente mediū: oportet qđ illa vna in eodē tpe in diuersis locis diuidat mediū. et hoc ideo qđ cōtingit auditū fieri per circūferentiā. et sic oportet qđ oēs linee que p̄nt egredi a cētro per circūferentiā simul et se mel diuidat mediū qđ est impossibile. ¶ Solo dicim⁹ qđ sonus nō ḡnat in vna pte aeris tñ: sed in oī pte usq̄ ad auditū sicut ultimo pbatū est. ¶ Vnaqueq̄ enī res sensibilis nō hēt eē nisi in materia sua et tāta est quāta et materia sua. ¶ Tñ quātū aerē pcutit p̄mū pcutiēs a quo egredit sonus: tātū aerē pcutit aer pcutus et ḡnat in eo sonū: et ille aer alii aerē et sic de alijs qđ dū durat violētiā pcutiētis: et s̄m debilitatē illius violētiē debilitat etiā sonus. ¶ Ad p̄mū ergo dicēdū qđ sonus hēt duplex mediū. scilicet mediū qđ est mediū et mā: mediū qđ est mediū tñ. Aer autē est mediū et mā: aqua s̄o mediū tñ: et ideo cuz vnūquodq̄ generet in mā sibi pueniēt p̄ter diuisionē eius ḡnat sonus in oī pte aeris moti: et nō oportet qđ in vna pte ḡnatus diuidat ip̄m. aq̄ s̄o que nō est mā non suscipit ḡnationē soni in p̄tibus suis: et cū sonus nō hēat eē nisi in mā que est corpus: et corpus nō pōt trāfire per corpus nisi diuidēdo ip̄m: inde est qđ sonus nō uenit ad auditū per aquā nisi diuidēdo aquā: et ideo nō est simile de aere et aqua. ¶ Ad aliud dicēdū qđ non est s̄ile de sono et alijs sensibilib⁹. Alia enim sensibilia hēt materiā in qua sunt p̄ter nām mediū. sonus autē nō hēt mām in q̄ hēat eē nāle nisi aerē tñ. ¶ Ad aliud dicēdū qđ sic est si cut pbat obiectio: sed tñ in p̄ncipio qđ violētiā est in cremento tñ nō p̄cipit decremētū soni sicut et non p̄cipit de cremento violētiē.

¶ Atq̄ in echo fiat reflexio aeris eiusdē p̄mo pcuti.

## ¶ Optimo queritur de echo

¶ Utrū in illo fiat reflexio eiusdē aeris p̄mo percuti. hoc enim videt. Si enim sonus figurat s̄m figuratiōē p̄cussionis: mons autē pcutus p̄cussionis nō hēt figurā: sicut p̄mū pcutiēs nō facit redire echo s̄m sibi uideb̄ nē ad p̄mū sonū nisi rediret in mā p̄mo pcuta. Et h̄ expresse patet qđ aliq̄s clamat distinctas et articulas uoces ad montē: ille nō reuertunt distincte et articulate. h̄ etiā videt per Auicē exp̄se qui dicit sic in 6<sup>o</sup> de nālīb⁹. Remāsit sup̄ nos ut p̄sideremus si tinnit⁹. i. echo est sonus qui accidit ex cōmōtione sedī aeris cōmōti in motu p̄mū. Aut si est cōmōtionis aeris p̄mū et iterum reuertentis. Et post subiūgit solonē dicēs. videt autē tinnit⁹. i. echo eē cōmōtio p̄mī aeris ad nos iterū reuersi vñ est p̄prietatis et affect⁹ eius. Ex hoc relinq̄tur qđ echo reuertitur in eadē mā in qua ḡnat⁹ est p̄m⁹ sonus et p̄pter hoc imitat p̄mū sonū. ¶ Iuxta hoc tēz querit utrū semp fiat de echo. h̄ enī videt sic dicit p̄hs in 2<sup>o</sup> de aīa et Auicē in 6<sup>o</sup> de nālīb⁹. qđ semp fiat h̄ nō semp audiat. Sed tūc querit qđ sit reflectēs sonū. si enī reflexio sit sicut repectio: repectio nō fit nisi a solido plano: tūc etiā reflexio nō fiet nisi a solido plano. hoc autē nō semp videt fieri in sono qđ qñq̄ son⁹ est in aere libero ubi nō est solidū planū. ¶ Preterea querit q̄re nō audit semp echo si semp sit. Et q̄re frequēter audit echo ad mōtes et siluas altas. ¶ Solo dicēdū qđ reflexio soni nō fit in aere p̄mo pcuti: s̄ in forma et figura p̄me p̄cussionis. ¶ Ad illud autē qđ obiicit in p̄ncipio dicēdū qđ illa obo pcederet si mons pcuteret: s̄ mons nō pcutit s̄ tñ reflectit. aer autē pcutus pcutit ḡnando sonū in posteriori aere prius in se ḡnato.

¶ Cōcedo tñ qđ aliquātulū rotūdat figura soni p̄pter resistētiā ad aerē impulsū. et hec est causa q̄re uoces nō ita sit distincte in echo sicut in uoce p̄ncipali. ¶ Ad aliud dicēdū qđ Auicē attingit soni originē in forma et nō in mā reuertit enī son⁹ in echo s̄m formā p̄mī sonātis. ¶ Ad id qđ ulterius querit dicēdū qđ semp fit reflectio soni in echo non tñ semp pceptibilis: et hoc ptingit p̄pter duas causas. Quarū vna est debilitas reflectētis: altera autē p̄pinq̄tas eiusdē ad aures audiētis. ¶ Ad aliud dicēdū qđ reflectēs et resistēs pcutiēt: et hec est quelibet ps pcuta violēter: qđ quelibet aliquātulū resistit h̄ vincat a violētiā. ¶ Ad id qđ querit de mōtib⁹ et siluis: qđ in hīs frequēter audit echo: dicēdū qđ in mōtib⁹ sup̄ p̄minētib⁹ et cauernosis fit echo: qđ in illis est de p̄ssio aeris pcuti si cut in spa. Silr in siluis altis sunt multa pcutiētia ad ramos sup̄ et stipites iferius. et p̄pter h̄ etiā ibi fit depulsiō specialis. In cauerna autē et p̄cipue si stricta est. p̄hibetur defusio impulsiois per circūferentiā: et ideo necesse est qđ aer impulsus ipellat ab aīa et fortificat eī impulsio in nā et ideo in cauernis lōge etiā audit puus son⁹. et hec etiā est causa q̄re in siluis bñ audit qđ arbores ipediūt defusionem aeris pcuti: et p̄pter hoc fortificat violētiā eius ita qđ longe facit sonum et c.

¶ Utrū soni obuiātes sibi in aere corūpūt se inuicem.

## ¶ Insequēter queritur

¶ Utrū soni obuiātes sibi in aere corūpūt se inuicem. ¶ Cē uel nō. ¶ Nonam⁹ enī vnū stare p̄tra alterū in p̄trarijs locis: et vnū p̄ferre acutū sonū: alterū autē grauē sonū: est in diuersis figuratiōib⁹ sonoz. Illi enim soni aliqui pueniūt in medio. aut ergo corūpent se in medio ita qđ utrūq̄ alterū et sic neutrū pueniet ad auditum qđ falsū est. Aut vn⁹ corūpit alterū et tūc ille nō audiet qui corūptus est qđ iterū falsū est: qđ interq̄ audit. aut vnus cedit alteri: et hoc nō videt: qđ nō eēt cāns illā cessionē qđ vn⁹ eēt eq̄līter fortis alteri. ¶ Preterea si cedēt alteri tūc auris que eēt post dyametru nō audiret sonū cedētē. qđ iterū falsum est. ¶ Si forte dicat qđ in ueritate nō est in cōuentēs in medio eē duos p̄trarios sonos: qđ in medio sunt sensibilia s̄m eē spūale: et s̄m eē spūale nō hnt p̄trarietate: et ideo nō corūpūt se inuicē. ¶ Cōtra in quocūq̄ aliqđ sensibile hēt eē s̄m nām: in illo nō est s̄z eē spūale: s̄z son⁹ s̄z suā nām hēt eē in aere ut in mā. ergo nō hēt eē spūale in eo. ¶ Itē oīa p̄traria destrūūt se in eodē qđ est mā utriusq̄: s̄ aer est materia oīz sonoz: ergo in eadem pte aeris destrūēt se soni p̄trarij: et sic pcedet prima obiectio: qđ soni obuiātes sibi sunt in eadē parte aeris. ¶ Si forte dicat qđ natura soni cōsistit in figura aeris et figura figure nō est p̄traria sicut dicit Ape: in li<sup>o</sup> de sensu et sensato. et ideo vna nō corūpit alteram. ¶ Cōtra h̄ figura vna nō p̄trariet alteri: tñ vna mā numero nō est susceptible duarū uel triū figurarū. cū igit̄ pueniāt isti soni in medio p̄iungunt in materia vna. et cū illa mā nō sit susceptible utriusq̄ figure: necesse est alterā corūmpi. ¶ Preterea h̄ figura figure nō sit p̄traria: tñ causa figurat⁹ est p̄traria alteri cause figurat⁹. cū igit̄ causa figurat⁹ sonū sit mor⁹: sic uel illo mō scindēs aerē: illa causa semp est p̄iuncta cū sono. Cū igit̄ soni illi pueniāt in eadē materia: necesse est et illas causas p̄trarias in eadē materia cōuenire: et sic vna corūpet alterā. et cū cessante causa cesset et effectus: necesse est etiā sonū corūpi. ¶ Itē sonus est sensibilis. ergo est passibilis q̄ltas hīs p̄trariis in suis spēbus. igit̄ in p̄iunctione supra mām vna spēs ipse corūpūt se s̄m circūlū maiore uel minore: ita qđ minor circūlus generat maiore: et ille iterū maiore: sicut est de lapide p̄iecto in aquā statem ut lapis cadēs supra cētru: etiā est multoz circuloz successiue ḡnatoruz cause: o qđ vna ps aque impulsā iundat sup̄ aliā circūlū: et p̄ circūferentiā et sic aer impulsus p̄ p̄mū sonū iundat aerē vicinū circūlū qđ



## Secūde partis sūme

Lum igit oculus nō tāgat circulum nisi in pūcto soni ex opposito ueniētis nō tāgit se nisi in pūcto. z sic nō corrūpent se ad inuicē. Si inq̄ sic dicat. Cōtra circulus in aere z circulus in aqua est sūm nām aeris z aque. sed nos videmus in aqua q̄ vnus circulus infrīgit alteruz uel in toto uel in parte. ergo sūlter erit in aere: z corrupta circūferētia necesse est sonū corrūpi: p̄cipue in illa pte ubi obuiat fortior motus. ergo adhuc redit q̄ vnus son⁹ corrūpit alterum. ¶ Preterea nos videmus q̄ uetī adducit nobis sonos. cāpana enim lōgius audīt ad illā ptez ad quam stat uētus q̄ in parte alia. ergo patet q̄ corrumpit circūferētia: z in vnā ptem plus extēdit q̄ in alterā. ¶ Preterea nos videmus exp̄sse hoc q̄ qñ magnus sonus est nō audīt minor: sicut in cāpanilibus quādo pulsant cāpane nō audīt loquēs etiā clamet. z sūl in molēdi nis uō bñ audīt loquēs. ¶ Solutio dicimus q̄ soni obuiātes cōtrarij z excellētes infrīgūt se in loco p̄actus: ita q̄ ambobus generat vnus cōfusus: z hoc qñ ambo fuerint excellētes: uel alter destruit alterū: z hoc qñ vnus fuerit fortis z alter debilis. Sed in notādus q̄ nō ubiq̄ corrūpūt se nisi alter obtineat alterū in tota circūferētia sicut quādo vnus est debilis z alter ualde uehemēs. sed quādo cōparant in fortitudine tūc maxime cōfrīngunt se ad rectum dyametrū sonātū: sed in illa parte circūferētie non ita: z cū ubiq̄ fiat reflectio in sono ut dicit p̄hō tñ ptingit q̄ uterq̄ illor sonor adhuc p̄cipit. Quādoq̄ lz in quadā parte sui sit corruptus: in altera pte sue circūferētie reflectit ad auditū. z ex hoc patet solutio ad totum. Ex hīs patet quare in p̄tinue sonāte sonus sequēs magis audīt q̄ p̄cedēs. sequēs enī obtinet p̄cedētes z corrūpit ipsum sūm aliquid uel in toto.

¶ Utrum uox est semp signum imaginationis.

**Inde queritur** de uo-

ce. Et querunt q̄tuor. Quorū p̄mum est Utrū ipsa sit semp signum imaginationis. s. affect⁹ nature. 2<sup>m</sup> est de uoce que signat intellectū z spēm intellectus. 3<sup>m</sup> est de differentijs uocum. 4<sup>m</sup> de necessitate uocum sūm etatem z sexum zc.

**Primum proceditur** sic:

Dicit Aq̄: in 2<sup>o</sup> de aia. q̄ in uoce oportet eē aiatum uerberā z cū imaginatione aliqua. ergo uidet q̄ oīs uox sit signū imaginationis. ¶ Itē ibidē dicit Aq̄: Significatiuus qdē sonus est uox z nō respirati aeris sicut tussis: nō aut in oibus aialibus uocātibus pōt significari species intelligibiles: q̄ nō in oibus aialibus uocātibus est intellectus. ergo uidet q̄ uox sit significatiua imaginationis alicuius. ¶ Preterea dicit Aq̄: q̄ multitudo desideriorū causa est uocādi. multitudo autē desideriorū causat ab imaginatis: q̄ imaginatio mouet desiderium: z sic uidet q̄ uox sūm nām p̄ncipij sui causat ab imaginatis: z sic uox aliquid significabit in imaginatione. ¶ Sed p̄tra nihil idē z eodē mō se hīs pōt eē signū diuersorū: sed in multis aialib⁹ brutis videmus uocem nō diuersificari: sed vno mō uocāt oia que sū eadē sunt specie uel vno mō appetētia cibū uel aliqd aliud. imago autē in illis diuersificat. ergo uox nō pōt eē signū significatiuū. ¶ Itē dicit Bama⁹ q̄ bruta magis agunt in nā q̄ agūt sūm suas imagies. q̄ uidet q̄ uox magis sit signū instructiuū nāe q̄ imaginationis. ¶ Itē Aq̄: in li<sup>o</sup> suo de aialib⁹ dicit q̄ apes p̄struūt casas z aues nidos non ad imaginationē s; ad instinctū nāe. z hoc pbat q̄ faciūt semper z oēs eodē mō. q̄ sūl q̄ semp z eodē mō uocāt: signū est q̄ uox nō sit ad imaginationē s; ad instinctū nāe. Sed si p̄cedat tūc uidet Aq̄: falluz dicit: q̄ inter oia aialia solus hō uocat. ¶ Solo dicimus q̄ multa aialia uocāt z nō solus hō. quēcūq̄ enim per pulmonē attrahūt aerē z

arteriā hñt uocatinā z imaginationē illa uocāt z nō alia. z dicimus q̄ uox eorū sūl imaginationē. Sed signū est duplex. s. formatū z informe siue distinctū z p̄sum. Distinctū aut uocis signū nō est a nā sed a placito z institutio ne. z hoc nō est nisi in illis aialib⁹ in q̄b⁹ imaginatio dñatur sup instinctū nāe: ita q̄ pōt abstinere ab ipso z imitari eū sicut est in hoīe. In alijs aut aialib⁹ in q̄bus causat ab instinctione nāe z sequit eā per oia: cuius signū est q̄ nō faciūt p̄silia neq̄ inq̄sitiones suor opum. In illis etiā signū imaginationis nō est nisi per nām z nō ab institutione. z q̄ natura est eadē in oibus ppter hoc sue uoces z sua opa sunt filia in oibus. Et q̄ similitudo est causa idistinctionis: ppter hoc sue uoces māserūt idistincte. nec vnū aial p̄cipit ex uoce alterius nisi desiderū eius in cōi. s. in digētia cibi z desiderū coitus. z nōcūmētū lesionis z uocationē societatis. z in hīs desiderijs etiā alio mō uariāt uoces suas. ¶ Ad p̄mū ergo dicēdū q̄ uox eodē mō p̄lata est signū cōe diuersorū sed nō est signū p̄p̄iū. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ Bama⁹ z Aq̄: nō intendūt excludere imaginationē ab aialib⁹ brutis uocātib⁹: sed intēdūt dicere q̄ imaginatio eorū non dñat instinctu nature sed potius regitur ab ipsa zc.

¶ Querit de uoce que sūl intellectū z spēm intellect⁹.

**Secundo queritur** de uo-

ce que significat intellectus z spēm intellectus. Et hoc est querē de dictionib⁹ significatib⁹. ¶ Qd enī spēs intelligibiles sint in illis pbat per rōnē z auctoritatē. Per rōnē sic. Quicqd abstrahit ab aliquo oportet q̄ per aliquē modū sit in eo. sed spēs intelligibiles abstrahūt a dictionib⁹. ergo oportet q̄ sint in illis. ¶ Itē dicit Augustin⁹ q̄ in x̄bo duo sunt. uox que trāsit: z significatū qd manet. ergo est ibi signū. ¶ Itē Aq̄: in p̄o pyar<sup>az</sup> dicit. uoces sunt note earū que sunt in aia passionū. ¶ Itē dicit P̄sicianus q̄ dictiones q̄bus utimur sunt l̄rate articulate. l̄rate aut sunt q̄ scribi p̄nt. articulate q̄ significant. ¶ Sed p̄tra in p̄tibus aialis que nō ptingūt aere z nō est materia uocis neq̄ uox. imaginatio aut z intellect⁹ nō attingūt aerē. q̄ nō est in eis materia uocis neq̄ uox. ¶ Itē quēcūq̄ pueniūt in vnū necesse est q̄ aliquo mō se ptingāt. sed impossibile est uocē z spēm intelligibiles se ptingere: eo q̄ mā uocis nō extēdit ad imaginationē z intellectū. ergo impossibile est uocē p̄iūgi cū significato siue cū specie intelligibili: z ideo uoces nihil significabunt. ¶ Itē p̄bus dicit q̄ aia sūm quēdā modū est locus sp̄itū. Unde p̄cedit sic. Quicqd mouet ad locū ut in eo mane at z p̄seruet nō mouet ab illo nisi uolētē. spēs imaginabiles z intelligibiles mouent ad imaginationē z intellectū ut maneāt z p̄seruent in illis. ergo ab illis nō mouētur ad uocē plātā nisi uolētē. Et si tūc querat qd sit faciens uolētā z erit impossibile fingē. z sic iterum redit q̄ uoces nihil significant. ¶ Si forte dicat q̄ nō est necesse q̄ significatū p̄iūctū sit in signo sicut uidemus in circulo q̄ significat uinū z tñ nō est ei p̄iūctū in signo. ¶ Sed cōtra sūm hoc ergo uox siue significatio trāsit ad audiētē dīscētē aliqd a docētē z disciplina quā accipit. p̄stat ex hīs que trāseūt ad ip̄m per auditū. ergo disciplina sua cōstat p̄ncipaliter ex uocibus que sunt sine sūl cōiūctis sibi. qd falsum est: q̄ disciplina p̄stat p̄ncipalr ex silib⁹ sūl p̄ter noia z nō ex noibus nisi per accūs. Cñ p̄bus in p̄o de sensu z sensato sūm accūs ad sapiām auditus multum p̄fert. sermo enim audibilis exis causa est discipline: nō sūm se sed sūm accūs. ex noibus enim p̄stat. noium autē vnūquodq̄ symbolū est. Si forte dicat q̄ uoces hñt similitudinē illā nālter p̄iūctam sibi. Cōtra sūm hoc enim oīs uox in p̄ferēte sūl nālter quod est p̄tra Aq̄: in primo peryar<sup>az</sup>. Si forte dicat q̄ uoces sunt signa in cōiūctis sūl: sed sūlta sunt in aia audiētis: z excitat aia per uocē ex teriorem ad similitudinē quam habet in aia. sūm hoc enī



incidimus in errores Platonis. s. q. nihil adidicerimus sed tñ per reminiscentiā accipimus ea que prius erāt. z hunc errorem destruemus infra cum de aia disputabimus. ¶ Juxta hoc enī querit si quocūq; mō spēs imaginatiua uel spēs intelligibilis descēdat in aiam utrum remaneat ibi uel nō. uidet q. nō q. qd recedit ab aliquo nō simul recedit z remanet cum illo. Si ergo spēs imaginatiua z intelligibilis recedat ab imaginatione z intellectu nō pōt simul manere in imaginatiōe z intellectu. ex hoc sequit q. qñ vnā signatiuam uoces pferat aliquis q. signum illius dictionis amplius nō est in ea: sic si uellet iterum loqui nō posset nisi pñ acciperet similitudinē rei de qua uellet loqui per sensum imaginatiōē z intellectum qd absurdū est. Si forte dicat q. multe sint ibi similitudines vnus rei. Cōtra hoc est q. similitudines sunt in aia ad cognoscēdū res. cum ergo similitudo vna sufficiat ad oēs res cognoscēdas que sunt vnus rōnis superfluum erit hēre plures similitudines vnus rei. Preterea aut ille similitudines erunt finite numero aut infinite. Si infinite tunc aliqd est in natura actu infinitū. qd falsum est. Si finite ponamus q. pferit tot uoces quot habet similitudines. ergo post hoc nō poterit loqui de eadem re nisi pñ accipiat disciplinam eius per sensum qd falsum est. ¶ Si forte dicat q. manet ibi z q. est vna similitudo gñans sibi similitudines siles in uoce prolata. Tunc querit qd sufficiat ad illam gñationem. Si dicat q. uox est similitudo descēdens: tunc uidet illa similitudo descēdere in quālibet uocem. qd falsum est: q. sunt uoces lrate z articulate sicut sunt buba z pictrix sicut dicit phus. Et si dicat q. exigit etiam uoluntas pferētis: tunc uidet q. si pferens uellet q. hoc nomē significaret asinum qd falsum est. ¶ Si dicat q. uoluntas pñi institutis est causa sicut uidet uelle Aug<sup>o</sup> dicēs q. berba in greco est lra: in latino pñ herba. nulla causa est alia nisi q. sic placuit institutū. Cōtra pñi institutis placitū nō est causa cōiuncta uoci plate a te uel a me. ergo nō pōt efficē uoces meā uel tuā significatiuā. ¶ Solo dicimus q. sermo si significatiuus duplicē habet cōparationē. vnā ad rez que est extra aiam. z de hac dicit Ag<sup>o</sup> in p<sup>o</sup> elēchoz. qñ nō est ipas res disputare uolētibus referre sed noibus notis utunt pro rebus qd accidit in noibus in rebus arbitramur accidē. Alia cōparatio est ad spēm que est in intellectu uel imaginatiōe. z de hac dicit Ag<sup>o</sup> in l<sup>o</sup> pyar<sup>o</sup> sunt ergo ea que sunt in uoce earum que sunt in aia passionum note. Et Basilius in quadā omelia pñonis dī. Nobis uisus deus qui nos creauit indulget pro eo ut corda occulta inuicē nobis uerbi ministerio panderemus. Et pro cōmuni in alterutū affectu nature vnusq; nostrum pximo suo uelut ex archanis quibusdā domesticis cōsilijs secreta depromeret. Dicimus ergo pñ primā cōparationē significatiui sermonis causa est significatio nis eius: uolūtas est institutis sicut dicit Augustin<sup>o</sup>. qñ enim nō pferit significatiuus sermo tunc est in potentia z statim cum proferit tunc actu significat rem sicut est in multis uidere in qbus ad multiplicationē materie sequitur multitudo forme sicut in oibus gñabilib<sup>o</sup>. ¶ Si ergo querat pñ quēz modū significatiui rei uenit in pñone qñ pñmo fuit institutus. Dicēdū q. per nūm instituentis dirigētē talem sermonē ad talem rem in rōne significādi intētiōē proferētis. pñ alia aut cōparationēz sermonis accipit rōnē significādi ab intētiōe pferētis. ¶ Ad hoc aut qd querit quātr cōiungat significatiua cum uoce dicimus q. rōnis due sunt partes ut dicit Basilius. sed hec que disponit sermonē interius. z hec pars rōnis est pñia quas nō amittit in aliquo. z hec est que interpretat eum per uocē. z hec qñq; amittit ratio in hys. s. que nō pñt loqui: quare pñia rōnis pars est etia per cōparationē ad corpus z ad organa locutionis. z dicit a quibusdā potētia interpretatiua cuius est mouere or

gana in loquēdor: in illius etiam uirtute gñat significatum in uocē: z illius etiam pñute ab imaginatione z intellectu spēs in pñone sunt plate: nec oportet continuationē uel cōtactū corporālē esse inter uocem imaginem z intellectū: q. gñatio signiōis in pñone signatiuo nō est māliter sed pot<sup>o</sup> virtuali z pñatiua: sicut oia spūalia que ordinem hñt ad corpus impñsionem faciūt virtualiē z pñatiue in corpibus z illa corpa que sunt pñia materia illarū impñsionum statim recipiūt eas. s. pñ potētia rōnis que dicit interpretatiua pñuendo aerem per organa uocalia impñit in uocibus formatis spēm z similitudinē imaginatiōis z intelligentis: z tangit aerem suscipientem illas spēs per infra uocalia: z pñ q. tangit agit in ipm: z pñ q. agit trāsmutat eum ad actū significandi. nec est uerū qd quidā dicūt q. spēs imaginatiue z intellectiue deferunt ab anteriori pte capitis ad linguas z ad infra uocalia per neruum ab anteriori cella descendentē. neruus enim descēdens ab anteriori pte capitis nō est pñcipalr motiuis nec actiuis sed sensitiuis z passiuus: z ille nō facit ad interpretationem sed potius ad gustū: z est natus recipe spēm z nō dare eam. sed neruus descēdens a posteriori parte capitis est ille qui est pñcipalr actiuis z motiuis: z duo ex illis pñgūt ad linguā z faciūt eam moueri z quidā aliū ad pulmōē: z quidā aliū ad mandibulā inferiorē z ad labia. Unde quidā sunt tardi z male pferunt lram. r. ex eo q. nerui illi nō sufficiēt pñgunt ad pñcipiū lingue in quo format. r. lras: q. pñcipiū lingue eoz nō est sufficiēt mobile z isti sunt nerui qui deferunt potētie interpretatiue. ¶ Si pñ ponamus q. sit uia per quā fit descēsus ab imaginatione: que erit vna per quā erit descēsus a spēs intelligibilib<sup>o</sup>. cum spēs intelligibiles nō sunt apte nate impñi in spū corporeo. z hoc absurdū est dicere z cōtra nām: z per hoc patet solutio ad tōnū qd querit per quē modū ueniat spēs significatiua in pñone significatiua. ¶ Ad id qd queritur utrū maneat in aia post pñationem. dicēdū q. sic q. tam diximus q. nō descēdit ab ea in pñone eodē numero: sed potius per intētiōem pferētis z potētiā interpretatiua in pñone significatiua gñatiua silis spēs ei que est in aia. ¶ Ad aliud dicēdū q. gñans est potētia interpretatiua cum actu z intētiōe interpretādi z iō uoces quedā sunt nō significatiue: q. ibi nō est act<sup>o</sup> z potētia interpretādi. Exigit etiam ut sup<sup>o</sup> habitū est cōparatio pñonis ad rem quā cōparationēz habet a pñmo institutē z illa etiā deficit in dictionib<sup>o</sup> nō significatiuis. ¶ Ad aliud dicēdū q. institutio pñi institutis considerat duob<sup>o</sup> modis. s. in cōparatione ad instituentē primū z sic nō est institutio causa pñiuncta pñoni. plato a me uel a te uel in cōparatione ad effectū quem relinquit in pñone. z iste effectus est a duob<sup>o</sup> pñ q. pñmo est duob<sup>o</sup> modis. s. in potētia z in actu. sermo enim in potentia est cōparabilis ad rem z sermo in actu comparatur pñ actum.

¶ Utrum acutum z graue sint dīe uocis.

**¶ Tertio queritur** de differētis uocū que sunt acutū z graue ut dicit phus in 1<sup>o</sup> de aia. ¶ Luz aut iste dīe sint per metaphorā ab hys que sunt in actu uidetur q. non sunt pñie dīe uocum. ¶ Preterea in topicis dicit q. est uox alba z ita uidetur q. dīa uocis sumit a sensu uisus. ¶ Preterea dicit phus in 2<sup>o</sup> de aia z in libro de sensu z sensato q. hoc q. non habemus pñias dīas odorū sed sumimus eas a saporib<sup>o</sup> signū est q. prae odoramus. odoratū nō habemus certum. ergo s. q. dīas sonoz accipimus a differētis tāgibilib<sup>o</sup> signū est q. nō bñ audimus z auditū nō hēmus certum. ¶ Preterea querit de numero dīarum soni z de extremis sonis qui debēt ēē simplices. extremi sunt acutus z grauis. cum aut acutū z graue nō sunt cōtraria q. graue cōtrariat leuī: z acutū nō habet cōtrariū. hebes



## Secūde partis sūme

enim nō est contrariū acutus: q: acutus est pars hebetis in angulis videt q: illa que per methaphoras sumunt ab illis nō sunt miscibilia neq: cōtraria. ¶ Meterea Aui cēna mouet vnā qōnez Ultrū audit<sup>r</sup> sit sensus vnus uel plures. cum enim sensus vnus sit vnus trarietatis nō videt audit<sup>r</sup> esse sensus vnus: q: videt esse multarū cōtrarietatiū s̄m dīas soni. est enim acuti grauis z debilis z fortis z lenis z asperi z pluriū alioz. ¶ Solo dicimus s̄m Aristoteliē in 2<sup>o</sup> de aīa q: dīe sonantiū in sono s̄m actus ostēdēt. sicut enim nō vident colores sine lumi ne sic nec sine sono s̄m actū discernit acutum z graue. z hec dicunt s̄m methaphorā ab illis que tāgūt per silitū dinem ad ueloz z tardū. acutus enim mouet sensum in pauco tēpore in mltū. graue aut mouet sensū in mltō tēpore in paucū. neq: in ueloz est acuti z graue z tardus. sed acuti silitudinē habet ad ueloz in mutado sensus q: cito imutat sensum: z tardū silitudinē habet ad graue q: nō cito imutat. habet etiā silitudinē ad acutus z ad hebes in angulis z in tactu. hebes enim est qd impellit z nō penetrat cito. acuti enim qd penetrado pungit statim. Et s̄līr est in auditu. Audit<sup>r</sup> son<sup>o</sup> est q penetrat forti ter: z ppter hoc etiā ledit ille: z qñq: facit obstupescere dentes. z p̄cipue qñ acut<sup>r</sup> sonus fit ex p̄fricatōe aliquorū durorū ad inuicem q: tunc ut eis s̄btile penetrat neruūz audibilē. z q: p̄mus ramus qui diuidit a neruo audibili uenit ad mādbilū z p̄iungit quidā neruo tāgibili qui uadit ad ptes manifestas maxille ut dicit Auic<sup>o</sup> z iō impulsus soni acuti tangūt ptes illius nerui. z quia nullū os recipit sensum a neruo sensibili nisi dentes tñ ideo in dentib<sup>us</sup> tñ sentit. lesio aut ab alio sono nō ita sentit q: nō ita subtilit penetrat neruos capillares tangētes neruū audibilē. ¶ Ad p<sup>m</sup> dicēdū q: in ueritate nō sunt p̄prie denotationes ille ut iam dictū est. z hoc contingit q: sonus habet debilissimū esse ut sup̄ dictū est. z iō per esse p̄pitiū nō pōt distinguī per dīas p̄prias: sed oportet q: per methaphorā accipiant: z p̄cipue a differētijs tāgibilibus: q: sicut sensibile tactus nō separatū a mā sua uenit ad sensum tact<sup>u</sup>: ita sonus nō sine mā sua. que est aer percussus fractiū motu uenit ad auditū. z per hoc habemus gīalem aerem in aurib<sup>us</sup> qui pcutit ab aere p̄cusso extrinsec<sup>o</sup>. Alia etiā nō hū<sup>o</sup> est z melior. quia spēs soni causant a modo scindēdi aerem in qua scissione figurat aer qui est mā soni in acuti z hebes: z sic de alijs. ¶ Ad aliud dicendū q: alba uox nō dicit nisi per silitudinē. q: sicut albus color penetrat visum per actū lucis: sic clara uox per actū fractiū mor<sup>o</sup> bene ptingit ad auditum. ¶ Ad aliud dicendū q: nō habemus p̄prias dīas soni: nec est signū mali audit<sup>r</sup>: sed debilis ēē illius soni ut dictum est. ¶ Ad aliud dicendū q: numerus diarium soni distinguēdus est sicut numerus color. s̄m p̄portio nem enim arismetrica derelictā erunt septem dīe soni. s̄m aut q: s̄m p̄portione accipiunt multe erūt. Similr sicut est supenatio color: ita est p̄iunctio duoz sonoz: quoz uterq: alterū in pte remittit z sequit sicut patet in duab<sup>us</sup> choridis z fistulis simul sonātib<sup>us</sup> uel duob<sup>us</sup> hoib<sup>us</sup> simul cantātib<sup>us</sup>. ¶ Ad aliud dicendū q: in magnitudine acuti z graue nō sunt contraria: sed in sonis hñt cōtrarietatem: z miscēt s̄m mīxtionē causarū sonorum que sunt motus fractiui aeris ut dictum est. ¶ Ad ultimū soluit sufficiēter Auic<sup>o</sup> dicēs q: auditus est vnus sensibilis qd est sonus. cōtrarietates aut sup̄ enūmerate sunt sp̄erum soni z accūtūz eius: z iō nulla earū est obiectum audit<sup>r</sup> nisi per hoc q: est quidā sonus: sed in tactu nō est sic. humidū enim z siccū que sentit tactus nō sunt spēs uel accūtā calidi z frigidi que etiā sentit. nec sentiūtur per calidū z frigidū z ideo questio illa locum habet in tactu z non in auditu.

**Q**ueris de mutatione uocum fm  
sexum & etatem.

**Quarto queritur** de muta

tionem uocum secundum sexum et etatem. Videmus enim uocem mulierum esse acutiores uoce uiroꝝ. sicut uox iuuenum acutior est quam uox in trahiū etatem uirilem. et uox senum iterum acutior est uoce infirmoꝝ. et uox infirmoꝝ est iterum acutior quam sanorum. In quibusdam autem aialibus uox in iuuenibus grauior est quam in ueteribus: sicut vituli grauior est uox quam uox uaccae. ¶ Et ad hec omnia ridendum est secundum Aristotelem in libro de aialibus quod causa grose uocis est motus tardus aeris: et causa acute uocis uel uox motus aeris. causa autem tardi morus est quod aer morus non bene obediū virtuti mouenti et remittit eam. causa uero uelocis motus est victoria mouētis super aerem motum. Aial uero quod plus trahit de aere per inspirationem quam possit moueri fortiter per motum pulmonis a virtute motiua que est in ipso semper habet grauem uocem: et quod paruū trahit aerem habet acutā. Paruus autem tractus aeris contingit tribus modis. scilicet propter paruū in infirmoꝝ et organoꝝ trahētium sicut in pueris et mulieribus. et propter difficultatem nedi ipsi tractum sicut in infirmis et senibus. sicut enim dicit Aristoteles uox non fit inspiratio nec expiratio sed spiritum tenēdo. Et quod infirmi tenere non possunt propter hoc quod cito corumpit. et oportet eum emitti et alius attrahi: et ideo acutius uox eorū in paruū spiritu retēto. Et quod est in infirmis ex calore corumpente hoc est in senibus ex senectute que si missus est putrefactioni. et est via ad illā ut habetur in primo quarti methē. Et Auicenna super libro de aia in capitulo de auditu. Aer inspiratus propter calorem pulmonis redditur uilis ad mitigationes caloris in pectore: sicut est videre etiam in alijs elementis que corruptionem trahunt ab ipso utēte uel ab usu. et ideo quoniam pulmo in senibus in via est ad putrefactionem necesse est eum cito expelli et alius attrahi: sicut enim dicit Alse. Inspiratio et respiratio non fit nisi propter pecus: sed etiam propter superiores partes ad quas calor ascendit et propter pulmonem. Inter omnia aialia tamen homo solus est qui quasdam uoces quicquid acuit et quicquid grauat id est numero tamen exiit: et hoc est quod ipse habet industriā aerem tenēdi multū uel paucū: et commouēdo ipsum fortiter uel remissius stringēdi organa uocalia uel elargādo ea. In genere autem uocum causa grauitatis in iuuentute est quod larga habent in iuuentute instrumenta uocalia et debilem uirtutem mouēdi. et quoniam crescūt non crescūt proportionate organa uocalia et uirtus mouens sed uirtus mouens crescit plus. ideo incipit mouere super aerem attractum. et ideo minuit uox propter iuuentutem.

**Querit de auditu ex parte mediij.**

**Consequenter queritur**

De auditu ex parte mediij. Dicitur eni Agg: in 2<sup>o</sup> de anima q<sup>d</sup> duplex est medius. scilicet aer et aqua. sed hoc videtur esse falsum. Cuiuscuq<sup>ue</sup> enim esse non est nisi in materia aliqua determinata: ubi non est illa materia ibi non est eius esse. Sonus non est s<sup>ed</sup> s<sup>on</sup>us esse nisi in ma<sup>te</sup>rie que est aer. ergo non est sonus ubi non est aer: sed aer non est in aqua. ergo soni esse non est in aqua. Prima patet p<sup>er</sup> se 2<sup>a</sup> scribit in 2<sup>o</sup> de aia: ubi sic dicit p<sup>ri</sup>us q<sup>d</sup> ad esse soni oportet firmiter percussionem fieri ad inuicem et ad aerem. Ad autem aer non fit in aqua patet per hoc q<sup>d</sup> habetur in libro de sensu et sensato ubi dicit p<sup>ri</sup>us q<sup>d</sup> aer non est in aqua. Et tunc cuiuscuq<sup>ue</sup> causa efficiens et coicans esse ei<sup>us</sup> non est in aqua ip<sup>s</sup>um in aqua esse non potest. causa efficiens et coicans esse soni est motus fractivus aeris: qui in aqua esse non potest. ergo sonus in aqua esse non potest. p<sup>ri</sup>ma patet p<sup>er</sup> se 2<sup>a</sup> scribitur ab Avic<sup>ina</sup> in 6<sup>o</sup> de naturalibus. et ab Agg: in 2<sup>o</sup> de aia ubi dicit q<sup>d</sup> in sono oportet rapiditatis motum ptingere fructum aeris velut si coagulatione ac cumulo lapilli pcutiat aliquis qui fert velociter. Et tunc dicit Agg: q<sup>d</sup> pisces qui sunt sub aqua nec sonum nec vocem facere possunt: eo q<sup>d</sup> aerem non at-



tingūt. Et si dicant uocare in achillo h̄ est in tali fluuio. hoc nō est nisi q̄ cum caudis attingētes fupficiem aeris faciunt sonum. Si hoc conceditur. s. q̄ sonus non est in aqua sunt multa expimēta in cōtrariū que ponit Aſſe: in libro de aialibus. s. q̄ piscatores cum pcutiunt aſſeres z tympana sup aquā: q̄q̄ uadunt cuz silentio ne pisces audiāt. hec enī oīa significant pisces habere audiū. Si militer experimētus est in nobis si quis ponat caput sub aqua audiet magnos sonos qui sunt sup aquā: z cū nō possunt ad aures puenire nisi per aquā oportet q̄ aqua sit mediū in auditu. ¶ Sed tunc querit utrū ip̄a sit mediū qd̄ imutet a sensibili qd̄ est sonus. Et videt q̄ nō q̄ nihil imutat a sono nisi qd̄ aliquo mō est m̄a soni. ni hil aut est m̄a soni nisi qd̄ pmanet diu pculsum ut dicit Aristoteles in 2<sup>o</sup> de aia. aqua aut nō sic pmanet sed pbi bet pmanentiā soni ut dicit Aſſe: ibidem. ergo nō videtur mediū imutari eē a sensibili audit<sup>o</sup> sicut m̄a z s̄bm. ¶ Preterea querit s̄m qd̄ aer est mediū. z dicit Aſſe: q̄ in quātū uacūū. sed hoc nō videt q̄ uacūū nihil est in natura. ¶ Preterea querit cum aer z aqua sint mediū in auditu z visu: in sp̄ibus visibilib<sup>9</sup> aqua sit elemētus seruabilis forme: quare nō sit seruabilis forme in sp̄ibus audibilib<sup>9</sup>. si enim seruabile esset elemētus per hoc q̄ est spissus ut videtur dicere auctoritates: tunc aqua magis seruabilis esset sp̄erum audibilib<sup>9</sup> q̄ aer eo q̄ sit magis spissa. ¶ Preterea querit iuxta hoc de opinione quorūdā phoz dicētus q̄ soni s̄m suū esse spūale sunt in aqua z in aere ut in suis medijs. Et ponūt rōnes. Natura alia est mediū z alia est natura m̄ae. cum ergo sensibilia in suis materijs sint s̄m esse materiale videntur in medijs esse non s̄m esse materiale sed s̄m suū esse spūale. ¶ Item sensibilia nō agunt in sensum imedia/te in actione mediū. Cum igit sensus susceptiuus sit sensibilib<sup>9</sup> sp̄erum sine m̄a: erit sensibilia in medio sine m̄a ut videt: z ita erunt in medio spūalr. Et ideo dicūt qd̄az q̄ mediū in oībus tribus sensib<sup>9</sup> qui sunt per medium extrinsecus est aer z aqua s̄m q̄ communicant cuz natura dyaphani cum ppetuo supius coe: z q̄ lux z natura dyaphani conferunt sensibilib<sup>9</sup> esse spūale in medio. ¶ Sed p̄ra hoc est q̄ diuersoz in ḡie z sp̄e nō est idē perfectiū s̄m actū. sensibilia visus z audit<sup>9</sup> z odoratus sunt diuersa ḡie z specie. ergo nō h̄nt efficiēs s̄m actū: sed lux est efficiēs visibilia s̄m actum. ergo nō pōt esse effectiū odor z sonoz. ¶ Item quicqd̄ essentialr ḡia tur in tenebra z in luce illi<sup>9</sup> lux nō est effectiū s̄m actū soni z odoris sic ḡiant. ergo lux nō est effectū eoz s̄m actum. Si forte dicat q̄ lux est in tenebra supra dyaphanum. hoc est absurdus quia s̄m hoc habitus erit in puatione. lumen enim z tenebra opponunt ut puatione z habitus circa dyaphanū ut dicit Aſſe. ¶ Item cuiuscunq̄ sensibilis est duplex agens: ip̄m uelocius trāsit mediū q̄ illud cuius nō est nisi vnum. Si ergo soni est agens est lux ut isti dicūt. z s̄lī agens pcutiens ut dicit pho. coloris aut nō est lux: trāsbunt soni uelocius per medium q̄ colores qd̄ est cōtra Aristotele in libro de sensu z sensato z cōtra sensum. Nos enim videmus citius coruscationem q̄ audiamus tonitruū cum tñ tonitruus z coruscatio sunt simul. ¶ Solo dicimus q̄ sonus duplex habet mediū. s. aerem z aquā sed diuersimode. Aer enim est mediū z m̄a in quo ḡiaf sonus: z sine quo nō est ei<sup>9</sup> esse. Aqua p̄o est mediū tñ in quo nihil per qd̄ trāsit sonus in sua m̄a qui est aer impulsus: z ppter hoc etiā aqua cōfundit z p̄hibet sonos. aer aut p̄seruat q̄ cōseruatio rei est in p̄p̄ia m̄a. ¶ Ad b̄m ergo dicēdus q̄ aer ut dicit Aſſe: in 4<sup>o</sup> de celo z mūdo leuis est in aqua: z ppter hoc ascēdit s̄m nām nisi sit cōmot<sup>9</sup> sicut in h̄is que ḡiant sub aqua. nihilominus ip̄ullus violēter penetrat aquā s̄m aliquā partē: z s̄m illā partem differt sonus s̄b aqua. Impulsus enim aer penetrat grossa corpa ut parit

tes. z q̄ sunt solida nō cedēta aeri impulsio uehementer scindit ea ut h̄etur in 2<sup>o</sup> de aia q̄ aer cum tonitru scindit ligna z lapides z inde est q̄ in turribus ubi sunt magne campane aer uehementē mouet z impellit aerem: qui est in rimis z poris muroz: qui cum nō habeat quo cedat ex soliditate muroz scindit murū: z huic est q̄ aer impulsus a tonitru ueniēs ad bursam in qua est solidus aurū scindit z cōminuit totū aurū: z bursa apparet illesa eo q̄ est ex molli suba porosa p̄benti viā aeri impulsio p̄mixto cum uapore terrestri sicco: z q̄q̄ cōminuit gladiū in uagina illesa uagina ppter eandē causā. ¶ Ad aliud patet solutio z ad p̄ns per iam dicta. ¶ Ad aliud qd̄ obijcit utrum sit aqua mediū z m̄a. dicēdum q̄ non s̄ est mediū tñ ut per qd̄ diuisus z nō alteratū s̄m sp̄em soni trāsit aer impulsus in quo est sonus ut in m̄a. z q̄ resistit h̄mōi diuisioni obscurat sonum z impedit eum. ¶ Ad illud qd̄ querit s̄m qd̄ aer sit mediū dicēdum q̄ s̄m q̄ ipse est absonus idest s̄m q̄ nullus habet sonum z hoc uocat Aſſe: uacuum. Vacuū enim dicitur tribus modis. s. locus nō h̄ns corpus: z sic nihil actu est uacuum. z etiā dicit materia nō h̄ns formā: z sicutū nihil est actu uacūū sed potētia. 3<sup>o</sup> mō aer quietus nō h̄ns sonū: z hoc p̄p̄ie uocat absonus. ¶ Et si querit qd̄ supponit illud absolum dicimus q̄ aer ex raritate z humiditate spūali. i. nō grosso z incorruptibili h̄et q̄ facile diuisibilis sit s̄m naturā. Si aut puenit motu pcutiens aliquid diuisibilitatis s̄m naturā tunc frangit z efficit motus fractiuus aeris. pars aut fracta impellendo inuadat sup alteram ut dicit algazel: z s̄m naturā hui<sup>9</sup> frangibilitatis aer est mediū soni z materia. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ si aqua eēt mediū recipiēs sp̄em soni tñ sicut est recipiēs sp̄em coloris tñ sequeretur q̄ esset obm. sed ut habuit est ip̄a est mediū per qd̄ diuisum trāsit sonus in materia sua. unde q̄ impedit motū fractiūū aeris ppter sui spissitudinem efficit ipsa obm minus seruabile soni q̄ aer. ¶ Ad id qd̄ querit utrū sonus h̄eat esse spūale in medio dicēdus q̄ nō ut pbant bñ multe rōnes. ¶ Ad p̄mū p̄o qd̄ cōtra hoc est dicēdū q̄ in sono secus est ut in visu. In visu enim mediū est mediū tñ ut sup habitū est in qōne de visu. sed sonus suū esse materiale z nāle habet in medio z non extra ip̄m. Quātr aut sit de odore post dicemus. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ oīs sensus s̄m q̄ est discretiuus sensibilis nō accipit nisi sp̄em sensibilis z nō materiam. sed nō oportet q̄ s̄m eē tale sensibile sit in medio: q̄ aliter oporteret idem fieri in tactu z gustu qd̄ falsum est.

¶ Querit de actu z neruo audiendi.

**¶ Primo queritur de actu z neruo audiēdi.** Dicunt enim pbi Aſſe: Auic<sup>9</sup> z Alphorabius q̄ neruus audibilis cōcauus est: z appareret uersus tympanū auris ut claudat in se partē cōnālez aeris qd̄ est qui impellit ab exteriori aere ipulso. z s̄m hoc videt q̄ nō tñ sp̄es soni pueniat ad p̄tūē audituā sed etiam eē soni s̄m materiā. viri<sup>9</sup> enim audituā est in organo suo. ¶ Sed cōtra hoc videt q̄ oīs potētia app̄hensua z abstractiua sp̄ei a materia: s̄ vna plus abstracta z altera minus z sic videt q̄ cum audit<sup>9</sup> sit potentia app̄hensua q̄ non p̄cipiet nisi sp̄em sine materia eius. ¶ Preterea querit utrum soni transeant per aerem subito sicut est in visu. ¶ Solo dicēdus q̄ aer tangit neruum in p̄ncipio sui: sed in spū descendente ab anteriori parte capitis nō imprimit nisi sp̄es soni nisi uehementissima fiat impulsio z illa est que corripit per excellentiā. Quod aut dicūt pbi intelligit quātū ad p̄ncipiū sui nerui z in quibusdā aialib<sup>9</sup> tñ. s. nō aquticis. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ soni nō trāseunt subito: sed q̄ sonans est p̄p̄inquū tunc ueniūt ad auditū repēte. i. in tēpore ip̄erceptibili. q̄ p̄o distat tunc bñ p̄cipit tēpore. ¶ Et ad notandū sicut diximus de visu q̄ auditus etiam audibilis



## Secūde partis sūme

est z nō audibilis. z nō audibile dicitur sūm duos modos. quoz primus est sūm q̄ priuat actum audibile relinque do potētiā. z sūm hoc dicit nō audibile absonum siue uacuu sonu. secūdu modus sūm q̄ priuat armoniā obiecti ad auditū. z hoc sūm duos modos. s. sūm excellens. z hoc est excellens corripens sensum. z sūm diminutionem q̄n. s. minus imutat auditum q̄ imutabilis sit ad actus audie di de olfactu gustu z tactu zc.

**Q**ueritur quid sit olfactus.

### Consequēter querit

**De olfactu.** Et querunt quatuor. p<sup>m</sup> est de olfactu ex parte olfactētis. 2<sup>m</sup> de olfactu ex parte odoris z odorantis. 3<sup>m</sup> de olfactu ex pte medij. 4<sup>m</sup> de olfactu ex pte mōi olfactēdi. **De olfactu ex parte medij olfactētis querunt duo.** s. quid sit olfact<sup>9</sup>. Et quare hō iter cetera aīalia p̄aue odorat.

### Primum proceditur sic.

Dicit Auic<sup>9</sup> q̄ olfactus est vis ordinata in duabus carūculis anterioris ptis cerebri filibus māmilla rum capitib<sup>9</sup> ad apprehēdendū illud qd offert ei aer z tractus de odore qui est in uapore p̄mixto. aut de odore im̄p̄so in illo ex p̄mutatiōe que fit ex corpe odorifero. **Item** algazel. olfact<sup>9</sup> fit per virtutē que est in duabus carūculis cerebri que sunt filēs sumitibus uberum capre que apprehēdit mediante corpe ex odorib<sup>9</sup> z retinet eos. uel ptes odoriferoz p̄mixcent illi corpi sicut aer z aqua zc. sūm utraq̄ harū diffinitionū videt q̄ olfact<sup>9</sup> fit vis nō ordinata in neruo. **Item** etia videt per Bregorij nixū. dicentē olfact<sup>9</sup> qui fit per nares finit in fine anteriorū uentriculoz cerebri. ipsi enim uaporatissimū exītes uapores apprehēdunt facile. Ex hoc etiam videtur q̄ olfactus fit immediate pars anterior cerebri que uaporatissime est nature. **Meterea** idē dicit Brego<sup>9</sup>. Nam sicut alijs mēbris sensuū neruū sensibile subiūgit cerebriū. ita z huic sensui. sed in finib<sup>9</sup> suūp̄ius neruoz replet usuz z uapoz redditiōē suscipit. hoc exp̄sse dicit Brego<sup>9</sup> q̄ odorat<sup>9</sup> nō est p neruū sensibile sicut alijs sensus. **Item** videt ex Cōstabulo qui dicit q̄nque paria neruoz oriri ab anteriori pte capitis. quoz nullū dirigitur ad instrumētū olfactus. **Meterea** idē videt per rōnem. Quicqd enim sūm sui subam est origo neruorū sensibiliū. ad ipm nō dirigit aliquis neru<sup>9</sup> sensibilis. organum olfactēdi sūm sui subam est origo neruoz sensibiliū. ergo ad ipm nō dirigit neruus aliquis. Prima p̄bas per hoc q̄ nō pōt esse idē p̄ncipiū z p̄ncipiū sūm subam. 2<sup>a</sup> aut scribit in libro Auic<sup>9</sup> de aīalib<sup>9</sup> cap<sup>9</sup> de anathomia neruoz ubi dicit sic. neruus factius sensuū nascit ab anteriori qd est magis humidū. z factius mor<sup>9</sup> a posteriori qd est magis siccū. z a medulla nascunt q̄nque paria neruoz. z primū habet originē a p̄mis duabus p̄tib<sup>9</sup> medulle anterioris ubi nascunt due māmille olfactus. **Sed** cōtra hunc modū obijcit in anathomia que sūm Bregorij dicit facta ēē sicut duo nerui sensibiles dirigit ad duas carūculas narium que dependent ad modū māmillarū in nariibus ad faciēdū odoratum siue olfactū. **Item** in p̄mo de somno z vigilia p̄bat p̄bus somnū esse passiōē primi sensibilis qd est tactus z per hoc vult claudere oēs sensus. q̄ sensibile tactus fundamētū est oīum aliorū sensuū. z sunt hec p̄ba post multas rōnes. somnus est in p̄mo quo sentit aīa in p̄mo organo tact<sup>9</sup>. cuz enim hec impotēs fuerit necesse est organa sentiēdi hēre defectū sensuū. cuz p̄o illorū aliquid nō est hoc necesse. Ex hoc accipit q̄ oēs sensus fundant aliquo mō in organo tact<sup>9</sup>. z cuz tactus sit in neruo sensitui. oportet oēs alios sensus fundari in ipso p̄ neruum aliquez. ita olfactus fundat<sup>9</sup> erit in neruo. **Item** videt falsum esse qd dicit Brego<sup>9</sup> nixenus. s. q̄ uapora

tissima sit anterior pars capitis. vaporatissimū est enim in actu calidū z siccū z illi opponit frigidū z humidum qd est natura cerebri ut dicit p̄bs. **Meterea** dicit gregorij q̄ vnūqdq̄ organū sensus sūm similitudinē quandā z familiaritatem. p̄p̄ia sensibilia cōprehēdat. ergo videtur cum odor sit uaporatiū siccū q̄ organū olfactus debeat ēē calidū z siccū. z sic nō erit pars cerebri imēdiata. **Solo** dicendū est ad p̄dicta q̄ in ueritate organa olfactus sunt imēdiata in cerebro sūm auctoritates. s. Auicēne Cōstātini z Bregorij. z etiā Aristoteles vult in libro de sensu z sensato dicēs ascēdētibus odorib<sup>9</sup> ad cerebrū p̄pter leuitatē caloris qui circa illos sanius se hēre cū q̄ circa locū odoris. nā virtus natura est calida. **Item** in aliquo loco frigidus natura exīte in cerebro ul<sup>9</sup> sanguine que circa illud in uenis exīte subtili z puro. de facili aut i frigidabili cibi frigiditas i frigidata p̄pter locū infirmātia reumata facere solet. hōib<sup>9</sup> ad adiutoriū sanitatis facta est spēs odorat<sup>9</sup>. **Item** in p̄ncipio de sensu z sensato. instrumētū odoratus p̄p̄iū est loci qui est circa cerebrū. q̄ virtute calidū mā est frigidū. cerebrū aut est frigidū z humidū oibus p̄tib<sup>9</sup> corpi supple p̄ncipalib<sup>9</sup>. **Item** exp̄sse dicit hoc idē Alz<sup>9</sup> in libro 18<sup>o</sup> de aīalibus. sic instrū olfactus z visus hñt cooptoria z exeunt a suis instris sicut aqua a canalib<sup>9</sup>. cum ergo neruus non coopariatur cooptorio sed potius anterior pars cerebri z p̄cipue erit in hōie p̄mū instrū olfact<sup>9</sup> pars cerebri. z tō patet q̄ mentit ille qui fecit anathomia quā dicit extra. xīse de libro Bregorij. uerū quidē est q̄ quidāz rainus neruorū ut dicit Auic<sup>9</sup> uenit ad nasum z penetrat nares in suis p̄ncipulis. sed neruus ille nō facit ibi sensum olfact<sup>9</sup> sed potius sensum tact<sup>9</sup>. **Causa** aut quare immediate in cerebro est sensus olfact<sup>9</sup> est q̄ odor sūm suū esse māle z nāle qd hñt in uaporatiū siccū maius est cerebri. z tō oportuit q̄ in sua mā p̄tingeret ad ipm z nō tñ per spēm sensibile separatā a mā sicut accidit in alijs sensibilib<sup>9</sup>. Si aut esset vis ordinata in neruo cōcauo dēterēte spm ad odoratū. ille spūs nō recipet im̄p̄sionē nisi tñ spī sine mā. sed cum spēs separata a mā non sit calida neq̄ frigidā. nō p̄fert adiūamētū cerebri. nāfū aut cōsistit antierius ex cartilagine z sup̄ius ex osse. z distinguūtur nares per os quoddā in medio ueniēs z sunt quasi duo triāguli. p̄pter hoc q̄ qñ vna naris recipit sup̄fluitatem descēdēte a capite q̄ per alterā ispires aer. aer enī inspirat<sup>9</sup> h̄ ex magna pte descēdat ad pulmōnes z ad pectus tñ in aliqua pte ascēdit ad cerebrū ut mitigat calorē cerebri accitalem qui ascēdit in ipm ex membris nutritiuis z spūalibus. per im̄xtos aut odores z uaporiferos efficit aer leuior. p̄pter calorē uaporū. z habilis ad ascēdendū. z quātū ad hoc tēperat nālem frigiditatē z humiditatē cerebri. partes aut anteriores cerebri p̄pter figurā dicunt additāmētā māmillarū. q̄ similia sunt conis māmillarū. z in aīalib<sup>9</sup> respirātib<sup>9</sup> p̄pter mollicitē cerebri z puritatē hñt cooptoria sicut oculi molles. Sz differūt in hoc a cooptorijs oculi q̄ nō sunt mobiles p̄se h̄ oportet q̄ eleuent per impetū aeris attracti per ispiratiōē. In aīalibus p̄o nō respirātib<sup>9</sup> nō sunt cooptoria. z hoc cōtingit. p̄pter duriciē cerebri eoz que sufficit p̄se ad cōseruationē cerebri. **Ad** p̄m dicēdū q̄ anathomia illa falsa est. **Ad** aliū dicēdū q̄ sensus tact<sup>9</sup> nō est in vno neruo sed in oibus. vnusq̄q̄ enī sensus in organo suo supponit tactū. ut posterius dicemus. z p̄pter hoc intendit p̄bs q̄ a frigidus descēdētē in cerebro p̄mo occupant organa sensuū z imutant. z q̄ talis imutatio nō est per obm tact<sup>9</sup> necesse est vim tactiū ēē in organis. z ex hoc causat sonus. videt etiā si vis alteri<sup>9</sup> sensus fundata sup tactūz remouet ab organo. nō p̄pter hoc remouet tact<sup>9</sup>. sed remoto tactu remouent oēs alijs sensus. z hoc patet in illis qui ceci sunt z tñ hñt oculos. q̄ si tangat pupilla eorū sentiūt lesionē. **Ad** aliud dicēdū q̄ anterior pars



capitis dicitur uaporatissimum: non quod emittit uapores: sed quod nata est uaporibus imitari. **¶** Ad ultimum dicendum quod in meritate organum cuiuslibet sensus subam habet que apta nata est recipere sensibile suum: sicut dicit Gregorius. et hoc est quod dicitur Aristoteles in 2<sup>o</sup> de anima quod sensibilia sunt se propria proprie sunt sensibilia: ad que se apta nata est cuiuslibet sensus cuius quidem igitur est visus hoc est visibile. **¶** Cum autem contraria nata sunt transmutare se inuicem: quod eorum materia et forma unum est: cum odor transmutans olfactum sit in calido sicco uaporatio actu erit organum transmutabile ab ipso actu humidum et frigidum. **¶** Si autem obijciatur quod huiusmodi symbolum facilius est transmutatio dicendum quod ea que habet symbolum in toto non transmutat se inuicem: quod nec agunt nec patiuntur ad inuicem: sed que habent symbolum in altera qualitate et in reliqua contrarietate illa de facili transmutantur ad inuicem secundum subam: ita quod aliquid corrumpitur et talis uenientia non debet esse inter cerebrum et odorem: quod secundum hoc per facilem alterationem ab odoribus recederet cerebrum a temperamento et corrumpere se aial. sicut enim uidetur quod a uaporibus calidis et siccis uehementer incipit homo dolere caput propter nimiam siccitatem cerebri: sicut in fumo carbonum: et propter hoc etiam carbonem respergunt sale uel uino ut humidum salis uel uini resolutum ex ipsis temperet siccitatem illius uaporis quod non exiccat nimis cerebrum: et ideo natura ordinata uit contrarietatem inter cerebrum et odorem secundum utramque contrarietatem ut ab odoribus calidis et siccis non mutaretur nisi secundum superfluum frigidum et humidum et non secundum frigidum et humidum quod est de temperamento naturali suo etc.

**¶** Utrum homo inter cetera aialia male odorat.

## Secundo queritur Quare

homo inter cetera aialia praeue odorat. Hoc enim expressisse dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de anima sic. de odore autem et olfactu minus terminabile dictis. Non enim manifestum est quod sit odor: sicut sonus aut color. Causa autem est quoniam sensum hunc non habemus certum sed peiorem multis aialibus. praeue enim odorat homo. **¶** Item in libro de sensu et sensato. manifestius nobis est saporis genus quam odoratus. Huius autem causa est quoniam peior est alijs aialibus odoratus et ipsis sensibilibus. Ex hijs accipitur quod homo peius odorat quam alijs sensibilibus percipiat sensibilia: et peius etiam alijs aialibus. **¶** In contrarium autem sic obijciatur. oia aialia optime disposita secundum naturam aialis: optime disponunt debet secundum sensum. Homo optime dispositus est animal secundum naturam animalis. ergo optime disponi debet secundum sensum. ergo secundum olfactum. prima probatur ex hoc quod dicitur quod differetia constitutiva aialis est sensus et sic nobilissimum aial nobilissimum debet habere sensum. **¶** Item aial propter quod maxime inueniuntur spiritus odoris maxime debet percipere odorem. homo est aial tale. ergo maxime debet percipere odores. prima patet per se. 2<sup>a</sup> scribitur in libro de sensu et sensato ubi dicitur Aristoteles: quod delectabile odoris pars est propter hominem: et propter alia aialia non. **¶** Item cuiusque sensibilia sunt duo delectabilia et aliquid sensus percipit illud secundum utrumque: alteri autem secundum unum tantum. illud quod percipit ipsum secundum utrumque magis percipit quam illud quod secundum alterum tantum. odoris sunt duo delectabilia ut dicitur in libro de sensu et sensato. et propter cibum et propter se: et homo suscipit ipsum secundum utrumque delectabile et nullum aliud aial: sicut dicit ibidem. ergo homo magis suscipit odores quam aliquid aliud aial. **¶** Solus ois auctoritates naturalium dicunt quod homo inter oia aialia praeue odorat. Unde dicitur Aristoteles: quod homo maioris sit ingenij quam alia aialia in elicendo odores ab odorantibus per purificationem sublationem et distractionem: odoris tamen minus ab odoribus afficitur et debilius impingunt in organo olfactus humani. et huiusmodi signum est: quod cum spiritus olus sensum reponant in imaginatione et fantasia: spiritus illius sensus debilius impingunt in organo fantasiae. et huiusmodi duplex est signum. scilicet quod homo rarissime somniat de odoribus et quoniam somniat se

esse in fetidis odoribus non multum perturbatur eo quod fantasma illud debile motum relinquit in homine. Aliud signum est quod cum fantasmatibus sit mouere possibile intellectum ad discernendas naturas rerum mouet illud fantasma debiliter intellectus. **¶** Et propter hoc bene discernimus diuersos odores: ideo odores denotamus a nobis excellentiarum. scilicet nomine redo lentis siue fragrans et fetentis. Causa autem huiusmodi dicta est. homo enim inter oia aialia rationalis est: et propter hoc oportet ut pueniant spiritus rerum pure optime recepte et optime retente inter oia aialia. puritate autem operatur spiritus aialis purissimus. optimam autem receptionem operatur humidum. et optimam retentionem frigidum. quod sic probatur. uidetur quod cerebrum sit calidum ut quidam medici metientes dicunt. Si igitur cum calido est humidum: cum calidum sit congregatum omni genitorum sibi continue eleuabit humidum uaporabile a cerebro: et propter hoc continue uaporabit spiritus aialis sicut nos uidemus quod post cibum et precipue in ebrijs bibentibus uinum et magis medonem a loco calido digestionis ascendunt uapores ad caput tamen non turbantes spiritum aialem secundum quod differre debet foras a cella logistica que est cella rationis que est in medio capitis: sed eum secundum quod recipere debet spiritus sensibiles: ideo accidit quod turbant oculi odoratus et sicut alij sensus. **¶** Utrum etiam dicitur quidam philosophus quod mauri bene odorantur: non potant uinum. ergo patet quod cerebrum humanum non potest esse calidum et humidum. Detur ergo quod sit calidum et siccum. cum igitur calidum coagulat siccum ut dicitur in libro de meteoris: erit cerebrum secundum naturam solidum et repugnans receptioni formarum quod est inconueniens. Si igitur detur quod sit frigidum et siccum: cum frigidum sit restrictiuum siccum. erunt due qualitates contrariae receptioni formarum. quod est iterum inconueniens. ergo relinquitur quod sit frigidum et humidum ut ex humido cause facilius impellitur: et ex frigido bona retentio: quod frigidum spiritus humidum aliquantulum. et ex caritua uaporu causa puritas spiritualis deterens formas receptas et retentas. et propter hoc dicitur Aristoteles in libro de aialibus quod homo habet humidius et frigidius cerebrum inter oia aialia respectu sui capitis et corporis. Causa autem quare quidam ponunt aperte falsa est. quod habet calidissimum corpus: cuius caliditas repugnat debeat ex frigidityte cerebri. cum enim temperatissimum aial sit: et principium totius temperamenti sit corpus: impossibile est quod corpus calidissimum sit inter oia aialia. **¶** Dicitur etiam auctoritates dicunt quod cor leonis calidius sit corde hominis. si enim cor hominis esset calidissimum continue eleuaret uapores turbantes cerebrum ut habetur est. **¶** Ad primum dicendum quod sensus secundum aial est aial tactus tantum est et hunc habet homo certissimum et non oportet quod maximam certitudinem habeat in alijs. **¶** Ad aliud dicendum quod spiritus odoris secundum quod est ad sanitates confortat tantum propter hominem: et huiusmodi super assignata est. **¶** Ad aliud dicendum quod non sequitur si aliquid aial plura delectabilia percipiat in uno sensu quod ipsum certius percipiat et intensius. sed mutat ibi predicatum a discreto in intesum secundum quale. Utrum patet cum odor temperate calidius et siccus est et non excellenter quod cerebrum humidum excellenter et frigidum ipsius hominis non imutabit nisi parum: et ideo homo praeue odorat etc.

**¶** Utrum odor sit qualitas simplex.

## Insequenter queritur

De olfactu ex parte odoris. Et queruntur sex. Quorum primum est utrum odor sit qualitas simplex uel composita. 2<sup>um</sup> qualis odor sit actus calidus et siccus. 3<sup>um</sup> qualis imutat per euaporationem. 4<sup>um</sup> qualiter est passio saporis. 5<sup>um</sup> utrum sit sequela totius complexiois rei odorantis. 6<sup>um</sup> et ultimum de speciebus odoris et differencijs.

## Primum proceditur sic.

Omne agens proportionatum est suo proprio patenti: odor est agens in olfactu. ergo proportionabit instrumentum olfactus. Instrumentum autem olfactus habet naturam simplicem quod dicitur in eo humidum et frigidum ut super dictum est. ergo



## Secūde partis sūme

odor: erit qualitas simplex. ¶ Item in libro de sensu z sensato adhuc p̄bus cōtra pythagoricos id uicit quatuor rōnes. Quarūz p̄ma est hec. quicqd nutrit oportet esse cibum cōpositū incorporeā. odores sunt simplices ergo odores nō nutriūt. ¶ Pythagorici enim dicebāt odores esse cōpositos z nutrire. ¶ Amplius aqua que accipit in potu nec ipsa sola nutrit sed mixta cum alio. Corporele enīz mixtum oportet esse p̄strictiū corpis. cum ergo odores sint magis simplices q̄ aqua: nec ipa nutriunt. ¶ Amplius quicqd ad naturā aeris accedit cui sit simplex z corporeale nō nutrit odores: qui oēs sunt in uaporiū sicco accedūt ad naturā aeris. ergo sunt simplices z nō nutriūt. ¶ Amplius oēs nutritiū cōpositū ab aīa receptū uadit ad locū digestionis a quo totū corpus nutrit. odores aut nō uadūt ad locū digestionis sed ad caput. ergo nō sunt cōposita ut cib⁹ nec nutriūt. Et ex hīs cōcludit p̄bus q̄ odores nihil p̄ferūt ad nutritiū sicut sup̄ habitū est. ¶ Sed cōtra nihil p̄ferēs desiderium nutritiū. ergo nō est simplex qualitas. minor: patet per rōnes sup̄ inductas a p̄bo q̄ nutritiū nō est simplex sed cōpositū. minor: etiā scribit ibidem in eodem cap⁹. ¶ Item quicqd sentit per dīas cōpositi est cōpositus. odor: sentit per dīas cōpositi. ergo est qualitas cōposita. p̄ma pbat per hoc q̄ spēs cōpositi composite sunt. 2<sup>a</sup> scribit in libro de sensu z sensato. ubi dicit q̄ nō oportet p̄portionabiles esse odores humorib⁹. i. saporibus. Et in 2<sup>o</sup> de aīa ubi dicit q̄ odores vident analogiā hēre ad gustum. z ita est humor. i. sapor: ille quidē dulcis. ille p̄o amarus: sic z odores sunt. ¶ Solo dicim⁹ q̄ odor: duobus modis cōsiderat. s. in se s̄m q̄ hēt naturā qualitatis z sic est simplex. Et cōsiderat in cōparatione ad s̄m in quo est qd est m̄a z odoris causa. z hoc est corpus odorabile: z sic odor: nō simplex est nec simplici constituit. qd patet. calidū enim erit uaporatiū. z humidū saporosūz erit uaporatiū. Siccū aut erit terminatiū illius humidū. Cōsiderat etiam in cōparatiōe ad mediū qd est s̄m deferēs: z sic uerū simplex est quodā mō s̄m q̄ simplex dicit qd est spūale s̄m naturā aeris z cōpositū s̄m q̄ est grossū mixtū hīs purū in puro z graue cum leui: sicut est cibus inaiatorū corporū. z de hac simplicitate intelligit p̄bus in suis rōnibus cōtra pythagoricos. Et patet per hoc solo ad quatuor rōnes p̄bi. ¶ Ad p̄m aut dīcedūm q̄ agens z patiens semp sunt p̄portionabilia sed illa p̄portio nō atēdit in simplicitate uel in cōpōne: sed poti⁹ in lī q̄ patiens receptiū sit forme agētis. simplex enīz bñ agit in cōposito ut patet qū calidūz ignis exurit lingua. ¶ Ad aliud dīcedū q̄ odor: est uaporatiūz sicci ex humido uaporosoz: ppter hoc s̄m cōparationē quā hēt ad corpus ex quo est uaporatio indicat nutrimentum.

¶ Utrum odor: sit magis sicci.

**Secundo queritur** Qualit⁹ odor: sit actus calidi z sicci. Bicit enim in lib⁹ de sensu z sensato. q̄ id qd facit in alio genere odoris. s. enchimum humidū in aere z in aqua. Silt hoc est sicut in vno gñe sensibilis in actu humido siccz p̄mixtum facit saporez: ita z in alio gñe odoris. s. sensibilis in actu sicco p̄mixtum enchimū humidū. i. saporosum cōstituit odorē: z sic siccum erit p̄ncipaliter cōstan<sup>m</sup> odoris: z humidū enchimū secūdario. ¶ Item hēt in libro de aīa sic. Est aut odor: sicci sicut humor. i. sapor: humidū. olfact⁹ aut quo sunt minus potētia est h̄mōi. ¶ Item oēs cōferens desiderium nutritiū necesse est p̄ncipaliter p̄stitui ex illis qualitatib⁹ ex qbus causat desiderium eiusdē. desiderium aut nutritiū causat a fame. z fames est appetitus calidi z sicci. ergo odor: p̄stituit ex calido z sicco p̄ncipaliter. ¶ Preterea sapor: z odor: p̄ferūt alimētum ut dicit p̄bus. aut ergo eodē mō aut diuersis modis. Si eodem

mō tunc erūt sensibilia eiusdē sensus qd est impossibile. Si diuersis modis. ergo cum in sapore dīetur actu humidūz: z secūdario insit ei sicci: necesse est ex contrario dīari actu sicci z secūdario humidū. ¶ Sed contra oēs qd imutat lōge querit terminos alienos. odor: est h̄mōi. ergo querit terminos alienos. p̄ma pbat ex hoc q̄ stās in terminis suis non recedit longe. 2<sup>a</sup> patet ad sensum. ¶ Inde pcedit sic. quicqd querit terminos alienos p̄ncipaliter est humidūz. odor: querit terminos alienos. ergo odor: p̄ncipaliter cōstituit ex humido. p̄ma pbat per diffinitionē humidū: q̄ humidū est male terminabile p̄prio termino: bñ aut alieno. 2<sup>a</sup> aut p̄bata est prius. ¶ Solo dicimus q̄ odor: p̄ncipaliter cōstituit in actu sicco: secūdario in humido saporoso z hoc p̄tingit ppter tres causas. Quarū vna est s̄m quā odor: refert ad alimētum: cuius cōfert desiderium. Cum enīz alimētū debeat incorporari z oēs qd incorporat necesse est subintrare in id cui incorporat: nō aut subintrat nisi in hoc qd est humidū subtile ut per hoc qd est humidū querat terminos alienos z terminet ad ptes eius qd nutrit. z per hoc qd est subtile sit penetratiū partū z partis partū ut hēt in 2<sup>o</sup> de generatione z corruptiōe. necesse est sapore qui est in ipso alimento p̄ncipaliter cōsistere in humido: z secūdario in sicco. odor: aut ppter hoc q̄ non debet incorporari ut prius habitū est debet cōstitui opposito mō. s. p̄ncipaliter ex sicco z secūdario ex humido saporoso. 2<sup>a</sup> causa est in cōparatione ad organū sensus. Illud enim frigidū z humidū est ut sup̄ habitū est. ergo sicut necesse est odorem esse calidū actu ut tēperet excellens frigidū in cerebro ita necesse est q̄ in actu sit siccz z tēperet excellens humidū in odē. 3<sup>a</sup> causa est in cōparatione ad mediū per qd est odoratus. hoc enim est mediū extra. i. aer z aqua. dicit enim Alz: in p̄mo methē<sup>9</sup> q̄ uapor: calidus z siccz omni uapore altius ascendit z citius. ut ergo odores cito pueniāt a longe ad odoratiū: necesse est q̄ sint in uapore actu calido z sicco. ¶ Ad aliud autē qd obijcit in cōtrariū dīcedū q̄ querit terminos alienos p̄tingit ppter duas causas. s. ppter uehementiā passibilitatis q̄ nullo mō stat in se: z sic humidum querit terminos alienos. Alia causa est ppter uehementiā qualitatis actiue. q̄ querit aliorū naturā in se trāsmutare: z sic calidū querit terminos alienos z p̄cipue siccz: z hoc modo querit odor: terminos alienos.

¶ Querit qualiter odor: imutat per euaporationem.

### ¶ Tertio queritur Qualit⁹ odor:

imutat per euaporationē. ¶ In hoc enīz differunt odores ab oibus alijs sensib⁹. Bicit enim Aristoteles in p̄mo de sensu z sensato q̄ odor: est fumalis euaporatio. Fumalis aut euaporatio est ab igne. ¶ Sed contra hoc obijcit sic. p̄mo quecūq̄ sunt simul circa easdē dīas. Si dīe vnus sentiunt per euaporationē: necesse est etiā per euaporationem sentiri dīas alterius. odor: z sapor: sunt circa easdē dīas ut dicit p̄bus. ergo si odor: est per euaporationem necesse est saporēz per euaporationem fieri z hoc est falsum. ¶ Si forte dicat q̄ sapor: est in grosso z humido: z odor: in subtili euaporatiūo humidūz: s̄m hoc odor: z sapor: nō differūt nisi p̄ subtile z grossūz. s̄m hoc odor: nō erit nisi qd subtilis sapor: sicut aut differūt obiecta: ita differūt sensus. ergo odorati⁹ est qdā subtilis gustus. ¶ Preterea nō sit euaporatio nisi quibūdā partib⁹ subtiliorib⁹ a corpore euaporate. ptes aut illius corpis sunt in qbus est humidū saporosum. ergo videat q̄ humidū saporosum sit in uapore odorūz. ergo sapores deferunt cum odorib⁹ z discernunt eoz eis per olfactūz: qd falsum est. ergo z hoc est falsum q̄ odores sunt per euaporationē. ¶ Item si dīe odor: sunt circa dīas saporūz: z dīa cum sit qualitas z forma nō est separabilis actu ab eo cuius est dīa z forma: cum nō cōtingit



dias odor in aliquo inueniri in quo non inueniuntur dñe saporu. sed dñe saporu nunq̄ inueniuntur in euaporatione. ergo nec odores sunt per euaporationes. ¶ Qd si concedat obijci in contrariu sic. membrum illud qd excellenter est calidū et pñcipiū caloris in respiratib⁹ necesse est hēre mitigationē caloris per inspirationē aerem. ergo sili membrū qd excellenter est f.igidū necesse est hēre mitigationem frigoris per aliq̄d qd est actu calidū ptingēs ad ipm. hoc autē membrū est cerebrū. ergo aliq̄d actu calidū oportet ptingere ad cerebrū: et nō pot̄ nisi per euaporationem. ergo necesse est per euaporationes ptingere. s. nullū sensibile organū suūz immediate habet a cerebro nisi odor. ergo necesse est odorē per euaporationē ptingere ad cerebrū. ¶ Querit etiā circa hoc que est dñia iter fumū euaporatiuū et exalationem. hec enim oia nota attribunt odorib⁹. ¶ Solo dicimus qd odores semper sunt per euaporationē. ¶ Ad p̄m ergo dicendū qd hoc qd dicit p̄bus qd dñe odorū sunt circa dias saporū nō intelligit sic qd dñe saporū et dñe odorū sint eodem. sed qd dñe odorū duplicē analogiā hñt ad dias saporum. Quarū vna est. qd quicqd nō habet sapore nō hēt etiam odorem. et hoc tangit etiā p̄bus in 2º de sensu et sensato sic dicēs. Elementa odorabilia sunt uelut ignis aer aqua terra qd humida et sicca elementoz athima sunt. i. sine sapore nō quidē cōmixta sunt. 2º quidē analogia est: quia ex eisdem p̄mis qualitativ⁹ cōstituuntur saporē et odores: s. nō eodem mō cōplexis actiuis et passiuis. sapor enim pñcipalr cōstituīt ex humido. secundario ex sicco calido cōmiscēte sicco cum humido. odorū autē pñcipalr natura est ex sicco: et secundario ex calido humido faciente euaporationē. si figidū autē hebetat saporē et extinguit odores per hoc qd ipedit euaporationē. Unde per hoc patet qd cum dñe odorū et saporū non sunt circa idē numero qd sit immediatū utriq̄. actu enim humidū et actu sicco nō sunt idē numero iō bñ pñt separari differētie odorū a differētijs saporū. ¶ Ad aliud dicendū qd cū partes saporosi sepati eleuate sunt ab ipso per euaporationē: tunc nō sunt sibi uaporis nec humidū saporosi s. potius qñ sunt in cōmixto coepe in quo dñat humidū saporosum: et tunc nō sunt sibi saporis nisi potētia scilz inquantū pñt euaporare per calidū et sicco. ¶ Ad aliud patet solō per p̄dicta. ¶ Ad ultm⁹ dicīt qd fumus dicīt proprie qui elicit ab exteriori calido igneo. hoc est agēte sui p̄prietatē ignis: sicut terrestrē sicco qd p̄mixtū est uaporib⁹ odorū. fumus enī est uapor terre ut dicit Aristoteles in libro meteorū. vapor enim est inquantū eleuat ab extrinseco calido. exalatio s. inquantū ab exteriori calido agente educit calidū nāle: et cum illo humidum sicabile. et qd hēc oia inueniuntur in euaporatione que est sibi odoris: ppter hoc nōia hēc odorib⁹ attribuntur.

¶ Utrum odor est passio saporis.

**¶ Quarto queritur Qualiter**  
 odor sit passio saporis. Et obijci sic. Si passio est in eo cuius est passio ut forma in sbo nō separabilis ab illo. odor est passio saporis ergo est in sapore ut forma in subiecto nō separabilis ab illo. p̄ma pbat per diffinitionē passionis. passio enim est actiō qd p̄se est in sbo. 2º est scripta in libro de sensu et sensato. ¶ Item forma perse actiua est. mā s. p̄se passiuā. ergo si odor et sapor se hñt ut sibi et passio uel sapor: nō agēs sicut mā uel oportet qd sapor: nō agat nisi per odorem. et sic dñe saporū pot̄ cognoscitur per dias odor qd ecōtra qd falsū est. ¶ Itē omne qd agit sibi p̄prietā virtutē et sibi alienā: fortius agit sibi p̄prietā qd sibi alienā. odores autē sibi p̄prietā virtutem agunt et sibi virtutē saporū. ergo fortius agunt sibi p̄prietā virtutē qd sibi alienā. p̄ma patet p̄se. 2º accipit ex libro de sensu et sensato ubi dicit Aristoteles qd odores hñt delectabile p̄prietū et delectabile alimētū. ¶ Inde p̄cedit ulterius. qd

qd pñcipalr agit sibi p̄prietā virtutem nō agit ut passio alicuius. odores pñcipalr agunt sibi p̄prietā virtutem. ergo nō agunt ut passio saporū. ¶ Sed cōtra. vnicuiq̄ agentī eēntialior est virtus illa sibi quā agit in omne patienti sibi determinatū qd illa sibi quā agit in quoddam tñ. odor sibi qd cōfert desiderii nutrimenti et ut est passio saporis agit in oēm olfactū cuiuslibet aialis. sed sibi proprie delectabile agit in hoīs olfactū tñ. ergo eēntialior est odori iudicare nutrimentū et esse passionē saporis qd imutare sibi p̄prietū delectabile. ¶ Item omni agētī virtus illa eēntialior est sibi quā fortius agit qd illa sibi quā debili⁹. odor s. qd p̄fert desiderii nutrimenti fortius agit qd sibi qd imutat in p̄prietū delectabile. s. eēntialior est ei esse passionē saporis qd eē p̄se. ¶ Solo dicim⁹ qd odor qd ē passio est saporis et nō accidentaliter. sed virtute p̄prietā. Sed passio dicīt multis modis. s. que p̄dicat de sbo sibi qd dicim⁹ passionē nūeri par ut ipar et passionē linee rectā ut curuā. dicīt etiā passio qdlibet actiō qd accidit sbo. dicīt etiā passio quelibet forma que est in mā. et nullo istorum modoz dicīt odor passio saporis. Sed dicīt passio id qd nō accidit nisi subiecto eidem in quo est: cuius est passio et gñat a pñcipijs eius agētib⁹ et patientib⁹ non tñ eodem mō se hñtib⁹. et sic odor dicīt passio saporis: qd nō accidit nisi cui accidit sapor et causat a pñcipijs saporis non eodem mō se hñtib⁹ in odore et sapore. sed quēadmodū sup̄ dictū est: et per hoc patet solutio ad p̄mum obm. ¶ Ad aliud qd obijci in contrariū dicendū qd virtus saporis nō est aliena nec accidentaliter odorib⁹: qd sicut iam dictum est odores causant a pñcipijs saporū. ¶ Utrum odor est sequela totius cōplexionis.

**¶ Quinto queritur Utrum odor**  
 sit sequela totius cōplexionis rei odoratis. Uides enim qd sic. ois passio causata p̄se ex qualitativ⁹ cōplexionib⁹ suis sibi est sequela cōplexionis totius. odor est passio hñdi. ergo est sequela cōplexionis totius. 2º Maior s. patet p̄se. minor pbat ex sup̄dictis qd in odore est sicco p̄mixtū humido: et calidū faciēs euaporare. et ex hñs pñcipalr cōstituīt corpus odoriferū. ¶ Sed cōtra. idē corpus odoriferū est et saporosum ut sup̄ habitum est. si ergo odor esset sequela totius cōplexionis. ergo eodem mō et sapor. Sed odor pñcipalr est in sicco. secundario in humido est. sapor s. est ecōtra. ergo idē corpus erit pñcipalr ex sicco et secundario ex humido: et pñcipalr ex humido et secundario ex sicco qd est impossibile. ¶ Et iuxta hoc queritur si odor est passio saporis ut habitū est quare non oia corpora nobis bñ sapiant. s. que nobis bñ odorāt. Hoc enim videt per p̄bm in 2º de aia ubi dicit qd aia quēdā p̄portionabilr hñt odorem et humore. i. sapore dico autē et dulce humore. Alia s. cōtrarium. Sili autē et aer et austerus acutus et pinguis est odor. ¶ Eodem mō querit de hoc qd ipse dicit in libro de sensu et sensato qd mare habet odorē et salnitri est magis odorabile. et hoc manifestat qd a sale et nitro sicut oleum. nitrum autē magis terre est. ¶ Amplius lapis non odorat qd est achimus. ligna autē odorant: qd sunt enthimia. et lignoz minus sunt odorabilia aquatica. ¶ Amplius autē inter ea que metallant aurū nō odorat qd est achimū. es autē. i. cuprum et ferrum sunt odorabilia: et qñ cōburit humidū in metallis tunc scorie metalloz sunt odorifere siue odorabiles. Argētum s. et stāgnum magis odorāt qd aurum et minus qd ferrum et es: eo qd sunt magis aquatica. ¶ Solo dicimus ad primū qd sapor et odor sunt sequele cōplexionū corporū odorantiū: qd causant a qualitativ⁹ cōplexionabilib⁹ corpib⁹. sed non oportet qd eodem mō causant ab eis quo illud cōplexionaf. et per hoc sapor cōsistit pñcipalr in humido: qd habet influere in p̄tes nutriti ut sup̄ habitū est. odor autē pñcipalr in sicco calido ut tēperet frigiditātē et humiditatem



cerebri. ¶ Ad aliud dicendum qd nō in oibus odor se-  
quitur saporem: nec hoc dicitur p̄bus: sed dicit qd in qbusdā  
sic: et in quibusdā nō. Causa autē est qd qñq; in corpore odo-  
rabili humidū qd acutū est in ipso est indigestū: et ppter  
hoc dicitur sapore acutū aerem. illud qd euaporat ex ipso  
per calidū digerere cōplere per calidū quod facit ipsum  
euaporare. Ille enim subtilis est facile digestibilis. et tunc  
erit odor dulcis. et hoc p̄cipue est in florib⁹ et in quibusdā  
fructibus pomorū acidorū et hui⁹ signū est qd si poma il-  
la assant uel elixent acquirūt etiā dulcem sapore per de-  
coctionē humidū. ¶ Ad illud qd querit ulterius dicen-  
dum est qd nihil est odoriferū nisi qd est cōpositū et eua-  
poratiū uapore sicco ut sup̄ habitū est. Elementa ergo  
cum sunt simplicia nō sunt odorabilia. mare autē cui⁹ ha-  
beat admixtū uaporem siccū terrestrē adustū qui causat  
in eo salsedine effici odoriferū: qd odor cōstitit in sicco  
uapore. sal autē spēs terre est ut hētur in libro methē. li.  
quas enim ex humido aquoso. Generat autē ex sicco ter-  
restri cōbusto. nitrum autē spēs est salis et magis sicca. et  
ppter hoc de oleo plus extrahat de sale q̄ de nitro sicut  
exptū est in alchimia. et hoc est qd humidus aeris plus est  
in sale q̄ in nitro et qd hoc facile uaporat ppter hoc sal  
magis est odorifer⁹ q̄ nitru. lapis autē gēat ex luto visco-  
so et est cōpact⁹ et terrestris et iō nō uaporat: et ppter hoc  
nō habet odore. ligna autē plus hñt de aereo. cui⁹ signū  
est: qd cremabilia sunt et qd hec facile odorant ideo sunt  
odorabilia. et per p̄ns ligna aquatica qd magis sunt fri-  
gida et magis hūida hūiditate aque p̄terea sunt magis  
uaporatiua et ppter hoc min⁹ odorabilia. Aurū qd sit  
ex puro sulphure et argēto uiuo optime cōmixtis calido  
cōmiscete et frigido cōgelante ex bonitate cōmixtionis  
habet cōpactionē uehementē. et hui⁹ signū est. eius pon-  
derositas ex frigido cōgelante habet p̄strictionē pororū  
extrinsec⁹. et utriq; istorū p̄hibitiū est euaporatiōis: et p  
p̄ns odoris. Cuprū autē et ferrū sic se hñt qd in cupro sul-  
phur purū. argētum qd uiuū nō purū et nō bñ cōmixtū  
neq; euale qd de sulphure est plus. et ppter hoc non est  
solidū in p̄ribus sed porosum est ppter abūdantiā sul-  
phuris. et iō est euaporatiū et per p̄ns odoriferū. ferrū  
autē est ex sulphure luto viscoso et argēto uiuo luto. et  
ppter hui⁹ viscositātē non pōt separi aqueum argenti  
uiui: et iō ferrū nō est liquabile sed mollicabile. et ppter  
non bonam cōmixtionē est porosum et uaporatiū: et  
per p̄ns odoriferū. Stagnū autē et plūbz sunt ex utroq;  
impuro sed vincit in eis aqueū argēti uiui: sed non hñt  
cōpactionē partiū. ppter minore igit cōpactionē sunt  
magis odorifera q̄ aurū. ppter aquā qd obstruit  
poros sunt minus odorifera q̄ ferrū et es. scorie autem  
omniū istorū ppter actionē calidi qd est ap̄tius pororū  
et euaporatiū terre et hñt magis sunt odorabiles.

¶ Querit de differentia odoris.

**¶ Erto et ultimo** Queritur de  
differentijs odorum. Dicit enim p̄bus in libro  
de sensu et sensato. qd due sunt spēs odorū. vna est que est  
penes delectationē odoratus in saporibus et habet de-  
lectationē per accūs. Alia est in ipsis odorib⁹ et habet de-  
lectationē p̄se. Exemplū p̄me spēs est odor: cibi. et autē exē-  
plum est odor: florū. videt autē iste nō esse spēs odorat⁹.  
Quicqd enim nō cognoscit nisi in relatione ad aliud: iō  
nō habet spēm p̄p̄iā neq; delectationē separatā ab illo.  
odor: est tale in cōparatione ad sapore. ergo nō hēt spēm  
p̄p̄iā nec delectationē separatā a sapore. ¶ P̄terea  
querit quare illa dicitur delectatio per accūs que est in  
odore cibi. qd enim oibus odoratib⁹ puenit magis p̄se  
cōuenire videt odorū q̄ illud qd puenit alicui tñ. de-  
lectatio que est in odore cibi puenit oibus odoratib⁹. de-  
lectatio autē in odore p̄se cōuenit hominī tñ. ergo de-  
lectatio que est in odore cibi est p̄se: et delectatio que est

in odore tñ: puenit odorī per accūs. ¶ P̄terea accūs  
est qd adest et abest p̄ter s̄biecti corruptionē ut dicit por-  
phyrius. uel qd ptingit eidem inesse et nō inesse ut dicit  
Aristoteles. Si ergo delectatio cibi puenit odorī per ac-  
cidens ptingit eam odorī inesse et nō inesse respectu aia-  
lis: ergo ptingit aliqd bñū delectari in odore nō ppter  
cibum: qd est p̄tra Aristotē qui dicit alioz ab homine  
aialium quoddā nō indignat ad ea que sunt s̄m se supe-  
riora nisi qd accipit corruptionē. ex odorib⁹ enim qñq;  
corruptis et tunc fugit eos. ¶ Item dicit p̄bus qd cete-  
ra aialia ab hoīe nō curāt ipsam seditatem s̄m se: q̄uis  
multa crescit uetabilū fetidos hñt odores: nisi qd  
cōferat ad gustū. ¶ P̄terea querit quare delectatio  
in odore s̄m se p̄p̄ia sit hominī: cuius enim melius est  
sentire odore: illius magis est delectari q̄ trīstari in odo-  
ribus: quorū dā brutorum melius est sentire odores q̄  
hoīs. ergo ipsorū est magis delectari uel trīstari in odorī  
bus et sic nō erit p̄p̄ius hominī. ¶ P̄terea querit de  
hoc qd dicitur Agg⁹ et Auic⁹. s. qd illi qui s̄ accūs hñt de-  
lectabile diuidunt in spēs s̄m sapores. Illi qd qui s̄m se  
nō sic diuidunt. hoc enim videt esse cōtrariū p̄habitis.  
cui⁹ causa est: qd oportet cognoscere oēs odores per sapo-  
res. ¶ P̄terea querit de differentijs odorū. s. quorū sunt  
et que sunt. videt enim tres esse s̄m Gregor⁹ m̄r⁹ dicit  
tem in cap⁹ de odore uaporū quorū gēalissima dīa bon⁹  
odor: est et malus: et qd medi⁹ horū est qd neq; bene nec  
s̄m fetidū odorabile est. ¶ Solo dicēdū est qd species  
odorū distinguunt s̄m tres modos. s. in se et in compara-  
tione ad delectationē uel trīsticiā quā infert olfactū.  
¶ In se autē distinguunt s̄m duos modos. s. absolute et  
in cōparatione ad sapores. Absolute autē non habemus  
p̄p̄iā noīa eo qd male odoramus. vñ in illa distinctiōe  
nō habemus nisi noīa excellentiarū. et vñ dicimus re-  
dolens et aliud fetens. et si habemus medi⁹ hoc est per  
abnegationem extremorū et nō per cōmixtionē. s. qd nec  
redolens est neq; fetens. et per hoc patet sōlo ad ultimā  
auctoritatē Gregorij. ¶ In cōparatione qd ad sapores  
denotamus odores nobis saporū: ut a dulci sapore dul-  
cem odore et ab amaro amarū: et ita a pingui pinguem:  
et sic de alijs. et sic multiplicādi sunt odores s̄m doctrinā  
sup̄ habitā de coloribus et sonis. ¶ Penes delectabile  
autē distinguunt odores in duas spēs tñ. s. s̄m delectabi-  
le qd p̄fert ad alimētū: et s̄m delectabile qd p̄fert ad sa-  
nitatem. delectabile autē qd ad alimētū p̄fert p̄ncipaliter  
est in sapore cibi: secundario in odore sicut dicit p̄bus de  
trano qui vituperas eutipedē quēdā cocū dixit cum de-  
coquis lentem nō ifundis miron hoc est pinguedines:  
qd miron in greco tantū ualet sicut vinctio. odor: enī pin-  
guis manifestat sapore pingue qui est delectabilis in ci-  
bo. delectabile autē qd p̄fert ad sanitatē cerebrī est p̄se in  
odore. cum enim odor sit quedā euaporatio ptingit ad  
locū cerebrī ad quez nō pōt ptingere s̄ba cibi. et ideo ne-  
cesse est qd hoc delectabile sit in odore p̄se: et non in odo-  
re in cōparatione ad cibū: et hoc est p̄cipue qd est in flo-  
ribus et aromaticis: qd qd humidū uaporatiū ut est vi-  
num uel medo p̄cipue nocet cerebro humano. uapores  
enim eleuati ad cerebrū infrigidant. ppter naturā cere-  
bri et corrupunt et fluunt inde cattari et desuetia reuma-  
ta: et iō homo in potu talium imiscet odorifera ut duo de-  
lectabilia duorū sensū in vnu pueniāt. sed delectabile  
saporis in potu ad linguā qd p̄fert ad alimētū: et de-  
lectabile aromaticorū in euaporationē ad cerebrū qd con-  
fert ad sanitatē. ¶ Ad p̄m ergo dicēdū qd odor: semp cō-  
stituit ex eisdem qualitib⁹ p̄mis de qbus est sapor: sed  
non semp denotant odores s̄m spēs saporū: sed qñq; ut  
sup̄ habitū est et tunc hñt p̄p̄iū delectabile. ¶ Ad aliū  
dicēdū qd duabus rōnibus delectabile cibi puenit odo-  
ri per accūs s̄m duplicē acceptionē accūs. ¶ Accūs  
enī opponit ad p̄se: et sic per accūs puenit qd nō cōue-



niti gra fuit sed gra alterius: hoc mo id qd saporis est p-  
pitiu delectabile puenit odori gra saporis: et sic per accns.  
Alio mo dicit per accns qd no semp ineft. et hoc mo de-  
lectabile cibi puenit odori per accns: qz h odor cibi desi-  
derabilis fit efuriēti: no in plenis uel saturatis ut dicit  
philus. ¶ Ad aliud dicēdu q oibus aialib' puenit qnqz  
delectari in odore cibi: qnqz no ut iam dictu est. ¶ Ad  
aliud patet solo per an dicta ubi dictu est de dispoſe ce-  
rebrū humani in compatione ad alia aialia. ¶ Ad aliū  
aut qd obijcit in p-rtatū dicēdu q aialia bruta meli' sen-  
tiūt odores qz hō: sed no indignant uel letant ad eos ni-  
si sint corrupti: sicut apes et formice fugiūt odorē sulphu-  
ris: et serpētes odorē cornu cerui cōbūstī. nec ē causa nā-  
lis delectationis melius sentire odorē: sed potius q ma-  
gis pferat ad sanitatē. ¶ Ad aliud dicēdu q odores qui  
hnt delectabile saporē pportionati sunt saporib': et ideo  
distingunt penes ipsos. Qui aut hnt p-rtū delectabile  
no semp sunt pportionati. odor enim floris qnqz dulcis  
est: et ideo penes saporē no pnt distingui. Ex his patet  
solo cuiusdā qōnis quā tāgit Ag: in li' de sensu et sensa-  
to. s. qre qnque extrinb' sensibus odoratus medius po-  
nit. Rō huius est: qz sensus gustus et tact' sunt alimentū  
pstituentis subam aialis: et cu his puenit odoratus eo q  
hēt delectabile. gustus per accns fm q pducit ad alimē-  
tū. visus aut et auditus no hnt talia delectabilia: et sunt p-  
pter bñ eē: et cum his conuenit odoratus fm q habet de-  
lectabile perse et est per medium extrinsecum.

¶ Utrū aer et aqua sint medium in olfactu.

## a **Unde queritur De olfactu**

ex pte mediū. Dicit Ag: qz medius est aer et aq.  
Sed videt q aer no possit eē mediū per ipsas rōnes q  
ponit in li' de sensu et sensato ptra Eracitū qui dicebat  
odorē eē fumale euaporationē cōm extrē terre et aeris: et  
si oia entia fumus fierēt q nares discernēt odores in  
oibus entib'. obijcit aut phus in p-rtatū sic fumalis eua-  
poratio impossibile est q fit aq. odor aut est fumalis eua-  
poratio. ergo impossibile est odorē eē in aqua. p' pbat  
per hoc q aer in aqua extris ascēdit sup'. et filr uapor ae-  
reus. 2. aut scribit in pmo de sensu et sensato. Si hoc cō-  
cedat cōtra pisces in aq sentiūt odores: corrupunt enim  
fetidis et fugiūt eos. cū ergo no ptingat aerē: oportet q p  
mediū aque sentiāt: sic odor est in aqua. ¶ Preterea  
querit iuxta hoc fm quā mām cōem aer et aqua sint me-  
diū. Et videt fm nullā. In ipsis enim sunt tria. s. natura  
dyaphani et nā frigidi et natura humidi. fm aut nāz dy-  
aphani no sunt media: qz sic sunt media visus. filr nec fm  
nām humiditq: odor est pncipalr sicci sicut habitū est su-  
pra. nec fm nām calidi uel frigidi: qz neutrū puenit cōi-  
ter ambob'. ¶ Preterea frigus extinguit odores sicut  
dicit phus. ¶ Querit etiā iuxta hoc qd Auic'. s. utrum  
odor fiat ex pte mediū ex pmutatione sola mediū: uel ex p  
mixture corpis odorabilis cu ipso medio. Et videt q  
ex pmutatione sola. uaporatis enim mā no pōt amplius  
ostēdi qz sub spe ignis. videm' ergo q a corpe uaporabi-  
li per uapores eleuet pugillus ptiū mae eius. ille pugil-  
lus per rarefactionē extēdat in decē pugillos aque: et illi  
decē aque extēdant in cētū aeris. Cum igit euaporatio  
odoris fit in corpe magis grosso qz aer: minor erit exten-  
sio odoriferi uaporis: et sic odor alicui rei nō sēturē. ad  
spatiū lōginq: qd est ptra hoc expimētū qd est de aui-  
bus tygridib' que deueniūt ad cadauera per cētū leucas  
tū dūcē nō hnt nisi odorē. hoc idē patet in cāphora: sed il-  
la uaporat usqz ad aliqū terminū: nō ad hoc ut diffūdat  
odor eius in duplū illi' termini oportet ut ex illo odo-  
re euaporaret alius. et si deberet sentire in triplū oportet  
q ex illo iterū resolveret alius: et sic ulterius qd videt i  
cōueniēs: sic videt q nō cū odore diffūdat uapor: sed  
tū spēs odoris pmutet mediū. ¶ Cōtra hoc est q odora-

bilis post multum attractū odorū fuit lentior et putresce-  
tia sicut patet in pomis. ¶ Solo dicim' q odores sunt  
in aere et aqua. Eracitus enim errabat dicēs q odores  
resolunt ab oibus entibus ppter qd no fuit in medio  
nisi in aere. simplicia enim no sunt odorabilia et si eua-  
pōrēt. ¶ Preterea odores sunt in aq et in aqua no est aer.  
et illi sunt modi qbus ptradicit Ag. dicebat enim qdaz  
q odor fumalis est euaporatio: et fum' est uapor terre ut  
supra habitū est: q odor no resoluit nisi a terra. et illis est  
ptra qd dicit Ag. ¶ Solutio dicēdu q odor est in aq et  
in aere ut medius ut dicit Ag. Algazel et Auic'. Hoc  
aut qd obijcit ptra Eracitū nō intelligit sic q uelit q odo-  
res no sunt in aqua: sed est deductio ad incōueniēs. dice-  
bat enim Eracit' odores nō eē in medio nisi in aere: et  
hoc resoluit a terra. et ex hoc sequitur q cū aer fit in aq non  
fit in aqua nisi cōmixtus: fm q videmus herbas gene-  
rari ex cōmixture elementoz in aqua: q odor non fit in  
aqua qd est incōueniēs. fumalis enim euaporatio non  
est in aere ut in medio. Aer enim cōmixtus alijs elemē-  
tis ad generationē uegetabiliū nō est mediū alicui' sen-  
sus: vñ h ille nō ascēdat in aqua tñ aer purus ascendit. et  
fm hoc nō eēt odores in aqua. ¶ Ad aliud dicēdu q  
odor est in aqua et in aere fm q utrūqz est sine odore. p  
ceptibile tñ odoris fm q est sonus in aere fm qd est ab  
sonū susceptibile tñ soni. Et qd obijcit q nō fit fm nām  
humidi uel frigidi uel dyaphani: bñ pcedim'. ¶ Si au-  
tem querat tūc quare nō fit in alijs corpibus simplicib'  
que etiā sunt sine odore. Dicēdu q illa no sunt suscepti-  
ua euaporationis odoriferē: ita q passibilis sit euapora-  
tio per ipsa. Euaporatio aut debilior est in aqua qz in ae-  
re: nihilominus tñ est: sicut etiā est in frigido tpe debili-  
or in aere qz in alio: et ppter hoc odor est i utroqz. Dicit  
tñ qdā q in odore est pmixtū humidū sicco h fit actu sic-  
ci: ideo fm q magis uertit ad humidū est in aq: et fm  
q magis ad siccū est in aere. ¶ Ad hoc qd querit utrū  
sit ex pmutatione sola uel euaporationē dicēdu fm Auic'.  
q est utroqz mō. In euaporatione enim dñat nā aeris: et  
idcirco euaporatio trāsmutat aerē fm odorē et sonū: etiā  
ppter hoc q recipiat aliquā pte rei euaporatis. Et simi-  
liter trāsmutat aquā sicut nos videmus uinum in doleo  
trāsmutari ad odorē eoz que ponunt iuxta dolū: et fm  
hūc modū per lōgū spatiū pōt fieri imutatio hz odores.  
Dicit aut Auic': q aues tygrides sunt acuti visus et alti  
uolatus: et potuit eē q per visum deuenissent ad cadaue-  
ra non per odorem. ¶ Ad aliud quod obijcit contra  
dicendum: q non fit odor sine euaporatione fumali pro-  
prie rei odorabilis: et ideo et illa alleuiabit et putrescit per  
attractionem multam odorū. sed nihil phibet quin ipa  
euaporatio postea immutet aerea: etiam ppter hoc q ul-  
terius illa euaporatio fiat ex ipsa.

¶ Queritur de medio odorandi.

## c **Insequēter queritur**

De olfactu ex parte mediū odorādi. Videmus  
enim odorare quelibet aialia respirātia et quedā nō respi-  
rātia. ergo videtur q olfactus equiuoce dicat de respi-  
rantibus et non respirantibus. ¶ Preterea dicatur in li-  
bro de animalibus. q vie olfactus in aialibus aquaticis  
clausē sunt: h enim quidam pisces quādoqz quedam so-  
ramina videantur habere in naribus: tamen illa forami-  
na non ptingūt usqz ad medullam cerebrī: sicut patet  
in anathomia piscium: et in libro de animalibus Ag: et  
Auic'. assignatur autem ratio duplex. Quaru vna est  
q si aperte eēt vie penetraret aqua usqz ad medullam  
cerebrī et in frigidaretur cerebrum et extingueretur ani-  
mal. Secunda causa est quia talia animalia frigida sunt  
parum habētia caloris circa locum digestionis: et ideo  
pauci uapores eleuantur ad cerebrū: qui si in frigidati  
fuerint in cerebro: pauca erit materia flegmatica et pur-



## Secunde partis sume

gabilis per vias alias. **L**uz ergo queda m aialia hnt vias aptas odoratus: videt odoratus ee equocus in istis z in illis. **¶** Preterea querit iuxta hoc utruq; ex eqli distatia odor: sit causalis ispiras uel no ispiras. z videt q; sic. po nam<sup>o</sup> euz duo aialia. vnu ispiras z aliud non ispiras in ultimo euaporationis imutationis uel non imutationis rei odorifere: ibi enim tagit z alterat cerebrū nō ispirans: z eide aerē trahet ispiras. ergo odorāt in eqli distatia. **¶** Querit etiā iuxta hoc utruq; ispiratia oia odorant ex eqli distatia: p̄cipue hō cū alijs aialib<sup>o</sup>. Et videt q; sic. si enim stat hō cū cane in ultimo euaporationis odorifere: eūdem aerē trahet hō quē canis: sed aer imutatus odore tagit cerebrū: utriusq; ergo agit utruq; z alterat ipm. **¶** Solo dicēdū q; olfact<sup>o</sup> dicit equoce in olfactiū bus diuersimode etiā diuerso naso. potētie enī sensuūz passiuē hnt diffiniri per act<sup>o</sup> z act<sup>o</sup> per oba sicut dicit **A**g<sup>o</sup>: vñ cū obm sit vñū. s. odor vñū rōnis erit olfact<sup>o</sup>: z sic diuersitas oculorū in hntib<sup>o</sup> duos oculos z uolles: z hnti bus uelamē sup oculos z nō hntib<sup>o</sup> nō facit visum equi uocū: nec ita diuersitas nasi z hēre organū odorat<sup>o</sup> coop tū uel nō coop tū facit odoratū equocū. a mō enim orga ni nō diffinit aliq; potētia sensibilis sed potius ab obō si cut dictū est. Cū enī potētia sensibilis sit potētia passiuā z diffiniri hēt per actū suū. Actū autē hēt ab agente qd est obm: oportet q; per obm diffiniat. **¶** Ad aliud qd iux ta hoc qrit dicēdū q; nō oportet q; quecūq; aialia odo rat ex eqli distatia siue sint respiratia siue nō respirantia. Ad sensūz odoris nō erigit tñ eqlias agētis sed equali tas patiētis. ppter hoc in loco ubi debilis est odor: trans mutat cerebrū siccū alicuius aialis: eo q; hntiū symbolū facilior est trāsmutatio. z in eodē loco nō posset trāsmu tari cerebrū frigidū z humidū sicut est hoīs. nō enī im mutat tale nisi a forti odore.

**¶** Queritur quid est gustus.

### Consequēter transe

undū est ad gustū de quo querunt quatu or. Prīmū qd sit gustus. 2<sup>m</sup> q̄liter est qdaz tactus z quidam non. 3<sup>m</sup> de gustu ex parte obiecti. 4<sup>m</sup> de gustu ex parte medij.

### Primum proceditur sic.

**D**icit **A**uic<sup>o</sup>: q; gust<sup>o</sup> est vis ordinata in neruo expāso sup corpus lingue ad cōprehendū sapores fo lutos ex corpib<sup>o</sup> ptingētib<sup>o</sup> ipm cū pmisceat humori vn ctuose lingue: pmixtione pmutate. **¶** Uidet autē insufficiē ter dictū qd dicit gustū ee ordinatū in neruo lingue: q; dicit **B**rego<sup>o</sup> nix<sup>o</sup> q; organa gustus sunt lingua z hui<sup>o</sup> ma gis exercitiū adhuc cū his palatū: in qb<sup>o</sup> sunt hū qui ex cerebro nerui dilatati qui etiā annūciāt genitā assūptio nem pncipali idest cerebro. **¶** Preterea hoc idem dicit **A**uic<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> suo de aialibus cap<sup>o</sup> de anathomia lingue. vult enim ibi q; neruus gustatiū nō sit tñ expansus in lingua sed etiā in palato z alijs qbusdā p̄tib<sup>o</sup> circūstati bus linguā. **¶** Preterea videt in qbusdā aialib<sup>o</sup> nō esse linguā: sicut in ciconijs z in qbusdā piscib<sup>o</sup>: z tñ illa hnt gustū. **¶** Solo dicēdū q; in ueritate gustus est etiā in neruis palati sicut obiectū est: sed fm sui optimū est in lingua z in mēbro qd est in loco lingue: z cuz ab optimo sumat diffinitio diffinit a neruo expanso in superficie lin gue. **¶** Ad illud autē qd obijcit de aialib<sup>o</sup> q; nō vident hēre linguā: dicēdū q; hnt aliqd loco lingue. sed carnem quādā ad cut<sup>o</sup> radicē p̄tūuat yfophagus z cāna uel yfo phagus tñ: uel stomachus: uel in yfophago z cāna. dico autē hoc q; in qbusdā aialib<sup>o</sup> inueniunt yfophagus z can/ na simul p̄tūcta ad linguā: uel ad id qd est in loco lingue In qbusdā autē inuenit yfophagus tñ sine cāna. In qui busdā autē inuenit stomach<sup>o</sup> tñ sine yfophago z cāna sic de quodā pisce patet de quo dicit **A**g<sup>o</sup>: q; nō hēt yfopha

gū sed stomachū lōgū: z ideo qñq; in uoracitate eñcit ip sum per os. **¶** Cōtra in qbusdā aialib<sup>o</sup> sunt due lingue ut in serpētib<sup>o</sup>. dicit enī **B**rego<sup>o</sup> nix<sup>o</sup> z **B**ama<sup>o</sup>. q; orga na sensū creator aialitū dedit duplicia: z linguas duas si cut oculos duos. ut si vñū destrueret in altero saluaret sē sus. **¶** S; in qbusdā aialib<sup>o</sup> lingue sunt p̄tūcte. s. in hoīez in qbusdā nō p̄tūcte ut in serpēte. In qbusdā lōge z acu te: ut in apib<sup>o</sup> z in anulosis que sugūt nutrimentū per lin guā que lōge emittit an os. vñ qñq; recuruat eā dū non sugūt nutrimentū. In qbusdā autē curta sicut in ciconijs z in qbusdā piscib<sup>o</sup>. z in qbusdā media: sicut in hoīb<sup>o</sup>. z in qbusdā ligata antērius ad palatū ut in ranis: z ideo uox ranarum non potest esse nisi coax.

**¶** Querit qualiter gustus sit qdā tactus z qualiter nō.

### Secundo queritur Quatr

gust<sup>o</sup> sit qdā tact<sup>o</sup>: z q̄liter nō. **¶** Uidet autē q; nul lus sit tact<sup>o</sup>. potētie enī distinguunt per act<sup>o</sup>: z act<sup>o</sup> per oba ut sup dictū est. ergo q̄rūcūq; potētiarū obia sunt penit<sup>o</sup> diuersa illa sunt diuersa. obiecta autē gustus z tactus sunt penit<sup>o</sup> diuersa. ergo gustus z tact<sup>o</sup> sunt penitus diuersi. p̄ma p̄bata est per hoc q; sensus distinguunt per obia. 2<sup>a</sup> autē p̄bat per hoc qd dictū est in ethicis q; gust<sup>o</sup> saporū iudicatiū est. sapor autē diuersificat penit<sup>o</sup> a tāgenti bus. **¶** Sed p̄tra hoc est q; manifeste dicit p̄bā in li<sup>o</sup> de aia z in li<sup>o</sup> de sensu z sensato. q; gustus est qdam tactus. **¶** Solo dicēdū q; gustus accipit duob<sup>o</sup> modis. s. s; q; est sensus alimētū ut in multis locis dicit p̄bā: sic gust<sup>o</sup> est qdā tact<sup>o</sup> q̄druplici rōne. Quarū p̄ma est sumpta ex pte obiecti qd est alimētū. Cū enim alimētū nō nutrit ut si per subam sicut dicit in p̄mo de gñatione z corruptio ne. oportet q; suba alimētū tagat illud qd nutrit. **L**uz hō nō nutrit nos nisi id ex quo sum<sup>o</sup> oportet q; ipm sit cō/ mixtū ex calido frigido humido z sicco. sicut z nos com/ mixtū sum<sup>o</sup> sicut dicit in 2<sup>o</sup> de gñatione z corruptioe. Cū ergo sic tagat per subam sine medio extrinsecorū imutat per calidū frigidū humidū z siccū: que sunt q̄litates tagt biles: patet ex pte obi gust<sup>o</sup> qdē tactus est. 2<sup>a</sup> rō sumit ex pte mae: que est mediū gustabiliū: hoc est humidū aque um qd est inspidū: z cū hoc sit vñū tagibiliū erit gustus fm hoc qdā tactus. 3<sup>a</sup> rō sumit ex pte modi gustadi: nō enim gustat aliqd nisi tñūū ultimū lingue p̄tūctū cum ultimo rei gustate. Cum igit illa se ptingat ut dicit in 5<sup>o</sup> phi<sup>o</sup>. quoz ultima sunt simuli: patet q; ex mō gustadi gu stus qdā tactus est. 4<sup>a</sup> rō est: q; gustus est tactus in qui busdā mēbris sicut in lingua z in palato. tact<sup>o</sup> autē est in oibus mēbris corpis: z ideo dicit qdā tactus q̄si tact<sup>o</sup> pti/ cularis. Accipit etiā gustus fm q; est iudiciū saporū: z fm hoc gustus nullo mō tactus est ut p̄batū est in obie ctione. z q; per obm qd est diffiniēs sensūz sic distingui tur a tactu: ideo gustus ponit vnus quque sensuum ex diuerso a tactu diuisus.

**¶** Queritur de gustu ex parte obiecti.

### Tertio queritur De gu

stu ex parte obiecti qd est sapor. Et querū tur quque. Quoz p̄muū est utruq; sapor sit qualitas simplicis uel cōpositi uel utrius/ qz. 2<sup>m</sup> utruq; sit actu humidū uel siccū uapor/ ratū. 3<sup>m</sup> que z quot sunt cause saporū. 4<sup>m</sup> de generatio/ ne saporū. 5<sup>o</sup> z ultimo qualiter hoc uerum sit q; tactus z gustus instrumenta habeant circa cor.

### Primum horuz pro

cedit sic. **D**icit p̄bā in 2<sup>o</sup> de generatione z cor/ ruptione. z in libro de aia q; ex eisde generamur z nutri mur s; gñamur ex cōpositis cōmixtis. g. nutri mur ex eis Cū ergo sapor sit nutrimentū passio z q̄litas: erit sapor pas sio cōpositi z nō simplicis. **¶** Preterea ad hoc ponit



phus quatuor rationes in libro de sensu et sensato capitulo de gustu. obijciens contra quosdam pythagoricos sic dicens. Libus oportet esse compositum: etenim nutrimenta non sunt simplicia: quia superfluitas fit cibi hoc in ipsis. hoc vero extra sicut in plantis scilicet est nutrimentum: propter hoc oportet esse compositum: quia aliter per digestionem non separaretur superfluum a nutrimento. cum enim simplex sit omogenium: non est ratio quare una pars obijciat. altera autem sumat in cibo. sed hec separatio superfluitatis quicquid fit in ipsis cibariis ut in animalibus que stomachos habent et utresque bus sit separatio puri ab impuro. quicquid extra ipsa cibata sunt ut in plantis que terram habent pro ventre et propter hoc non egerunt. et ratio est: quia necaque que magis videtur esse nutritiva uel nutrimentum esse nutrimentum eo quod omne nutrimentum oportet esse mixtum corpore: quod omni mixto corpus est incorpabile oportet esse corpus mixtum. et ratio est: quia si unum simplicium nutrirer tunc quodlibet simplex nutrirer: quod falsum est: quia aer propter sui simplicitatem non nutrit. et ratio est: quia cibum est locus receptibilis in corpore animato: ad quem non ingrediuntur simplicia sed composita. Ex his concluditur quod cum sapor sit passio nutrimenti: quod sapor non est passio simplex sed composita. Contra hoc obijciat sic omnis cibum incorpale est ei quod cibatur. ergo necesse est ipsum esse male terminabile in se: tamen bene terminabile termino alieno. hoc autem est natura humidum ita videtur esse sapor: principalem passio humidum. et cum humidum sit simplex videtur esse sapor: passio simplicis. hoc etiam videtur uelle philosophus in libro de anima ubi dicit quod sapor est humidus sicut odor siccus. Preterea in libro de sensu et sensato videtur dici quod sibi saporis est humidum aqueum. Item quicquid est incorpabile ei quod aliis facies augmentum in ipso: et his proprietatibus videtur esse alimentum. simplex est huiusmodi. ergo simplex potest esse alimentum. et ita sapor erit passio simplicis. Maior patet per se. minor probatur ex hoc quod simplex est quantum ad compositionem: sic facies augmentum et per substantiam est saluatum in mixto et sic facies nutrimentum. Solo dicimus quod sapor est passio composita corporis: eo quod omne alimentum compositum compositum est. sicut enim probatur philosophus in libro de sensu et sensato. generatio saporis est ut in subiecto. in humido et aqueo ut in efficiente aut in calido digerente quod est calidum ignis et solis. In sicco autem terreo est sicut in passivo terminante humidum aqueum. et probatur hoc per experimentum. Cum enim saporosum incorpabile sit necesse est ipsum esse humidum. Cum autem videamus in cibis et fructibus oblati ad ignem et ad sole generari omnimodos sapores: patet quod causa efficiens saporis est caliditas. sicut videmus salsum generari ex terrestri adusto in humido: et in aqua videmus generari multos sapores ex hoc quod transiunt multa generata terrarum. Et ex his colligitur quod sapores generantur ut a primis qualitatibus a calido igneo et sole digerente et humido aqueo et terrestri sicco patientibus. Si autem sapores considerant in se putantur unum generum qualitatis: sic extremi simplices sunt eo quod non sunt compositi ex aliis saporibus: et medij sunt compositi sicut in aliis obiectis se suis. Ad primum ergo dicendum quod nutrimentum quod habet actum humidum in hoc quod fluit ad terminos alienos: sed tamen non est de natura humidum tamen etiam siccus terrestris et calidus igneus. Ad aliud dicendum quod per ipsum illud philosophus intelligit quod sapor est humidus sicut sibi: et odor siccus uaporatiui sicut sibi. Ad ultimum dicendum quod prima est uera et secunda est falsa: quia simplex non est incorpabile ut nutrimentum: sed si comisceatur simplex in mixto hoc non erit per virtutem nutrimentum sed potius per qualitates actiuas et passiuas mouentes ad mixtum.

Ultimus sapor est actus humidus uel siccus euaporatiui.

## Secundo queritur

Ultimus sapor sit actus humidus uel siccus uaporatiui. Et videtur quod quicquid sit quicquid alio modo. Ex eisdem enim nutrimur ex quibus fumus ut dicit philosophus: sed quedam sunt que postant principalem saporis sicco terrestris et per posterius ex humido aqueo: quedam contra. ergo videtur quod cibum quorundam principalem sit ex sicco terrestris: et quorundam ex humido aqueo. et cum sapor sit passio cibi: videbitur sapor sic diuersimode esse siccus

terrestris et humidus aqueus. quod est contra predicta. Preterea videtur quod sapor sit uaporatiua qualitas. qualitas enim que principalem sequitur corpora uaporatiua videtur esse uaporatiua saporis: est huiusmodi. ergo est qualitas uaporatiua. probatio minoris quod dicitur in libro methaphisice quod terra et aqua solum sunt elementa euaporatiua. sapor autem est siccus terrestris compositus cum humido aqueo ut habet in libro de sensu et sensato. Solo dicendum quod sapor: principalem est in humido ut in subiecto et coelestius quater in sicco illi composito. Ad primum quod obijciat in contra dicendum quod hoc quedam sunt in quibus vincit terrestritas: tamen quod non possit accipere nutrimentum nisi insuat cibis in qualibet parte corporis eorum: et influxus non est nisi per actum humidum oportet cibum principalem esse humidum in potentia siccum quicquid. et hoc patet in humido sanguine in quibus ultimam nutrimentum sanguis est qui actu humidus est. Ad aliud dicendum quod prima est falsa hec. scilicet quod omnis qualitas corporis uaporatiui uaporatiua est. Vapor enim est qualitas humidus aqueus et siccus terrestris non in quantum uaporatiua sunt: sed in quantum comisceantur bilia per actum calidi digerentis.

Queritur quot sunt cause saporum.

## Ertio queritur

Que et quot sint cause saporum. Et videtur quod quatuor. scilicet calidus frigidus humidus et siccus. oia enim genera componuntur a primis. cum ergo sapor sit qualitas corporis compositi generis erit causa a quatuor primis. Preterea oia que accipiunt nutrimentum cuius saporis est passio sunt composita a quatuor primis: et cum ex eisdem nutriantur ex quibus sunt erit saporosa composita ex quatuor primis. Sed contra dicit philosophus quod frigiditas extinguit odorem et hebetat sapores. ergo videtur quod frigiditas non sit causa saporis. Preterea videtur quod humidus aqueus principalem sit causa saporis. unumquodque enim generat principalem ex generatione sui que est potentia tale quod ipsum est sicut album ex non albo quod potest esse album. ergo cum humidus aqueus sit insipidus potens esse sapidum per compositionem siccis terrestris ut dicitur in libro de sensu et sensato. videtur uaporis principalem generari ex humido aqueo. Solo dicimus quod quedam sunt cause saporum per se. quedam autem per accensum. per se quedam est efficiens et quedam sunt passive. efficiens ut calidum solis et calidum ignis. videmus enim in fructibus plantarum amarum in quibus humidum per calidum solis non est sufficienter digestum digestionem que est peptis et quod postea cum ponantur ad ignem efficiunt dulces per digestionem que est epthesis uel optesis sicut videmus in elixatis uel in assatis. Passive autem sunt humidum aqueum ut sibi in cuius actu est necesse est esse saporosum: cum coniungatur ad gustum qui aliter non penetraret ad nervum gustatiui qui est in lingua. siccum vero terrestre terminatiui est humidum ad generationem saporis. Cause vero per accensum quedam sunt intrinsece: quedam extrinsece. frigiditas enim est causa intrinseca que per se hebetat sapores sed per accensum facit quosdam. cum enim calidum sit euaporatiui aeris subtilis et subtilitatiui aquei et terrestris et per prius dissolutionem compositum: ex illis frigidis per compositionem erit restrictiui aeris et ingrossatiui eo quod peruenit aere ad aqueum: et aqueum ad terrestris: et ideo cum per accensum saporis precipue crassus. Unum etiam dicit philosophus quod frigiditas sunt magis sapida calidis. Causa autem per accensum est precipue triplex. scilicet resudatio resuatio et restrictio: precipue in fructibus plantarum. in prima enim maturatione respsum est in fructibus quoddam calidum quod nimis facit exhalare humidum et remanet siccum fere durum et insipidum et non bene compositum cum humidum: et postea fructus resuati acquirunt humidum ex frigore quod nascitur in eis ex generatione caloris solis: quod humidum subductum comisceatur sicco terrestris et subuliat ipsum: facit fructus saporosiores. resudatio autem tollit superfluum humidum: post cuius oblationem naturale humidum bene adiunxit sicco terrestris: et generat meliorem saporis. Et his duabus de causis meliores sunt ut frequenter fructus in hyeme quod in estate. restrictio autem humidum quod clausum est in partibus subtile facit coniungibile lingue: et per hoc causat meliorem saporis. Et



## Secūde partis sūme

per hoc patet solutio ad omnia obiecta.

**¶** Utrum sapor generat ex qualitatibus primis.

**¶** Quarto queritur De gñatio

ne sapor. Et videt q̄ generant a q̄litatibus primis: q̄ sicut dicit phus in 2<sup>o</sup> de gñatione et corruptione. oēs posteriores sūm gñationē reducunt ad p̄mas. sapor aut q̄litates sunt posteriores. ergo generant a primis hoc etiā videt per hoc qd̄ dicit in fine libri de plātis. s. q̄ mirabolani p̄mo sunt dulces et p̄pter raritatē ligni calor solis digerēs ubiq̄ p̄sequit humidū attractū. postea s̄o calor attrahit sicut sibi sile et angustat poros arboris ita q̄ calor nō hēt subintrare ad digestiōē humidū: et tūc ex p̄uatione calidi frigiditas et siccitas vincēt calorē et humorē et erit tūc fruct<sup>o</sup> p̄oticus et terrestris saporis. deinde s̄o sol cū calore siccū opilās multū attrahit ad exterius: et p̄pter hoc multū incipiūt dñari frigiditas et siccitas interi<sup>o</sup> et erit tūc fruct<sup>o</sup> fortissime p̄oticitatis: tadē resurget calor nālis iterū per calorē solis et expulso frigido incipit adurē siccū inuētū in fructu illo et tūc erit fruct<sup>o</sup> amar<sup>o</sup>. Ex hīs colligit q̄ saporē gñant ex primis q̄litatib<sup>o</sup>. **¶** Sed p̄tra hoc videt eē qd̄ dicit in li<sup>o</sup> de sensu et sensato. ubi dicit Ag<sup>o</sup>: quēadmodū aut colorē albi et nigri ex cōmixtione sunt ita et saporē a dulci et amaro: et p̄portionem in eo q̄ magis et min<sup>o</sup> et vnusq̄sq̄ est sūm neruos quosdā mixtione et mor<sup>o</sup> filitū ideterminate. **¶** Solo dicēdū q̄ dup<sup>o</sup> est gñatio sapor. vna per cām efficiētē et hec est a q̄litatibus primis. Alia est per mixtionē earūde que eēntialiter p̄uant in mixto. et sūm hoc extremi saporē sūt simplices et mediū cōpositū ab illis. Quātū ergo ad p̄mā gñationē causa sapor in gñe est humidū p̄ncipalr ut sūm et siccū terrestrē illi cōmixtū: et calidū mouēs ad cōmixtionē. generatio s̄o sapor in spē ut a causa efficiētē est sūm q̄ a calido sufficiētē digerēt humidū gñat sapor dulcis: a calido aut digerētē et subtiliātē humidū aqueū in humidū aereū gñat sapor pinguis. A calido s̄o nō digerētē sed adurētē sūm aliq̄ modū: qd̄ cū humido gñat p̄oticus sapor. et si est cū siccō gñat amar<sup>o</sup> uel saluz si min<sup>o</sup> adurat et sūm hāc gñationē loquit Ag<sup>o</sup>: in li<sup>o</sup> de plātis. sūm autē alii modū loquit in li<sup>o</sup> de sensu et sensato. et p̄pter h̄ dicit ibi q̄ septē sunt saporē sicut septē calorē sūm p̄portionē aris<sup>o</sup>: plures aut erūt sūm p̄portionē geo<sup>o</sup> et sine p̄portionē sicut supra dixim<sup>o</sup> in questione de colorib<sup>o</sup>.

**¶** Utrū gustus et tactus hñt infra sua circa cor.

**¶** Quinto queritur Quātū hoc

fit verū q̄ gust<sup>o</sup> et tact<sup>o</sup> infra sua hñant circa cor. Dicit enī phus in li<sup>o</sup> de sensu et sensato. q̄ tactuale istū est magis terre. gust<sup>o</sup> aut spēs quedā tact<sup>o</sup> sunt. vñ iuxta cor: corz infirm<sup>o</sup>. s. gust<sup>o</sup> et tact<sup>o</sup>. cor enim oppositū est cerebro et est calidissimū p̄tū. S̄ p̄trariū videt eē dictū oīuz auctorū qui cōiter dicūt neruos sensibiles oriri a cerebro sicut spūm aialē: et gustum eē in neruo expāso in lingua. Silt hoc pbat per expimētū: q̄ in lingua sentim<sup>o</sup> saporē et nō circa cor. Si forte dicat aliq̄ q̄ gust<sup>o</sup> est sensus alimētū. alimētū aut est qd̄ hēt tact<sup>o</sup> differētes: et alimētū digerit a calore cordis: et ideo dicunt gust<sup>o</sup> et tact<sup>o</sup> hēre infra sua circa cor. **¶** Cōtra Salien<sup>o</sup> dicit q̄ digestiō fit a calore qui est in epate: et vñ digestiua est ibidē sūm ip̄m. ergo magis debet dici sūm hoc q̄ gust<sup>o</sup> et tact<sup>o</sup> hñt infra sua magis circa epat q̄ circa cor. **¶** Solo dicē q̄ gust<sup>o</sup> duob<sup>o</sup> modis accipiat. Uno mō sūm q̄ est iudiciū saporū ut dicit Ag<sup>o</sup>: in 4<sup>o</sup> ethicor. et sic neruus gustatiū p̄ncipiat a cerebro et expādit in lingua et palato: et sic nō hēt infirm<sup>o</sup> circa cor. Alio mō sūm q̄ est sensus alimētū et sic est sēsus commixti a calido frigido humido et siccō. et quo ad hoc hēt infirm<sup>o</sup> suū circa cor: et per oēm eūdē modū distinguimus in tactu. s. sūm q̄ est iudiciū tāgibiliū: uel sūm q̄ ip̄s tāgēs nutrit tāgibilib<sup>o</sup>: et de tactu ista dices. **¶** Ad hoc

aut qd̄ obijcit in p̄trariū rñdeo sūm Auic<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> de aialib<sup>o</sup>. et sūm Auer<sup>o</sup>. in cap<sup>o</sup> de corde qui determinat p̄trarietate Ag<sup>o</sup>: et Salien<sup>o</sup> dices q̄ in veritate est quedā p̄paratio ad digestiōē nutrimentū in epate ut dicit Salienus: et Ag<sup>o</sup>: nō cōtradicit. s. illa p̄paratio nō pōt facē ut illa mā sit eib<sup>o</sup> anteq̄ recipiat formā a calore cordis: q̄ sicut cor formale p̄ncipiū est et effectiū vite in oib<sup>o</sup> mēbris ita est etiā formale p̄ncipiū nutrimentū: sed in stomacho quedā est p̄paratio in hoc q̄ sepat succositas salanaria ab ipuro eijciedo: que succositas per uenas q̄sdā attrahit ad epat et ibi accipit p̄parationē ulteriore: cōpletuā aut formā et ibi accipit a calore cordis: et quo ad hoc gustus et tactus dicunt habere instrumenta sua circa cor.

**¶** Utrum humidum aqueum est humidū in gustu.

**¶** Et de queritur De gustu ex

pte mediū. Videt aut q̄ mediū in gustu fit humidū aqueū. Dicit aut phus q̄ hoc est ispidū. vñ sic aer se hēt ad colores qd̄ est mediū eo q̄ null<sup>o</sup> coloris est: s. est susceptibilis oīum colorū: ita humidū aqueū se hēt ad saporē: et ita eē videt mediū in gustu. et hoc etiā videt p̄ Auic<sup>o</sup> dicēte q̄ gust<sup>o</sup> eget medio qd̄ recipiat saporē: et sic in se nō hñt saporē: et hoc est humor saluē qui p̄uenit ex istis salualib<sup>o</sup>. **¶** Itē videt p̄ Ag<sup>o</sup>: in 2<sup>o</sup> de aia ubi dicit q̄ p̄pziū gust<sup>o</sup> eē videt potabile et nō potabile. nō potabile aut dicit p̄rau<sup>o</sup> et corrupt<sup>o</sup> gustus. potabile aut est humidū aqueū. et hoc videt per rōnē. humidū enim est penetratiū p̄pter subtiliātē. Cū igit sapor hēt penetrare usq̄ ad neruū lingue: et hoc nō pōt eē nisi per humidū: et sic videt humidū aqueū eē mediū in gustu. **¶** S̄ p̄tra ponam<sup>o</sup> q̄ aliq̄ saporosa p̄se sint humida sicut vinū et humusmodi. illa igit p̄se p̄nt penetrare ad linguā et sic nō indiget humidū saluali qd̄ dicit eē mediū in gustu. **¶** De terea qd̄ est Auic<sup>o</sup> utrū humor aque<sup>o</sup> recipiat saporē in cōmixtione p̄tū rei saporose uel sine cōmixtione p̄tū rei saporose sed tñ per mutationē saporis quo immutat ip̄m humidū: sicut color aerē. Si p̄mo mō tūc nō videt humor eē mediū necessariū: s. ad facile p̄iugendū saporē cū lingua et hoc ideo est q̄ alr est sēsātū in medio et aliter in sensibili p̄mo. In medio enī est in potētia tñ sicut color est in aere. In sēsibili aut p̄mo mō est in actu. cū autē sapor cōmixt<sup>o</sup> humori aqueo sit actu i humore tali: nō erit in ipso ut in medio tñ. Si scdo mō tūc sapor aut est in humido sūm sui eēntiā aut nō. Si p̄mo mō tūc nō est mediū s. mā. Si scdo mō tūc saporosū positi sup linguā sine medio nō sētiet. qd̄ saluz est q̄ sūm hoc gust<sup>o</sup> nō eēt tact<sup>o</sup>. **¶** Solo dicēdū q̄ mediū in gustu est humidum aqueū aut ex istis salualib<sup>o</sup> sūptū ab extrinseco. Est autē mediū et mā et nō mediū tñ: sicut aer in auditu: qui est mediū audijedi et mā soni: et nō sicut in visu in quo ē aer mediū tñ et nō mā coloris: et p̄pter hoc dicit Auic<sup>o</sup> q̄ meli<sup>o</sup> videt sibi q̄ sit mediū ad h̄ q̄ sapor: facilt p̄iugat cum lingua: sine quo si sapor posset penetrare linguā: imutaret neruū gustatiū lingue. Et p̄ hoc patet solo ad id qd̄ querit p̄mo. s. qd̄ sit mediū i gustu. **¶** Ad illd̄ qd̄ postea querit dicēdū q̄ saporē nō gñant i aliquo humidū tñ s. oporet plures cās eē: et p̄ hoc oporet q̄ p̄tes porose cōmiscant humidū ad hoc q̄ fiat actu saporosum. et bñ p̄cedim<sup>o</sup> id qd̄ obijcit q̄ sapor nō est in ipso ut in medio tñ: s. etiā ut in mā. sic aut de alijs sēsib<sup>o</sup> dictū est ita gust<sup>o</sup> est gustabilis et nō gustabilis. Nō gustabile aut dicit trib<sup>o</sup> modis. s. p̄uationē hñt sicut ispidū est nō gustabile: et p̄uationē armonie ad sensū sicut excellēs est nō gustabile qd̄ corruptit gustū: et p̄uationē armonie ad imutatiōē gustus sūm debilitatem immutantis sicut non gustabile dicit quod p̄auum habet odorem.

**¶** Queritur quid est tactus.

**¶** Insequēter querit



de tactu. Et querunt quique. scilicet quid est tactus. et utrum tactus sit vnus sensus uel plures. Et quid est organum in tactu. Et quid est medium in ipso. Et quid est tangibile proprium.

**Primum proceditur sic**

sicut dicit Auicenna: quod tactus est vis ordinata in nervis cutis totius corporis et eius carnibus ad apprehendendum illud quod tangit illud et afficit proprietate pmutate complexione et affectione coponis. Item Algazel sensus tactus est virtus diffusa per oem carnem et cutem per quam apprehendit calorem et frigiditatem: humiditatem et siccitatem: duritiam et mollietatem: asperitatem et lenitatem: gravitatem et levitatem. Preterea propter maiorem huiusmodi obiectis sic. Dicit Algazel in primo secundo de anima. sicut habet sicut ad partem parvam et totum sensus ad totum corpus quod est sensitiuum secundum quod huiusmodi. hoc est sicut anima sensibilis perfectio est totius corporis sentiendi: ita partes eius perfectiones sunt partium. igitur cum tactus sit pars anime sensibilis: erit perfectio partis corporis sentiendi. ergo non erit vis ordinata in nervis cutis totius corporis: et in omnibus carnibus corporis sentiendi. Item videtur tactus esse ordinatus non tamen in nervis carnalibus sed etiam in organis aliorum sensuum. Quicquid enim est ut fundamētum ad alterum: positum illo cuius est fundamētum ponit et illud quod dicit fundamētum de necessitate. sed non puerit est actus est ut fundamētum ad oēs sensus. ergo quocumque sit positum in aliquo organo de necessitate ponit et tactus non puerit. sed visus est in oculo ergo tactus. Preterea nos assentimus tactui in oculo et subtilissime. Preterea in primo de somno et vigilia dicitur quod sensus sunt sicut acuti ut ei que per tactum exercet. id est operatiui comparati cum comparatione tactus. operatio enim tactus separat ab alijs organis sentiendi. Aliorum pro operationes ab ope tactus non separant eo quod tactus est fundamētum ad alios sensus. et ex hoc accipit idem quod prius. Item in primo de anima dicit Algazel: quod sicut se habet anima sensibilis ad vegetabile: sic se habent ceteri sensus ad tactum: sed anima sensibilis inseparabilis est a vegetabili. ergo ceteri sensus erunt inseparabiles a tactu: sic iterum habet quod in quocumque organo erit aliquis aliorum sensuum in eodem erit tactus. Preterea queritur que sit anima inter id quod dicit Auicenna: quod tangit illud et afficit proprietate pmutate. sicut enim visus apprehendit visionem ex parte secundum actum sic actus videtur apprehendere tangere aliquo secundum actum: et ita superius addidit quod sequitur et afficit id proprietate pmutate. Preterea sicut dicit in secundo et sexto philosophus. tangere est ultima pars habere sed hoc etiam puenit mathematicis ut dicitur in primo de generatione et corruptione. ergo videtur quod actu possumus sentire mathematicum quod falsum est. In mathematicis enim non sunt qualitates sensibiles. et nihil fecit sine qualitate sensibili. Preterea queritur de hoc quod dicitur afficit proprietate pmutate. sensitiuum enim se habet ad sensibile ut pmutatio in materia non ut pmutatio ut dicit Algazel in libro secundo de anima capitulo de gustu. lingua enim oportet non actu esse humidam nec impossibile esse eam ad hoc ut fiat actu humidam. sicut oculus non habet actu colorem: sed potest habere ipsum. ergo sicut in tactu sensibile non erit ut pmutatio pmutatio sed ut habere se habebit: et sensitiuum ut materia sub pmutatione. Preterea queritur que anima sit in hoc quod dico complexione et affectionem coponis. Complexio enim videtur qualitas corporis sentiendi ex commixtione humorum. et sic videtur complexio relinquere coponem ut porum nam. ergo copositio nihil addit super complexione et sic superius ponit in diffinitione. Solo dicimus quod tactus duo habet de ratione sui. quorum vnus est quod est tangibilium iudicium: et sic est potentia et pars anime sensibilis. Alterum est esse perfectio a quo sumitur sermo diffinitiuus anime sensibilis et sic non est pars anime sensibilis: sed est illud quod constituit ipsam et facit esse sensibile animam. Et hoc patet duobus rationibus. Quorum vna est necessaria. scilicet quod tactu posito ponit animam: et destructo tactu destruit animam: et sic non est in alijs sensibus. scilicet in auditu visu odoratu et gustu nisi secundum quod gustus est quidam tactus. Cum igitur propter sensum animam sit anima ut dicit Auicenna. tactus

erit sensus per quem anima est anima. cum autem sensibile diffinitiuum sit animam: tactus erit sensus a quo est sensibile quod diffinit animam. et hoc est quod dicit Algazel in primo de anima. vnde propter hoc philosophus in principio. scilicet quod vegetabile inest viuens. scilicet plantis. animam autem supple viuens est propter sensibile primum. et namque multa animam manentia autem cum sint namque habent hunc solum sensum. sensitiuum autem est primo hominibus tactus. sicut autem vegetatiuum potest separari a tactu et oī sensu sic et tactus a sensibilibus alijs. Alia ratio est per similitudinem: quod sicut in partibus anime vegetabilis generatiua est a quo sumitur diffinitio anime vegetabilis et est perfectio ipsius: eo quod vnusquisque dicimus perfectum dum potest facere ex se alterum tale quod ipsum est: sicut etiam patet in partibus anime sensibilis. tactus est esse et perfectio sensibilis anime secundum generationem suam: eo quod anima perfectam nam animam dicimus habere quam tangendi habet sensum. Ad primum dicimus quod cum tactus perfectio sit totius animam oportet ipsum non tamen esse in organo vno sed in omnibus partibus corporis secundum aliquem modum ut infra dicitur: et per hoc patet solo ad sequentes. Tactus enim secundum quod est perfectio animam fundamētum est aliorum sensuum. Ad aliud quod queritur que sit anima inter id quod tangit illud et dicitur quod sicut distinguit Algazel in primo de generatione et corruptione tangens et tactus se habent sicut mouens et motum. est enim quoddam mouens non motum sicut mouens primum et est quoddam mouens motum sicut est mouens in generatione et corruptione. cum enim frigidum mouet calidum tunc etiam mouet ab ipso. sicut est de tangente et tactu. Aliquid enim tangit cuius ultimum non habet pmutatio: et illud non imutat per tactum propter hoc dicitur quod tangit non tactus: quod non tangit nisi tactu methaphorico. et hoc modo celum tangit ignis. cum enim celum non recipiat impressiones pegrinas: celum non imutat ab igne: et sic non tangit ab ipso philosophice sed methaphorice. ignis enim bene recipit impressiones a celo: et sic ignis tangit a celo. Cum autem ignis tangit aerem: tunc utrumque tangit philosophice: et tangit ab utroque. vltimum enim ignis mutat secundum humidum quod est in ultimo aeris et ultimum aeris imutat secundum siccum quod est in ultimo ignis. Ad hoc autem quod Auicenna distinguit iter tactum nalem et mathematicum postquam dixit quod tangit illud addidit et afficit proprietate. non enim sufficit quod ultimum tangibile sit cuius ultimo tangens: sed oportet quod tactus a qualitate tangibili imutetur et afficiatur. Ad illud quod obicitur quod sensus est ut pmutatio et materia ad sensibilia et non ut pmutatio dicitur quod aliter est in sensu isto et in alijs ut patet ex predictis. non enim sensus iste tamen est potentia anime sensibilis sed etiam est actus et forma corporis sentiendi: et ideo est corpus sentiendi de necessitate sic commixtus ex partibus ut dicit Algazel in secundo de anima. erit iste sensus semper exis in commixto corpore. cum autem nihil sit imutabile a sensu potius a pmutatio oportet quod imutetur sensus sit pmutatio et ideo calidum sicut complexione non imutat: sed potius calidum excellens. et sicut est de frigore et alijs qualitatibus tactus habet in simile pmutationi hoc modo quo medium pmutatio est extremorum. Ad illud quod queritur de anima complexione et coponis dicitur secundum Auicennam capitulo de tactu. quod complexio refertur ad commixtionem membrorum solum. scilicet carnis et ossis nervi et uene et huiusmodi. copositio autem refertur ad copaginationem membrorum dissilium: sicut caro et os et manus et brachium et huiusmodi: et sic patet quod copo addit super complexiones.

utrum tactus est vnus sensus.

**Secundo queritur** utrum

sit vnus sensus uel plures. Et videtur quod sit vnus. Probat enim Algazel in fine secundo de anima quod non sunt sensus pmutati quique. Si autem tactus esset plures sensus: sequeretur quod essent plures sensus quique. ergo tactus non est plures sensus. Preterea sensus est vnus tanto magis quanto magis ea que sunt ad sensum sunt magis vnita. In tactu autem medium pmutatum est organo: et ipsum medium et organum commixta sunt ex qualitatibus tangibilibus: et ita videtur quod in tactu sunt unita tangibilia et medium tangendi et organum: et hoc non est in alijs sensibus: ergo tactus non est magis vnus sensus quam sensus alij. Item propter plura obiecta non videtur



## Secūde partis sūme

tactus ēē sensus plures: q̄ visus ēst apphēsius lucis z coloris: cū tñ lux z color nō sint in gñe vno p̄ximo ut su p̄a pbatū est. ¶ Sed p̄tra hoc obijciť: z sumant p̄mo rōnes. Alť: posite in l̄ra in 2<sup>o</sup> de aia cap<sup>o</sup> de tactu. Quaz p̄ma est hec. ois sensus vnus p̄trarietatis ēē videt ut visus albi z nigri. audit<sup>o</sup> grauis z acuti. gust<sup>o</sup> amari z dulcis. in eo aut qđ t̄gi pōt multe insunt cōtrarietates. s. hu midū calidū frigidū z sicuz durū molle z alia que sunt huiusmodi. ergo tact<sup>o</sup> nō erit sensus vnus. Si forte dica tur q̄ in alijs sensib<sup>o</sup> sunt p̄trarietates multe ut in nocte nō solū acuitas z grauitas sed etiā magnitudo z puitas: z in visu nō solū albu z nigrū: sed etiā clarū z obscurū z cōgregatiū z disgregatiū visus ostēdit. Alť: q̄ oēs il le cōtrarietates que sunt in auditu z visu reducuntur ad vnū s̄bm qđ est gen<sup>o</sup> p̄ximuz ut i auditu ad uocē: z in vi su ad colorē: z p̄pter vnitatē illius gñis dicit visus vnus z auditus vnus. In tactu aut cōtrarietates nō pōt redu ci ad genus vnū p̄ximū: ergo tactus erit plures sensus. Alia rō Alť: est sup̄a quādā r̄sionē que posset fieri. s. q̄ tactus sit vnus p̄pter vnitatē sp̄ei eius per qđ sentimus: sicut est sp̄s carnis que cōnālis est nobis: z in ipsa senti mus oia t̄gibilia. ostēdit aut in cōtrariū sic ponat q̄ cir cū aptet nobis aer uel aqua cōnālter sicut caro: tñ vno quodā intrinseco medio sentiremus z colorē z sonū z odore: nō tñ p̄pter vnitatē illius medij diceret sensus vnus visus audit<sup>o</sup> z odorat<sup>o</sup>: q̄ s̄m q̄ determinate sunt actiones actiuoz s̄m quas aliter agit color z aliter sonus z aliter odor: ita determinate sunt potētie passiue medij: q̄ s̄m nām dyaphani patit a colorē: z s̄m nām uacui pa tit a sono: z s̄m nām rarefaciētē imutat ab odore z pati tur ab odore. Sed nō est in carne: q̄ ex simplici elemen to nō pōt fieri atāt corpus: sed tota caro per vnā naturā t̄git oia t̄gibilia. s. in quātū mixta est ex oib<sup>o</sup>. Cum igit actiones actiuoz plures sint in gñe: z s̄m numerū passi uoz in gñe multiplicent potētie passiue in sensib<sup>o</sup>: tactus erit sensus plures p̄pter plura obiecta: z nō vnus p̄pter vnitatē eius in quo sentit t̄gibilia. 3<sup>a</sup> rō est Alť: per s̄le q̄ l̄ gustus z tact<sup>o</sup> in lingua hāt organo: nō tñ diceretur idē s̄sus in lingua p̄pter diuersa ob̄ta. ergo a s̄li si in to to corpe sentiremus gustabilia z t̄gibilia sicut in lingua l̄ tñ vnus sensus videt gustus z tact<sup>o</sup> nō tñ ēē vnus sed plures p̄pter plura ob̄ta. S̄lter igit l̄ t̄gibilia sen tiamus in toto corpe p̄pter carnē vnā in specie: nō tñ ta ctus erit vnus sed plures p̄pter pluralitatē t̄gibilium in gñe. ¶ Itē Auic<sup>o</sup>: vident aut t̄gēdi virtutes multe ēē: q̄rū vnaqueq̄ vni cōtrarioz appropaf: videlicet illud p qđ dephēdimus p̄trarietate que est iter graue z leue sit aliud ab eo per qđ apphēdimus p̄trarietate que est inter calidū z frigidū. Iste enim sunt p̄me actiones sensus: z oportet q̄ vnū qđq̄ genus eas hēat per p̄p̄ia virtutem. sed q̄ diffuse sunt iste virtutes per oia mēbra equaliter: ideo putauerūt eas ēē vnā virtutē ueluti si tact<sup>o</sup> z gustus ēēnt diffusi per totū cor<sup>o</sup> sicut sunt diffusi in lingua pu tareť q̄ eoz p̄ncipiū vna virt<sup>o</sup> ēē. sed q̄ diuersi sunt ex tra linguā: cognita est eoz diuersitas. ¶ Itē Auic<sup>o</sup>. sup̄ 2<sup>m</sup> de aia dicit q̄ putatū est aliqñ q̄ tactus ēē sensus vn<sup>o</sup> z q̄ caro ei<sup>o</sup> ēēnt in s̄m: cū tñ sint plures sensus. ¶ Pre terea videt hoc per rōnē agens z paties p̄portionabilia sunt z diffinitio patietis est per actū agētis: q̄ agēs sp̄em suā facit in patiete. Cū igit sensibile z sensus se hēant sicut agēs z paties: s̄m diuersitate agentis diuersificat diffini tio patietis: sed in tactu diuersa sunt agētia gñe. ergo dif finitio tact<sup>o</sup> s̄m ipsa diuersificabit in gñe: ergo tactus s̄z suū ēē est plures sensus. Forte aliquis uellet dicē q̄ obie cta tact<sup>o</sup> reducunt ad duo: que sunt in gñe vno. s. ad tan gibile z int̄gibile. sed hoc nihil est. t̄gibile enī z int̄gibile se hñt sicut p̄uatio z habitus z nō ut p̄traria eiusdē gñis que ad cetera p̄traria reducant. ¶ Pre terea s̄m l̄ oēs sensus erūt vnus sensus: q̄ sensibile z insensibile sūt

opposita ad que oia ob̄ta sensus reducunt. ¶ Ad hoc dicit aliq̄ q̄ obiecta tact<sup>o</sup> sunt q̄litates p̄me que sunt ma gis simplices q̄ q̄litates posteriores: z sic magis reduci biles in vnū. ¶ Sed cōtra hoc est: q̄ ois reductio uel ē inferior in vnū genus: uel causatoz in cām vnā: uel cō/ positoz in simplex vnū: uel posterior in pus vnū. Qđ aut humidū z siccū nō reducunt in calidū z frigidū sicut in genus pbat ex hoc q̄ calidū z frigidū nō p̄dicant de humido z siccō subalter sine p̄uersione. s̄lter nec redu cunt in ipsa sicut in cām: q̄ si humidū causaret a calido p̄t tñ nūq̄ causaret a frigido. z nos videm<sup>o</sup> q̄ humi dū inuenit cū calido z humido: z s̄le est de siccō: nec re/ ducunt ad ipsa sicut cōpositū ad simplex. humidū enī z siccū sunt simplices q̄litates sicut calidū z frigidū: nec eti am est reductio posterior in pus q̄ eque. p̄me sunt iste fi cut ille. ¶ Pre terea natura pus dicit causa uel genē ut habitū est: q̄ nō reducunt ad ipsa sicut ad cām z genus. Si forte dicat q̄ calidū z frigidū sunt q̄litates actiue: hu midū z siccū passiue: z ita sicut actiū est an̄ passiuū: ita il le sunt p̄ores istis. ¶ Cōtra hoc q̄ l̄ actiū sit pus passi uo s̄m actū eo q̄ facit ip̄m ēē actū: nihilomin<sup>o</sup> tñ actiū nō est pus passiuo s̄m potētia: q̄ actiū nō facit potētia z passiuū. Passiuū enim hēt potētā ante qđ suscipiat actum agētis. ¶ Pre terea humidū z siccū nō dicunt sic ēē q̄li tates passiue: q̄ nullo mō sint actiue. t̄āfinutat enim sic/ cū humidū z cōtra. Ad hec oia qđ uoluerunt ridē di cētes q̄ tactus s̄m subam est vnus sensus z s̄m obiecta plures. ¶ Sed cōtra hoc videt etiam q̄ illa suba est for ma uel materia uel cōpositū. cōstat q̄ nō est forma: q̄ cū tactus sit potētia passiuā formā nō habet nisi ab agente. Si autē est materia tñ erit aptitudo patiēdi z suscipiēdi formā ab agēte. z cū nō sit eadē aptitudo ad agētia genē diuersa: potētia mālīs nō erit vnus sensus. nō enī dicit potētā oīno indispositā sed dispositā per habitū nāe si/ cut visus ad colorē: z auditus ad sonū. ¶ Solo s̄m sup̄ dicta dicimus q̄ tactus significat in duplici rōne. s. in rō ne potētie z in rōne ptis. z s̄m q̄ est iudiciū t̄gibilium: z in rōne forme alialis s̄m q̄ est aīal. z p̄pter hoc ipse solus inter sensus pluriū est cōtrarietatis: cū tñ sit sensus vnus s̄m q̄ est forma. sicut enim gñatiua in plātis que p̄fectio uegetabiliū est nō est in vna p̄te corpis plātis: sed deter/ minat totū sicut est forma totius exstēs in radice stipite z ramis z virgis. nec est s̄m vnū modū sed potius s̄m multos generās folia ramos virgas z fructus semina z plātas. sic tactus qui est forma p̄fectiua est aīalis z nō est pars nisi per cōparationē ad opa specialia: sicut etia est pars gñatiua uegetabilis: nō est ergo tact<sup>o</sup> in vna parte corpis aīalis sed in oibus s̄m aliqñ modū ut infra dice tur. nec est vno mō: sed q̄ pluriū p̄trarietati apphēsius s̄. oīum illarū que determināt ip̄m corpus. s. qđ est orga niū tactus ut infra ostēdet. Dicimus ergo q̄ tact<sup>o</sup> est sen/ sus vnus s̄m q̄ est forma: est tñ pluriū cōtrarietatus s̄m corpa specialia. ¶ Ad p̄mū ergo qđ obijciť in cōtrariū dicēdum ex rōnibus Alť: patet iam solutio q̄ nō est s̄/ mile de tactu z alijs sensibus. z non sequit si alijs sen/ sus sunt cōtrarietatis vnus in genere q̄ tactus debet es se vnus cōtrarietatis. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ in ueri/ tate per corpus sentimus in quātum est mixtū ex t̄gibi/ libus: cuius p̄batio est s̄m Alť: q̄ nō sentimus nisi ex/ cellētias t̄gibilium: eo q̄ corpus n̄m mixtū est t̄gibi/ libus mediū est extremoz t̄gibilium. Cum igit vna na tura mixtū p̄portionē habeat ad oia miscibilia p̄sequētia ad mixtum per vnū corpus s̄m actus mixti qui est potē tia miscibilia plura: sentimus omnia miscibilia. z cum ta ctus sit forma p̄fectiua illius corpis: per vnū tactum s̄m actum apprehendimus omnia miscibilia. pbat au/ tem Alť: in fine p̄mi de generatione z corruptione. q̄ nihil est miscibile p̄se nisi qualitates tactus. ergo per vnū tactū apprehēdimus oēs p̄trarietates t̄gibilium.



1



## Secūde partis sūme

recipiendū illū eget ut recipiat aliūde et ex virtute alteri  
 mebrū mediātibus aut neruis. ¶ Itē videt p̄ Auic<sup>am</sup>  
 q̄ cor sit in s̄m tactus. dicit enī sic. l̄z separant in corde  
 neruoz filia: nō est tā lōge qn accipiat ab eo sensus et red-  
 dāt vni origini et ab ea origine reddatur cerebro et alijs  
 mebris. Videt etiam per Auic<sup>am</sup> q̄ multiplex sit huius  
 modi sensus et nullū mediū. dicit enī sic. ex p̄prietatib⁹  
 tactus est q̄ tota cutis circūdans totū corpus est senties  
 per tactum: et nō solū vna eius pars et ponit p̄bationē di-  
 cti sui talē dat rōnem q̄ iste sensus est natura p̄seruās to-  
 tum corpus ab accitibus que multuz nocerēt si p̄sisterēt  
 in aliquo alio mebro: ideo oportuit totū corpus eē senti-  
 ens per tactū ut totū remoueret ab illis per expimētum  
 tactus. ¶ Itē Auic<sup>am</sup>: nō oportet necessario ut vnusq̄qz  
 sensus habeat in s̄m sibi p̄p̄riū: sed possibile est eē vnū  
 cum in s̄m vno: et p̄cipue in tactu. ¶ Solutio s̄m supra  
 dicta tactus habet duplicē intētiōne. s̄. forme et potētie. et  
 s̄m q̄ est forma est p̄fectio aīati corp̄is: sic totū corpus ha-  
 bet p̄o organo: et nō utit aliquo medio: sed magis sentit  
 in p̄tibus illis que magis accedūt ad equalitatē: et magis  
 p̄cipiāt sp̄m sensibile sicut in neruis carne et cute. que  
 autē recedūt ab equalitate et nō p̄cipiāt sp̄m sensibiles:  
 sicut ossa et cerebri et capilli et cornua et vngues nō senti-  
 unt nisi s̄m quedā modū: et ideo dicit in quātū circūposi-  
 ta sunt talia p̄aniculis neruosis: in quoz dissolutione s̄-  
 rit dolo: sicut circa cerebri et circa ossa. cū enim tactus sit  
 sicut forma corp̄is aīati terminat et cōplet totā mām suā:  
 et p̄pter hoc p̄cipit q̄cqd immutat cutez et q̄cqd immutat  
 neruū: et quo ad hoc p̄ncipaliter tact⁹ est in corde qd est  
 p̄ncipiū totius corp̄is: et per fila neruoz p̄tinet totum cor-  
 pus. s̄m autē q̄ tactus est iudiciū tāgibile: sic p̄ncipalr  
 est in loco iudiciū tāgibile. i. in cerebro. oportet enim q̄  
 cerebri p̄pter sui sup̄fluitatē et humiditatē nullum habe-  
 at tactū cum ab ipso diffundit sp̄s aīalis qui est p̄ncipi-  
 um sensuū sicut dicit Algazel. q̄ tactus p̄tingit ad partes  
 carnis et cutis mediātē corpe subtili qd est uehiculū eius  
 qd dicit sp̄s et discurrit per cōpagines neruoz: quibus  
 mediātibus p̄tingit ad p̄tes carnis et cutis: et hoc est cor-  
 pus subtile et nō acgrit neqz haurit virtutē hāc nisi a cor-  
 de et cerebro: et s̄m hūc modū neruus virtutē recipit a ce-  
 rebro et corde et reddit carni et cuti. Immutatio autē tāgi-  
 bili simul fit tpe in carne et neruo: sed natura prius in car-  
 ne et neruo et sic caro quandaz rōnem videtur hēre quā  
 nō habet neruus ut videt Aḡ: uelle. ¶ Bicat ḡ ad p̄m  
 q̄ l̄z calidū et frigidū imuit a lōge: tñ oibus intermedijs  
 sunt sicut in materia et in s̄bto: et nō sicut in medio. et hoc  
 patet q̄ cū mediū calefactiū est: etiā p̄mo calefaciente  
 nō p̄nte remanet caliditas in medio. sic autē nō est in co-  
 lorato et aere eo q̄ aer nō se hēt ad colorē nisi ut mediū  
 et nō sicut materia et s̄bm. ¶ Preterea elemēta p̄p̄ia sūt  
 s̄bta tangibiliū qualitātū: nō autē sunt ita cause et subiecta  
 sonoz odorū et sapoz: et p̄pter hoc qñ aer calefactiū cal-  
 lefacit corpus est actio m̄e et nō actio mediū: tñ latius de  
 terminabit istud que sit dīta inter actionē mediū: actionē  
 m̄e et actionē obiecti. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ mediū in  
 tactu nō pōt eē elemēti simplex: q̄ l̄z quodlibet elemēti  
 sit trāsmutabile a quolibet tñ sensus nō sentit dissilē suo  
 organo: et ideo si organū tactus esset vnius elemēti illius  
 elemēti qualitates nō p̄cipet tactus: et cū debeat p̄cipere  
 qualitates nō p̄cipet tact⁹ et cū debeat p̄cipe q̄litates oī-  
 um elemētoz oportet q̄ ipm sit ex oib⁹ cōmixtum. et hec  
 est solo ad 3<sup>m</sup>. ¶ Ad 2<sup>m</sup> autē dicēdū q̄ duob⁹ modis pōt  
 eē tact⁹ in humido: uel q̄ expellat humidū a sup̄ficie tā-  
 gētis et tacti: uel q̄ p̄mū tāgēs q̄litatē suā generet in hu-  
 mido aereo uel aqueo qd postea agit in tactū actiōe ma-  
 terie et nō actione mediū ut dictū est. Et utrūqz istoz mo-  
 doz tactus nō est per mediū extra sed intra. ¶ Ad illud  
 qd obijcit q̄ tactus nullū hēt mediū tā patet solo. Tact⁹  
 enim p̄pter hoc q̄ nō tñ est potētia sed etiā forma aīati

corp̄is app̄hēdit in oibus partibus sue m̄e simul tpe. et  
 nō in vna p̄us et altera posterius. sed tñ in cōparatiōe ad  
 oīm uatura p̄us imutat caro q̄ neruus: q̄ viciniō: est  
 obo agētī in actu: et per hoc patet solo ad dictum Auic<sup>am</sup>.  
 ¶ Ad rōnem Aḡ: dicēdū q̄ in ueritate maiorē rōnem  
 mediū habet caro q̄ neruus: sed nō est mediū qd p̄us i-  
 mutat tpe: sicut etiā ibidē dicit Aḡ. ¶ Ad aliud dicen-  
 dum q̄ in ueritate posito tāgibili sup̄ neruū fit subtilissī-  
 mus tactus. dissiliter enim se hēt in tactu et in alijs sensi-  
 bus. Et qd dicit Aḡ: q̄ neqz in tactu neqz in alijs sensi-  
 bus sensibili sup̄ in s̄m posito fit sensus: nō pōt intelli-  
 gi nisi de cerebro. Tact⁹ enī s̄m q̄ est iudiciū tāgibile  
 fluit a cerebro: et cerebri in se nō hēt tactū l̄z in p̄aniculis  
 qd circūponit sentiat tāgibilia. ¶ Ad aliud dicēdū q̄  
 caro quādā rōnē habet mediū ut sup̄ dictū est. ¶ Ad ali-  
 ud dicēdū q̄ Aḡ: nō intēdit q̄ organū et mediū in tactu  
 sint idē numero quātū ad m̄az sed quātū ad formā. For-  
 ma enim carnis et nerui est sensus tactus. et p̄pter hoc q̄  
 vna forma vniunt carō et neruus: vna etiā actione imu-  
 tant: l̄z vnuz per alterū imutet. et p̄pter hoc vnum fit ut  
 mediū et alterum ut extremū et organum. sicut etiā l̄z vna  
 p̄cussione p̄cutit clypeus et clypear: tñ clypear p̄cutit  
 per clypeū et non ecōtra. et sic clypeus p̄cutit in rōne me-  
 diū et clypear in rōne postremi. Et per hoc patet solo ad  
 aliud qd p̄tra obijcit. Improbationes nō solōnis indu-  
 ctē bñ p̄cedimus. ¶ Ad duas auctoritates Auic<sup>am</sup> dicē-  
 dū q̄ tact⁹ duas hēt compationes. vna hēt s̄m q̄ recipit  
 virtutē tactiā. et q̄ virtutē illaz recipit a corde et cerebro  
 p̄pter sp̄m et neruos: sicut neruus erit p̄mo recipiēs et  
 ulterius reddēs virtutē carni et cuti: et quo ad hāc compa-  
 tionē loquit Auic<sup>am</sup>. Aliā hēt compationē quo ad recipe-  
 tāgibile per imutationē: et s̄m nām pellis et caro erūt p̄-  
 mo recipiētia et ulterius neruo reddētia et sic loq̄t Aḡ.  
 Tres auctoritates Auic<sup>am</sup> sequētes loquunt de tactu s̄m  
 q̄ est forma corp̄is aīati: q̄ s̄m hoc sicut cetera mēbra ge-  
 nerant a corde a virtute in formatiua ipsius cordis: sic etiā  
 am forma ipsoz mebroz p̄ncipalr effluit a corde: et s̄m  
 hunc modum etiā tactus non determinat sibi partem  
 specialem in corpore.

¶ Queritur quid est tangibile p̄oprium.

**¶ Quarto et ultimo querit**  
 Quid sit tāgibile p̄p̄rium. Bicat autē coiter q̄ p̄  
 me q̄litates. s̄. calidū humidū frigidū siccū sunt tāgibilia.  
 Cū autē sint quedā q̄litates p̄ntes has q̄s enumerat Aḡ  
 in 2<sup>o</sup> de ḡnatiōe et corruptione. et in 4<sup>o</sup> methē<sup>or</sup>. sic enī  
 dicit in 2<sup>o</sup> de ḡnatiōe et corruptione. Eoz que p̄us tan-  
 gibile dicētiū diuidētiū que p̄mo dīe et p̄tarietates sūt  
 aut q̄litates s̄m tactū hec calidū frigidū humidū et siccū:  
 graue et leue: durū et molle: grossū et subtile. ¶ Querit  
 tur ergo utrū oēs iste p̄mo sensibiles sint s̄m tactum uel  
 nō p̄mo. Et videt q̄ nō p̄mo. q̄litas enim sensibilis sen-  
 tit s̄m q̄ ipsa est: ergo si ipsa nō est p̄ma nō sentit p̄mo  
 sed inter istas non sunt p̄me nisi q̄tuor. due actiue et due  
 passiue: ergo videt q̄ oēs alie p̄ntes sentiant per act⁹ eo-  
 rū. et hoc etiā dixerūt qdā. ¶ Sed p̄tra in colorib⁹ sic est  
 q̄ mediū colores p̄stitunt ab extremis et tñ nō sentiunt  
 per extremos. ¶ Preterea q̄cqd agit actu hoc est actu  
 de necessitate. ergo si p̄ntes agāt in sensū actu p̄maz de  
 necessitate erūt actu p̄me q̄litates qd falsū est. ¶ Prete-  
 rea querit de q̄busdā alijs que sentiunt tactu sicut est fē-  
 sus diuisionis p̄tinui in dolore p̄cussionis: et sicut est sen-  
 sus delectationis ex tactu aliquo sicut est in coitu. Utrū  
 ista sint tāgibilia p̄le uel nō. Et videt q̄ p̄le: q̄ si def q̄ p̄  
 aliud hoc erit per calidū uel frigidū humidū uel siccū. l̄z  
 patet q̄ hoc est falsū q̄ ille q̄litates eq̄litter sentiunt in  
 corpore. diuisio autē p̄tinuitatis in secantia doloris sentit in  
 equaliter. ¶ Solo dicēdū q̄ multa sūt tāgibilia que sūt  
 q̄litates miscibiliū uel p̄ntes mixtū ut s̄ dictū ē l̄z nō oēs



esse qualitates sentiunt a tactu nisi putant contrarietatem et motum ad ipsum. Cum autem sint recepte et quiescentes tunc non sentiunt. Et ut hoc intelligat repetendum est quod dictum est superius. scilicet quod tactus est forma et tactus animi corporis anima sensitiva. Dicit enim Alexander in 2<sup>o</sup> de anima quod vivere inest sentientibus propter sensibile primum: quod primum sensibile tactus est. cum ergo corpus animatum complexione habeat in membris dissimilibus erit tactus perfectiva corporis forma talis in quantum est complexio in similibus et compositum in dissimilibus. Ex hoc iam patet solo duarum quoniam que solent fieri circa tactum. scilicet quare homo est melioris tactu ceteris animalibus: et quare molles carne in tactu bene apti sunt mente et ingenio. homo enim in complexione magis accedit ad equalitatem propter hoc minimas distans tangibilibus recedentes ab equalitate subtilissime sentit eo quod contrarietatem habet ad equalitatem sue complexionis. sicut mollicies carnis equalitate maiorem indicat complexionis: et in nobiliore complexione nobilior est dispositio mentis: et propter hoc molles corpore apti sunt mente. Et ex hoc patet solutio 3<sup>a</sup> quoniam que sit a phis. scilicet quare homo tactum habet certiores alijs sensibus. Alia quoque animalia e contra. In homine enim tota complexio corporis accedit maxime ad equalitatem: et propter hoc impossibile est ut partes corporis suo omnino depurentur a natura elementum simplicis. cum ergo organa aliorum sint de natura elementum simplicis. in homine non erunt omnino depurata: et propter hoc alios sensus habet hebetiores quam tactum. In alijs quoque animalibus que recedunt a temperamento. si magis accedunt ad frigus prius est ut magis clarificentur in oculis: et si magis accedunt ad calidum siccum prius est ut magis subtilentur eorum odoratus. Ceterum ex hijs patet solo quare quoniam quare homo sapientissimum animal est. bona enim dispositio in tactu bona dicitur disponere simpliciter et in toto: in quantum corpus est organum anime. Sed bona dispositio in organo aliorum sensuum non dicitur nisi bona dispositio secundum quod est in coparatione ad unam partem anime. Ceterum bona tactus subtiliter cognoscit causas omnium sensibilibus que sunt qualitates sensibiles: sed alij sensus non cognoscunt nisi unum sensibile tantum. Dicimus ergo quod tactus secundum quod est tactus complexionati corporis cognoscit et sentit omne quod est contrarium complexioni et pueniens illi. put est in motu ad ipsum et sic sentit calidum frigidum humidum et siccum etc. que sunt dissimilia complexioni corporis tangentis. dico autem put est in motu: quia nihil prohibet aliquem calorem innatum non sentiri si receptus sit in complexione quasi naturalis: et propter hoc ethicus non sentit calorem suum. quia calor innaturalis vincit naturalem et tactus est quasi naturalis: sebricitans in febre tertiana mirabiliter sentit calorem suum et tamen minus habet de calore quam ille: quia in eo calor naturalis non est victus: sed calor febris est in motu et pugna ad calorem complexionis. secundum autem quod tactus est perfectio corporis compositi in membris dissimilibus sic sentit omne illud quod est dissolvens continuationem talis corporis: et quod est conservans ipsam. et sic est sensus doloris in verberibus: et sensus delectationis in coitu. sensus autem delectationis augmetur eo quod semel subtilissime tangit nervos: et ex hijs patet solutio ad totum per ipsum primum. Et ad hoc dicendum quod in illo argumento est fallacia accidentis. Et illud quod obijcit in contrarium est necessarium et soluit ipsum. Ex hijs autem que habita sunt patet quod sensus delectationis in quantum est delectatio et doloris in quantum est dolor: non est nisi in tactu ut dicit Avicenna. Cum enim visus videt pulchrum delectatio non generat in potentia visiva que affixa est oculo sed potius in anima apprehendente pulchritudinem rei vise: sicut est de auditu et odoratu: et ideo cetera animalia ab homine non multum delectantur delectationibus colorum sonorum et odorum. gustus autem quandoque habet delectationem sed non est perfectio ipsius delectationis sed potius saporis. tactus autem proprium omnem habet dolorem de delectationem in sensu: et propter hoc ipse solus perfectio delectatur et dolet. Alij autem de omni per accidens. hinc est etiam quod dicit Alexander in

4<sup>o</sup> methaphisice. quod castitas non est in gustu in quantum est iudicium saporis: sed in quantum est quidam tactus. Delectatio autem cibi non est omnium gustus in quantum est iudicium saporis: sed in quantum est quidam tactus. Instrumentum autem tactus iudex est tangibilium dissimilium sibi sicut medium iudex est extremorum excellentium: et illud instrumentum ante quam tangat potentia est sicut tangibile: et cum tangit fit actu homini: et hoc est quod dicit Alexander in 2<sup>o</sup> de anima capitulo de tactu. Illud quod sentimus hoc quod potest tangere in quo vocatur est tactus sensus primo et postea huius pars est: sentire enim quidem est pati quare faciens quale est ipsum homini. illud cum sit potentia tale. ne rum sicut calidum frigidum durum et molle non sentimus sed excellentias tanquam sensu ut immediate quidam exite in sensibus contrarietatis et propter hoc discerni sensibilia. medium enim discretum est. fit enim ad utrumque ipsorum alterum ultimum. Ultimo notandum quod sicut glibet aliorum sensuum ita tactus est tangibilis et non tangibilis: et non tangibile dicitur tribus modis. scilicet aptum natum tangi et non tactum vel corripens tactum propter excellentiam sicut calidum ignis: vel parum habens tactum sicut aer.

Queritur quid est potentia sensuum.

### Abito de sensu in pticu

lari querendum est de sensu in communi. Et querunt quatuor. Quorum primum est de potentia sensuum. 2<sup>um</sup> de distinctione sensibilibus: et qualiter sensibilia sunt in suis obiectis et medijs et organo diversimode. 3<sup>o</sup> qualiter omnis sensus susceptivus sit sensibilibus spirituum sine materia. 4<sup>um</sup> et ultimum quare non sunt sensus preter quinque tantum.

### Primum proceditur sic.

Dicit enim Alexander in 5<sup>o</sup> prime phisice. quod potentia est principium transmutationis in alio secundum quod est aliud: et hec diffinitio puenit potentie active que est principium transmutationis in aliud quod est passivum. potentia autem passiva est principium transmutationis ex alio quod est actiuum. Cum autem sit sensus potentia non erit potentia activa eo quod sensus nihil transmutat sed potius transmutatur ab obiecto. ergo relinquitur quod sensus sit potentia passiva. Item expresse dicit Alexander in 2<sup>o</sup> de anima quod sensus est pati et moveri quoddam. Item omnis potentia que fit in actu per suspensionem forme alicuius agentis in ipsam est passiva. sensus est potentia homini. ergo sensus est potentia passiva. Sed quia hoc omnes concedunt obijciunt in contrarium sic. illa se habent ut activa et passiva ad invicem quorum est materia una et forme contrarie. Si ergo sensus et obiectum se habent ad invicem ut activa et passiva: sed sensus non est potentia passiva nisi ab obiecto. Si passiva est: ergo videtur quod sensus non sit potentia passiva. Item quorum est impossibile transmutatio ad invicem illorum neutrum est passivum ad alterum ut probatur in libro de generatione et corruptione. Item sensus et obiectum impossibilis est transmutatio ad invicem. ergo neutrum illorum est ut potentia passiva ad alterum et sic iterum relinquitur quod sensus non sit potentia passiva. Si forte dicatur quod pati multis modis dicitur. scilicet recipe sine transmutatione subiectionis et recipe cum transmutatione subiectionis: sensus de huius potentia passiva eo quod recipit impressiones agentes sine transmutatione subiectionis sue. ergo etc. Contra sensus non est tantum in recipiendo spiritum obiectum: sed etiam in iudicando. iudicare autem aliquid agere est. ergo videtur quod sensus sit potentia activa et non tantum passiva. Item ex parte rationalis anime non tantum est intellectus passibilis qui recipit intelligibilia sed est etiam actus intellectus qui abstrahit intelligibiles species et coniungit cum possibili. ergo videtur quod ex parte sensuum necesse est esse potentiam activam que abstrahit sensibilia et coniungit cum potentia receptiva sensibilibus. Ceterum queritur iuxta hoc utrum potentia passiva sensuum per alterationem et motum deveniat in actum vel sine alteratione et motu. Et videtur quod per alterationem. Dicit enim Alexander in 2<sup>o</sup> de



## Secunde partis sume

alia q<sup>d</sup> sensus videt alteratio quedā esse. ¶ Item ibidē distinguit inter mutationē que est ex potētia in habitūz et illam que est ex habitu in agere dicens q<sup>d</sup> illa que est ex potētia in habitu est uera alteratio. Illa x<sup>o</sup> que est ex habitu in agere est alteratio quedā siue s<sup>m</sup> q<sup>d</sup>. s<sup>m</sup> b<sup>i</sup> gra. q<sup>n</sup> ex ignorāte fit sciens est alteratio s<sup>m</sup> q<sup>d</sup>. Cum ergo sic fit q<sup>d</sup> de nō sentiēte fit sentiēs videt esse alteratio s<sup>m</sup> p<sup>l</sup>iciter sicut etiam ibidem dicit. ¶ Sed cōtra. quicqd simplr alterat est diuisibile quātū. potētia aīe que dicit sensus nec est diuisibilis nec quanta. ergo nec simplr alterat. p<sup>m</sup>a hōz pbat in 6<sup>o</sup> p<sup>h</sup>z. ubi pbat q<sup>d</sup> nīhil est mobile nisi corpus. 2<sup>a</sup> pbat in 2<sup>o</sup> de aīa ubi dicit q<sup>d</sup> sicut tota aīa est pfectio totius corpis: ita ptes aīe sunt pfectioes partū corpis. ptes aut potētie sunt. et quātū nō pōt esse pfectio quātū. ¶ Solo dicēdū s<sup>m</sup> s<sup>m</sup>iam p<sup>h</sup>oz oīum q<sup>d</sup> sensus est potētia passiua. et q<sup>d</sup> pati dicit ut sup<sup>er</sup> dicitur est in obijciēdo. s. recipe cū transmutatione sube et sine trās mutatiōe. sensus aut dicit potētia passiua nō q<sup>d</sup> recipiat formā que trāsmutat subam suā in subam s<sup>m</sup> eē: sed potius trāsmutat in spēm sensibile s<sup>m</sup> intētiōe. et sicut sup<sup>er</sup> notatū est hec potētia tres habet gradus: sicut etiā potētia sciēdi. dicit etiāz potētia sciēdi sicut in puero q<sup>d</sup> de numero scientiū est s<sup>m</sup> possibilitatē nature unī. et hec potētia dicit remota in mālīs et imperfecta et indisposita. et dicit potētia sciēdi in discēte nondū hāre habitū qui tñ itāz cognoscit p<sup>p</sup>ones p<sup>p</sup>rias: et hec est potētia disposita et propinqua. 3<sup>o</sup> gradus potētie que est cōpleta per habitū pfecte sicut est potētia actu sciētiis: et hec dicit potētia cōpleta per actum. Sīl<sup>r</sup> est de sensu q<sup>n</sup> aut potētia aīe pūgīf cum organo tunc est potētia p<sup>m</sup>a ad sensum. q<sup>n</sup> x<sup>o</sup> dīspōsitio fit per spīn aīalem et calorē nālem et armoniā organū tunc est potētia sensus in 2<sup>o</sup> gradu. q<sup>n</sup> x<sup>o</sup> hēt spēm sensibile: tunc est potētia cōpleta per actū. ¶ Ad p<sup>m</sup>uz dicēdū q<sup>d</sup> actiua et passiua ad inuicē p<sup>h</sup>ice sic se habēt q<sup>d</sup> ipsoz est mā vna et forme p<sup>h</sup>arie. Sed talis modus agēdi et patiēdi nō est in sensu et sensatoz: p<sup>p</sup>ter hoc ibi sūf. sicut ut vnum sit recipiēs et alterū ut agens s<sup>m</sup> spēm et nō s<sup>m</sup> māz ut ista dicit. ¶ Per hoc etiā patet solō ad sequēs q<sup>d</sup> illa actiua et passiua trāsmutant ad inuicē que agūt et patiunt p<sup>h</sup>ice. ¶ Ad id x<sup>o</sup> q<sup>d</sup> obijci de medio sensus quidā cōcedūt dicētes q<sup>d</sup> in ueritate sensus nō est potētia passiua tñ sed etiā actiua. sed q<sup>d</sup> hoc nō est dictum auctoz qui cōter dicit sensum esse potētiā passiua. dicēdum q<sup>d</sup> omne q<sup>d</sup> recipit (ut dicit Boe<sup>o</sup>) recipit s<sup>m</sup> p<sup>t</sup>ātem patiētiis et nō s<sup>m</sup> p<sup>t</sup>ātem agētiis. et p<sup>p</sup>ter hoc forma sensibilis recepta in sensu recipit s<sup>m</sup> p<sup>t</sup>ātem sensus. sed p<sup>t</sup>āse sensus est iudicare et nūciare de ipsoz: sic etiā dicit quidā. Sed uera solō est q<sup>d</sup> sensus s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> est potētia materialis nō est iudicare neq<sup>z</sup> agere: sed sensus cōpletus per actum spēi sensitiue iudicat et agit sicut etiāz materia in p<sup>h</sup>icis q<sup>n</sup> est in potētia imperfecta neq<sup>z</sup> mouet neq<sup>z</sup> agit. sed q<sup>n</sup> cōpleta est per actūz forme mouet et agit. Et huic non contradicūt auctores: q<sup>d</sup> iste est tertius gradus potētie quem ponūt: et est potētia sicut sciētiis ad considerare qui bñ pōt agere q<sup>n</sup> vult. ¶ Ad aliud dicēdum q<sup>d</sup> generās intelligit s<sup>m</sup> actum nō est in rebus sed oportet spēm esse in nām intelligēte q<sup>d</sup> aliter nō gñaret eam s<sup>m</sup> formā intelligibilium sed s<sup>m</sup> formā rerum. sed faciens sensibilia in actu in rebus est sicut lux facit actu colores sensibiles: et mor<sup>o</sup> fractiuius aeris facit actu sonos: et calidum uaporatiui in mixto odorifero facit actu odores. humidū aut s<sup>m</sup> actum penetratiui est ad neruūz gustatiui: et lingua facit actu sapores: qualitates aut tactus per se ipsas agūt in tactū. Et p<sup>p</sup>ter hoc actiui sensuum nō pōt eē in potētiis aīe. ¶ Ad id q<sup>d</sup> querit iuxta hoc utrū sit alteratio in sensib<sup>o</sup>. dicēdum q<sup>d</sup> q<sup>n</sup>que exiunt ad hoc q<sup>d</sup> sit uera alteratio in aliquo. Quoz p<sup>m</sup>um est q<sup>d</sup> qualitates inter quas est alteratio sint cōtrarie actiue et passiue ad inuicē uel in se uel in suis causis. In se sicut

calidum frigidū humidū et siccū. In suis causis sicut album nigrū dulce et amarū. 2<sup>m</sup> est q<sup>d</sup> ille qualitates hēant mediū uel s<sup>m</sup> intēsiōe uel s<sup>m</sup> remissionē uel simpliciter. s<sup>m</sup> quem modū sumit mediū ab Ag<sup>z</sup>: in p<sup>h</sup>icis ubi dicit q<sup>d</sup> mediū est in q<sup>d</sup> uenit p<sup>m</sup>ū mutans q<sup>z</sup> in extremū. 3<sup>m</sup> est q<sup>d</sup> actio et passio qualitātū cōtrariuz inter quas est alteratio magis facta est idest intēsa abijciat id q<sup>d</sup> alterat a sua suba: sicut calidū remouet aqua a suba aque. 4<sup>m</sup> est q<sup>d</sup> id q<sup>d</sup> alterat. s. s<sup>m</sup> qualitātū p<sup>h</sup>ariuz sit quantū et diuisibile. 5<sup>m</sup> et ulti<sup>m</sup> est q<sup>d</sup> ille qualitates inter quas est alteratio sint in subiecto illo s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> est quātum: et diuisibiles per accūs diuisione ipsius. ¶ Ex hīs patet q<sup>d</sup> iter p<sup>u</sup>ationē et habitū nō est uera alteratio p<sup>h</sup>ica. Sīl<sup>r</sup> patet q<sup>d</sup> in aīa nulla est alteratio p<sup>h</sup>ica. Unde q<sup>d</sup> dicit Ag<sup>z</sup>: esse alterationē intelligit de alteratione s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> diffinit in gñe in p<sup>m</sup>o de gñatione et corruptiōe. s. q<sup>d</sup> alteratio est q<sup>n</sup> subiecto eodem manēte numero mutatio est in suis passionib<sup>o</sup>. i. qualitātib<sup>o</sup>. ¶ Ad aut distiguit Ag<sup>z</sup>: dicēs q<sup>d</sup> mutatio que est de ignorātia in sciam. i. de p<sup>u</sup>atione in habitū: et de nō sciēte in scientē est alteratio simplr intelligit de alteratione s<sup>m</sup> diffinitionem sui gñis et nō de alteratione p<sup>h</sup>ica. ¶ Ad x<sup>o</sup> dicit q<sup>d</sup> q<sup>n</sup> habens habitū mutat ad actū: sicut sciens fit cōsiderans ut sentiēs in habitu sentit in actu: nō est alteratio simplr: ut alterū genus alterationis. pro tāto dicit hoc q<sup>d</sup> q<sup>n</sup> sentiēs cōsiderat nō imutat in aliūz habitū uel formā. q<sup>d</sup> exigit ad alterationem in genere: sed potius cōfirmat et saluat eundem habitum et frequentem actum: et per hoc patet solutio ad totum.

¶ Querit de distinctione sensibiliū: et qualr sensibilia sunt diuersimode in suis obiectis.

**Secundo queritur de distinctione sensibiliū: et qualr sensibilia diuersimode sunt in suis obiectis et medijs et organis.** Distiguit aut sensibile ab Ag<sup>z</sup>: tripl<sup>r</sup>. quoz duo q<sup>d</sup> dicimus sentire p<sup>h</sup>e. vñū aut per accūs. Duoz aut que p<sup>h</sup>e sentiūtur aliud quidē p<sup>p</sup>rium est vninscutisq<sup>z</sup>. Aliud x<sup>o</sup> cōe oīuz. Dico aut p<sup>p</sup>riū q<sup>n</sup> nō cōtingit altero sensu sentire et circa q<sup>d</sup> nō cōtingit errare ut visus coloris: et auditus soni. coīa aut sunt quinque. motus: quies: figura: numerus: et magnitudo. s<sup>m</sup> accūs aut dicit sensibile ut si albu et dyarrij filius. s<sup>m</sup> accūs aut hoc enīz sentit q<sup>n</sup> dyarrij filiū esse accidit albo q<sup>d</sup> sentit p<sup>h</sup>e. ¶ Obijci aut cōtra hanc distinctionē. s. quicqd p<sup>h</sup>e facit aliqd semp facit illud. ergo si aliqd p<sup>h</sup>e facit sensus semp facit sensuz: eo q<sup>d</sup> in ipso erit vnitus motor: cū mobili. sed nullū sensibiliū semp facit sensum. ergo nullū sensibiliū est sensibile p<sup>h</sup>e. p<sup>m</sup>a pbat per rōnem eius q<sup>d</sup> est p<sup>h</sup>e. p<sup>h</sup>e aut est illud q<sup>d</sup> nō indiget alio ad hoc q<sup>d</sup> faciat sensum. ¶ Similiter hec est p<sup>p</sup>ositio sup<sup>er</sup> quā sustētatus est Plato in p<sup>h</sup>edrone p<sup>b</sup>ando aīam esse imortalē: q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> p<sup>h</sup>e mouet semp mouet. et p<sup>h</sup>ualuz habuit q<sup>d</sup> aīa p<sup>h</sup>e mouet. ¶ Itē sensibile se habet ad sensuz ut actiui ad passiui. Actiui aut nō se habet p<sup>h</sup>e nisi ad vñū passiui. ergo p<sup>h</sup>e sensibile non erit nisi vnus sensus: et sic videt falsum dicē p<sup>h</sup>o in hoc q<sup>d</sup> dicit sensibile cōe esse p<sup>h</sup>e cuz sentiat a plurib<sup>o</sup> sensibus ut ipse dicit. ¶ Preterea in 2<sup>o</sup> de aīa dicit q<sup>d</sup> in vnoquoq<sup>z</sup> sensu p<sup>h</sup>iculari sentimus sensata coīa s<sup>m</sup> accidens ut motū statū figurā magnitudinē et numerū: et ita videt sibi cōtrariū. ¶ Preterea sensata coīa q<sup>n</sup>que sunt. sensata aut p<sup>p</sup>ria sunt passibiles qualitates que ite runt passionē in sensu p<sup>h</sup>e. sensata aut per accūs exēplificat ut dyarrij filius in quo nō videt esse exēplū nisi singularis sube et eius q<sup>d</sup> est ad aliqd. Cū enim multa sint singularia alioz p<sup>h</sup>edicamētoz queritur quo sensu illa cognoscant. videt enim sensus ad illa deficere. ¶ Preterea dicit Boe<sup>o</sup> q<sup>d</sup> singulare est dum sentit. ule dum intelligit. sed multa sunt singularia sicut angelus et aīa de qui



bus nullū habemus sensus: ergo videt q̄ ibi uel nō oī  
um singulariū sit sensus uel aliq̄ sensus deficit nobis.  
¶ Deiterea sensibile cōe est ut dicit p̄b̄s qd̄ vnoquoq̄  
sensu uel plurib⁹ sentimus z qd̄ nulli sensui appropria-  
tur. hoc videt esse falsum. sensus enī coīs de quo ista  
hēbit est quidā sensus p̄p̄i⁹ ut hētur in libro de somno  
z vigilia z ille est sui sensibile p̄e qd̄ est sensibile cōmū-  
ne. ergo nō videt q̄ sensatū cōe alicuius sit sensus perse-  
prop̄iū. Disputationē aut̄ de sensibili cōi. infra in q̄ōne  
de sensu cōmuni notabim⁹. ¶ Querit̄ ergo iuxta hoc  
s̄m quem modū sensibile hēat esse in obiecto z in me-  
dio z sensu. patet aut̄ q̄ in obiecto hēat esse s̄m naturā.  
In sensu aut̄ hēat eē intentionis: z uoco intentionē speciem  
que p̄ncipiū est cognitionis sensibilis. ergo videt q̄ in  
medio hēat esse medio mō. ¶ Deiterea p̄b̄s videt di-  
cere in 2<sup>o</sup> de aīa qd̄ duplū pōt esse. Utrū aliqd̄ patiat̄ ab  
odore qd̄ nō hēat olfactū z a colore qd̄ nō hēat visus.  
Et videt ponere rōnes ad hoc q̄ nihil patit̄ a sensibili  
nisi sensus. Quarū prima est hec. Si qd̄ est ip̄sus olfa-  
ctus odor est. z si aliqd̄ facit olfactū odorē facit: quare im-  
possibiliū hēre olfactū nihil possibile est pati ab odore:  
sensus hui⁹ rōnis est hic quēcūq̄ potētia habet propriā  
passionē per cuius actū ip̄a diffinitur: illa passio nō agit in  
potentiā aliq̄ā: sensus tales sunt potētie que diffiniunt̄  
per sua sensibilia. ergo videt q̄ illa sensibilia nō agant  
in potētias alias: cum potētia diffinitur hēat suo actu quia  
tunc nō erit p̄p̄ia diffinitio istarū potentiarū. 2<sup>a</sup> p̄batur  
per hoc q̄ in potētias passiuas actus sunt p̄mij potētias  
s̄m rōnem z obiecta sunt p̄mia actib⁹. Alia ratio p̄b̄t ad  
idem q̄ sensibile actione sua determinat ad sensum si-  
cut cōbustibile ad cōbustū: z ita videt q̄ nō inserat pas-  
sionē nisi sensui. 3<sup>a</sup> rō est q̄ manifestū est q̄ neq̄ lumen  
neq̄ tenebra neq̄ sonus neq̄ odor nullū facit in corpore:  
sed in q̄bus est ut aer qui cū tonitru scindit lignum. Ex  
hīs videt q̄ sensibile nullo mō sit in medio. ¶ Sed cō-  
tra quicqd̄ nullo mō est in aliquo: nullo mō agit in illo.  
sed sensibile agit in medio ergo aliquo mō est in illo. p̄-  
batio minoris est: q̄ agit in sensu in medio exis. ¶ So-  
lutio dicēdū q̄ sensibile dicit̄ tribus modis ut sup̄ di-  
ctum est. z sensibile p̄e diuidit̄ in p̄p̄ium z cōe. Perse  
aut̄ duob⁹ modis dicit̄. s̄m q̄ est oppositū ei qd̄ est per  
accēs: z s̄m q̄ est oppositū ei qd̄ est per aliud. z q̄ dicit̄  
p̄b̄s q̄ sensibile p̄e est cōe z p̄p̄ium: accipit p̄e s̄m q̄  
opponit̄ ad per accēs: p̄pter hoc sic ordināda est diui-  
sio: q̄ quoddā est sensibile p̄e: z quoddā per accēs. z  
sensibile p̄e quoddā est cōe z quoddā est p̄p̄ium. ni-  
hilominus t̄m per accēs dicit̄ duob⁹ modis. dicit̄ enī  
oppositū per accēs subali z oppositū immediate. Dicim⁹  
enī forte esse album per accēs eo q̄ subali non est al-  
bus. Et s̄m dicimus fortem per accēs aīa rōnale morta-  
le nō q̄ ip̄e subali nō sit aīa rōnale mortale: sed q̄ hoc  
immediate nō puenit ei. s̄m inquantū fortis sed inquantū hō  
est: sicut etiā dicit̄ p̄b̄s q̄ hēre tres angulos equos duo-  
bus rectis accidit ysocheli: z p̄e inest triāgulo. ¶ Mo-  
tandū ergo q̄ ad hoc q̄ aliqd̄ sit sensibile p̄e z p̄p̄ium  
trā exiuntur. s̄m q̄ non sentiat aliquo sensu p̄e: q̄ circa  
ip̄m nō cōtingit errare illum sensum cuius est sensibile  
z q̄ suba sensus illi⁹ organi apta nata sit pati ab illo z nō  
ab alio: sicut visus color est quem nō p̄ungit sentire p̄e  
auditu uel olfactu uel aliquo sensu: circa colorē nō er-  
rat visus: s̄m enim circa cōpōnez color in subiecto: uel di-  
uisione ip̄i⁹ ab ip̄o p̄tingit error: t̄m circa colorē nunq̄  
est error. visus enī semp̄ rubeū dicit̄ rubeū. cōponere  
aut̄ rubeū cum hoc subiecto qd̄ est cuprum uel cum hoc  
subiecto qd̄ est aurū nō est visus sed sensus coīs ut ista  
hēbit. z circa illā cōpōnem z diuisionē frequēter cōtin-  
git mēiri. multi enī crediderūt cuprū esse aurū: z mul-  
ti mel̄ fel̄ putauerunt eo q̄ citrinum est aurūq̄. S̄m oy-  
ganum visus nō imutat nisi a colore z nō a sonu uel odo-

re z sic est de alijs sensib⁹. que aut̄ exiunt ad sensibile  
cōe infra dicit̄. sensibile s̄m per accēs dicit̄ hic per op-  
positū ad subale. Subale enim est q̄ ex sui forma facit  
sensem. Unde per accēs est illud qd̄ nō facit sensum ex  
sui forma sed potius p̄iungit in eodē subiecto cum illo  
qd̄ p̄e facit sensum: sicut albū p̄e est visibile. illud aut̄  
qd̄ est cū albo in eodē subiecto per accēs sentit̄ a visu:  
sicut dicit̄ p̄b̄s q̄ visus per accēs sentit̄ dulce: q̄ albus  
est dulce: z visum per accēs sentimus filij dyarri: uel  
deonis: q̄ albus est filij dyarri uel deonis: z sic de alijs.  
¶ Ad p̄m ergo dicēdū q̄ p̄e dicit̄ hic qd̄ nō idiget ali-  
quo ad hoc q̄ agit in sensu: eo q̄ ip̄m est in actu z for-  
ma agētis per seip̄m: z de hoc nō sequit̄ q̄ semp̄ perse  
agit: sed q̄ semp̄ agit inquantū est in ip̄o. ¶ Plato aut̄ ap-  
pellat p̄e mouēs qd̄ itra se hēat mouēs z mobile in vna  
eēntia: z hoc nihil est ut sup̄ est ostensum. ¶ Ad aliud di-  
cēdū q̄ sensatū cōe p̄e est sensus coīs s̄m q̄ p̄e dicit̄  
immediatū qd̄ nō alterius facit sensum. per posterius aut̄  
est sensitiuū p̄p̄i⁹: sicut visus qui p̄mo z p̄e accedit al-  
bedini: z posterius accipit figurā z magnitudinē albi: q̄  
in magnitudine albū est sicut in subiecto. ¶ Ad aliud di-  
cēdū q̄ cum dicit̄ p̄b̄s q̄ sensata coia sentimus per  
accēs sensibus p̄p̄i⁹: nō accipit per accēs s̄m q̄ oppo-  
nit̄ subali. subale enim est albo eē in magnitudine que  
est s̄m albi. Sed accipit per accēs put̄ opponit̄ ad ime-  
diatū. figurā enī z magnitudinem nō sentimus sensu  
p̄p̄i⁹ immediate z grā sui sed grā sensibilis p̄p̄i⁹ inuenti  
in figurā z magnitudine. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ in uerī-  
tate multa sunt singularia que non sunt p̄e sensibilia: si-  
cut oīa singularia sube inquantū sube sunt: sed sunt me-  
diātibus qualitibus sensibilib⁹ sensibilia: z mediante  
q̄titate sentiunt̄ in sensu cōmuni z singulares s̄be spūa  
les sicut angelus z aīa mediātib⁹ suis motib⁹ per accēs  
sentiunt̄ sensu cōmuni z sensu p̄p̄i⁹. mor⁹ enim p̄e est  
sensatū sensus coīs: z per accēs p̄p̄i⁹. singularia s̄m alio-  
rum p̄dicamētōz sicut quantitatis q̄n z ubi positōis siue  
situs sentiunt̄ sensu cōmuni z p̄p̄i⁹ per accēs q̄nque  
sensib⁹ coibus mediātibus que sunt sensata p̄e. singula-  
res aut̄ qualitates quāti ad habitū z dispositōem z nālem  
potentiā z impotentiā per accēs sentiunt̄ p̄cipue mediā-  
te motu. passio aut̄ z passibilis qualitas p̄e sensibilis est  
z forma z circa aliqd̄ p̄tans figurā p̄e sensatū cōe. singu-  
laria aut̄ ad aliqd̄ z facere z pati z hēre per accēs sentiū-  
tur mediātib⁹ sensibus p̄p̄i⁹ cum q̄bus cōiungunt̄ in  
eodē subiecto. ¶ Notādū q̄ quidā oīno aliquid soluūt  
dicētes quedā singularia esse intelligibilia. nullū singu-  
lare eē sensibile per accēs nisi singulare sube z ad aliqd̄  
sed q̄ hoc nō p̄cordat cum auctorib⁹ qui dicūt intelligi-  
bilia oīa abstrahi a fantasmatib⁹ z fantasmata fieri a sen-  
su intantū q̄ p̄unte sensu perit̄ demonstratio sensibilis il-  
lius sensus. Dicimus omne singulare aliquo modo eē  
sensibile p̄e uel per accēs ut p̄us habitū est. ¶ Ad aliū  
dicēdū q̄ sensus coīs p̄p̄i⁹ est sui sensibilis qd̄ est  
sensitiuū p̄e. sed coīs dicit̄ q̄ per posterius coiter sentit̄  
oīa sensata p̄p̄ia. z alijs rōnibus dicit̄ coīs que infra po-  
nent̄ loco p̄p̄i⁹. z p̄pter hoc nō est contrariū q̄ sensus  
coīs dicat̄ p̄p̄i⁹. ¶ Ad aliud qd̄ querit̄ iuxta hoc dicē-  
dū q̄ in ueritate in trib⁹ sensib⁹ qui sunt per medium  
extrinsecū sensibile aliud hēat esse in obiecto z in medio  
z in sensu. In obo enī hēat esse māle. In sensu aut̄ habet  
esse spūale t̄m. In medio s̄m sensibile. quidā enī visus  
est ut in mā sicut sup̄ satis expeditū est in q̄ōne de visu.  
sed sensibile auditus s̄m suū esse in medio. s̄m in aere est  
ut in mā nō t̄m agit in auditū actiōe māe sed actiōe me-  
diū. z s̄m est de odore. Et ut hoc intelligatur notādū q̄  
actiō p̄p̄ie māe est actiō qualitātis trāsmutantis mām  
siue nāliter siue violēter. uel si nō trāsmutat mām tamē  
disponit̄ eaz s̄m q̄litate p̄p̄ia. z p̄pter hoc aer hīs colo-  
rem ut mediū nō agit actione māe s̄m colore: q̄ nihil



## Secūde partis sūme

colorat. sicut hñs sonum nō agit actione mae sicut sonum: quia illud quod mouet nō facit sonare sed sicut motus violentus agit actione mae quia impulsus a tonitru scindit lignum sed actione medij et nō actione mae agit in sensum: facit enim sensum in actu per sensibile quod est in ipso ut in medio. et propter hoc sensibile quod est in medio nō est nisi in potentia: sed sicut quod est in materia et in sensu est in actu. aliquid in sensibile in aliquo vno est ut in materia et in medio: sicut super de singulis est expeditum. Et hoc est quod dicit philosophus quod colores soni et odores in aere sunt sicut in transitu et in via. In sensu autem et obiectum sicut actum: quia sensibile et sensus est vnus actus ut dicit philosophus et infra hoc ostendit. Et per hoc patet solus ad tres rationes philosophi que tamen sunt de sensibili quod est per medium extraneum: quia sensibile in medio sicut in medio nō est nisi sicut potentia et via et transitu. sed si est in medio ut in materia: tunc medium est in ratione obiecti et nō in ratione medij: et tunc sensibile in ipso est actus: duo autem sensus qui sunt per medium intra habent sensibilia que actu sunt et in obiecto et in medio et in organo: et sensibilia illorum esse spirituale acquirunt et per spiritum aialem attrahentem et deferentem intentiones ipsorum sensibiliū ad cerebrum. et per hoc patet quia intentio calidi per spiritum attractiuū aialem ab origine tactus nō calefacit cerebrum. et patet etiam solo per hoc ad ultimum.

**Utrum** cois sensus est susceptiuus spirituum sine materia.

### tertio queritur Qualiter sensus cois susceptiuus sit sensibiliū spirituum sine materia.

Hoc enim dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de anima circa finem. et dat similitudinem: sicut cera recipit figuram anuli sine materia anuli que est ferri uel aurum: et sicut cera recipit figuram sigilli sine materia sigilli. et hoc etiam probat per rationem. materia enim coloris res colorata est nō lapis uel equus: que res nō recipiuntur in oculo huiusmodi spiritus coloris equi uel lapidis in oculo recipiuntur. Et sicut est in alijs sensibus.

**Sed** contra hoc sic obijciunt. vltimum et singulare differunt. quia vltimum est a forma et singulare a materia et appetitibus eorum. si igitur sensus est singularium sensus erit eorum que sunt cum materia et appetitibus mae: non ergo erit receptiuus sensibiliū spirituum sine materia.

**Item** dicit Augustinus in methaphisica sua quod omnis forma est vltima et non particularis nisi per materiam. sed sensibilibus spiritus sine materia est forma nō iuncta materia. ergo est vltima. ergo si sensus recipit recipit sensibiles spiritus sine materia sensus recipit vltima.

**Preterea** intellectus abstrahit a sensibilibus: aut ergo abstrahit ab ipsis sicut a particularibus: aut sicut a materia. si sicut a materia tunc sensibilia nō erunt sine materia. Si sicut a particularibus: tunc si particularis semper sit iunctus materiae sequitur ibidem quod philosophus.

**Si** forte uellet aliquis dicere quod hec locutio sensus est susceptiuus sensibiliū spirituum sine materia est duplex: ex eo quod hec determinatio sine materia potest determinare hoc quod dico sensus grauius principij subintellecti. sic sensus ens sine materia est susceptiuus spirituum sensibiliū: et sic locutio est vera. uel potest determinare hoc ipsum quod dico sensibiliū spirituum: et sic est falsa sub hoc sensu. sensus enim est susceptiuus spirituum sensibiliū extrinsecum sine materia. sed hoc expressum est praeter philosophum qui accipit eam in 2<sup>o</sup> sensu. Aliter enim nihil ualerent similitudines sua de anulo et sigillo supra inducta.

**Preterea** sicut hoc concederet quod sensibilia in sensu essent cum materia: et cum sensibile nō haberet materiam ex qua fit: quia ipsum est qualitas sed materia in qua est quod est obiectum: oportebit quodlibet obiectum esse in sensu et si finis esset in sensu et quodlibet huiusmodi sicut leo uel capra quod expressum est falsum est.

**Preterea** Augustinus dicit quod illud oportet accipere de omni sensu. ergo et de tactu et de gustu: sed ipse idem dicit quod tactus et gustus sensibile suū nō apprehendit a materia. color enim sicut esse materia est in tactu: sic videtur sibi contrarius. Item videtur quod nō pueniat soli sensui sed etiam fantasia. spiritus enim non sunt nisi singulares uel vltimi eo quod fantasia est motus a sensu sicut actum factus. ergo fantasia erit susceptiuus sensibiliū spirituum sine materia et nō solus sensus.

**Preterea** que-

rit iuxta hoc utrum sensibiliū et sensibile sint idem actus. Et videtur quod sic. Quorūcūque enim est vna species et forma sunt vnum et idem actus. sensibiliū et sensibile habent vnam speciem et formam. ergo sensibiliū et sensibile sunt idem actus.

**Prima** probat per hoc quod nihil est actus nisi per formam et speciem: et sic per eandem speciem et formam erit idem actus: et per diuersam formam et speciem erit diuersum actus. et accipit ex prius habitis quod sensus est susceptiuus spirituum ipsorum sensibiliū et nō aliorum.

**Item** dicit hic philosophus in fine sed de anima expressum est. sensibiliū quidē et sensibilibus actus idem est et vnus: esse autem ipsorum nō idem.

**Preterea** ponunt ad hoc rationes philosophi quas ibidem ponit. Quarum prima est hec. Omnis motus mouētis est in motu sicut actum: sed actus motus motus est: et sicut actus motus motus est: ergo sicut mouēs et motus sunt idem actus. sed sensibile ad sensum se habet ut mouēs et sensus ut motus. ergo sensus et sensibile sunt idem actus. Alia rationem ponit ibidem que talis est. actio agentis in patiente est: sed actio est actus agentis. ergo agentis actus est in patiente. sed id quod est in patiente ab agente est actus patientis: ergo actus agentis et actus patientis sunt idem: et sic agens et patientes sunt idem actus. sed sensus et sensibile se habent ut agēs et patientes: ergo sensus et sensibile sunt idem actus. 3<sup>a</sup> ratio sua est per exemplum. accipiamus enim sensibile sicut actum id quod actu agit in sensum et sensum sicut actum. id est qui actu sentit. ubi gratia. In auditu tunc actus sensibilibus erit sonatio imitans auditum sicut actum. Actus enim sensus erit auditio soni sicut actum: et sic patet quod idem sonus numero est actus sonantis et auditus. sed pro tanto differt quod est a sonante et in auditu. ergo sunt idem actus. hoc etiam patet in alijs actibus et passibus eadem enim caliditas numero est a calefaciente et in calefactibili. et eadem combustio ligni est in combusto et in combustibili. 4<sup>a</sup> ratio hec est: quicūque nō sunt relatiua ad inuicem: nō sunt destructio sicut actum destruit et reliquum: illa sunt eadem actus. sed sensus et sensibile sic se habent quod vno destructo sicut actum destruitur et reliquum: cum in sicut esse suus nō sunt relatiua ad inuicem: ergo sunt idem actus. prima probat. in omni actio et passio que sunt sicut actus. et probat ex hoc quod nō exiit sono sicut actum: nō erit auditus sicut actus. et nō exiit auditus sicut actum: nō erit sonus sicut actum imitandi. sed hoc grauius obscuritatē quod non est in omnibus sensibilibus actus sicut quod est actus: et actus sicut quod est passio habet nomen. In visu enim sicut quod est in passio dicitur visio. sicut autem quod est ab actio nō habet nomen. et sicut est in alijs propter auditum solum.

**Sed** contra hoc videtur esse quod quorūcūque est vnus actus illorum est vna proportio ad actum illum. sed sensibile habet vnam proportionem materiae ad actum illum: quia forma sensibilibus in sensibiliū habet esse materiae: ergo proportio sensus ad actum illum erit proportio materiei sensibilibus in sensu habet esse materiae quod falsum est.

**Preterea** contra hoc obijciunt quidam commentatores arabum sic. quicūque sunt eadem actus sunt eadem specie uel numero. sed sensibile et sensus sunt eadem actus. ergo sunt eadem specie uel numero. sed hoc est falsum. et propter hoc ipsi gloriantur sunt eadem actus. id est filia.

**Solo** dicendum ad primum. et omnis sensus est susceptiuus spirituum sine materia.

**Ad** illud autem quod obijciunt in contrarium dicendum quod aliud est singulare sicut esse nature et aliud intentio singularis in anima. singulare sicut esse quod habet in natura est a materia. sed intentio singularis in anima est ab appetitibus materiae que sunt potentia materiae et apprehensio ipsius cum hic et nunc et ceteris conditionibus indiuiduālibus et illa sunt bene in sensu huiusmodi materia sicut esse nō sit in sensu.

**Ad** aliud dicendum quod forma quātū est de se semper coicabitur est multis: et quod nō coicatur sicut esse est a materia. Intentio tamen incoicabitur et singularitatis eius est ab appetitibus cum quibus apprehenditur in sensu.

**Ad** aliud dicendum quod particulare et singulare sicut esse est a materia sicut intentionē ab appetitibus materiae cum quibus apprehenditur a virtutibus aie sensibilibus: ab illa intentione particularis intellectus abstrahit intentionem vltimam.

**Ad** dic-



inctionem aut inductā dicimus q̄ nulla est sicut bene p̄bant obones facte in cōtrariū. sensus enim locutiōis est q̄ sensus est susceptiuū sp̄rum sensibiliū. i. oborūz īpius sensus sine mā:z p̄ter hoc q̄ recipiat materiā obit. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ hoc puenit omni sensui fm q̄ est iudiciū sensitiuū:z ī sensibile tact⁹ est in medio z organo tact⁹ sit fm esse māle: tñ fm q̄ tact⁹ est iudiciū sp̄s aialis qui est in neruis tactiuis abstrahit intētiōē tangibilium tñ z nō tangibilia fm esse māle ut sup̄ dictū est. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ cū dicit q̄ sensus est susceptiuū sensibiliū sp̄rum: hoc ipm qd̄ dico sensibiliūz supponit obim sensus fm actuz:z hoc de rōne sui ponit p̄ntia materię. fantasia aut accipit sine māe p̄sentia:z sic sensus se parat a fantasia z alijs virtutib⁹ aie sensibilib⁹ īteriorib⁹. ¶ Ad id qd̄ iuxta hoc querit dicēdū q̄ idem numero act⁹ est sensibilib⁹ z sensitiuū sic pbat p̄bus: sed est sensibilib⁹ ut agētis z sensitiuū ut recipiētis z patiētis. ¶ Ad hoc qd̄ obijcit in cōtrariū dicēdū q̄ rō illa pcederet si eodē modo esset act⁹ vnus utriusq̄: sed hoc nō intēdit p̄bus ut patet per p̄dicta. ¶ Ad ultimus dicēdūz q̄ obiectio illa puenit: q̄ idem in actu ponit idem eē simplr. z hoc nō est uerū idem actu qd̄ ponit idem in hūitibus forma eodē mō. sed hoc nō intēdit p̄bus. z iō dicit ibidē q̄ sensibilib⁹ z sensitiuū est idem act⁹: sed esse nō est idem sicut nō est idem esse agētis z patiētis. z sic etiā intelligit qd̄ dicit in 3<sup>o</sup> de aia q̄ sensus est sp̄s sensibiliū: z intellect⁹ sp̄s sp̄rum. sensibilia enim sunt obia a gbus sensus accipit sp̄m sicut potētia ab agēte. z sp̄s sensibiles in aia sunt ea a gbus intellectus accipit sp̄m ulis.

¶ Anrum sint plures sensus q̄ quinque.

**¶ Quarto et ultio** Queritur q̄re nō sunt sensus p̄ter q̄nque. Et ad h̄ ponit Aḡ: duas rōnes in 2<sup>o</sup> de aia. Quarū vna sumit penes numerum organoz. Altera p̄o ab inductione aialiū sentiētū. prima hui⁹ est. omne qd̄ h̄t aliquē sensum h̄t tactum. quēcūq̄ aut tactu sentiūt sentiūt siue medio extrinsecō. ergo per mediū extrinsecū. cum ergo intrinsecū sit corpus uel pars aiat corpis nō pōt esse simplex sed mixturū ut sup̄ pbat⁹ est in qōne de tactu. silt organū sensus qui sentit tangibilia: oportet esse mixtū ex oib⁹ tāgibilib⁹: z sic h̄emus mixtū organū ex p̄ntis qualitatib⁹ tactus. gustus aut fm q̄ est sensus alimētū nō sepat ab organo sensus tact⁹: q̄ sic est quidā tactus. fm aut q̄ iudiciū saporis est cum sōm saporis sit humidū aqueū sentit per mediū simplex intraneū. i. nō distans. res aut sensus qui sunt per mediū extrinsecū: sunt per mediā simplicia z non mixta ut per aerem z aquā z organa ipsoz sunt de natura ipsoz elemētōz: cum in elemētis illis nō inueniātur nisi tres nature que faciūt sensum ut sup̄ pbat⁹ est. i. natura dyaphani z natura uacui z natura odoriferi rari. organa illoz sensuū cōponunt ex simplicib⁹ talib⁹ que pōt īmutari a sensib⁹ illoz medioz ex puenientia illoz organoz cum illis inedijs: uel ad salutē ipsius aialis ex cōueniētia organoz sicut oculi pueniūt cūz aere z aqua in natura dyaphani quo ad salutē. aut sicut anterior pars cerebri que ī nō pueniāt cūz sicco uaporatiuo per aerem z aquā: nihilominus tñ eo q̄ est humidū z frigidū īmutat a calido z sicco ad salutē aialis. Colligat ergo diuisio sic. organū qd̄ habet naturā receptiua quā habet mediū: ut sup̄ius pateret: aut est intrinsecus aut extrinsecus fm naturā mediū. Et si habet mediū intrinsecū hoc est simplex uel cōpositū. Si cōpositū tunc mediū est organū tactus. Si aut est simplex mediū: aut est sicco calidūz aut humidū aut frigidū. Sed nō pōt esse de natura calidi z frigidi q̄ qualitates h̄mōi actiue sūt: natura aut mediū passiva est eo q̄ est receptiua sensibilib⁹. silt nō pōt eē de natura sicco: q̄ sicco repugnat receptioni. ergo relinquatur q̄ sit de natura humidū. ergo erit de natura aerei humidū

di uel aquei nō de natura aerei. Aerē enim humidūz nō pōt incorporari ut h̄etur in libro de sensu z sensato. ī omne intrinsecū aiali necesse est ipi incorporari: z sic relinquit q̄ sit de natura humidū aquei: z sic h̄etur mediū in gustu z tactu. Si aut est extrinsecū tūc necesse est ipi esse simplex: q̄ cōpositū possibile est ad aiationē. extrinsecū aut fm q̄ extrinsecū ipossibile. z tūc cū calidū z frigidū nihil opent ad nāz mediū sicco aut repugnat opoz: tebit iterū eē humidū ad h̄ q̄ recipiat īp̄ressiōes sensibilib⁹. aut ḡ recipiet per actionē agētis fm nāz: aut p̄ actiōnē agētis violēter. Si p̄mo mō aut ḡ per actionē supiorz corporoz aut per actionē inferiorz. Si p̄mo mō tunc est natura dyaphani in medio: de cuius natura est organūz visus: q̄ lumē est actus corpis vniti p̄ncipalr ut sup̄ ostēsum est. Si 2<sup>o</sup> mō tunc esset per actū frigidū uel per actū calidū. nō per actū frigidū: q̄ frigiditas siltit morūz. ergo p̄ actū calidū qd̄ est diffusiū sicco uaporatiui. Si aut est per motū violenter tunc est mediū in auditu de cui⁹ natura est īstītm auris. ¶ Sed q̄ aliq̄ possit obijcere q̄ per organū vnus sensus sentiunt plura sensata genere in sensu app̄hendēte per mediū distās. dicit Aḡ: q̄ hoc nō est pueniēs q̄ tunc cōpō illius organi apta eēt ad diuersa genera qd̄ nō pōt esse cū simplex in organo vno non dñetur nisi fm vnā naturā z fm nām dyaphani in oculo: z fm naturā fractiui tremētis in aure. Eadem rōne nō pōt dici q̄ per duo organa diuersoz sensuū accipiat vnum sensibile q̄ hoc esset sup̄fluum ponere in natura. ¶ Preterea hoc pbat⁹ per inductionē: q̄ in nullo aiali inueniunt plures q̄ q̄nque sensus: ī p̄ncipales in aliquo inueniant: z iste sunt rōnes p̄bi. Si quis aliter uellet dicere possit p̄bare numerū sensuū ex p̄te sensibilib⁹: z ex p̄te medioz: z ex p̄te ipsoz sensuū. Ex p̄te sensibilib⁹ sic. sensibile aut aut est cōmixtū in simili cōplexiōe cūz sentiēte. aut simp̄. Si p̄mo mō aut sentit fm ipā cōplexiōnā: z sic est sensibile. tactus aut sentit per sequelas cōplexiōis primas: z hoc duob⁹ modis. i. iunctū uel remotū. Si p̄mo mō sic est sensibile gustus. Si 2<sup>o</sup> tunc est uel erit sensibile odorat⁹. Si aut est simplex nō p̄iunctum cōplexiōnātib⁹ necessario: aut est motiuum sensus per agēs fm nām z sic est sensibile visus: aut p̄ agēs violentiū: z sic est sensibile audit⁹. Ex parte mediōz sic mediū aut est intra aut extra. si intra aut est intraneū sentiētū aut intraneū sensibilib⁹. Si p̄mo mō tūc est mediū in tactu. Si 2<sup>o</sup> mō tunc est mediū in gustu. sapor enim sentit per cōmixtionē ad humidū: q̄ humidūz sōm saporis est. Si autem est extrinsecūz tunc oportet q̄ sit simplex: aut ergo ipm est in rōne mediū tñ z nō materię: z sic est mediū in visu. aut rōne mediū z māe: z hoc duob⁹ modis. aut enim fm suū esse simplex est mediū z materię: z sic est mediū in auditu: q̄ aer fm suū simplex esse medium est z mā soni. Aut est mediūz z mā per alterūz: q̄ cōmiscet alteri ipsi: z sic est mediū in odoratu. Aer enīz z aqua sunt mediū z media odoris per sicco uaporatiui tñ qd̄ cōmiscet eis. Ex parte sensuū sic. Sensus autē est ad eē aut ad bñ eē ut dīc Aḡ: 3<sup>o</sup> de aia. Si p̄mo mō aut est ad eē p̄stītuēdo z sic est tact⁹. aut est ad eē p̄seruādo z sic est gust⁹. Si ad bñ eē aut fm regimē in cibo aut fm regimē in motu p̄cessiūo. Si p̄mo mō tūc est odorat⁹. Si scdo mō aut fm rectū motū aut fm circularē motū. Si p̄mo mō tūc est visus. Si 2<sup>o</sup> mō tunc est audit⁹. In hōie p̄o isti tres sensus alio mō sunt ad bñ esse ut pbat Aḡ: in libro de sensu z sensato. Est enīz in hōie cerebrū multum frigidū z humidū: ad illius p̄seruationē est odoratus ut sup̄ ostēsum est. visus aut z odoratus p̄ficiūt ad sapientia fm q̄ sapientia est per inuētiōē z sit ex puenientijs z differentijs rerū: z sic p̄ficiūt ad ipam visus: q̄ visus mltas diās rerū ostēdit ut h̄etur in p̄mo meth<sup>o</sup>. fm aut q̄ est per doctrinā acceptiua ex cognitione nominū signoz uocalium z sic p̄ficiūt ad ipsam audiūz. z hec de



## Secūde partis sūme

sensibus in cōmuni dicta sufficiant.

**C**irum sensus cōmunis est necessarius.

### Inde transeundū

**a** est ad qōnē de sensu in cōmuni. De quo queruntur quinque. Quoz primum est quid sit necessitas ponendi sensum cōmunem. 2<sup>m</sup> quid sit sensus cōmunis. 3<sup>m</sup> quid sit eius organū. 4<sup>m</sup> de obto sensus cois. 5<sup>m</sup> de eius actu.

### Primum proceditur sic.

Sicut dicit Auic<sup>a</sup> q<sup>d</sup> nihil cogit nos ad ponendum sensum cōmuni: nisi q<sup>d</sup> nullus sensus p<sup>p</sup>rius pōt discernere idem et diuersum inter sensata per cōpōnem et diuisionē: et idcirco oportet nos ponere sensum cōmuni qui dicat album esse dulce et sic de alijs sensatis. **¶** Quid autē nullo mō posset discerni cōpō uel diuiso sensibiliū s<sup>m</sup> affirmationē uel negationē sic pbat. et est rō scripta in 2<sup>o</sup> de aīa in fine: cuius rōnis sūa hęc est. vno enim aliquo discernimus et sentimus q<sup>d</sup> cōueniūt et differūt album et dulce. ergo necesse est q<sup>d</sup> hoc sit vis aliqua aīe. Cum autē cōueniētia et dīa illoz sensatū cum pntia mae s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> illa sensibilia sunt iudiciū illud. nō erit fantasie uel alicuius virtutis inferioris que sine pntia mae discernit: sed q<sup>d</sup> tactus diuersa gñe habet sensata que etiā sunt cause alioz sensatoz: iō posset aliq<sup>s</sup> credere q<sup>d</sup> hoc fiat tactu. et iō probat q<sup>d</sup> nō q<sup>d</sup> si caro esset ultimū et mediū tāgēdi talia tūc nō sentiremus alteritatē talē nisi tangētes. q<sup>d</sup> patet esse falsum: q<sup>d</sup> ponimus alteritatē inter colōrē et sonū. quoz neutrū tangimus. et dicī hīc caro ultimū ex pte tangētis nō tangibilis: q<sup>d</sup> cū tāgentis et tacti ultima sunt simul illud ultimū tāgēs est caro. **¶** Ex hīs autē adhuc posset dicere aliq<sup>s</sup> q<sup>d</sup> hoc iudiciū nō fieret vno sed diuersis sensibus et sepatio: pbat q<sup>d</sup> nō q<sup>d</sup> tunc sic fieret ac si ego album tu s<sup>m</sup> dulce sentiret: et ex hoc neuter nrm sciret alteritatē: et fundat in hoc q<sup>d</sup> cōparationē ponēs inter aliq<sup>s</sup> iudicat de utroq<sup>s</sup> cōparatoz. Unde necesse est q<sup>d</sup> vnus et idem dicat iudiciū hoc. et q<sup>d</sup> simile est in intellectu speculatiuo s<sup>m</sup> et falso: et in practico de bono et malo. et generaliter de diuersis intelligibilib<sup>9</sup>. ideo inducit cōcludēd<sup>9</sup> q<sup>d</sup> si vnum hincinde dicit iudiciū q<sup>d</sup> etiā vnū est intelligēs et senties ipm. Plures autē rōnes ad hoc q<sup>d</sup> iudiciū diuersoz sensibiliū nō sit simul in vno sensu p<sup>p</sup>rio ponit pbs in fine de sensu et sensato. quarū sūa hęc est. Sensata diuersa que mouēt vnū sensum simul: aut mouēt equalr aut inequalr in eodē et indiuisibili tpe. si inequalr. ergo cum maior mor<sup>9</sup> depellit minorē etiā in diuersis sensib<sup>9</sup> multo magis depellet in eodē sensu: et sic minor non sentiet. nō ergo duo simul sentiunt in eodē indiuisibili tpe. **¶** Quid autē maior depellit minorē in diuersis sensibus pbat pbs per hoc. q<sup>d</sup> si accidat alios esse uehemēt<sup>r</sup> intendētes uel timētes ex hoc q<sup>d</sup> audiūt multuz strepitum nō sentiūt suplatuz aliq<sup>d</sup> visibile ad oculos. Alia rō sua est adhuc cōtra. si duo inequalr mouēt sensuz videmus vnūq<sup>d</sup>q<sup>s</sup> simplex magis facere sensuz q<sup>d</sup> mixtū ut vinū simplex magis q<sup>d</sup> tēperatū: ut mel et colōrē et h<sup>m</sup>di. hui<sup>9</sup> autē causa est q<sup>d</sup> ea que miscēt obscurant ad se inuicem in mixtos: ergo multo fortius q<sup>d</sup> separata sunt et actu diuersa: simul agunt in vnum sensum maior mor<sup>9</sup> depellit et obscurat minorem: si autē sint equalr mouētia aut neutrius erit sensus. aut vnus sensus erit ex utrisq<sup>s</sup>. si enim nō cōmiscēt sensibilia: cum vnū numero passiū nō sit susceptibile in vno tpe diuersarū formarū genere uel specie: et vn<sup>9</sup> sensus nō suscipiet in diuisibili tpe spm diuersoz sensatoz equalr agentium et sic neutrius erit sensus. **¶** Si s<sup>m</sup> dicere q<sup>d</sup> cōmiscerent sensata pbat pbs hoc esse impossibile. sensata enim que dicimus eadem uel diuersa esse s<sup>m</sup> sunt diuersa gñe ut albū et dulce. diuersa s<sup>m</sup> gñe sensibilia nō sūt cōmiscibilia. Ex albo enī

et dulci nunq<sup>m</sup> sit vnum p<sup>p</sup>erfectum ex acuto et graui in symphonis et ex albo et nigro i colorib<sup>9</sup>. **¶** Preterea min<sup>9</sup> distant sensata duo eiusdē gñis q<sup>d</sup> sensata duo diuersoz sensuū sed nō pnt eē simul in vno diuisibili tpe s<sup>m</sup> actū duo sensata eiusdē sensus: ergo multo min<sup>9</sup> erūt in vno sensu sensata diuersoz sensuū. et q<sup>d</sup> posset aliq<sup>s</sup> dicere q<sup>d</sup> miscibilia sunt simul in mixto et simul sentiunt in ipso. dicit pbs q<sup>d</sup> nō est incōueniēs: q<sup>d</sup> tunc cum sentiuntur ut vnū et nō ut duo sentiunt enim s<sup>m</sup> actū mixti nō s<sup>m</sup> actū miscibiliū. **¶** Quid s<sup>m</sup> iterū aliquis posset dicere q<sup>d</sup> duo et tria sensata eiusdē sensus sunt in vno sensu. rīdet iterū pbs q<sup>d</sup> hoc est uerū s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> vnus sensus spē et p<sup>p</sup>te est vnus: sed nō s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> cōparatiōe et indiuisibili tēpore est vnus et sic patet q<sup>d</sup> sequit<sup>r</sup> pbs habita cōclo. **¶** Itē nos videmus q<sup>d</sup> aīa per sensus iudicat cōtraria sensata et coelemētaria. Et dicunt cōtraria que posita sunt sub eodē gñe maxime a se distantia et vnus sensus sunt: sicut albus et nigrū. coelemētaria autē dicunt que eque prima sunt: et diuersa sunt gñe possibilia simul eē in eodē ut albus et dulce in zucharo. vñ aliter iudicat cōtraria et aliter coelemētaria. vno enī sensu p<sup>p</sup>traria iudicant: coelemētaria s<sup>m</sup> diuersis. Si s<sup>m</sup> iudicat cōtraria cuz p<sup>p</sup>traria nō pnt simul esse in eodē: nō simul vno sensu sentiet cōtraria. Si autem coelemētaria iudicant: cum de rōne p<sup>p</sup>riū sensati sic q<sup>d</sup> nō sentiāt alto sensu q<sup>d</sup> suo: impossibile est simul vno sensu coelemētaria iudicare: et sic relinquitur q<sup>d</sup> iudicare idem et diuersum inter sensibilia vni<sup>9</sup> sensus et diuersoz nō coicat alicui sensui p<sup>p</sup>rio. **¶** Item supposito specie supponit genus: ergo si simul vno sensu sentiēt album et dulce color et sapor essent vnus sensus. Itē sunt rationes pbs ad pbanduz necessitatem sensus cois. Auic<sup>a</sup> autē adhuc ponit quāsdā rōnes et quedā expmēnta. Ratio autē sua hęc est q<sup>d</sup> nos diiudicamus inter sensata s<sup>m</sup> idem et diuersum: et affirmationē et negationē. cuz ergo vnus diiudicātis sit cognoscē vnum diiudicatorū oportet q<sup>d</sup> illud iudiciū fiat aliqua vna p<sup>p</sup>te: et cū sit iter sensata s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> sensata sunt: et nō s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> imaginata et intellecta: oportet q<sup>d</sup> illa vis hēat nomē sensus: et cum non sit ad vnum sensatū sed ad plura nō erit sensus p<sup>p</sup>rius sed cois. **¶** Item nō pōt dīcī q<sup>d</sup> hoc fiat per intellectū q<sup>d</sup> nō oīa aīalia hnt intellectuz que tū idem et diuersum discernūt inter sensata. **¶** Preterea eleuato baculo canis apprehēdit formā doloris et fugit q<sup>d</sup> nō eēt nisi aliq<sup>d</sup> in cane plungeret sensibile visus et sensibile tactus. **¶** Preterea hęc ostēdūt somnia: cuz enim in somno clausi sunt sensus p<sup>p</sup>riū frigiditāte descēdēte a cerebro et grauantur organa sensuuz. simulacra oīum sensuū manifestant se per modū rerū et non per modū simulacroz. cum enim hęc nō pnt fieri in organis p<sup>p</sup>rioz sensuū eo q<sup>d</sup> illa clausa sunt per somnuz: relinquit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> sit in aliquo organo q<sup>d</sup> est centrum sensuū: et hoc est organum sensus cois ut dicit Auic<sup>a</sup>. **¶** Si forte aliquis diceret q<sup>d</sup> illa simulacra sunt in fantasia. Contra hoc est q<sup>d</sup> fantasia recipit simulacra ut res sunt sed ut imaginationes et fantasias rerum. illa autē simulacra in somnis repntant ut res: cum nihil iudicet simulacrū ut rem nisi sensus et nō sit in organo sensus p<sup>p</sup>riū erit in organo sensus cois. Hęc tū s<sup>m</sup> magis disputabunt. **¶** Item videmus q<sup>d</sup> si aliq<sup>s</sup> diu uehatur in curru uel nauigio in aqua: q<sup>d</sup> etiā postq<sup>d</sup> sedet vidēt ei circūuolui res quas videt. Cum ergo hoc iudiciū sit extra re pntē erit iudiciū sensus: nō autē sensus p<sup>p</sup>riū qui est visus: q<sup>d</sup> oculi mouent. ergo sensus cois: accidit enim hoc ex uertigine spūs aīalis in organo sensus cois q<sup>d</sup> est in anteriori pte cerebri: et sic relinquit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> necessariū est sensum cōmuni esse. **¶** Has autē rōnes multiplicauimus ex dictis pboz ad repmēdā stulticiā quorū rōnes: qui dicūt sensum cōmuni nō esse: adducētes hās rōnes. vnus actus p<sup>p</sup>rius nō est nisi vnus potentie: album autē uel color est vnus actus: ergo nō erit nisi vnus



potentie, sed est visus et est sensus cois s'm p'm. ergo potetia sensus cois in discernendo colores non est separata a potetia visus. s'lt per eandem rationem in discernendo saporis non est separata a potetia gustus: et sic de alijs sensibus. ergo potetia sensus cois non est separata a potetijs sensuuz proprijs. ¶ Item nihil recipit a sensu cois nisi p'us suscipiat a sensu p'p'o. ergo p'p'ij sensus et cois est vnus actus: cum ergo potetie differat per actus per quos etia diffiniuntur ut habitus est sup' vna erit potetia sensus cois et sensus p'p'ij. ¶ Preterea in libro de sensu et sensato. et in libro de anima videt p'bus reddere rationem quare sensata coia dicantur que a plurib' sensib' uel oibus sentiuntur: ergo nihil videt esse cois sensus nisi plures sensus numero uel oes. ¶ Sed hoc p'bat esse impossibile sic. nullus sensus p'p'ius p'se et p'mo est sensibilium coium. ergo sensus cois non est alijs sensuum p'p'ioz. maior p'bat ex hoc q' coia sensata sentiunt plurib' sensib'. minor: q' p'bat per hoc q'd dicit p'bus q' sensata coia p'se sunt sensus cois. ¶ Item cuiuslibet sensibilis p'se est alijs sensus p'se: sensatu coe est sensibile p'se: ergo ipse est alijs sensus p'se non sensus p'p'ius ut p'bat est: ergo sensus cois. ¶ Item nullus sensus p'p'ij sunt duo sensibilia genere diuersa p'se et p'mo. sensibile p'p'ius et sensibile coe diuersa sunt g'nera p'p'ium enim est in g'ne qualitatis et coe in g'ne quantitatis. ergo non sunt vnus sensus p'p'ij p'se. ergo cum sensibile sit coe p'se ut sup' habitus est erit suus sensus distinctus ab oibus proprijs. ¶ Item o' q'd sentit sicut visu dulce sentit s'm actus: sensatu coe a sensu p'p'o sicut dicit Algazel in fine sc'di de anima sentit sicut visu dulce: ergo sentit per actus. ergo non erit p'se sensatu alicuius sensus p'p'ij. Cum ergo sit sensatu p'se ut p'us habitus est: erit suus sensus distinctus ab oibus proprijs. ¶ Item sensibilium magis differentium sensus sunt magis differentes: sed magis differentia sensibilia que sunt in diuersis predicamentis q' ea que sunt in vno predicamento in diuersis g'nerib' subalternis non subalternatim positis. ergo sensus eoz magis differunt: sed sensibilia coia sunt in quantitate: sensibilia q' propria in qualitate l'z sunt in diuersis g'neribus qualitatis. ergo magis differunt sensus cois et p'p'ius q' alijs alioz ab alio. ¶ Item si potetie ille sunt vni que suscipiunt vnu actus sicut dicit obiectio facta in contrarijs tunc sensus et fantasia euz erit vnus actus erit et vna potetia: q' fantasia est motus a sensu s'm actus factus: et eade forma que fuit in sensu imposita in fantasia. ¶ Solo dicimus p'sentendo auctoribus q' sensus cois differt ab alio sensu p'p'io. ¶ Ad rationem autem factam in contrarijs dicendum q' visus actus p'p'ie et p'mo est color: et non sic est actus sensus cois sed per posterius. s' inquantum est in magnitudine et figura: et ppter hoc non sequit q' sint vna potetia: q' iparus non est vnus actus vno modo. ¶ Ad aliud dicendum q' uerus est q' quicquid suscipit a comuni sensu suscipit a sensu p'p'io. et ecouerso sed non eodem modo: q' p'p'ium sensibile accipit a sensu p'p'io p'se et p'mo. coe autem per posterius. coe q' accipit a sensu comuni p'se et p'mo: et a sensu p'p'io per posterius. ¶ Ad ultimum q' Algazel non intendit ita reddere rationem quare sensata communia sunt sensata p'se sed quandam rationem reddit communis eorum.

¶ Querit quid sit sensus communis.

## Secundo queritur Quid

fit sensus cois. Dicit enim Auz<sup>9</sup>. sensus cois est vis ordinata in p'ma concavitate cerebri: recipiens per se ipsam formas oes que imponentur quique sensib' et redduntur ei. ¶ Item Auz<sup>9</sup>. sensus cois est virtus cui redduntur oia sensata. ¶ Algazel autem in p'hica sua diffinit sic. sensus cois est sensus a quo oes p'p'ij derivant ad quem ois impositio eoz renunciat: in quo oes coniunguntur: et sic sunt quasi suggeretes ipsum. ¶ Contra primam diffinitionem obijcit sic. fantasia est virtus ordinata in p'ma concavitate

cerebri etc. ergo fantasia est sensus cois. et videt hoc per uerbum Auz<sup>9</sup> qui dicit sic. virtus occultarum apprehendentium sensibilium p'ma est fantasia que est sensus cois. ¶ Item Auz<sup>9</sup>. virtus formalis que est imago ipsa est ultima in qua residet forma sensibilium et facies eius quam habet a sensibili est sensus cois. ¶ Preterea virtutes differunt per obiecta. ergo quarum obiecta sunt eadem: et ipse sunt eadem. s' fantasia et sensus cois sunt eade obiecta: ergo fantasia et sensus cois sunt eade virtus. p' scribit in 2<sup>o</sup> de anima. 2<sup>a</sup> p'bat per hoc q' fantasia est cum suis apprehensionibus naturalibus. s' cum colore quantitate et figura sicut et sensatu sensus cois. Si forte dicat aliquis q' fantasia est componere uel diuidere fantasmatum et per hoc differt a sensu comuni. ¶ Contra hoc est ut patet ex dictis etia q' sensus cois componit et diuidit sensata et sic in illo non viderentur h'ie diuersa fantasia et sensus cois. ¶ Preterea dicit Algazel q' sensus cois est in quo coniunguntur sensata p'p'ia. Si enim nihil est in nobis in quo coniungerentur albedo et sonus nesciremus hoc albus esse cuius sonus audiremus. coniunctione q' albedinis et soni non apprehendit oculus nec auris sed sensus cois. ¶ Sed contra p'bus in libro de anima dicit q' fantasia est motus a sensu s'm actus factus. Sensus autem s'm actus est s'm esse sensibile. ergo s'm sensibile coe: et sic videt q' fantasia a sensu g'nera comuni. Luz autem nihil sit a quo generetur fantasia non erit sensus cois. ¶ Preterea in cap<sup>o</sup> de memoria distinguit Algazel inter fantasmatum et imaginationes dicens s'm seipsum quidem speculatione ut fantasia sup' oportet accipere. Inquantum q' alterius est ut imaginationem et memoracionem sensus: q' forma apprehensa in anima sensibilis potest considerari in se ita q' non refertur ad aliam rem cuius forma est uel imago et sic dicit fantasia. uel potest comparari in consideratione ad rem que apprehendit per ipsam: et sic dicit imago: et idem ibi exemplum de figura aialis picta in tabula que potest considerari in se et sic est pictus aialis uel putat representat leonem uel vitulum et sic est imago. ¶ Ex his accipit q' fantasia accipit formam non in comparatione ad rem. sensus autem cois accipit formam ut a re p'nte. imago q' accipit formam ut ad rem que tamen non necessario est p'sens. ergo sensus cois non est fantasia: et fantasia non est imaginatio. hoc idem videt per Algazele dicente. Scias q' sensus interiores quique sunt. s' sensus cois: virtus imaginatiua: fantasia: virtus estimatiua: et virtus memorialis. ¶ Preterea in corpibus ut dicit Auz<sup>9</sup> non est bene recipe et bene retinere. vna enim harum virtutum causatur ab humido: et altera a sicco. ergo in virtutibus aie coniunctis organo non erit s'lt. Sed virtus sensitiua determinat s'm bene recipere sensibilia. ergo non erit sine bene retinere. sed fantasia est bene retinere ut dicit p'bus in libro de somno et vigilia. dicit enim ibi q' simulacra recepta a sensib' manent in fantasia et refluunt in somnis ad organa sensuum. ergo fantasia et sensus cois non sunt eade virtus. ¶ Preterea querit circa diffinitionem Algazelis per quem modum derivationis sensus p'p'ij derivant a sensu comuni: et per rationem ipsius nois q'd est sensus cois videt q' deriuat ab ipso sicut p'tes p'atiue a toto p'atiuo. et ex hoc videt sequi q' sensus cois nihil aliud est q' quoddam totum constitutum ab oibus sensibus p'p'ijs. Ex hoc ulterius sequit q' sensus cois nihil est extra sensum p'p'ium: q'd iaz p'bat est in p'habitis. ¶ Preterea videt q' magis sensus cois deriuat a proprijs q' ecouerso. sensus enim cois ad quem referuntur sensata p'p'ia: et ita sensus p'p'ius est p'us s'm actus q' cois: et id q'd apprehendit a p'p'io sensu transit ad coem. ergo cum posterius deriuat a p'p'io: sensus cois deriuat a proprijs potius q' ecouerso. ¶ Preterea querit de hoc q'd dicit q' in ipso oes coniunguntur. aut enim coniunguntur in ipso sicut p'tes in toto integrali: hoc iam improbatur est. Aut sicut in principio per q'd constituuntur. aut sicut in eo in quo completur comparatio eoz. Si 2<sup>o</sup> modo hoc videt falsum: q' p'us non constituit a posteriori sed ecouerso. Si 3<sup>o</sup> modo tunc non est



## Secūde partis sūme

auditus pfect<sup>us</sup> in se nisi sonus qui audit per sensus cōem cōparet ad colorē sonātis: et nō esset visus pfect<sup>us</sup> in se nisi per sensus cōem color: cōparet cu<sup>m</sup> sapore et odore rei vise et sic de alijs. ¶ Preterea querit<sup>ur</sup> de hoc q<sup>uo</sup>d dicit<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d ppri<sup>us</sup> suggerit cōem: suggerē enim ab ipso intelligit cōfulere. Cōsiliū aut<sup>em</sup> querē nō est nisi x<sup>risti</sup> inquitentis et cōponētis et diuidētis. sensus aut<sup>em</sup> pprius nihil cōponit et diuidit ut ex phabitis patuit: ergo videt<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d pprius non suggerit cōem. ¶ Preterea querit<sup>ur</sup> de rōne nois huius potētie. Sicut Alphorabi<sup>us</sup> in suo libro de somno et vigilia q<sup>uo</sup>d aliud est apprehēdē formā ut sensatā et aliud ut fantasia et imaginationē. Forma enim sensata apprehēditur ut res p<sup>ri</sup>us: fantasia x<sup>risti</sup> et imago etiā in absentia rei apphēdunt. Si ergo sensus cois sensus est videt<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d certū sit apprehēdē formā cu<sup>m</sup> p<sup>ri</sup>ntia rei. ¶ Preterea hoc videt<sup>ur</sup> per Auic<sup>en</sup>am qui distinguit inter opus sensus ppri<sup>us</sup> et sensus cois et imaginationis et formalis sic dicēs. Cum autēz uolueris sic scire dīlam inter opus sensus exterioris: et opus sensus cois: et opus formatis antēde dispōnes vni<sup>us</sup> gutte cadētis de tecto: et videbis rectā lineā: et antēde dispōnes alicui<sup>us</sup> recti cuius sumitas moueat in circuitu et videbis circulus. Impossibile est aut<sup>em</sup> ut apprehendas rem uel lineā aut circulū nisi illā sepe inspexeris. sed impossibile est ut sensus exterior apphēdat eā bis: sed videt<sup>ur</sup> eam ubi est. Cum aut<sup>em</sup> describit<sup>ur</sup> in sensu cois et remoueat anteq<sup>uam</sup> deleat<sup>ur</sup> forma eius cois apphēdit eā sensus exterior: ibi ubi est: et apphēdit eam sensus cois quasi esset illic ubi fuit: q<sup>uo</sup>d esset illic ubi est et videt<sup>ur</sup> distētiōē circuli: aut<sup>em</sup> rectā. hoc aut<sup>em</sup> impossibile est cōparari sensui exteriori nullo mō: sed formans siue imaginatiua apphēdit illa duo et format ea q<sup>ui</sup>uis destructa sit res que iam abiit. Ex hoc accipit<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d sensus pprius accipit qualitates que sunt sensibilia ppria cum p<sup>ri</sup>ntia mae. sensus aut<sup>em</sup> cōmunis accipit magnitudinē in qua sunt sensibilia p<sup>ri</sup>ntia etiam cum p<sup>ri</sup>ntia mae. Formalis aut<sup>em</sup> seu imaginatiua sine p<sup>ri</sup>ntia mae. Cui<sup>us</sup> igit<sup>ur</sup> ois sensus sit susceptiuus sensibilitū sp<sup>iritu</sup>um p<sup>ri</sup>ntie mā visus cois erit sensus. ¶ Querit<sup>ur</sup> ergo quare dicit<sup>ur</sup> cois. nō enim dicit<sup>ur</sup> cois ut genus: neq<sup>ue</sup> ut totum integrale siue p<sup>ri</sup>ntiuus. Si enim eēt cois ut genus p<sup>ri</sup>dicaret<sup>ur</sup> de singulis pprijs q<sup>uo</sup>d falsum est. Si x<sup>risti</sup> ut totū tunc sua eēntia nihil eēt extra essentia pprioz sensuuz. si cur eēntia totū nulla est extra suas p<sup>ri</sup>es p<sup>ri</sup>ntiuētes ipm: ergo relinquit<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d coitas ipsius sit ex pte obti. Cui<sup>us</sup> enim quilibet sensuū pprioz recipiat sensibile sibi appropria: tuz sensus ille nō hēbit rōnez ppri<sup>us</sup> ad quē referunt oia sensibilia: sed hēbit rōnez cois. ¶ Preterea videtur q<sup>uo</sup>d etiam alia rōne coitatis dicat<sup>ur</sup> sensus cois. h<sup>ec</sup> enim color differat a sapore et odore et sic de alijs. nihilomin<sup>us</sup> tamē hūc s<sup>ub</sup>st<sup>antia</sup>m cōe. idem enim s<sup>ub</sup>st<sup>antia</sup>m est in quo est color et sapor et odor et sonus et qualitates tact<sup>us</sup>. Cum igit<sup>ur</sup> sensus cois p<sup>ri</sup>se imutet a magnitudie s<sup>ub</sup>st<sup>antia</sup>m que cōe s<sup>ub</sup>st<sup>antia</sup>m est oīuz sensibilitū. hec erit quedaz alia rō coitatis eius. ¶ Preterea 3<sup>a</sup> rō coitatis est q<sup>uo</sup>d sensus ppri<sup>us</sup> referunt ad ip<sup>s</sup> ut ad vnu<sup>m</sup> centriū oīum sensuuz ut dicit<sup>ur</sup> Auic<sup>en</sup>am. Cum igit<sup>ur</sup> id q<sup>uo</sup>d refert<sup>ur</sup> ad plura nō pōt eē cuiuslibet ppriū eo q<sup>uo</sup>d ppriū est q<sup>uo</sup>d vni soli puenit. hec videbit<sup>ur</sup> 3<sup>a</sup> rō coitatis sue. ¶ Solutio pcedimus has ultimas rōnes oīdētes quare sensus dicat<sup>ur</sup> cois. ¶ Ad diffinitionē aut<sup>em</sup> p<sup>ri</sup>mā dicēdū q<sup>uo</sup>d illa est data per ppriā mām hui<sup>us</sup> potētie que est organuz. et illa tāgit<sup>ur</sup> per hoc q<sup>uo</sup>d d<sup>icitur</sup> vis ordinata in p<sup>ri</sup>mā cōcauitate cerebri. p<sup>ri</sup>mā enim p<sup>ri</sup>cauitas cerebri est locus in quo p<sup>ri</sup>mo est gregatio spūs aīalis qui per distributionē ad organa specialia opant<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>dque sensus. tangit<sup>ur</sup> etiā hec diffinitio rōnē coitatis per hoc q<sup>uo</sup>d d<sup>icitur</sup> recipiēs per seipam formas oēs. et tangit<sup>ur</sup> rōnē ppri<sup>us</sup> obti potētie per hoc q<sup>uo</sup>d d<sup>icitur</sup> que impmunt<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>dque sensib<sup>ilia</sup>. Quinque sensibus enim impmunt<sup>ur</sup> sensibilia ppria p<sup>ri</sup>mo: et posterius sensata coia: et debet<sup>ur</sup> itelligi dicit<sup>ur</sup> Auic<sup>en</sup>am formalit<sup>er</sup> ut hic sit sensus q<sup>uo</sup>d sensus cois recipit formas que impmunt<sup>ur</sup> sensib<sup>ilia</sup>

fm q<sup>uo</sup>d sensib<sup>ilia</sup> impmunt<sup>ur</sup>. Et cum dīta sit inter formā sensitiuā et fantasma et imaginationē pater per hoc q<sup>uo</sup>d distinguit<sup>ur</sup> sensus cois a fantasia et imaginationē et ceteris potētis interiorib<sup>us</sup> et sic solutū est p<sup>ri</sup>mū. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>uo</sup>d Auic<sup>en</sup>am sumit<sup>ur</sup> fantasia large put<sup>ur</sup> cōprehēdit sensus cōem et imaginationē: ppter hoc q<sup>uo</sup>d q<sup>uo</sup>d uocat<sup>ur</sup> eā sensus cōem: et q<sup>uo</sup>d q<sup>uo</sup>d imaginationē. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>uo</sup>d dicit<sup>ur</sup> crum Auic<sup>en</sup>am sic intelligit<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d facies formalis siue imaginationis est sensus cois nō eēntialit<sup>er</sup> sed ut impmētis: ita q<sup>uo</sup>d sensus cois sit q<sup>uo</sup>d casus. et hoc patet per hoc q<sup>uo</sup>d sequitur immediate. subdit enim sic. sensus enim cois reddit<sup>ur</sup> x<sup>risti</sup> formalit<sup>er</sup> q<sup>uo</sup>d ad reponēdū q<sup>uo</sup>d reddūt ei sensus. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>uo</sup>d nō est ei<sup>us</sup>dē rōnis obm in fantasia et in imaginationē et sensu cōi ut patet ex predictis. ¶ Preterea nō est ei<sup>us</sup>dē virtutis recipe et retinē ut sup<sup>ra</sup> patuit in obijciēdo. ¶ Ad hoc q<sup>uo</sup>d oīdit<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d per cōpōnez et diuisionē nō differūt sensus cois et fantasia: bñ cōcedimus si mlti obia illa que pbat<sup>ur</sup> sensuz cōem et nō esse idē et fantasia pcedimus de plano. ¶ Ad diffinitionē Algazelis cōcedimus q<sup>uo</sup>d dat<sup>ur</sup> per rōnez nois sensus cois. Sensus enim cois est in organo a quo distribuit<sup>ur</sup> spūs aīalis operans ad organa sensuz pprioz sensuū: et hoc tāgit<sup>ur</sup> cu<sup>m</sup> dicit<sup>ur</sup> a quo oēs ppri<sup>us</sup> deriuant<sup>ur</sup>. ¶ Sicut sensus cois est qui efficit<sup>ur</sup> in actu a sensib<sup>ilia</sup> oīum sensuū pprioz: et hoc tāgit<sup>ur</sup> cum dicit<sup>ur</sup> ad quē ois imp<sup>ri</sup>ssio eoz renūciat<sup>ur</sup>. Sicut sensatū cōe q<sup>uo</sup>d est sensus cois p<sup>ri</sup>se et p<sup>ri</sup>mo est id q<sup>uo</sup>d p<sup>ri</sup>ngit oia sensibilia et ppria ut patet in rōnib<sup>us</sup> ultio adductis: et hoc tāgit<sup>ur</sup> cū dicit<sup>ur</sup> in quo oēs p<sup>ri</sup>ngunt<sup>ur</sup> qui per suū obm sensata oia p<sup>ri</sup>ngit. Cui<sup>us</sup> aut<sup>em</sup> vnu<sup>m</sup> sensibile ppriū nō puenienter oīdat<sup>ur</sup> et sufficiēter nociuū et pueniēs aīali sentiētū. Ex colore enim nō sufficiēter cognoscit<sup>ur</sup> coloratū: sed oportet multa sensibilia cōponē: que cōpō est sensus cois: et id dicit<sup>ur</sup> q<sup>uo</sup>d oēs alij sensus suggerūt sensuz cōem circa cognitionē sensibile. Ideo etiā dicit<sup>ur</sup> Auic<sup>en</sup>am q<sup>uo</sup>d cognitio sensus ppri<sup>us</sup> non cōplet<sup>ur</sup> nisi per cognitionem sensus cois. ¶ Ad id aut<sup>em</sup> q<sup>uo</sup>d obijcit<sup>ur</sup> in p<sup>ri</sup>ntiū dicēdū q<sup>uo</sup>d q<sup>uo</sup>d ad distributionē spūs aīalis sensus ppri<sup>us</sup> deriuant<sup>ur</sup> a cōi: et quo ad hūc respectū sensus cois est p<sup>ri</sup>us q<sup>uo</sup>d sensus ppri<sup>us</sup> et sic soluit<sup>ur</sup> 2<sup>a</sup>. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>uo</sup>d imp<sup>ri</sup>ssio sensuū pprioz renūciat<sup>ur</sup> sensui cōi: q<sup>uo</sup>d idem est act<sup>us</sup> sensus ppri<sup>us</sup> et sensus cois sicut in phabita qōne expeditū est. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>uo</sup>d sensus ppri<sup>us</sup> quo ad sua sensata p<sup>ri</sup>ngunt<sup>ur</sup> in cōmuni. p<sup>ri</sup>ngunt<sup>ur</sup> etiā in ipso sicut in p<sup>ri</sup>ctiuo. h<sup>ec</sup> enīz p<sup>ri</sup>us sensus nō errat in pprio sensibili tñ ab ipso sensibili nō pfecte cognoscit<sup>ur</sup> p<sup>ri</sup>culare q<sup>uo</sup>d est in sensu s<sup>ub</sup> ex multis que multa p<sup>ri</sup>ngit sensus cois. ¶ Ad ult<sup>im</sup> dicēdū q<sup>uo</sup>d suggere ponit<sup>ur</sup> ibi pro expectatione cōplemētī cognitionis c<sup>irca</sup> p<sup>ri</sup>culare q<sup>uo</sup>d est in sensu. Hec enim cōpleta nō est in sensibili sed in oībus sensib<sup>ilia</sup> qui insunt in particulari p<sup>ri</sup>ntio in sensu: sicut patet in cognitionē auri: q<sup>uo</sup>d cū nō sufficiēter cognoscit<sup>ur</sup> ex colore examiat<sup>ur</sup> ad tinnitū et sonū. Et si nō sufficiēter cognoscit<sup>ur</sup> ex his duob<sup>us</sup> examiat<sup>ur</sup> ad odorē. est enim minoris odoris q<sup>uo</sup>d cuprū. Et si nō sufficiēter cognoscit<sup>ur</sup> ex his tribus examiat<sup>ur</sup> ad p<sup>ri</sup>us et p<sup>ri</sup>cipit<sup>ur</sup> tactū. hec aut<sup>em</sup> sensibilia p<sup>ri</sup>ngit sensus cois. ¶ Querit<sup>ur</sup> quid est organum sensus cōmunis.

**Tertio queritur** de organo sensus cois. Et videt<sup>ur</sup> ex phabita auctoritate Auic<sup>en</sup>am q<sup>uo</sup>d p<sup>ri</sup>mā cōcauitas cerebri sit organū sensus cois. ¶ Itēz Auic<sup>en</sup>am in 6<sup>o</sup> de nālibus in fine. virtus formalis et sensus cois sunt in p<sup>ri</sup>mā pte cerebri spū replente ipm uētriculum. que oia nō fuerūt nisi ut aspiciant<sup>ur</sup> supra sensus p<sup>ri</sup>os: quoz plures deriuant<sup>ur</sup> a p<sup>ri</sup>o pte cerebri. ¶ Itēz sensus cois accipit<sup>ur</sup> esse a pprijs: ergo organū eius situm erit post organū sensuū pprioz et sic in anteriori parte cerebri. ¶ Preterea spūs aīalis facit sensum et motum: sed in anteriori parte cerebri facit sensuz et in posteriori motum: ergo organū sensus cois cum repleat<sup>ur</sup> sensu sen



fibili erit in anteriori parte cerebri. **Sed** p̄tra hoc videt q̄ sit in corde. dicit enim Auic<sup>a</sup> sensus cordis ē p̄cipue tactus maior est q̄ sensus ipsius cerebri. Cum ergo sensus cōmunis sit ad quem terminant sensus p̄prij ut dicit Auic<sup>a</sup>: videbit organum sensus cōmunis ēē in corde s̄m q̄ tactus terminat ad ipsum. **P̄terea** habitum est supra q̄ habeat instrumenta sua circa cor: gustus et tactus: ita sensus cōmunis quo ad iudicium saporum et tāgibulum videbit organum habere circa cor. **Solutio** sicut dicit Auic<sup>a</sup>: dispositio cōmunis est talis q̄ ex ipso est principij cuiuslibet virtutis sensibilis: et postea redit ad ipsum cum lucro. Cum ergo nervi sentiēdi nascant ex prima parte cerebri eo q̄ p̄ma pars cerebri mollior est: et mollicies facit multum ad impressiones sensibilium: dicimus q̄ organum sensus cōmunis est in prima cōcavitate cerebri que plena est spiritu sensibili. **Ad illud autem** quod obijcit in contrarium dicendum q̄ tactus s̄m q̄ est iudicium tāgibulum: et gustus s̄m q̄ est iudicium saporum oriuntur a p̄ma parte cerebri ut supra determinatum est. s̄m q̄ sensus alimentis sic relationem habent ad cor: ut a quo p̄ncipium est digestionis. **Aliter tamen** soluit Auic<sup>a</sup> dicens q̄ nihil prohibet q̄ aliqua virtus ordinat in vno membro et perficiat in altero: et tunc completa reuertat ad ipsum unde ipse vult q̄ virtus sensitiva oriat a corde et p̄ficiat in cerebri: sicut et virtus nutritiva orit a corde et cōplemētum eius est in epate: huius videat dicere contrarium Averr<sup>o</sup>. et sensus cōmunis terminus est sensuum p̄prijorum s̄m q̄ sunt in virtute sensibili perfecta: et ideo organum eius est in p̄ma cōcavitate cerebri.

**Utrum** quinque sensibilia sunt obiectum sensus communis.

**Quarto queritur** De obiecto sensus cōmunis. Enumerant enim a philosopho in 2<sup>o</sup> de anima quinque sensibilia cōmunia. scilicet motus: quies: figura: numerus et magnitudo. **Sed** tunc querit cum tempus et locus etiam sint p̄tine quātitates quo sensu singulare tempus et singularis locus percipiuntur. **P̄terea** cum oratio sit discreta quātitas: et sit aliqua vna singularis oratio querit quo sensu illa percipitur. **Item** cum tempus sit quātitas p̄fectus motus autem per accidens videt tempus magis esse sensatum illius cuius est apprehendere quātitatem q̄ motus. **Item** cum quies sit p̄uatio motus: videbit quies non apprehendi nisi per motum: sicut est silentium nisi per sonum: ita quies non erit sensatum p̄fecte. **Item** figura speciei qualitatis est et ita non videbit pertinere ad sensum cōmunem cuius est apprehendere quātitates singulares. **P̄terea** querit iuxta hoc utrum ista quinque eque sunt sensata sensus cōmunis. Et videtur q̄ non: q̄ dicit Averr<sup>o</sup>: circa finem secūdi de anima. q̄ omnia alia motu sentimus. ergo videtur q̄ motus sit sensibile p̄imum et alia sensibilia sint per posterius: et sic non erunt quinque eque p̄ma. **Si** forte hoc concedat cōtra sentimus enim aliquid quiescens quod non mouet: et illius magnitudinem percipimus sine sensu: ergo videt q̄ nō semper alia motu sentiamus. **Si** forte dicat q̄ in veritate eque p̄mo sensibilia non sentiunt sed vnum sentit per aliud sicut magnitudo per figuram eo q̄ Averr<sup>o</sup> dicit q̄ figura est magnitudo quedam: tunc videbunt esse plura sensata sensus cōmunis. Supra enim habitum est q̄ sensus cōmunis apprehendit omnia sensata p̄prijorum sensuum per posterius et sic omnia obiecta aliorum sensuum erunt etiam obiecta sensus cōmunis. **P̄terea** videt sensus cōmunis non esse vnus sensus. Sensus enim vnus est qui est contrarietatis vnius generis. Quinque enim enumerata nō reducunt ad vnum p̄imum: nec etiam ad vnus genus remotum: q̄ figura est in genere qualitatis: ergo videt

sensus cōmunis non ē vnus sensus. **P̄terea** Averr<sup>o</sup> mouet quādam questionē in li<sup>o</sup> de sensu et sensato. utrum omne sensibile sit diuisibile in infinitum ḡra magnitudinis que est sensatum cōe: et in quo ut in subiecto est sensatum p̄prij ita q̄ minima accepta per diuisionē sunt sensibilia: et ponit rōnē ad hoc sic. **De** corpus diuisibile in finitū est corpus: sensibile est corpus: ergo corpus sensibile est diuisibile in infinitū. sed nō dicit sensibile nisi per sensibilia: ergo infinita accepta per diuisionē erūt sensibilia. **P̄terea** ponit rōnē in p̄tariū p̄cludē triplex inconueniens si hoc dicat sic. Quicquid est sensibile est opatiū et motiū sensus. sensibile enim dicit in eo q̄ pot mo uere sensus minimū acceptū per diuisionē: ergo erit motiū sensus qd̄ apte falsum est eo q̄ minima effugiūt sensum. **Ad** inconueniens q̄ cum sensus diuidat diuisione sensibili diuisio sensibili diuidet sensus in infinitū. 3<sup>m</sup> est q̄ s̄m hoc oīs magnitudo quacūq̄ minima erit sensibilis qd̄ falsū est. deinde ponit rōnē iterū p̄tra hoc sic. omne cōpositū cōponit ex his in que diuidit. sensibile est cōpositū: ergo cōponit ex his in que diuidit. aut ergo illa erūt sensibilia aut insensibilia. si insensibilia habeo p̄positū q̄ tūc minima accepta per diuisionē erūt sensibilia: ergo sensibile cōstituit ex insensibilibus qd̄ falsum est. **P̄terea** ponit rōnem ex oppositione Democriti et Leucippi qui oīa dicebant cōponi ex atomis et figura et ordine et positione ipsorum atomorum generari quātitates sensibiles. deinde Averr<sup>o</sup> soluit ad hōem et nō ad orōnem distinguēdo duplicē diuisionē. Est enim quedā diuisio speciei et forme: cuius ultima diuidētia sunt cōtraria: et in illis stat diuisio. Est etiā diuisio cōtinua cuius ultimū non est accipere s̄m potētia diuisibile: et ideo nō stat illius diuisio. Cū ergo sensibilia sint forme et spēs hñtes p̄traria stat bit diuisio sensibiliū et nō p̄cedet in infinitū. sed q̄ hec solutio nō soluit ideo obijcit Averr<sup>o</sup> in p̄tariū dicens q̄ h̄ species sensibiles non diuidant p̄se diuisione cōtinua in qua cōnexio est p̄prij sensibiliū ad sensibile cōe qd̄ est magnitudo: idcirco per accēs sensibilia cōia diuidunt diuisione p̄tinui et sic redit p̄ma obiectio. **Solo** dicēdum s̄m Alphora<sup>m</sup> et Auic<sup>am</sup> q̄ sensus cōis ponit p̄pter cōpositionē et diuisionē sensibiliū p̄prij: et idcirco multiplicat obiecta sensus communis s̄m q̄ idētitatē per ea pot ponere uel diuersitatē inter sensata p̄prij. hec autē idētitas uel diuersitas ponit in sensib<sup>o</sup> p̄sideratis s̄m eis se uel s̄m fieri. Logoscitur enim sensibile idem uel diuersum utroq̄ modo. Et si consideret s̄m esse. aut ergo erit principij per quod ponitur diuersitas: et sic erit numerus. aut per quod ponit idētitas: et hoc duobus modis scilicet cōmuniter ad sensata intrinseca et extrinseca: et sic magnitudo erit que vnit in se qualitates gustus et tactus que sunt intrinsece. et qualitates auditus et visus que sunt extrinsece. et qualitates odoris que sunt medie aut erit proprium quo ad extrinseca: et sic est figura. **Figura** enim est exterior: terminatio quāt: in qua ut in subiecto vniūtur sensata extrinseca. **Si** s̄m sensibile cognoscitur p̄out considerat in fieri: cognoscitur idem uel diuersum cum aliquo sensibili per sensatum cōmune: hoc erit duobus modis scilicet potētia uel actu: et si potentia sic est quies: et si actu tunc est motus. **Ad** p̄imum ergo dicendum q̄ tempus reducitur ad motum ut ad causam suam: et subiectū quod est proprietas ipsius: et idcirco sentitur in illo. locus autem cum sit species magnitudinis sub magnitudine comprehenditur: et entz intra mēsurat et extra diuersas faciant species cōtinui propter quod Averr<sup>o</sup> in p̄dicamētis aliam speciem quātitatis dicit esse locum magis q̄ lineam uel superficiem tunc non faciant diuersas species sensibiles. **Ad** aliud dicendum q̄ oratio s̄m materiam corpus est ut dicit P̄ficia<sup>nus</sup>. q̄ uox est aer tenuissimus ictus. Secundum autē q̄ est cōsequens motum fractionum aeris est qualitas que



## Secunde partis sūme

est proprium sensibile auditus. sūm xpo qd mēsuratur indi-  
uisibili qd est elementū uel similia sūm diuersos respectus  
z sic est quantitas discreta cuius pceptio reducit ad perce-  
ptionem numeri: h enim quātū ad spēs discretas sit dīa  
inter numerū z orōnem: z ex hoc qd in numero iteratio  
eiusdē vnitatis sūm subam pstituit numerū. In orōne au-  
tem nihil idē reiterat sūm subam. nō enim idem elemen-  
tū vnus z eiusdē lre sepius iteratū cōstituit orōne: quē  
admodū iteratio eiusdē vnitatis pstituit numerū: nihilo  
minus tñ numerus put accipit sensatū cōe nihil aliud  
est qz diuisio cōtinui. diuisio autē hec pōt esse vno uel di-  
uerfis. vñ discretio numeri sūm qd est sensatū cōe cois est  
ad oēm diuisionē ptiū cōtinui sūm quā diuisionem di-  
uerfa cognoscunt eē sensata que sunt in ipsis. ¶ Ad ali-  
ud dicendū qd ges hic nō accipit tñ ut pūatio mor<sup>o</sup> sed  
etiā put est in sūm per qd ponit diuersitas inter duo sen-  
sibilia quoz vnū est in esse z alterū in fieri. ¶ Ad aliud  
dicendū qd figura sūm subam spēs est quedam magnitudi-  
nis. sed sūm eē spēs eē qualitatis que tñ qūitas nō est nisi  
circa quātitatē z sic reducit ad pdicamētum quātitatis.  
¶ Ad aliud qd iuxta hoc querit utruqz ista qnque eque  
sint sensata coia. Dicendū qd sic sunt enim sensata sensus  
cois sūm qd per ipsa ponit diuersitatē uel idētatē inter  
sensata pūa: z sic ges h sit pūatio motus tñ sūm qd per ip-  
sa cognoscit diuersa diuersum est sensibile qd est in esse  
sub eo qd est in fieri erit ges nō sensata per motū h que  
per seipsum. z sūm dico de magnitudine z figura. ¶ Ad  
aliud autē qd obijcit qd dicit Aq: z Auic: qd alia senti-  
mus per motū. dicendū qd illius uerbi duplex est intel-  
ctus. s. qd oē sensibile nō sentit sūm actū nisi sūm qd immu-  
tat organū sensus z hec imutatio qdā motus est: sed iste  
nō est intellectus pti. Alius est qd motus oia alia perfe-  
ciūgit mae sensibili. cū enim in mathematica pte sūm suas  
intēiones sepata sint a sensibus sicut magnitudo nume-  
rus z figura. z etiā oīo sūm qd est discreta quātitas cōside-  
rata in musica. pūderat enim illa per pncipia mathema-  
tica z nō per pncipia nātia: sicut est pportio triplicis ad  
duplū. cum in qz ita sit motus pūgit oia ista mae sensibi-  
li: h enim magnitudo sūm se nō sit sensibilis: tñ magnitu-  
do mota sensibilis est: qd sic est in ipsa spēs sensibilis z sic  
de alijs. vñ sensus dicit pti est qd motus dat alijs habitū  
sensualitatis actu tñ vnū sentit sine alio. ¶ Ad id qd ul-  
timo querit de qōne Aq: in li<sup>o</sup> de sensu z sensato dicen-  
dum qd sensibile cōe qd est magnitudo diuisibile est in  
infinitū diuisione ptiū z pte. sensibile autē ptiū diuisi-  
bile est per accūs eo qd annexū est cū magnitudinē: tñ si  
diuidat in minima accepta per diuisionē sunt insensibi-  
lia actu z sensibilia potētia. si reducant ad cōpōnem to-  
tius z hoc nihil est in cōueniēs qd sensibile cōponit ex in-  
sensibilib<sup>o</sup> actu sensibilibus tñ potētia. ¶ Sed nota qd  
quedā parua actu sunt insensibilia quo ad vnū sensum  
z potētia quo ad alterū: sic grana milij in medio cadēte  
in die qñ pōt discerni colo: cuiuslibet grani: vñ qdlibet  
eorū facit sensum visus in actu: sed tñ auditū nō mouent  
nisi in potētia hz qd pstituit totū qd est mediū. vnūqz qz  
enī istoz nō sonat nisi in potētia hz videat in actu. ¶ Ad  
hoc qd queri possēt qre tñ sunt qnque sensata coia pōt  
sufficere rō habita in pncipio solutionū. vel dicat aliter  
z melius. s. qd sensata coia sunt in sūm per que sensus cō-  
munis pueniētā z dīam ponit inter sensata propria.  
Aut ergo illa sensata accipiunt sūm eē uel sūm fieri uel cō-  
muniter ad utrūqz. Si sūm eē tūc est ges per qd ponitur  
pueniētā z dīa. si hz fieri tūc est motus. si cōmuniter ad  
utrūqz tūc aut per ipm pncipaliter ponit cōueniētā: aut  
pncipaliter dīa. si primo mō aut est cōe vnitens sensata  
intrinsicus z extrinsicus: aut extrinsicus tñ. Si primo  
mō tūc est magnitudo. si scdo mō tūc est figura. si per ip-  
sum xpo ponit pncipaliter dīa tūc est numerus. z p hoc  
etiā patet solutio supra quesiti. s. utrū sensus cois sit vnus

uel plures. Dicendū enim qd vnus: z cū ipse sit formalit<sup>o</sup>  
or: qz sensus pūculares erit etiā ulior. accipit enim oē id  
qd accipit sensus proprius z per posterius. Et pterea sūm  
sensatum perse: illa obiectio que facta est in cōtrarium  
non tenet nisi de sensu proprio.

¶ Queritur quis est actus sensus cōmunis.

**¶ Quanto queritur de**

q actu sensus cois. Et querunt tria. quoz  
pūm est qd sit actus sensus cois. 2<sup>m</sup> aut  
utrū sensus cois vnus exis in vno tēpo-  
re apphēdat diuersa sensata. 3<sup>m</sup> est quali-  
ter cōtingit sensum cōem esse uerum uel falsum z men-  
tiri uel uerum dicere.

**¶ Primum proceditur sic.**

a ¶ Probat Aq: in 2<sup>o</sup> de aia qd sensus cois actu ha-  
bet sensata coia: z pma rō sua hec est. Ois sensati pte est  
aliqs sensus pte. cōe sensatū est sensatū pte: ergo hēz ali-  
quē sensum pte. sed nullus ptiū pte apphēdit coia qd  
pbat per hoc qd vnusqz ptiū sui sensibilis pte z nō  
alteri<sup>o</sup>. sūm enī sensibile est qd nō pūgit altero sensu se-  
tiri. sensatū enim cōe a quocūqz sensu sentiat sentit etiā  
aliquo sensu: ergo nullus ptiū pte apphēdit cois pte: z  
sic relinquit qd apphēdere sensatū cōe sit actus sensus cō-  
munis. Alia rō est qd ptiū sensu sentit sensatū cōe sicut  
sensatū alterius sensus. sed sensatū alterius sensus sentit  
per accūs: ergo z cōe per accūs. Cū igit sic sit sensatū pte  
sensus cois accipiet ipsum pte. pbat etiā ptiū qd acci-  
am sensus cois est apphēdere sensata ptiū. ¶ Nos enim  
sensata ptiū iudicamus dīa z eadem ut albū dicimus  
est dulce qñq: aut nō dulce. Aut ergo facimus hoc vno  
sensu uel diuersis. si diuersis tūc eē sicut si ego sentirem  
albū z tu dulce. Et ex h neuter nostrorū cognosceret dīa  
que est inter album z dulce. si aut vno tūc oportet qd ipse  
vnus sensus apphēdat utrūqz. qz aliter nō poneret alte-  
rationē z pueniētā inter ea: z sic sensus cois erit oīum  
sensibilium ptiū que dicit altera uel eadē inuicem esse.  
¶ Preterea diuersitas z pueniētā relationes sunt que  
nō cognoscunt sine relatiuis in qbus sunt: ergo diuersi-  
tas z pueniētā que est inter sensibilia ptiū nō cogno-  
scitur sine cognitione sensibilium ptiū: sed dīam z cō-  
ueniētā inter sensibilia ptiū cognoscimus per sensū  
cōem: ergo z sensibilia ptiū erūt de cognitione sensus  
cois. ¶ Preterea pbat ptiū qd sentire actus sensatū p-  
pūoz ptiū ad sensum cōem: z cum dicat video me vi-  
dere z sentio me audire z hec est ratio sua. Nullius sen-  
sus ptiū duo sunt obiecta: sed vnum pportionalit<sup>o</sup> orga-  
no illius sensus: actus aut nō est idem cū obiecto: vide-  
re enim nō est idem cum colore: ergo videt qd nō ptiū  
at ad sensum ptiū sed ad cōem cognitionē ipsius act<sup>o</sup>  
¶ Preterea quicqd videt uel colo: est uel colorem ha-  
ber: uel est actus coloris qui est lumē. Actus aut vidēdi  
neqz colo: est neqz colorē habet neqz est actus coloris q  
est lumen: ergo nō sentit visu sed sentit sensu cōmuni: z  
similiter est de actibus aliorū sensuum. ¶ Sed ptra hoc  
est qd ipse potētie diffiniunt per actus. Actus autē per  
obiecta. si igit sensus cōmunis sunt tres: actus illi. s. qui  
dicit sunt: habebit sensus cōmunis tria diffinitia quod  
esse nō pōt. ¶ Preterea vnus potētie vnicus est actus  
sensus cōmunis est potētia vna: ergo suus erit act<sup>o</sup> vnus.  
¶ Item si vna potētia nō pōt cōuerti sup actum suum:  
tūc neqz sensus cōmunis cōuertēf sup actum suum: z  
ita oportebit nos habere alium sensum quo apphēdi-  
mus actus sensus cōmunis: iterum alium quo appre-  
hendimus actus illius: z sic ibimus in infinitū. ¶ Pre-  
terea queritur cum dicitur. video me videre uel sentio  
me videre Utrū eadem apprehensione numero percipi-  
atur actus z obiectum uel diuersa. Si eadem tunc



nihil est dicere qd sensu cōi sentiam me videre uel audire: qd vidēdo album video me videre albū. Si igitur diuersa tūc oportebit diuerso tpe iudicare actū z obiectum qd videt esse incōueniēs: qd sic videt ire in infinitum: qd illū actū oportebit nos iterū alio actu iudicare z illū iterum alio. ¶ Solutio dicendū qd tres actus sunt sensus cois ut pbatū est per rōnes p̄h̄s: sed non eodem mō cōueniūt sensui cōi. Apphēsiō enim sensati sensus cois est actus suus p̄sē z per illū diffinit. Apphēsiō autē sensati p̄p̄iū puenit ei per posterius. s. in quātū sensati p̄p̄iū est in sensato cōi ut in s̄bro: sed apphēsiō actū puenit ei per accis. s. in quātū vnusq; p̄p̄iōz reducitur in ipsū. sicut enim dicitur Aug<sup>9</sup>: oēs sensus p̄p̄iū oriuntur a cōi z reuertuntur ad ipm cū lucro: z per hoc patet solō ad primū. ¶ Ad aliud dicendū qd vnus actus p̄sē est vnus potētiē sed plures per posterius. ¶ Ad aliud dicendū qd eodem visu s̄m actū video me videre albū quo video albū: s̄m qd reducitur est in sensum cōem: sicut enim pbatū est sup̄ sensus z sensibile idē sunt actus: qd actus quicq; noīat<sup>r</sup> est ex pte sensibilis z ex pte sensui. In auditu sonatio z auditio. In visu autē ex pte sensus dicitur visio: ex pte sensibilis autē nō habet nomē. vū cū videre nihil aliud fit qd uti visu in pceptione visibili nō oportet aliū actum habere ad cognitionē illius actus. Vel dicat melius qd ad cognitionem obīi exigitur actus per quē est quērsio sup̄ obīi: s̄ qd actus immediate egreditur a potētiā: ppter hoc ad cognitionem actus non exigitur alius actus.

¶ Utrū sensus cōmunis in vno tempore apprehendat diuersa sensata.

## Secundo queritur Utrū se-

sus cois vnus exis in vno tpe apphēdat diuersa sensata. Et videt qd nō. vñ enī simplex est actus vnus sed sensus cois potētiā passiuā est z efficit in actu per se: s̄m: ḡ videt qd per diuersa sensibilia diuersa fit in actus: z ita nō vnus actus exis iudicat diuersa. Iudicādo enim diuersa per diuersa: per diuersa efficit in actu. s̄m: videt qd nec in eodē tpe iudicat diuersa tpe: qd in eodē tpe nō p̄nt eē diuersa s̄m actus. ¶ Preterea qñq; diuersitatē ponit inter p̄traria: est iudicādo p̄traria eē s̄m utrunq; in actu: z tūc simul in eodē z in vno tpe eēnt p̄traria. qd nō p̄nt eē. ¶ Si forte diceret qd sensus cois vnus est in potētiā z duplex in organo sicut visus: qd hēt duos oculos: hoc nō p̄nt eē: qd sensus cois apphēdit sensata oīum sensui p̄p̄iōz: z sic respectu cuiuslibet oportet qd daretur ei duo organa que in nullo differrēt ab organis sensui p̄p̄iōz: z sic etiā sensus cois in nullo differreret a p̄p̄iis. ¶ Si iterū diceret qd sensata p̄p̄ia vniunt qñ ueniunt ad sensum cōem: tūc illa vnio uel erit ex pte s̄bī. s. qd sūt in s̄bro vno z tunc tenēt p̄habite rōnes. s. qd idē numero s̄m z qd idē hēbit in se diuersas formas per quas est in actu coelestiales z p̄trarias. Aut vnio est ex pte sensibilis. s. qd misceant: z tūc sicut mixta nō sentiunt in actu p̄p̄io sed in actu mixta: ita sensus cois sensata p̄p̄ia nō iudicabit p̄sē sed per p̄p̄ias rōnes: sed in rōne cuiusdā cōfusi qd p̄stituitur ex oībus sensibilibz qd iterū patet eē falsum. ¶ Si ppter hoc aliquis dicat qd sensus cois simul z semel nō hēt diuersa sensibilia in se s̄m successiuū. ¶ Contra p̄stat qd vno z eodē numero ponit idēntitas z diuersitas inter eadē z diuersa sicut sup̄ habitū est: z non ponit idēntitas z diuersitas nisi cognitio eis idē z diuersis. Cognitio autē eis idē z diuersis efficit in actu ab eis idē z diuersis: ergo vnū z idē numero est actu eadē z diuersa. Qd autē in vno z eodē nō sic pbat. In hoc enim uic iudico eē diuersum albū z dulce: z nō iudico eē diuersū albū a dulci nisi cognoscēdo albū z dulce. ergo in hoc cognosco albū z dulce cognoscēdo albū z dulce. sensus cōmunis est in actu per albū z dulce: ergo in hoc nūc s̄sūs cois actu est albū z dulce. Et idē argumētū tenet de iudicio cōtra-

riorū qd fit per sensum cōem. ¶ Solo huius qōnis duplex est tradita ab Aug<sup>9</sup>: in fine scđi de aīa: z in fine de s̄sū z sensato. qd vna est ex pte sensus cois. altera ex parte obīi sui. Ex pte sensus cois est hec qd sensus cois vno mō est vnus z alio mō est plures s̄m actus. Consideratur enim in se z sic est vnus. considerat autē in p̄positione ad sensus p̄ticulares qui oriuntur ab eo z reuertuntur ad ipm: z sic est plures z diuisibilis: z s̄m huius est in cētro circuli a quo egrediuntur linee ad circūferētiā. si enim punctus p̄sideratus est in se tūc est vnus. si autē in compatione ad lineas: tūc est in rōne multiplicis p̄ncipij. Ex pte obīi si mulier est duplex p̄sideratio. si enim magnitudo subiecti que est obīi sensus cois considerat in se tūc est vnum sensatū sensus cois. Si igitur consideret per respectū ad sensata p̄p̄ia que sunt in ipso. s. albū z dulce z huiusmodi: tūc est in rōne pluriū. Cū igitur p̄uerit sensus cois ad sensatū dupl̄ p̄t cōuerit ut ad vnū uel ad multa que vnūtur in vno. Si p̄mo mō tūc est in vno indiuisibili tpe. si scđo mō tūc nō est in vno indiuisibili tpe qd sic pbat: quertat enim sensus cois ad s̄m aliqd in quo est albū z dulce: p̄ponēdo idēntitatē uel diuersitatē iter ea per s̄m illud: tūc s̄m illud erit qñ p̄ctus p̄tinuās albū z dulce. Cū igitur nō sit idē respectus ad dulce z ad albū oportet subiecto vno z eodē bis uti. s. in p̄positione ad albū z in p̄positione ad dulce: ergo qescere accidet de necessitate: z ita motus ad albū z motus ad dulce nō erūt in eodē tpe nō interrupto sed in sequētibz t̄pibz: z hoc est qd dicit Aug<sup>9</sup> in 2<sup>o</sup> de aīa in solutione eiusdē qōnis sicut dicit qdā. Ductū in quātū vnū est z nō duo sic z indiuisibile. indiuisibile autē s̄m qd indiuisibile est: vnū est discernēs z simul. Scđm illud qd est indiuisibile nō vnū est: bis enim utimur eodē signo simul. In quātū enim duobus utimur termino vno: duo iudicat sepata sunt in nō sepato. In quātū vno vnū vno z simul iudicat: posset dici tñ qd ea inter que sensus cois ponit pueniētiā z diuersitatē sunt ordinata: z sensus cois mouet ab vno in alterum: z sic nihil p̄hibet vnū motū eē sup̄ duo z in eodē tpe. ¶ Vt cēdū ergo ad p̄mū qd diuersa sensibilia ex quo simul nō sunt s̄m actus in sensu cōi sicut obiectio pbat: sed diuersa sensibilia h̄ntia ordinē ad vnū in quo sunt ut in s̄bro bñ p̄nt eē in sensu cōi actu per spēm illius obīi. Similiter etiā diuersa sensibilia h̄ntia ordinē ad se inuicē ita qd iudiciū sensus cois trāseat ab vno in alterū bñ p̄nt eē in sensu cōmuni. Cum enim oīs rō pueniētiē z differētiē sit in compatione ad aliqd vnū z idē illud erit p̄ncipium cognoscēdi pueniētiā z dīam: z sic sensus cois spēm illius in se habet ut actus simplr. Alioz autē spēm habet ut actum qui nō est actus simplr sed per respectū ad illuz. Et per hoc etiā patet solutio ad scđm: qd sicut est idēntitas z diuersitas in actu sensus cois: ita est etiā diuersitas z idēntitas in tpe qd mensurat illum actum: z per hoc patet solutio ad totum.

¶ Utrum sensus cōmunis est uerus.

## Tertio queritur Qualiter con-

tingit sensum cōem esse uerū z falsum: z mēiri z uerū dicere. videt enim qd sit semp uerus: qd sensus cōmunis accipit a sensu p̄p̄io sensatū p̄p̄iū circa qd non est error: ergo nec circa sensum cōem error erit. ¶ Itēz sensibile mouet sensum cōem ut habitū est supra. sensibile autē semp est cum p̄ntia m̄ac: ergo illud qd mouet sensum cōem erit cum p̄ntia materie: sed p̄sens in materia semp est uerū: ergo sensus cois semp erit uerū. ¶ Itēz qd est in re demonstrabili est uerū z nō falsum: omne p̄sens est in re demonstrabili: ergo omne p̄sens in re est uerum z nō falsum. sensus autē cois est in re p̄sente tñ: ergo sensus cōmunis est uerus tñ z non falsus. ¶ Sed cōtra hoc est qd dicit Aug<sup>9</sup>: qd uerū z falsum sunt s̄m sensum cōem in 3<sup>o</sup> de aīa sic. qd qdā albū nō est nō mēiri-



## Secunde partis sūme

inquānt autē hoc est albidū mētis: et ita p̄ticulariter motus et magnitudo accidit sensibus circa que est maxime decipi sūm sensum. ¶ Solo dicendū q̄ sensus cois hēt plurēs act⁹ ut sup̄ determinauimus. quoz vnus est cōponere et diuidere sensata p̄p̄ia cū sensato cōi et ad iūicē et ex hoc actu accidit ei mētiri et uerū dicere. Quā p̄o cōponit sūm q̄ est in re tūc uerū dicit. qñ p̄o aliter q̄ in re tūc mētis et decipit: sicut qñ cōponit actus mellis ad subam felis mel esse fel arbitranur p̄pter deceptionē. ¶ Ad primum ergo dicendū q̄ sensus p̄p̄ij ueri qdē sunt: q̄ nihil ponūt: et h̄ sensus cois moueat a sensibilibus p̄p̄ijs: tñ decipit nō sūm q̄ mouet ab ipsis: sed inquātum cōponit sensata p̄p̄ia. ¶ Ad aliud dicendū qdē p̄sens est in re est simpliciter et ab hoc non est deceptio sed ab eo q̄ sensus cois addit sup̄ rem qdē est cōpositio et diuisio sensuū: et per hoc patet solutio ad ultimum.

¶ Queritur quid sit potentia imaginatiua.

### ¶ Inde transeundū

**a** est ad partes aie sensibilis que sunt ap̄ p̄ hēsiue deintus: que sūm p̄hosunt imaginatio fantasia estimatio memoria et remīniscētia. de qbus p̄mo agēdū est sigillatim et postea in cōi. ¶ Primo ergo querendū est de imaginatioue. Et querunt quātoz. i. quid sit. et qdē sit eius obiectus. et quid organum. et quis actus.

### ¶ Primum proceditur sic

**a** Dicit Algazel. Imaginatio est virtus retētiua etus qdē in p̄ssum fuit sensui cōi. ¶ Itē Auicē. formam sensibile retinet illa virtus que uocat formalis et imaginatio et nō discernit illam ullo modo nisi q̄ tñ retinet. ¶ Sed cōtra hoc obijciť sic: potētē diffiniunt per obiecta. Cum igit sensus cois recipiat formā sensibile nō videt diuersificare ab imaginationē. hoc etiā videtur per Auicē<sup>m</sup> qui dicit q̄ sensus cois et imaginatio sunt quasi vna virtus. ¶ Preterea videt q̄ imaginatio non differt a fantasia. Dicit enim Aḡ: q̄ fantasia est potentia h̄z quam fantasia nobis sit. fantasia autē est forma sensibilis: ergo videt q̄ imaginatio idē sit cū fantasia. ¶ Itē hoc idē videt per Aḡ: in 3<sup>o</sup> de aia. ubi distinguit medias potētias inter intellectū et sensum: et nō ponit diuersas potētias imaginationē et fantasiā. ¶ Itē in cap<sup>o</sup> de memoria et remīniscētia videt dicere q̄ imaginatio et fantasia non differūt s̄bto sed rōne nois tñ per hec uerba ut in tabula scriptū aial: et aial est et imago: et idē et vnus hec utraqz sunt. eē tñ nō idē est utriqz: et est p̄siderare et sicut aial et sicut imaginē: sic et in nobis oportet fantasimā rimari et ipsius qdē esse p̄se quādā p̄siderationē: et etiā alterius fantasimā sūm qdē seipm̄ speculationē ut fantasimā. Inquātum p̄o alterius ut imaginationē. sensus huius auctoritatis est q̄ sicut pictura que est in tabula p̄siderat dupl̄r. i. in se put nō ducit in rem et sic est pictura simplex: et p̄ ut ducit in rē: et sic est imago. sic etiā illud qdē accipit a sensu cōi in aia pōt dupl̄r p̄siderari. i. in se et sic est fantasimā et obm̄ fantasie: uel put ducit in rē esse et sic est imaginatio et obm̄ imaginatiue potētē. Et patet q̄lter videt p̄hs dicere q̄ imaginatio et fantasia nō differūt nisi rōne nominis. ¶ Preterea imaginatio nō differt a memoria: q̄ diffinit ab Algazele per retinere formas sensibiles qdē est p̄p̄ia memorie. ¶ Preterea dicit Auicē<sup>m</sup> retinē ea que app̄hēdit sensus est illius virtutis que uocat imaginatio: dicit q̄ non discernit neqz diiudicat ea que retinet. ¶ Preterea exp̄sse dicit Auicē<sup>m</sup>: q̄ imaginatiua est thesaurus in quē reponit formas illius sensus cōmūnis ad quē reuertit fantasia et virt<sup>o</sup> cogitatiua: et idē dicit Algazel. i. q̄ nō differt virt<sup>o</sup> imaginatiua a sensu cōi nisi retinēdo: sic enim est in virtutib<sup>9</sup> corporalibus q̄ alteri<sup>9</sup> virtutis est recipe et alterius retinere. sicq̄ enim bñ retinet

et male recipit: hūmīdū male retinet et bñ recipit. ¶ Solutio dicendū q̄ imago multipl̄r sumit et h̄z hoc etiā multa habet noia. qñqz enim dicit vis que retinet imaginationes sensibilib<sup>9</sup> abeūtibus sensibus ab organo sensuū cois et p̄p̄ij: et sic p̄p̄ie dicit virtus sensibilis aie prime sita post sensus cōem in qua referuntur imagines accepte a sensibus: et sūm diuersas p̄siderationes habet tria noia. dicit enī imago sūm q̄ forme que sunt imp̄sse imagines rerū sunt extra: et dicit formalis eo q̄ formalius habet illas imaginationes q̄z sensus. sensus enim hēt eas cū p̄sentia m̄ae. imaginatio autē materia rei non p̄ntet: et dicit ab Aḡ sp̄s p̄pter nām illarum imaginum: q̄ ille sunt sūm eē sp̄uale in virtute imaginatiua: h̄z sint imagines earum. vñ Aḡ in gen. ad l̄ras dicit q̄ sp̄s est vis quedā mēte inferior cui imagines rerū imp̄munt. Dicit enim qñqz imaginatio ois virtus sensibilis aie que opat sūm sensibile acceptū a sensibus sine p̄ntia m̄ae et sine rōne p̄teriti t̄p̄is: et sic cōprehēdit imaginationē et fantasiā et estimationē et sic accipit a p̄o aie dama<sup>9</sup> et a p̄reg nix<sup>9</sup>. Dicit enim Dama<sup>9</sup> q̄ imaginatiua est virt<sup>o</sup> irrōnalis aie p̄ sensus opans. et q̄ imaginatio est passio irrōnalis anime que ab imagināte fit. fantasia p̄o est passio inanis a nullo facta imaginabili. Sili<sup>9</sup> Brego<sup>9</sup> nix<sup>9</sup> dicit q̄ diuidunt aiales virtutes in quātoz. i. in sensum imaginationē et intelligētiā et memoriā. ergo imaginatiua est virt<sup>o</sup> irrōnalis aie per sensus sensibiles opans: et ideo qñqz dicit sēsus imago. aut est ergo passio irrōnalis aie ab imaginabili generata. Fantasia p̄o est passio irrōnalis aie a nullo imaginabili facta: et ita dicit q̄ itoyci dicebāt quoz eē in hac virtute. i. imaginationē imaginabile imaginatiuū et fantasiā. et imaginatio est passio facta ex imaginabili. imaginabile autē illud qdē facit hāc passionē et imaginī subijciť. Imaginatiuū autē est ipsa virtus que attrahit imaginēs sibi. fantasia p̄o qñ attrahimus sūm imaginatiuū in anē attractionē ut in infirmis et in melācholicis: et dicit q̄ dīa nō est in hīs nisi sūm trāsmutationē noium. qñqz dicit imaginatio vis tenēs imaginationes et opans in illis et in intētionibus que p̄iungunt imaginatiōib<sup>9</sup>: et sic cōprehēdit duas vires. i. imaginationē et fantasiā: et sic videt Aḡ: accipe imaginationem in p̄ncipio tertij de aia ubi dicit q̄ imaginari in nobis est cum uolumus. Quid autē opari sit in imaginationib<sup>9</sup>: et que sunt intētionēs cōtūcte imaginationib<sup>9</sup> infra patebit. qñqz enim dicit imago relatio forme accepte a sensibus ad rem cuius est forma et sic p̄p̄ie imago deseruit memorie sicut dicit Aḡ: in cap<sup>o</sup> de memoria: et distinguī a fantasiā ut habitiū est in obijciēdo. Quāqz enim dicit imaginatio vis a qua refluūt imagines reposite supra organū sensus cois et sic accipit imaginatio ab Aḡ: in 2<sup>o</sup> de somno et vigilia ubi dicit q̄ in somno imaginationes somniales refluūt ad cōmune organū sensuū. sūm p̄p̄ijsum autē modū accipien di est imaginatio virtus tenēs imagines sensibilib<sup>9</sup> re nō p̄ntet absqz eo q̄ nō eliciat ex eis cōponēdo uel diuidendo intētionēs aliq̄s nō acceptas per sensum hoc enī est fantasie sūm Auicē<sup>m</sup> et Algazelem. Et sic rīdebim<sup>9</sup> ad obiecta. ¶ Dicendū ergo ad p̄mū q̄ imaginatio diffinit a retinēdo ad dīam sensus. Sensus enī recipit et nō tenet nisi re p̄ntet: sed imaginatio retinet accepta a sensibus. Dicit autē recipe a sensu cōi q̄ ab illo recipit prime. Qdē autē dicit Auicē<sup>m</sup>: q̄ nō discernit illas nullo mō intelligendū est de duplici distinctione. Quarū vna est sensus cois et altera fantasie. sensus enim cois diffinit cōponēdo sensata p̄p̄ia inter se: et p̄p̄ia cum coibus et hoc re p̄ntet: et ideo hec discretio est discretio rei per ea que uere accipiunt a sensibus. fantasia autē discernit componendo et diuidendo imagines que sunt in anima re nō p̄ntet: et eliciendo quasdam intētionēs ex eis que non sunt accepte per sensus. sunt tamen semper cōiuncte sensibus: sicut est amicum et inimicum: et conueni



ens et non conueniens: sicut intentio doloris coniungitur cum figura baculi: et intentio inimici cum figura lupi in oue: et intentio miserendi cum imaginatione sui agni et huiusmodi. neutra istarum distinctionum est imaginatiue cuius diffinitio proprie est a retentione imaginum et non a distinctione harum. ¶ Et ad id quod contra hoc obijci dicitur quod si sensus recipiat formas tales et similiter imaginatio: tamen sensus proprie diffinitur per recipe et imaginatio per retinere. vis enim retentiu debilis est in sensu eo quod non retinet nisi prout materia: sed vis receptiu fortis eo quod de facili recipit. sed econtra est in imaginatione. et hec est solutio secundum philosophum. Sunt tamen quidam qui distinguunt vires a se secundum modum abstractionis maioris et minoris: dicentes quod sensus abstrahit a materia sed non a prout materia: imaginatio autem et a materia et a prout materia: ideo ratio obijciariarum principide. ¶ Ad aliud dicitur quod large accipiendo imaginem comprehendit etiam fantasiam: sed si stricte accipiat tunc diuiditur contra ea ut patet ex predictis. per hoc etiam patet solutio ad duo sequentia. ¶ Ad aliud quod obijciatur quod non differat a memoria dicitur quod retinere imaginationis in duobus differt a retinere memorie. scilicet in modo retentionis et in retentis. In modo retentionis quia imaginatio retinet sine determinatione diuina ipsi tamen recipiendo formas re non prout: sed memoria retinet simul determinata diuina temporis. scilicet perit. In retentis autem quia imaginatio retinet recepta a sensibus tamen secundum quod uere in sensu fuerunt. memoria vero non tamen retinet imaginationes sensibilium: sed etiam intentiones elicatas a cognitione et diuisione sensibilium facta per fantasiam et estimationem. Ex hoc etiam patet solutio ad sequentia.

¶ Queritur quid est obiectum imaginationis.

## Secundo queritur De obiecto

imaginationis quod uocat a Gregorio nixus imaginabile quod diffinitur ab ipso: quod imaginabile est quod facit passivum in imaginatiuo. Cum ergo Ilylle dicat quod imago est rei ad rem expressa similitudo: videtur quod imaginationes que sunt in imagine expressae rerum similitudines sint. Cum enim in sensu non sint nisi corpora et qualitates corporum: videtur ulterius quod imaginationes non sunt nisi similitudines corporum: et hoc etiam videtur ex philosopho Augustino supra posito: qui dicit quod in spiritu imprimuntur imaginationes corporum. ¶ Item ex Gregorio nixus et Damasceno qui dicunt quod imaginatiua non operatur nisi per ista corporis que sunt organa sensuum. Queratur ergo utrum ille imaginationes habeat quantitatem uel non. Et videtur quod sic. omne enim apprehensum sub tribus dimensionibus uel aliquid trium est quantitas uel habens quantitatem. omnes imaginationes que sunt in imaginatiua sic sunt apprehensue: ergo sunt quantitates uel habentes quantitatem. ¶ Item mathematica per abstractionem considerata non sunt in sensibus posita sed in imaginatione tamen. cum ergo mathematica sint qualitates uere ille que sunt in imaginatione uere sunt quantitates uel habentes quantitatem. ¶ Item dicitur Avicenna quod imaginatio est virtus in qua reponit sua sensata sensus corporis. Cum ergo sensata sensus corporis sint quantitates: et quanta imaginata sunt quantitates uel quanta. ¶ Preterea omne figuratum est quantum: omne imaginatum est figuratum: ergo omne imaginatum est quantum. ¶ Sed contra quantum quanto adueniens magis facit quantum. si ergo imaginatum est quantum: imaginatum imaginato adueniens erit maius: ergo totum prout esse imaginata quod imaginatiua: quia imaginatiua non poterit imaginari plura quod falsum est. ¶ Item omni quanto figurato datur locus etiam a mathematico ut dicitur Aristotele. Si ergo imaginatum aliquid est in imagine ut quantum erit in loco: et sic aliquid imaginatum in imaginatione non poterit esse. ¶ Preterea si imaginata sunt quanta tunc quantitas ipsorum erit in eo in quo imaginata sunt ut in subiecto: et hoc est organum imaginationis: ergo organum imaginationis mensuratur quantitate imaginati. cum ergo si nihil habeat plura imaginatiua. scilicet imaginationem habens a se nisi et leonis mensurabitur simul et semel quantitatibus omnium horum quod est impossibile. ¶ Item imaginatum aliquid est mi-

nus sicut imaginatum fabre: et aliquid maius sicut imaginatum montis. cum igitur utrumque sit in organo imaginationis oportebit iterum quod illud sit quantitatis minoris uel maioris quod iterum est impossibile. ¶ Solutio dicimus quod imaginabilia secundum quantitatem nec sunt quantitates nec habentia quantitatem: sed sunt quantitatium et quantum similitudines spirituales. prout ut probatur ultime obiectiones. ¶ Ad primum ergo dicitur quod dupliciter aliquid apprehendit sub tribus dimensionibus. scilicet secundum ueritatem rei et esse nature: et sic apprehendit sensu tamen: et sic currit obiectiones: uel secundum intentionem similitudinis spiritualis: et sic prima est falsa: quia sic apprehendit imaginatiua. ¶ Ad aliud dicitur quod mathematica prout sunt abstracta non sunt quantitates nec quanta sed intentiones quantitatium et quantum. mathematica enim secundum esse non sunt separata a naturalibus et sensibilibus sed secundum intentionem tamen. ¶ Ad aliud dicitur quod quantitates que sunt in organo sensus corporis non sunt res quate sed quantum similitudines spirituales. ¶ Ad ultimum dicitur quod imaginatum dicitur figuratum propter similitudinem figure non propter figure realem ueritatem.

¶ Queritur quid sit organum imaginatiuarum.

## Tertio queritur De organo

imaginationis. et dicitur Damascenus et Gregorius nixus quod organum imaginationis est anterior ueter cerebri: et sicut dicitur Algazel et Avicenna. ¶ Preterea in libro de diuina spiritus et anime distinguit caput in tres partes: et anterior pars attribuitur fantasie et imaginationi: et hoc expressit dicitur Avicenna. quod locus imaginatiue est anterior pars cerebri: et ideo cum contingit infirmitas et corruptio in anteriori parte cerebri corripitur modus imaginationis et fantasie. ¶ Sed contra nihil idem decipiat per abundantiam siccitatis et per abundantiam humiditatis: sed anterior pars cerebri est ad recipiendum quod recte melioratur in abundantiam humiditatis: et ita videtur quod non conueniat rei retinere quod melioratur per abundantiam siccitatis. cum ergo imaginatio diffinitur per retinere: non erit sita in anteriori parte cerebri. ¶ Preterea sensus corporis siccum habet in prima concavitate cerebri ut supra habitum est. cum ergo diuersarum virtutum diuersa sunt organa: videbitur imaginatio non habere situm in prima parte cerebri. ¶ Solutio dicitur cum auctoribus quod in prima parte cerebri est organum imaginationis: sed prima pars diuiditur in tres partes scilicet illam que propinquissime coniungitur organo sensuum et ad quam immediate recurrunt nervi sensibiles: et in illa est organum sensus corporis: et in illa partem que est post illam in medio que non abundat sic humiditas: sed est aliquantulum terminata per siccitatem: et in illa parte est organum imaginationis: cuius est retinere formas re non prout: et hoc virtute siccitatis terminatis humidum. In postrema vero parte prime partis sita est fantasiam et estimatio ut patebit inferius. ¶ Ad primum dicendum quod idem secundum diuersas partes potest terminari per humidum et siccum. ¶ Ad aliud patet solutio per ante dicta.

¶ Queritur quis sit actus imaginatiuarum.

## Quarto et ultimo queritur

de actu imaginationis. Et videtur quod imaginari sit prius actus imaginationis: a simili in alijs potentijs quia sentire est actus sensus: et intelligere est actus intellectus hoc etiam accipitur ex uerbo Aristotelis in principio tertij de anima ubi dicit quod imaginatio in nobis est cum uolumus: pre oculis enim est facere imaginem: sicut sunt in recordatiuis positi idolum facientes. ¶ Sed tunc queritur cum diffinitur imaginatio a retinendo imagines ut supra habitum est et semper retineat imagines: quare non semper imagine tur. ¶ Preterea hoc videtur falsum quod imaginari in nobis sit cum uolumus. Dicit enim ibidem philosophus quod imaginatio non fit sine sensu: cum ergo sensus extinguitur presentiam videtur quod non possumus imaginari nisi re presente: et ita non imaginamur cum uolumus.



## Secunde partis summe

**P**reterea querit iuxta hoc cum diuersarū potētiarū diuersa sint obiecta per que diffiniuntur. et sensus cois et imaginatio sunt diuerse potentie: oportebit earum eē diuersa obiecta. obiectū enim est agēs et potētia patiens. ergo obiectū imaginationis erit in actu: q: nihil est agens fm q: est in actu. **Q**uerit ergo a quo efficiat in actu. si dicat q: a sensibili accepto a sensu: videt q: nō q: nihil agū ultra acū. ppius: sed imaginatū maioris est abstractionis q: sensatū: ergo videt q: nō agat ab illo. Si forte dicat q: nō oportet imaginatū eē in actu ad hoc q: pfiat in actu virtutē imaginatiuā hoc erit plane falsū: q: sensibile nō facit sensum actu nisi fm q: ipm est in actu: ut colo: fm actū pficit visum: et intellectus possibilis nō efficit in actu nisi per agentē qui semp est actu ut dicit in 3<sup>o</sup> de aia. **S**olo dicēdū q: actus imaginationis ppius est imaginari ut sup̄ habitū est. Scdario autē pparat imaginationes qdruplī alijs virtutib⁹ opantibus in ipsa. Est enim rō quorūdā in imaginibus sicut est p̄cipue rō mathematicorū et tūc pparat imagines superiori potentie que est intellect⁹ uel rō ut dicit Aui<sup>9</sup>. Quedā autē sunt cōpositiones imaginū et diuisiones ad eliciēdas intentiones terribiles uel appetibiles pueniētis et incōueniētis et huiusmodi que sunt semp colligate sensib⁹: et tūc preparat imagines fantasie et estimationi. qñq: autē defuit memorie ut dicit A<sup>9</sup>: qñ. s. per imagines pparatas i aia recursus est in rē que accepta fuit in pterito per sensus. quādoq: autē pparat imagines refluētes ad organū sensus cois: et tūc deferuit reuelationi que est in sōnīs. **A**d aliud autē cū querit utrū imaginari sit in nobis dū uolumus. dicēdū q: sic. est enim p̄ oculis interiorib⁹ facere imaginē cū uolum⁹ ut dicit p̄lus. **A**d hoc qd p̄tra b̄ obijcit dicēdū q: hoc qd dicit p̄lus q: imaginatio nō est sine sensu sic intelligit q: imaginatio nō est nisi de sensibili p̄us accepto. vñ cū nullū hēmus sensū illius nullā hēmus imaginationē ut cecus nat⁹ nullā hēt imaginationē colorū: nō tñ oportet q: cū imaginemur etiā sentiam⁹ fm actū. **A**d id qd querit utrū imaginatiuū qd pficit virtutē imaginatiuā sit in actu. dicēdū q: sic: q: est in actu per hoc q: est abstractus a m̄a. **A**d illud qd querit a quo fiat in actu dicēdū q: a spū aīali qui abstrahit ip̄s ab organo sensu et p̄fert ei eē spūale sicut lumen facit actu colores et intellect⁹ agēs facit actu vniuersale.

**Q**ueritur quid sit fantasia.

**E**inde queritur **B**esta

**d** fantasia. Et querunt qñque. s. quid sit fantasia. et quid sit obm eius. et qd organum. et qd actus. et qd modus corruptionis ipsius.

**a** **P**rimū proceditur sic.

Dicit enim A<sup>9</sup>: q: fantasia est mor⁹ a sensu fm actū fact⁹. Aliā diffinitionē dat Algazel dicēs q: fantasia est virt⁹ que opat cōponēdo et diuidēdo: qñq: i his que sunt in archa formatū: qñq: in his que sunt in archa itētōnū. **C**ōtra p̄mā diffinitionē obijcit sic. nullus mor⁹ est potētia in aia: fantasia est mor⁹: ergo fantasia non est potētia in aia. **I**te ois mor⁹ est p̄fectio mobilis: fantasia est mor⁹: q: est p̄fectio alicui⁹ mobilis. Et querat cur⁹ et si est p̄fectio aīe sensibilis tunc aīa sensibilis semp mouebit⁹: q: semp hēt fantasīā. si autē est p̄fectio illius potētie que dicit fantasia tūc erit idē p̄fectio sui ipsi⁹. **I**te ois mor⁹ est ex aliquo in aliqd. si ergo fantasia est mor⁹ erit ex aliquo in aliqd. Dicit autē q: est a sensu: sed in quid sit hoc nō dī in diffinitionē. **P**reterea nō videt fantasia eē mor⁹ a sensu: qd enī opat sensu nō exīte fm actū hoc nō de necessitate est mor⁹ a sensu fm actū fact⁹. fantasia opat sine sensu nō exīte fm actū. ergo nō de necessitate est mor⁹ a sensu fm actū fact⁹ et ita per hoc non debet diffiniri. **I**te per illā diffinitionē nō videt diuer

sificari fantasia ab imaginatione: q: imaginatio est mor⁹ a sensu fm actū factus ut patet ex p̄dictis. **P**reterea querit cū dicit a sensu fm actū fact⁹: ut intelligat hoc de quolibet sensu. s. p̄prio et cōi et per accūs: uel de aliquo illo. **E**t videt de quolibet: q: qd diffinit per aliqd idē terminate hoc simplr puenit illi: fantasia autē diffinit q: sit mor⁹ a sensu fact⁹ idē terminate: ergo videt q: simplr a quolibet sensu. **P**reterea in fantasia iuenit hoc qd puenit cuiuslibet sensui. Est enī fantasia uera et fantasia falsa. sensus autē p̄prio est uerus: et sensus cois et per accūs sunt ueri et falsi: ergo videt cū fantasia hēt p̄prietatē cuiuslibet sensus q: sit mor⁹ fact⁹ a quolibet sensu. **S** p̄tra vñ qd hēt diffiniri per hoc qd est immediatū illi. si ergo fantasia est mor⁹ fact⁹ a quolibet sensu fm actū erit fantasia accipiēs immediate a quolibet sensu et sic erit immediata sensib⁹ p̄p̄is qd falsum est: q: sensus cois immedia te est sensib⁹ p̄p̄is. **P**reterea ois potētia apphēdēs cū p̄ntia rei est an potētia apphēdētē re nō p̄ntē: sensus cois apphēdit cū rei p̄ntia ut sup̄ habitū est: fantasia autē apphēdit re nō p̄ntē: ergo sensus cois est an. fantasīā. et sic relinquit q: fantasia nō est immediata sensibus p̄p̄is. **P**reterea nō ēē immediata sensib⁹ p̄p̄is tūc immedia te accipit a sensib⁹ p̄p̄is et ab ea accipit sensus oēs qd est p̄tra oēs auctores. **C**ōtra scdā diffinitionē sic obijcit. Dicit Boet⁹ q: qd pōt potētia inferio: pōt sup̄io: si ergo sensus cois pōt cōponē et diuidere tūc quolibet potētiarū sup̄ioz erit cōponēs et diuidens: et sic imaginatio opabit cōponēdo et diuidēdo sicut et fantasīā: et sic per cōponere et diuidē nō bñ diffinit fantasia: q: per hoc non differt ab imaginatione. **P**reterea potētie differunt per oba: obm autē fantasie est fantasīa ut dicit p̄lus q: fantasīa est potētia fm quā fantasīa nobis fir: sic videtur male diffiniri per cōponere et diuidē. **P**reterea eiusdē potētie est obm recipe et opari in ipso. ergo videt q: archa format⁹ que est imaginatio: et archa itētōnū que est memoria sit opari in suis obiectis et nō fantasie. **P**reterea querit q: fantasia nō diffinit in compatione ad intellectū ita bñ sicut diffinit in compatione ad sensum. **S**olo dicēdū q: fantasia dicitur duob⁹ modis. s. large et stricte. large fm q: cōprehēdit imaginationē et fantasīā et estimationē: et sic diffinit a p̄lo in li<sup>o</sup> de aia q: est motus a sensu fm actū fact⁹. stricte autē accipit p̄o potētia collatiua imaginū per cōponē et diuisionē: et sic diffinit ab Algazel et ideo dicit Algazel q: qdā appellat eā potētia cogitatiuā sic eā appellat Aui<sup>9</sup>. sed in cogitatiua nō est p̄prie nisi in hoībus. **D**icēdū q: ad p̄m q: fantasia dicitur motus nō. p̄prie sed sumit ibi motus māli ter p̄o ip̄a potētia mota que suscipit a sensu spēm sensibile et mouetur circa ipsam motu discretionis et iudicij q: et fm illā diffinitionē fantasia large sumit ut dictū est. per hoc etia paret solutio ad duo sequētia. **A**d id qd querit qualiter motus sit a sensu fm actū factus. dicendū q: hec p̄positio. a. notat causam efficiētē. sensus autē fm actū est sensus hīs spēm sensibile. ille enim imp̄mit speciem acceptam a fantasia per hoc q: mouet ipsam ad obiectū. **C**ōtra hoc dicendū q: fantasia magis abstrahit q: sensus: et idcirco reseruat species sensibiles re etiam nō p̄ntē nihilo minus nō mouet circa spēm aliquā quam nō accipit a sensu. **A**d sequētia autē patet solutio per ante dicta. **A**d aliud dicendū q: fantasia est motus a quolibet sensu fm actū factus sed nō immediate. Immediate enī sit iste motus a sensu cōi. **A**d id qd obijcit cōtra hoc dicendū q: nō oportet per hoc qd diffinit per generalē causam determinē in partibus illius cause ad immediatū: q: sic alie partes cause videntur excludi a causalitate. obiecta autē que pbat q: fantasia non sit immediata sensibus p̄p̄is cōcedunt. **A**d id qd obijcit cōtra secundā diffinitionē dicēdū q: dictū Boetij intelligit de potētij actiuis. ipse enī dicit li<sup>o</sup> de toto p̄tatiuo cui⁹ sup̄io:



pare pot quicqd pot inferior: sed no puerit. de potentia aut mali z receptiua no est ueru. potentia enim celi que p or est fm naz qz potentia elementoz no pot oe illud qd pnt elementa: idcirco ut dicit Auic. alterius potetie est retinere imagines: z alterius opari in eis coponendo z diuidendo. Uel dicat aliter z meli q fantasia apphedit aliqd qd no apphedit imaginatio. s. intentiones amici z inimi ci z ueri z falsi que lz semp puerit sunt sensib? tn no sunt accepte per sensus. ¶ Ad aliud dicendu q fm Bregom nix<sup>m</sup> z Bama<sup>m</sup> fantasia appellat uana copo imaginu si cut in corpe hois caput leonis z cauda equi eode modo quo imaginamur trachelachy z hircoceruu z chymeras: sed fm Alga. z Auic. fantasia est intentio illicita ex copositione imaginuz uel diuisione: z sic patet diuersa ee obie cta imaginationis z fantasie. ¶ Ad aliud dicendu q ista ppositio falsa est: eisdem potetie est recipi spem: z opari in ipsa coponendo z diuidendo: z est ista in sensu pprio que recipit spem sui obiecti: z tn vna no coponit cu alte ra. ¶ Ad ultimu dicendu q no est gualis copositio fanta sie ad intellectum z ideo non potest diffiniri in compa ratione ad ipsum.

¶ Utrum fantasia est aliquod obiectum.

**Secundo queritur** De obo fantasia. z videt q nullu sit. Illa enim que sunt in aia in potetis apphesiuis no sunt nisi ule z pticulare aut no uariat nisi cu pitia maie uel sine pitia: z hoc duob? modis. s. absolute uel cu pditione ipis pte riti. Et pmo mo est obm sensus. scdo mo imaginationis tertio mo memorie: z sic nullo mo erit obm fantasie. vlt aut no pot ee obm eius: q no pot ee ule in aia sensibil: sed in intellectu tn. ¶ Solo ad hoc dicendu q si fantasia gualiter accipiat tuc planu est soluere. si aut stricte accipi atur tuc dicendu est fm quordā phos q nihil phibet sem per ide obm opari diuersas potetias sicut sup sensibile p priu opat sensus pprius recipiendo ipm z iudicando. sen sus aut cois sup ide opat coponendo actu z diuidendo ab ipso z discernendo identitate z diuersitate inter ea. s. lz imagination recipit ea que sunt in sensu coi. Et si coponit uel diuidit no facit hoc nisi copone uel diuisione sensus cois sed fantasia het imagines coponendo z diuidendo eas ad eliciendum intentiones ueri z falsi.

¶ Queritur quid sit organum fantasie.

**Tertio queritur** De organo fa tasie. Et videt q hoc sit in medio capitis. Dis enim potetia exis in organo accipies ab organo anteri oris potetie z ab organo posterioris situ het inter utruq? Talis est potetia que dicit fantasia: ergo situ het iter me moria z imaginatione. pma patet pte. 2<sup>a</sup> pbat per Alga zelē qui dicit q fantasia est apphedere. pergit enim de his nuc que sunt in archa formatuz hoc est in imaginati one. nuc de his que sunt in archa itentionu hoc est in me moria: quqz fixa est iter eas: z opat in his duabus copo nendo z diuidendo. ¶ Itē Alga zelē expse dicit q fantasia est in medio cerebri. Preterea in aialib? brutis posteri or: ps capitis deputat memorie: anterior: aut sensui coi z imaginationi: g videt q media ps relinquat fantasie. Si forte dicat q media ps deputat rōni uel intellectui lz vi det falsuz: q intellectus no est p opans in organo nec etiā rō. ¶ Sz ptra. anteriori pte capitis corrupta corrupunt imaginationes z fantasie z no corrupunt fantasie in an teriori pte nisi qz situ hnt in anteriori: ergo fantasia non est in medio cerebri: lz in anteriori pte. ¶ Itē Cōstabu lus in li<sup>o</sup> de dīsa spūs z aīe dicit q spūs anterior: fm sen suz cōez z fantasia opat: medius aut cogitationē z cogni tionē z puidētā. ultum<sup>a</sup> memoria z remīniscētā. ¶ So luto dicēdu q tres sunt cellule capitis. s. anterior: poste rior: z media. pma dicit fantasia ab antiquorib? 2<sup>a</sup> sillogi

stica. 3<sup>a</sup> memorialis. Spūs aut aīalis a pōri trāsit in me diā: z a media in postremā. Et in pma opat sensus ppri um in organo sensui. Sensem cōem in pma pcauitate cerebri: z imaginationē in medio anterioris pūs cerebri z fantasīā z estimationē in posteriori pte anterioris ptis ut sup dictū est ut dicit Cōstabulus. ¶ Ad id qd cōtra hoc obijcit dicēdu q fantasia duob? modis psideat. s. i compatione ad ppriū obm qd est fantasia. uel in cōpara tione ad extrema: cū ipsa sit vna mediarū potetiarū. Et pmo mo dicit esse in posteriori pte anterioris cellule. 2<sup>o</sup> aut mo dicit ee in medio eo q ipsa puerit ad imagina tiuā que est añ: z ad memorialē que est post. ¶ Ad aliū dicēdu q maior subtilitatio spūs aīalis erigit ad operan dū imaginationes apphesas ut ex eis eliciat uerum uel falsuz qz ad recipiēdu imagines tn: z ideo q fantasia fa cit talē compationē oportet q ipsa heat spūm sensibile illi spūi qui est in media cellula: qui subtilissimus est z quo ad hoc dicit Alga zelē. q sit in media cellula.

¶ Queritur de actu fantasie.

**Quarto queritur** De actu fa tasie. Dicit enim Alga zelē q opari coponendo z diuidendo sup imagines imaginationis z sup intentiones memorie est actus fantasie. ¶ Sed cōtra eiusdē virtutis est intelligibile simplex z intelligibile coposituz ut habet in 3<sup>o</sup> de aīa. ubi dicit Ag: q indiuisibiliū intelligē tia in his est circa que no est falsuz z in qb? añ ueruz z falsuz est copositio quedā intelligibiliū: ergo a fili videt q eiusdē virtutis sit imaginatio simplex z imaginatio cō posita siue cōplexa: z sic fantasie no erit coponere imagi nationes z diuidere. ¶ Sed ptra diuersarū virtutū di uersa sunt instra. spūs enim aīalis instrm est virtutis ap prehēsiue. Cū igit spūs subtilior: deseruiat virtutū collati ue qz apphēdēt: z fantasia sit virt<sup>o</sup> collatiua fm Alga zelē: no erit eiusdē xtutis accipe imaginationē z cōferre inter imaginationes acceptas. ¶ Solo dicēdu q si fan tasia large accipiat tuc parua erit oīa inter fantasiam z imaginationē z estimationē quānū ad actū obm z orga nū. Et hoc mo videt sumere Ag: qui dicit fantasiam ee potetia fm quā fantasina nobis fit: que fantasia est mot<sup>o</sup> a sensu fm actū fact<sup>o</sup>: qd totū puenit imaginatiue. Dicit enim fantasīā ee uerā z falsam: z q puenit potetie diui dedi z coponēdi imagines apphesas. Dicit enim fantasi am ee mouētem per qd etiā determinat delectabile z tri ste z nociuū z puentēs imaginib? apphesis: qd videtur puenire estimatiue. Si aut stricte sumat tunc distinguē fantasia ab imaginatiua per hoc q no est eiusdē potetie in specie specialissima tenere imaginationes qd fit p vtutē ficti: z pferre eas qd fit per virtutem spūs subtilis z mobilis. Et ideo qd auctores sequētes hāc rōnem di stinguūt inter fantasīā z imaginatiuā. ¶ Ad id qd obij cit in pirariū dicēdu q aliud est de virtute que no het fit tū in organo: z aliud de virtute organica. simplex enīz cōplexū in virtute sepata ab organo no diuersificanē ni si fm habitudinē ipsius rei z no fm diuersitatē spūs uel organi: sed in virtute organica alia est dispositio spūs in collatione z alia in retēione simplicis. cum enim colla tio sit motus vnus ad alterū indiget spiritu bene digno subtili z mobili. bonitas aut retēionis est per subiectuz no de facili mobile: z per organū qd pueniēt est sicco determinatum. Et ideo alterius virtutis est retinē ima gines z conferre.

¶ Queritur qualiter fantasia corrumpitur.

**Quinto queritur et ul timo** de modo corruptionis fantasie. Sit enim corruptio in anteriori parte cerebri: z tunc fantasie sunt indeterminate: z quandoqz fit in posteriori z tunc debi litatur memoria. Et quandoqz fit in memoria z tunc fit



## Secunde partis sume

debilitatio cognitionis et rationis ut dicunt auctores. Sed hoc videtur falsum: spiritus enim aialis transit ab anteriori parte capitis ad mediam et postremam. ergo si corruptus est in anteriori corruptio transit ad mediam et postremam et ita corrupta fantasia corrupta erit ratio et memoria. ¶ Preterea nos videmus quod in somnis sine corruptione alicuius partis capitis false et indeterminate sunt multe fantasie. ergo videtur quod corruptio fantasie non causet ex corruptione anterioris partis capitis. ¶ Preterea dicit philosophus in 3<sup>o</sup> de anima quod causa huius quod fantasia est vera et falsa est quod sensus quod prius est verus aut parvissimus est huius falsum. 1<sup>o</sup> autem ut hec accidit. scilicet verum et falsum et ex hoc et ex hinc ita contingit metiri: ergo videtur quod corruptio fantasie sit emendatio sensus contra per accidens: et non a corruptione propria. ¶ Item dicimus quod fantasia quicquid impedit cognitionem in intellectu sicut videtur dicere Dionysius in 1<sup>o</sup> de mystica theologia cap<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> loquens ad thymotheum sic. vide ut nullus indoctorum ista audiat. Istos autem dico qui etiam existimantur sunt formati nihil super existetia semper subaltere esse opinantes: sed putantes scire ea que sunt in seipsum ex cognitione eorum qui ponit tenebras latibulum suum. et tangit hoc quod dicit Augustinus in 6<sup>o</sup> de trinitate. scilicet quod errantes de deo sunt corpus sapiunt: quod nihil de eo sentiunt nisi quod in fantasiis et in sensibus inueniunt. ¶ Sicut etiam quicquid sit reuelatione prophetali et somniali in qua quicquid se ingerunt fantasmata quod virtus intellectualis non potest discernere. ¶ Solo dicendum quod triplex est corruptio fantasie. scilicet in se et in compactione ad sensum eodem: et in compactione ad intellectum. In se quod corrumpitur anterior pars capitis vel disturbat firmitate vel aliquo alio accide: sicut accidit in quibusdam egritudinibus in quibus multiplicatur fantasie indeterminate. In compactione ad sensum eodem ex idebita compactione vel diuisione generis corruptionis in actu fantasie que est falsitas. In compactione enim ad intellectum corrupta est fantasia quod intellectus spiritualium non sufficienter resultat in fantasmatibus et ideo quod multiplicatur fantasma incipit anima adherere fantasmatibus et errat in intellectu spiritualium. de hoc plenius habebit infra in questione de reuelatione somniorum. ¶ Ad primum ergo dicendum quod spiritus in anteriori parte corrupta non corrumpitur corruptione propria: et ideo quod transit a priori parte ad mediam et postremam non remanet corruptus quod corruptionem non habuit per se per accidens. ¶ Ad aliud dicendum quod in somnis reflexa est imaginatio ad organum sensus contra et ideo anima peruenit super imagines sicut super sensata et cum sensata accipiant per modum rerum: accipit anima tunc imagines sicut res. hoc autem contingit ideo quod vapor ascendens a loco digestionis ad cerebrum in frigidat ibi propter locum que frigiditas fluit ad organa sensuum et accidit sibi fluere imagines ad organum sensuum contra. Cum autem spiritus in somno sit grossus in capite propter densum frigiditatem non potest transire ad operationem rationis: et ideo accidit quod anima non discernit utrum imagines sint res vel imaginationes: sed conuertitur super eas tanquam super res. et de his plenius habebit. Ex hoc tamen patet quod non est ex corruptione fantasie sed ex accide: deinde quod est somnus. ¶ Ad aliud patet solo per antea dicta.

¶ Queritur quid sit virtus estimatiua.

### ¶ Inde querendum

¶ de estimatiua. Et querunt quatuor. scilicet quid sit. et quod sit obiectum eius. et quod organum. et quis actus.

### ¶ Primum proceditur sic.

¶ Dicit Algazel sequens Avicennam. Estimatiua est virtus apprehensiva de sensato quod non est sensatum: sicut ouis apprehendit inimicitias lupi: hoc enim non fit per obiectum sed per aliam virtutem que est hoc brutus quod est intellectus hominis. ¶ Sed contra. diuersarum virtutum diuersa sunt obiecta. cum ergo fantasia et estimatiua diuersa sint virtutes: diuersa habebunt obiecta sed super huius est quod intentiones non sensate in sensibilibus extrinsecas

proprie sunt fantasie: ergo videtur quod non sint obiecta estimatiue. ¶ Preterea videtur estimatiua non esse virtus apprehensiva sed motiua. virtus enim determinans inimicum vel amicum est virtus impans fugam vel imitationem et ois talis est motiua. Cum ergo estimatiua talis sit ita ipsa videbitur motiua. ¶ Preterea queritur de quo intellectu hoc intelligatur quod dicitur quod estimatiua est in brutis quod est intellectus hominum. Si enim intellectus de intellectu speculatiuo hoc est falsum. virtus enim consuecedo determinans verum vel falsum in imaginibus est in brutis loco intellectus speculatiui: sed hec non est estimatiua sed fantasia. Si vero intelligitur de intellectu practico siue actiuo: tunc estimatiua videbitur esse virtus motiua et non apprehensiva. ¶ Quod si conceditur. Contra. quicquid sunt eiusdem diuisionis sunt eiusdem generis. estimatiua et fantasia et imaginatiua ponuntur in eadem diuisione ab Avicenna et Algazel. ergo sunt eiusdem generis. Sed fantasia et imaginatiua sunt in genere virtutis apprehensivae: ergo et estimatiua sicut. ¶ Item dicit Algazel quod quinque sunt sensus interiores. scilicet sensus contra et imaginatiua estimatiua et fantasia et memoria. sensus enim sonat in apprehensionem: ergo estimatiua erit virtus apprehensiva et non motiua. ¶ Solo dicendum quod secundum quod fantasia large sumitur tunc estimatiua est quedam pars fantasie ut super habitu est. Si autem stricte sumatur tunc estimatiua est virtus sequens fantasiam et diuersa ab ipsa: et est determinans imitationem vel fugam in intentionibus apprehensivis: que in quibus intentiones prius sunt compositioni et diuisioni fantasmatum non tamen sunt accepte a sensibus. ¶ Ad primum ergo dicendum quod differt intentionem illam accipere per modum veri speculatiui tamen: et accipere eadem per rationem appetibilis vel detestabilis. et primo intentionem accipit fantasia sed modo estimatiua. ¶ Ad aliud dicendum quod apprehensiva dicitur duobus modis. dicitur enim apprehensiva virtus accipiens spiritum put est principium cognitionis cuiuslibet siue speculatiue siue operative: et hoc modo videtur accipere philosophus in 3<sup>o</sup> de anima ubi dicitur quod ipsius acceptionis dicitur sunt scia opinio et prudentia. scia enim est opinio pertinet ad speculationem: et prudentia ad operationem: et hoc modo considerat apprehensiva sensibile que diuiditur ea per quinque diuersas que dicuntur sensus interiores. Dicitur etiam virtus apprehensiva virtus accipiens spiritum ordinatam ad speculationem veri tamen et hoc modo estimatiua non erit apprehensiva. Sicut motiua dicitur duobus modis. dicitur enim motiua virtus immediate mouens organa in motu processiuo ad fugam nocivum et ad acquisitionem venientis: et hoc modo non mouet nisi appetitus cum suis partibus ut infra probabitur cum disputabitur de mouente. Alio modo dicitur virtus motiua determinans per cognitionem id ad quod est motus processiuus aialium: et hoc modo intellectus practicus per sciam suam est motiuus ut dicit Auerroes. et similiter fantasia practica et estimatiua sunt Avicenna et Algazel. ¶ Ad aliud dicendum quod similitudo est ad intellectum practicum que tamen in uno modo est virtus apprehensiva. ¶ Ad duo ultima dicendum quod quod virtus apprehensiva diuiditur in quinque sensus interiores sumitur primo modo et non secundo.

¶ Queritur quid sit obiectum estimatiue.

### ¶ Secundo queritur quid sit

obiectum estimatiue. Et videtur ex predictis quod obiectum estimatiue sit id quod non est sensatum. sumitur tamen de sensato. hoc enim dicit Avicenna et Algazel. ¶ Queratur ergo utrum sit vniuersale vel particulare. Videtur quod non particulare. Omne enim particulare est sensatum proprium vel commune vel per accidens: et hoc dico si corporeum est. et dicitur autem quod illud quod apprehendit estimatiua non est sensatum aliquo modo: ergo videtur non esse particulare. ¶ Item ostenditur quod determinat esse fugiendum vel imitandum videtur hoc facere per aliquod commune regens in fuga vel imitatione. Estimatiua vniuersaliter determinat de omni figura et omni imaginatione sensuum: ergo videtur hoc facere per aliquod commune regituum: et sic iterum obiectum eius erit commune et non particulare. ¶ Item quod quod in uno modo ens accipitur ab omni sensibili eiusdem speciei



hoc videt esse: sicut homo in vna rōne accipit a forte et platone. Illud autē qd determinat fugiēdū esse sūm vnum modū accipit in oue ab omni lupo: et nō fugiēdū esse sūm vnu modū ab omni pastore: ergo hoc erit vltē cum sit ob estimatiue et sic obiectū estimatiue erit vltē.

**C** Sed cōtra. oīs virtus aīe sensibilis est virtus opans in organo: nulla rō vltis est in spēbus defixis in organo. ergo nulla virtus aīe sensibilis est virtus opans sūm rōnem vltis. p̄ma probat per hoc qd nulla virtus aīe sensibilis sepat ab organo ut dicit p̄hs: intellectus enim solus nullius corpis est actus. 2<sup>a</sup> probat per hoc qd dicit Auic<sup>a</sup> qd quicqd est in organo corporeo est cum quātitate et figura.

**C** Preterea oīs scia causat ex rōne vltis. Si igitur bruta aīalia pceptiua essent vltimū: pceptiua etiā eēnt sciarū per inuētiōnē et doctriā et studiū qd falsum est.

**C** Solutio dicendū cum Auic<sup>a</sup> qd inuētiōnes acceptae a sensib<sup>o</sup> nō apprehēse per sensum apprehēdunt per duos modos scilicet per rōnem vltis et sic elicē eam a sensib<sup>o</sup> est experientie et virtutis intellectuē. Alio mō accipiunt per intentiones nunq̄ sepatas a sensib<sup>o</sup> que sunt hic et nunc: et sic accipiunt a duob<sup>us</sup> modis. scilicet put sunt principū veri et falsi in p̄tibus et sic sunt fantasie: vlt<sup>a</sup> put determinat nociūū vel pueniēs in appetibilib<sup>us</sup> et sic sunt estimatiue. Dicendū ergo ad primū qd p̄ma est falsa nisi intelligat de corporeis exiūtib<sup>us</sup> in re extra. Si igitur intelligat de his que insunt eis ex cōpōne vel diuisione sicut uerū et falsum. uel ex ordine ad appetitū sicut nociūū uel pueniens falsa erit p̄pō.

**C** Ad aliud dicendū qd h<sup>ic</sup> cōe regens sit in estimatiua tū nō cōsiderat sūm rōnem coitatis sue: quia aliter oportet qd estimatiua sepatet cōe a p̄culari per rōnem sue coitatis: sed qd h<sup>ic</sup> et nunc cōsiderat ip̄m qd colligat aliud p̄culare.

**C** Ad aliud dicendū qd estimatiua magis imitat nām in mouēdo q̄ sciam et artem intellectu practici. Unde h<sup>ic</sup> ouis vno mō accipiat inimicū in omni lupo nō tū ut in inq̄sitione et cōsilio in mō fugiēdi quēadmodū homo: sed oīs ouis fugit vno mō etiam oēm lupum. et hoc est qd dicit Damascenus qd bruta potius agunt anteq̄ agāt. et idem dicit Auic<sup>a</sup> qd instinctu nature mouent bruta et nō ad rōnem apprehēsi: ideo rōnem vniuersalis non considerant.

**C** Querit quid sit organum estimatiue.

### Terio queritur De organo

estimatiue. Et videt nō hīc organū susceptiūū alicuius sp̄ei uel forme. virtutes enim motiue sunt in organis que mouent et nō in organis a quibus suscipiūt sp̄ciem. virtus enim motiua mouet a delectabili et mouet organa ad ip̄m delectabile p̄sequēdū. ergo videt qd cū estimatiua sit quedā motiua: qd ip̄a nō hēat organū nisi qd moueat: nō per qd apprehēdat aliqd.

**C** Preterea equalis abstractionis est accipe sp̄em per modum veri et accipe per modū boni delectabilis: igitur videt qd in mō abstractionē nō differt estimatiua ab organo fantasie.

**C** Sed cōtra. diuersarū viriū diuersa sunt organa: fantasia sunt diuersae vires: ergo habent organa diuersa.

**C** Solo dicendū qd estimatiua et fantasia opant in eodem organo. estimatiua enim nihil aliud est q̄ extensio fantasie in praxim sicut etiā nullus speculatiuus extēdēdo se sit practicus.

**C** Ad p̄m ergo dicendū qd obiectio illa tenet de motiua que immediate facit motū: sicut est appetitus cum partib<sup>us</sup> suis: que est p̄cupiscibilis et irascibilis sed ille motiue que determinat per iudiciū faciēdū esse motum opant in organis p̄cedētiū se speculatiuarum.

**C** Ad aliud dicendū qd nihil prohibet diuersarū viriū esse idem organū: dūmodo sp̄es que sunt in organo diuersimode considerentur.

**C** Querit quis sit actus estimatiue.

### Quarto et ultimo Queritur

quis sit actus estimatiue. Et videt sūm Auic<sup>a</sup> et Algazel qd actus eius sit determinare de fugiēdo et imitādo per apprehēsiōnē pueniētis et incōueniētis in p̄tib<sup>us</sup>.

**C** Sed p̄tra. oēm determinationē ad opus in his que possibile est aliter fieri p̄cedit inq̄sitiō et dispō et p̄ceptiō et snia ut patet per Damascenū qui dicit qd p̄mū qd ingrit et p̄siliat: deinde disponit et amat qd ex cōsilio iudicatur est et uocat snia: deinde post dispōnē sit electio: dei de impetū facit ad opationē. Cū ergo estimatiua in brutis sentiat de fugiēdo uel imitādo: videt qd sniaz illā p̄cedat inq̄sitiō et cōsiliū p̄cipue cū sit de his que possibile est aliter fieri. Si forte dicat qd hec deficiūt in brutis cū tū necessaria sint. hoc nihil est: qd natura nō deficit in necessariis nec abūdat in sup̄fluis ut dicit Algazel in 3<sup>o</sup> de aīa.

**C** Solo dicendū qd actus estimatiue est qui dicitur est: sed in brutis nō p̄cedit cōsiliū et inq̄sitiō eo qd bruta per modū nature impetū faciūt ad opus et nō per modū de liberationis.

**C** Ad vltimū dicendū qd natura nō deficit in brutis a necessariis sue sp̄ei: h<sup>ic</sup> imp̄fectiores habeāt nām q̄ hō: et iō in multis deficiūt que sunt in hōie. homo enī p̄fectissimū est oīū aīaliū ut hētur in 12<sup>o</sup> de aīalib<sup>us</sup>.

**C** Querit quid sit memoria.

### Insequēter Querendū

est de memoria. Et queruntur quatuor. scilicet quid sit. et qd sit organum. et quid sit obiectum eius. et quis actus.

### Primum proceditur sic

Dicit Algazel qd memoria est conseruatix harum intētiōnum quas apprehēdit estimatiua. et iō est archa intētiōnū sicut imaginatiua p̄seruatix formarū est archa formarū.

**C** Item P̄saac in libro de diffinitionib<sup>us</sup>. Memoria est cōprehēsiō rerū exītiū in aīa cum inq̄sitione.

**C** Item Gregorius nix<sup>us</sup> diffinit multip̄r memoriā sūm diuersos p̄hos sic dicens. memoratiuum est memorie et rememorationis causa et p̄mptuariū. Cū autē memoria (ut Origenes quidē ait) sit fantasia relicta ab ali quo sensu sūm actū apparentē. Plato autē p̄seruatio sensus et intelligētie. Damascen<sup>us</sup> autē sic diffinit ut Gregorius: et addit istā. Memoria est p̄seruatio sensus et intelligētie.

**C** Cōtra p̄m diffinitionē sic obijcit. p̄seruare enim non dicit motū reuerfiū in rem in specie que est apud aīam. memorari autē redire est in rem ex specie que est apud aīam. ergo memorie nō est propriū p̄seruare neq̄ memoria est p̄seruatix. p̄ma probat ex dictis Auic<sup>a</sup> in suo libro de memoria et reminiscētia qui dicit qd virtus cōseruatiua est virtus p̄tina hoc est p̄tinue p̄seruās hoc qd repositus est in ip̄a. 2<sup>a</sup> probat ex dicto p̄hi in cap<sup>o</sup> de memoria. ubi dicit qd post tēpus oīs memoria fit. fit enī reuerfiō in rem p̄teritā per memoriā.

**C** Item obijcit de hoc qd dicit qd est p̄seruatix harum intētiōnū quas apprehēdit estimatiua. videt enim qd sit p̄seruatix imaginatiōis ex eo qd hētur in cap<sup>o</sup> de in memoria. scilicet qd memoria est fantasmatis et imaginatiōis.

**C** Preterea cum memorari sit recurrē in p̄teritū memoria hēbit actum: et cum virtutes aīe diuersae sint per actus suos: videt qd memoria potius debeat diffiniri per opari q̄ per cōseruare.

**C** Cōtra 2<sup>a</sup> obijcit. Memoria est apprehēsiō rerū extra: ergo nō erit apprehēsiō rerū exītiū in aīa. p̄ma probat per hoc qd memoria est potētia recordatiua. Per recordationē autē cōtingit redire in rem extra.

**C** Item brutorū nō est ingreere et tū hnt memoriā: ergo memoria male diffinit per inq̄sitionē.

**C** Cōtra 3<sup>a</sup> sic obijcit: nihil est causa sup̄fluis: sed memoratiūū idē est qd memoria: ergo memoratiūū nō est causa memorie.

**C** Preterea querit. Quid supponat per hoc qd dicitur rememorationis. si actus memorie supponit tunc idē est ac si diceret memoria est causa act<sup>us</sup> memorie: quod



## Secunde partis sume

nihil est dictū. si aut per rememorationis supponit remi-  
niscencia sicut infra dicere videt Gregorius ubi dicit q  
memoratio est memorie corrupte facie restauratio. vi-  
det dupl'r peccare diffinitio. vno mō. s. q rememoratio  
in solis hoibus est ut dicit Auzic. z sic non uliter memo-  
ria est causa rememorationis: cū memoria etiā in sit bru-  
tis aliquo mō q: frequēter ut dicit Ag: bñ memorātes  
sunt nō bñ reminiscibiles z ecōtra: qd nō esset si memo-  
ria esset causa reminiscētie siue rememorationis. ¶ Pre-  
terea querit quare dicit pmpuariū. Pmpuariū enī  
alteri pmpū est. memoria aut per seipsam redit in rem  
quā accepit in pterito. ¶ Cōtra 4<sup>m</sup> sic obijcitur. z de-  
morā z fantasia sunt diuersē virtutes. ergo vna diffinit  
male per alteras. ¶ Preterea fantasia relicta ab aliquo  
sensu fm actum apparentē est spēs fantasmatis. ergo vi-  
detur memoria idem esse q spēs fantasmatas. ¶ Cōtra  
5<sup>m</sup> z 6<sup>m</sup> simul sic obijcitur. nulla virtus aie sensibilis  
est pseruās intelligibile. memoria est virtus aie sensibi-  
lis: ergo nō est pseruās intelligibile. pma patet per hoc  
q ois virtus aie sensibilis ut dicit Auzic recipit speciem  
cuz appēditijs māe. 2<sup>a</sup> probat per hoc q memoria inue-  
nit in brutis in qbus nō est nisi aia sensibilis. ¶ Item  
ad h ponant rōnes Ag: i cap<sup>o</sup> de memoria. Cuiuscūq  
potētie est apphēdē quātitatē sub differētijs quantitatis  
illius est apphēdere tēpus. sensitiue potētie tñ est appre-  
hēdere quātitatē sub differētijs quātitatis. ergo sensitiue  
potētie tñ est apphēdere quātitatē tēpis. Hoc dato. pce-  
dit sic. quēcūq potētia cognoscit tēpus sub dīa tēpis de-  
terminata illa est sensitiua. ois memoria cognoscit tem-  
pus sub dīa tēpis determinata que est pteritū: ergo ois  
memoria est potētia sensitiua. pma pmi filli probat ex  
hoc q eadem est cognitionis rō in gñe quantitatis fm  
oem spēm quātitatis. 2<sup>a</sup> pmo probat per hoc q quantitas  
est obim sensus cois z imaginationis z nō intellectus ut  
dicit pbus in cap<sup>o</sup> de memoria z reminiscētia. Et si intel-  
lectus intelligat quātitatē tñ accipit eam fm hoc q quā-  
titas est: hoc est fm simplices quātitatis rōnem z nō sub  
imaginatione longi uel breuis. pma pmo scōi filli est con-  
clusio pmi. 2<sup>a</sup> pmo scribit in lris Ag: ubi dicit sic. oportet  
aut cum fm ipam memoriā agat sic in aia dicere q hoc  
pbus audiuit aut sensit aut intellexit. ¶ Item Ag: ma-  
gnitudinē z motū cognoscē est necesse. magnitudo aut  
z motus nō cognoscunt nisi potētia aie sensibilis: ergo  
neq tēpus. sed tēpus sub dīa determinata cognoscit a  
memoria: g memoria est potētia aie sensibilis. ¶ Item  
Ag: memoria quidē intellect<sup>o</sup> est per accis: pfe aut pmi  
sensitiui. ¶ Item Ag: si memoria intelligētiarum  
partū esset nō utiqz inesset multis alioz aialū. forte aut  
nullū mortalū. ¶ Item Ag: cuius quidē ergo eorum  
que sunt aie memoria sit manifestus: qm quidē cuius z  
fantasia est: sed fantasia est aie sensibilis: ergo z memo-  
ria. ¶ Item Ag: memorialia quidē pfe sunt quoruz z  
fantasia. fm accis aut quēcūq cum fantasia: sed fantasia  
nō est nisi sensibiliū. ergo z memoria nō est nisi sensibi-  
liū. z exinde sequit ulterius q memoria sit potentia  
sensibilis aie. ¶ Item Grego<sup>o</sup> nixen<sup>o</sup> sensibilia quidez  
fm seipsa memorant. Intelligibilia pmo fm accis: q: z ex  
cogitabiliū memoria fantasia sit psumpta. ¶ Itē Gre-  
gorius nixen<sup>o</sup>. memorari dicimus que pñs sciuius  
uel audiuius uel aliter qualr cognouimus. pus autē  
rōnem hēt ad pteritū tēpus. z manifestū est ergo q me-  
morialia sunt que sunt z corrūpūt z que in tpe consi-  
stunt. talia autē nō sunt nisi sensibilia. ergo memoria est  
vis sensibilis aie. ¶ Itē dicit Damascenus cū typos eo-  
rum qui opinatus est aliqs z eoz que intellexit custodit  
memorari dicitur. typt aut sunt figure z imagines quas  
opinatur est memoria. ergo memoria est pprie figuraruz  
z imaginū. imagines aut sunt sensibilis aie. ergo memo-  
ria est potētia aie sensibilis. ¶ Item dicit Damascenus

sensibilia fm seipsa memorie cōmendant: sed sensibilia  
nō sunt nisi sensibilis aie: ergo memoria nō est nisi sen-  
sibilis aie. ¶ Item Auzic in 6<sup>o</sup> de nālibus pbat in rōna  
li aia nō esse memoriā: z q de hoc infra erūt qōnes. rō-  
nes eius ifra ponent. ¶ Itē quicqd est ubiqz z semper  
hoc est remotiū ab oi dīa tēpis. ulē aut est ubiqz z semper:  
ergo omne ulē est remotiū ab omni dīa tēpis. pma patet  
pfe: qz ois dīa tēpis cōcernit mā. 2<sup>a</sup> scribit in pmo po-  
steriorū. Inde sic: ois memoria accipit sub dīa tēpis de-  
terminata: nullū ulē fm q ulē est sub dīa tēpis determi-  
nata. g nulla memoria accipit ulē fm q ulē. Inde ulter-  
rius: nulla memoria accipit ulē fm q ulē. aia rōnalis ac-  
cipit ulē fm q ulē: ergo nulla memoria est aie rōnalis  
siue intellect<sup>o</sup>. ¶ Sed cōtra. quicqd habet facē cōpōnē  
sub dīa tēpis: determinabile illius motus z opatiōes cō-  
iuncta sunt tēpori. intellect<sup>o</sup> habet facere cōiunctionē talē  
ergo motus z opatiō pūcta sunt tēpori. pma patet pfe.  
2<sup>a</sup> scribit in 3<sup>o</sup> de aia ubi dicit Ag: nō solū uerū z falluz  
est cōponēs intellectū: sed qd erat z erit. vnde aut facies  
hoc intellectu est vnūqzqz supple per cōpōnē. ¶ Dein-  
de ulterius ois virtus cuius opatiō est in tpe pōt pside-  
rare tēpus determinatū in pterito. intellect<sup>o</sup> est hmoi. g  
intellect<sup>o</sup> pōt cōsiderare tēpus determinatū in pterito. z  
hoc exigit ad esse memorie. ergo memoria pōt eē in in-  
telligibili parte aie. ¶ Item quicqd est cōponēs nō so-  
lum ea que sunt sed etiā pterita z que futura sunt habet  
opationem fm tēpus determinatū. Intellect<sup>o</sup> est hmoi.  
ut patet in auctoritate phabita. ergo habet opationē fm  
tēpus determinatū z ita pōt hēre memoriā. ¶ Item  
quicqd deliberat pteritū ad futurū: cōsideratiū est pte-  
ritū determinatū. intellectus est hmoi ut dicit in 3<sup>o</sup> de aia  
intellectus cōsiderat pteritū determinatū: z ita pōt hēre  
memoriā. Si forte dicatur q memoria sensibilis aie est  
perfe: sed intellect<sup>o</sup> per accis. ppter hoc q intellect<sup>o</sup> nō  
pōt recipe principū memorie qd est imago rei p cogni-  
te z tēpus pteritū determinatū. ¶ Cōtra ad cuiuscūq  
filiūdinē pōt poni z describi finita magnitudo in mate-  
ria exteriori illud est opatiō quātitatis finite ad similitu-  
dinem eius. qd est in intellectu pōt poni z describi fini-  
ta magnitudo in mā exteriori. ergo in intellectu est ima-  
go quātitatis finite. pma patet pfe. 2<sup>a</sup> scribit ab Ag: in  
cap<sup>o</sup> de memoria ubi sic dicit. Et si nō intelligit quāti-  
ta pōnit tñ an oculos quātitatē. ¶ Item omne qd est  
in aia finite quātitatis z figure pōt esse imago per quā  
cōtingit memorari: id qd est in intellectu finite quāti-  
tis est z figure. ergo pōt esse imago per quā ptingit me-  
morari. pma pbat per hoc q dicit Ag: q memoria uti-  
tur fantasmatē ut imagine. 2<sup>a</sup> pmo probat per hoc q dicit  
alibi q qzvis natura quātitatū sit infinita: tñ intellectus  
ponit quātitatē finitā. ¶ Item ois intellect<sup>o</sup> cognoscēs  
per apprehēsiōē sensibile accipit spēm fm q est in sen-  
su intellect<sup>o</sup> qui orit ex sensu est hmoi. ergo accipit spēm  
fm q est in sensu: z talis spēs est principū memorie: g  
in tali intellectu pōt esse memoria. ¶ Iuxta hoc iteruz  
querit que dīa sit inter cōsiderationē z memoriā. hāc  
enim qōnem mouet Ag: in cap<sup>o</sup> de memoria. Et vide-  
tur q nulla. ois enim reuersio in pceptū in aia sensibi-  
li nē intellectu est actus memorie. cōsideratio est talis re-  
uersio. ergo psideratio est memoria. pma patet per dis-  
finitionē memorie. 2<sup>a</sup> patet per hoc q nullus cōsiderat  
hoc qd nō pmo accipit sed qd an accepit. vñ Ag: in 2<sup>o</sup>  
de aia dicit q homo est cōsiderās qz pñs accepit grā-  
maticā. ¶ Cōtra hoc est qd dicit Ag: q nō memorat  
aligs qd cōsiderat: cum sit actu cōsiderans z intelligēs.  
¶ Solo dicimus q memoria multipl'r dī. s. pzo habitu  
z potētia: z pro obiecto. Dicit enī memoria ipa potētia  
qñqz. z hoc pprie dicit memoratiū: z dicit duob<sup>o</sup> mo-  
dis. vno modo ponit pro potētia que reflectitur in rem  
in pterito acceptā a sensib<sup>o</sup> per imaginationē rei pmanē



tis apud aiam cum cōsideratione tēporis pteriti. Et de hac memoria locuti sunt pbi z quidā sancti. s. Gregori<sup>9</sup> nixenus z Damascenus dicētes ipam pfe esse sensibilis aie z per accūs intellectiue: z hoc ita explanabif. Alio modo dī memoria potētia equali pseruatiua pſentis pteriti z futuri. Et hec memoria est pars imaginationis: de qua primo quereſ in tractatu de aia rōnalis: z hoc mō sumif memoria ab Aug<sup>9</sup> in libro de trinitate: z ponit in ſentētijis primo libro diſtinctiōe quarta. Ad memoria etiā dicit habit<sup>9</sup> memoratiue potētie: z memoria etiā dicit memoriale ſicut dicit Aug<sup>9</sup> qd nihil est de memoria qd nō ſit in memoria. id est nihil est de memorialib<sup>9</sup> qd nō ſit in potētia memoratiua. C Supdīce aut diſſiniōes diuerſimode tangūt mām potētie memoratiue. Et pīma que est Algazel. datur de potētia in cōparatione ad propriū habitū eius. habit<sup>9</sup> enim memorie cōſtituit ex intētiōib<sup>9</sup> que pſus ſunt accepte per fantaſia z eſtimatiōē. Et ppter hoc etiā Aug<sup>9</sup> dicit qd memoria est paſſio ſenſus z fantaſie. C Sequēſ aut diſſiniō que est yſaac datur de cōparatione ad ppiū obm z ppiū actū. Res enim exītes dicunt ab ipō res exītes in pterito. Inſiſtiō aut nō est inſiſtiō rōnis ſed illa que exigit ad actum recordatiōis. ad cui<sup>9</sup> actū ſm Alphorabiū in ſuo libro de memoria z remiſcētia quatuor exiuntur. ſ. imago z intētiō illius imaginis elicitā per fantaſia: z facere illā intētiōē eſſe illius imaginis que pſus ſentiebat. Colleſtiō enim que in his quatuor cōſiſtit ab yſaac inſiſtiō uocat. 3<sup>a</sup> ſo que est Gregori<sup>9</sup> nixeni datur de memoria. put in ipa est habit<sup>9</sup> memorie z remiſcētie quam ipē appellat rememorationē. Cum enim dicit qd memoria eſt cauſa memorie. ſ. memorabiliū: z pmpuariat<sup>9</sup> ſonat in potētiā habituale que pfecta eſt per habitum: rememorationis ſo eſt pmpuariat<sup>9</sup> ſm qd ab ipa eſt pgrēſ ſus ſup partē obliu remiſcēdo. Remiſcētia enī eſt reuocatiua eius qd in pte receſſit in obliuione: ut infra probabif. 4<sup>a</sup> ſo que est Origenis datur de memoria ſm cōparationē ſui ad ppiā cauſam. Cuz enim dicit qd eſt fantaſia relicta ab aliquo ſenſu ſm actum apphēdēte: accipit pō intētiōē elicitā fantaſia ab imaginabili bus per collectionē quā facit fantaſia. De enim intētiō nes reſuāt in memoria z cauſant ab his que ſm actū apparent in ſenſib<sup>9</sup>. 5<sup>a</sup> ſo z 6<sup>a</sup> que ſunt Platonis z Damasceni dantur de memoria in compatiōe ad id cui<sup>9</sup> eſt pfe z per accūs. Eſt enī pſeruatio ſenſus pſe. per accidens aut cōſeruatio intelligētie: magis ppiāz his oib<sup>9</sup> bus dat Aug<sup>9</sup> in 6<sup>o</sup> de nālīb<sup>9</sup> dicēs qd vis memorialis eſt vis ordinata in cōcauitate cerebri poſteriori pīnuās qd apphēdit vis eſtimatiōis de intētiōib<sup>9</sup> non ſenſatiō ſingulariū ſenſibiliū. De enim data eſt de memoria in compatiōe ad ppiū organū quo ad primā partē diſſiniōis: z ad propriū habitū quo ad 2<sup>am</sup>. Tullius etiā diſſinit memoriā an ſinem pmi retho<sup>9</sup> dicens qd memoria eſt per quā aliqis repetit illa que fuerūt: z cōſtat qd illa datur in compatiōe ad ppiū obm memorie: qd acceptum eſt in pterito. C Ad id ergo qd obijci<sup>9</sup> contra primā diſſiniōē dicēdū qd memoria duo habet. vnūz in quātū eſt potētia paſſiua. ſ. recipe z pſeruare. Aliud aut in quātū aliquo mō agit: z hoc eſt redire in rem per ſpēm apud ſe pſeruata. Et qd primūz habet pſe. 2<sup>am</sup> autē nō niſi per actum eſtimatiōis z fantaſie. ppter hoc ab Algazele a pmo diſſinit z non a 2<sup>o</sup>. z hec eſt rō que mouet Aug<sup>9</sup>. qd ab eodē diſſinit. Dicit enim Alphorabi<sup>9</sup> qd memoria nihil aliū eſt qd pſeruatio pīnuāz remiſcētia pſeruatio intercifa eo qd ſup partē obliu. C Ad aliū dicēdū qd memoria pſe recipit intētiōes nō ſenſatas ut dicit Aug<sup>9</sup>. z per illas deuenit in imagines ſenſatas. z per imagines in rem. z iō ab Algazele diſſinit a cōſeruatiōe intētiōis: que intētiōes pxiōres ſunt memorie. qd ſo imagines pxiōres ſunt rei in quātū reuer

tiſ memoria: ideo dīc Aug<sup>9</sup> qd memoria fantaſmatis eſt z imaginationis. C Ad 3<sup>am</sup> patet ſolutio per antedicta. C Ad id qd obijci<sup>9</sup> cōtra 2<sup>am</sup> diſſiniōē dicēdū qd res exītes in aia ſunt res quarū intētiōes z imagines ſunt accepte in pterito. z taliū rerū exītiū in aia eſt memoria qd ab illis incipit acc<sup>9</sup> recordatiuus. C Ad aliud dicēdū qd in ueritate bruta nō pcedūt in grēdo: ſed ut dicunt Alphorabi<sup>9</sup> z Aug<sup>9</sup> inſtinct<sup>9</sup> nature eſt in eis loco inſiſtiōis. dico aut inſiſtiōis put ſup determinatū eſt memorie inſiſtiō z nō. put dicit quēdā rōnis diſcurſus. C Ad id qd obijci<sup>9</sup> cōtra 3<sup>am</sup> dicēdū ſm p dicta qd memoria pmo loco ponit pō potētia memoratiua. z 2<sup>o</sup> loco pō memoraliū uel actu memorie. C Ad aliud dicēdū qd rememoration ſupponit remiſcētiā. memoria enim quo ad habitū eſt cauſa remiſcētie. C Ad hoc aut qd obijci<sup>9</sup> in cōtrariū dicēdū qd remiſcētia cōcernit actum rōnis ſupra habitū memorie: z ppter hoc eſt in ſolis hoīb<sup>9</sup>. C Ad aliud dicēdū qd quēdā inuentio erigit ad remiſcētiā z quaſi diſcurſus ſillogiſticus: z iō meliorat in hñtibus cerebri humidū z calidū. memoria ſo que pncipal<sup>9</sup> eſt in pſeruādo uel retinēdo peiorat in talibus: z meliorat in hñtibus cerebri frigidū z ſiccū. nihilominus tñ ab eodē incipit acc<sup>9</sup> utriuſqz. ſ. remiſcētie z memorie. C Ad aliud dicēdū qd pōm ptiariū ponit pmpitudinē habitus ad eliciendū actū. C Ad illud qd obijci<sup>9</sup> cōtra 4<sup>am</sup> que eſt Origenis dicēdū qd fantaſia in diſſiniōe illa ſupponit imagines ſenſibilis relicta in memoria z non potētiā fantaſie. C Ad aliud dicēdū qd ſpēm fantaſmatis duob<sup>9</sup> modis eſt cōſiderare. ſ. ſm id qd eſt imago rei reducēs in rem: z ſic relinquit in memoria. uel pōt cōſiderari ſm qd eſt mot<sup>9</sup> a ſenſu ſm actūz fact<sup>9</sup>: z ſic relinquitur in fantaſia. C Ad aliud qd obijci<sup>9</sup> contra quintā que eſt Platonis dicēdum ſilr ad 6<sup>am</sup> que eſt Damasceni qd ſequendo phos z ſanctos Grego<sup>9</sup> z Damasc<sup>9</sup> memoria eſt ſenſibilium partium aie. z iō Alphorabi<sup>9</sup> dicit manifeſtus eſt qd memoria eſt de virib<sup>9</sup> aie apphēdētib<sup>9</sup> res pīculares z indiuiduas. Silr dicunt Aug<sup>9</sup> z Aug<sup>9</sup> z Auer<sup>9</sup>. qui oēs ponūt memoriā in organo poſterioris ptis cerebri. cum aia rōnalis ſm ſuas vires in organo ſit corporis. Unde memoria ſenſibilis eſt pſe: z intelligibilis per accūs. Et ad hoc intelligēdum ſciēdum eſt qd memoria potētia reuertēs eſt in pteritum qd non pōt facere niſi per intentionem z imaginationem pteriti: que imago z intētiō ſunt indiuidua z pīcularia: quia aliter non ſubiacerēt tēpori: z idcirco memoria talium pīculariū eſt pſe: intelligibile aut nō habet pditionē pteriti ul<sup>9</sup> futuri uel pntis niſi ſm qd ori<sup>9</sup> a ſenſibili: z iō ſi reſertur ad determinatā dīam tēporis hoc nō erit pſe ſed per ſenſibile: qd ſic probat. Intelligibile eſt ſimplex quidditas z ſubā rei ſine intētiōe ſenſibili z imaginatione z dīa tēporis. qd aut ſic eſt hoc nō utif imaginatione ut imaginatione nec opat<sup>9</sup> ad rem que eſt in pterito ſm aliquam rōnem determinatā: ſed vna rōne ſe habet ad pteritū z ad pīis z ad futurū: eo qd eſt extractūz ab oib<sup>9</sup> illis. z iō patet qd de ipō pſe nō eſt memoria ſed per accūs. ſ. in quātū reſert<sup>9</sup> ad intētiōes ſenſibiliū nō ſenſatas: z imagines per ſenſūz acceptas ſub dīa tēpis pteriti. z hoc eſt qd dicunt Grego<sup>9</sup> nixenus z Damascenus. oportet ſci<sup>9</sup> re qñ intelligibiliū ſuſceptio nō ſit niſi ex diſciplina uel nālī ingenio. nō enim ex ſenſu. nā ſenſibilia quidē ſm ſe qñ memorie cōmēdant. intelligibiliū ſo ſi qd didicim<sup>9</sup> memoramur: ſbe ſo eoz memoriā nō habem<sup>9</sup>: qd ſic intelligit<sup>9</sup>. omne qd ſcit aliqis per intellectum ſcit adſcēs ab aliquo per auditū: aut inueniēs ex cōſideratione rerum ſenſibiliū. Rōnes tñ ſenſibiliū non ſunt obiecta ſenſui: z idcirco pſe nō ſunt memorie. z cuz ille rōnes ſunt ſube z quidditates rerū: ſube rerū non erunt in memoria niſi ſm qd ex ſenſu accepte ſūt p diſciplinā.



## Secunde partis sume

**¶** Dicat ergo ad primū qd virtus aīe sensibilis nō est cōseruans intelligibile pīe sed per accūs. Ea qd que se quunt z pbant memoriā esse partē sensibilis aīe concedimus. **¶** Ad tria qd pīma que obijciūt in cōtrariū dicendū qd intellect' cōponēs facit cōponēs determinabilem in pterito pīenti z futuro : z in rō tēporis que est in intellectu sepata a motu z magnitudine sūm qd motus z magnitudo accipiunt sūm sūm esse est enī in rōne sūm plici in intellectu. **¶** Preteritūz autē qd est in memoria est intētio z imago rei pterite accepte sūm esse sūm z nō sūm rōnez tū. nec est sepātū a motu z magnitudine. z sic patet qd alterius modi est tēpus qd determinat cōponem intellect' cōponētis. z alter' modi id qd est vna pōitio num obiecti memorie. **¶** Soluūt tū quidā aliter dicētes qd talis determinatio tēporis accidit intellectui cōponētis sūm qd per itētiōnes sensibiliū z imagines sensatas reflectit in sensu : sic etiam accidit qd sūi est memoria. **¶** Ad 4<sup>m</sup> dicēdum qd intellect' nō accipit quātitatē sūm esse sed sūm hoc qd est : hoc est sūm rōnem quātitatis ut ex pīesse dicit pīus in līa. z iō si ponat quātitatē finitāz an oculos hoc erit per accūs. s. in quātū per imaginationēz quātitatis reflectit in sensum. **¶** Per hoc etiam patet solo ad sequēs. **¶** Ad aliud dicēdū qd sūm qd intellectus orit a sensu nīhil impedit qd sit sūi memoria : sed hoc est per accūs quēadmodū dictū est. **¶** Ad hoc qd iuxta lī que rif de dīa inter memoriā z pīderationē dicendū qd pīderatio est ei' qd est pīentialr in ipā. **¶** Memoria sūo est acceptio eius qd est in pterito in aīa sūm qd in pterito est in ipā. **¶** Ad obm autē dicendū qd pīcepti in aīa duplex est rō ut pīntis exītis in aīa : z sic de ipso est consideratio uelut in pterito : z sic de ipsa est memoria.

**¶** Querit quid sit obiectum memorie.

**• Secundo queritur** Quid sit obm memorie. Et videt sūm Aristotelez qd preteritū in rōne pīeritū. Dicit enī sic pīmū accipiedū qualia sunt memorabilia multotiens enī decipit hoc neq; enī futura pīngit memorari : sed opinabile z sepabile esse supple pīngit futurū : sic autē est scia quedā sepāriua quēadmodū quidā diuinationē dicunt esse supple sciam sepāriua neq; pīntis est sed sensus. sensu enī neq; futurū neq; factum cognoscimus sed tū pīns : memoria autē facti est. **¶** Desens autē cum adest ut album cum quis videt nullius memorari dicit. **¶** Ex hoc accipit qd memoria est pīeritū. **¶** Item **Al** : oportet cum sūm memoriāz agat aliq; sic in aīa dicere qd hoc pīus audiuit aut sensit aut intellexit. **¶** Item **Al** : ipīus nūc in ipō nūc nō est memoria ut dictū est : sed pīntis quidē est sensus : futuri sūo spēs : facti autē memoria est. **¶** Item **Al** : post tēpus oīs memoria sit. **¶** Ex his oīb' patet qd memoria est pīeritū sūm qd pīeritū est. **¶** Sed sup hoc mouet dubitationēz **Al** : quare memoria dicat rōne rei esse pīeritū potius qd rōne passionis que est in ipsa dicat esse pīntis. Dicit enī qd manifestū est qd oportet intelligere hūmōi aliqd fieri per sensum in aīa z in pte corpis pīntis ipsam passionē a sensu relicta ut aīalium pictura passio est : cuius passionis diximus habitū esse memoriā : fact' enī motus a sensu in aīam vñ aliqd significat ut figura que dam uel motus sensibilis sicut sigillantis anulī. **¶** Et intendit dicere qd sigillū sensibiliū remanet in memoriā : z est passio z habit' memorie pīns in ipā sup qd pīeritū memoria in actu recordationis : ergo videt memoria eē pīntis. **¶** Preterea videt qd nō sufficiat lī qd dicit qd memoria est pīeritū. Dicit enī qd memoria est fantasmatū ut imaginis : z ita videt obm memorie eē imago sūm qd est dūcēs in rem extra. **¶** Sed tūc querit utrum oīs mor' in aīa imaginationis sit sicut imaginationis sit motus memorie z videt qd sic qd dicit in līa qd memoria est sūm qd imago. **¶** Item dicit qd pīngit aliquos esse sicut

memores uel memorabiles. hoc autē sit cum aliq; imaginem tanq; imaginē cōsiderat. **¶** Sed cōtra. oīs artifex mechanicus pducēs imaginē in materia puerit ad imaginē sicut ad imaginē. Et quicqd puerit ad imaginem sicut ad imaginē memorat. ergo oīs artifex mechanicus dūcēs imaginē sup mām memorat. **¶** Unde ulteri' pcedat sic. oīs artifex mechanicus pducēs imaginem super mām memorat. oīs artifex pducens imaginem sup mām respicit futurū : ergo respiciēs ad futurum memorat : qd falsum est. nō ergo oīs motus imaginis sicut imaginis in aīa est mor' memorie. **¶** Si forte dicat qd per utrūq; istoz determinat obm memorie. s. per pīeritū tēpus z per imaginē ut per imaginē. contradicunt **Auic' z Algazel** qd memoria pīe est pīeruatiua intētiōnū quas apphēdunt estimatiua z fantasia : z ille non sunt sensate sed tū a sensibilib' elicite ut sup habitūz est. **¶** Preterea querit iuxta hoc que dīa sit inter motum imaginatiue potētie z memorie. **¶** Solo dicēdū qd in obto memorie tria cōcurrūt : quoz vñū determinat rem in quā cōuertit memoria per actūz recordationis : z hoc est tēpus pīeritū. Aliud autē est qd dūcit rem illā ex parte aīe z est rei pīmūz : z hoc est imago ut imago : id est ut dūcēs in rem. 3<sup>m</sup> est illud per qd cognoscit illa imago eē illius rei. z hoc est intētio rei elicita per cōponem z diuisionē imaginū z hoc est pīmū memorie. per intētiōnē enī deuenit memoria in imaginēz per imaginē in rē acceptā in pterito. Dicit autē hui' sūia later in lib' Alphorabij de memoria z reminiscētia : z sic patet solo ad obm ex **Auic' z Algazele** qd illi dicūt id qd pīmū est memorie in actu recordationis. **¶** Ad obm autē pībi qd memoria nō est pīeritū dicēdū qd lī passio que est in memoria sit pīns tū nō utitur ea ut passioe uel specie sed ut imaginē rei pīeritez hui' sūle pīus dat duplex. s. in pictura tabule z in forma speculi. utrūq; enī istoz potest cōsiderari in se : z sic est simile speciei existēt in sensu in pīcularib' z in intellectu in ulib'. Si autē cōsiderat pur dūcēs in id cui' est imago uel pictura tūc est sūle ei qd existit in memoria que pīe quidē est sensibiliū per accūs autē intelligibiliū quēadmodū aut dictū est. **¶** Ad id quod querit utrum oīs mor' imaginis ut imaginis sit motus memorie. Dicēdum qd nō quēadmodū bñ probat obiectio. Triā enim sunt de rōne obti memorie. s. tēpus pīeritū imago ut imago : z intētio que facit hanc imaginem esse hui' rei pīerite. **¶** Ad ult<sup>m</sup> dicēdū qd sup in duob' tacta est dīa imaginatiue z memorie. s. in mō pīeruatiōnis z pīeruatiōis. **¶** Sic autē addit 3<sup>m</sup>. s. qd memoria est potētia reflexiua in rem pīeritā per imaginē z intētiōnem z tēpus. Et iō dicit motū qui est ab aīa in rem. imaginatio autē est imago derelicta a sensibili recepta a rē : z ideo dicit motum qui est a rē in aīam.

**¶** Querit quid sit organum memorie.

**• Tertio queritur** de organo memorie. Et dicit coiter ab oīb' pīis qd ei' organū est posterior pars cerebri. sic enī ordinat **Auic' qd** sensus cois sit in pīma pīcauitate cerebri. imaginatio in posteriori pte pīme pīcauitatis cerebri. fantasia sūo in pīma parte medie pīs cerebri. Estimatiua autē in posteriori parte eiusdē. memoria sūo z reminiscētia in posteriori pte capitis. z hoc est sūm ordinem diuisionis capitis in brutis. In hoīe autē media cellula capitis rōnalis sillogistica appellat eo qd in illa opat vis quedam que a **Breg' z Damasceno** dicit excogitatiua. z sūl' ab **Auic' z Algazele** dicit vis cogitatiua. z est vis inquirēs z disponēs z ordinās singularia z sūm hoc estimatiua z fantasia erunt in posteriori pte pīme pīs cerebri. Unde **Breg' nixenus z Damascenus** dicūt organū memoratiui qd est posterior : utrīculus que uocat urefalida. z aīalis spūs qui est in eo. z idem patet per diffinitionē **Auic' sup** positāz de



memoria. et idem dicit Algazel. et idcirco dicit philosophus quod ad diuersitatem complexionis posterioris partis cerebri sequitur diuersitas memorie. Unde multi homines illa partem humidam suam propter infirmitatem suam propter iuuetutem ut pueri non sunt bone memorie eo quod non retinet formas impressas sicut figillum si incidit in aqua fluentem. In quibusdam autem alijs propter frigidum et corruptionem illius partis non retinet forma impressa sicut in senibus quod senectus quedam corruptio est ut dicit Algazel. Si vero neque multum ueloces in ingenio neque multum tardi sunt bene memores sicut multotiens videtur: quod hi quidem sunt humidiores quam indiget illi pro duriores quam indiget bonitas memorie: et his quidem non manet fantasma in anima. Alios pro non tangit. Sed contra hoc videtur esse puerum quod dicitur. quod noua testa capit in uetere rata sapit. Et hoc enim videtur quod iuuenes sunt bone memorie. Item secundum quod habemus ab Auicenna in anteriori parte prime partis cerebri. Et sicut in posteriori. Et sicut duas habemus in memoria. vnam autem a tali post. Si vero videtur quod debeamus habere in ultima parte cerebri vnam autem a tali post. Preterea videtur quod memoria magis debeat esse in posteriori parte: quod illa superior et siccior est et frigidior et vis reuerentia proforat frigidum et siccum. Solo dicendum quod memoria organum habet in posteriori parte capitis. Complexio autem optima illius partis est quod sit temperate sicca siccitate temperate humidum ne sit nimis fluidum et temperate frigidum: frigiditate temperate coagulante formarum impressarum figuras ne dissoluantur: secundum corruptionem illius complexionis efficiunt male memorie secundum naturam. In frigidis enim humidis deest siccum terminans et in calidis cum calidum liquefaciat humidum et moueat. propter uelocitatem motus dissoluitur figure formarum impressarum. In senibus autem propter siccitatem nimis exsiccat dissoluit perinuationem sicut in ruinosis edificijs: et propter hoc decidit figure formarum impressarum. Ad id autem quod obijcit de pueris dicendum quod pueri per accensum quod sunt bone memorie ut dicit Auicenna: et hoc accensum est quod anima eorum non est circa plurimam occupata. et ideo vnum multum quod figillat in memorijs eorum: sicut eorum in duris per accensum proforat memoria quod quod per studium multum insitit tunc imprimis eis forma que fortissimè tenet. propter siccitatem complexionis. Ad aliud dicendum quod postrema pars posterioris cellule propter siccitatem repugnat apprehensionem in ipsa est virtus motiua: nervi enim motui meliorant ex siccitate: et humiditas eorum repugnat motui ut patet in paraliticis.

Queritur quis sit actus memorie.

**Quarto et ultimo Queritur** de actu memorie. et dicit Alphorabius quod actus virtutis rememorative est facere presentari post eius absentiam intentionem rei autem imaginem et iudicare illas intentiones esse quam prius imaginabatur sensus. Sed contra quod forma redit post eius absentiam in animam tunc redit post eius obliuionem. Post obliuionem autem non redit nisi per iteratam disciplinam. ergo videtur quod actus memorie nihil sit nisi iterata disciplina. prima harum probatur per diffinitionem obliuionis quam ponit Gregorius nixenus in capitulo de memoratiuo. sic obliuio est memorie abiectio. Item sensus non est imaginari sed sentire. ergo male dicitur quod etiam prius imaginabatur sensus. Iuxta hoc queritur que dicta sit inter memoriam et meditationem. et que sit dicta inter actum intellectus et actum memorie secundum quod memoria est de intelligibili et per accensum. Solo dicendum quod in ueritate secundum Alphorabium rememoratio dicitur reminiscencia et recordatio secundum Auicennam. Si tamen non fiat vis in hoc tunc actus memorie est sicut prius dictum est qui per intentionem uenit in imaginem et per imaginem in rem prius acceptam. Ad primum ergo dicendum quod res absens dicitur per absentiam a sensu cui tamen prius fuit in preterito et non per absentiam intentionis uel imaginis referuat in memoria. Ad aliud dicendum quod sensus imaginatur

hoc est imaginem accipit per magnitudinem et figuram quam inuenit in rebus sensibus. Ad aliud dicendum quod sicut dicit Algazel: meditationes saluatur memoriā in remissionem. Hoc autem nihil aliud est quam speculari multoties idem sicut imaginem et non sicut prius: et ex hoc accipit quod meditatio inest secundum intellectum ortus a sensibus: et est frequens conuersio memorie super spem rei ut est imago et non ut est secundum se accepta. Ad aliud dicendum quod intellectus contemplant spem ut est principium scie presentis in anima: et non retro: quod ea ad rem accepta in preterito sicut facit memoria: et ex his patet dicta.

Queritur quid sit reminiscencia.

## Consequenter queritur

de reminiscencia que dicitur ab Auicenna recordatio. et a Gregorio et Damasceno rememoratio uocatur. Et querunt quatuor. scilicet quid sit. et cuius anime insit. et cuiusmodi habeat actus. et qui bene sunt reminiscibiles. et qui male.

## Primum proceditur sic.

Dicit Gregorius quod rememoratio est memorie corrupte facte restauratio. dicit autem Auicenna. Recordatio est ingenium reuocandi quod oblitum est in anima in preterito. Item Auicenna recordatio est relatio ad aliquid quod habuit esse in anima in preterito. Item Auicenna recordatio est inquisitio ut habeatur in futuro quale habebatur in preterito. Item Isaac in libro de diffinitionibus. Recordatio est inquisitio aduentus rei iam oblite a virtute cogitativa. Contra primam diffinitionem sic obijcit. Memoria non corrumpitur nisi per obliuionem illius aut cuius aliquis obliuiscitur habitum non habet in anima. ergo memoria corrupta non relinquit habitum in anima. illius autem cuius habitus est in anima non acquirit sciam nisi per iteratam acceptionem. ergo videtur quod reminiscencia nihil sit nisi iterata acceptio scie quod falsum est. Aristoteles enim in capitulo de reminiscencia diligit iteratam acceptionem scie et reminiscencia et memoriam sic dicens. bis discere et inuenire quoniam eundem eundem sed non propter hoc reminiscitur neque memoratur. oportet igitur differre reminiscitur his et ab his hoc est a memoria et iterata scientia. Contra 2<sup>am</sup> obijcit sic. dicit Auicenna quod ingenium est actus rationis cuius propria vi inuenit medium terminus. Si ergo reminiscibilitas est ingenium tunc videtur reminiscibilitas esse actus rationis quod falsum est cum Algazel probat quod reminiscibilitas sit corporea passio: et sic dicens. Quod autem corporea passio et reminiscibilitas sit signum est hanc habere quosdam. et intendit dicere quod quidam secundum complexionem suam sunt fortes in reminiscendo: quidam debiles: et de hoc infra erit sermo. Item id quod oblitum est non uocatur nisi per inuentionem uel doctrinam. ergo actus reminiscencie videtur esse actus inuentionis uel doctrine quod falsum est. Contra 3<sup>am</sup> obijcit sic. per memoriam fit relatio anime ad aliquid quod habuit esse in anima in preterito. ergo videtur quod idem sit memoria et reminiscencia quod est contra Algazel: quod ipse dicit quod memoria inest brutis et hominibus: reminiscencia pro solis hominibus. Contra 4<sup>am</sup> sic obijcit: inquisitio fit ut super habitum est per collectionem intentionum ut habeat rei imago: et per imaginem res accepta in preterito a sensibus: et hoc totum potest esse per memoriam. ergo videtur iterum quod memoria et reminiscencia sint idem. Contra ultimam sic obijcit. prius cogitativa est virtus rationis et sic videtur reminiscencia esse in virtute rationis. Solo dicimus quod ad reminiscitur quatuor exiguntur. scilicet actus rationis et principium determinatum a quo procedat. et res determinata in quam procedat per imaginem determinatam in fantasmatibus: et tempus preteriti determinatum siue indeterminatum. ubi gratia sit. e. c. res accepta in preterito cuius debemus reminiscitur hanc rem possumus inuestigare per principia eius remota et propinqua: siue sint principia loca ut causa uel ut genus uel ut simile uel ut contrarium uel aliquid tale: tunc actus rationis uolens redire in. incipit a principi



## Secūde partis sūme

pijs eius remotis uel p̄p̄nq̄is z illa sint. A. b. c. d. m. z reuoluit ea deueniēdo ab. a. in. b. z. a. b. in. c. z sic ulterioꝝ usq; ad ultimuꝝ quesitū qđ scitum fuit in p̄terito tēpore: z p̄pter hoc dicit Āḡ: qđ a locis vident̄ reminisci aliqui idest a p̄ncipijs in q̄b<sup>o</sup> locant̄ quesita que habita fuerūt in p̄terito. Causa autē est ut dicit qđ uelociter ab alijs in aliud ueniūt ut a lacte in albuꝝ: z ab albo in aere z lucidū p̄pter similitudinē: z ab aere in humidū p̄pter nature cōformitatē: z ab humido reminiscunt̄ ueris qđ est tempus calidū z humidū z sic hoc tēpus quesitū per reminiscētiā qđ fuit scitum in p̄terito. ¶ Sed sciēdū est qđ reminiscētia per talia p̄ncipia nō semp̄ p̄cedit ordine nālī z necessario. sed qñq; ordine necessario: z tunc est uelocissima. z qñq; p̄abili z tūc nō erit adeo uelox. Quāq; etiam ordine p̄suetō z tunc qñq; intercedit ordinē nālē sic uelocis ingenij hoīes in p̄mo p̄ncipio recordant̄ ultimi nō discurrendo per memoriā: eo qđ sic p̄sueuerūt reminisci. Alij autē quedā similia ponūt sibi in p̄suetudine ualde remota sicut qui reminiscunt̄ ueris per calidū: z qđ vis p̄suetudinis est ut nature accidit eis uelocitas in reminiscēdo: sicut illis qui p̄cedūt ordine nālī: z tales nō p̄cedūt ab intētionib<sup>o</sup> ordinatis: sed ab vna intētiōe ueniunt in aliam que p̄p̄nqua est eis: sicut aliq̄s recipiens anulū amici recordat̄ dantis: z a datione recordat̄ amicitie: z ab amicitia fidelitatis. z exēplū Āuic<sup>o</sup> est sicut aliquis respiciēs librū recordat̄ reminiscēdo mgrī. z a magistro uenit in subtilitatē mgrī z utilitatē sue doctrine. z ideo dicit Āḡ: qđ reminisci est ut sillogismus quidam. qđ enim p̄us nō uidit aut audiuit aut aliqd h̄mōi passus fuit sillogizaf̄ reminiscēs. Illud autē signū est qđ illi qui frequēter nolunt esse in reminiscētia suoz̄ amicorū dant eis inemorale: a quo tanq̄a p̄ncipio determinato incipiat reminiscētia discurrendo deliberatiue z sillogizafice usq; ad amicitia z fidelitatē in p̄terito tēpore exhibitaz. ¶ De p̄ma autē diffinitione dicēdū qđ data est quātum ad ultimo quesitū per reminiscētiā. Dicit enim Āḡ: qđ reminiscētia est eius qđ quodāmo est in aia: z quodāmodo nō. Quo enim ad p̄ncipia est in aia z quo ad ultimo quesitū nō est in aia: s̄ recessit in obliuionez. ¶ Ad id qđ cōtra hoc obijcit dicēdū qđ iterata scia cesserat in obliuionē in se z in p̄ncipijs. z iō iterata scia eius qđ nō est in aia simplr. z per hoc patet dīa iterate scie z reminiscētie. ¶ De 2<sup>a</sup> diffinitione dicēdū qđ respicit duo eorum que exigunt̄ ad reminiscētiā. scilicet actus rōnis z habitum in aia in p̄terito. ¶ Ad id qđ cōtra hoc obijcitur dicēdū qđ s̄m Alphorabū memoria z reminiscētia sunt vna virtus subto sed due s̄m modū z rōnez. z hoc est qđ reminiscētia coīter hēt actū rōnis eo qđ p̄cedat per viā sillogizaficā a p̄ncipio determinato. z iō per s̄m est corporea virtus: sed tñ in sui rōne cadit act<sup>o</sup> rōnis. ¶ Ad aliud dicēdū qđ illud qđ oblitū est in se z in suis p̄ncipijs nō retraheret̄ nisi per inuētiōē z doctrinā: sed nō est ita in eo cui<sup>o</sup> est reminiscētia ut patet p̄dicta. ¶ De 3<sup>a</sup> diffinitione dicēdū qđ datur per modū act<sup>o</sup> ipsius reminiscētie. Modus enim eius act<sup>o</sup> est ut per p̄ncipium referat̄ in animam id qđ in p̄terito fuit in ip̄a. Sed iste modus nō est memorie. memoria enim per collationē imaginū uenit in rem z non a p̄ncipio determinato: tñ in tribus dīa est memorie z reminiscētie. Quoz̄ vnū est qđ reminiscētia habet p̄iunctū sibi actum rōnis z sillogizaficū: p̄pter qđ inest solis hoīb<sup>o</sup>. memoria autē non: z p̄pter hoc est in brutis. Secundū qđ reminiscētia est a p̄ncipijs determinatis: memoria s̄o nō. nō enim utit̄ fantasmate ut imagine deueniēdo in rem ut sup̄ dictū est. Tertiū est qđ reminiscētia uadit etiā per intentiones p̄p̄nquas l̄z nō sunt p̄iuncte ordine nālī ut patet in sup̄ dictis exēplis: z in talib<sup>o</sup> trahit vim a p̄suetudine: qđ si talia p̄sueuit simul accipere. scilicet libro mgrī: z cum mgrō lectionē: z cum lectione subtilitatē: z cum hīe mgrī affa-

bilitatem: z cum illa societatem z amicitia z sic de alijs. Nec enim nō sunt p̄iuncta nisi vi p̄suetudinis: qđ in p̄terito accipit ea aia simul in hoīe vno. memoria s̄o nō p̄cedit hoc mō sed a p̄p̄ijs intētionib<sup>o</sup> z imaginibus rei procedit in rem p̄us acceptā a sensu. ¶ Ad id ergo qđ obijcit in cōtrariū dicēdū qđ relatio qua refert̄ in p̄teritum reminiscētia nō est eadem hincinde. ¶ De 4<sup>a</sup> diffinitione dicēdū qđ ip̄a tangūt discursū reminiscētie per p̄ncipia z finem ipsius. ¶ Ad obm cōtra dicēdū qđ inq̄sitio p̄p̄ie nō est memorie: qđ inq̄sitio est act<sup>o</sup> rōnis: sed per inethaphorā z similitudinēz attribuunt̄ ei eo qđ ip̄a p̄ferēdo intētiōes deueniat in imaginez: z per modum imaginūz deueniat in rem. Et hoc fit in brutis potius per modū instinctus nālīs q̄s per modum deliberationis ut sup̄ patuit. ¶ De gnta z ultima dicēdū qđ ipsa cōsiderat ordinē ipsius reminiscētie ad rōnem que dicit̄ ibi virtus cogitativa: eo qđ cogitat p̄ncipia reminiscētie ut ex ip̄is accipiat̄ ultimo quesitum. ¶ Ad id autē qđ obijcitur contra patet solutio per p̄dicta.

¶ Querit̄ cui parti aie inest reminiscētia.

**Secundo queritur** Cui parti aie inest reminiscētia. Et videt̄ qđ sensibili. sup̄ enim p̄batum est ex rōnibus p̄bi qđ eiusdeꝝ ptis aie est accipere tēpus: cuius est accipere figurā z magnitudinē z ceteras ptes quantitatis: sed illa accipere est sensibilis aie: s̄ tēpus. sed reminiscētia cōsiderat tēpus p̄teritūz determinatum metro idest mēsurā uel indeterminatūz ut dicit p̄b<sup>o</sup>. ergo reminiscētia est sensibilis pars aie. ¶ Item dicit Āḡ: qđ reminiscētia est corporea virtus idest virt<sup>o</sup> sita in organo. nulla autē virtus aie rōnalis sita est in organo. ergo reminiscētia nō est virtus aie rōnalis: z cui<sup>o</sup> non sit virtus aie uegetabilis relinquit̄ qđ sit sensibilis. ¶ Item Āuic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālibus dicit qđ memoria z reminiscētia sunt virtutes sitae in posteriori p̄cauitate cerebri. sed rememoratio idem est qđ reminiscētia. ergo reminiscētia est virtus opans in organo z virtus aie sensibilis. ¶ Item Alphorabius dicit qđ memoria z reminiscētia sunt vna virtus s̄bto sed due s̄m modū. Cui<sup>o</sup> ergo memoria sit virtus aie sensibilis reminiscētia erit virtus eiusdem. ¶ Cōtra dicit Aug<sup>o</sup> in vndecimo de trinitate in 2<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> distinctione sc̄bi libri sniarum. qđ ascendētib<sup>o</sup> nobis introitus per ptes aie ubi occurrit qđ nō est aliquid cōe cum bestijs ibi incipit rō. sed reminiscētia ut dicit p̄b<sup>o</sup> nō est nobis cōe cum bestijs: qđ inest solis hoīb<sup>o</sup>: ergo in reminiscētia incipit rō: z sic reminiscētia erit vis aie rōnalis. ¶ Item cuiuscūq; est act<sup>o</sup> sillogizaficus: illi<sup>o</sup> est actus rōnis. actus reminiscētie est act<sup>o</sup> sillogizaficus: ergo actus reminiscētie erit act<sup>o</sup> rōnis. p̄ma p̄batur per hoc qđ sillogizaficus est spēs rōinationis. z scribitur in cap<sup>o</sup> de reminiscētia a p̄b<sup>o</sup>. ¶ Item p̄cedat sic. act<sup>o</sup> sunt p̄iij potētis s̄m rōnem sue diffinitionis. ergo actus rōnis p̄iuis erit reminiscētie s̄m rōnem sue diffinitionis: ergo reminiscētia erit vis rōnalis aie. ¶ Meterea Algazel numerādo vires aie sensibilis nō ponit nisi quin que sensus exteriores z quinque interiores. Exteriores tactum gustū olfactū auditū visum. Interiores autē sensum cōem imaginationē z fantasiam estimationē z memoriam. Cum autē nullā faciat memoriā de reminiscētia videt̄ reminiscētia non esse virtus sensibilis anime. ¶ Solo dicēdū qđ reminiscētia est virtus sensibilis aie: z est in s̄bto eodē cum memoria sed differunt in rōne. z ideo dicit p̄b<sup>o</sup> qđ reminisci plurimuꝝ principiu est qđ ex quo addiscūt uel memorant̄. quatuor enī sup̄ ascripta exigunt̄ ad reminisci que nō oīa exigunt̄ ad memoriāz ut patet ex differētis que posite sunt. ¶ Ad p̄m autē qđ obijcit dicēdū qđ vires aie sensibilis ex ordine ad rōnez efficiunt̄ maioris potētie. z hoc patet maxime in virib<sup>o</sup> motiuis sensibilis aie que sunt p̄cupiscibilis z irascibi-



lis: que in hoīe p̄suasibiles sunt a rōne z suba virtutis z vitij. in brutis autē nō. Unde dictum Auḡ intelligit de virib⁹ illius que nec p̄tate nec s̄bro cōes sunt nobis z be stijs: in illis enim incipit rō. Alie autē in s̄bro sunt nobis cōes cum bestijs l̄ non p̄tate. q̄ in hoībus maioris p̄tatis efficiunt ex ordine ad rōnem. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ sillogizare hēt reminisci ex cōiunctione sui ad rōnem z ex natura p̄prij s̄bri. ¶ Ad obm autē ulterius dicēdū q̄ per actus illos diffiniunt potētie app̄hēsiue q̄b⁹ p̄ma sunt obta p̄p̄ia potētiāz. Unde cum obm p̄p̄iū remi niscētie sit p̄teritū z hoc sit p̄ticulare sicut z obm memo rie: ab illo hēt diffiniri reminiscētia: z trahi in partes aīe sensibiles. z iō etiam rō que est in reminiscētia est iuxta imaginibus particulariūz. ¶ Ad ultimum dicēdū q̄ Algazel non ponit reminiscētia: q̄ supponit eam vna esse virtutem cum rememoratiua.

¶ Querit quis sit actus reminiscētie.

### ¶ Tertio queritur de modo act⁹

reminiscētie. Et obijcit sic. oīs discursus sillogi sticus a p̄ncipio usq̄ ad ultimū est per ulia. act⁹ remi niscētie talis est discursus. ergo videt esse per ulia. z hoc vi det dicē p̄phus in cap⁹ de reminiscētia sic videt autē ma xime esse iste p̄ncipiū z mediū oīum. ¶ Sed contra re miniscētia est reuocans id q̄ acceptū est in p̄terito. hoc autē est p̄ticulare: sup̄ p̄ticulare autē nō stat virtus recorda tiua nisi per imagines z intētiōes p̄ticulariūz. ergo vi det esse discursus reminiscētie per intētiōes z imagi nes p̄ticulariūz z nō per ulia. ¶ Juxta hoc iterū querit de quib⁹dā qui nitunt̄ reminisci aliter? z nō ponit ex qua causa hoc cōtingat. ¶ ¶ Deteret querit cum multi sint modi reminiscēdi. s̄. s̄m ordinē nature z p̄babilit̄ z cōsuetudinis z fortune que sit habitudo p̄sequētie in oī bus. nō enim scitur aliquid de Lathonē p̄pter Liceronē: tñ frequēter recordamur Lathonis ex Licerone. ¶ So lutio dicēdū q̄ actus reminiscētie incipit ab ulibus sed terminat in p̄ticulari q̄ acceptū fuit in p̄terito: z p̄pter hoc hēt z ulia z imagines z intētiōes p̄ticulariūz. ¶ Ad dictum p̄hi dicēdū q̄ ip̄e loquit̄ de p̄mo p̄ncipio remi niscētie q̄d q̄sto est ulius tanto est ip̄m mediū ad plura reminiscibilia. ¶ Ad aliōd pater solo per p̄dicta. ¶ Ad id q̄d iuxta hoc querit dicēdū q̄ difficultas reminiscen di tribus de causis p̄tingit ex pte reminiscētijs. Et vna de causa ex pte reminiscibiliū. p̄ma ex pte reminiscen tis est ignorātia q̄ nescit reuoluere p̄ncipia ex quibus hētur quesitū ultimū. 2. causa est impedimētū organi z spiritūū aīaliūz: z hoc p̄tingit duob⁹ modis. Quoz vnus est malicia cōplexionis que impedit uelocitatez motus ab vno in aliud. 2. est p̄strictio viarūz spūs aīalis a p̄ma cellula in mediā z a mediā in postremā. Ille enim cellu le distinguunt quadā carūcula que facta est ad modūz uermis que sita est in hostijs cellule ut dicit Constatu lus. z hec q̄nq̄ impedit discursum spiritus per cellulas. z iō intēdēs reminisci z meditari mouet caput q̄nq̄ ele uādo q̄nq̄ dep̄mēdo: q̄ tunc natura uertit ad remouē dūz carūculā illā ut libere trāseat spūs. 3. causa est ex pte reminiscētijs: q̄ pauca reminiscibilia p̄ncipia reuoluit. z si multa reuolueret reminisceretur quesiti. z hoc dicit p̄phus in 3. de reminiscētia. multotiens autē iam quidem querēs nō pōt reminisci. querens autē post inuenit hoc aut sit multa mouēti usquequo h̄mōi inor⁹ quē p̄sequit̄ est res. i. postq̄z est res. 4. causa que est ex pte reminisci biliū: q̄ sunt p̄ncipia eoz z nō de facili p̄nt redigi ad oī um cōe. ¶ Ad id q̄d ulterius querit dicēdū q̄ in eīa inoria reminiscētia multiplicia sunt: z quedā sunt p̄se or dinata s̄m rectū ordinē nature ab antecēdētib⁹ uel cōse quētib⁹ uel repugnātib⁹: z in his reminiscibilitas est uelox. Unde dicit p̄phus ueloces maxime sunt a p̄ncipio reminiscētes. sicut enim se h̄nt res ad inuicez que p̄nter

sunt sic etiā magis sunt reminiscibilia quecūq̄ ordinatio nem h̄nt sicut doctrine: praua autē id est inordinata graui ter. Quedāz s̄o se h̄nt ut p̄babilia que sunt ex signis z p̄cotibus sicut reminiscētes logice. Quedā autē tales h̄nt vim a p̄suetudine qualem h̄nt ordinata per nām. Dicit enim p̄phus q̄ p̄suetudo ut natura est. que enim p̄sueui m⁹ videre in eodē loco ul̄ audire hoz reminiscimur per locum illum: hoc mō reminiscimur Lathonis per Lice ronem. q̄ Licerō fuit amicus Lathonis. uel q̄ consue uir loqui de eo. uel q̄ fuit similis illi. q̄nq̄ etiam remini scētia p̄cedit casu z fortuna: eo q̄ casus z fortuna sunt cau se rerū per accūs ut dicit Aḡ: in 2. p̄hysicorum.

¶ Querit qui sunt bene reminiscibiles z qui male.

### ¶ Quarto et ultimo querit

Qui sunt bñ reminiscibiles: z qui male. Et vi det q̄ opposita cōplexio opetur ad bonitatē reminiscē tie. sicut enim facit ad retētiōē fantasmat̄ sine quo nō est reminiscētia ut dicit p̄phus. Ilhumidūz autē facit ad uelocitatē motus discurrendo per p̄ncipia. ¶ Item p̄phus videt dicere q̄ melancholici sunt bñ reminiscibiles z si miltiter flegmatici z reddit rōnē: q̄ humiditas i flegma ticijs nō facile pausat mota quouq̄z ueniat in id q̄d que rit si recte p̄cedat motū eius. s̄l̄r dicit quidā sunt remi niscētes maxime ut melancholici: quoz enim fantasma ta mouēt maxime. ¶ Solo dicēdū q̄ nihil prohibet oī uersas cōplexiones esse reminiscibiliores s̄m diuersa si cut dicit p̄phus. siccitas enim facit ad retētiōē fantasma tis antiqui q̄d multū mouet in reminiscēdo. humiditas s̄o facit ad uelocitatez motus. z s̄l̄r caliditas z frigus fa cit. calidum enim fortiter facit spūs discurre z fluere for mas. frigidū autē fortiter tenet impressas.

¶ Utrum omnes huiusmodi virtutes sunt corporee.

### ¶ Unde queritur De his vir

tutib⁹ in cōi. Et querunt duo. s̄. utrum oēs iste sint corporee virtutes h̄ntes situm in organo corporeo uel nō. Et utrum sint plures uel pauciores. ¶ Ad p̄mū ponit rōnem Auic⁹. q̄ oēs h̄mōi virtutes sunt corporee. z p̄mo p̄bat de sensib⁹ hoc de rōne enim sensus est q̄ apprehēdat cum p̄ntia m̄e. p̄ntia enim corporis nō est ex̄ns nisi apud aliqd corpus. Et enim q̄d nō est in loco res localis nō opat̄ s̄m p̄ntiam uel absentia. vnde virtu ti simplici ipsius aīe forma sensibilis nō pōt esse p̄sens. z ista est rō Auic⁹ de sensib⁹. Fortior autē ad idē rō est: q̄ sensus nō p̄cipit formā nisi illā ad quā s̄m nām fabricat organum ut oculus colorē eo q̄ eadem p̄fectio est utri usq̄z. s̄. lumen. Ille enim p̄fectio est dyaphani q̄d est in cōpōne oculi z p̄fectio coloris s̄m actus. S̄l̄r est de au ditu cuius organū cōsistit in aere uacuo qui etiā aer est m̄a soni. Idem est de odoratu q̄ actu z natura frigidūz existēt potētia est calidū z salua calido uaporatiuo in odoribus. De gustu autē qui quidē tactus est: z de tactu patet q̄ nō recipiūt formas abstrahēdo a m̄a: sed cuz cō tactu corporis in q̄bus sunt forme ille. tres autē rōnes po nit Auic⁹ de eo q̄ imago sit virt⁹ opans in corpe. Qua rum p̄ma hec est. ponamus formā quadrati descripti in imagine: cuius quatuor anguli designent per. a. b. c. d. z aliud quadratū iungat illi apud angulū. a. in dextro z 3. quadratū iungat ei in sinistrū apud angulū. b. z quadratū q̄d est in angulo. a. in quatuor suis angulis signet per. a. c. z. b. quadratū autē q̄d est in angulo. b. de signet in quatuor suis angulis. s̄. per. b. c. q. i. z sit ista for ma imaginata z nō in m̄a aliqua. z quera causa quare vnuz quadratoz imaginatoz imaginamur in dextro al terum in sinistro. Ille enim est aut per formā quadrati: aut per aliqd accūs ipsius: aut p̄pter cōparationē ad ali quod extra: aut p̄pter m̄am ex qua extrahit: aut p̄pter organū aut spm̄ aīalem q̄bus imprimif. Qd aut non sit



## Secūde partis sūme

pp̄ter formam quadrati hoc patet ex hoc: q̄ vna rō est forma quadrati in oībus quadratis que nō sepat vnū quadratū ab alio ponēdo vnum in dextro z alium in sinistro: nec est pp̄ter accūs. ¶ Nonamus enim q̄ illa quadrata equalia sint in quātitate tūc accūs illud esset sepabile uel inseparabile. z si esset inseparabile tunc cōmutaret in spēm z inueniret in omni quadrato sicut nigrēdo corui in omni coruo. z sic quicqd inueniret in vno quadrato etiā inueniret in alio. z iō per hoc nō distinguerent q̄ vnum esset in dextro z alterū in sinistro. ¶ Si autē esset accūs sepabile hoc nō esset nisi dextrū z sinistrum. Si igit̄ imaginatio distingueret illa quadrata per int̄tione dextrī z sinistrī oporteret q̄ illa imaginatio app̄hēderet int̄tione dextrī z sinistrī: z poneret eā sup quadratum alterū. ergo q̄ imaginatio imaginat vnum in pte vna z alterū in pte alia nō est pp̄ter int̄tione dextrī z sinistrī: neq; pp̄ter aliud accūs qd possit assignari. ergo illa diffinitio nō est per accūs: neq; est pp̄ter compationē ad aliqd extra. q̄ cum illa quadrata sint similia z equalia ut sup̄ posuimus: ad qd cūq; corporū aliorū exteriorū comparabit vnum z ad idē cōparabit alterū z ita in cōparatione illa non distinguuntur. ¶ Nec est pp̄ter mām a qua extrahit. illa enim nō differt nisi per mām ligni z plumbi z cnp̄r: z sic de alijs. z nō est natura illarū materialū facē vnū esse in dextro z alterū in sinistro. ergo relinquit q̄ hoc sit pp̄ter situm illius forme z in organo z in spū imaginis in cuius dextra pte depingit quadruplex dextrū z sinistrū. 2<sup>a</sup> rō Aui<sup>c</sup> est quia nos imaginamur formā maiore z formā minore z nō pnt eē in eodē subiecto forma maior z forma minor. ergo relinquit q̄ sit in corpe aliquo in cuius maiori pte depingit forma maior. z in minori pte forma minor. 3<sup>a</sup> rō sua est: q̄ nos simul z semel nō possumus imaginari formā albā z nigrā in eadē pte: sed in intellectu simplici simul intelligimus albū z nigrum. z hoc nō est alia de causa nisi q̄ forma illa quātitatis corporee est in spū corporeo z organo in cuius eadē parte nō pot̄ poni albū z nigrū. ¶ Intellect<sup>9</sup> aut̄ simul intelligit albū z nigrū: sed negat idē eē sūm albi z nigri: z per has rōnes pbat Aui<sup>c</sup> imagines esse virtutē corporeā: z dicit q̄ idē est de estimatiua z memoratiua: que lz accipiant int̄tiones nō tñ separant eas a talib<sup>9</sup> imaginibus z formis. sed lz p̄lo ista fit vera quā cōcludit rōnes tñ nō vident ualere. Si enim esset causa dextrī z sinistrī q̄ depingit in pte dextra spūs uel in sinistra organi tunc virtus tota nō imaginaret dextrū uel sinistrū in sinistra pte tñ: uel in dextra pte tñ: sed in utraq; imaginemur enim dextrū a sinistro z sinistrum in dextro. hoc enim bñ cōtingit sicut ptingit imaginari id qd est sup̄ a esse inferius z ecōtra. z id qd est ante eē z retro z ecōtra. z cum forma nō mouet nisi in toto sūto. in quo est oportet q̄ organū virtutis imaginative trāsp̄onere in p̄tibus: ita q̄ sup̄ior pars efficeret inferior: z ecōtra: z hoc est ridiculosum. ¶ Preterea 2<sup>a</sup> rō non videt ualere. si enī forma maior describeret in maiori pte z minor in minori tunc forma que nullo mō p̄portionaret quātitati organi sicut forma montis uel dimidi celi nullo mō posset describi in organo imaginative. z q̄ si nullis obiecto est de oculis pp̄ter hoc soluit Aui<sup>c</sup> z dicit q̄ excusat eum potētia diuisionis in infinitū: q̄. l. rei quātitas diuidit donec fiat p̄portionabilis organo quātitatis in quo depingit. ¶ Sed p̄tra. hoc nūp̄ est quia querat de diuidēte qd sit diuidēs. organū enim non est diuidēs: q̄ potētia sua nō est potētia actiua sed inālis. si militer virtus app̄hēsiua nō est diuidēs q̄ accipit int̄tione totius forme z totius quātitatis.

¶ Sifr distantia nō est in causa sicut in id qd distat videt̄ maioris quātitatis q̄ id qd est. pp̄ter q̄ tunc lineamētā figurarū ipsius quātū nō p̄tece discernent. ¶ Preterea accipiamus illā formā que impleat totū organū imaginatū: tunc fm hoc illa nō posset depingi in organo: z sic non multe forme manerēt in organo imaginationis qd est p̄tra Axi<sup>c</sup> in lib<sup>9</sup> de somno z vigilia qui dicit q̄ forme que manēt in organo imaginationis in somno fluūt ad organū sensus cois. Unde per alias rōnes pbandū est hoc sic. oīs virtus hīs situm in determinata pte corpis cuius lesione impedit opatio eius: z cuius salute saluat est virtus corporea z sita in organo corpali. oēs virtutes sup̄dicte aīe sensibilis sunt tales. ergo sunt virtutes corporee z situm hūtes in organo corpali. p̄ma patet p̄se: q̄ nō est in stātia de rōne z intellectu que impediunt destructa media cellula capitis: q̄ hoc nō accidit p̄se sed per accūs. s. q̄ corrupit organū tantatē: quo corrupto non est a quo abstrahat intellect<sup>9</sup>. 2<sup>a</sup> rō p̄bata est in singulis virtutib<sup>9</sup> prius habitis. ¶ Item oīs forme siles forme corpali nō est in sūto nisi in corpe oēs forme p̄dicarū virtutū sunt forme similes formis corporū. ergo nō hūit sūm nisi corpus. p̄ma probat per hoc q̄ forme similes hūit vnā rōnem compationis ad sūm. 2<sup>a</sup> rō per hoc patet quia nisi eēt forme siles corporū: corpa nō discernent p̄ ipsas. ¶ Sed cōtra virtus app̄hēsiua est virtus passiua z receptiua: z nō est receptiua nisi formarū. Cum igit̄ ipsa virtus que est p̄s aīe simplex sit forma: que erit in ip̄a simp<sup>2</sup> erit z incorporea: z ita falsum est q̄ ille forme sunt quas app̄hēdunt virtutes aīe sensibilis. ¶ Item virtus app̄hēsiua est virtus in potētia que nō p̄fici nisi per formā app̄hēsiuā. ergo forma app̄hēsiua in ip̄a erit sicut p̄fectio in p̄fecto. sed omne qd recipit ut dicit Boet<sup>9</sup> recipitur fm p̄tatem recipiētis. ergo forma illa recipit fm potestātē virtutis que sunt p̄tes aīe: sed ille sunt incorporee ergo forme ille sunt recepte in corpe z sic sunt sine quātitate. ¶ Solo dicendū q̄ virtutes iste corporee sunt z opantes in organo: z sic p̄bant ultime rōnes: forme ille nō sunt quātitates nec hūtes quātitates: sed sunt similitudines z spēs quātoz non tñ sunt in organo corporeo ut in sūto. ¶ Ad primā rōne Aui<sup>c</sup> dicēdū q̄ causa imaginādi dextrū in dextro z sinistrum in sinistro z ecōtra nō est: q̄ illa forma depicta sit in dextra pte ul̄ in sinistra spūs uel organi: sed causa huius est situs qui separari non pot̄ a figura z quātitate: z tñ in p̄tate virtutis imaginatiue est trāsmutare situm z figurā sicut obm est. forma 2<sup>a</sup> fm se totā cōparat ad spēm z organū ut ad punctū simplex sicut p̄batum est sup̄ in qōne de visu. ¶ Ad aliud dicēdū sicut sup̄ probatū est in obone in cōtrariū q̄ maior forma nō describit in maiori pte organi uel spūs: sed organū imaginis est sicut speculū aiatur qd in qualibet parte sui receptibile est oīum formarū: z pot̄ reseruare formas receptas: z p̄verti sup̄ quācūq; uoluerit. ¶ Ad ultimā rōnem dicēdū q̄ forma recepta nō est imediate in ip̄a potētia aīe ut in ip̄o sūto: sed est in mā illius potētie que mā est organū. Sicut enim Axi<sup>c</sup> q̄ si oculus est aīa: visus esset aīa eius: z sifr est de alijs potētijis organi cis. z iō potentia iudicat de formis illis sicut in his que imutant propriam suam naturam: nec sunt p̄fectio eius simpliciter. sed quo ad cognitionem rerum sensibilium z per hoc patet solutio ad totum.

¶ Utrum h̄mōi virtutes sint plures.

### Secundo queritur utrum

sint plures uel pauciores virtutes aīe sensibilis interiores. Et videt̄ q̄ pauciores. Abstrahere enim non est nisi fm duos modos. s. cum p̄ncipia mae z sine p̄ncipia. ergo videt̄ q̄ nō debent esse nisi due virtutes aīe sensibilis: eo q̄ forma p̄ticularis nō est nisi cuz p̄ntia



materie uel sine presentia z virtutes non differant nisi fm obiecta. Contra autem videt q plures debeant esse. habemus enim quādam que considerat preteritum in ratione preteriti: ergo eadem rōne debemus habere quādam que considerat futurum in rōne futuri: sic ad minus erūt septē. ¶ Preterea Auic<sup>9</sup> distinguēs vires fm organa ponit sensum cōm in p̄ma p̄cauitate p̄ime cellule z imaginationem in posteriori. Fantasiā autem in p̄ma parte medie cellule: z estimatiuā in posteriori: memoriā autem z reminiscētiā ponit in posteriori cellula. Cum ergo quelibet cellula habeat medium: videt quedāz debere esse in media parte p̄ime cellule: z quedā in media parte medie cellule: sic iterum erūt septem. ¶ Solutio dicēdū q vires supra dicte distinguūt fm q diuersificant forme sensibiles in presentia materie. ille enī possunt considerari fm q sunt a re uel ad rem ut imago rei. Si p̄mo modo tūc accipit duobus modis. s. per id qd fuit in sensu cōmuni: uel per cōiunctum illi qd nō fuit in sensu. z p̄mo modo de ipsa est imaginatio. Secūdo autem modo duobus modis accipit. s. fm q intētiō cōparat ad imaginē z diuidit in ipsa per modum ueri z falsi: sic est fantasia: uel fm q intētiō diuisa uel composita cum imagine est p̄ncipiū appetitus fm leticiā uel tristitiam: z sic de ipsa estimatiua z oibus hīs est motus a re in aīam. Si autem est cōuersio sup formā ordinatā ad rem: tūc est motus ab aīa in rem. z hoc contingit duobus modis. s. per solam fantasiā ut est imago z de hoc est memoria: uel fm discursum rōnis a p̄ncipio de terminato z hoc est reminiscētiā. ¶ Ad p̄mum ergo dicendum q oēs iste virtutes anime sensibilis interiores sunt super formā abstractā a p̄sentia materie. sensus autem est sup formā abstractā a p̄sentia materie. vnde ista uariatio forme cum p̄sentia materie uel sine p̄sentia est distinctio forme in genere z non in rōne specialit: ideo penes ipsam accipit distinctio virtutum in genere per apprehēsiuā de intus z apphensiū de foris. ¶ Ad aliud dicendum q p̄ntis fm q est p̄sens est sensus. p̄teriti autem fm q est p̄teritum est memoria z reminiscētiā. futuri p̄o non pōt esse aliqua virtus. futura enim sunt aut que sūt semp: aut frequēter: aut raro ut dicit Aḡ: 2<sup>o</sup> p̄h<sup>9</sup>. z illa que sūt raro non pōt habere spēm ad sensum nec in se nec in suis causis. In se non possunt qz non sunt in se. In causis p̄o non pōt qz sue cause sunt cause per accidēs z inordinate ad speciem illam. Illa p̄o que sunt frequēter z semp speciem qdem ad sensum z in se non possunt habere: qz non sunt in se. In causis p̄o non cognoscunt nisi per rōnem z non per virtutem aīe sensibilis. ¶ Et si obijciūt q quedā bruta fugiūt futura z non p̄sentia tūc: z p̄signant aliquādo futura: sicut formice latētes in foraminibus p̄signāt futuram pluuiam uel futuram serenitatem uel aliqd huiusmodi. Dicēdum q non fit ex aliqua apphēsiōe futuri sed potius ex instinctu nature ut dicit Auic<sup>9</sup>. Cum enī mutant elemēta ad futuram pluuiam causandā uel futuram serenitatem uel aliqd huiusmodi mutant corpora talium aīalium: ex qua immutatione uel mouent uel quiescūt per instinctū nature: z ex hoc habet p̄noscitū aliquod de futuris. ¶ Ad aliud dicendum q medium cellularum nō determinat aliqua virtute aīe sensibilis. virtus enim apphensiua sita est in cōcauitate cerebri: in qua multiplicat spūs aīalis: cōcauitates autem ille sunt in extremitatibus cellularū. In medio enim cerebrū habet timorem: ideo non potest ibi adeo cōgregari spiritus ut congregat in extremis. uel dicat melius q media cellularum si haberet virtutem illam oporteret esse cōpositam ex utraqz extremitatū virtutum: quemadmodum organum p̄prietatem habet utriusqz: quia virtutes anime sensibilis apphensiue permisceri non poterūt: qz z obiecta sunt impermixta: ideo medietates cellularū remanserunt sine

virtute apprehensiua.

Queritur quid sit somnus.

## Inde queritur de

proprietatibus aīe sensibilis in se: que sūt somnus z vigilia z somnium. has enī p̄prietates habet anima sensibilis in omni animali ut videt dicere p̄bus. ¶ Queratur ergo p̄mo de somno z vigilia: z cōsequēter de somno z somni interpretatione. De somno autē z vigilia mouet Aḡ: quinque questionēs. s. quid sit: z utrum anime perse uel corporis perse p̄p̄ia sūt uel cōmuni utriusqz. Et si cōmuni: cuius particule aīe uel corporis sunt: ppter quam causā insunt aīalibus. Et utrum pueniant oīa aīalia ambobus uel alia qdem somno tūc: uel alia p̄o vigiliē tūc. alia p̄o neutro. alia qdēz utriusqz. Deinde mouet Aḡ: septem questionēs. s. quid sit somnium. Et propter quam causā dormiētes qdam somniant: quidam nō: z qre qdāz qui somniāt quādoqz nō recolūt: quādoqz p̄o recordant. Et si cōiungit futura p̄uidere in somno uel non: z qualiter hoc cōtingit. Et utrum futura ab homine p̄uideant solum: uel quorūdam demonum habeant causā: z utrum a natura fiat uel ab euentu. Illas questionēs determinat Aḡ: in libro de somno z vigilia. Et nos disputabimus de eisdem infra.

## Procedat ergo ad p̄mum sic.

Dicit enim Aḡ: in p̄mo de somno z vigilia sensus modo qdem aliquo immobilitatem uel ut vinculum somnū dicimus: solutionem z remissionē qz vigiliā. Ex hoc accipit q somnus est immobilitas sensuum uel ut vinculum. vigilia autem solutio est sensuum z remissio. Auic<sup>9</sup> autem diffinit sic: vigilia est dispositio in qua anima impat sensibus z virtutibus mouentibus exterius uolūtate cui non est necessitas. Somnus p̄o est priuatio dispositionis in qua aīa ab exterioribus ad interiora cōuertit. ¶ Algazel autē diffinit sic. somn<sup>9</sup> nihil aliud est nisi retractio spiritus ab exterioribus ad interiora. ¶ Alphorab<sup>9</sup> autē sic: somnus est sensus in potentia: vigilia autem sensus in actu. ¶ Item sic: somnus est introitus sensus cōmunis in corpus. vigilia est motus sensus cōmunis in suo instrumēto extra corpus. ¶ Itē sic somnus est ligamētum virtutum z cōfirmatio earū. vigilia p̄o dissolutio virtutum z debilitas earū. ¶ Cōmuniter autem diffinit sic a magistris. Somnus est qes virtutum aīalium cum intētiōne naturalium. vigilia intentio animalium cum remissione naturalium. ¶ Item sic. somnus est interceptio p̄mi organi succidēdi ab actu sensus. vigilia est solutio p̄mi organi sentiendi ab actu sensus. ¶ Contra p̄mam harum diffinitionum obijciū sic. quēcūqz potētia impedit ab actu in somno illius immobilitas est somnus: memoriē z intellectus impediūtur ab actu in somno: ergo memoriē z intellectus immobilitas est somnus: non ergo solus sensus: z ita deberet dicere somnus est immobilitas sensus memoriē z intellectus. ¶ Preterea somnus nō videt vnīuersaliter immobilitas sensus. Sensus enim cōmunis est qdem sensus: z ille non immobilitatur in somno: cuius probatio est hec: qz dicit Aḡ: in 2<sup>o</sup> de somno z vigilia. q fantasmatā fluunt ab organo fantasie ad organum sensus cōmunis z immutant ipsum. ¶ Si forte dicatur q intelligitur de sensibus propriis: videtur q hoc non semper sit uerum. quia dicit Aḡ: in p̄mo de somno z vigilia. q quidam in somnis agunt opera vigiliē quod non potest esse: cū hoc q organa processiuā z organa sensuum exteriorum sunt immobilia. ¶ Item videtur esse nugatio in hoc q dicit immobilitas uelut vinculum eo q sufficēter qes sensus expmīt per alterū. ¶ Sed obijciū p̄tra diffinitionē vigiliē datā ab Aḡ: videt autē supfluum quādo ponit



## Secūde partis sūme

solutionem q̄ apponit remissionē: q̄ utrūq; idem signi-  
 ficat. Si forte dicat q̄ resolutionem significat remissio z  
 debilitatem. **C**ōtra hoc est q̄ vnūquodq; in suo actu  
 confortat. sensus aut̄ in vigilia est in actu: ergo videt q̄  
 in vigilia accipit p̄fortationem z nō remissionē. **C**ō-  
 tra autem totam diffinitionē obijcit sic: q̄ videt non esse  
 cōuertibilis. Sunt enim multa genera amētiarum sicut  
 epilētia z liturgia z p̄uersio aie ad iteriora: sicut fit in me-  
 ditantibus quādoq; in raptis in q̄bus oibus est immobi-  
 litas sensuum uelut vinculum: z tñ ille amētie non sunt  
 somnus: z solutiones earum non sunt vigilie: ergo diffi-  
 nitio in plus est q̄ diffinitum. **C**ōtra secundam obijci-  
 tur sic. vigilia est p̄fectio sensuum s̄m actum. Cum ergo  
 vnūquodq; debeat diffiniri ab ultimo z optimo z actus  
 melior sit q̄ dispositio: vigilia potius deberet diffiniri p̄  
 actum q̄ per dispositiōem. **P**reterea videt falsū quod  
 dicit in diffinitione somni. s. q̄ somnus sit p̄uatio ab hac  
 dispositiōe. videmus enim frequēter in somnis ad mo-  
 tum fantasie q̄ aia p̄cipit virtuti mouēti z extēdēt mem-  
 bra genitalia ad expulsionem sup̄flui seminis: sicut fit in  
 his qui polluit in somnis: z hoc dicit Auicē. **P**reter-  
 rea contingit quandoq; stillare fleuma dulce a capite in  
 somnis ad organa gustatiua. s. linguam z palatum: z tunc  
 quādoq; somniat dormiēs se mel bibere ut dicit Aḡ: in  
 2<sup>o</sup> de somno z vigilia. hoc aut̄ non cōtingit nisi p̄pter im-  
 mutationem quam facit dulce fleuma in organo gusta-  
 tiuis: ergo videt q̄ somnus nō oīno sit p̄uatio illius dis-  
 positionis in qua aia impat sensibus exteriorib⁹. **C**ō-  
 tra tertiam diffinitionē que est Algazelis sic obijcit. Ipi-  
 ritus cōducit calorem: q̄ ubi est multiplicatio spirit⁹ ibi  
 est multiplicatio caloris. z ecōtra ubi non multiplicatur  
 calor: ibi non multiplicat spūs: sed in multis dormienti-  
 bus multiplicat calor in extremitatibus manū z pedū  
 uehemētē: ergo z spūs: ergo nō est generale q̄ somnus  
 est retractio spūs ad interiora. **C**ōtra quartā que est  
 Alphorabij sic obijcit. sensus in actu dicit̄ duob⁹ modis  
 s. quo ad esse in actu: z quo ad sentire. p̄mo modo sensus  
 fit in actu a potētia sensitiua p̄ficiēte organū. 2<sup>o</sup> aut̄ mo-  
 do a sensibili. **Q**uerat̄ ergo utrū somnus sit sensus in  
 potētia quo ad actum p̄mū uel quo ad actum scdm. si p̄-  
 mo modo tūc organa sensuū in somno non haberēt po-  
 tētias sensitiuas: z sic sensus eēt corrupt⁹: z equoce dice-  
 ret̄ oculus dormiētis z vigilantis: que oīa falsa sunt. Si  
 aut̄ dicit̄ in potētia quo ad esse scdm: tūc videt q̄ vigilia  
 fit in potētia sensus quādoq; q̄ non semp sensus vigila-  
 tis immutat̄ in actu. **P**reterea dicit̄ p̄bus in p̄o topi-  
 cor̄ in eo qd̄ s̄m cōtradictionē opponit̄ cōsiderat̄ si mul-  
 tipliciter dicit̄. Nam si hoc multipliciter dicit̄ z qd̄ huic  
 p̄tradictione opponit̄ multipliciter dicit̄: ut non videre  
 multipliciter dicit̄ vnū qd̄m nō habere visum: alterūz  
 qd̄m nō uti visu. Si aut̄ multipl̄ dicit̄: z videre multi-  
 pliciter necesse est dici. utriq; enim videre opponit̄ qd̄  
 utriq; q̄ est nō habere visum. illi aut̄ qd̄ est nō uti visu. Ex  
 hoc habet̄ qd̄ videre dicit̄ habere visum z uti visu: z simi-  
 liter est de alijs sensibus: z sic deberet melius dixisse q̄  
 somnus est habitus sensus: vigilia aut̄ visus sensus: cuz  
 dormiētes habeāt sensum s̄ nō utant̄. **C**ōtra quintāz  
 que est Alphorabij sic obijcit sicut dicit̄ p̄bus somn⁹ est  
 ligamētum sensuū: z sic non videt̄ esse introitus sensus.  
**P**reterea sensus cois nō accipit nisi a sensibus p̄prijis  
 ut dicit̄ Auicē: z sic videt̄ q̄ suū esse nō est intrare in cor-  
 pus sed moueri in sensus exteriores. **P**reterea si in-  
 trat hoc nō pōt̄ eē nisi altero duoz modoz. s. quo ad actū  
 uel quo ad organū. Si quo ad actū hoc plane falsum est  
 q̄: suus actus est sup̄ suum obiectū: z obiectū suūz nō est  
 nisi in re p̄nte ut supra p̄batū est. Si quo ad organū hoc  
 nihil est dictū: q̄ organū suū semp est intra corpus ut  
 supra habitus est siue in somno sit siue in vigilia. **C**ō-  
 tra sextam que adhuc est Alphorabij sic obijcit. oīs som-

nus inducitur ex lassitudine organoz uel grauitate uel in-  
 ductum ex talibus causis debet esse cōfirmatio virtutum  
 organicarū. ergo somnus nō est sicut ligamētūz virtutū  
 qd̄ sit cōfirmatio earum. **P**reterea dicit̄ Aḡ: in fine  
 p̄mi p̄bri q̄ materia est ingenua z icorruptibilis p̄pter  
 id q̄ vnūquodq; corrupt⁹ ad materiā z generat̄ ex ipsa:  
 z ideo ipsa est ante cōem generationē z post cōem corru-  
 ptionem naturalē. Ex hoc habet̄ q̄ vnūquodq; tanto vi-  
 cini⁹ est corruptioni quāto ipsūz magis recedit ab actu  
 z appropinquat potētie materiali: z quāto ipsum vicini-  
 us est corruptioni tāto debilitat̄ plus virtus eius: s̄ som-  
 nus facit virtutes exteriores organicas recedere ab actu  
 z appropinquat eas potētie: ergo somnus sit ligamētum  
 virtutum z debilitas earū: vigilia autem econtra solutio  
 virtutum z cōfirmatio earum. **C**ōtra septimā autem  
 que est magistroz sic obijcit. In somno nō omnes quie-  
 scit virtutes aīales. fantasia autēz agit in somnis ut dicit̄  
 p̄bus que est virtus aīalis: s̄ somnus nō est q̄s aīalium  
 virtutū vniuersaliter. **I**te dicit̄ Auicē z Algazel z Al-  
 phorabius q̄ in somnis aia cōiūgit̄ intelligētis sup̄to-  
 ribus que dicunt̄ angelis: z accipit ab eis intellectus po-  
 tētias simplices z immāles que sunt somnia uera quib⁹  
 imaginatio p̄parat imagines quādoq; p̄ueniētes: quan-  
 doq; cōtrarias: p̄pter quas somnium illud indiget inter-  
 pretatione. Et ex hoc accipit̄ q̄ aia agit in somnis s̄z par-  
 tem sensibilem que est imago: z s̄m partem intelligibilem: z  
 ita in utraq; parte virtutes aīales sunt. **C**ōtra octauāz  
 que etiam est magistroz obijcit sic. Querat̄ qd̄ sit p̄mūz  
 organum sentiēdi. aut enim hoc est sensus cois aut sen-  
 sus p̄prij. Si sensus cois plane falsū est. In somnis enī  
 organum sensus cōmunis immutat̄ ab imaginibus re-  
 fluctibus ab organo fantasie z imaginationibus. Si au-  
 tem sensus p̄prij tūc p̄mum organum sentiēdi dicit̄ in al-  
 tero duoz modorū. s. s̄m naturam prioris in cognitione  
 sensibili: z sic p̄mum organūz erit organum visus: q̄ per  
 visum plures differētiās cognoscimus: z per ipsum ma-  
 xime inter p̄prios sentiūmus sensatas: q̄ p̄mum dicit̄ s̄m  
 naturam p̄oris cōstituendo sensibilem: z sic p̄mūz organū  
 erit tactus: q̄ tactus cōstituit̄ sensibile aīalē: z utroq; mo-  
 do patet esse falsum. In somno enim non interrūpit̄ vnū  
 visus z tactus sed organū cuiuslibet sensus. **I**te cum  
 penes vnāz causam nō possit dari nisi vna diffinitio que-  
 rit̄ penes qd̄ oēs ille octo diffinitiones dent̄. **S**olu-  
 tio dicendū q̄ p̄ma diffinitio que est Aḡ: datur per esse  
 somni quod habet in p̄prio subiecto qd̄ est cōmune sub-  
 iectum nō p̄mum. Esse enim somni est q̄ sit immobilitas  
 uelut vinculum. sensus aut̄ cōmunis subiectū est ipsius  
 somni: z tactus sit obiectū p̄mū ut infra p̄babit̄. **A**d  
 id quod cōtra obijcit dicendū q̄ somnus est vinculum  
 sensuum p̄s: q̄ vincit̄ z ligat̄ p̄pria organa sensuum: me-  
 morie aut̄ z intellectus vinculum est per accidēs quādo-  
 q; q̄ non ligat̄ p̄prium intellectus nec p̄prium organū  
 memorie. Intellectus enim nō habet organū sed quan-  
 doq; impedit̄ in somno: z quādoq; decipit̄ q̄ vniuersa-  
 le accipit a fantasia s̄m rōnem rei. In somnis autem fan-  
 tasina nō accipit̄ s̄m realem rōnem z quidditatē rei: sed  
 potius ecōtra. Est autem sup̄ simulacrum sicut sup̄ rem:  
 z p̄pter hoc est deceptio: memoria autem accipit̄ fantas-  
 mata ut imagines rerum extra ut prius habitus est: z in  
 somnis non est cōuersio ad res extra: z ideo memoria z  
 intellectus ligant̄ per accidēs: z cum per id qd̄ est per ac-  
 cidēs non sit diffinitiuū rei. **P**reterea non dicit̄ in diffi-  
 nitione somni q̄ sit immobilitas uelut vinculū memo-  
 rie z intellectus. **A**d aliud dicendū q̄ sensus cōmu-  
 nis duplicem habet cōmpationem. vnā ad sensus ex-  
 teriores quibus ipse insuit̄ speciem sensibilem z virtu-  
 tem sensitiuā: propter quod etiam dicitur ab Auicēna  
 forma z perfectio sensuum particularium: z hac cōm-  
 paratione ligatur organum eius: z somnus est vinculus



sensus cōmunis. Aliā compationem habet ad organū fantasie z imaginis que sit sunt in partibus cerebri que naturaliter frigide sunt: ideo frigiditate qua dñatur in somno non immobilitant: z cum organū sensus cōmunis in cōparatione illa etiā sit frigidū per naturā nō immobilitat in somno sed immutabit a simulacris influentibus a loco fantasie z imaginationis: z hoc intendit phus quādo dicit somnum est vīculū quodāmodo sensuū. ¶ Ad aliud dicendū qd hec duo immobilitas z vīculum nō idem importat: sed hoc idē qd dicit velut vīculum specificat immobilitatē. est enim immobilitas negationis z puationis: z immobilitas potētie mouendi z talis nō est somnus: z immobilitas vīculi ita qdredit mobilitas remoto vīculo: talis immobilitas est somnus: qd remota frigiditate grauāte z vincēte organa sensuum restituit mobilitas organis sensuū exteriorū. ¶ Qd autē obijcit qd qdā in somnis agāt opa vigilie dicēdū qd non cōiungit hoc ex solutione sensuū exteriorū simplr: quodāmodo. illa enim solutio nō fit a calore nālī z accidētali z a fantasmatē fortissime mouēte. De his tñ erit questio infra pse. sed nūc intātum dictū est qd sensus simpliciter clausi sunt in somno: fm qd tñ a calore innālī quādoqz soluti. ¶ Ad id qd obijcit ptra diffinitionē vigilie qd vigilie per eē suū nīhil aliud est qz solutio sensuū ad actus exteriores per reuerisionē caloris nālīs ab interioribus ad exteriora: z hūc modū dicit remissio: qd. i. calore iterato mittit ad exteriora. Et ideo nō idem importat per illa duo: sed solutio dicit eē vigilie z remissio dīc causam. ¶ Ad id qd obijcit ptra totā diffinitionem Age: dicendū qd amētia distinguit a somno per cām. in epileptia enī uapor: multus ascēdēs ad cerebrū implet neruos z suffocare facit ipsos: ita qd spūs sensibilis z motiū nō pōt descēdere per ipsos ad organa: quo facto remanēt organa exteriora in sensibus immobilia: sed in somnis frigus descēdēs a cerebro ex uaporibz infrigidatis ibidē pellit paulatim ut dicit phus calore nālī ab exterioribus ad interiora: z hec est causa qre dicit phus qd somnus est vīculū quoddā z nō oē vīculū. In epileptia enim z in alijs amētijs accidit sile illi qd accidit ei qd apphēdit in gutture z ceruice. ppter stragulationē enim uenarū z arteriarū z neruorū nō descēdūt spūs sensibiles sicut accidit ei etiā qui fortiter ligat brachiū circa humerū: tunc enim manus z anterior pars brachij efficit qñ insensibilis z immobilis: z remoto vīculo illo redit spūs: z facit qñ puncturas acus. spūs enim est corpus subtile: z est uehiculū virtutū vitaliū z aialū per qd virtutes sensibiles z motiue trāsēūt in sua infra. ¶ De 2<sup>a</sup> diffinitionē que est Aui cēne dicendū qd dat per oppositionē organoz exteriorū ad aīam fm qd est regēs z mouēs corpus per appetitū z uolūtātē. ¶ Ad id qd obijcit in cōtrariū dicēdū qd calor nālīs z spūs sensibilis z motiū disponunt organa ad sensum z motū: sed nō pfiūt: qd organa pfiunt a puationibus aīe organicis que sūt in ipsis. vñ cum somnus z vigilie sint per extū z introitū caloris nālīs z spirituum potius inter dispōnes qz pfectiones uel puationes pfectionū numerat. ¶ Ad aliud dicēdū qd in somnis imago pparat imaginationes fm inclinationē nāe z desiderij qnqz: z idcirco cuius natura grauata est supfluo seminis: uel qui est in desiderio pcupiscētie videt imaginatōnes talibus aptas sicut imaginationes mulierum z sic mouet mēbz ad imaginationē sicut ad rē. Uel dicat melius qd virtus gñatiua que est in mēbris sita genitalibus est virtus nālīs nō aīalis: idcirco intēdit in somnis. Cū enim calor recedit ab organis aialū virtutū intēdit interiorius in organis nālū. Et ppter hoc etiā accidit qd hoīes plus mouent libidie in somnis qz in vigilia. sicut digestio cōfortat in somno: ex digestionē ministrat semen qd est materia pcupiscētie. ¶ Ad aliud dicēdū qd gustus in somno nō immutat fm iudiciū saporis. z ppter hoc

nō est solutus sed ppter motū exiguū qui est ad organa gustatiua sit magnus motus in imaginatione: z idcirco somniat se ille bibere mel cum tñ nō bibat. ¶ Ad tertiā diffinitionē que est Algazelis dicēdū qd dat per causam somni primā que est recursus spiritūū sensibiliū z motiū ad interiora. ¶ Ad id qd ptra hoc obijcit dicēdū qd calor: ille qui multiplicat in extremitatibz nō est calor laxas sensum z ppter hoc nulla est obiectio: qd de tali calore z spū loquitur Algazel. Uel dicat melius qd in extremitatibus in somnis accidit per accēs. Cū enim ex multitudine uaporis grossi implent uene calefiūt ita qd non pōt eleuari uapor sursum: ita qd ibi infrigidet tūc expellit ipm calorem natura a loco digestionis ad extremitates: que cū implent tali uapore calefiūt uehementer. ¶ De q̄ta diffinitione que est Alphorabij dicēdū qd sensus dicit eē in potētia multis modis sicut distinctū est in obijcēdo. sed sensus quo ad eē pmi dicit duobz modis. Cū enim organū sit materia: z virtus sensitua sit forma: ipsa pnt duobus modis cōsiderari. i. ut forma tñ uel ut efficiens operū sensibiliū. Si pmo nō tunc est sensus in actu in somno. Si secūdo mō tūc est in potētia: qd nō est efficiens operū sensibiliū in organo nisi ipm organū per spūz sensibile z calorem nālem disponat: z sic intelligit Alphorabius. ¶ Ad aliud dicēdū qd sensus in habitu ab Age: dicit ab habitu forme subalis ipsius sensus que est virtus sensitua z nō ab habitu formarū disponētū sufficienter ad actū. Diffinitio autē fm id qd relinqt somnus in ibto dat: relinqt enim sensus in potētia. ¶ De 5<sup>a</sup> diffinitione que est Alphorabij dicēdū qd dat penes effectū somni in sensu cōmuni. sensus enim cois habet duas opationes. vnā ad exteriores sensus: z alterā ad imaginatōnem: z in somno cōuertit ab exterioribus ad interiora. ¶ Ad obiectū cōtra dicēdū qd somnus est ligamētū sensus cois ab exteriori z non ab actu interiori. ¶ Ad aliud dicendū qd sensus cois in distributione spūs sensibilis z discretionē sensibilis nō accipit nisi a sensibus exterioribus: sed fm opationē quam habet ad interiora immutat a simulacris z ab organo imaginationis defluentibus in somno. ¶ Ad aliud dicendū qd intelligit de introitu ad actum ut patet ex supradictis. Ex hoc enim qd sensus cōmunis organū habet interiorē: z medius est in tē imaginationē z sensum exteriorē pōt habere compationem ad utrūqz. ¶ De 6<sup>a</sup> diffinitione que etiā est Alphorabij dicēdū qd dat per finem somni. somnus enim est ad hoc ut per getem recreent z pfortent virtutes aīales. ¶ Ad obiectū cōtra dicendū qd nīhil phibet qd somnus sit ex lassitudine sicut ex efficiēte z inducat confortationem sicut finē. ¶ Ad aliud dicēdū qd triplex est materia. i. simplex mixta z cōplexionata: z de sola simplici uerum est qd est incorruptibilis z ingenita que est ppria materia elementū. Mixta pōt corrūpi z sicut cōplexio nata eo qd ille materie nō caret omni forma. ¶ Ad argumētum autē dicendū qd duplex est actus. i. actus pmi z secūdos. z de pmo uerū est qd obijcit. i. qd quāto aliqd ppinquius est actu tāto firmitus est z fortius. De secūdo autem adhuc dupliciter se habet. quedā enim est operatio fm naturā materie z organū: sicut calefacere sequitur naturā ignis: z frequētatō illius opis non inducit laborem z debilitatē. Quedam autē est cōtraria motui organū fm naturā materie sicut eleuatio pedis a virtute gressibili cōtraria est motui pedis fm naturā materie que est non grauis. z sicut est immutatio organoz sensibiliū pter naturā ipsorum organoz sensibiliū: z idcirco infrequētia illorum operū inducit lassitudo z desiderat somnus z qes. ¶ De 7<sup>a</sup> dicēdū qd data est per effectū somni interiorē z exteriorē. Exterior enī per somnū gescūt virtutes aīales z intēdūt nāles que distinguunt bz opa uegetatiue potētie ut sup habitū est. ¶ Ad obm ptra dicēdū qd sic intelligit qd somn<sup>9</sup> est qes aialū quo ad actus



## Secunde partis sume

exteriores et non quo ad actus interiores: et per hoc etiam patet solutio ad sequens. **¶** De ultima diffinitione dicendum quod dicitur penes causam somni formalem. hec enim est interceptio sensus in primo organo sentiendi. **¶** Ad id vero quod obijcit dicendum quod meo iudicio primum organum sentiendi est organum tactus prout tactus est fundamentum aliorum sensuum sicut supra explanatum est in questione de tactu. sic enim in tercepto tactu interceptum omnium sensuum: de hoc tamen infra erit questio specialis. **¶** Ad ultimum patet solutio per ea que dicta sunt de singulis diffinitionibus.

**¶** Utrum somnus est corporis per se vel anime.

### Secundo queritur Utrum

somnus sit corporis per se vel anime per se vel coram utriusque. Et ponit Argueronem quod sit coram utriusque sic dicens in primo de somno et vigilia. Quia autem nec anime proprium nec corporis sentire manifestum est. cuius enim potentia huius est actio. qui vero dicitur sensus ut actio: motus quidem per corpus anime est: patet ergo quod nec anime propria passio nec inanimatum corpus possibile est sentire. sic autem formata est ratio Argueronis. Cuiuscunque est obiectum alicuius passionis illius est et passio ipsa: prout ex corpore et anima est secundum ipsarum passionum que sunt somnus et vigilia: ergo somnus et vigilia sunt prout ex anima et corpore. per hanc hanc ponit Argueronem per se nota. 2<sup>a</sup> vero probat per inductionem auctoritatem: et supponit quod secundum somnum et vigiliam sit sensus: et probat quod sensus prout est. scilicet anime et corporis: quod cuius est potentia. illius est actus et contra: sed corpus et anime est actio sensus corporis: ut patet: et anime ut discernens: ergo corpus et anime erit potentia sensitiva: ergo et passio sensibilis potest que est somnus et vigilia. **¶** Item habet per hoc quod dicit Argueronem in 2<sup>o</sup> per se sic. Et ipsi autem sensus alterantur et patiuntur: actus enim ipsorum motus est per corpus patiens aliquid sensum. si ergo sensus patiens motu qui est per corpus: sensus erit corporis et anime: ergo interius etiam est passio sensus que est somnus et vigilia erit corpus et passio anime. **¶** Item nihil in corpore secundum quod incorporeum potest esse secundum qualitates corporales: anima secundum se est suba incorporea: ergo secundum se non potest esse secundum qualitates corporales: sed quodlibet sensibile est qualitas corporalis: ergo anima per se non potest esse secundum alicuius sensibilis: et ita sentire pervenit anime per corpus: ergo etiam passio sensus que est somnus et vigilia. **¶** Sed contra videtur quod sit solus anime. quod quid corrumpitur aliquo excellenti patiens ab illo: vis sensitiva corrumpitur a sensibili excellenti: ergo secundum se patiens ab illo: ergo vis anime sentit secundum se: et ita etiam somnus et vigilia perveniunt ei secundum se. **¶** Contra videtur quod perveniant tamen corpori. Cuiuscunque enim cause efficientes et formales omnes sunt corpee illud non potest esse passio nisi corporis tamen: somni et vigiliam cause efficientes et formales omnes sunt corpee: ergo somnus et vigilia sunt passionem corporis tamen. Prima probat per hoc quod effectus non habet essentialiter esse nisi a suis causis. unde si ille sunt corpee: necesse est et effectum corporeum esse. 2<sup>a</sup> vero probat per inductionem causarum. cause enim magis proprie somni sunt calidum nutrimentum ad caput elevatum a loco digestionis: et frigidum repellens calorem ab organo sensibilibus. formalis autem causa vigiliam est expansio caloris et spirituum corporali um ad interiora organa. et formalis causa somni est privatio huius que cause omnes corpee sunt. **¶** Solutio consentiendo primis rationibus dicimus quod somnus et vigilia sunt passionem prout ex corpore et anima. **¶** Ad id autem quod obijcit in contrarium dicendum quod vis anime non proprie patiens vel corrumpitur a sensibili excellenti: sed corrumpitur compositio organi quod est secundum illius sensibilis: et tunc vis quesita in organo impeditur ab opere non propter corruptionem sui: sed propter corruptionem sui organi: et propter hoc dicit Argueronem quod si senex accipiat oculos iuvenis videbit utique sicut iuvenis eo quod ex senio non corrumpitur virtus anime sed pupilla corrumpitur. **¶** Ad aliud dicendum quod hanc cause somni et vigiliam secundum suas essentialitas sunt corpee tamen in causando somnum sunt infra anime: et propter hoc relationem habent ad animam in causando somnum et vigiliam: et

ideo etiam causata ex ipsis non sunt passionem corporis tamen sed passionem communi ex corpore et anima.

### Tertio queritur

1. **¶** Utrum somnus et vigilia sint passionem coram. Cuius particule anime et corporis primo insunt. Et querunt duo. scilicet cuius passio sint secundum animam. et cuius passio sint secundum corpus. Et ex parte anime querunt quatuor. Quorum primum est utrum sint passio sensus per se. 2<sup>o</sup> utrum sint passio sensuum eque principaliter vel alicuius sensuum primo. 3<sup>o</sup> utrum sint passio sensus coram ut dicitur aliqui philosophi vel non. 4<sup>o</sup> utrum sint passio tactus vel non. Ex parte vero corporis querit utrum sit passio cordis vel epa: tamen ut quidam dicunt.

**¶** Utrum somnus et vigilia sint passionem secundum se.

### Primo queritur igitur

Utrum somnus et vigilia sint passionem secundum se. Et videtur quod sic per rationes quas ponit Argueronem in primo de somno et vigilia. Quarum prima hec est quecumque quidem viventi augmentum diminutionisque participat solum in his non est somnus neque vigilia velut in plantis: non enim habent sensibile particulam et fundat ratio supra hoc quod cuius non est secundum somnum et vigiliam illius non est somnus et vigilia. vegetabilium enim secundum vegetabilia non est secundum somnum et vigiliam: ergo vegetabilia non est somnus et vigilia. prima probat per ante dicta. 2<sup>a</sup> probat ex hoc quod subiectum somni et vigiliam est sensus que non habet vegetabilia secundum quod huiusmodi. Alia ratio philosophi ad id est hec. Impossibile est quicumque sensu sentire quod dormit animal. Manifestum igitur est quod omnibus sensibus necessarium est inesse eadem passionem que vocatur somnus. 3<sup>a</sup> ratio est ducens ad impossibile sic. primum quidem. scilicet secundum quod sensus inest somnus: primum vero non sic. ex hac enim ratione dormiendo sentiet animal: quod est impossibile. Alia rationem ad id ponit philosophus sicut plantarum. nulla possibile quidem est coicare neutram harum passionum non quidem sine sensu existit neque somnus neque vigilia: quibus enim sensus inest his et tristiari et gaudere. quibus vero hec et concupiscentia. plantis autem nihil inest horum. Aliam ponit idem philosophus sic. signum autem quod plante non habet somnum est quod somnus quidem non inest secundum vegetabilia parte anime est: quoniam opus suum facit nutritiva particularia dormiendo magis quam vigilando. nutriunt enim et augentur tunc magis tanquam nihil indigentia ad hec sensus: et ratio fundat supra hoc: quod cuiuscunque partis anime propria passio est somnus illam immobilizat et impedit ab actu. Si ergo nutritive particule que est pars vegetabilis propria passio esset somnus: tunc ipsa immobilizaret et impediret ab actu: sed hoc est falsum: quod virtutes ille intenduntur in somnis et in actibus suis. **¶** Ad idem obijcitur sic. Dicit philosophus in primo de somno et vigilia: quod in quo cognoscimus vigilantem in hoc cognoscimus eum qui somno premittitur: sed sensu cognoscimus vigilantem: ergo sensu cognoscimus eum qui somno premittitur: ergo somnus est passio sensus. **¶** Item Alphorabius. somnus attribuit virtuti sensus. impossibile enim est ut attribuat virtuti nutritive: plante enim habet somnum cum non habeat apprehensionem: et cum non attribuat anime non corpee huius remanet ut attribuat anime irrationali. Animal enim irrationale dormit: quod animal dormiens non caret in somno instrumentis sensus neque motus. et cum hoc neque sentit neque movetur: scimus quod causa in somno est quod apprehendens sensibilis recessit ab instrumentis illis interioribus corporis. Sensus huius auctoritatis est quod somnus probat esse passio sensus ex hoc quod plante non dormiunt: sed bruta et homines dormiunt que non communicant nisi in anima sensibili: et cum in somno non non immobilizant nisi sensus exteriores et non interiores erit somnus passio sensuum exteriorum et non interiorum. **¶** Sed contra videtur quod somnus sit passio vegetabilis. Dicit enim Argueronem in primo de somno et vigilia.



Quorūcūq; aliqd opus sū nām qñ excesserit sū tēpus  
necesse est lāguescere: ut oculos vidētes necesse est gescere  
ad recreationē virtutis: sed cuiuslibet uegetabilis po-  
tentie finitum est opus sū naturā: ergo si excedat tēpus  
necesse est lāguescere et gescere ppter recreationē. sed  
talīs ges somnus est: ergo uegetatiue potētie erit passio  
somm<sup>o</sup>. **A**dūo: huius sillogismi pbat ex hoc qd oīs po-  
tētia uegetabilis est agēs finitē sū nām et nō finitē: et sic  
tpe determinat eius actio. **E**t pterea illius debet esse  
sommus passio maxime cuius motu efficit: sed mor<sup>o</sup> vir-  
tutis uegetatiue efficit: ergo debet eē passio maxime ue-  
getatiue. pma harū pbat ex hoc qd passio compāt ad su-  
um sūm tū ut ad mām et ut ad efficiens. 2<sup>a</sup> pbat ex hoc  
qd somnus efficit maxime ex euaporatione alimēti que  
euaporatio est a virtute digestiua que est ps aie uegeta-  
bilis. **E**t id qd pte est causa mobilitatis idē etiā est p-  
se causa imobilitatis et qetis sū nām: sed spūs vitalis p-  
cedēs a corde per distributionē vite efficit mobilitatē: er-  
go idē debet eē causa imobilitatis et qetis sū nām. pma  
pbat ex hoc qd natura est pncipiū motus et stat<sup>o</sup> pte et nō  
sū accūs. 2<sup>a</sup> pbat ex hoc qd cor est pncipiū vite. **I**n-  
de pcedit sic pncipiū vite est causa mobilitatis et imobi-  
litas: aia uegetabilis est pncipiū vite in hūitibus vitam  
ergo aia uegetabilis est pma causa mobilitatis et imobi-  
litas: sed mobilitas est vigilia et imobilitas somnus: er-  
go aia uegetabilis est causa somni et vigilię. **E**t pte-  
rea videt qd nullo mō sit passio sensus sic. sicut se hēt vita  
ad vitā uegetabilē sic sensus ad sensibile: sed viuere est  
actus incorporeus aie uegetabilis: ergo sentire erit act<sup>o</sup> in  
corporeus aie sensibilis. pma pbat ex hoc qd dicit **A**gē:  
in 2<sup>o</sup> de aia qd viuere inest viuētib<sup>o</sup> ppter uegetabile: aia  
libus aut ppter sensibile pmiū. **A**dūo: aut pbat ex hoc  
qd aia que est suba incorporea nō pōt fluere actus corporeos.  
**I**nde pcedit sic ulterius qd pte nō pōt moueri pte nō  
pōt fieri aliqñ mobile uel aliqñ imobile. pma pbat p  
hoc qd nihil mouet nisi sit mobile. 2<sup>a</sup> pbat ex hoc qd  
nihil mouet nisi sit corpus ut habet in 6<sup>o</sup> pbi<sup>o</sup> et in 2<sup>o</sup> de  
aia. **I**nde ulter<sup>o</sup> sic. sensus est act<sup>o</sup> incorporeus: nullū enī  
incorporeū aliqñ est mobile aliqñ imobile: ergo sensus nō  
est aliqñ mobilis et aliqñ imobilis: sed mobilitas est vi-  
gilia et imobilitas est somnus. ergo sensus nō est vigilia  
uel somn<sup>o</sup>. **E**t idē dicit **A**gē: in 2<sup>o</sup> pbi<sup>o</sup> qd tres cāe. effici-  
ens formalis et finalis coincidunt in vñ rem: sed materia  
cū alijs nunqz coincidunt in idē. sensus est causa efficiens  
somm<sup>o</sup>: ergo non erit sūm eius ppter: qd sūm est in rōne  
māe. **E**t idē videt somnus nō tū eē passio sensibilī sed  
etiā motuoz. **I**n somno enim organa pcessiui mor<sup>o</sup> effi-  
ciunt imobilia sed claudunt ab actu senēdi: cū igit som-  
nus sit passio eius cui<sup>o</sup> sit vīculū: ēq̄liter erit passio mo-  
tiuoz sicut sensibilī. **E**t pterea videt somnus eē pas-  
sio intellect<sup>o</sup> practici et fantasie. hec enim duo mouēt ut dē-  
cit **A**gē: in 3<sup>o</sup> de aia. sed in somnis organa motiua efficiū-  
tur imobilia: qd mouent ab intellectu et fantasia: ergo vi-  
det qd somn<sup>o</sup> sit vīculū intellect<sup>o</sup> practici et fantasie. **S**i  
forte dicat qd intellect<sup>o</sup> nō mouet pte sed per fantasiam sic  
sommus nō est vīculū intellect<sup>o</sup> pte: hoc patet eē falsum:  
qd dicit **A**gē: in 3<sup>o</sup> de aia qd intellect<sup>o</sup> qñqz pparie mouet  
fantasiam. **E**t pterea intellect<sup>o</sup> practicus mouet in artifi-  
ciatis mechanici qd non puenit fantasie. **E**t pterea  
**A**uic<sup>o</sup> et **A**lphorab<sup>o</sup> dicūt qd somnus est vīculū sensi-  
biliū virtutū et motuuarū: et sic videt qd nō sit pparia passio  
sensus eo qd nō puenit soli sensui. **S**olutio dicēdū qd  
sommus et vigilia sunt passionēs sensus sicut pbat pme-  
rōnes. **A**d id qd obijcit qd somn<sup>o</sup> sit passio uegetabi-  
lis aie dicēdū qd uerū qd est qd oē agēs finitē agit sū tē-  
pus determinatū: sed oē finitē agēs pōt excellere tēpus.  
**A**lpho enim dicit illud agēs excellē tēpus qd opus suū  
facit cū labore et pena. illud enim si excedit modū virtutis  
sue in pūuādo opus lassabit et indigebit gēte ne cor-

rūpat: et illius cām tāgit **A**uic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālīb<sup>o</sup>. et **A**uerf:  
in l<sup>o</sup> de suba orbis dicēs qd talia agētia agūt in organo:  
cuius mor<sup>o</sup> nālīs sū nām māe pparius est motui agē-  
tis. **D**ico aut motū agētis quo mouet agēs: et hoc uerum  
est de organīs pcessiui mor<sup>o</sup> que sū nām grauiā sunt et  
descēdūt deorsum: cū virt<sup>o</sup> motiua nō mouet deorsus sū  
in oēm pte. de sensibus aut sic est qd organū sensus corū  
pīt ab excellēti sensibili: et ppter hoc post tēpus determi-  
natū tales virtutes desiderat gēte et somnū. **I**n opib<sup>o</sup> au-  
tē aie uegetabilis nō sic est. **O**pa enī ipsius sunt alimē-  
to uti et augmētare et gñare: et hec oīa fiūt vnico istī qd  
est calor: nālīs. et fiūt etiā actione calidi: et ideo etiā actio  
instri eadē est et nō est pparia actioni virtutis mouētis.  
**U**t etiā nō pōt cārī lassitudo sicut causat in pūtib<sup>o</sup> sensi-  
biliū et virtutib<sup>o</sup> mobilib<sup>o</sup> motu pcessiui: et idcirco ille  
potētie nō pōt excellē tēpus sue pūtis et sue pporionis  
ad actū. **S**ūt tū qdā hoc aliter soluētēs dicēdo qd virtutes  
sensibiles apphēdūt delectabile in sensib<sup>o</sup> et ideo vi dele-  
ctationis incitant ad opus ita qd pūuant in ipō ultra tē-  
pus sue possibilitatis: sed talis nō est apphēsiō obī in p-  
tūtib<sup>o</sup> aie uegetabilis: et idcirco ille nō excedūt tps suus.  
sed pma solutio uerior est: qd illa tāgit cām lassitudinis et  
pene. **A**d aliud dicēdū qd somn<sup>o</sup> sicut a pma causa ef-  
ficiēte efficit a vi digestiua eleuāte uapores ad cerebrū:  
sed nō sicut a causa pma et immediata que est humiditas  
a uaporib<sup>o</sup> eleuatis ad cerebrū gñata: ppter frigiditā-  
tē enim uapores eleuati ad caput puertunt in humiditā-  
tatem frigidā que ppter sui grauitatē descēdit ad organa  
sensui: et opilat vias spiritūū ne fluāt in organa sensui si-  
cut dicit **A**lphorab<sup>o</sup>: sicut nubes ipediūt lumē solis ne  
descēdat in aerē. **S**icut enim **I**saac in l<sup>o</sup> de diffinitioni-  
bus qd spūs mouet in corpe aiato sicut lumē in mundo.  
spūs aut impedit reflectunt ad interiora ad suū pncipiū:  
eadē etiā humiditas ex frigiditate quā accipit a cere-  
bro ppellit calorē nālem ab organīs exterioribus et re-  
pellit ad suū pncipiū: hoc est ad locum digestionis et ad  
cor. **I**nde repulso calore uel spiritibus exteriorib<sup>o</sup> clau-  
dunt instra sensui ab actibus exterioribus: hoc est so-  
nus: et sic patet qd causa pma somni est a mēbro in quo  
est virtus aialis: qd. s. est cerebrū: uel id qd est loco cere-  
bri in aialibus cerebrū non hūitibus. **A**d aliud dicen-  
tum eodē modo: spūs enim oēs generant a corde quā-  
tum ad subam sue materie: sed tū formā ad opa accipiūt  
spūalia in qbusdā alijs mēbris. spūs enim ad opationem  
nutrimēti formā accipit in epate: sed ad opationem mo-  
tus et sensus formā accipit a cerebro: et ad opationē vite  
formā accipit a corde. **U**nde sūm qd spūs efficit mobilita-  
tem sensui et organoz pcessiui formā accipit a virtute  
aiali que est in cerebro: et ppter hoc pma causa mobi-  
litas spūs aialis pcedit a cerebro: et ideo ille idē per sū-  
absentiā est causa imobilitatis: et sic patet qd nō pcedit  
illa obiectio. **A**d id qd obijcit qd somnus non sit pas-  
sio sensus. dicēdū qd duplex est actus sensus ut sup<sup>o</sup> no-  
ratū est. vnus est actus sensus qui est sensibilis aia: et ille  
est esse: et est actus incorporeus: sed tamē actus corporis  
sensibilis et uocat a pbi<sup>o</sup> actus primus. **A**lius est sentire  
et non iudicare de sensibus: et iste actus etiā est incorpo-  
reus: idē nō ens corpus: sed natura est actus corporis  
qd est organū sensus. **D**icēdū ergo qd motus immobi-  
litas subiectū pparium nō est actus incorporeus: sed ma-  
teria illius actus. s. organū sensus qd per diuersas dispo-  
sitiones somni et vigilię mobile et imobile efficit quā-  
tum ad actū qui est sentire. **A**d aliud dicēdum qd tri-  
plex est materia. s. ex qua fit res: in qua: et circa quā est  
opatio rei. et de pma intelligit dictum pbi<sup>o</sup> et non de secū-  
da. **E**ccidēs enim qd est in substantia ut in subiecto causa  
tur etiam ab ipsa sicut a causa efficiente per accidens: et  
sic se habet somn<sup>o</sup> ad sensus. **N**el dicatur melius qd sen-  
sus est subiectum somni et non causa: sed causa efficiens



## Secūde partis sūme

est absentia caloris et spūm aialium. Vigilie autē causa efficiēs expāsiō caloris et spūm aialū in organa exteriora. ¶ Ad id qđ obijcit qđ somnus est etiā vinculū virtū motuāriū. dicēdū qđ motiua est duplex. quedā enim sita est in organo et quedā nō. Intellectus enim practicus nō est situs in organo: et ppter hoc nō immobilitat per somnum nisi per accēs sicut nec intellectus speculatiuus ut supra habitum est. ¶ Motiua igitur que est sita in organo ad huc est sūm duos modos. quedā enim sita est in organo exteriori: et quedā in interiori sicut fantasia sita est in interiori: motiua igitur que est in nervis et musculis mēbrorū mobiliū sita est in exteriori: et cum somnus nō sit nisi vinculū exteriorū patet qđ nō erit vinculū fantasie. Illa iterū que est in exteriori: et sūm duos modos. quedā enim sūm obm ordinat ad virtutes aiales que sunt intellectus et fantasia et sensus: sicut illa que est in pedib⁹ et manib⁹ et musculis oculorū et palpebrarū et huiusmodi et ille immobilitatis eo qđ fundate sunt sup virtutē sensibilem que est in mēbris illis. vnde etiā pmo immobilitatis sensus et per cōsequēs motus. Quedā autē ordinata est ad virtutes naturales que sunt opa mās: sicut est illa que est in mēbris genitalibus: et illa nō semp ligat in somno ut sup diximus. Et ex hoc patet solutio ad id qđ obijcit de intellectu et fantasia: huiusmodi enim intellectus qđ nō moueat per fantasiam nec etiā fantasia nō semp mouet per illā que sita est in nervis et in musculis: et nō illa imobilitate imobilitat intellectus per accēs. ¶ Ad dictū Alphorabij et Auicē dicēdū qđ somnus est passio sensus pmo et virtuti motiue per pns. Probatur enim qđ eedē vie spūs sensibilis et motiui sunt et eadem organa utriusq; virtutis: et qđ virtus motiua fundatur in sensu.

¶ Utrum somnus et vigilia sint passionēs sensuum eque principaliter.

### Secundo queritur Utrum

sunt passionēs sensuum eque principaliter uel cuius sensuum primo. Et videtur qđ omnium eque principaliter. Dicit enī Agustinus pmo de somno et vigilia. Impossibile est quicūq; sensu sentire qđ dormit aial. ¶ Sane festū est ergo qđ oibus sensibus necessariū est inesse passionē que vocat somnus. ¶ Preterea si alicui sensui in esset hec passio p se et alijs per accēs: cū accēs ptingat nō inesse ptingeret aliqđ aial dormire sūm vnū sensum et vigilare sūm alterū qđ est impossibile. ¶ Itē ut dicit Agustinus et Auicē: et oēs pbi qđ somnus est imobilitas sensui ppter salutē organorū sensibilis: sed oia organa sensui indigēt illa salute et qte eqliter. Eqliter ergo somnus et eque primo est oium sensuum. ¶ Sed contra. somnus est imobilitas et vigilia est mobilitas organorū ut dictum est: ergo et maxime erit passio illorū sensui qui sunt causa mori: sed illi sunt sensus siue sensibilis senties longe per medium distās: sicut visus auditus odoratus. ergo somnus pmo et p se erit passio illorū trium: et per accēs aliorū duorū. ¶ Itē videt qđ somnus magis sit passio visus. dicit enī Agustinus: qđ ppter accessum mās accidit lāguor et debilitas que est causa dormiendi: ergo somnus pcpue erit illius sensus in quo accidit maxime huiusmodi lāguor: sed ille est visus: ergo somnus maxime est visus. ¶ Itē duo sunt pcpue que offerūt sensibilitatē organis exteriorib⁹. scilicet calor et lux: qđ patet ex eo qđ tēpus diei qđ est calidū et lucidū deputat vigilie. tēpus autē noctis qđ est frigidū et obscurū deputat somno. Si igitur hec duo. scilicet calor et lux sūt cause vigilie: et absentia eorū erit causa somni vigilia maxime erit passio illius sensus in quo ambo simul pueniunt: et somnus erit passio illius a quo ambo simul auferunt: sed hoc est visus: ergo somnus et vigilia maxime sūt passio visus. ¶ Sed contra. somnus est passio sensus: et sensum pstituit aial: ergo somnus est passio eius qđ pstituit aial: sed id qđ pstituit aial nō est visus uel auditus uel

odoratus nec oēs simul: ergo somnus non est p se passio trium sensui qui sunt per mediū distās nec oium simul sensuum. ¶ Itē dicit philosophus qđ oē aial dormit: si ergo somnus est passio sensus: nō erit p se passio illorū sensuum que non sunt in quolibet aiali: sed visus auditus odoratus nō sunt in quolibet aiali: ergo nō erit p se passio illorū sensuum qui nō sunt in quolibet aiali. ¶ Solutio dicēdū qđ somnus et vigilia sunt qđē passionēs oium sensuum sed nō p se et pmo sicut ultimo pbatū est. ¶ Ad aliud dicēdū qđ omne aial dormit sūm oēm sensum quē habet: sed tū sicut non oīs sensus est eque principaliter: ita passio sensuum non est in sensibus eque principaliter. ¶ Ad aliud dicēdū qđ per accēs dicitur duobus modis. scilicet sūm nām accitū et sūm modū accitū. sūm nām accitū sicut nigrado uel albedo accidit corpi. sūm modū accitū sicut aial accidit fori: qđ nō puenit ei p se sed inquātus hō est: nihilominus tū subale est sibi. sic dicimus qđ somnus per accēs puenit oib⁹ sensibus simul nō qđ sepabile sit ab vno sine alio: sed qđ per aliud puenit eis. ¶ Si igitur querat qđē separari nō potest somnus ab vno sensu sine alio ex quo nō oibus cōuenit eque pmo. Dicēdū qđ somnus est passio in qua vniūtur oēs sensus sicut in radice et fundamētō: et hoc sūm vnū modū est sensus cois: et sūm aliū modū est tactus ut infra pbatū est: ppter hoc qđ oēs sensus hnt equalē respectum ad id nō soluit vnus sine alio. ¶ Ad aliud dicēdū qđ somnus duob⁹ modis pferat. scilicet in compatione ad finē et in compatione ad efficiētē. finis autē est salus organorū. Et in cōsideratione illa aut oium sensuum est eqliter quos habet aial dormiens. aut maxime illorū que hnt organa debiliora sicut sunt oculi qui citius lassant et in vigilia qđ organa aliorū sensuum. efficiēs autē somni est humiditas frī gida descendēs a cerebro: et hoc pmo ptingit fundamētū sensuum qđ sūm vnū modū est tactus: sūm aliū modum est sensus cois: et hec est ppra pferatio somni: et ideo in h respectu per p se puenit tactui uel sensui cois: et per consequēs alijs. ¶ Ad id qđ somnus sit maxime passio trium sensuum qui sentiūt per mediū extra dicēdū qđ maxime qđ dē manifeste est illorū trium: sed tū nō maxime eēntialiter quo ad causam efficiētē igitur ualeat obiectio: qđ mobilitas que est in vigilia et imobilitas que est somnus est mobilitas et imobilitas in compatione ad actum sensus: in dī scernēdo sensibile et per accēs ad motū pcessiuū ut habitum est. obiectio igitur pcedit ac si mobilitas et imobilitas vigilie et somni eēnt pmo ad motū pcessiuū et pnter ad sentire. ¶ Ad aliud patet solutio per ea que dicta sūt: qđ bñ cōcedimus qđ somnus in compatione ad finē qđ est salus oium organorū aut oium sensuum est eqliter dictu maxime visus ppter faciliē lassitudinē suorū organorum. ¶ Ad aliud dicēdū qđ lux est interior: quo est in spū aialis et calor interior: et illa duo nō sunt oium sensuum sed potius eius in quo oēs sensus fundant et pntia illorū cā efficiēs est vigilie: absentia igitur causa efficiēs est somni: et etiā lux exterior et calor interior: quorū pntia est dispositio ad vigiliam: et absentia dispositio ad somnū sed nō est causa: et illa simul auferunt a visu: et ppter hoc non sequitur qđ somnus sit pmo visus: et sic obijcit qđ in oculis pmo dependit somnus ex decisione palpebrarū. dicēdū qđ hoc cōtingit duabus de causis. Quarū vnā tēgit Auicē: et Alphorabi⁹. scilicet qđ visus est altior iter sensus: et ppter h frī gidas descendēs a cerebro citius tēgit eum: tamen ante hoc etiam hebetatus est sensus tactus. Alia causa est facilis lassibilitas organi visibilis: et per hoc patet qđ per accidens primo comprehenditur somnus in visu.

¶ Utrum somnus et vigilia p se sunt passionēs sensuum communis.

### Tertio querit Utrum somnus et vigilia

p se sunt passionēs sensus cois ut dicitur quidam pbi uel nō. Et videt qđ sic. Dicit enī Alphorabi⁹ qđ somnus est



introitus sensus communis interius corporis: ergo somnus est passio sensus communis. ¶ Item Alphorabius. scim<sup>9</sup> qd id qd retinet in somnis ab intrinsecis sensum est sensus communis. ¶ Item per rationem probat hoc sic. A quocumq; loco causa est actualis sensibilis ab eodem loco erit causa actualis insensibilis per absentiam: sed a sensu communi est causa actualis insensibilitatis in oibus sensibus: ergo a sensu communi est principium insensibilitatis qd est somnus. pma probat per hoc qd idem est causa habitus et passionis per absentiam et presentiam. 2<sup>a</sup> probat per dictum Avic<sup>9</sup> in fine sexti de animalibus ubi sic dicit qd sensus communis est primum principium cuiuslibet virtutis sensibilis: et ad quam postea redit cum lucro. ¶ Item a quocumq; loco primo est distributio spiritus sensibilis ad organa sensuum ab eodem loco est causa subtilis et insensibilitatis. sed a loco sensus communis primo est distributio spiritus sensibilis: ergo ab eodem loco est causa sensibilis et insensibilitatis: ergo causa somni et vigilię. pma probat per se. 2<sup>a</sup> probata est supra in questione de sensu communi. ¶ Item ad quocumq; sensum primo accedit id qd per se est causa efficiens somni: illius per se passio est somnus: sed ad organum sensus communis primo accedit id qd per se est causa efficiens somni: ergo somnus per se est passio sensus communis. Ad id patet per se. 2<sup>a</sup> probatur ex hoc qd frigiditas descendens a cerebro est causa efficiens somni que primo occurrit organo sensus communis qd est in prima cavitate cerebri ante organa sensuum proprios. ¶ Item dicitur Ag<sup>9</sup> qd somnus est passio sensibilis in cap<sup>o</sup> de reminiscencia. sensibile primum vocat sensum communem: ergo somnus est passio sensus communis. ¶ Item moto sensu in vigilia phisicis in duobus. scilicet in distributione spiritus sensibilis ad organa sensuum ut possint imitari a sensibilibus et delectatione specierum receptarum spiritu deferente ad sensum communem. Utrūq; autem istorum est sensus communis: ergo vigilia videtur esse passio sensus communis: ergo et somnus qd somnus nihil aliud est nisi privatio vigilię et habitus et privatio huius fieri circa idem. ¶ Sed contra. somnus est passio que accedit omni animali: ergo est secundum sensum qui inest omni animali. ille autem solum tactus est ut dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de animalibus: ergo videtur qd somnus sit passio tactus et non sensus communis. Si forte dicatur qd dictum philosophi intelligatur de sensibus exterioribus. Contra sensus communis est propter duo. scilicet propter collationes sensibilibus propriis et propter apprehensionem sensibilibus communem. In animalibus autem in quibus solum tactus est non potest esse sensus communis propter collationes sensibilibus: eo qd non apprehendunt ab eis plura sensibilia: nec est in eis propter apprehensionem sensibilibus communem: quia ille minime apprehendunt secundum actum: ergo si sensus communis esset in eis: frustra esset. sed natura nihil facit frustra: ergo sensus communis non est in illis animalibus: et tamen dormiunt: ergo sensus non inest secundum sensum communem. ¶ Item organum sensus communis est anterior pars cerebri ut supra habitum est. ¶ Item habitum est qd humiditas descendens a cerebro non grauat sensum frigiditate nisi quantum accipit a cerebro sicut dicit philosophus qd cerebrum est frigidissimum omnium partium corporis intantum etiam qd est insensibile. si ergo organum sensus communis immobilitaret a frigiditate somni tunc propria frigiditate cum ipsum sit pars cerebri semper deberet esse immobile. sed hoc est falsum: ergo non immobilitatur a frigiditate somni. ¶ Cum ergo somnus non sit passio alicuius nisi quod immobilitatur sensus: non erit passio sensus communis. ¶ Item dicit Avic<sup>9</sup>: qd in somno fluunt imagines ab organo imaginationis ad organum sensus communis et immutatur ipsum et mouentur: ergo sensus communis non immobilitatur in somno: ergo non est passio somnus sensus communis. ¶ Solum dicendum qd sensus communis duas habet compactiones: vnam ad sensum proprium: alteram ad imaginationem et fantasiam. et in prima compactione verus est qd sensibilia que determinant in organum sensuum proprium principiant in organum sensus communis: ideo frigiditas descendens a cerebro primo tangit nervos sensibiles in sui principio quod est anterior pars sensus communis: et immobilitatur ipsos et opilat

non permittit spiritum sensibilem ad organa sensus communis fluere in nervos sensibiles: et sic somnus est passio sensus communis secundum dictum quorundam philosophorum. et hoc etiam est quod dicit philosophus in primo de somno et vigilia sic. Quoniam autem inest somnus sic. scilicet secundum unumquemque sensum: hoc quidem proprium est illud quod dicitur. proprium sicut visus videre: auditus audire et sic de alijs secundum eundem modum. Est autem et quedam vis potentia que sequitur oes. que quoniam videt et audit consequenter precipit et intendit dicere qd ex quo in somno claudunt omnes sensus proprii oportet qd claudant in sui principio quod est sensus communis qui confert sensata. propria propter hoc qd ad ipsum recurrunt oes proprii: et ideo dicitur et infra patet qd est sensus communis proprii habes organum sicut et nos supra ostendimus: et in hac compactione precedunt rationes prime. secundum aliam autem compactionem quam habet sensus communis ad inferiores potentias que sunt imaginatio et fantasia non immobilitatur: et secundum hanc etiam somnus non est passio eius: et hoc modo etiam precludit rationes opposites: et sic distinguendo oportet eum precludere qui vult sequi dicta quorundam philosophorum qui dicunt. Sigs autem subtiliter uellet intueri diceret qd somnus non est passio sensus communis nisi per accidens. scilicet in quantum influat spiritum sensibilibus propriis et non sic ut immobilitaret proprium organum sensus communis per somnum. ¶ Ad auctoritatem autem Alphorabii dicendum qd ipse tangit quedam effectum somni et non subiectum principale eius. ¶ Ad rationem primam dicendum qd huius sensui communi sit causa actualis sensibilis per distributionem spiritus sensibilis: tamen causa efficiens in sensibilibus non efficit insensibilitatem in organo sensus communis et in nervis sensibilibus que principiant ab ipso. Eodem modo soluendum est secundum. ¶ Ad aliud dicendum qd frigiditas que est causa somni huius primo tangit organum sensus communis non tamen primo immobilitatur ipsum sed potius organa sensuum proprios. ¶ Ad aliud dicendum qd sensibile primum siue sensus primus quicquid dicitur visus quicquid tactus ut supra ostensum est: quicquid etiam sensus communis ut in cap<sup>o</sup> de memoria. Et huius sunt due rationes. Quarum vnam tangit Avic<sup>9</sup>. scilicet qd sensus communis formalis est ad sensus proprios: et illa est superius exposita in questione de sensu communi. Alia est quod memoria est virtus que ex imagine reuertitur in rem: et in illa compactione prior est sensus communis quam sensus proprius: huius in motu ad animam prior sit sensus proprius quam sensus communis. unde sensus communis est sensus primus per actum memorie et reminiscencie. in 1<sup>o</sup> autem de somno et vigilia intelligit philosophus per sensibile primum tactum cuius propria passio est somnus. ¶ Ad aliud dicendum qd illa obiectio non concludit nisi qd somnus per accensum sit passio sensus communis secundum questionem quam habet ad sensus proprios. ¶ Ad auctoritatem autem philosophi que inducta est in principio dicendum qd philosophus intendit ibi ostendere ubi nervus tangibilis est primum obiectum somni: quia in illo loco ubi oes nervi sensibiles fundantur in ipso: et hoc est in prima parte cerebri que est organum sensus communis ut statim probabitur.

¶ Utrum somnus et vigilia sunt per se passio tactus et primo.

**Quarto queritur** Utrum sint passio tactus per se primo. Et videtur qd sic per rationes philosophi in primo de somno et vigilia. quarum prima hec est. Manifestum quidem est qd tactus passio est vigilia et somnus et ideo inest oibus animalibus. Et sic format ratio: quocumq; passio sensus inest oibus animalibus necesse est inesse secundum sensum qui in quolibet animali inuenitur: somnus et vigilia sunt passio sensus que inest omnibus animalibus. ergo necesse est inesse secundum sensum qui in oibus animalibus inuenitur ille est solum tactus ergo necesse est inesse secundum tactum. Alia ratio est ibidem per hec verba: si in eo quod oes patiuntur sensus sit: do: mitto inconueniens est: si in quibusdam nec necesse nec possibile modo aliquo agere si has vacare si et immobiles existere suppletingit. ¶ Contrarium enim rationabili accidit eis ut non sit quiescat: et supponit in illa ratione qd organum



## Secūde partis sūme

tactus est in oībus organīs alioz sensuum: z tunc sic pce-  
dit. quodcūq; est cōmunis passio sensuum maxime in/  
est sū illud organū quo uacāte ab ope oīa aīalia uacāt:  
z nou sū id quo uacāte non necesse est alia uacare: sed  
sōmnus est cōmunis passio: ergo inest sū tale organū:  
sed hoc est organū tactus: ergo sōmnus inest sū tactus.  
Qd autē organū tactus sit tale pbat ex hoc: qd sicut nul-  
lum aīal habet aliqū sensum nisi habeat etiam tactū: ita  
nullum organū est sensus nisi sit etiam organū tactus: z  
idcirco si tactus vniuersaliter uacaret nullus sensus age-  
rens sed nō cōuertit: z sic cum sōmnus sit utilis: uacatio sen-  
sus erit sū organū tactus quo ulter uacante oēs sensus  
uacāt. 3<sup>o</sup> rōne innuit pbus per hec uerba. cum pncipa-  
le mēbrū z alioz oīz organū sentiēdi z cui innitunt alia  
patiā aliqd pati: necesse est reliq; oīa. Illorū autē cum ali-  
quid impotēs sit nō est necesse impotēs fieri. Ratio autē  
sic format. oīs passio que est sensuūz ulter pncipalr est  
sū illud organū cui cetera organa sensuū innitunt: z ta-  
lis passio est sōmnus: ergo sōmnus inest sū tale organū  
sed tale est organū tactus: ergo sōmnus inest pncipaliter  
sū tactū. Itē pbus qn in potētia potētia sensus sit in  
pmo in quo sentit oīa: hoc est in pmo organo tactus: ne-  
cesse est organa sentiēdi oīa habere defectū sensuū: cura  
hō illoz aliqd: nō est hoc necesse: z ex hoc sequit idē qd  
pbus. Ad idē obijcimus nos sic: quecūq; imobilitas  
sensuū ligat sensum per totū corpus aīalis inest necesā-  
rio sū organū illius sensus qd est per totū corpus aīalis  
sōmnus est talis imobilitas: ergo inest sū organū talis  
sensus: sensus autē ille solus tactus est. vīsus enim tñ est  
in oculis: z auditus tñ in auribus: z sic de alijs tact<sup>o</sup> per  
totū corpus: ergo sōmnus pmo z pte est passio tactus.  
Itē quecūq; passio sensus efficit ut a causa efficiēte a  
sensibili speciali alicui<sup>o</sup> sensus ipsa pncipalr est passio il-  
lius sensus a cuius sensibilib<sup>o</sup> efficit: sōmnus est passio  
sensus que efficit a speciali sensibili tact<sup>o</sup>: q: a frigiditate  
descēdere a cerebro: ergo ipsa erit pmo z pte passio tact<sup>o</sup>.  
Sed ptra. sōmnus est puatio sensus z mor<sup>o</sup>: ergo ma-  
xime erit passio illoz sensuū qui sunt maxime causa mo-  
tus z sensus: s; illi sunt tres sensus sentiētes per mediūz  
extrinsecū: ergo sōmnus erit maxime passio illoz trium.  
Item dicit Alphorab<sup>o</sup> qd aīalia hūia qnque sensus  
hūi sōmnū cōpleti z pfectū: que hō deficiūt a nervo sen-  
suū sicut illa que tñ hūi tactū z gustū sū qd est qdā tact<sup>o</sup>  
hūi sōmnū impfectū: z ex hoc videt qd sōmn<sup>o</sup> sit passio si-  
mul oīum sensuū z nō tact<sup>o</sup> pmo. Solo dicēdū qd p-  
me rōnes sunt necessarie: qd sōmn<sup>o</sup> est passio que pmo  
uel pncipalr test sū organū tact<sup>o</sup> qd in aliq pte sui est sū  
damētū oīum sensuū: sed in pncipio or<sup>o</sup> nervoz sensibi-  
liū a cerebro: q: in nullo loco pcurrūt nervi sensibiles: z  
fundant in nervo tact<sup>o</sup>: z ideo qñ vis tactiua in illa pte  
nervi deficit a tāgēdo: necesse est deficere oēs alios sen-  
sus. Ad obm ptra dicēdū qd cū dicit qd sōmn<sup>o</sup> est im-  
mobilitas z insensibilitas itelligit de imobilitate ad exer-  
citiū sensuū in apphēsiōe sensibiliū exteriorz: z hoc ma-  
xime puenit fundamēto totius sensibilitatis qd est tact<sup>o</sup>.  
Ad aliud dicēdū qd pfectio dicit sōmnū duob<sup>o</sup> modis  
sū sui eē: sic est in quolibet aīali. uel sū suūz posse z  
tūc pfectio: est sōmnus in illo aīali in quo claudit plures  
sensus: z pfectissimus est in eo in quo claudit omnes.  
Utrum sōmnus sit cordis uel epatis uel cerebri.

**Inde queritur** Cuius partis

fit sōmn<sup>o</sup> ex pte corpis. s. utrū cordis uel epatis  
uel cerebri. uel utrū vniū sit sōmn<sup>o</sup> z alterius vigilia. Et  
videt per Aze: in p<sup>o</sup> de sōmno z vigilia qd sit triū ptiū. s.  
cerebri cordis z epatis. Dicit enim sic. qm quidem ergo  
pncipiū sensus sit ab eadē pte aīalib<sup>o</sup>: a qua qdes z mor<sup>o</sup>  
diximus in alijs: hoc est in 4<sup>o</sup> de aīa. Ipsa hō supple ps  
a qua est sensus triū determinatoz locoz media capitis:

z deo: sū neutris sanguinē hūiūbus hec circa cor pars.  
Et intendit dicē qd mediū capitis influit pte sensus uel  
mor<sup>o</sup> z nervos sensibiles z motiuos. pars autē que est de  
orsum neuris: z epar pncipiū est motus z sensus ppter  
administratiōē nutrimentū: cor autē est pncipalr ppter ge-  
neratiōē spūm. Cōtra videt per Alphorabūz qd  
sōmn<sup>o</sup> z vigilia sunt pncipalr cordis. dicit enī qd sōmnus  
est introitus sensus cois ad suūz qd est cor. Itē videt  
per eūdē qd sōmnus sit cerebri z vigilia cordis. dic enim  
qd sōmnus causat a frigiditate cerebri z humiditate: vigi-  
lia hō a siccitate z caliditate cordis. Itē dicit qd pnci-  
piū vigilię est a corde: z finis eius ad cerebrū. pncipiū  
sōmni a cerebro: z finis eius ad cor. Itē dicit qd cere-  
brū z cor: sunt causa utriusq; sed cor est causa pma z cere-  
brum causa secunda: z hec duo mēbra cōes habent has  
duas virtutes. Item dicit qd sōmnus necessariō acci-  
dit ppter debilitatē cerebri z cordis: z utrūq; illorum est  
causa in debilitatē sui opīs h; cerebrū in hoc sit fortior: p-  
pter cōplexiōē eius. Per rōne obijct sic. oē qd per  
seipm sufficiēter opat aliqū opatiōē nō indiget iūro  
adiuātē ad opatiōē illā. epar est mēbrū sufficiēter con-  
uertēs cibū in nutrimentū: ergo ad opatiōē illam nō in-  
diget aliquo ut iūro adiuuante. pma patet p se. scda  
pbat per hoc qd in epate ponit virtus nutritiua: z uene  
mīsaica per qd trahit succositas ptiānaria a stomacho i  
epar ut in iplo cōuertat in ultimū nutrimentū qd est san-  
guis. Inde pcedit sic. oē mēbrū qd sufficiēter pñcit  
ultimū nutrimentū debet habere instrumētā per que suf-  
ficiēter distribuāt illud toti corpori. Epar est mēbrū tale:  
ergo debet habere instra per que sufficiēter diuidat nu-  
trimentū toti corpī. z hoc ponit a. B. qd in supma epatis  
z in gibbo egrediunt uene per quas diuidit nutrimentū  
per totum corpus: ergo videt epar per inuistratiōē nu-  
trimentū esse in pma causa sōmni z nō cor. Item cor est  
nobilius mēbrū epate: ergo videt qd nō debet eē secūda-  
rium opans ut instrū in distributione alimenti. Et iste  
obiectionēs generales sunt de oībus aīalibus quia dicit  
Aze: qd in aīalibus non hūiūbus sanguinē estimādūz est  
easdem eē causas sōmni z vigilię que sunt in habētib<sup>o</sup>  
sanguinē z in hōib<sup>o</sup>. Unde ipse dicit in libro de aīalib<sup>o</sup>  
qd omne aīal habet cor z cerebrū z epar uel mēbra simi-  
lia illis: z omne aīal habet sanguinē uel humore similes  
illi. Cōtra. videt qd distributio alimētū sit a corde. di-  
stributio enim alimētū est a loco digestiōis. digestio au-  
tem ut habet in 4<sup>o</sup> meth<sup>o</sup> est comp<sup>o</sup> a nālī z prop<sup>o</sup>io  
calore ex cōtraiactibus passionibus: ergo maxime di-  
gestio est ab illo mēbro qd calidissimum est in corpe aīa-  
lis: sed cor est calidissimū ut habet in libro de anima: qd  
in corde plus habet calores pede gradiētia. z in pmo de  
sōmno z vigilia ubi dicit qd respirare qdem est humido  
refrigerari ad salutē eius qui in hac particula. i. in corde  
est calor natura adeptā: ergo a corde est distributio ali-  
menti: z alimētū est vniuersaliō: causa sōmni: ergo vide-  
tur qd a corde sit causa sōmni. Item in libro de aīalib<sup>o</sup>  
bus scribit qd sanguis generat in corde: id qd loco san-  
guinis generat in mēbro qd est loco cordis: sed san-  
guis uel id qd est loco sanguinis est ultimū nutrimentū:  
ergo ultimi nutrimenti distributio est a corde: z hec est  
causa sōmni: ergo sōmnus pncipaliter est causatus a cor-  
de. Item dicit Aze: in pmo de sōmno z vigilia. qd  
mouere z facere aliqd sine robore non est possibile: vi-  
gorem autē facit spūs pseuerantia: respirātib<sup>o</sup> qdem eti-  
am que extrinsecus: nō respirātib<sup>o</sup> hō que cōplantata  
z ideo bubētia vident alata cum mouent attractione spi-  
ritus offendētis ad succinctorium rotatorū. Et intendit  
dicere per hoc qd ab eodē loco est ortus sōmni z vigilię a  
quo est ortus spūs z vigoris: qui vigo: est ex spūs pseue-  
rātia: que pseuerātia spūs in qbusdā est ab extrinsecō ut  
in respirātib<sup>o</sup>. in qbusdā hō est ut a spū cōplātato nāe: ut



in anulosos que rotalia dicunt que succincta sunt in lo-  
co dyaphragmatis: et spiritus interior: qui mouet offendit ad  
dyaphragma et emittunt sonum sicut apes et uespes: qui so-  
nus fictio noie dicitur bombus: et quod hoc intedit phis patet  
per hoc quod sequitur sic mouet aut omne aliquo sensu fa-  
cto uel proprio uel alieno in primo organo sentiendi. Si  
vero est somnus et uigilia passio ptecula huius in quo quidam  
locorum in qua ptecula sit somnus et uigilia patet: quod omne  
quod mouet aliquo sensu interiori qui dicitur proprius aut ex-  
teriori qui dicitur alienus a primo organo sentiendi quod est cor:  
quod organum primi sensus idest tactus est circa cor: a quo etiam  
est distributio spiritus et uigoris: et idem est causa somni et  
uigilie. ergo somnus et uigilia maxime referunt ad cor.  
¶ Item obicitur de his quod dicit philosophus quod medium capitis est lo-  
cus sensus et motor. frigiditas enim est causa insensibilitatis et  
imobilitatis. Cum igitur cerebrum sit frigidissimum omnium partium  
corporis ut ipse dicitur: cerebrum potius erit causa insensibilitatis  
et imobilitatis. Et cum ab eodem sit somnus et uigilia a qua est  
motor et sensus: somnus et uigilia non erunt a cerebro. ¶ So-  
lutio dicendum quod somnus et uigilia sunt triu determinatorum lo-  
corum ut dicit philosophus differenter. scilicet capitis et uentris quantum ad epar  
et cor. ¶ Ad somnum enim tria exiguntur: quorum duo sunt age-  
tia et unum patiens. Et agens primum est calor cordis a quo  
etiam epar suus calorem habet. Dicit enim Auerroes in suo libro  
de animalibus ubi soluit suas rationes contra Averroes de ortu ue-  
narum: quod principium uenarum est a corde: et huius uirtus nutritiua  
et digestiua sunt in epate: unde emanat a corde ad epar et ca-  
lor epatis est preparans digestionem nutritiui: sed calor  
cordis est completiui: et hoc cor simpliciter est digestionis prin-  
cipium et nutritiui sed epar quodammodo. et huius epar trahit pri-  
mo nutritiui a stomacho: calor cordis perficit ipsum  
postquam perfectione redit ad nutritiui stomachi et epa-  
tis et cordis et totius corporis: et est finis trium phorum. scilicet Averroes  
in libro de animalibus et Auerroes in suo libro de animalibus: et  
Auerroes in quodam libro ubi facit determinationem perarie-  
tatis que est inter Aristotelem et Galenum de ortu uenarum.  
patiens autem est in epate: et hoc est nutritiui tractum a sto-  
macho per uenas miseras: et a calore cordis uapora-  
biliter eleuat ad cerebrum. et tunc agens est frigiditas ce-  
rebrum que uaporem eleuat ad caput peruertit in humidita-  
tem frigidam que descendendo grauat organa sensuum. hec  
autem tria loca secundum philosophum sunt etiam principia motus et sen-  
sus: sicut enim habetur in libro de anima spiritus et anima. spiritus vita-  
lis est a corde: spiritus animalis a cerebro: sed tamen hic oritur in  
corde. forma uero sensus et motus accipit a cerebro: et in  
anteriori parte est uehiculum sensus principia: et secundario  
motus. In posteriori autem est uehiculum motus principia: et  
secundario sensus. Epar enim est principium sensus et motor  
quantum ad administrationem nutritiui. sunt autem duo sensus  
scilicet tactus et gustus: et motus qui quidam tactus qui inquantus  
sunt sensus nutritiui organa sua habent in corde ut superius  
habitu est. Organum enim eorum secundum philosophum sic considerat est com-  
plens digestionem nutritiui: cuius ipsi sunt sensus: hoc  
autem facit calor cordis ut iam dictum est. Sunt etiam quodam-  
modo instrumenta omnium sensuum in corde non quidem quo  
ad iudicium suorum sensibilibus: sed inquantum nullus sensus  
sentit sine calore actuali ut habetur in 2o de anima: et in 6o de  
sensu et sensato. Hic enim calor actualis preedit a prin-  
cipio caloris quod est cor. Est etiam alio modo organum sensus com-  
munis in corde non quidem quo ad iudicium sed inquantum  
ipse spiritus suo calore omnes sensus proprios producit ad actum.  
et idcirco dicit Alphorabius quod sensus communis est calidum  
natale. spiritus autem calor quem infundit sensibus propriis  
non accipit a cerebro ut a primo principio: quod illud frigidum  
est: sed a corde accipit calorem et spiritus secundum philosophum secundum  
spiritus formam sensus et motus accipiat a virtute animalis que est  
in cerebro: et sic patet qualiter ab his tribus partibus fit mo-  
tus et sensus: et qualiter ab eisdem sunt somnus et uigilia scilicet  
tamen nullus eorum est somnus ut obiectum sed potius sicut orga-

no exteriorum corporis sensuum et mobilitum. ¶ Dicen-  
dum ergo ad primam auctoritatem Alphorabii quod somnus est  
a corde ut a primo agente et sicut uigilia. ¶ Ad 2am dicendum  
quod somnus est a cerebro ut a primo agente quod est frigiditas  
cerebri. ¶ Ad 3am dicendum quod somnus et uigilia cau-  
santur ab oppositis causis agentibus et passivis que non  
possunt esse in membro uno. Unde cum somnus causetur a fri-  
gido et humido necesse est uigilias causari a calido et sicco:  
et cum ista non possunt esse in uno membro secundum diuersum necesse est  
quod unus sit in cerebro et alter in corde. Et cum animalia non  
semper dormiant neque uigilent sicut infra probabit necesse  
est quicquid vincat causas somni: et quicquid causas uigilie. et cum  
uigilant cause somni que sunt calidum agens et humidum  
patiens incipit actio a cerebro et terminatur in corde quo ad  
hoc quod cor non potest influere calidum actuale organum sensuum.  
Econtra causa uigilie sunt calidum agens et siccum patiens: et  
actio ipsarum incipit a corde et procedit ex opilando vias  
sensuum et dissoluedo humidum: et terminatur ad cerebrum quo  
ad hoc quod frigiditas cerebri non potest peruertere uaporem ele-  
uatum ad caput: et humidum frigidum opilans vias sensuum. et  
sic patet qualiter principium uigilie est a corde et finis eius ad  
cerebrum. et principium somni a cerebro et finis eius ad cor.  
¶ Ad 4am dicendum quod solo patet ex dictis qualiter. scilicet cor in  
somno est agens primum: et qualiter cerebrum est agens 2um. sed  
non est ita perspicuum in uigilia. sed dicendum quod uigilia cau-  
sat ex duobus. scilicet ex calido actuali et in illo cerebrum non ha-  
bet aliquam causam. Causat etiam a spiritu sensibili et motiuo et  
in illo cor est causa prima per generationem spiritus: et cerebrum  
causa 2a in eo quod dat spiritui formam sensus et motoris: et sic patet  
ratio dicti qualiter somnus et uigilia sunt ceteras uirtutes cordis  
et cerebri: et cor est in eis causa prima: et cerebrum est in eis  
causa 2a. ¶ Ad 5am dicendum quod fortitudo cordis est in emis-  
sione spiritus vitalis et motui in totum corpus. Fortitudo  
autem cerebri est in emissionem spiritus animalis per sensum et mo-  
tum in totum corpus. horum enim utrumque sit in uigilia. Opus  
autem utriusque horum debilitatur in somno: quod tunc omnes spiritus com-  
trahuntur ad intrinsecus corporis ad locum digestionis ut ci-  
bus digeratur. et ideo spiritus vitalis effluens a corde in corpus  
diminuitur: et hoc uocat debilitas cordis. sicut spiritus animalis ef-  
fluens a cerebro sensum et motum diminuit quod uocat debi-  
litas cerebri. Cerebrum tamen cuius complexio frigida est et hu-  
mida fortior est causa somni quam cor: cuius complexio calida  
est et sicca. ¶ Ad id quod obicitur per rationem quod a solo epa-  
te ut a primo agente sit causa somni. Dicendum quod prima propositio  
illius rationis est uera. 2a autem est falsa: probans eam propositio  
est etiam falsa. uirtus etiam digestiua et nutritiua emanans  
est a corde in epar: et completum operationis eius est per ca-  
lorem cordis. preparatio uero per calorem epatis. ¶ Ad aliud  
dicendum quod cor non ponitur instrumentum epatis: sed potius  
econtrario in actu digestionis est epar instrumentum cordis.  
¶ Ad id quod obicitur quod somnus et uigilia sunt a corde di-  
cendum quod sunt ab ipso sicut ab agente primo et complete agen-  
te in digestionem nutritiui. ¶ Ad aliud dicendum quod san-  
guis non generatur tanquam complete in corde sed tanquam a tempe-  
rante in epate. ¶ Ad aliud dicendum quod in ueritate perse-  
uerantia spiritus et motor et sensus est a corde ut dicit philosophus nisi  
hilominus tamen spiritus formatur sensus et motor accipit a virtute  
animalis que est in cerebro ut iam dictum est superius. ¶ Ad  
ultimum dicendum quod sensus et motor dicuntur duobus modis. scilicet  
virtute et actu. et actu quidem sensus et motus non sunt in  
cerebro: sed virtute sunt in eo propter uirtutem animalem  
cuius proprius locus est cerebrum.

¶ Queritur propter quam causam somnus et uigilia insunt animalibus.

**¶ Istea** Queritur propter quam causas  
somnia et uigilia insunt animalibus. Cum ergo  
quatuor sunt cause. scilicet efficiens materialis formalis et fina-  
lis. Queramus de omnibus his. uidetur autem philosophus in primo  
de somno et uigilia sex assignare causas efficientes somni.



## Secūde partis sūme

Quarū prima est alimentū euaporatio. 2<sup>a</sup> labor. 3<sup>a</sup> egritudo. 4<sup>a</sup> prima etas. z his quatuor a cōmētatoribus addūtur due. s. caloris subtraccio z studij atēctatio. Circa aliō quidā etiam addunt languorez sed reducūt ad egritudinem z laborē. Et de p<sup>ma</sup> dicit p<sup>h</sup>us. Somnus non oīs est in potētia sensibilis pceptibile: sed ex euaporatione circa nutrimentū tñ fit hec passio: necesse est enim q<sup>d</sup> euaporatū est usquequo impelli idest usq<sup>z</sup> ad locū determinatū qui est caput. Deinde p<sup>u</sup>ertit z p<sup>u</sup>mutari sicut euripū calor: p<sup>o</sup> h<sup>o</sup>mōi aīa lium ad supiora nar<sup>o</sup> fieri. Cum autēz in supioribus subito reuertit ferturq<sup>z</sup> deorsum. Ex hoc accipit q<sup>d</sup> nutrimentū est causa efficiens somni. z modus calidi est q<sup>d</sup> eleuet a loco digestionis ad caput: z postea reuoluit a frigidityte cerebri sicut fit in euripo. Et q<sup>d</sup>az dicit mētētes q<sup>d</sup> euripus est feruor: maris z cuiusdā mōtis feruor. Euripus enim p<sup>o</sup>rie est uapor: inuolut<sup>o</sup> sicut est in uento turbinis: z uocabulū illud inuenit sup<sup>o</sup> iōānez in expōne Crisostomi que trāsata est a greco. sicut enim in mūdo p<sup>o</sup>mo calore solis eleuat uapor: z ascēdit usq<sup>z</sup> ad mediū aeris ubi dñat frigus quo p<sup>u</sup>ertitur z in spissat z descēdit aqua pluenz: ita a calore cordis p<sup>o</sup>mo eleuat uapor: nutrimentū ad caput qui frigidityte cerebri reuoluit z descēdit in hūiditate frigida z facit dormire. ¶ Item A<sup>g</sup>z: humiditas z corpulentia repente sursum fertur. Cum ergo stat grauat z facit dormire. Cum ergo repēte deorsum reuertēdo. p<sup>o</sup>pellit calorē: cuz fit somnus z aīa dormit. Ex hoc accipit idem q<sup>d</sup> p<sup>h</sup>us. ¶ Ad idēz ducit p<sup>h</sup>us tres rōnes acceptas a signis que inueniunt in dormiētib<sup>o</sup>. Quarū prima hec est signūz aut<sup>o</sup> harti est somnifera enim oīa grauat caput ut pot<sup>o</sup> z cibi mandragora vinum lolius. 2<sup>a</sup> rō est q<sup>d</sup> qñ deorsus ferunt aīalia z dormiūt hoc vident pati q<sup>d</sup> nō pñt leuare caput z palpebras. 3<sup>a</sup> est hec q<sup>d</sup> post cibaria grauiūa capitis maxime fit somnus: multa enīz ab h<sup>o</sup>mōi cibarijs euaporatio est. ¶ Sed tunc querit quid sit illud nutrimentū q<sup>d</sup> causat somnū. z dicit p<sup>h</sup>us q<sup>d</sup> est nutrimentū ultimū q<sup>d</sup> est sanguis. ¶ Sed cōtra hoc obijcit sic. oīa nutriunt ex eisde ex qbus sunt: sed aīalia sunt ex quatuor: humorib<sup>o</sup> que p<sup>o</sup>portionant<sup>o</sup> quatuor: elemētis. ergo ultimū nutrimentum sunt quatuor: humores. ¶ Item quecūq<sup>z</sup> equaliter appetunt ut nutrant ab his equalit<sup>o</sup> nutrit aīa caliduz frigidū humidū z siccū equalit<sup>o</sup> appetunt ut nutriāt. ergo ab eis equalit<sup>o</sup> debet nutriri aīa. p<sup>ma</sup> p<sup>o</sup>bat ex hoc q<sup>d</sup> appetit<sup>o</sup> nālis est nutrimentū. 2<sup>a</sup> p<sup>o</sup>bat ex diffinitione famis z sitis que in 2<sup>o</sup> de aīa ponunt. ubi dicit q<sup>d</sup> famis est appetit<sup>o</sup> calidi z sicci. sitis est appetitus frigidi z humidū. ¶ Item in p<sup>o</sup>mo de gñatione z corruptione dicit q<sup>d</sup> caro nutrit p<sup>o</sup>mo s<sup>o</sup>baz. caro aut<sup>o</sup> nō est sanguis: ergo sanguis nō est ultimū nutrimentū. ¶ Item tact<sup>o</sup> est sensus nutrimentū ut dicit p<sup>h</sup>us. tact<sup>o</sup> aut<sup>o</sup> pñsit in carne neruosa. cuz ergo ultimū nutrimentū sit simile ut hētur in p<sup>o</sup>mo de gñatione z corruptione. z in 2<sup>o</sup> de aīa videt q<sup>d</sup> ultimū nutrimentū sit caro neruosa z nō sanguis. ¶ Sed cōtra. q<sup>d</sup> maxime z p<sup>o</sup>mo distribuit ab organis digestiōis ad mēbra corpis. uliter hoc est ultimū nutrimentū sanguis maxime distribuit ab organis digestiuis ad mēbra corporis uliter: ergo sanguis est ultimū nutrimentū. ¶ Itē dicit A<sup>g</sup>z: in p<sup>o</sup>mo de gñatione z corruptione. z in 2<sup>o</sup> de aīa. q<sup>d</sup> aīalia viuūt quousq<sup>z</sup> possunt nutrimentū accipere. ergo nutrimentū q<sup>d</sup> maxime coīcat causas vite z longioris vite hoc erit maxime pueniens z uliter in corpe aīalium. sed sanguis est nutrimentū maxime coīcans causas vite z longioris vite: ergo sanguis est ultimū nutrimentum maxime pueniens z ultimū in corpe aīalium. p<sup>ma</sup> probat ex hoc q<sup>d</sup> dicit A<sup>g</sup>z: in libro de morte z vita. z in libro 16<sup>o</sup> de aīalib<sup>o</sup>. q<sup>d</sup> calidū z humidū sunt causa longitudinis vite. ¶ Item q<sup>d</sup>cuq<sup>z</sup> nutrimentū solū inuenitur in vīs apporantib<sup>o</sup> nutrimentū ad singula mēbra corpis illud est ultimū. sanguis solū inuenit in vīs talib<sup>o</sup>: ergo

sanguis solum est ultimū nutrimentū. p<sup>ma</sup> probat ex hoc q<sup>d</sup> si aliquid est ultimū nutrimentū illud necesse est per vias aliquas deportari per totum corpus. 2<sup>a</sup> p<sup>o</sup>bat ex hoc q<sup>d</sup> uene sunt vie ille z in uenis nihil inuenit nisi sanguis. ¶ Iuxta hoc iterū querit utrū tale nutrimentū uliter in oībus aīalibus sit causa somni. Et videt q<sup>d</sup> sic. quecūq<sup>z</sup> enim p<sup>ma</sup> causa est in aliquo gñe illa coīcatur ab oībus p<sup>o</sup>icipātib<sup>o</sup> effectū suū. Nutrimentū est causa somni: ergo p<sup>o</sup>icipat ab oībus coīcantib<sup>o</sup> somno. p<sup>ma</sup> probat ex hoc q<sup>d</sup> quidē alie cause somni sicut labor: z p<sup>ma</sup> etas z infirmitas nō causant somnū nisi per actū nutrimentū. Bicit enim p<sup>h</sup>us q<sup>d</sup> labor: colliquatiū est nutrimentū ex multiplicatiōe caloris q<sup>d</sup> nutrimentūz eleuat ad cerebrū z inducit somnū. p<sup>ma</sup> etas etiā ex hoc q<sup>d</sup> in ipa nutrimentum eleuatū ad supiora grauat caput z idūcit somnū. Silt<sup>o</sup> languor ex lassitudine ex eo q<sup>d</sup> subtrahitur calor: ex mēbris exteriorib<sup>o</sup> z multiplicat<sup>o</sup> circa locū digestionis dissoluit nutrimentū ibi inuentū z eleuat ad caput z sic inducit somnū z sic de alijs causis. Unde patet q<sup>d</sup> oēs agunt actione nutrimentū. 2<sup>a</sup> p<sup>o</sup>bat ex hoc q<sup>d</sup> omne aīal dormit ut dicit p<sup>h</sup>us. ¶ Item oīs causa efficiens somni que pcedit ab illis mēbris a qbus procedit somni p<sup>o</sup>ncipiū debet esse maxime illis oībus dormientibus. euaporatio nutrimentū est talis causa: ergo ipsa est ulis oībus dormiētib<sup>o</sup>. p<sup>ma</sup> patet p<sup>le</sup>. 2<sup>a</sup> probat ex p<sup>h</sup>abitib<sup>o</sup> q<sup>d</sup> somni p<sup>o</sup>ncipiū est a corde epate z cerebro ul<sup>o</sup> mēbris similib<sup>o</sup> illis: z ab illis pcedit euaporatio nutrimentū. ¶ Sed cōtra nulla euaporatio est causa somni nisi illa que est p<sup>o</sup>mo calida a calore digesto z postea frigidityte cerebri infrigidata. Sed in qbusdā aīalib<sup>o</sup> nō est caput neq<sup>z</sup> cerebrū sicut in his que tñ hñt tactū. ergo non est in eis euaporatio sursum in capite infrigidata. g<sup>o</sup> causa illa nō est ulis oībus dormiētib<sup>o</sup>. ¶ Si forte dicat q<sup>d</sup> talia aīalia hñt mēbrū simile cerebro: hoc facit infrigidationē euaporatiōis. ¶ Cōtra mēbrū simile cerebro nō pōt dici nisi quātū ad opationes similes. Opationes aut<sup>o</sup> cerebri sunt sensus coīs z fantasia z memoria: ergo talia aīalia hērent sensum cōem z memoriā z fantasiā: q<sup>d</sup> falsum est. I<sup>o</sup> habet enim in p<sup>o</sup>mo methac<sup>o</sup> nā sensum habentia sunt aīalia. ex sensu aut<sup>o</sup> quibusdā eorū nō in fit memoria: qbusdā aut<sup>o</sup> in fit. Ex hoc accipit q<sup>d</sup> quedāz aīalia nō hñt memoriā. Est aut<sup>o</sup> memoria passio sensus coīs ut habet in cap<sup>o</sup> de memoria. ergo etiā nō hñt sensum cōem. q<sup>d</sup> cōcedunt quidā z inducūt aliā rōnem ad hoc quam nos sup<sup>o</sup> iduximus: q<sup>d</sup> sensus coīs est ppter duo. s. ad discernēdū sensata coīa que tactu minime sentiunt: z visu maxime: z ad p<sup>o</sup>ferēdū sensata p<sup>o</sup>ria. Unde cuz in talib<sup>o</sup> aīalibus sit solus tact<sup>o</sup> frustra inest eis sensus coīs q<sup>d</sup> tuz ad utrūq<sup>z</sup> actū suū. p<sup>o</sup>pter hoc dicit illi q<sup>d</sup> somnus causatur ex frigidityte dñante in extremis z ex euaporatiōe que procedit ab intrinsecis. ¶ Sed contra aut illa frigiditytas est nālis aut innālis. Si innālis tunc ipa nō exite in extremis melior erit cōplexio illoz aīalium: ergo uana exite cōplexione in talib<sup>o</sup> nō erit in eis causa somni q<sup>d</sup> falsum est. q<sup>d</sup> dicit p<sup>h</sup>us q<sup>d</sup> omne aīal dormit. Si aut<sup>o</sup> est nālis tūc p<sup>o</sup>inue erit in extremis z tūc cū ipa sit causa insensibilitatis z imobilitatis talia aīalia erunt cōtinue imobilia i sensibilia i extremis: z hoc est dormire. g<sup>o</sup> talia aīalia cōtinue dormiūt q<sup>d</sup> falsum est. q<sup>d</sup> dicit p<sup>h</sup>us q<sup>d</sup> nullum aīal cōtinue dormit nec cōtinue uigilat. ¶ Itē querit quomō frigiditytas euaporationis nutrimentū causa sit somni. nullum enim simile alicui organo sensus grauat ipm z imobilitat. sed frigiditytas z humiditas sunt similia alicui organo sensus. ergo nō grauat ipm neq<sup>z</sup> imobilitat. p<sup>ma</sup> probat ex hoc q<sup>d</sup> oīs lassitatio z corruptio est a cōtrario. 2<sup>a</sup> p<sup>o</sup>bat per hoc q<sup>d</sup> hētur in p<sup>o</sup>mo de sensu z sensato ubi dicit A<sup>g</sup>z: q<sup>d</sup> corpus i frigidaibile est oculus: q<sup>d</sup> de natura aqua est frigida z humida. ¶ Item calor: confit<sup>o</sup> equaliter in quatuor: uel plus ex aqua z c. sed tactus



¶ Utrum labor inducat somnum.

**Beinde** Querit de ca. q̄ que est egritudo que  
da de qua dicit p̄b̄s. z egritudines gde  
iste b̄ idē faciūt: b̄ est somnū que cūq; a sup̄fluitate humi  
ditatis z caliditatis sunt: sic accidit febricitantib⁹ z liturgi  
cis. ¶ Sed p̄tra b̄ obicitur sic. dicit Auic⁹ q̄ dispō mala  
que nō p̄mittit aiām istis sed euocat ea ex altera exteriora cau  
sa est vigilie: ergo videt q̄ infirmitas nō sit causa somni.

est filis epilenzie. Unde epilentia frequenter incipit in somno et patientes eam dormiendo frequenter suffocantur et vigilantes non. et ideo dicitur pueris non deferre vina eo quod uetustum sit vinum. adhuc magis medo. ob hanc etiam causam. quod in prima etate magnus fluxus nutrimenti est ab inferioribus ad superiora dicitur iacere embria quiaque mensibus in matricibus immobilia ita quod non uertunt ceruicem sicut est in multo ebrijs propter multum fluxum vini seu potus ad superiora grauatur caput et efficitur immobile. ¶ Sed contra. videtur enim quod non totum nutrimentum in pueris fertur sursum nec maior pars. Dicitur enim in 2º de anima quod augmentum est in qualibet parte corporis. cum ergo augmentum non sit sine nutrimento nutrimentum enim est in qualibet parte et non sursum tantum. ¶ Item in primo de generatione et corruptione dicitur quod quilibet pars equaliter augetur ergo videtur quod nutrimentum feratur sursum et deorsum equaliter. ¶ Item uasa deferentia nutrimentum que sunt uene dirigunt a corde uel epate sursum uel deorsum equaliter et nutrimentum deferunt in uasis illis ergo videtur quod nutrimentum fiat sursum et equaliter deorsum. ¶ Preterea videtur quod plus feratur deorsum. In omni enim nutrimento dantur duo elementa que sunt terra et aqua et illa sunt ambo grauia ergo plus nata sunt ferri deorsum quam sursum et sic uidetur quod non causetur somnus ex hoc in prima etate quia nutrimentum omne feratur sursum. ¶ Preterea ponamus quod sic fit videtur quod ex hoc magis causetur uigilia quam somnus. nutrimentum enim illud eleuatur fortissimo calore prime etatis. ergo calefactum eleuatur et calefactum calefacit partes superiores: si calefactio potius superiorum est causa uigilie ergo eleuatio nutrimenti ad loca superiora potius erit causa uigilie quam somni. ¶ Preterea cum in iuuentibus maior sit calor quam in pueris quod probatur ex hoc quia caro multiplex multiplicata propria materia sua in se. Unde etiam fortiores cibos digerunt iuuenes quam exites in prima etate. videtur ex hoc quod iuuenes frequentius dicuntur appetere alimentum et sumere plus de ipso quam exites in prima etate. et cum alimentum sit causa somni videtur 2ª etas magis esse somnifera quam prima. ¶ Preterea dicitur Agustinus in primo de somno et uigilia quod melancholici edaces sunt quoadmodum nihil iocundum humilia afficiuntur eis corpora. et tunc dicit quod melancholici parum dormiunt: ergo nutrimenti multitudo non uidetur esse causa somni.

**De sexta. f.** Antequā de studiū circa aliqd vī  
q nō sit cā somni. studiū enī mlt  
tiplicat spūs z calorē loco cerebri. z ppter hoc ipedit ce  
rebrī frigiditatē actualiter dñari. ergo videt magis eē vi  
gilie q̄ somni causa. ¶ Itē dicit Auicē q cura z pauor  
q̄q; inducūt somnū. z ita vidēt esse plures cause q̄ il  
le que assignari solent. ¶ Dixeretia videt esse cōtrarie  
tas in dictis Auicē: q; Auicenna dicit q pauor: est causa  
somi z postea dīc q est causa vigilie. ¶ Dixeretia mo  
uet dubiū Aḡ: circa p̄mā cām que est ex euaporatione  
nutrimēti sic dicens. q̄q; utiq; dubitet aliqs quare post  
cibum fortissimus somnus fit cum sit somniferū vniū  
z alia caliditatem hñtia: h̄mōt aut nō est rōnale somnuz  
quidē frigidū eē: causas aut dormiēdi calidas eē. ¶ So  
lutio dicēdū fm Aḡ: q somnus est p̄uētus quidē calo  
ris intrinsecus z nāliter reciprocatio eiusdē propter de  
scēdens humidū: ideoq; multus mor dormiēis est. cuz  
p̄o deficit infrigidat: z propter infrigidationē coincidit  
palpebre z sup̄iora quidē z inferiora infrigidant. Inte/



## Secūde partis sūme

riora sūo et inferiora calida uelut circa pedes et que intrinsecus quod sic intelligit. Somnus diffinitur hic per causas. unde prima causa eius est calor intrinsecus circa locum digestionis qui puenit a stomacho et epate et corde et naturaliter recipit: et ideo est reparatus a frigiditate cerebri ad quod eleuatur et fit descendens humidum frigidum: et propter hoc sunt multi motus dormientis. scilicet quod est euaporatio ascendens et humidum. et cum deficit euaporatio ita quod vincit calidum eius a frigiditate cerebri tunc infrigidatur: et propter infrigidationem depmitur primo vicina loca cerebri sicut palpebras et supiora infrigidantur propter humidum frigidum descendens a cerebro. quod sūo frigidum opilat. propter hoc etiam quod impedit ascensum euaporationis ad supiora: et tunc calor multiplicatur in interioribus et expellitur ad inferiora sicut ad pedes. et ideo circa interiores et inferiora remanent calida. supiora sūo et exteriora frigida. ¶ Dicendum ergo quod est causa somni per se et causa somni per accidens. ¶ Per se quedam est efficiens: quedam malis: quedam formalis: et quedam finalis. Efficiens autem est euaporatio nutrimenti in loco cerebri infrigidato. malis autem ut in qua est somnus sunt membra exteriora sensibilia et motiua. formalis sūo est defectus spiritus sensibilis et motiui et caloris in exterioribus. Finalis autem est quies organorum et recuperatio virtutum sensibilis et motiue. tunc dicitur Agere: quod somnus habet methaphorice finis: et uigilia est finis simpliciter. sic dicimus nāz quod obrem facere ideo est propter finem. hoc autem bonum aliquid quiete autem omnium quod natum est moueri cum non possit tempore et continue moueri cum uoluntate: necessarium esse atque utilem. somno quoque propter ipsam quietis ueritatem coaptatam methaphorice finis habet aialia eo quod requies sit propter salutem aialium existit. uigilia sūo finis est. nā sentire et sapere finis est omnibus quibus inest alterum horum. optima enim hec. finis sūo optimus. et interdicere quod sicut in omnibus opibus nature ita et in sentire et moueri finis est aialium: et est duplex finis. scilicet ex parte organi ne dissoluatur propter facilitatem operis et hic est somnus. et quod iste non est finis actus sed interdicere tunc ad salutem instrumenti propter hoc non est finis simpliciter sed coaptatus ei finis methaphorice secundum similitudinem. Sentire autem est sapere que sunt opera uigilie sunt fines aialium operationum simpliciter eo quod illa sunt simpliciter optima. ¶ Locedendum est ergo ad primas rationes philosophi quod probat nutrimenti euaporatio esse causa somni. Quod sūo queritur quid est ultimum nutrimentum quod est causa somni. Dicendum quod sanguis habet illud non sit ultimum nutrimentum membrorum. Digeritur enim sanguis in extremitatibus uenarum et in quolibet membro ulteriori digestionem ad hoc quod sit conueniens nutrimento illius membri. ¶ Ad hoc quod per hoc obijciatur dicendum quod sanguis sit humidus et calidus sunt tamen in ipso potentia omnia quatuor elementa habet terrestre et aqueum dicitur secundum materiam: et sic patet qualiter mixta ex quatuor elementis nutriunt ex eisdem ex quibus sunt: et per hoc patet solo ad sequens. ¶ Ad aliud dicendum quod Agere. in primo de generatione et corruptione loquitur de ultimo nutrimento membrorum: et exemplificat de nutrimento carnis. hec enim est potentia quanta sed non est sic de nutrimento quod facit somnum. hoc enim est adhuc inter uenas et est sanguis cum calida euaporatione que a loco digestionis eleuatur: et per hoc patet solo ad sequens. ¶ Ad illa sūo que sequuntur que probant sanguinem esse ultimum nutrimentum inter uenas aialium de plano concedimus. ¶ Ad id sūo quod queritur utrum talis causa generalis sit in omnibus dormientibus. dicendum quod sic. ¶ Ad id sūo quod in contrarium obijciatur dicimus quod in omni aiali est cerebrum uel membrum simile cerebro sicut expresse habetur in libro de aialibus. ¶ Ad id sūo quod obijciatur contra hoc dicendum quod non oportet quod illud membrum habeat omnes operationes cerebri: sicut enim deficiunt illa aialia in numero sensuum exteriorum ita deficiunt in numero sensuum interiorum. Unde non habent nisi sensum commune debilem et exiguum fantasiam. ¶ Ad hoc quod contra hoc obijciatur dicendum

quod sensus communis non tamen prefert sensata diuersorum sensuum sed etiam sensata eiusdem sensus sicut calidum frigidum asperum et leue. et hoc etiam falsum est: quod sensus communis per tactum non accipit magnitudinem. si enim hoc esset uerum tunc non acciperet calidum in aliqua magnitudine excessus. unde in talibus aialibus accipit sensatum proprium quod est magnitudo habet terminata et componit sensata tactum inter se et cum magnitudine in qua sunt fantasinata: et talium aialium discernit non omnium et pueniens habet debilitatem. et si inueniatur philosophus dicere quod habita solum tactum non habet fantasiam. intelligendum est quod non habet completam eo quod non mouent nisi ad rei presentiam ad quam tamen motum tria exigunt. scilicet fantasia determinans nocturnum uel inconueniens: sensus communis componens sensatum cum magnitudine que est secundum ipsum: et sensus proprius apprehendens. Et si obijciatur quod talia aialia imobilia sunt secundum locum: dicendum quod non procedunt de loco ad locum sed tamen mouent motum dilatationis et restrictionis ut dicitur Auicenna uel construngunt ad tactum nocturnum et dilatant ad tactum puenientis. siue enim hoc motu ut dicitur Auicenna nullum aial est aial quod non potest dinosci nisi per motum illum. Sunt tamen quidam qui solunt ut dictum est in obijciendo. illud autem quod contra eos est soluunt dicentes quod in uigilia in exterioribus est calor modicus et in inferioribus calor debilis qui non sufficit complere digestionem. et ideo oportet exteriori calore congregari ad interiori et sic imobilitant exteriora et efficit somnum. Sed hoc est contra dicta philosophorum et contra rationes: quod frigiditas et imobilitas secundum sensum non potest causari in mobili ex frigiditate sue nature sicut est cerebrum uel id quod est in loco cerebri. Extrema sūo in illis aialibus non sunt imobilia secundum sensum. ¶ Meterea si esset ut illi dicunt idem membrum esset secundum somnum et causa efficiens eius quod non est rationale. ¶ Ad illud autem quod queritur quomodo frigiditas euaporationis nutrimenti sit causa somni. dicendum quod in mobilitate sic sepe dictum est. ¶ Ad id autem quod in contrarium obijciatur dicendum quod habet oculus sit frigidissimum membrum non tamen sentit actualiter sine aliquo calido expaso in ipso in uigilia: et illud tamen calidum excellit frigiditas somni. ¶ Ad aliud dicendum quod caro sit ex quatuor tamen secundum quod in ipsa est tactus complexio eius est in calido temperato secundum actum et frigidum remanet in ipsa secundum potentiam in substantia terre et aque: et illud calidum actuale quod habet frigiditatem somni vincit et imobilatur. ¶ De hoc autem quod queritur de 2<sup>a</sup> causa dicendum quod ipsa est causa somni per accidens sicut est dictum in opponendo et motus causalitatis sue quadruplex est sicut dictum est. ¶ Ad illud quod obijciatur in contrarium dicendum quod calor qui excitat ex motu est calor innaturalis dissolvens secundum organorum et spirituum operantes sensus et motus in ipsis: per hunc modum est causa somni et non in quantum calor est. ¶ Ad aliud dicendum quod in ueritate aia dirigit spiritus ad illud cui magis interdicere in opere: sed tamen quantum tempus laboris et operis excellit posse organorum tunc reuocant spiritus ad interiora et prestant. ¶ Ad aliud autem quod queritur de 3<sup>a</sup> causa dicendum quod non intelligitur de omni egritudine sed de illa sola in qua est calidum multum eleuans euaporationes et humidum multum replens vias sensus et motus: sicut accidit in litargicis et epilepticis. ¶ Epilentia sūo puenit ex subito motu pueniente ex superfluitate humoris et spiritus infrigidati in cerebro que postea descendendo uenas tumefaciunt ut dicit philosophus in primo de somno et uigilia que tumefacte coartant porum ubi respiratio sit hoc est uocatum arteriam instantum quod etiam suffocatur. quodque. ¶ Ad id sūo quod contra obijciatur dicendum quod multe dispositiones male in diuersis egritudinibus euocant aia ad uigiliam et maxime que calide et sicce sunt. ¶ Ad id quod queritur de quarta causa dicendum quod etiam prima etas est causa somni per accidens. scilicet quod in ipsa multum nutrimentum fertur ad superiora. et ideo etiam pueri ponderosa habent capita: cuius signum est quod frequenter declinat ea in prima etate. ¶ Ad id quod contra obijciatur dicendum quod augmentum principaliter est secundum longitudinem ut in superioribus determinatum est. Quod autem dicitur



phus q̄ equalr est ad oēm partem. intelligimus nō fm  
dimēsiōne sed q̄ quilibet pars fm spēm z nō fm mām  
auctur. cuius rō plane sup̄ est assignata. ¶ Ad aliud  
dicēdum q̄ eodē mō sed p̄cipue in pueris nutrimentum  
fertur sursum ppter quatuor causas. Quarū vna effici-  
ens. s. q̄ calidū in eis magis feruens est: z calidū tendit  
sursum. 2<sup>a</sup> raritas corpis minus phibēs euaporationez  
ad sup̄iora loca talis est dispō nutrimentū: q̄ ppter teme-  
ritatem organoz interiorz nō sustinet nutrimentū qd̄ eēt  
forte calidū z siccū: sed oportet accipe nutrimentū ligdū  
z fluidū z cū in illo abūdet natura aque que uaporabi-  
lis est multū: istud nutrimentū multos uapores exalat  
ad sup̄iora loca: z hec etiā est causa quare in pueris faci-  
lius inducitur epilentia q̄ dantur eis multū euaporatiua  
sicut vinū z medo z h̄mōi. 4<sup>a</sup> causa est intentio nāe que  
intēdit augmētū: z idcirco plus ponit in longitudinem  
ad sup̄iora loca. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ l̄ dirigant in  
omne corpus a loco digestiōis tñ ppter p̄dictas cau-  
sas dirigat nutrimentū in p̄ma etate plus ad sup̄iora lo-  
ca. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ l̄ duo graua elemēta dñent  
in nutrimentō: tñ ppter vim caloris agentis eleuant ad  
sup̄iora loca plus q̄ ad inf̄iora. ¶ Ad aliud dicēdū  
q̄ l̄ nutrimentū p̄mo calidū eleuet tñ infrigidat in capi-  
te z attingit locū per quem debet descēdere spūs aialis  
in omni organo: z ideo somnus efficit. ¶ Ad aliud di-  
cēdū q̄ l̄ calor maior sit in iuuenib⁹ tñ non ita seruet si-  
cut in pueris ppter hoc q̄ plus est suppositū de alieno:  
z etiā corpa iuuenum magis sunt spissa resistētia euapo-  
ratiōi nec cibi eoz adeo sunt euaporatiui sicut cibi pue-  
roz. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ in ueritate melancholici eda-  
ces sunt eo q̄ h̄nt se ad cibū in p̄ncipio sicut sunt in fine  
z ecōtra: q̄ ppter paruū calidū non multū delectant in  
cibo: z iō nō sat̄isfit desiderio eoz per cibum: sed manet  
desideriū eoz in fine sicut in p̄ncipio. sed in calido non  
est sic q̄ ille nō multū delectat in cibo z cū accipit cibū  
sat̄isfacit desiderio suo z cessat ab appetitu. l̄ aut multū  
accipiat cibū melancholicus tñ q̄ frigidus est locus in-  
tus nō fit euaporatio multa a cibo: z iō nō accidit dormi-  
re: sed sic nō est i p̄ma etate ut patet ex aū dictis. ¶ Ad  
id q̄ querit de gnta causa dicēdum q̄ intelligit de sub-  
tractione caloris in exteriorib⁹ mēbris. ¶ Ad id autē  
qd̄ querit de melancholicis dictū est de diminutiōe ca-  
loris in interiorib⁹ circa locū digestiōis ubi p̄ma causa  
est somni. ¶ Ad id qd̄ querit de sexta dicēdum q̄ stu-  
diū z deuotio z h̄mōi attētiōes sunt cause somni duo-  
bus modis. Quoz vnus est q̄ spūs in cerebro multipli-  
cat calorē: q̄ calor trahit ad se euaporationē nutrimentū a  
loco digestiōis quas vincit frigiditas cerebri z inducit  
somnia: z ita calor capitis per accūs somnū creat. z per  
hoc etiā patet obonis solo. Alia causa est q̄ aia occupa-  
ta in interiorib⁹ circa vsum rōnis z affectus relinqt ex-  
teriora mēbra z trahit secū spm̄ sensibilem z calorē: quo  
facto de facili grauant mēbra exteriora z accidit somn⁹.  
z hoc est etiā causa quare aliq̄ audiētes subtilia z deuot-  
ia frequēter somno dep̄munt: z in dissolutionibus z nu-  
gis exites vigilant: q̄ in illa aia tota expādīt in sensus.  
¶ Ad aliud dicēdū q̄ cura z pauor reducunt ad attētiō-  
nem. cura enim creat somnū sicut z studiū: sed pauor ex  
hoc q̄ retrahit sanguinē z calorē z spūs ad interiora in-  
ducit somnū z pallorē etiā faciet. ¶ Ad aliud dicēdū  
q̄ nō est cōtrarietas: q̄ nihil phibet idē eē cām oppo-  
sitorū diuersis modis. Unde pauor creat somnū ut dictū  
est: sed vigilia creat duob⁹ modis quoz vnus est: q̄ spū-  
ritus z sanguis fugiēs ad interiora calefiunt calore cor-  
dis z multiplicant: z idcirco tunc regrediunt ad exteriora  
z causant vigiliā z antimosiātē. 2<sup>a</sup> est q̄ aia nō inueni-  
ens tutum aliqd̄ in intrinseco reuocat ad sensus z creat  
vigiliā. ¶ Ad ultimū dicēdum q̄ Agz: q̄nīs illius po-  
nit quatuor solones. Quarū tres sunt ad hōiēm z quar-

ta ad orationē. p̄ma harū est q̄ sicut uetēr p̄mo est cali-  
dus ppter cor z epar: sed ppter frigidū cibum infrigi-  
dat z frigus postea vnif cū vincit z fit digestio: sicut in  
capite pori sunt calidi z infrigidant ex subleuata euapo-  
ratione cibi. Et hanc solonem ponit sub talibus uerbis.  
q̄n̄ ergo hoc accidit quēadmodū uetēr calidus quidē z  
uacuis cum sit repletio p̄o infrigidat ppter motū idest  
cibi ingressum: sic z in capite pori z loca infrigidant sub-  
leuata euaporatione: sed patet q̄ hec solo falsum suppo-  
nit q̄ locus cerebri nō est p̄se calidus: etiam euaporatio  
eleuata nō est frigida s̄ calida ut sepi⁹ dictū est. ¶ 2<sup>a</sup> so-  
lutio est q̄ sicut aliq̄ p̄fus calido subito tremat repul-  
so frigido ad interiorē ab exteriori calido sit sic congesta  
frigiditas cibi z cerebri repellit repente ab organo sen-  
suum z inducit somnū: z hec solo est sub talibus uerbis.  
uel quēadmodū p̄fus calido subito tremat: sit z ibi  
idest in somno accedēte calore cōgesta frigiditas cibi z  
cerebri refrigerat: z fm nām calidū facit languescē z se-  
cedē. z falsitas hui⁹ solonis patet: q̄ somnus fm hoc pa-  
rum deberet durare z semp esse cum tremore: qd̄ falsū  
est. l̄ enim quidā frigus patiant in somno tñ nō ista de  
causa sed ex hoc q̄ calor organorū recedit ab interiorib⁹.  
¶ 3<sup>a</sup> solo est q̄ sic calor ignis remittit cū subito multa li-  
gna ponunt: sed postea qualescit cum ipa incēsa sunt sic  
multo cibo remittit calor nālis z accidit frigus ex cibo:  
z cū digerit cibum tūc fit vigilia: cuius p̄batio est. q̄ q̄n̄  
fit multa eleuatio corpulētī ad caput vincit calorē z gra-  
uat ppter frigus. z iō homo qui solus est aial rectum in  
statura corpis cadēdo in somno facit alteritatē in vigilia  
z post somniat fm fantasia. z hui⁹ solonis sunt hec p̄ba.  
Amplius multo incidente nutrimentō qd̄ calor subleuat  
quēadmodū ignis suppositis lignis refrigerat quousq̄  
dirigat. S̄ it enim somnus quēadmodū dictū est de cor-  
pulentio sursum lato a calore per uenas ad caput. Cū p̄o  
nō amplius possit sed multitudine excedat qd̄ eleuatur  
est iterū repellit z deorsum fluit z iō cadūt hoies subtra-  
cto calore qui sursum ferebat. solū enim aial rectū z ca-  
dendo quidē alteritatē facit postmodū p̄o fantasia. sed  
hec solo pro tāto nō stat: q̄ nō ponit totam cām somni.  
¶ 4<sup>a</sup> eterēa si frigiditas nutrimentū esset causa tunc de-  
beret incipere somnus circa loca digestiōis qd̄ falsū est.  
¶ 4<sup>a</sup> solo est uera. s. q̄ frigidatio nō solū est cā sed etiā  
immediata. Causa p̄o mediata est calor digestiui: z hoc  
probat per modū gñationis pluuię in qua p̄mo agit ca-  
lor eleuās uaporē z postea frigus quētiēs uaporem in  
aquā ut sup̄ dictū est. p̄bat etiam per catheros seu per  
aquā fluentē a capite ex fluxu reumatis z gñat ex h̄u-  
rib⁹ infrigidatis in cerebro: z hec solo est sub his p̄bis.  
vel he quidē dicte solones nō pueniētes sunt ut fiat infrigi-  
datio nō solū sed p̄prie quidē est locus circa cerebri  
quēadmodū in alijs dictū est. oium p̄o que sunt in cor-  
pore frigidissimo uel nō h̄ntibus cerebri qd̄ equiu-  
let cerebro quēadmodū ergo humidū qd̄ euaporat sub  
solis calore cum uenerit ad frigidū locū propter frigidi-  
tatem suā infrigidat z p̄gestum deorsum fertur factum  
rursum aqua. sic in eleuatione calidi ad cerebrū sup̄flua  
quoq̄ euaporatio in fleuma puerit. ideoq̄ catherrī ul  
reumata vident fieri ex capite. nutritiua p̄o z non egro-  
tatiua deorsum fertur congesta z refrigeratur qd̄ calidū  
est in organo sensuum.

¶ Utrum oīa aialia cōmunicent somno z vigilia.

**¶ 2<sup>o</sup> timo queritur** Utrum oīa  
aialia coicent ambobus. s. somno z vigilia. vel  
aliqua qd̄z somno tñ. uel aliqua vigilia tñ. uel aliqua  
quidēz neutro. alia p̄o utriusq̄. Et qd̄ ista reducitur ad  
quatuor: mēbra. s. Utrūq̄ omne aial q̄nq̄ dormit z q̄nq̄  
vigilat. z quā oppōnem h̄nt circa aial somnus z vigilia.  
Et utrum aliqd̄ aial simul dormit z vigilat: z quid facit



## Secūde partis sūme

somnum excitabilem. **¶** Primo ergo querit̃ utrum oē aīal qñq; dormit z qñq; vigilat. Et videt̃ q; sic p rōnes positās in pmo de somno z vigilia ubi dicit̃ phus sic. nūhil est qd̃ semp vigilat uel qd̃ semp dormit sed eisdē in sunt aīaliūz passiōes utreq; hē. Et sua rō est hec qñcūq; due passiōes oppositē nate sunt fieri circa idēz: necesse est qñq; vnam nō inesse ut altera insit. somnus z vigilia sunt passiōes oppositē que nate sunt fieri circa sensum primū. s. tactus: ergo necesse est vna qñq; nō inesse ut altera insit: sic videt̃ q; nullum aīal uel semp dormit uel semp vigilat. **¶** Alia rō est q; quorūcūq; est aliqd op<sup>o</sup> fm nām qd̃ excesserit tēpus uel aliqd eoz que pnt ipus facē necesse est languescē z quiescē. organoz sensibiliūz fm nām est opus sentire: ergo qñ excesserint tēpus necesse est languescē z idigere quiete: sed sentire est in vigilia z quies est in somno. ergo qd̃libet aīal necesse est qñq; dormire z qñq; vigilare. **¶** Itē oē natabile gressibile z uolatile visum est qñq; dormire z qñq; vigilare. omne aīal est gressibile uel natabile uel uolatile. ergo oē aīal qñq; necesse est dormire z qñq; vigilare. **¶** Item Ag<sup>o</sup> dicit q; cuiuscūq; inest sensus necessario qñq; dormit z qñq; vigilat. sed oī aīali inest sensus: ergo oē aīal necessario qñq; dormit z qñq; vigilat. **¶** Sed contra. calor in exteriorib<sup>o</sup> est causa vigilie: z euaporatio a loco nutritiōis est calida. Cum ergo nutritiō fiat ad oēm partē: euaporatio nutritiōis fiet etiam ad exteriora organa. Cum igit sit calida cōtinue tenebit calorem z in exteriorib<sup>o</sup>: z ita pntue erit vigilia z nunq; somnus. **¶** Itē somnus z vigilia opponunt ut puatio z habitus ut dicit phus. sed ut dicit Boe<sup>o</sup> a puatione ad habitum non est regressus: ergo a somno ad vigiliam non est regressus ergo animal qd̃ incipit dormire nunq; vigilat. **¶** Solo concedimus fm pmas rationes q; omne animal qñq; dormit z qñq; vigilat: in quali<sup>o</sup> 2<sup>a</sup> rō uerificet̃ supra habitum est. **¶** Ad p<sup>m</sup> ergo qd̃ in cōtrariū obijcit̃ dicēdū q; calor euaporatiōis nō sensificat mēbrum sine spū sensibili. z pma euaporatio maxime est ad caput z ibi infrigidat: z descēdens infrigidat mēbra z facit somnū. **¶** Ad aliud dicēdū q; est puatio potētē z puatio actus z a puatione potētē ad habitū nō est regressus sic a cecitate ad visū: sed a puatiōe actus ad habitū ut a tenebris ad lucē in aere z a somno ad vigiliā in aīali est regressus. **¶** Queritur quam oppositiōē habeant circa animal somnus z vigilia.

### Secundo queritur Quā op

positionem hēant circa aīal somnus z vigilia. Et videt̃ q; ut puatio z habitus. somnus enim est interceptio sensus a puatione caloris nālis z spiritū in organis sensuum. ergo somnus est puatio z vigilia habitus. **¶** Item dicit phus q; circa idē animalis est vigilia z somnus. opponunt enim z videt̃ vigilie somnus quēdam puatio esse. **¶** Sed ptra dicit Ag<sup>o</sup> q; somnus est passio sensus: sed nulla passio est puatio: ergo somnus nō est puatio sensus. prima patet p se. 2<sup>a</sup> p<sup>o</sup> probat ex dictis. dicit enim phus q; somno ppter ipam quietis ueritatem coaptatā methaphorā finis hnt aīalia: eo q; reges sit z ppter salutem aīaliū existit. **¶** Itē si opponerent ut puatio z habitus somnus z vigilia tūc oporteret q; habitus esset ante puatiōē tēpore z natura: cum vigilia ut habitus oporteret q; vigilia esset ante somnū. cuius p<sup>o</sup>trarius videt̃ dicē Ag<sup>o</sup>. s. q; ita supiora plena sunt nutritiō in pueris q; in quicūq; mēsb<sup>o</sup> nec uertunt ceruices: z sic requiescūt in matricib<sup>o</sup> embria. Per hoc enim videtur q; somnus sit ante vigiliā. **¶** Solo dicendū q; somnus z vigilia opponunt sicut puatio z habitus circa sensibilitatē lz causas hēant p<sup>o</sup>trarias que sunt calidū frigidū in organis sensuum. **¶** Ad id aut qd̃ cōtra obijcit̃ q; somnus dicit̃ passio ppter cām q; passio est sensus. **¶** Ad aliud

dicendū q; somnus est finis per accēs. s. in quātū regescere accidit in somno per hoc q; sit cessatio ab actib<sup>o</sup> exterioribus. **¶** Ad aliud dicēdū q; somnus z vigilia habent determinatū tēpus sue oppositiōis sicut cecum z videns circa oculum: z propter hoc in primis quicūque mensibus embria non dormiunt nec vigiliant: sed post illud tempus vigilia antecedit somnum.

**¶** Circa aliqd aīal simul dormiat z vigilet.

### Tertio queritur Circa aliqd

aīal simul dormiat z vigilet. Dicit enī Ag<sup>o</sup>: mouent aut quidā dormiētes z faciūt multa opa vigilantū. Obijcit ergo sic: oīa opa vigilantū sunt opa exteriora. Quidā dum dormiūt faciunt opa vigilantū: ergo quidā dum dormiūt faciunt opera exteriora: qd̃ falsū est. q; dormitio est quies ab opibus exterioribus. **¶** Item quicūq; mouent̃ ab exteriori motu z faciūt opa exteriora ipsi hnt sensus solutos. illi qui faciūt opa vigilantū dum dormiūt mouent̃ exteriori motu z faciūt opa exteriora: ergo dum dormiūt hnt sensus solutos qd̃ est impossibīle. q; dicit phus q; somnū imobilitatē dicimus sensus uelut vinculū. **¶** Itē videt̃ q; ac<sup>o</sup> vigilie nullo mō talibus insit. Dicit enim phus impossibīle quicūq; sensu sentire q; dormit aīal. Inde sic cuiuscūq; inest actus vigilie inest ei fm aliqd sensum: ergo dormienti non inest actus vigilie. **¶** Item phus si p<sup>o</sup>tm fm aliquos sensus inesset vigilia: fm aliquos nō ex hoc dormiēdo sentiret̃ aīal qd̃ est impossibīle. ergo videt̃ q; nō simul pnt in esse somnus z vigilia. **¶** Sed cōtra. videt̃ q; in talibus magis insit vigilia q; somnus. cuius enim effect<sup>o</sup> est manifestior illi<sup>o</sup> causa magis inest. sed opa vigilie in talib<sup>o</sup> magis sunt manifesta. qd̃ patet per hoc q; tales mouent̃ localiter: ergo causa illorū operū que est vigilia magis inest q; somnus. **¶** Sed ptra hoc iterū obijcit̃. puatio enim z habitus nō simul insunt circa idē. somnus z vigilia se hnt ut puatio z habitus. ergo nō simul insunt circa idē. de talib<sup>o</sup> aut dicit q; dormiūt: ergo nō inest eis vigilia fm aliqd modū. **¶** Item sup<sup>o</sup> est habitus q; somnū inest fm illum sensum quo imobilitate oēs alij imobilitant: sed somnus inest talib<sup>o</sup>: ergo de necessitate inerit fm sensum illū: ergo cum ipse sit imobilis oēs alij erunt imobiles: sic fm nullū sensum faciunt opera vigilie. **¶** Sed ptra hoc iterū est q; omne aīal qd̃ pcedit de loco ad locū determinatū videt̃ hēre visū solutū: sed multi dormiētes pcedūt de loco ad locū determinatū: ergo dormiētes multi hnt visum solutū. **¶** Iuxta hoc iterū querit̃ quare expgefatio non memorant̃ operū vigilie que faciunt in somnis: z bñ memorant̃ aliorū somniorū. videt̃ enim q; magis deberēt memorari operū vigilie. fortius enim memorant̃ que fortius impmunt̃. sed fortius impmunt̃ illa que impmunt̃ sensibus solutis q; ea que impmunt̃ sensib<sup>o</sup> nō solutis: ergo fortius deberent memorari: sed opa vigilie impmunt̃ sensibus solutis. somnia p<sup>o</sup> sensibus nō solutis: ergo magis deberēt opa vigilie memorari q; cetera somnia. **¶** Sed cōtra hoc est qd̃ dicit Ag<sup>o</sup>. s. q; somnū memorat̃ expgefati. vigiliū aut actus nō memorat̃. **¶** Iuxta hoc iterū querit̃ quare dormiētes nō memorant̃ eoz que fecerūt in vigilia pcedētī z bñ memorant̃ in vigilia sequētī somniorū que habuerūt in somno pcedētī. videt̃ enim q; econtra rio debeat esse. quicūq; enim sunt motus exteriores z ab exteriorib<sup>o</sup> z ap<sup>o</sup>ntib<sup>o</sup> ut si sunt fortiores z magis impediētes p<sup>o</sup>cepti interiores q; illa que causant̃ ab interioribus z nō pntibus: sed in vigilia sunt mor<sup>o</sup> exteriores z ab exteriorib<sup>o</sup> z pntibus: q; a sensib<sup>o</sup>. In somno p<sup>o</sup> sunt motus ab interiorib<sup>o</sup> z nō a pntibus: ergo mor<sup>o</sup> vigilie magis impediūt mor<sup>o</sup> interiores p<sup>o</sup>cepti q; motus somni. prima pbat per hoc q; exteriores magis cōtrariant̃ in interioribus q; interiores: sic magis debēt impedire. 2<sup>a</sup>



patet per ante dicta. Inde pcedit sic. In vigilia sunt motus exteriores: in somno vero motus interiores: ergo motus memorie qui est interior: minus impedit in somno quam in vigilia. ¶ Itz quecuq; sunt ab extrinsecis causis ita quod vnum est a fortiori alterum a debiliore: id quod est a debiliore non potest impedire id quod est a fortiori. somnus et memoria sunt ab extrinsecis causis ita quod memoria est a fortiori et somnus a debiliore. ergo somnus non debet impedire memoriam: et sic dormientes debent memorari factorum in vigilia pcedenti. pma patet p se. 2<sup>a</sup> pbat ex hoc quod memoria mouet in vigilia quod non facit somnium. ¶ Itz memoria videtur acceptio p acceptor: sed in somno non recipiunt nisi p accepta. In vigilia vero p accepta p presentia. ergo motus memorie magis erit coes in somno quam in vigilia. ¶ Iuxta hoc iterum querit quare aliquis somnians obliuiscit sui somnii si statim post somnium moueat ueritudo se ad aliud latus uel extendendo corpus. ¶ Solutio dicendum quod ad hoc quod aliquis faciat in somnis opera vigilie exiguunt duo. Quorum vnum est fortissima impressio alicuius pcepti in vigilia quod faciendum est in futuro. Alterum vero est solo illorum sensuum qui sunt sensibile comprehendunt a longe et maxime visus et auditus. ¶ Sed sciendum quod duplex est calor solutus sensus. scilicet naturalis et accidentalis. naturalis autem duplex est. Quorum vnum pcedit a loco digestionis ad organa sensuum: et ille quicquid multum dñatur in interioribus et extremitatibus manuum et pedum et tñ non soluit sensus. Alius est qui a corde et loco digestionis pcedit ad caput et ibi accipit formam et impressionem virtutis aialis que est in capite: et ideo descendens ab anteriori et posteriori capitis soluit sensus et causat vigilias. Accidentaliter est etiam duplex. scilicet qui procedit a loco digestionis et calefacit totum corpus: uel aliquam partem ipsius: uel pcpue pres motibus ut extrema manuum et pedum que pcpue calent in somno et illas non soluit sensus. Alius est qui cum cholericis sanguine eleuatur ad caput. Et ille descendendo per organa virtutis aialis soluit sensus alios: et maxime illos quorum organa magis extrinseca sunt in corpore sicut visus et auditus. soluit etiam virtutem motuam ad motum pcessuum. Nullus enim calor dissoluit sensus nisi qui descendit a capite. Sic enim semen non accipit virtutis impressionem informatiue nisi in testiculis: ita calor spiritus non accipit impressionem virtutis aialis nisi a capite in quo sunt organa virtutis aialis. et ideo talis solutio non contingit nisi in dispositis ad frenesim et ad huiusmodi infirmitates in quibus calidus et cholericus sanguis eleuat multum ad caput. Bicedum ergo quod sunt duo causantia fantasiam: impressus et sensus. ¶ Solo a calore accidentali et fantasiam impressum quicquid mouet linguam ad loquendum et quicquid os sicut accidit in quibusdam loquentibus in somno: et in quibusdam pueris qui videntur machinas suggerere in sonitis. ¶ Ad primas ergo quatuor rationes dicendum quod tales dormiunt simpliciter quod somnus eorum causatur ab eo quod simpliciter est causa somni: hoc est a frigidityte humidi descendens a cerebro et imobilitatis organum tactus. Vigilant autem secundum quod quod vigilias eorum causatur ab eo quod est causa vigilie secundum quod id est a fantasmate mouente fortissime: uel a calido accidentali quod dam sensus soluente. Rones autem ille et dicta pbi procedunt de somno et vigilia dictis simpliciter et non secundum quod. ¶ Ad quartam dicendum quod hec est falsa cuius effectus est manifestior: illius causa magis uest. manifestius enim inest quod secundum quod exteriores sensus inest. scilicet visum et auditum. et tñ magis inest quod secundum quod interiores inest. scilicet gustum et tactum: et secundum quod illos inest somnus in eis qui faciunt opera vigilie in somnis. ¶ Ad aliud dicendum quod p uatio et habitus dicta simpliciter non simul in sunt eidei secundum quod idem. sed nihil prohibet vnum inesse simpliciter et alterum secundum quod eidei: sed non secundum quod idem. In talibus enim somnus inest simpliciter et vigilia secundum quod: et secundum quod sensibile eidei: et non secundum quod idem. quod somnus inest secundum quod organum tactus et vigilia secundum quod organa sensuum sentientium a longe. ¶ Ad aliud dicendum quod organo tactus imobilitato sim-

pliciter: necesse est organa aliorum sensuum simpliciter imobilitari: sed nihil prohibet aliquem illorum uel aliquem dissolui per accensum et secundum quod. et hoc intendit philosophus dicere quod opera vigiliantium in dormientibus non sunt sine fantasmate et sensu quodam quasi diceret sensu soluto per accensum et non per se. ¶ Ad aliud dicendum quod visus in talibus soluit per accensum ut patet ex predictis. ¶ Ad id quod iuxta hoc querit quare post somnium non memorant actus vigilie sed memorant somnia cetera. Bicedum quod hoc contingit ideo quod somnus inest eis simpliciter et vigilia secundum quod. et ideo quod in primis in somno in primis in virtute interiori que est fantasia et in primis simpliciter: et ideo in primis referuat in memoria. Illud autem quod in primis in vigilia talium non in primis sensibus nisi per accensum solutus: et ideo excluditur a fortiori motu interiori fantasie virtutis. ¶ Ad argumentum autem dicendum quod ea que in primis sensibus simpliciter solutus fortius in primis quod ea que in primis in intrinsecis fantasie. sed non in primis in sensibus secundum quod solutus et per accensum. ¶ Ad id quod ultimum querit iuxta hoc. scilicet quare in somnis non fit memoria preteritorum vigilie factorum: sed in vigilia bene fit memoria peractorum in somnis. Bicedum quod hoc est ideo quod memoria nullo modo potest agere in somnis nisi per accensum ut super habbitum est: sed bene agit in vigilia. ex super dictis enim patet quod memoria reuertit in rem exteriorē pus accepta a sensibus cum intentione preteriti temporis. Unde quod est exterioris oportet habere sensum simpliciter solutum. quod autem est preteriti oportet accipere a sensu cois: qui est imobilitat secundum quod uersione ad sensus proprios. ¶ Ad primum autem dicendum quod contra hoc est quod sunt quedam exteriora que exiguunt ad eum in teriorum sicut motus sensus cois et proprium ad motum memorie: et illa non opponunt interioribus: nec impediunt ea sed potius expediunt et causant. Similiter sunt quedam interiora que non sufficienter causant memoriam et cum illis non potest in teriora illa sicut memoria cum somno. ¶ Ad aliud dicendum quod somnium in quantum intrinsecum non impedit actum memorie sed impedit ideo quod ad actum suum exigit actus sensus cois et proprium qui imobiles sunt in somno. ¶ Ad aliud dicendum quod fantasma in somno pceptus quid est: sed non est ut pceptus sed ut presentis: et ideo causat memoriam que est pceptor ut pceptor. ¶ Ad aliud dicendum quod somnia sunt in fine somni quod somnus iam est excitabilis sicut debilis impressionis motus. et propter hoc non subito sequatur motus magnus sicut extensio uel uersio ad aliud latus tradunt alia somnia obliuioni eo quod motus fortior semper excludit debiliorem in actibus suis.

¶ Queritur quid faciat somnum excitabilem.

## ¶ Quarto et ultimo querit

¶ Quid faciat somnum excitabilem. Dicit autem Aeg: quod expurgantur cum digestio facta fuerit et obtinuerit que impacta fuerat caliditas in angustia multa ab eo qui circumsabat et discreti quoque fuerunt corpulentior: sanguis atque purissimus. Ex hoc accipit quod duo faciunt somnum excitabilem. Quorum vnum est completio digestionis in qua vinct caliditas impacta in nervos sensibiles a circumsatate frigiditate cerebri. 2<sup>m</sup> est discretio sanguinis puri et grossi siue corpulentior: ita quod grossus cedat in nutrimentum inferiorum: et tenuis autem et subtilis ad nutrimentum superiorum et pcpue capitis. ¶ Sed contra hoc obijciunt. quanto calidius est in materia spissior tanto est inuincibilis. sed in primo somni ante completum digestiois calidum eleuatum ad caput est in materia spissiori quod digestio completa: et in primo est inuincibilis. 3<sup>m</sup> quod calidus est inuincibilis et tunc somnus est excitabilior: et somnus in primo cipio ante digestionem excitabilior est quam in fine post digestionem. ¶ Item tenuis sanguis de facili est in frigidabilis et stans et frigiditas est causa somni. ergo tenuis sanguis magis operatur ad continuandum somnum quam ad excitandum eius. ¶ Meterea dicit Aeg: quod oino amatores somni sunt qui occulas habent uenas et magna capita hñtes. et



## Secūde partis sūme

a cōtrarijs videt q̄ magne uene z paruitas capitis ope-  
rent ad somni excitabilitatē. ¶ Solo dicendū q̄ est ex-  
citabilitatis causa p̄se z per accūs. p̄se causa est cōplemē-  
tū digestiōis q̄ tunc segregat sanguis tenuis z purus  
ab impuro z corpulento z purus eleuat sursum. Impu-  
rus autē descendit deorsū. p̄mo enim in p̄ncipio digestiō  
nis calor est uehēmēs z eleuat purū z impurū simul ad  
supiora. z p̄pter hoc in mā illa grossa fortificat frigus ce-  
rebrī expulso calido z grauāt sensus z facit somnū. san-  
guis autē subtilis eleuat in fine digestiōis q̄ remittit ca-  
lidū z ille de facili descendit per uenas a capite quia nō  
diu manet ibi nō in frigidat z inducit secū calidū in ner-  
uos sensibiles z causat uigiliā. Causa s̄o per accūs mul-  
tiplex est. Est enī causa disponēs in s̄bro z hec est dup-  
scilz subtilitas uenarum que sunt in collo: que adeo stri-  
cte sunt q̄ nō pōt per eas cito distillare humidū infrigi-  
datum in cereb̄o qd̄ est causa somni z hui⁹ oppositū. s̄.  
ampliatudo uenarū colli per quas cito distillat humidū  
ifrigidatū in cereb̄o. Alia s̄o causa. s̄. disponēs in s̄bro  
est somni magnitudo quidē capitis ut in nantis z homi-  
lis est: magnū enim caput p̄tinet magnū cereb̄ū: cuius  
multa frigiditas diu vincit calidū cum nutrimento eleua-  
tum. per oppositū autē puitas capitis p̄pter paruū cere-  
brum z sicū est causa excitabilitatis facilis. ¶ Itē causa  
per accūs est frigiditas circa locū digestiōis per quem  
nō pōt eleuari euaporationes ad caput sic est in melan-  
cholicis ut p̄habuit est. ¶ Itē causa per accūs est mo-  
tus violent⁹ qui euocat aīa: ab interiorib⁹ ad exteriora:  
z sic etiā causa per accūs est infirmitas que nō permittit  
aīam in interiorib⁹ quiescē. ¶ Itē per accūs causa est  
nimīū ieiunū. p̄pter qd̄ auferē mā euaporationis que  
deberet fieri ad caput z causare somnū. z sunt quedam  
alie h̄mōi cause per accūs. ¶ Dicendū ē ad primū q̄  
spīssa mā nō de facili distillat per uenas: z p̄pter hoc diu  
manēs in capite in frigidat z causat somnū. ¶ Ad aliū  
dicendū q̄ humidū tenue descendit ante q̄ infrigidet fri-  
giditate p̄uertente sp̄m z inspissante per ablationem ca-  
lidi: z hec de somno dicta sufficiant.

### ¶ Inde tractande sūt

**d** septem q̄ōnes quas mouet Aḡ: de som-  
no. s̄. qd̄ sit somnū: z p̄pter quas cām dor-  
mientes quidā somniāt z quidā nō: z qua-  
re quidem somniās q̄q; nō recolit z q̄q; recordat. Et  
si p̄tingat futura p̄uidere in somno uel nō: z quā p̄tin-  
git hoc. z utrū futura ab homine p̄spiciant solū: uel quo-  
rūdā demonū h̄nt cām: z utrū a nā fuerit uel ab euētū.  
¶ Utrum somnū sit passio intellectus.

**q** **¶ Veritur primo** quid est som-  
nū. Sed q̄ somnū est passio somniātis z oportet  
passionem diffiniri per s̄bm: oportet ergo querē pri-  
mo cuius ut s̄bi sit somnū. z 2<sup>o</sup> cuius sit ut causantis suā  
essentiā. s̄. utrum sensibiliū sp̄rum uel imaginabiliū  
uel intelligibiliū. z 3<sup>o</sup> quid sit somnū. ¶ Circa p̄mū que-  
runt quatuor. Quorū primū est utrū somnū sit passio  
intellectus. 2<sup>m</sup> utrum sit passio opinionis. 3<sup>m</sup> utrum sit  
passio imaginationis siue fantasie. 4<sup>m</sup> utrū sit passio sen-  
sus cōmūnis uel p̄oprij.

**¶ B̄ primum proceditur sic.**

**B̄** sic Aḡ: in 2<sup>o</sup> de somno z uigilia. p̄ter somnū  
videmus quid aliud quēadmodū uigilando sentientes  
aliquid: de eo enim qd̄ sentimus sepe z intelligimus ali-  
quid: sic z in somnis p̄ter fantasmatā interdū uidemus  
alia z intelligimus. Ex hoc accipit q̄ sicut in uigilia per  
sensum accipimus p̄ticulare z per intellectum abstrahi-  
mus ule z sic intelligimus aliud: ita etiā in somnis som-  
niādo ab ipsis fantasmatib⁹ abstrahit cognitio intelli-

bilis: z ita uidetur esse somniām cognitio intelligibilis  
z passio intellectus. ¶ Item hoc p̄bat Aḡ: per ea que  
accidunt circa quosdā hoīes. Sic enim q̄ iam qd̄m  
viderūt h̄mōi somnia uelut que uidentur s̄m memorie  
perceptionē disponere que p̄ponunt. Et intēdit dicere  
q̄ aliquis in somno disponit somniū suū per actū rōnis  
z ad interpretationē: hoc p̄cipit in his qui in memoria  
sua retinēt somnia sua: sicut d̄ de somnio Hercules qui  
uidit somniū suū cuius nullus uoluit dicere interpretatio-  
nem: z ip̄e postea eiūsdē somniū interpretationē somnia-  
uit. ¶ Preterea nos exp̄sumus hoc q̄ q̄q; somnia  
mus nos disputare de sensibilib⁹ z inuenire intelligibi-  
lia qd̄ nō est nisi intellect⁹ facere. igit̄ uidet somniū esse  
passio intellect⁹. ¶ Item Grego⁹ z Aug⁹ dicūt q̄ som-  
nia sunt reuelationes angelorū. Reuelatio autē hec cōue-  
niētissime fit ad intellectū sicut dicit Daniel. Quī intelle-  
ctui opus est in uisione. ¶ Item dicit Alphorabius q̄  
pure intelligētē que dicunt angeli sunt agētes quasdā  
cognitiones somniabiles que tñ s̄m ip̄a nō h̄nt nisi sp̄e-  
cies intelligibiles. z ita uidet q̄ fiat ad intellectū solum  
h̄mōi cognitio. ¶ Item dicunt Auicēna z Aḡ: z Algazel.  
per rōnem aut obijcit sic. Cuiuscūq; actus semp̄ est mo-  
bilis z nō pōt fieri immobilis nisi per somniū: ipsius p̄se  
passio est qd̄ apparet in somno intellect⁹ est talis. ē uidet  
sua p̄p̄ia passio eē id qd̄ apparet in somno: sed somniū  
est id qd̄ apparet in somno: ergo somniū est passio intel-  
lectus. ¶ Item somniū est illius ut dicit p̄s in quo ul-  
timo stant fantasmatā accepta p̄ sensū: sed ultimo stant  
in intellectu: ergo somniū est intellect⁹. ¶ Itē quicq̄  
trāsīt de vno extremo in alterū per mediū non debet si-  
stere in medijs donec pueniat ad extremū. sp̄s cogno-  
scibiliū trāsēunt a sensu in intellectū per fantasīa z ima-  
ginationē: ergo nō debent sistere in fantasia z imagina-  
tione donec pueniāt in extremū qd̄ est intellect⁹. Et cū  
in somno sit mor⁹ h̄mōi sp̄rū uidet somniū moueri in  
intellectū z esse passio intellectus. ¶ Item dicit Aḡ: q̄  
somiū est passio intelligibilis uel sensibilis. His enim  
solus eorū que sunt in nobis cognoscimus aliqd̄: sed nō  
est passio sensibilis ut ip̄e ibidem dicit: ergo relinquit q̄  
sit passio intelligibilis. ¶ Sed cōtra quicq̄ uidet sub  
determinata qualitate z figura z colore nō uidet uisiōe  
intellectuali. id qd̄ uidet in sonis uidet s̄m ut frequē-  
ter ē nō uidet uisiōe intellectuāli. ¶ Itē Algazel dicit q̄  
cā soni est mor⁹ virtutis fantastice z ei⁹ instabilitatis: fan-  
tasmatā autē virt⁹ nō est intellect⁹: ē somniū nō est passio  
intellect⁹. ¶ Itē Alphorabi⁹ dicit q̄ somniū est mor⁹  
imaginatiue. z s̄m uident dicere oēs p̄bi. ¶ Solo dici-  
mus q̄ somniū est passio intellect⁹ sicut p̄bat ultime rō-  
nes. Supius enim habitū est q̄ intellect⁹ a somno imo-  
bilis per accūs: z si inuenit in somno solut⁹ non erit or-  
dinata sua p̄uerio ad ea que apparēt in somno: sed erit  
admixtus fantasīs iudicās de fantasmatib⁹ ut de rebus  
z p̄pter hoc frequētissime errat: z iō accidit q̄ alicui vi-  
det q̄ disputet in somnis z uident ei argumēta formata  
z q̄ uigilans examinat ea inuenit sopita z debilia: z si  
militat est de uersib⁹ factis in somno qui in uigilia exa-  
minata nihil ualere uident. Qd̄ autē q̄q; uera intelli-  
gunt in somnijs hoc fit q̄busdā alijs de causis que infra  
determinabunt. ¶ Ad p̄ma ergo tria dicēdū q̄ h̄ acc⁹  
intellectus q̄q; saluat in somno tñ eēntia somniū est in  
formis imaginabilib⁹ z sp̄ibus fantasmatīs z sensibilib⁹  
quib⁹ se tunc imiscet intellect⁹: z p̄pter hoc somniū non  
est intellect⁹ nisi per accūs z p̄se fantasie uel sensus. vñ  
alia aīalia p̄ter hoīem somniare inueniunt. ¶ Ad aliū  
dicendū q̄ reuelatio somnialis h̄et aliqd̄ esse p̄phetie  
z aliqd̄ de esse somniū: z s̄m hoc q̄ est h̄ns esse somniū nō  
sistit in intellectu sed in imaginabilib⁹ p̄paratis ad fan-  
tasiam sicut q̄ Daniel uidit bestias ascēdētes de mari z  
Israhao spicas z boues: sed s̄m q̄ est p̄phetie sic p̄nci-



passio est in intellectu: sic differt a somnio sicut deter/  
minari hēt in qōne de pphētia: et eodē mō rōndēdū est ad  
dicta pphē. ¶ Ad aliud dicēdū qd nō solus intellectus est  
qui agit in somnijs: imo imobilitas qūq; per accēs: sed  
fantasia et imaginatio qūq; agūt pōtue in vigiliatibus et  
dormitiōib; magis eo qd tūc cessant actus sensuum exteriorū  
et aīa pueritū totaliter ad interiora. scilicet actū imaginatiōis  
et fantasie. ¶ Ad aliud dicēdū qd sensibilia ut sensibilia  
non trāsēūt in intellectu imo manēt in imaginatione ut  
determinatū est. ¶ Ad aliud dicēdū qd fantasia et imagi/  
natio sunt media inter sensum et intellectu tanq; iter ex/  
trema eiusdē nāe. In sensu enim est forma indiuiduabi/  
lis determinate quantitatis et figure: et illa accipit ab ima/  
ginatione et fantasia: sed in intellectu est ule qd est sine hic  
et nūc. Et cū somnū eēntialiter existat in talibus somnijs  
et indiuiduabilib; somniū natura nō pōtāsit ad intellectu.  
¶ Ad ultm<sup>o</sup> dicēdū qd qm dicitur Agē: qd somnū est pas/  
sio sensibilis uel intelligibilis intelligitū intelligibilis sūm  
actū iteriōrē qui in somno nō imobilitat. Qm pō dīc qd  
sommū nō est passio sensus: intelligit sensum sūm actum  
exteriōrem qui in somno immobilitatur.

¶ Utrum somnium sit passio opinionis.

**Inde queritur** Utrum somni

um sit passio opinionis. Et videt qd sic. Dīc enī  
Agē: manifestū qm neq; somnū est neq; ut somno fan/  
tasia sed qm intelligimus que opinione opinabamur.  
Ex hoc accipit qd fantasia nō est somnū sed intellectus  
opinabiliū. Et ita videt qd somnū est passio opinionis.  
¶ Itē oē cognoscibile pportionabile est illi pū aīe per  
quā cognoscit. somnū est cognoscibile qdā: ergo erit  
pportionabile alicui pti aīe per quā cognoscit. s; in som/  
nio accipit vnus pbabiliter in quo tū est qūq; deceptio.  
Cū igit talis acceptio sit ppta opinionis videt somnū  
opinionis eē pptū. ¶ Preterea somnū qūq; est falsū  
qūq; est uerū: credit tū semp eē uerū: hoc est propriū  
opinionis: ergo somnū est opinionis passio. ¶ Cōtra  
opinio nulli bestiarū inest ut dicit pphē. somnū autē in/  
est bestijs: ergo somnū nō est passio opinionis. ¶ Itē  
opinio nūc rōnē pbabilē: et rōnib; sit fides. talis autē mo/  
dus rōcinādi nō est in somno: ergo somnū nō est opi/  
nionis pptū. ¶ Preterea dicit Agē: in pñ<sup>o</sup> scdē de aīa.  
qd opinio qūq; pparia est sensui: sicut illa que dicit soles  
eē maiorē hitationē: cū sū sensum videt eē monopeda/  
lis somnū uunq; est nisi de acceptis per sensum: qd som/  
nū nō est opinionis pptū. ¶ Item rōnē ponit ad hoc  
Agē: sic dicēs. sed neq; in opinione est somnū: nō enī  
solū adueniēs dictū hōiem uel equū eē sed albus uel  
pulchus: quoz opinio utiq; sine sensu nihil iudicat nec  
uere nec false. in somno autē hoc accidit aīam facere. Si/  
militer enim qm hō et qm albus videm<sup>o</sup> videre in som/  
nis: et hec rō est qd opinio nō iudicat sensibilia nisi cōiū/  
cta sensui: et tūc etiā nō iudicat ut sensibilia sed per rōnē  
pbabilē. In somnis pō iudicant sensibilia ut pntia: nō  
enim somniamus tū hōiem in rōne hōis sed etiā albū  
et pulchrū: et sic uatet qd somnū nō est passio opinionis.  
¶ Solo pcedimus qd somnū nō est opinionis pptū:  
et si opinio inueniat in somno hoc erit per accēs ut dictū  
mus de intellectu sūm qd iudiciū opinionis immiscet se si/  
mulacris sensibiliū. ¶ Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdū qd dictum  
Agē: cū pōtione intelligēdū est. s; qd in qbusda somnijs  
nō est fantasia tū h; subale sit somno: sed intelligimus in  
somnia quedā que in vigilia opinabamur per opinio/  
nem eo qd intellectu immiscet se fantasmatibus per accēs.  
¶ Ad aliud dicēdū qd est credulitas estimatiois que i/  
nitit imaginationi ut ei et hec est in somno et hec est cre/  
dulitas per rōnē que est fides alicuius pbabilis et hec est  
opinionis: et illa nō est in somno. ¶ Ad aliud dicēdū  
qd fantasie et sensus cois est qd siē falsa et uera eē credunt:

et ideo hoc nō est illius opinionis quapropter nō sequitur  
qd somnium sit opinionis passio.

¶ Utrum somnium sit passio imaginationis.

**Terio queritur** Utrum somniū

sit passio imaginationis uel fantasie. Et videt qd  
sic. Dicit enim Alphorabius qd somnū attribuit virtuti  
imaginatiue. Ista enī virt<sup>o</sup> semp est in motu et in actiōe  
pōtue et in trāslatione de vna imaginatione ad aliā ima/  
ginationē. ¶ Itē Alphora<sup>o</sup> somnia debēt attribui virtu/  
ti imaginatiue siue fuerūt uera siue falsa. ¶ Itē Auic<sup>o</sup> dī/  
cit qd virtus imaginatiua agit in somno. hoc etiam dicit  
Algazel. s; qd somnū est motus virtutis fantasie. Agē:  
etiā dicit qd sensibilis est qdē somniare. hoc autē est in eo  
qd fantastici. ¶ Itē Agē: somnū est fantasia quedā: et  
in somno fantasma qdē est fantasie virtutis: ergo fan/  
tasie virtutis est somnū. ¶ Itē per rōnē pbaf hoc idē.  
sommū enī est mor<sup>o</sup> simulacroz sensibilū inā nō pōte.  
simulacra autē illa non manēt nisi in imaginatione: ergo  
sommū nō erit nisi imaginationis. ¶ Sed ptra. Aliq;  
somnia se videre et audire. sed videre et audire non sunt  
imaginationis: ergo somnū nō est imaginationis pptū.  
¶ Itē dicit Agē: qd h; sensus in somnijs imobilitat  
sūm actus exteriōres: nō tū sūm actus iteriōres: ergo vide/  
tur qd somnū sit motus sensus sūm actū exteriōrē et ita nō  
erit mor<sup>o</sup> fantasie. ¶ Solo dicēdū sicut dicit Alphora<sup>o</sup>.  
in nigraman<sup>o</sup>. mor<sup>o</sup> sensibilū est a sensu in imaginatiōe  
ita qd pncipiū est a sensu et finis in imaginatiōe. In som/  
nio autē est motus sensibilū pacceptoz ab imaginatione  
ad sensum ita qd pncipiū est ab imaginatione et finis ad  
sensum: et ideo somnū est imaginationis ut a quo et pnci/  
piū motus eius. ¶ Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdū qd aliquis  
somnia se videre et audire hoc accidit ex motu finis som/  
nijs. ¶ Ad aliud dicēdū qd sunt actus interiores sensuum  
sūm qd reducunt ad sensum cōm: et sū illud est somnū  
quāu ad finē sui motus. sunt etiā actus sensuum ppro/  
rum in se sūm organa: et sū illos nō semp est somnū: qd  
qūq; defunt organa.

¶ Utrum somnū sit passio sensus cōmunis.

**Quarto et ultimo queritur**

Utrum somnū sit passio sensus cois uel ppij.  
Et videt qd non per rōnem quā ponit philosophus in  
de somno et vigilia sic dicēs. Si visus visionis est vide/  
re et audire: et aīo sensus sentire: hec autē et sunt cō/  
munia sensuum vniuersaliter figura et magnitudo et alia  
huiusmodi. ppta autem ut calor: sonus et sapor: in potē/  
tia sunt oīa cōiuentia et dormiētia videre. similiter et de  
reliquis patet qd non sentimus in somnijs. nō ergo sen/  
su somnium pcpimus hoc est qd in somnijs sensus clau/  
si sunt. s; cōmunis et ppius et non sentiunt nisi in potētia  
sicut cōiuentia et dormiētia potētia vident: et sic de ali/  
is sensibus: ergo relinquitur qd somnium non est sensibi/  
lis partis anime. ¶ Item Agē: in somno positum est ni/  
hil videre nec audire neq; omniū sentire. ¶ Item cu/  
tuscūq; est aliqua cognitio ipsa erit ipsius in actu cogno/  
scētis: somnium autem est cognitio quedā ut dicit Agē  
ergo erit alicuius in actu cognoscētis: sed sensus nō actu  
cognoscunt in somnijs: qd sensus imobilitati sunt: er/  
go somnium non est passio sensus. pma patet per hoc qd  
cognitio est actus cognoscētis et in cognoscēte ut in sub/  
iecto. Secūda probat per dictum Agē. Si forte dicatur  
qd somnium est cognitio in habitu et est passio cognoscē/  
tis in habitu et non in actu. ¶ Contra omnis cognitio  
per quam apparent actualiter species cognoscibilis est  
passio alicuius cognoscētis in actu. somnium est talis  
cognitio: ergo est passio alicuius actualiter cognoscen/  
tis. Prima probatur per se. Secūda probatur per hoc  
qd in somno cōuertuntur actualiter sup simulacra sicut



## Secūde partis sūme

supra rem. ¶ Itē nihil pfe apparet sensibus nisi qñ uti-  
mur suis actib⁹: sed somniū appet qñ immobiles sunt sen-  
sus fm actū: ergo somniū nō appet sensibus pfe. ¶ Itē  
dicit in 2º de aia qñ possum⁹ itelligē cū uolum⁹ s; nō sen-  
tire cū uolum⁹, et hui⁹ dicti causa est: qñ spēs itelligibiles  
accepte sunt apd nos sup qñs possum⁹ querti qñ uolum⁹  
sensibilia aut nō semp sūt pntia nobis et ideo nō possum⁹  
sentire dū uolum⁹. Ex h arguit sic. sensus nō est nisi in  
rei pntia: g somniū nunqz est in sensu. ¶ Itē qdā sensus  
nō hnt nisi per mediū extra: somniū aut non utit medio  
eo qñ in somnio sensus nihil patiunt a medio: g somniū  
nō est in sensu. ¶ S; ptra dicit Ape: in somnijs nihil pa-  
ti sensus nō uerit: s; ptingit visus pati qdē et alios sensus:  
singulū aut hōz quēadmodū nobis vigilātib⁹ euenit q/  
dē quodāmo sensui: nō sic aut in vigilātib⁹. Et ex h acci-  
pit qñ sensus sic apprehēdūt in somno ut i vigilātib⁹ res nō  
sūt pns in somno sicut est pns in vigilātia. ¶ Itē Ape: po-  
nā g qd est manifestum qñ sensibilis pncule passio est  
somnia sic qdē et somn⁹ supple passio est sensibilis pncu-  
le. nō enī alij qdē alicui uest somn⁹. Alij aut somniare s;  
eidē. cū igit sup hnt sit qñ somn⁹ est fm sensus: somniare  
etiā erit fm sensus. ¶ Itē dicit Ape: manifestū qñ nō so-  
lū in vigilādo mor⁹ a simulacris sūt et qui in corpe sūt et  
qui extrinsec⁹ s; et qñ sit passio hec que uocat somn⁹: et ma-  
gis tūc appet: subdit enim expellūt qñ opant qdē sen-  
sus et itelligētia et exterminant quēadmodū iuxta multū  
ignē minor: et tristitie et delectationes pue iuxta magnas  
dū xō gescūt supnatāt et parua. Ex hoc accipit qñ simula-  
cra mouēt iteri⁹ in dormiēdo et in vigilādo: s; in vigilan-  
do nō sentiunt mor⁹ iteriores. ppter fortiores exteriores  
qñ fortior: mor⁹ excludit debiliore sicut magn⁹ ignis obfu-  
scat minore et maior: tristitia minore. Lū igit mor⁹ ut dicit  
Alphora⁹ sit ab imaginatiōe ad sensus: somniū erit mo-  
tus sensus et passio ipsi⁹. ¶ Itē Ape: nocte ppter uacatio-  
nē fm pnculā sensui in potētā agēti eo qñ ab exteriori-  
b⁹ ad id qd est itra fiat caliditas refluxio ad pncipiū sen-  
sibilis pncule referunt et sūt manifesta sedata turbatiōe  
Ex hoc accipit qñ cū calor retrahit ad iteriora in somnis  
imobilitant sensus fm actū exteriores: et itrisec⁹ ad ipos  
isluūt imagines: et h illi pui mor⁹ sūt tñ pciunt fortiter  
eo qñ exterior: turbatio sedata sit: et ex hoc itez uidet qñ so-  
niū sit passio sensus. Si forte ppter hoc aligs dicat qñ di-  
plex est act⁹ sensus. iterior: et exterior: et h exterior: agit  
in vigilātia: fm iterior: agit in somno. ¶ Cōtra oē mobi-  
le homogeniū motū ab aliquo motore in pte vna natuz  
est moueri ab eodē in oib⁹ pti⁹. et rō hui⁹ est: qñ ipm est  
homogeniū id est est vni⁹ nāe in oib⁹ pti⁹. s; organū cu  
iussibet sensus corp⁹ est homogeniū: g si mouet in parte  
vna mouebit et in alia: et si immobile est in pte vna et i alia  
erit immobile: s; in somnis imobilitat organū exteri⁹: g et i  
teri⁹ imobilitabit. et si mouet iteri⁹ mouebit et exterius.  
¶ Itē pbatū est sup qñ uapor: eleuat⁹ a loco digestionis  
et itrigidat⁹ in cerebri⁹ descēdēs ad organa sensui imobi-  
litat sensus et cāt somniū. Lū ergo ille uapor: citi⁹ attingit  
itrisec⁹ qz extrinsec⁹: forti⁹ imobilitat ea iteri⁹ qz extra.  
¶ Itē organa sensui magis sūt ordinata ad exteriora qz  
ad iteriora: s; ad exteriores nō sufficiūt pfe: visus enī nō  
uidet sine actu lucidi: g uidet qñ multū min⁹ sufficiūt pfe  
ad iteriores. Prima pbat p hoc qñ act⁹ exterior: est in vi-  
gilātia et in oī aīali. Quidā enim sūt qñ nunqz somniauerūt  
p totā vitā ut dicit Ape: nulli aut sūt qui nō sunt usi sensu  
b⁹ in vigilātia fm act⁹ exteriores. Si ppter hoc pcedat qñ  
somnia nō est passio sensus. ¶ Cōtra qdā appet alicui  
ut vigilāti et utēti sensib⁹ ipm appet ei fm sensus. somni-  
uz appet ut vigilāti et utēti sensib⁹. ergo somniū appet h;  
sensus. p⁹ pbat per h qñ in vigilātia nō utimur nisi sensib⁹.  
et xō patet p expiētā: qñ cū somniām uidet nob frequē-  
ter ut videam⁹ et audiam⁹. vñ somniū est sile cogitationi  
vigilāns. ¶ S; tūc querit utrū somniū sit passio sensus

cois uel pprii: et uidet qñ utriusqz. In somnis enī discer-  
nim⁹ albu et dulce: et sic de alijs qd ptnet ad sensus pprii/  
um et iudicam⁹ utrū albu sit idē dulce qd ptnet ad sensū  
cōmū: g somniū est passio sensus cois et pprii: et sensus p  
accūs. Iudicam⁹ enī in somnis qñ albu est filius diarij.  
¶ S; ptra ptingit qñ alijs oībat oculis somniat se uidē  
et hec appitio nō pōt eē ad organū sensus pprii: g uidet  
qñ somn⁹ nō gñat sit passio sensus pprii. ¶ Solo dicē/  
dū qñ somniū est passio fantasie et sensus cois fm relatio-  
nē quā hēt ad sensus pprios: et mor⁹ somniū icipit a fanta-  
sia et terminat ad sensū. ppter qd dicit Ape: qñ mor⁹ som-  
niū est sicut mor⁹ uertiginis q cōponit ex pulsu et tractu.  
sensibilia enim pmo pcedūt a sensu cōi cū imaginatiōe  
qui mor⁹ est sicut pulsus: et postea redeunt ab imaginati-  
ua ad sensum cōmū: et ille mor⁹ est sicut tract⁹. Dicit enī  
Ape: qñ recedēt sensibili extrinsec⁹ in cella remanent i  
simulacra et redeunt in somnio ad organū sēsus cois. S;  
sūs aut cois refert ad sensata ppria: sicut etiā facit in vigi-  
lia ut sup dictū est: et ideo uidet hōi qñ videat et audiat et  
tāgat et agat alijs sensib⁹. ¶ Sicēdū g ad p⁹ qñ rō Ape:  
nō pbat nisi qñ somniū nō est passio cois et pprii sensus  
fm actū exteriorē. s; itelligit dictū sequēs et inducit ab  
Ape. ¶ Ad aliud dicēdū qñ illud argumētū necessariū  
est: sed hec est falsa qñ sensus in somnijs nō sit actuali co-  
gnoscēs. sensus enim cois fm quersionē ad iteri⁹ nō im-  
mobilitat in somnijs et illi⁹ actualis cognitio est somniū.  
¶ Ad aliud dicēdū qñ somniū est passio cognoscētis in  
actu et sensus cois fm quersionē ad iteri⁹ imutat a simu-  
lacro sensibilū in somnis: et illa simulacra accipit ut sen-  
sibilia coia et ppria per accūs: et cōponit et diuidit ea et iu-  
dicat intētiōes ex ipsis resultates: hec enim oīa pōt facē  
sensus cois ut sup pbatū est. ¶ Ad aliud dicēdū qñ qdā  
dicūt qñ sensus cois et pprii immobiles sunt in somno fm  
act⁹ exteriores. Iteri⁹ aut a quodā calore iteriori soluū-  
tur. Sed hoc nō placet s; pōt fm Alphora⁹ et Auic⁹  
et Alga⁹ dicēdū est qñ mor⁹ somniū sūtit ad organū sen-  
sus cois. et ille in somnis imobilitat per accūs fm cōuer-  
sionē ad actū exteriorē: nō enim imobilitat pfe sed nō i-  
fluit virtutē sensus et spūm sensibilē organū sensui ppo-  
rū ppter hoc qñ ipsa organa sensui pprioz imobilitata  
sunt ex frigiditate somniū. Cū adhuc sensus cois pfe ma-  
net in actu fm quersionē ad iteri⁹. ¶ Ad aliud dicen-  
dū qñ cū Ape: dicit qñ nō sentim⁹ cū uolumus: ipse intelli-  
git de illo sentire qd est ad rei pntiā in vigilātia. ¶ Ad ali-  
ud dicēdū qñ simulacra iteriora sunt in actu et sunt act⁹ se-  
nsibilis pncule: qñ sunt spēs separte a mā: et ideo nō idigēt  
aliquo alio agēte illud qd est in actu: et act⁹ non indiget  
agēte qd facit ipm actu existere. qñ aliter pcederet in in-  
finitū in agētib⁹: sed spēs que sunt in materia rerū sensi-  
biliū extra nō sunt in actu sensibilis sed in potētā: et ideo  
idigēt agēte qd facit ea actu eē sensibilis sicut lux fac actu  
calorē: et ad talia sensibilis est sensus fm quersionem ad  
extra: et ideo idiget huiusmodi agētib⁹. sed h; quersionē  
ad intus est ad sensibilis pmo mō dicta: et ideo nō idiget  
alijs agētib⁹ in illa cōuersione. Rōnes xō que inducte  
sunt pro pte illa qñ somniū sit passio sensus cōceduntur.  
Sed qd dicit Ape: qñ somniū est sensibilis pncule in eo  
qñ fantastici intelligit sic: qñ sensus et fantasia idē sunt in  
suba s; differūt in rōne et sensibili pncula: in somnio mo-  
uet a fantasmate nō fm qñ est fantasma sed fm qñ est in  
ratione sensibilis: et ideo somniare non est sicut sentire.  
¶ Ad illud autem qd obijcit cōtra distinctionē de actu  
interiori et exteriori sensus dicēdū qñ mor⁹ somniū non  
est nisi ad organū sensus cois et ideo nō imobilitat pfe ut  
supra habitū est. organa xō sensui pprioz imobilitant i  
trinsec⁹ et extrinsec⁹ et per hoc patet etiā solutio ad se-  
quēs. organū enim sensus cois nāliū est frigidū. Cū si  
frigiditate imobilitaret semp eēt immobile. et h; Ape: dicat  
qñ eiuidē est somnus et somniū nō tñ fm idē. somn⁹ enī



sensibilis particule fm cōuersionē ad extra: sed somnū est eiūsdē fm p̄uersionē ad intra. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ h̄ sensus in actibus exteriorib⁹ fortiores sūt q̄ in interioribus tñ nō sufficiūt p̄ se ad exteriores: et hoc cōiungit p̄pter sensibile qd extrinsecus est in potētia et idiget agēte educēte ipm ad actū. extrinsecus aut est in actu cōpleto. ¶ Ad id qd querit utrū sit passio sensus cois uel ppriū uel accidēs. dicēdū q̄ cois. ¶ Ad id qd obijcit dicēdū q̄ sensus cois accipit sensatū ppriū in sensato cōi: et in sensato per accidēs: et de omnibus iudicat ut in antecedētibus est determinatum.

¶ Utrum essentia somnū p̄stet ex sensibilibus uel ex fantasmate.

## ¶ Inde queritur

**¶** Cuius ut cāntis suā essentia sit somnū. Et circa hoc querunt quatuor. Quorū p̄m est Utrum essentia somnū p̄stet ex sensibilib⁹ uel ex fantasmate uel ex intētionib⁹ que accipiunt a sensibilib⁹ h̄ a sensu nō apphēdant. 2m est utrūq̄ ille spēs que eēntiales sūt somnū sūt aliqd rei a qua abstrahunt: et utrū aliqd diminiuit in re: ex hoc q̄ huiusmodi spēs abstrahunt ab ipsa. 3m est utrū huiusmodi species abeētibus sensibilib⁹ reseruant in organis sensum uel in aliquo alto loco. 4m est utrū organa sensuū ad huiusmodi spēs se habeat ut patētia un̄ uel etiam ut agentia.

## ¶ Primum autem ho

rum p̄cedit sic. Dicitur Aḡ: q̄ sedato et discreto sanguine in hūtib⁹ sanguinē p̄seruatoz simulacroz motus ab vno quoq̄ sensu ualida facit utiq̄ somnia. simulacra aut cōseruata ab vno quoq̄ sensu sūt illa que cōseruata sūt in fantasia: q̄ fantasia est motus a sensu fm actū factus: ergo uidet somnū eēntialiter cōstitui a fantasmatib⁹. ¶ Preterea quēcūq̄ similitudo idiuidualis apphēdit ex nō p̄ntē: illa erit similitudo fantasie. similitudo somnialis sic apphēdit: ergo ipsa erit similitudo fantasie. prima p̄bat per hoc q̄ apphētio per sensum et apphētio per fantasiam nō differūt nisi per p̄ntiā rei et absentia. 2a nō patet p̄ se. ¶ Sed p̄tra. quēcūq̄ spēs accipit in organo sensus cois uel ppriū ipsa est spēs sensibilis. spēs aut somnialis accipit in organo sensus cois uel ppriū: ergo ipsa est spēs sensibilis. p̄ma patet p̄ se. 2a nō p̄bat ex an̄ dictis. q̄ somnū sit ex hoc q̄ simulacrū refliuit ad organū sensus. Cū dicit Aḡ: qm̄ nō sup̄ diximus q̄ somnia sūt mot⁹ fantasie in organis sentiēdi manifestū siq̄ antēdēs tētet memorare que patimur dormiētes qdē exp̄gefacti. Interdū enim que appēnt idola dormiēti inspicit exp̄gefactus eē motus in organis sentiēdi et intēdit dicere: q̄ sicut in q̄busdā vigilātib⁹ p̄cipue in q̄bus est mult⁹ motus nutritiēti sicut est in iuniorib⁹ qm̄ in timore uel tenebris sūt p̄stituti: p̄pter uaporationē nutritiēti refliunt imāgines ad organa sensuū intātum q̄ putant se uidere et audire. ita etiā in sōno sit q̄ simulacra refliūt ad organa sensuū et in ipsis apphēdunt ut sensibilia. ¶ S; p̄tra hoc iterū uidet qd dicit p̄bus q̄ sepe itelligimus aliqd p̄ter simulacra in somno: et sic uidet in somno etiā eē spēs itelligibilis. Sicut somniamus nos recordari et apphēdere delectabilia et p̄cupiscere: et apphēdere terribilia et irasci. ex his oib⁹ uidet q̄ somnū p̄stet ex speciebus oium virtū aie. s. sensus et imaginatiue et estimatiue et memoratiue et cōcupiscibilis et irascibilis et itelligibilis. ¶ Solo dicēdū q̄ in somno p̄ se nō est nisi fantasia ut sensibile acceptū in sensu cōi: et hoc patet per Aḡ: p̄mo dicēte q̄ in somno uidet hō qm̄ sentiat per quēque sensus absq̄ eo q̄ ibi sit aliqd sensibile extrinsecum: hoc accidit per cōitariū motū ei qui est in vigilia. In vigilia enim extrinseca mouet sensus: et sensus cois mouet imāginatiuā. In somno aut reuerit et mouet sensum cōem

et sensus cois mouet p̄ticularē: et sic accidit q̄ hō apphēdit sensibilia h̄ nō sūt extrinseca: q̄ intētionēs eorū sūt infra sensuū. ¶ Dicēdū ergo ad p̄m q̄ fantasma est de eēntia somnū sed nō ut fantasma sed ut sensibile. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ h̄ spēs somnū sit re nō p̄ntē: tñ est ut rei p̄ntēs: et maxime qm̄ magna virt⁹ est sōnū. s. q̄ somnians nō p̄cipit se somniare sed cōuertit supra simulacrū sicut sup̄ rē. Et de his tñ melius infra dicet. In illis p̄o que p̄cipiūt se somniare adhuc est simulacrū ut sensibile h̄ virtute intellect⁹ et cogitatiue potētie p̄cipiat deceptio: q̄ sicut dicit Alphorabius spēs que est in organo sensus est sensibilis siue ueniat ab extrinsecis siue ab intrinsecis. ¶ Ad illud p̄o qd obijcit de intellectu dicēdū est h̄ p̄bz q̄ quēcūq̄ in somno sūt uere itelligētē p̄ter fantasmatia nō sūt somnia sed potius reuelationēs. Et itelligētia est in fantasmatibus tūc p̄ se somnū est simulacrū et sensibilis sed per accēs speciei itelligibilis ut sup̄ dictū est. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ memoria cōpleto motu non mouet in somno ut sup̄ dictū est. sed videmur nobis rememorare. p̄pter intētionē ipis que apphēdit cū sensibilib⁹ sensus cois. ¶ Ad aliud qd obijcit de estimatiua et irascibili et p̄cupiscibili dicēdū q̄ organa illoz sūt in organo fantasie: et idcirco nihil p̄hibet in somnis refliuere intētionēs ab organis earū ad organū sensus cois.

¶ Utrum species que sūt essentielles somno sūt aliqd rei a qua abstrahuntur.

## ¶ Secundo queritur

Utrum ille spēs que sūt eēntiales somno sūt aliqd rei a qua abstrahunt. et utrū aliqd diminiuat ab ipsa. Et uidet q̄ nihil rei sūt spēs ille. sensus enim et intellectus eodē mō fuscipiūt spēm h̄ nō eādē: q̄ intellect⁹ accipit itelligibilē et sensus sensibilē: et tñ uterq̄ est in potētia ad specie suā et efficit in actu cū hēat eā. sed intellect⁹ accipiendo suā spēm nihil accipit de re. Qd aut intellect⁹ nihil accipiat de re p̄bat. Intellect⁹ enim est sup̄ qd dātates ad eēntias rerū. vñ si aliqs accipit tūc ipsam eēntiā rei accipit: et ita res nō manerēt in nā postq̄ eēnti intellecte. ¶ Preterea dicit Aḡ: in 3o de aia q̄ res nō sūt in aia h̄ similitudines lapidis enī nō est in aia sed similitudo lapidis. ¶ Preterea nos videm⁹ q̄ post apphētionē sensibilē visus remanet res colorata eodē colore quo colorata fuit p̄us: s; p̄ apphētionē sensibilē nihil tollet a re. et sic arguit ulter⁹ q̄ nīhil a sensu ponit in fantasia qd refliuat in somno. ¶ S; p̄tra agēs sile assimilāt patiens in q̄tū pōt. hoc aut nō pōt nisi impmēdo ei formā suā. Cū igit visibilis sit agēs et visus sit patiens: visus hēbit formā visibilis qm̄ est in actu. ¶ Itē hoc uidet per h̄ qd dicit Aḡ: in 3o de aia q̄ sēsus et sensibile sūt idē in actu. Cū aut nō possint idē esse actu nisi sint idē forma erit sensus h̄us formā sensibilis. ¶ Itē Aḡ: in 3o de aia. sensus est spēs sensibilis. spēs aut est forma: s; in sensu est forma sensibilis. ¶ Itē illud qd accipit in oculo et appet dormiēti aut ē aliqd aut nihil. Si nihil cū nihil nō agat nō ageret appitōnē aliquā in sōno uel i vigilia. Si aliqd. aut ergo est aliqd illi rei in quaz ducit aut nihil. Si nihil tūc plus iduceret in illā q̄ in aliquam aliā: ergo relinquit q̄ id qd accipit in organis sensuū et appet in sōnis sit aliqd rei. ¶ S; p̄tra. sensibile visus ē color: uel lux. illud ḡ receptū in organo visus aut est i ipso ut in mā et sbro. aut est ut i medio. Et uidet q̄ p̄mo mō querit id qd est in aliquo ut in medio hoc est in transitu ad aliud. s; illud qd est in oculo nō trāsīt ad aliud: ḡ relinquit q̄ sit in ipso ut in mā et sbro. Cū igit color: in pp̄ia mā sit visibilis color: deberet uideri in oculo sicut in pietē. s; h̄ est falsum: ḡ uidet q̄ nō sit in oculo: et idē ulterius p̄cludit cū nihil sit in somno nisi qd accipit a sensu q̄ color: nunq̄ deberet appere in somno. ¶ Si forte dicat q̄ in p̄tate color ē i oculo: s; p̄ dyaphanitatē oculi nō pōt uideri sic etiā nō pōt uideri in aere. ¶ Contra dicit



## Secūde partis sūme

**A**ffirmatio h<sup>o</sup> de sensu et sensato quod color est extremitas spiritui in corpore determinato et ipsorum spirituum. sed color per spirituum non idem videtur cum accedentibus propter et longe sicut in mare distantibus videtur albus et assistentibus in litore videtur obscurus. et hoc super est expositum a nobis et cause sunt assignate. Cum igitur oculus spiritus corpus sit quod aer vel aqua multo magis debet appere in ipso color acceptus. Si propter hoc dicatur quod in veritate forma visibilis non est in oculo sed aliquid simile illi et illud est quod appetit etiam in somnio. **C**ontra sensus habet duplices actus. interiores et exteriores. et exterioribus utimur in vigilia interioribus autem in somno. Et dicitur Affirmatio quod exteriores fortiores sunt interioribus quod in vigilia excludunt interiores et non permittunt eos percipi. Unde procedit sic. quicquid appetit in sensu secundum actum debiliore multo magis debet appere secundum actum fortiori. ergo si simulacra illa que apparent in somniis fiunt in organo sensuum in vigilia et apparent in somno secundum actum interiorum et debiliore multo fortius debet appere in vigilia in organo sensuum alicui aspicienti ad oculum et sic oculus debet videri etiam coloratum colore rei vise. **P**reterea si sensibile aliquid sui generat in oculo eadem ratione qua generat aliquid in oculo uno generabit aliquid sui in oculis omnium aspicientium. cum igitur essentia visibilis non sit infinita multis aspicientibus ipsam tolleret tota ita quod nihil remaneret sic iterum remanet primum inconueniens. Quod autem nihil appareat in somnio nisi sensibile et illud nihil sit quod nihil appetit in somnio hoc autem specialiter videtur in auditu. Quicquid enim non est nisi dum sit nihil sui relinquit in actu esse. somnium non est nisi dum sit ergo nihil sui relinquit in actu esse. Et prima patet per se autem probata est super in questione de somno. Unde sic. sonus post auditum non est nisi in actu esse ergo nihil sui remanet post auditum sed idolum somni est post auditum ergo idolum nihil est et sic obiectum de uoce. Vox enim est motus aeris respirat et talis motus non sit nisi dum est in fieri uox enim non erit nisi quando est in fieri et ex hoc sequitur idem quod prius. **S**ed contra certum est per antea dicta quod memoria reuertitur in rem preteritam per fantasmatam ut in imagine quod conseruatum est in anima et acceptum est a sensibilibus. Cum igitur ista reuertitur sit secundum quolibet sensum remanet in anima similitudines rerum secundum quolibet sensum etiam abeuntibus sensibilibus. **I**tem certum est nobis per experientiam quod in somno appetit quodlibet sensibile ergo quodlibet sensibile remanet in anima abeunte re sensata. **I**tem hoc expressse scribit in primo de somno et vigilia quod abeuntibus sensibilibus in cella remanet simulacra. **S**olo dicendum quod in veritate spiritus sensibiles generantur in organo sensuum et propter hoc dicitur ab Affirmatione quod sensus in actu est spiritus sensibilium et hec tamen spiritus nihil est de esse materiali et naturali rei sensibilis sed est similitudo illius generata ab illa et per similitudinem quam habet cum re sensata ducit in illam. **D**icendum ergo ad primum quod in veritate intellectus nihil rei accipit sed accipit spiritum abstractum a re que est in intentione et quod dicitur rei secundum rationem habet non secundum esse. **A**d aliud dicendum quod similitudo rei que est in anima est rei imago uel ratio. imago in viribus anime sensibilis ratio autem in intellectu. **A**d aliud dicendum quod spiritus coloris in oculo non habet esse coloris sed intentionem et imaginationem per que efficit principium cognitionis sensibilis et ideo remanet res sensata in suo colore quod non abstrahitur secundum suum esse. **A**d id quod contra obiectum dicendum quod est agens duplex. scilicet agens per qualitates actiuas et passiuas preparas et disponetes materiam et remouetes contrarium ab ipsa et tale agens penitus assimilatur sibi patiens in eadem spiritum transmutando. Est etiam agens quod non agit nisi per actionem sue forme siue preparationem et transmutationem materiam ad illam spiritum sicut generat formam in speculo propter hoc quod superficies speculi remoueat a planicie sua uel a natura vitri et sic sensibilia generant spiritus suas in organo sensuum. **A**d aliud patet solutio per antea dicta et sic ad duo sequentia. **A**d id quod queritur quare color non videatur in oculo dicunt quod color non est in oculo nisi sicut in transitu et in fieri

sicut etiam est in medio. Illud autem quod est in fieri est in potentia tamen et propter hoc non appetit in actu et illa solutio falsissima est duabus rationibus. Quarum prima est hec. si sensibile esset in organo nisi in potentia cum ipsum existeret in organo sit principium cognitionis sensibilis per ipsum non cognosceret res sensata nisi in potentia. Alia ratio est quod si esset in organo sicut in transitu cum ille transitus non sit infinitus oportebit ipsum stare restabit igitur in imaginatiuis uel memoria ergo si potest videri organum imaginatiue uel memoratiue videbitur in ipso colores accepti per visum quod falsum est. **C**ontra dicendum quod spiritus coloris est in organo sicut in potentia materiali et sic hoc modo quo natura sensus potest esse memoria et secundum hoc est non secundum esse materiale et naturale sensibilis sed secundum spiritus est intentio uel imago rei sensate et principium cognoscendi ipsam et ideo spiritus visibilis que est in oculo non videtur in aliquo nisi in quo est per suum esse quod habet in natura. sic autem non est in oculo ut iam dictum est. **A**d id quod obiectum de actibus interioribus dicendum quod illa obiectio procederet si visibile secundum suum principium esse esset in oculo et apperet in somniis sed hoc non est uerum quod enim est in oculo est spiritus et intentio visibilis quod non est ductum alicuius in re visam nisi illi in quo est ut in potentia videtur et organo visus. **A**d aliud dicendum quod esse visibilis in nullo diminuit in hoc quod plures aspiciunt ad ipsum propter hoc enim non remouebit a proprio esse sed potius spiritum sui generat in medio et medium in organo. **A**d id quod obiectum de auditu dicendum quod si cut est aliud visibile et aliud spiritus visibilis ab ipso generata in oculo ita aliud est sonus et aliud est spiritus soni ab ipso generata in auditu et hec spiritus soni deponatur in spiritu animali ad sensum communem et ad organum fantasie et refertur in somnio ad sensum communem qui discernit ipsam secundum quod est accepta per auditum et tunc somniat se audire. Quidam autem dicunt quod refertur usque ad tympanum auri ubi est materia soni scilicet aer qui edificatus est in auribus. Sed hec solutio nulla est quod tunc visibiles spiritus refueret usque ad oculos quod expressse patet esse falsum in his qui carent oculis et tamen somniant de coloribus. **P**reterea etiam si spiritus soni ferretur usque ad tympanum auri non generaret sonum nisi ibi esset motus violentus qui quater sit in somniis dictum est nec esset facile fingere. **P**er hoc patet etiam solutio ad ea que de sono obiectuntur de alijs autem sensibus penitus est eadem ratio. **C**ontra huiusmodi spiritus abeuntibus sensibilibus reseruetur in organo sensuum uel in alio aliquo loco.

### Tertio queritur Utrum huius

modi spiritus abeuntibus sensibilibus reseruentur in organo sensuum uel in alio aliquo loco. Et videtur quod in organo sensuum per rationes prius positas in primo de somno et vigilia ubi sic dicitur. sensibilia secundum organum singulorum nobis efficiunt sensum et que ab his fit passio non solum est in organo sentiendi dum sensus agit sed et dum abeunt. Simul enim est hec passio in his et in his que ferunt. etenim agitata eo quod mouet non ulterius attingere mouentur quod enim motus facit mouet aerem quedam et rursus hic motus alium. Et hoc quod de modo quousque sit facit motum in aere atque in humido. sensus autem huius rationis est quod sicut in motu violento locali primum mouens mouet aerem primum uel aquam primum et aer motus mouet 3<sup>m</sup> et ille 4<sup>m</sup> et sic de alijs et quando primum non mouet sic abeunte sensibili primo mouente sensus manet species generata in organo sensuum. Alia ratio est per se acceptum in alteratione et sunt hec uerba. Si opinari hec oportet et in alteratione. nam quod calefactum ab aliquo calido primum calefacit et hoc distribuit usque ad principium id est ad finem qui intendit quare et in hoc est sentire quoniam est alteratio quedam secundum actum sensus necesse est hoc facere hoc est sic in alteratione unum calefacit alterum et alterum 3<sup>m</sup> et sic de alijs ita quod qualitas primi alterantis manet in 2<sup>o</sup> et in 3<sup>o</sup> sic et in sensu cum sit alteratio quedam ipse sensus qualitas primi sibi manet in medio et qualitas medij in organo. Tertia ratio sumitur ex



signo manifestum: quod quoniam sentimus aliquid luminosum et subito transferimus oculos ad tenebras et ad locum tenebrarum accidit nihil videre propter motum luminis adhuc existit in oculis. Et ex hoc probatur quod non tantum species sensibilium manet in profundo organorum ad somnia facienda sed etiam in superficie: ita quod cum subito transferat oculos ab uno visibili ad aliud et primum impedit sequens in primum et maxime si primum fuerit luminosus multum. **¶ Item** Agrippa: si ad calorem multo tempore aspiciamus uel album uel aliquid huiusmodi videtur quod ad quodcumque visum permutemus et hoc est propter hoc quod spiritus primum manet in superficie oculi. **¶ Item** Agrippa: si ad solē aspiciētes uel aliquid splendidū: deinde ad nigrum accidet visum primum videre huiusmodi colorē. scilicet splēdidū: deinde permutat in punctū deinde in purpureū: quousque ad nigrū deueniat colorē et euāescat splēdidum primum. **¶ Item** Agrippa: ab his que mouent permutant organa maxime ab his que citissime fluunt et quiescētia post inspectionem videtur etiam moueri propter spiritum primum fluidi remanētē in oculo. **¶ Item** Agrippa: sunt a magnis sonis absurdescentes siue etiam ualidis odoribus non odorātes et in sensibilibus. hec autem totum utique manifeste accidit propter hoc quod fortis sonus et fortis odor sic impingunt quod prohibent alios sonos et alios odores in primum. propter hec et huiusmodi dicunt quidam quod simulacra referunt in organo sensuum et faciunt somnia in somnis. **¶ Sed** contra hoc est quod singulare extra sensum positum incertum est sicut dicit Agrippa in topicis. ergo spiritus singularis non manet in sensu. postea dicit Agrippa: quod accepta sensibilia non manent in cella. Cella autem est concavitas cerebri: ut dicit Auius: ergo non remanet in organo sensuum propter rursus. **¶ Item** dicit Auius: quod sensus nihil accipit sine proutia materie: ergo reseruata simulacra sine proutia materie non reseruant in organo sensuum. **¶ Item** dicit Alphorabius quod principium motus somni est ab imaginatione: sed principium motus somni est a loco in quo seruant simulacra: ergo reseruatō simulacrorum est in imaginatione et non in organo sensuum. prima obiectio Auius est de eo qui non habet oculos et somniat de coloribus. In illo enim simulacra colorum non prout reseruari in organo sensuum. **¶ Solutio** dicimus quod simulacra non reseruant in organo sensuum sed in organo imaginationis et in somno fluunt ad organum sensuum: et ille querit super ea secundum quod sunt a sensibus propriis. **¶ Cum** videtur audire quoniam conuertit super sensibile auditus: videtur videre quoniam querit super sensibile visus: et sic de alijs sensibilibus eo quod in somno agit fantasia ut sensibile: et hoc est quod dicit Agrippa. Propterea quod a visu deferunt motus in somno facit quod videtur: propterea quod ab auditu audire. sicut autem et ab organo sensuum: eo enim quod pergit motus ad principium vigilandi videtur videre audire et sentire: dicit ex eo quod pergit motus simulacrorum a loco fantastico ad sensum: et eo qui principium est vigilandi ex eo quod facit agere sensus proprios ut supra determinatum est accidit somnare se videre et audire et sentire in eo quod sensus: et eo qui querit ad sensibile in sensuum: sensus proprii secundum quod ab ipso est accepti. **¶ Ad** Agrippam: autem rationes dicēdū quod profundū sensuum ab ipso appellat organum sensuum: et per prout omnes illas rationes intendit probare per locum a minori quod sensibilia reseruata a loco fantastico ad organum sensuum: et eo qui prout manere in ipso re non prout tempore somniandi: quod in superficie organorum aliquādiu manet post impressionem. et per hoc patet solutio ad omnia alia quesita. **¶ Utrum** organa sensuum ad huiusmodi spiritus habent ut patientia tantum uel etiam ut agentia.

#### ¶ Quarto et ultimo Queritur

utrum organa sensuum ad huiusmodi species habent ut patientia tantum uel etiam ut agentia. **¶** Docemur videtur Agrippa probare: menstrua enim inspicere speculum nouum accidit speculo nubes sanguinea: cuius ratio super est consignata: ergo videtur oculus agere in visibile sicut patitur ab ipso. **¶ Sed**

contra hoc obijciunt: quod supra probatum est quod videmus et generaliter sentimus intus suscipientes et nihil extra mittentes. sed quicquid nihil extra mittit sed tantum intus suscipit nihil agit: organa nihil agunt sed tantum patiuntur et suscipiunt. **¶ Preterea** si agunt in sua obiecta utrum agunt eadem actione qua patiuntur ab obiectis an alia. si eadem cum vniuersumque agens sit in actu oportet quod est in actu secundum illam actionem qua patiuntur ab obiectis. sed quicquid est in actu non est in potentia sed illud actum ergo non est in potentia ad actiones obiectorum. nihil autem non existens in potentia ad aliquid agens patitur ab illo: ergo nihil paterent organa sensuum ab obiectis quod falsum est. Si autem alia actione agunt tunc nihil ad propositum: quod non operantur ad sensum. **¶ Solo** concedendo ultimas rationes dicēdū organa sensuum tantum pati in sentiēdo et nihil agere nisi per accensum. in quantum vapores calidi et spiritus subtiles resoluuntur ab organo sensuum et inficiunt vicina sibi. in distillatione enim sanguinis in menstruum sanguis decurrit ab omnibus uenis: et cum uene sanguinis sint in oculo ut spiritus et vapores qui egrediuntur ab oculo inficiunt illo sanguine et inficiunt speculum ut superius est dictum et determinatum: et alia corpora vicina inficiunt: et infectio non ita appetit: sicut etiam vinum uel oleum inficit ex odoribus vicinis prout odorabiles vapores transeunt in vinum uel oleum etc.

**¶ Queritur** quid sit somnium.

#### ¶ Unde queritur Quid sit somnium.

**¶** Et dicit Agrippa in 2<sup>o</sup> de somno et vigilia. fantasia quod est a motu simulacrorum cum in dormiēdo sit eo quod animal dormit hoc est somnium. **¶ Sed** contra hoc obijciunt. illud enim quod est in somno est ut sensatum. fantasia autem secundum quod fantasia non est ut sensatum: ergo somnium non est fantasia. et hoc etiam dicit Algazel. cum proferat formam imaginatiuam de secedit ad sensum: et figillat formam in sensu: et defluens ad eum ab imaginatiua et fantastica. **¶ Item** Algazel quocumque motus sit sensatum erit ipsa esse in sensu: et hoc est visio. scilicet que dicit somnium: quod quoties ceciderit in sensum: et eo qui erit videtur ea quod palpebre eius sint clausae ut sint in tenebris. Ex hoc accipit quid quod appetit in somno non est fantasia sed sensibile. **¶ Item** Agrippa in 2<sup>o</sup> de somno et vigilia. **¶** Dico autem quod ab uno quoque sensu dicit origo nisi alius dignior contradicat: appetit igitur quod prius videtur autem quod non appetit sed quod diiudicat non detinet ut etiam moueat motum. propter hoc est prima origo somni quod est spiritus sensibilis. aut quod sit ab uno quoque sensuum quod accipit ut visa audita et sic de alijs: et hoc nisi alius motus in anima dignior contradicat sicut motus rationis. **¶ Cum** aliquid est quod appetit in somniis sed tamen videtur non appere secundum ueritatem. si non que iudicat non detinet a somnio uel etiam mouet motum propter hoc sicut accidit in vigilia. Ex hoc accipit cum origo somni dicat se esse ut ab uno quoque sensuum quod ipsa est ut sensibile et non ut fantasmata. **¶ Preterea** querit hic de his quod dicit de motu simulacrorum de quo motu intelligat. et ipse videtur dicere quod de motu uertiginis sic oportet opinari tanquam modicas uertigines que in fluminibus ferunt sic motus vniuersumque est fieri sepe quod et sicut sepe pro dissolutas in alias figuras propter repulsionem: hoc est sicut in aqua mota sunt uertigines: quorum ultima semper supernata: et quoniam fluunt sicut una post aliam. quoniam autem infringit una aliam propter contrarium motum: sic oportet opinari in somno in motibus simulacrorum quod vniuersumque natat post alterum ad sensum: et quoniam ordinat: et quoniam vniuersumque puenit alterum et dissoluit ipsum. **¶ Sed** contra quicquid mouet motu uertiginis mouet localiter: simulacra mouentur motu uertiginis: ergo mouent localiter. **¶** probatur ex hoc quod motus uertiginis est spiritus motus violenti localis ut habet in 5<sup>o</sup> philosophi. 2<sup>a</sup> autem habetur in phibita auctoritate. **¶** Unde sic. quicquid mouet localiter est corpus: simulacra mouent localiter: ergo simulacrum est corpus. prima probatur per totum sextum philosophi. 2<sup>a</sup> pro probatur per ante dicta. **¶ Item** quicquid mouet motu uertiginis mouet violententer. simulacra in somno



## Secūde partis sūme

mouent motu vertiginis: ergo mouent violēto. p̄ma p̄ba tur per hoc q̄ uertigo est species motus violēti. secunda p̄o per ante dicta. Inde sic. ois motus violētus est cōtra naturā. somniū est motus violētus: ergo somniū est cōtra nām. ¶ Si forte dicat q̄ similitudo quedā est ad motum uertiginis. s. q̄ imagines fluūt ad sensus cōem z refluūt ad fantasia sicut vident p̄bi dicere. ¶ Cōtra videt posse p̄bari per simulacra statia in sensu cōi z nō accepta aliūde faciāt somniū sicut ois forma gñata in aliquo sicut in materia nō hēt eē cū motu tñ nisi p̄manet aliquo tpe post gñationē in materia illa. Sensibile est forma gñata in organo sensus cois uel p̄p̄ij nō hñs eē cum motu tñ ergo aliquo tpe p̄manet in organo sensus cois. p̄a p̄bat ex hoc q̄ generatur nō statim corrūpit nisi habeat suum esse tñ in fieri sicut sonus z motus z quedam alia. 2<sup>a</sup> p̄o patet per ea que habita sūt in tractatu de sensib<sup>o</sup>. Si igit̄ sensibile manet in organo sēsus nō est necesse in somno q̄ fluat ab aliquo loco ad sensus. ¶ Itē p̄bat per hoc q̄ materia desiderat formā sicut femina masculū. nō autē desiderat nisi ut pficiat ab ipsa in eē actu: ergo tenebit eam post q̄ fuerit p̄fecta ab ipsa. ¶ Itē forma z sua materia que sūt suā nām apte nate sunt simul eē maxime erūt simul post cōpositionē vnius cū alio sensibili z organū sēsus cois z p̄p̄ij sunt talis forma z materia que apte nate sunt simul eē. ergo videt q̄ maxime debeat sibi p̄manere post cōponē z sic iterū sensibile manēs in sensu cōi facit somniū. ¶ Itē si sensibile gñatū in sensu cōi z p̄prio statim corrūpit querit qd sit corrūpēs ip̄m. aut enim corrūpit a seipso aut a p̄trario. non a seipso q̄ nihil corrūpit seipm: nec etiā a cōtrario videt corrūpi q̄ qñ vñū cōtrarioz corrūpit alterū corrūpens generat in materia corrūptū elambo corrūpūt ad mediū: sicut accidit in mixtione. z quocūq; mō dicat semp forma remanebit in sensu uel p̄trarij uel mediij qui in dormiēdo pōt facere somniū. ¶ Si p̄pter hoc dicat q̄ ibi nō est mor<sup>o</sup> uertiginis sed sensibilia manētia in sensu cōi faciūt somniū. Cōtra quecūq; in sensu cōi sunt cū aial dormit appent in somniū: sed oia sensibilia si p̄dicta uera sunt: sunt in sensu cōi cū aial dormit: ergo oia sensibilia quecūq; accepta sunt per sensus appent in somniū: sic in quolibet somnio z debemus somniare oia sensibilia que nunq̄ sensimus: qd exp̄ientia docet eē falsum. ergo relinquit q̄ ea que appaunt in somniis ad sensum cōmūnem aialū moueant. ¶ Itē dicit Auic<sup>a</sup> q̄ somniū est sensibilis ut fantasmat̄is: ergo videt q̄ a loco fantasie ad sensum cōem nō moueant simulacra. ¶ Juxta hoc etiā querit si est ibi mor<sup>o</sup> uertiginis ubi incipit mor<sup>o</sup> ille. z videt q̄ a loco fantastico. motus enī incipit ibi ubi incipit fluxus simulacroz. fluxus aut simulacroz incipit a loco ubi manent simulacra: z ille est locus fantasie z imaginationis: ergo motus uertiginis incipit a loco fantastico z imaginationis. ¶ Itē Alphorabius exp̄sse dicit q̄ mor<sup>o</sup> somniij sūt p̄ncipium est ab imaginatione: z sūt finē ad sensum cōem. ¶ Sz cōtra hoc est qd sup̄ sepe p̄batū est. s. q̄ sensus cois i dormitione mouet ad interior: z sic videt q̄ motus somniij potius sit a sensu cōi ad fantasia q̄ ecōtra. ¶ Itē certū est q̄ sensus cois mouet a sensu p̄prio: z ulterius mouet fantasia: ergo videt q̄ motus incipiat a sensu cōi sūt ordinē ipsarū virtū aīe. hoc etiā videt per diffinitionē fantasie sup̄ius habitā. s. q̄ fantasia est mor<sup>o</sup> a sensu sūt actū factus. Ex hoc enim sequit̄ q̄ motus incipiat a sensu cōi z terminet̄ in fantasia. ¶ Juxta hoc iterū querit cū motus uertiginis ponat̄ ex pulsu z tractu ut dicit p̄bi in 7<sup>o</sup> p̄bi<sup>7</sup>. Ut rū simulacra reuertant̄ per eādē viā in tractu p̄ quā descēdūt in pulsu. z videt q̄ sic q̄ dicit p̄bi q̄ vnus motus dissoluit aliū p̄pter rep̄cussione qd nō posset esse nisi occurreret̄ in eadē viā. ¶ Deterēa vna viā est ab organo fantasie ad sensum cōem z ecōtra. ergo videt q̄ necesse est redire per eādē. ¶ Sed p̄tra ponamus q̄ si

mulacrū albi descēdat in pulsu z simulacrū nigri reuertat̄ in tractu illa duo necesse est coniungi i medio: z cū utrūq; eoz sit in actu: p̄traria simul actu erūt in eodē qd est i possibile. ¶ Itē querit iuxta hoc cū dicit qd apper̄ in somnio videat̄ albi z nigri z viride z tales colores non apparet̄ sine actu lucidi qd sit illud lucidū intrinsecus qd facit spēs colorū illoz actu appere: cum ibi nō sit ignis p̄sentia nec solis nec alicuius alterius lucētis. ¶ Itē ulterius querit cū visus nō sit nisi per mediū extrinsecū: z sūt auditus z odoratus utrū mediū aliqd sit iterius per qd apparet̄ simulacra illoz sensuū. ¶ Deterēa obijcit de hoc qd dicit cum in dormiēdo sūt videt̄ ei etiā motū illū eē in vigilādo. dicit enim Alḡ: q̄ in q̄busdā minoz z oino p̄spiciētib<sup>o</sup> si sunt tenebre appent̄ idola plura que moueant ita ut obnubilent̄ frequēter timētes sicut vident̄ ex p̄esse in pueris timētib<sup>o</sup> q̄ p̄pter simulacra apparentia clamāt z timēt. sūt z in melācholicis videmus q̄ p̄pter simulacra interiora vident̄ sibi videre hōes z bestias cū q̄bus loquunt̄ z timēt z fugiūt. ¶ Itē in q̄busdā firmis videt q̄ videat̄ bestias ex modica iūctura linearū in pariete: ergo videt q̄ simulacra nō sūt in somno mouēt̄ solum cōem sed etiā in vigilia. ¶ Itē obijcit de hoc qd dicit ex hoc q̄ aial dormit. hoc enim videt eē sup̄fluū cum aut dixerit cū in dormiēdo sūt. ¶ Solutio dicēdū q̄ somniū est fantasia ex motu simulacroz ut dicit p̄bi: qui motus descēdit a loco fantastico z tāgit sensus cōem z reuertit̄ ad fantasia. Cū enim fiat euaporatio a loco digestiōis ad cerebrū subtilis sanguis eleuat̄ z descēdit ad interior capitis aīalis cū quo p̄gredit̄ aīalis spūs deferēs simulacra fantasie ad organū sensus cois: qui cū mouet sensū eōz sit somniū z videt̄ sentiri forma delata a fantasia ad sensum cōem. Cū aut ipse spūs deferēs formas sit de natura humidi aerei z ferat̄ cūz humido z subtili sanguine q̄si uaporabili dicit p̄bi q̄ motus simulacroz in ip̄o est sicut motus ramūculoz liquefacti salis in aq̄ calida. Cū aut in aqua calida liquefit sal subtile eleuat̄ sursum ex calido mouēt̄ z humido liquefaciēte sicut ramūculus albus postea iterū residet ex natura grauis qd est i terrestri tate salis: sicut forme z imagines descēdūt descēdēte spirītu z sanguine ab imaginatione ad sensum cōem: z reuertunt̄ ad cellā imaginationis iterū tanq̄ ad locū p̄p̄ium in quo hñt cōmanere: q̄ nō huiusmodi motus sit in sanguine subtili z spūs: p̄pter hoc vnus motus frequēter insequit̄ aliū z infringit̄ ip̄m sicut est videre in nubibus quarū quedā sunt similes hōibus z cētauris ut dicit p̄bi philosophus: z cito p̄mutant̄ vna nube iūdātē sup̄ alterā. hoc tñ in q̄busdā hōibus accidit plus z in q̄busdā min<sup>o</sup>: ut ista determinabit̄. ¶ Dicēdū ergo ad p̄mū q̄ in somno mouet fantasia sūt p̄ncipium uotus qui est pulsus l̄ sūt finē eiusdē fantasia illud accipiat ut sensibile in organo sensus cois. per hoc etiā patet solutio ad ea que obijciunt̄ de uerbis Alḡ: z Alphorabij. ¶ Ad id quod obijcit de uerbis Alḡ: dicēdū q̄ ipse uocat̄ ibi originē sensibile acceptū ab vno quocq; sensu. z hoc in somno accipit ut sensibile qñ magna est potētia somni adeo q̄ etiā am ligat̄ rōnē intātū q̄ si dephēdat simulacrū esse z non rem: sed p̄uertit̄ aīa sup̄ simulacrū sicut sup̄ rez z tūc mouet somniū in dormitione sicut res in vigilia. sed qñ ratio potētior est q̄ somnus tūc rō in somnis dephēndit̄ se somniare z non esse rei ueritatē id qd apper̄ in somno z tūc nihilominus simulacrū in sensu cōi est ut sensibile l̄ error: ille a rōne dephēndat̄. ¶ Ad id qd obijcit de motu dicēdū q̄ motus uertiginis qui cōponit̄ ex pulsu z tractu: z pulsus est ab imaginatua ad sensum cōmūnem: tractus aut ecōtra. Causa aut pulsus est motus spūs animalis z subtilis sanguis ab organo imaginationis ad organum sensus cōmūnis qui sanguis distribuit̄ in organum aliorum sensuum p̄p̄iorum. Causa autem tractus motus p̄p̄ius est ipsarum formarum. forme enim



apphēse a sensu cōi sū suā naturam trāseūt ad organū  
 imaginatiōis. ¶ Ad id autē qđ obijcit p̄tra dicendum  
 qđ motus ille corp̄is est qđ est sūm z uehiculū aliarū for  
 marū z hoc est spūs aīalis qui descēdit ab imaginatiua  
 ad sensum cōem z a sensu cōi quo reuertit ad ipsam cuī  
 formis sensibilib⁹. ¶ Ad aliud dicēdū qđ motus uertigi  
 nis refert ad duplicē motorez. s. nām z aīam: z si referat  
 ad nām tūc erit semp violētus: l. enī in natura p̄ncipium  
 sit motus nō tū mouebit ad duos oppositos terminos si  
 cut natura leuis nō mouet sursum z deorsūz. pulsus enī  
 est motus ab impellēte: z tract⁹ est motus ad ipm quod  
 trahit. ut si idē sit pellēs z trabēs tūc pulsus z tractus erūt  
 motus ad duos terminos oppositos: z ppter hoc nō po  
 test ēē motus nālis. Si autē referat ad aīam tūc non erit  
 violētus sed nālis erit corp̄i organico aīato l. nō simplr  
 z sic nō est hic qđ ppter descēsus nutrimentū descēdūt spi  
 ritus cum formis a loco fantasie ad sensum cōem. ppter  
 virtutē autē apphēsiōis reuertit ab organo sensus cois  
 ad imaginatiua. ¶ Ad aliud dicēdū qđ in ueritate sensi  
 bilia nō manēt in sensu p̄prio uel cōi tū: qđ post uigiliāz  
 p̄nt causare somniū. ¶ Cū ad id qđ cōtra hoc obijcit  
 dicēdū qđ est quedā forma p̄fictēs mām simplr sicut for  
 ma subalis z hec aliquo tpe manet in materia post gīa  
 tiōnē. z est quedā forma que non p̄ficit mām simpliciter  
 z hec est accīnalis z p̄tingit p̄prie cōposito z nō materie  
 z hec est duplex. quedā enim est ab agente solū sine p̄pa  
 ratione mae in quā ageret z hec nō p̄seruat nisi agente  
 p̄nte z talis est forma luminis in dyaphano. quedā autē  
 est ab agente cū p̄paratione mae in quā agit sicut est for  
 ma albedinis in hoīe. z hec manet etiā post actionē agē  
 tis. forme autē que sunt in sensibus sunt forme accīnales  
 que sunt ab agēte tū z hoc agēs est obm: z nō p̄ficiūt or  
 gana sensui nisi ad cognitiōnē tū sūm p̄fectam abstra  
 ctionez que est qđ forme ille sunt sine materia tū materia  
 p̄nte. ¶ Si p̄o querat q̄re magis conseruat fantasia q̄z  
 sensus. dicēdū qđ fantasia simplicior est z magis formal  
 or q̄z sensus z ideo magis remouet ab appenditijs mae  
 formas illas. vñ cū sensus remoueat a materia z nō a p̄  
 tia fantasia remouebit ab utroqz. per hoc etiā patet solu  
 tio ad sequētes duas rōnes. ille enīz intelligunt de forma  
 subali z illa de accīnali que dat in materia per dispōnēz  
 mae. ¶ Sed ad aliud dicēdū qđ nihil corrūpit formā in  
 organo sensus cois sed potius ipa in suo uehiculo qđ est  
 spūs aīalis trāsit a sensu cōi ad imaginatiua. ¶ Ad id  
 qđ querit ubi incipit mor⁹ uertiginis in somno. dicēdū  
 qđ in organo fantasie. ¶ Ad illud autē qđ obijcit in p̄tra  
 tū dicēdū qđ sensus cois mouet ad intrinsecus inquan  
 tus mouet ille actu iteriori z nō exteriori: z nō sic qđ mo  
 tus uertiginis in somno incipit ab ipso. ¶ Ad aliud di  
 cēdū qđ in uigilia sensus cois mouet fantasia: sed in som  
 no accidit e cōuerſo. ¶ Ad aliud dicēdū qđ fantasia p̄  
 ma acceptione accipit a sensu cōi z sic diffinit. 1. p̄o ac  
 ceptione sensus cois a fantasia accipit. ¶ Ad illud autē  
 qđ querit utrū pulsus z tract⁹ simulacroz sunt per eādē  
 viā. sunt z solones. q̄rū vna dicit qđ nō per eādē ne p̄tin  
 gat p̄traria simul ēē in eodē. sed hec est falsa z p̄tra p̄hm  
 ut patet in obijctō. Alia dicit qđ simulacra inter sensus  
 cōem z fantasia sunt in trāsitu z motu z sic sunt in poten  
 tia tū: z nihil phibet p̄traria simul ēē in potētia: z hec est  
 etiā falsa qđ simulacra albi z nigri actu sūt i imaginatiōe  
 z sūt. 3. est cui cōsentim⁹ qđ albū z nigrū i eē mālī sunt cō  
 traria: sed spēs albi z spēs nigri in spū aīali z p̄tute sensu  
 bili nō hnt p̄trarietate ppter sui simplicitatē z spūalitātē.  
 ¶ Ad aliud dicēdū qđ aliū est de spe sensibili in aīa que  
 est in actu z act⁹: z aliud de re sensibili extra que est i po  
 tētia sensibilis: extrinseca enim idiget agēte intrinseca nō  
 ut sup̄ pbatū est. ¶ Ad aliud dicēdū qđ spēs intrinsec⁹ nō  
 idiget medio. mediū enīz est ad hoc ut p̄iugant spēs cum  
 virtute apphēsiua. vñ postqz p̄iuncta est nō est necessariū

mediū. Cū igit intrinsece spēs p̄iuncta sunt sup̄uacūū esset  
 mediū. ¶ Ad id qđ querit utrū in uigilia fiat huiusmo  
 di mor⁹. dicēdū qđ ille motus qui fit in uigilia nō est som  
 niū: qđ somniū subale est qđ fiat in dormiēdo. sed tū fini  
 le est motui somni z l. fiat multis de causis p̄ticularibus  
 tū ille reducunt ad q̄tuor p̄ncipales que colligunt ex di  
 ctis phoz: quarū vna est iuuēt⁹. In pueris enim propter  
 multas euaporatiōes magn⁹ est fluxus nutrimentū a capi  
 te ad organa sensus cois z p̄p̄toz: z ideo cū abstrahunt  
 sensus eoz ab actib⁹ exteriorib⁹ sicut in tenebris z in lo  
 co solitario horribili statim cū sanguine z spū descēdunt  
 forme ab imaginatiua ad sensum cōem z videt eis qđ au  
 diāt uel videāt horribilia uel etiā pcutiunt. Sed cuī sint  
 in lumine z cū hoib⁹ a qbus p̄sumunt adiutoriū sensus  
 cois diffundit sup̄ sensus p̄ptos in exteriorib⁹ actibus:  
 z ideo tūc nō sentiūt motū simulacroz intrinsec⁹: eo qđ for  
 tiores mor⁹ exteriores excludūt debiliores interiores. 2.  
 cā est cōplexio frigida z sicca sicut melācholia dñans. frī  
 gidū autē z siccū faciūt formā simulacroz in  
 terioz z debilissimā receptionē exteriorz. Et idcirco inte  
 riora efficiunt fortius mouētia z fortissimo motu descen  
 dūt ad sensum cōem: z vident ēē sensata: z ppter malici  
 am cōplexionis frequēter appēthorribilia. Cū cū forti  
 ores sunt in eis mor⁹ iteriores exteriorib⁹ interiores ex  
 cludūt exteriores: z videt eis qđ videant demones z lo  
 quant eis. Qđ autē discōtinuāt locutiones causa est quia  
 frigidū z siccū difficulter mobilia sunt: z ideo nullus mo  
 tuū pōt attingere ad debitu finē: z hec etiā causa est deli  
 ramētū in senib⁹: z in sup̄ hnt ruinā cōplexionis z dissolu  
 tiōnē ppter quā corrūpūt forme eis imp̄sse sicut corrū  
 pit forma artis in ruinosis edificijs. 3. est infirmitas z p̄  
 cipue calida z sicca: qđ calidū fortissime mouet z siccū cō  
 forat simulacra p̄tinuādo ea: z tūc simulacra descendūt  
 ad organū sensus cois z mouēt ipm sicut sensibilia sicut  
 fit in alienatione infirmoz: in qbus materia infirmitatis ra  
 pit ad caput. 4. causa est fortissima meditatio z cognitio  
 circa aliqd: z p̄cipue qñ aliqs abstrahit se a sensibus exte  
 rioribus z querit loci solitudinē in quo minus aīa ad  
 exteriora uocet. Tūc enīz si fortis fuerint imaginatiōis  
 z debilis rōnis incipiūt mouē simulacra eo qđ nō impe  
 diunt nec a sensibilib⁹ nec a rōne z descēdūt ad sensum  
 cōem z frequēter videt tūc hoī qđ videat z audiat hoc qđ  
 habuit in mēte z in oībus his si illi simulacra circa qđ oc  
 cupat intrinsecus sensus cois aliqd in modicū simile af  
 ferat extrinsecus ad visūz uel audītū statim videbit illd.  
 Cū aspiciētes ad tūcturas linearū in pariete uel in terra  
 ppter modicā silitudinē cum bestijs putāt ēē bestias uel  
 aliqd huiusmodi circa qđ occupant intrinsecus. ¶ Ad  
 ulimū dicēdū qđ hoc nō addit sup̄flue sed tāgit sūm p̄o  
 p̄tū somni ppter qđ diffintri habet somniū ut dicit phs  
 l. nō eodem mō. Cū qđ dicit phs eo qđ animal dormit  
 hoc est in sensu cōmuni.

¶ Querit quare qđā nō somniauerūt per totā vitā suā  
 a **Eide tractāda est alia**

questio de somnio. s. ppter quam causam dor  
 miētes qđā somniāt z qđā nō. Et circa hāc questionem  
 tria querunt sub vno tū articulo determināda. Quoz p̄  
 mum est q̄re qđā nihil somniāt per totā vitā. 1. quare  
 qđā in iuuētute nunqz somniauerūt z p̄uerti incipiunt  
 somnare. 3. est quare somnia sunt plus in fine dormiti  
 onis q̄z in p̄ncipio. Dicit enim phs de p̄mis p̄o iam qđ  
 busdā accidit ut nullū somniū viderint in vitā. rarū qđē  
 est huiusmodi: accidit p̄o tū. De secūdis autē dicit: aliqui  
 bus p̄o z p̄uerti multa etate accidit somniū cū p̄imum  
 nullū somniū viderint. De tertijs p̄o sedato z discretio fā  
 guine in hūitibus sanguinē p̄seruatoz simulacroz mor⁹  
 ab vno qz sēsu: ualida facit utiqz sōtia. sedatio autē z di  
 cretio sanguis fit i fine dormitiōis qñ cōpleta ē digestio



## Secūde partis sūme

**E**dem etiā dicit Alphorabius et Auic<sup>a</sup>. Sed p̄ra in oībus hoībus et alijs aīalib<sup>9</sup> hūiūbus sanguinē purus sū quis distribuit mēbris supiorib<sup>9</sup> et impurus in inferiorib<sup>9</sup> et hoc in fine digestionis: ergo sicut subtili sanguine descendūt fantasmatā et fantasīa ad sensum cōem et faciūt sōnia. Dicit p̄bus oīs hō et omne aīal hīs sanguinē debet somnare. **P**reterea p̄bus assignat cām q̄re qdā nū q̄ somniat dices q̄ in talib<sup>9</sup> est per totū somnum multa euaporatio ad cerebrū spissi sanguinis et sunt hec uerba. Quibuscūq; existit hec natura ita ut multa ascēdūt euaporatio ad locū supiorē et iterū deo: sum lata facit multitudinē mor<sup>9</sup> p̄nter istis nullū appet fantasīa. **S**ed cōtra hoc videt eē q̄ euaporatio causa est dormitionis: et cum p̄nter p̄ntue eleuet euaporatio. in illis somnijs corū videt nūq̄ eē excitabilis. Et si excitabilis est et tūc oportet bit dūninū euaporationē: et tūc p̄nt descēdere fantasīa et facere somnia. **E**t itē videt q̄ tales magis debeant somnare q̄ alij. fortis enim euaporatio p̄tingit a calido multū agere et a frigido multū eleuabili. Sed calidus ut dicit Auic<sup>a</sup> multū mouet fantasmatā et humidū est sōm fantasīarū descēdētū: ergo videt q̄ tales p̄ntue debeant somnare. **C**ontra 2<sup>m</sup> obijciatur sic. Dicit Aḡ: in 7<sup>o</sup> p̄bi<sup>9</sup> q̄ infantes nō p̄nt addiscere neq; iudicat senibus. Sīl p̄bus. multa enim turbatio circa hoc et mor<sup>9</sup>: et intēdit q̄ p̄pter fluxibilitatē cōplexionis et nutrimentū in pueris nō insigīt aīa circa idē sed circa multa uagat. cūz igit motus plurimus fantasmatū sit causa somniū minores et pueri maxime debēt somnare. **E**t itē sup̄ habuit est q̄ motus somniū est sicut motus uertiginis in humido in quo multe appent figure ex multis motib<sup>9</sup>. Cūz igit cōplexio puerorū maxime sit humida et mobilis ad diuersitatē figurarū plus pueri debēt somnare senib<sup>9</sup> et prouectis. **C**irca 3<sup>m</sup> aut querit q̄re fantasmatā descēdūt a fantasīa ad sensum cōem ut faciūt somnia. aut enīz descēdūt oīa que sunt a fantasīa. aut ea que manifestius sūt in ipsa et fortius imp̄ssa. aut ea que magis latēt et debili<sup>9</sup> imp̄pressa sunt. aut illa de qbus nup in vigilia fuit meditatio et cogitatio. nō enim pluribus modis videt posse cōtingere fantasīa. si p̄mo mō tūc somniū erit semp de oībus fantasmatibus ut sensatis: et talia sunt multa et infinita et nō determinata et nō ordinata ad vnā finem videbit eē somniū de infinitis inordinatis et indeterminatis qd falsū docet exp̄tētia eē. S; tū videt q̄ oīa descēdūt. quēcūq; enim eāle hnt inclinationē ad sensum cōem eāles sūt motus ad ipsa: sed oīa fantasmatā eāle hnt inclinationē ad sensum cōem: ergo eāles erūt descēsus ad ipm. p̄ma patet p̄se. 2<sup>a</sup> p̄bat ex hoc q̄ oīa fantasmatā accipiunt a sensu. **S**i forte dicat q̄ ea descēdūt que fortius imp̄ssa sunt p̄pter rōnē supra sepe habitā. s. q̄ fortiores mot<sup>9</sup> excludūt debiliores. Cū cū fantasīa fortius imp̄pressum moueat ipm fortius excludet debilius imp̄pressum a motu somniū. Si in q̄ sic dicat cōtra si fantasīa tū imp̄ssus fortius appet in somnis cū nō sit fortius imp̄ssus nisi p̄pter maiore attētiōnē circa illud nec occurrent somniūz nec ea circa que maiore habuit attētiōnē in vigilia qd falsū est frequentissime. **S**i forte dicat q̄ ea appent que magis latēt et debili<sup>9</sup> imp̄ssa sunt. Cōtra. latētia et debilis imp̄ressio potius sunt causa nō appentie q̄ appentie: ergo que debiliter sunt imp̄ssa nō debēt apparere in somno. **P**reterea dicūt Alphorabius et Auic<sup>a</sup>: q̄ maxime hō somniat de his circa que magis est sollicit<sup>9</sup> et attēdens si cut de se et de suis et de sua ciuitate. sollicitudo aut et attētiō cause sunt maioris imp̄ssionis: nō ergo ea appent q̄ debili<sup>9</sup> imp̄ssa sunt. **S**i p̄pter hoc dicat q̄ in somno apparet ea de qbus in vigilia p̄cessit meditatio et cognitio siue locutio sicut videt Aḡ: dicere in 2<sup>o</sup> de somno et vigilia. et videt q̄ ea frequēter appent in somnijs quorū causa p̄cessit in vigilia. Cōtra. multi somniāt ea que nūq̄ viderūt uel audierūt. taliū aut causa nō p̄cessit in vigilia

ergo nō est hec causa app̄titionis somnialis. **E**t iuxta h querit iterū que sit causa illius q̄ qdā frequēter incerta somniāt somniādo etiā de diuersis et forūdinatis. **E**t iuxta hoc etiā querit q̄re qdā multa hnt somnia sicut qdā in firmi et etiā qdā dormietes post vigiliā in mane sicut qui in studio p̄sueuerūt vigilare in hora matutina: et aliquādo dormiūt et tūc vident multa fantasmatā et inordinata. **S**olutio dicēdū cum p̄bis q̄ qdā nūq̄ somniāt per totā vitā: et huius causa est duplex. vna ex pte corporis. et alia ex pte aīe. **E**t illa que est ex pte corporis tāgit a p̄ho. s. q̄ nō dormiat post cibū. i. post cōpletā digestionē cibi: et illi tales sunt in qbus est magnus calor: circa locū digestionis p̄manēs per totā vitā: qui calor eleuat euaporatiōes spissas et grossas ad caput: que cū descēdūt infrigūt a calore iterū eleuant a calore: et cū calor ille non reuertat nec remittit circa locū digestionis nisi q̄n expanedit ab exteriori in vigilia p̄tingit q̄ in talib<sup>9</sup> semp est p̄fundus somnus non potēs somnare. Causa aut que est ex pte aīe est debilitas virtutis imaginatiue: que nō pōt formare imagines fortiter mouētes. **A**d id aut qd cōtra hoc obijciat dicēdū q̄ in talib<sup>9</sup> est calor: uehemēs ualder: et ideo statim q̄n accedit sanguis aliquo mō ad subliationē incipit p̄dñari calor: p̄re frigiditate cerebri et soluit sensus a vigilia: et ideo tales euigilāt anteq̄ incipiūt somnare cōpleta digestiōe. **A**d aliud dicēdū q̄ euaporatio nō est ita p̄ntua spissa q̄n in fine incipiat subtiliari et separi sanguis purus ab impuro: et sic fit somnus eorum excitabilis. sed q̄ calor fortis est statim soluunt sensus a vigilia et ita euigilāt anteq̄ somnare incipiāt. **A**d aliud dicēdū q̄ spissa sit euaporatio p̄pter multū calidū fortis enim calor: eleuat grossum et subtile simul et p̄pter illā turbationē euaporatiōis spūs aīalis turbat in capite ita q̄ nō p̄nt in eo appere forme enim nō apparēt nisi in spū puro et claro. **A**d id qd ulterius queritur de his qui q̄nq̄ somniāt et q̄nq̄ nō. dicimus q̄ hoc cōtingit p̄pter eadē cām. In iuuenib<sup>9</sup> enim est multus calor eleuas purū et impurū simul ad caput p̄pter hoc p̄fortat qd dormitiōne sed impedit somniū. In p̄uēctis autem remittit calor: et p̄pter hoc nō eleuat nisi purum qd facile est eleuare: et ideo cū impuro bñ resultēt forme tūc incipiunt somnare. **A**d id aut qd p̄ra obijciat dicēdū q̄ in pueris multū qd est humidū et fluxibile: sed q̄ calor interior: in dormitiōne cōfortat cōmiscet illud humidū cū impuro eleuato ad caput: et illa impuritas impedit resultationē formarū: et p̄pter hoc nō somniāt et per hoc patet solutio ad sequēs. **A**d id aut qd ulterius querit Quare in fine dormitionis frequēter appent somnia. dicēdū q̄ eadē de causa que habita est q̄ in p̄ncipio calor digestionis p̄fortat et inuenit cibū p̄mixtū purū cum impuro et ideo turbata euaporatiōe sic eleuat ad caput in qua nō bñ resultāt imagines. In fine aut q̄n impurius sanguis cadit deo: sum et subtilis tū eleuat sursum tunc purificat spūs animalis et incipiūt resultare simulacra in somnis. **A**d id aut qd querit q̄re fantasmatā descēdūt. dicēdū q̄ duo sunt genera somniorū. quedā sunt enim signa uel cause aliquorū in p̄terito uel in p̄nti uel in futuro: et illa pueniūt diuersis causis agētibus de qb<sup>9</sup> infra hēbit: et in talibus imaginatiua p̄parat imagines rebus signatis cōueniētes et hoc infra explanabit. Cū in talibus somnijs nec oīa fantasmatā descēdūt nec fortius imp̄ssa nec debilius imp̄ssa: nec etiā de qb<sup>9</sup> fuit locutio in vigilia sed ea solū cōpetūt rebus signatis. Quedā p̄o somnia sūt que nec rōnē cause nec signūz hnt ad res aliq̄s in p̄nti uel in p̄terito uel in futuro signādas: et in talibus frequēter mouent fantasmatā fortius imp̄ssa sicut accidit in meditāte de forti studio ueniēt ad dormitiōnē qui somniat id qd studuit: et talia etiā somnia ut frequēter solēt durare per totā dormitiōnē. **A**d aut querit utrū oīa fantasmatā descēdūt. dicēdum q̄ nō. **A**d id qd cōtra hoc obijciat di



endum qd h̄ oīa fantasmata accepta sint a sensu non tñ hñtequale inclinationē ad descēsum. quedā enim inclīnant ex fortitudine imp̄ssionū sicut patet in phabitis: z illa descendunt potius q̄ alia. ¶ Ad id qd querit̄ quare imp̄ssa magis descēdant. dicēdū qd sic nisi impediatur cānsandi uel signādū ut ita dictū est. z ppter hoc qñq; cōtingit somnare magis latētia. ¶ Ad id qd queritur utrum debilius imp̄ssa descēdant. dicēdū qd nō nisi faciant ad causandū uel signādū. nam h̄ in se sint latentia efficiunt tñ apparētia ppter mouēs iūctus ex pte corpis uel extra ex pte elemētōz: uel celi uel subarū sepaturū. z per hoc patet solo eius qd cōtra hoc obijciť. ¶ Ad id qd querit̄ ulterius utrū illa descendunt de qbus in vigilia fuit meditatio uel cognitio uel locutio. dicēdū qd frequēter sic cōtingit. qñq; tñ aliter accidit ppter rōnez causandi uel signādū sup̄dictā. ¶ Ad id qd ulterius querit̄ quare quidā hñt incerta somnia z inordinata. dicēdū qd hoc ptingit p̄cipue duab⁹ de causis. Quarū vna est ex parte aīe: altera ex pte corpis. illa q̄o que ex pte anime est tāgit ab Aīe: in 2º de somno z vigilia. ubi dicit qd mē daces falsa p̄suerūt hēre somnia. z in ethicis ubi dicit qd meliora sunt fantasmata iustoz q̄ quorūcūq;. Et Alphorabius qui dicit. Causa autē ex pte corpōz est fluxibilitas cōplexionis que de facili mobilis est: z idcirco vna figura infringit aliā: z vnus motus aliū z sunt figure incerte z indeterminate z motus sūt. Et ex hoc sequuntur somnia incerta z instabilia z indeterminata. s. ex fluxu z instabilitate desiderioz. Unde talia somnia frequētissimē apparēt etiā pueris z iuuenib⁹. ¶ Ad id qd ulterius querit̄ quare qbusdā apparēt multa somnia sicut his qd diu z sepe vigilauerūt z in qbusdā infirmis. dicēdū qd in talib⁹ est euaporatio debilis uel ppter inanitionē uel propter digestionē cōpletā vñ in talib⁹ cum cessant sensus exteriores intēdunt in omni imaginationis z apparēt fantasmata z multiplicant somnia.

¶ Utrum latent somnia ex vi dormitionis.

### Insequēter tractā

da est 3ª qd Aīe: que est quare quidā recordant somniorū z quidā non. Et circa hoc querunt tria. Quoz vnum est de latentibus somnijs ex vi dormitionis. 2ª de causa erroris quo quidā decipiunt in somnijs. 3ª de obliuione qua quidā obliuiscunt quedā scie habite per somnium.

### Primum proceditur sic

Dicit Aīe: qd qñq; est tāta vis somni qd somnians accipit simulacrū ut rem sensatā. qñq; q̄o nō est tāta z tunc somnians accipit simulacrū ut simulacrū z non ut rem sensatā: qd recipit esse somniū nō rei ueritatem. z dat simile hui⁹ in eo qd latēt cui supponit digitus oculo qd. s. diuariat ex h̄ spūs visiuus. illi enī nō soluz apparebit: sed etiā in xitate videbit qd id qd vñ est duo eē. Si autē nō lateat qd ex sup̄pōne digiti diuariat spūs visiu⁹ tunc apparebit qd qd vñ est duo eē h̄ nō in ueritate vidēbit sic z in somnijs. Si sentiat qd qd dormit z sentiat passionē simulacri in quo est sensus dormitiōis apparēt quidē simulacra. dicit autē in t̄po apparere aīa qd nō est coruscus uerus sed ut coruscus: qd sepe in dormiēdo qd dicit somniū esse qd apparet z nō rei ueritate. Si autēz nō p̄cipit se dormire tunc nihil p̄tra dicit imaginationi: sed accipit eam ut rem. Sup̄ hoc p̄cedit sic. oīs dormitio est vinculum z imobilitas. ergo quo magis ligat eo maior est potētia dormitionis. Causa autē latētie ex potētia somniū aut est imobilitas sensus aut fantasie aut intellectus. Si dicat qd sensus. cōtra oīs dormitio est imobilitas sensus: ergo in omni dormitione erit causa hui⁹ latētie qd falsum est sicut dicit p̄bus: z hoc etiā docet experientia. Si dicat qd fantasie est h̄mōi imobilitas. ¶ Cō-

tra in omni somnio mot⁹ simulacroz est a loco fantasie: siue lateat somnium siue non: ergo fantasia nunq; erit imobilitas in aliquo somnio z sic imobilitas ei⁹ nō potest eē causa hui⁹ latētie. ¶ Deterea sup̄ habitū est qd frigiditas cerebri est causa dormitionis z imobilitatis: sed organū fantasie est pars cerebri: ergo si imobilitari posset a p̄prio fantasmate semp esset imobile. ¶ Si forte dicat qd est imobilitas sensus z fantasie. Contra quecūq; se hñt sūt in quolibet somnio nō magis imobilitatur in vno q̄ in alio. sensus z fantasia sūt se hñt in quolibet somnio: qd oēs sensus imobiles sunt z fantasia mobilis in quolibet somnio: ergo non magis imobilitatur in vno q̄ in alio z sic hec latētia nō causant simulab imobilitate sensus z fantasie. ¶ Si forte dicat ppter hoc qd est ab imobilitate intellect⁹ z rōnis. Cōtra. quecūq; potētie nō hñt organum nō imobilitant ex imobilitate organī alicuius: intellect⁹ z rō sunt h̄mōi potētie: ergo nō imobilitant ex imobilitate alicuius organī. ¶ Prima pbat̄ur ex hoc qd imobilitas causat ex subtractione caloris z p̄ntia frigoris que sunt nisi in pte organica corpis. 2ª q̄o scribit in 2º de aīa ubi dicit p̄bus qd intellect⁹ nullius corporis est actus. Si forte dicat qd intellect⁹ nō hēat propriū organum accipit tñ ab organo fantasie eo qd fantasia mouet intellectū. Contra si hoc uerum est tunc nō imobilitat intellect⁹ nisi p̄bus fantasia in nullo somnio imobilitat: sed pbat̄ur est qd fantasia in nullo somnio imobilitat: ergo nec intellect⁹. Et sic hec latētia nō causat ab imobilitate intellect⁹ z rōnis. ¶ Solo dicēdū est qd latētia somniū dicit qñ somniū accipit ut res a somniatē: z hoc cōtingit duob⁹ modis. s. ex potētia somniū z debilitate. Et qñ ptingit ex potētia tunc est deceptio z latētia p̄prie. qñ autē ptingit ex debilitate tunc nō est deceptio sed improprie dicit latētia. ¶ Potētia autē somniū dicit p̄mo quid a quadā imobilitate sensus cois: z secundario ab imobilitate rōnis. sensus enim cois h̄ nō imobilitat in somnio quo ad actus interiorē tñ imobilitatur quo ad exteriorē z quo ad cōparationē interioris ad exteriorē z hoc dicit maior potētia somniū. Ratio autēz h̄ non imobilitat a somnio p̄le imobilitat tñ per accūs ut dictū est. z hoc est dupl̄r. vno mō qdē: qd ppter colligatiam virtutum aīe in vna natura aīe z s̄bto ptingit qd si aīa intēdit motu vnus potentie statim attrahit a motu alterius: qd sicut dicit p̄bus motus fortior in motibus anime semp excludit debiliore. Unde cuz in somnijs aīa maxime intēdit motui imaginationis cōtingit qd abstrahit a motu rōnis z intellect⁹. ¶ Aliud accūs est qd cuz intellect⁹ moueat a fantasmate hoc nō cōtingit omni mō sed illo mō tñ quo fantasia per sensum accipit a re z sensu z procedit in fantasia sic ulterius p̄cedit ad mouēdū intellectum. in somnio autē nō est talis p̄cessus fantasmatiz: sed potius a fantasia p̄cedit ad sensum per distantia ab intellectu. Unde intellect⁹ manet imobilis eo qd non sit mouēs ip̄m z id cū desit iudiciū intellectus desit etiā illa cōparatio sensus cois qua cōparat exterius ad interius necesse est accipere simulacrū ut rem: z hoc est latens somnium ex maiore ptate somniū. Alius modus est qd accipit somniū ut res ex debilitate somniū z ibi est latētia parua. z ptingit qñ iam sensus incipiunt solui a vigilia: z tunc ppter quietē sensuū parū sensibile facit maxime motū in sensu. sicut pua lux videt maxima z paru⁹ son⁹ maximus strepitus videt: z sic accidit alicui qd somniat se audire canes uel campanas: z qñ euigilat audit eos. z sic etiam ptingit alicui debiliter dormiēti cui assitūt loquētes de aliqua mā qd somniat de eadez mā uel in pte uel in toto: z hoc est qd dicit p̄bus in 2º de somno z vigilia. Aliqbus accidit sentire aliquo mō sonos z lumen in sapore z tactū languide quidē z uelut delonge: nam in dormiēdo respiciētes z euestigio idem statim surgētes qd tacite videbāt lumen lucerne dormientes ut arbitra-



## Secūde partis sūme

bamur expgetacti cognouerūt q̄ lucerne erant: z gallo-  
rum z canum tacite uoces audientes expgetacti cognoue-  
runt manifeste. Quidā s̄o z rīdēt interrogati. Sed tū  
nullū istorū pp̄te dicit somniū eo q̄ somnus iam adeo  
debilitat q̄ sensus s̄m aliqd soluti sunt a vigilia. Nō la-  
tens aut somniū cōtingit duob⁹ modis. s̄. ex reflexiōe rō-  
nis in fantasia. Apparet ex hoc q̄ sensus cois interioris  
cōparet ad exterius. Et hoc ut primum contingit dua-  
bus de causis. Quarū vna est sollicitudo: q̄ qñ aliquid  
s̄. mulū contrariū uoluntati apparet in somnijs z tunc  
excitat aia ad repellendū illud: z post multam pugna  
excitat rō cōsolans aiam q̄ nō sit res sed rei simulacrum:  
z talia somnia frequētissime occurrūt religiosīs q̄b⁹ ex  
lōgo studio abominabile factū est. s̄. peccatū. Cū enī s̄o  
niat se peccare ex sollicitudine accidit eis qd̄ dicitur est.  
Altera aut causa est puritas z fortitudo intellect⁹: quibus  
dam enim semp p̄sto sunt uere intelligētes: z talium aia  
frequēter excludit mor⁹ simulacrorū. Qd̄ qñ aut sensus  
cois interioris cōparat ad exterius tunc cōtingit ex debi-  
litate dormitionis: q̄ iam sensus cois quodāmodo incipit  
solui ad actum exteriorē. Quicq̄ aut cōtingit q̄ somnus  
debilitat z tunc somniū incipit nō latere z iterum cōfor-  
tatur somnus anteq̄ finiat somniū: z tunc iterum incipit  
latere z sic tunc accidit eis qui vidēt somniū z postea vi-  
dent se somnare z narrare illud somniū alteri: cui⁹ enī  
primo vidēt somniū tunc latet: qñ vident se somnare  
tunc nō latet: qñ vidēt iterum se narrare illud somniū  
alteri latet: q̄ in ueritate nō narrāt sed somniāt se narra-  
re. ex dictis aut patet solutio ad oīa quesita.

¶ Utrum error: est deceptio in somnijs.

### Secundo queritur

De cau-  
sa erroris quo quidā decipiunt in somnijs. vi-  
det enim q̄ nullus decipi debeat. qñ enim nō est dece-  
ptio in p̄ncipijs tunc nō est deceptio in p̄ncipijs: s̄. p̄n-  
cipia oīum simulacrorū in aia sunt sensibilia pp̄ia z a p̄-  
p̄ijs accipiunt coia. Cum ergo circa pp̄ia nullus sit er-  
ror: videt q̄ nec circa coia: z ita per p̄ns nec circa simula-  
cra: z ita nullus gñabit error in aia. ¶ Sed cōtra quan-  
doctq̄ accipit simulacrū pro re qd̄ nō est res tunc deci-  
pit aia. Sed in plurib⁹ somnijs accidit hoc: ergo a pluri-  
bus somnijs decipit aia. ¶ Solo dicendum q̄ duob⁹  
modis decipit aia. quoz vnus est ex vi dormitionis qui  
ante determinat⁹ est. 2⁹ est ex modo cōponis que oritur  
ex sensu cōmuni z per p̄ns ille determinat⁹ est in q̄one  
de sensu cōmuni. ¶ Ad obonem aut dicendum q̄ hec  
pp̄o est falsa: q̄ qñ nō est error in p̄ncipijs q̄ tunc nō est  
error in p̄ncipijs. sepissime enim nō sequit conclusio  
p̄missis in ueris exētib⁹. Sili qñq̄ nō est peccatum in  
simplicib⁹ in modo cōponēdi peccatum incidit.

¶ Utrum in somnijs sit obliuio scie habite.

### Tertio et ultimo queritur

De obliuione qua quidā obliuiscunt scie habi-  
te per somniū. Dicit enī Grego⁹ z ysaac q̄ obliuio est  
corruptio scie. Cum igit minus opent cause destrūtes  
opationē in somnio magis debet opari obliuio. Sed in  
somnio minus opant cause destrūtes obliuionē: ergo  
magis debet opari obliuio. prima patet p̄se. 2⁹ probatur  
per hoc q̄ cause destrūtes obliuionē sunt acceptio scie  
z memoria z reminiscētia: quoz nulluz opat in somnio  
sed in vigilia. ¶ Item qñ nō pōt accipi scia tunc nō po-  
test etiam saluari: sed in somnio nō pōt accipi: ergo nec  
saluari. Et ita magis causabit obliuio in somnio q̄ in vi-  
gilia. ¶ Sed cōtra. obliuisci est separi ab aia qd̄ pus est  
acceptus in aia. sed in vigilia magis sepat ab aia qd̄ est  
acceptus in ip̄a q̄ in somnio: ergo in vigilia magis con-  
tingit obliuisci q̄ in somnio. prima patet per diffinitio-  
nes obliuionis. 2⁹ probat sic. in vigilia solui sunt sensus

ad exteriores actus. Unde sicut p̄tingit accipere noua si-  
mulacra per sensus ita p̄tingit deleri uetera. In somno  
igit immobiles sunt sensus ad actus exteriores ita q̄ per  
noua simulacra nō delent uetera eo q̄ noua non adue-  
niunt. ¶ Solo dicimus q̄ magis cōtingit obliuisci in  
vigilia q̄ in somno. In vigilia enī p̄tingit obliuisci p̄se  
in somno nō nisi per accidens. obliuisci enim est separi ab  
aia per acceptā memoriā sciam ul⁹ corruptio memorie.  
Unde sicut meditationes saluāt memoriā p̄se z agūt  
in vigilia: ita decisio meditationis p̄se reducit ad vigiliā.  
optata enim reducunt ad idem. In somno autē nec est  
obliuio nec acceptio scie nec salus eius. cuius enim nō  
est vnus oppositorū illius nec reliquus erit. Ex hoc pa-  
tet solo ad obm. Nec enim sequit si in somno nō salua-  
scia q̄ p̄pter hoc corrupta in ip̄o. Qd̄ s̄o in somnio nō  
contingit recordari p̄cedētium que facta sunt: in vigilia  
aut sequēti cōtingit recordari eoz que facta sunt in som-  
nio etiam nō habet hanc causam q̄ in somnio sit perse  
obliuio: sed illam que sup̄ expedita est scilicet quia memo-  
ria immobilis in somno nō aut in vigilia.

¶ Utrum cōtingat futura prouidere in somnio.

### Inde querendum est de

quarta q̄one Aristotelis que est Utrum contin-  
gat futura prouidere in somnio uel nō. Et videt q̄ contin-  
gat per rōnes ab Aristotele positā que est hec: quia oēs  
estimant aliquā figuratiōē futurorū hēre somnia z hoc  
imporat fidem tanq̄ ab experientia dictū. Qd̄ enim ab  
oibus dicitur necesse est esse uerū uel in toto uel in parte  
sicut dicit Ape: z etiam Alphorabi⁹. 2⁹ rō est a simili: in  
quibusdā enim p̄tingit alio modo coniecturari futura. Ex  
his tñ que nō hnt ordinem necessariū ad illa sicut in qui-  
busdā signis astroz z nubiz z alijs per que sunt diui-  
nationes: ergo z per somnia non erit credibile figurari  
futura. ¶ Item in genesi hētur de p̄ncerna Pharaonis  
z de eo qui p̄storibus p̄erat qui viderūt somnia nocte  
vna iuxta interpretatiōē p̄gruā sibi. ¶ Item Alphora-  
bi⁹ somnia denūciant aliqd esse cuius esse hētur apud  
nos nāliter an istā cognitiōē: z est in hora cognitiōis in  
maiori pte nō ens. ¶ Item Ape: inducit rōnem ab au-  
toritate medicorū qui dicunt q̄ oportet ualde intēdere  
somnia eo q̄ somnia aliqd significant in futurū. ¶ Itē  
Socrates dicit hoibus athenarū. O hoies ego nō dico  
q̄ nra scia ista diuina somnialis figura sit sed dico q̄ ego  
sum sciens sciam humanā. ¶ Preterea videt hoc idē  
posse p̄bari per rōnem. futura enim est necesse q̄ hēant  
aliquas causas p̄cedētes agētia. Si aut ille incipiant in  
stellis siue elemētis semp corpora mouēt humana. mo-  
tus aut corporis p̄tingūt usq̄ ad aiam. aia aut p̄cipiēdo  
motus illos cōiecturas hēre pōt de futuris. ¶ Preterea  
in libro somniorū est doctrina interpretatiōis somniorū  
sicut exaltatio lune est signū exaltatiōis fortune z hmoi:  
ergo videt q̄ aliqd signū hēant de futuris. ¶ Sed con-  
tra dicit Ape: q̄ cui⁹ nulla rōnalis cā p̄cessit: ip̄m nō pōt  
p̄cognosci: somniorū aut nulla est rōnalis causa p̄cedēs:  
ergo per somnia nō pōt aliquid p̄cognosci. prima pbat  
per hoc q̄ omne qd̄ p̄cognoscit: p̄cognoscit in causa. 2⁹  
s̄o probat per hoc q̄ somniū est futuri p̄tingētis z som-  
nium nō est causa ipsius. ¶ Preterea in p̄mo pyar⁹ di-  
cit Ape: q̄ p̄tingens ad utrūlibet non magis sic uel sic se  
habet uel hēbit. Sed utrūlibet singulare est cōtingens  
de futuro: ergo videt q̄ singulare p̄tingēs de futuro nō  
magis erit q̄ nō erit. cum igit somnia sint frequēter de  
talibus: videt q̄ somnia nō magis significēt vnū q̄ ei⁹  
optimū: z ita nihil significēt. ¶ Preterea i⁹ dicit eccle-  
siastic⁹: multos errare fecerūt somnia z exciderūt sperā-  
tes in eis. ¶ Solo dicim⁹ cū sanctis z p̄bis q̄ somnia  
frequēter signat aliqd in futurū z maxime ut dicit Anic⁹  
que sunt in fine dormitiōis sicut illa que vident in ma-



ne. oēs enim cogitationes hac hora quiescunt et motus humorum sunt finiti: et ideo cum imaginatiua non sit impedita per corpus: nec impediatur ab alijs actibus anime: tunc obsequitur eius quod prestat anime melius est quam quod post: et ideo in talibus imaginatiuibus frequenter pudent futura. Somnium tamen habet principaliter sit futurorum tamen etiam preteritorum est et presentium que latent cogitatione nostra ut dicit Alpharabi. ¶ Ad id ergo quod obijcit in contrarium dicendum quod somnium quicquid est si gnium cause: et quicquid est signum signi: et quicquid est signum accidentis et per cognitio variat secundum illa. ¶ Ad id autem quod obijcit quod omne quod scitur per causam scitur. dicendum quod hoc est intelligendum de scientia intellectiva que accipit per medium demonstrationis et syllogismi. Scientia autem somnialis est que habet per proprietates imaginum apparentium. Unde dicit philosophus quod artificissimus est iudex somniorum qui potest similitudines inspicere. ¶ Ad aliud dicendum quod singularia de futuro contingenti neque uera neque falsa sunt: habent tamen aliquos incursus accidentium frequenter non semper per quos contingit magis prefigurari alteram partem quam oppositam: adhuc post illos incursus remanet contingentia: et ideo etiam plura somniorum non eueniunt. ¶ Ad aliud dicendum quod ecclesiasticus dicit de illis que inveniunt somniis tanquam ex necessitate futuris: cum somnia non sint necessaria signa futurorum ut dicit philosophus. ¶ Querit quomodo contingant somnia que sunt signa futurorum.

## Consequenter tra-

ctanda est quod quinta Aristotelis que est quod licet contingat futura puidere in somniis. ¶ Et circa hanc querunt tria. Quorum primum est quot et quibus modis contingant somnia que sunt presagia futurorum. 2<sup>um</sup> est utrum somnia de necessitate eueniant uel non. 3<sup>um</sup> utrum scientia somnialis sit scientia speculative uel operativa.

## Primum proceditur sic.

Dicitur autem quod somniorum quedam sunt causa quedam signum et quedam incursum accidentalem: sicut et in rebus quedam sunt per causam sicut defectus solis per interpositio nem lune. quedam vero sunt signa eorum que sunt: sicut appropinquatio lune ad locum conjunctionis signum est eclipsis future. quedam vero accidentia sicut quod aliquo ambulante acciderit solem eclipsari. ¶ Sed contra hoc est videtur enim quod nullum somnium sit causa. omne enim somnium est simulacrum apparens in anima. nullum autem simulacrum tale causa est alicuius futuri: ergo nullum somnium causat futurum. prima patet per antedicta. 2<sup>a</sup> vero probatur per hoc quod spiritus que sunt in anima non sunt cause rerum extra sed potius causate ab ipsis. ¶ Item si sunt cause tunc erunt cause proprie uel cause per accidens. Si cause proprie tunc aut efficiens aut formalis aut finalis aut materialis. Si efficiens cum igitur efficiens proprie non agat nisi coniuncta tunc erunt somnia semper coniuncta rebus illis que significant in futuro: quod plane falsum est. Si dicatur quod sit causa finalis cum igitur causa finalis sit habita post rem tunc somnium debet fieri post illam rem que figurat in futuro quod iterum falsum est. Si dicatur quod sit formalis uel materialis: cum igitur ille cause sint intrinsece rei semper et nunquam extra eam: oporteret quod quodlibet somnium esset intrinsecus rei significare in futuro uel ut forma uel ut materia quod iterum falsum est. Si propter hoc dicatur quod est causa per accidens. Contra. omne per accidens reducit ad id quod proprie est sicut ad substantiam ut dicitur Augustinus: propter quod polidetus est causa statue per accidens eo quod polidetus est statuarius et statuarius est proprie causa: et albus homo sanat per accidens eo quod albus homo est medicus et medicus homo sanat proprie. Si igitur somnium est causa per accidens futurorum oportebit aliquid esse in somno uel somniare quod sit causa proprie: quod non est facile fingere: cum sepius somnia morum multum distent per locum et tempus quorum nullo modo sumus causa et occasio. ¶ Preterea obijcit sic contra hoc quod dicitur que

dam esse signa futurorum. signum enim aut est in superficie attingens rei profundum et sic est causa apparente et non existente. aut est profundum rei attingens et sic est causa apparente et existente probabilis. Et quocumque modo dicatur quod somnium est signum tunc contingit rem syllogizare per somnium uel ex probabilibus uel ex apparentibus quorum utrumque est falsum: nihil enim sequitur iste videtur pisces: ergo pluet. nec etiam habet argumenti apparentiam. si nihil sequitur iste videtur se ptem spicas percussas uredine: ergo erunt septem anni sterilitatis: nec est ibi aliqua apparentia. Eodem modo obijcit contra 3<sup>um</sup> membrum sic: quod dicit philosophus quedam somnia esse incursum accidentales ad futura. accidens enim non est principium suum secundum: ergo videtur quod somnium deberet esse in re significata in futuro et eodem tempore cum ipsa. ¶ Preterea dicit philosophus quod somnium est accidens futuri sicut aliquo ambulante attingit solem eclipsari. sed ambulatio ambulantis nullum habet ordinem ad eclipsim solis: ergo videtur quod somnium est incursum accidentaliter et nullum habet ordinem ad futurum si gnificationem. ¶ Item dicitur Augustinus: quod somnia que sunt cause futurorum quicquid sunt ex parte corporis quicquid sunt ex parte anime. Ex parte corporis contingit puidere infirmitates corporis futuras ex aliquo modico motu humorum qui contingit in somnis. ex parte anime autem quod paratus existit motus a diurnis inchoationibus. motus enim in somno frequenter principia sunt actuum et eorum intelligentia in fantasmatibus nocturnis prece dunt: sed secundum hoc videtur quod somnium non sit ab intelligentiis separatim que dicuntur angeli ut a causis. Quod tamen dicuntur Alga. Alphora. et Avicenna. ¶ Solutio dicendum cum philosopho quod somnia sunt duplicia. quicquid enim habent si gnificationem et quicquid non. Illa que non habent si gnificationem non sunt nisi motus simulacrorum ut supra dictum est. Illa vero que si gnificationem habent triplicem habent relationem ad signa. scilicet cause signi et incursum accidentalem. illud enim quod cognoscitur aut cognoscitur ex proprijs aut ex coibus. Si ex proprijs tunc per causam habet cognosci. Si autem ex coibus hoc est per propinqua uel remota. Si per propinqua tunc cognoscitur ex signis quod propinqua accidentia sunt signa. Si vero per remota tunc cognoscitur per incursum accidentalem. quocumque autem modo cognoscatur in somniis res futura semper color motus cognoscendi erit per proprietates metaphoricarum: et huius ratio infra dicetur. Si vero cognoscitur per causam tunc est res que causam habet ex parte corporis uel anime. Ex parte corporis quidem sicut quod aliquis videtur se in igne uel in parte uel in toto. ex eo quod in parte uel in toto in naturali calore calefactus est: et aliquis somniat se comedere mel eo quod flegma dulce tangit palatum et linguam. Aliquis enim somniat se esse in niue et in aqua et in glacie eo quod in parte uel in toto infrigidatus est. Et ad hunc modum reducunt somnia sequentia complexiones hominum. Sicut quod cholericus somniat se frequenter ardere et fleumaticus se natere et submergi in aquis: melancholicus autem recta obscura et nigra somniat se videtur eo quod talis sit dispositio melancholie et humorum. ¶ Ad huc etiam modum reducuntur omnia illa somnia que sequuntur nas ciborum. quod enim complexio facit per naturam hoc cibum facit ex accidente: et eodem modo sunt somnia sequentia naturas infirmitatum. Quod autem in somniis fortior occurrit in motu quam sit: hoc contingit propter duas causas. Quarum una est quia anima tunc quiescit et tota fertur ad motum unum. 2<sup>a</sup> est quod spiritus animalis tunc quiescit et ideo circa ab uno motu totum imprimi: et ideo ille motus maior: sic videtur sicut unum videtur duo quod diuariat spiritus visuius. Causa vero que est ex parte anime duplex est. scilicet ex parte scibiliu et ex parte opabiliu. ex parte scibiliu quod inquisitio aliquorum fuit in vigilia reputat motus illius inquisitionis in somniis et in eis manifestant futura scibilia. Ex parte opabiliu vero quod dispositio aliquorum opabiliu precedit in vigilia. Tunc enim motus eiusdem dispositionis in somniis ostendit futuram operationem. Signum vero est triplex. scilicet in celo et in elementis et in somniis sicut stella mouet ad aliquid cuius motus exiguus exis in vigilia non per-



## Secūde partis sūme

pit sed in somnio manifestat sūm q̄ coīter dicitur a phīs q̄ aliquid signū somnia in plenilunio z aliud in sole z aliud in nouolunio: z aliud planeta exīte in bicorpore z aliud q̄n sunt planete in signo vnius corpis. Ex parte s̄o elemētoz sunt signa q̄n elementa disponunt ad serenitatem uel pluuiā uel uentos uel aliqd h̄mōi. Luz enīz illa dispō est pua in elemētis nō sentiūt in vigilia sed p̄ci p̄i in somno s̄m q̄ aliqs somnians p̄sces suspicat futuram pluuiā. Et aliqs somnias p̄sces mori z exiccari interpretat futurā serenitatē. **C** Signa s̄o ex pte somniantis sunt dispōnes somniū nō pue que nō nisi in somnio sentiunt. Sicut si aliqs somnias ignem interpretat futurā iram, z somnias se videre os putridū magnū interpretat impositionem falsi criminis. z somnias se videre scorpionem interpretat futurā detractiōē occultā eo q̄ talium dispōnes nō mouerūt somniantes ex pte corporis uel ex parte aīe sicut in ira futura: forte fuit iniurie memoria ul' alicuius debilis assensus sanguinis ad cor: ex impositiōe falsi criminis: forte p̄cessit suspicio aliqua uel aliquid factū suspectū cuius mori signūz fuit futurū. Accidēs aut̄ siue incursum est de his que p̄cul sunt tēpore uel loco: z quoz noticiā sup̄ n̄ram videt̄ esse p̄uidentia ut dicit p̄hs sicut est de nauali bello futuro uel de regnis subuertiendis uel de toto statu mundi futuro. Sicut in somnio nabuchodonosor: z noticiā somnioz h̄mōi nō fit sine reuelatione ut infra determinabit̄. **C** Dicendū ergo ad p̄m q̄ somniū nō dicit̄ esse causā nisi q̄ est simulacrū causē. **C** Ad aliud dicēdūz q̄ somniū aliq̄n est simulacrū efficiētis: z q̄nq; finalis z q̄nq; formalis z q̄nq; mālīs. z bñ cōcedimus q̄ est p̄iunctūz aliq̄o mō significato. Significatū enī causā est in re uel in fieri apud somniantem ut patet ex p̄dictis. Q̄nq; etiā est simulacrū causē per accidēs: q̄ per accīs reducīt ad p̄se causas in corpe uel in aīa ut sup̄ dictū est. **C** Ad id q̄ obijcit de signis dicendum q̄ quedam signa sunt propinquiōra z quedam remotiora z quedā sunt accepta ex pte rerū z illa sunt rō inferēdi apparēter uel pbabiliter: z de illis p̄cedit obo. quedā aut̄ accipiunt s̄m p̄prietates methaphoricas z p̄ illas nō pōt inferri. Dicit enim p̄hs nō cōtingit determinari p̄bleuma ad eos qui extraneis noīb̄ res appellant ut platanū hōiem trāsgrediunt̄ enim positā locutio nem: z talia sunt signa somnialia. Et dicit Alphorab. q̄ somniū est scia accepta cuz medio q̄. s̄. nō accipit p̄ mediū locale uel fillogisticū. **C** Ad hoc q̄ obijcit de cursu accīs dicēdū q̄ somniū est simulacrū alicuius accīs futuroz q̄ tñ in aīa est sicut in s̄bro: z p̄pter hoc non p̄cedit p̄ma argumētatio. **C** Ad aliud dicēdū q̄ est ordinatio ad futurū per modū signi uel per modū causē z est ordinatio per modū euentus casus uel fortune: z hoc intendit per suū exēplūz exp̄mere p̄hs: uel nihilominus tñ id q̄ est accīs nō est oīno ad utrūlibet. Sed per dispōnes subarū separarū ut celoz uel elemētoz magis declināt in alterā partē z idcirco p̄nosticū est futurorūz. **C** Ad ultimū dicēdūz q̄ oīa somnia illa que nō manifestant̄ in signis copalibus uel causis sup̄ n̄ram sunt p̄uidentia ut dicit p̄hs z sunt reuelatiōes ab intelligētis rāp̄te humanis aīabus ut infra determinabit̄.

**C** Utrum somnia de necessitate eueniant.

### Secundo queritur Utrum

somnia de necessitate eueniāt uel nō. Et videt̄ q̄ sic sunt enim somnia per reuelationē diuinā ut dicit sancti z p̄hi. sed reuelationi diuine nō subest falsūz: ergo nec somnijs falsūz suberit. **C** Itē somniū Pharaonis z Nabuchodonosor: z Danielis fuerunt p̄ph̄ia de futuro. Sed p̄phetie nō pōt subesse falsūz ergo nec tali somnio. **C** Item tale somniū aut̄ s̄gīt aliquid aut̄ nihil. Si nihil hoc est cōtra p̄hos z sanctos coīter loquētes. si s̄o aliqd hoc erit uerū q̄ falsūz nihil est. Si ergo erit uerū aut̄ cō-

tingenter erit uerū aut̄ necessario. Si contingenter pōt ergo nō esse uerū. ponat̄ ergo q̄ non eueniat tunc illud somniūz nō significabit̄ uerū: z si nō s̄gīt uerūz nihil s̄gīt ergo illud somniū nihil s̄gīt sed impositū erit significare aliqd. ergo somniūz q̄d aliqd s̄gīt nihil s̄gīt q̄d est ipossibile: ergo nō cōtingenter s̄gīt uerūz: ergo s̄gīt necessario uerūz aliquid futurū. Si dicat q̄ somniū illud q̄d est per reuelationē s̄gīt aliqd futurū de necessitate sed non id in quo nō est reuelatio. **C** Contra id q̄d est per reuelationē est id q̄d h̄t incursum accitalem tñ ad futurū z illud minorē habet ordinē q̄d est ad futurū q̄z id q̄d est causa uel signūz: ergo si illud de necessitate aliqd s̄gīt futurūz multo magis significabit̄ aliqd ad futurū de necessitate que sunt causa ul' signūz: z sic oīa somnia que aliqd s̄gīt in futurū de necessitate significabit̄ illud. **C** Sed cōtra dicit Aḡ: q̄n ergo nō eueniūt multa somnioz nō est in cōueniēs. ergo nihil p̄hibet que somnia nō euenire: que tñ futurūz aliqd s̄gīt. **C** Item Aḡ: in 2<sup>o</sup> de ḡnatione z corruptione futuris quis incedere nō incedet: ergo si aliquis somniauit aliqd futurū fore incedere nō p̄pter h̄ de necessitate incedet. **C** P̄terea hoc p̄bat Aḡ: tam in copalib̄ signis q̄z in uoluntarijs q̄ ea que futura sunt nō de necessitate futura sūt. Signa enī celestia que sunt signa uentoz uel pluuiāz futurarūz nihil ipedit uel p̄hibet impediri. Sitr cōsilia humana de futuris nihil p̄hibet nō euenire z q̄ aliqd posterius adueniat z p̄iudicat signis p̄cedētibz z cōsilijs: ergo a s̄li nō eueniūt de necessitate. **C** Solo p̄sentiēdo p̄his dicimus q̄ somnia nō eueniūt de necessitate siue sint causē siue signa siue icursus accitales futurorūz. **C** Ad p̄m ergo dicēdūz q̄ reuelationes sunt duob̄ modis. s̄. s̄m uerā intelligentiā uoluntatis diuine: z s̄m p̄mixtiōē fantasmātū. z p̄mo mō nō est somniū ut sup̄ habitū est sed p̄phetia de qua infra disputabit̄. 2<sup>o</sup> s̄o mō est reuelatio nō signis reīm futurāz simplr s̄m p̄ditionē altiarū causarū. nālium uel uoluntariarūz: que causē cuz nō sint necesse nō erit necessariū futurū q̄d s̄gītum est. hoc tñ semp̄ intelligēdūz est q̄ somniūz semp̄ fit in p̄p̄etantibus fantasmatis: q̄ sine fantasmatis nō est aliqd somniū. **C** Ad aliud dicēdū q̄ illa somnia fuerūt p̄phetica s̄m quid z imobiles de futuro. s̄. extrinsecus causis uoluntarijs. simplr aut̄ nō. si enim merita uoluntatis imutata fuissent non induxisset deus factūz s̄lr q̄d factūz est aureū postea argētūz z sic semp̄ prius est p̄pter dispōnem uoluntatis eoz qui sunt in seculo z nō de necessitate. **C** Ad aliud dicēdū q̄ somniūz aliqd s̄gīt. s̄. p̄iungens de futuro q̄d tñ ad alterā partē est magis dispositū. Et si querit̄ utrūz hoc aliquid sit ul' nō. dicendum est q̄ illud non est simplr sed s̄m quid: z s̄m dispōnem z p̄opter hoc nō sequitur q̄ ipsūz absolute sit uerū. **C** Ad ultimū patet solutio per p̄dicta.

**C** Utrum scia somnialis sit speculatiua uel practica.

### Tertio queritur Utrum scien-

tia somnialis sit speculatiua uel opatiua. Et videt̄ q̄ non speculatiua q̄ illa nō acq̄rit̄ nisi per habitū dīnes p̄pōnū p̄missarū ad cōclusionēz z per habitū dīnem mediū terminū quorūz nihil est in somnijs. **C** P̄terea oīa somnia uel fere oīa sunt de p̄icularib̄ ut dicit Alphorabius quib̄ utimur ad cōprehendēdūz utile uel nocens in rebus futuris. Particularia aut̄ utilia uel nocētia sunt in q̄bus est opatio. ergo somnialis scia est principiz opationis z nō speculationis. **C** P̄terea fere oīa accipiunt̄ in p̄ncipijs methaphoricis. Ex methaphoricis aut̄ nihil inferit̄ s̄m intellectūz speculationis: ergo somniū nō est p̄ncipiū speculationis. Si p̄pter hoc dicatur q̄ somnialis scia practica sit. **C** Cōtra practiciū est quod est opabile per nos. somnia s̄o frequentissime sunt de his que nō sunt opabilia per nos sicut de futura sterilitate z abūdantia fuit somniū pharaonis: ergo somniū non est



scia practica. **C**onterea etiam iuxta hoc querit utrum somnia semper significant sub metaphoris similitudinibus uel non. et videtur quod sic: quod dicit philosophus quod artificiosissimus iudex somniorum est qui potest similitudines inspicere. **C**onterea experimenter docet hoc quod ira futura sub igne somniatur et pluuia sub piscebus. **S**ed contra dicit Augustinus quod quicquid somniatur res ut est futura et tunc somnium non indiget interpretatione. **C**onterea dicit idem quod quicquid somniatur contrarium in contrario ergo non semper est somnium in similitudine metaphorica. **C**ontra hoc iterum querit de modo interpretandi somnia. Et videtur Augustinus dicere quod promptus erit significatiua somniorum iudicare qui cito potest sentire diuulsa et inspicere distorta idolorum: quod hoc quidem homines hic et ibi equi. **Q**uerat ergo quid sit diuulsa et distorta idolorum: si enim illa sunt que turbato modo descendunt a loco fantastico ut quidam dicunt tunc non erit interpretatio somniorum illorum que sunt in fine dormitionis apud quietem spiritus cuius contrarium dicit Augustinus. in fine enim dormitionis non distorta nec diuulsa descendunt simulacra. **C**onterea dicit Algazel quod sensus interpretationis somniorum est ut in tempore de his premeditet quod de forma remansit in memoria eius quod fuit possibilis vidisse animam quod fantasma comitatur illud in hoc. **U**bi ergo modus reminiscendi fiet per resolutionem sic. Dicit huiusmodi fantasia que nunc est quoquo modo uenit in memoria nostra et tunc recordabitur cause que fecit hanc esse debere. Et deinde considerando istam causam recordabitur cause illius et sic resoluendo aliquid ostendet in prima per quam labendo cecidit in istam ultimam. **S**ed hoc videtur quod reminiscencia omne fantastica facit ad interpretationem somniorum. fantastica enim somnia causant ab opere sensuum: quod a cogitationibus sunt que sunt in vigilia. et hinc hoc omne somnium significabit in preterito aliquid sensatum uel cogitatum quod falsum est: cum multa somnia significant aliquid in futuro. **I**tem dicit Algazel quod quod commutationes fantastica non retinent in vino modo idcirco multiplicantur modi interpretationis et variantur secundum signa: et secundum dispositiones et artificia et tempora anni et infirmitatem dormientis: et sic ut non possit inueniri interpretatio nisi secundum medium estimationis quod impedit uelamen quod est ibi. **Q**uerat ergo penes quod accipiat ista diuersitas interpretationis que est secundum singularia et dispositiones et artificia et tempora anni et infirmitatem dormientis. **S**olo ad primum dicendum quod somnialis scia est accepta sine medio prebante uel intereunte ipsam: et propter hoc non est speculatiua. Est item scia accepta sine eligentia et consilio et propter hoc non est simpliciter practica. **H**ec somnia frequenter sunt de his in quibus uel circa que sunt nostre operationes et propter hoc Socrates condicionas ad athenienses appellat sciam somniale non humanam sed diuinam. et Augustinus dicit eam esse super ipsam prudentiam eo quod non accipit ex principijs scie speculative uel practice. et per hoc etiam patet solo ad duo sequentia. **A**d aliud dicendum quod hec somnia quicquid sunt de his que non sunt operabilia per nos: tamen frequenter sunt de his circa que nostra opera sunt: sicut hec famem non faciamus tamen circa famem et abundantiam sunt sollicitudines et opera humana. **A**d id quod ulterius queritur utrum semper significant in proprietatibus metaphoris. dicendum quod frequenter sic contingit tamen propter dispositiones somniantium contingit etiam aliter. Sunt enim quidam somniantes clarissimarum animarum et optime complexionis: et ideo uaria intelligentia in ipsis vincit imaginem et accipit reuelationem somniale in propria similitudine rei: et hoc erit somnium de quo dicit Augustinus et Algazel. quod non indiget interpretatione. Quidam uero sunt minus potentes in intellectu et fortiores in imaginatione: et tunc imaginatio non format imaginationes proprias sed metaphoricas: et hoc somnium indiget interpretatione. **U**n quato plus distorta querit imagines a uera rei intelligentia tanto somnium est obscurius: et huiusmodi causam assignabit in sequenti questione. **A**d aliud dicendum quod ratio unius contrariorum scilicet scita ratione alterius et contra

etiam ordines habent ad unum secundum et propter istas duas conclusiones contrariorum fantasia sepe distorta querit se ab una in alteram: et ideo dicit philosophus quod quicquid somniatur se mori signum est quod prolongat ei vitam. **A**d id quod ulterius querit de modo interpretandi somnia dicendum quod plura considerant in interpretatione somniorum sicut tangit in ultima auctoritate Algazel. primum tamen est quod sciat segregare distorta idolorum ab illis idolis que significant aliquid in futuro. dicunt enim idola distorta que secundum se non sunt idola futurorum sed secundum proprietates remotas. **U**bi ergo gratia propter dispositiones concupiscentie in corpore contingit somniare aliquem coitum ut dicit philosophus. Et quod virgines concupiscentiores sunt contingit eas somniare coire cum virgine: illud somnium ex idolis reputatis in ipso non significat aliquid in futuro: tamen propter proprietates coitus virginis significat angustiam in futuro ut dicit in libro Danielis. **S**icut est de somnio famelici qui somniatur se comedere oua: ex idolis enim illius somnii non significatur nisi fames presens in corpore: tamen quod ouum non comedit nisi frangatur: et cum frangitur occultum in oua reuelatur: propter illam proprietatem significatur in comestione ouorum reuelatio occultorum in futuro. ut dicit in libro somniorum Danielis. **D**iuulsa uero idola uocantur quia fantasia cadit ab uno in alterum et ab altero in tres et sic deinceps: tunc enim oportet recurrere ad primum quod aliquam futuri habuit significationem. **A**d aliud dicendum quod Algazel loquitur de illis somniis tamen que causantur a preterito sensu uel imaginatione. **E**x imaginationibus enim illorum precipue occurrunt significationes futurorum. **A**d ultimum dicendum quod interpretatio somnii aut accipit de proprietatibus simulacrorum de quibus est somnium: aut ex proprietatibus somniantis: aut ex proprietatibus mouentium in somnio. Et si primum modo tunc est interpretatio secundum singularia in quibus est somnium. Si secundo modo tunc est secundum dispositiones que sunt in somniante precipue ex complexionem uel cibo. Si tertio modo tunc mouens erit intus uel extra. Si intus tunc erit ex parte anime uel ex parte corporis: et si ex parte anime tunc erit ex proprietatibus artificij. artifices enim singuli sub metaphoris instrumentorum suorum et suorum officiorum somniant futura. et hoc patet in duobus ministris pharaonis. scilicet pincerna et magistro pistorum. quorum unus. scilicet pincerna uidit plagia futurorum et in uite et calice et vino. **A**lter uero. scilicet pistor magister in canistris farine et oibus grilibus panis que fiunt arte pistoria. Si uero est mouens ex parte corporis tunc est infirmitas. Si autem est mouens extra: siue sit ex parte stellarum siue ex parte elementorum tunc uariatur secundum tempora.

**U**trum futura ab homine perspiciantur solus uel quorum demonum habent causam.

**U**nde querendum est de

**a** sexta questione. scilicet. **U**trum futura ab homine perspiciantur solus uel quorundam demonum habent causam. **H**anc enim mouet Augustinus: et non disputat eam. **U**idetur enim quod non solum futura perspiciantur ab homine sed etiam fiunt per reuelationes angelorum bonorum uel malorum qui a philosopho demones uocantur. **B**icit enim Augustinus in 12. super gen. ad 1. quod corporalem uisionem et per imagines corporalium que demonstrant in spiritum et boni angeli instruunt et mali fallunt. Cum igitur imagines corporalium fiat in somniis per ipsas imagines et boni angeli ipsum instruunt et mali fallunt homines. **I**tem Alphorabius dicit quod dator scie somnialis est intellectus liberatus a materialis aut intellectus liberatus a materia est intelligentia angelica: ergo uidetur quod dator cognitionis somnialis sit intelligentia angelica. **I**tem Alphorabius scientia somnialis est a re diuina ex perfecta sollicitudine circa hominem. **I**tem Alphorabius et Augustinus dicunt quod anima in somniis coniungit substantijs spiritualibus que dicuntur angelis et recipit reuelationes somniales ab ipsis. hoc etiam accipit in principio matthei ubi angelus reuelauit Ioseph in somniis ut acciperet Mariam uirginem suam. et iterum tribus magis siue regibus ut per aliam viam rediret in regionem



Secūde partis sūme

suam. ⁊ iterum ut maria cum Joseph iret in egyptum: ⁊  
quarto ut rediret in iudeam. Et iterum hoc accipitur in  
somnia. Balaam quo cadens aptos habuit oculos ⁊ acce-  
pit reuelationē a bonis ⁊ malis angelis. Similiter in som-  
nijs Dani. ⁊ in Iuda machabeo cui socij sui fidedignius  
expoluere somnia. ⁊ in libro iudei ubi vnus vidit qd pa-  
nis subcinericius ex ordio uolnebat in castris madian  
⁊ subuertit tabernaculū ⁊ terre fundius coequauit. Si-  
militer aut multa suppetunt extra. per rōnem etiaꝝ probat  
idem. quidā enim sunt de futuro sub libro Agg: ordinā-  
ta que in nō possint hēre cām: necesse est qd accipiantur  
per cām somni dicta. ¶ Item oīs scia post ignorātiā  
est ab aliquo agēte intellectu. scia somnialis de futuro est  
scia accepta: ergo erit ab aliquo agēte intellectu. pma p-  
bat per hoc qd intellectu possibiles nō efficiunt in actu sciē-  
di nisi per agētē. ⁊ probat per hoc qd scia somnialis nō  
hebetat ante somniū. Illo igit supposito querať de illo  
agente Utrū sit agens humanū uel angelicus. Si dicat  
qd humanus. Cōtra. humanū agens nō extrahit possibi-  
lem de potētia nisi per ppōnes pmas ⁊ per ordinēz pre-  
missarū ad cōclusionē. talis aut eductio possibilis nō est  
in scia somniali: ergo nō erit per agētē humanū. relin-  
quit ergo qd fiat per angelicū uel diuinū. ¶ De terea  
dicit in libro causarū qd intelligētia est plena formis. Et  
dicit in cōmēto eiusdem libri qd aīa rōnalis est instrumē-  
tus intelligibile: ergo uidet qd intelligētia hēt impm-  
formas in aīa rōnale. Et cuz in somnijs apta nata sit  
magis coniungi intelligētijs q̄ in uigilia magis accipit im-  
pressionē h̄mōi in somnijs q̄ in uigilia. ergo ab intelligē-  
tijs sūt reuelationes somniorū. Sed cōtra dicūt Alpho.  
ysaac ⁊ Auic<sup>9</sup> qd in intelligētijs non sunt nisi forme ules  
simplices sicut iube ipsarū simplices sunt. Si ergo imp-  
munt in aīas nō impmunt nisi formas quales h̄nt: ergo  
nō impmunt nisi ules ⁊ simplices sed somnia oīum uel  
oīa sunt in pticularibus fantasmatibz: ergo nō faciūt ali-  
quā impressionē in somnijs. ¶ Item corpales similitudines  
nō sunt in intellectu puro simplici nec ab ipso somnia sūt  
in corpali bus similitudinibus ut sup̄ est pbatur: ergo nul-  
la somnia sunt a puris ⁊ simplicibz intellectu: sed tales  
sunt intellect⁹ angelorū: ergo nulla somnia sunt ab ange-  
lis. ¶ Querit etiā iuxta hoc quare intellect⁹ futurorū  
nō demonstrant in pprijs imaginationibz ut. s. homo vi-  
dereť in imagine hoīs ⁊ afinus in imagine afini cuz pro-  
prie imagines exp̄ssius demonstrarent intellectum q̄  
metaphorice. ¶ Solo dicēdū qd in somnijs sunt re-  
uelationes ab intelligētijs que dicunt angeli: ⁊ sunt il-  
lo mō quo sup̄ exp̄duť est in tractatu de angelis: ⁊ sūt  
a bonis ⁊ malis sicut dicit Aug<sup>9</sup>. ¶ Ad id aut qd in cō-  
trariorū obijciť. dicēdū s̄m sup̄ dicta qd l3 forme simplices  
sint in angelis: in q angelus ⁊ intelligētia sunt sbe agē-  
tes in hyle mūdī ⁊ in aīas humanas ut dicūt pbi forme  
ille que in eis sunt simplices recipiunt ab aīa uel ab aīa  
lib<sup>9</sup> ut pticulares ⁊ corpales: hec est solo Alphorabi.  
posset in etiaꝝ dici qd intelligētia infundit intellectu sim-  
plices: ⁊ hūc intellect⁹ simplici imago format imagi-  
nationes. Tertio modo pōt dici ut sup̄ determinatū est  
in qōne de scia angelorū. qd. s. sunt forme cōpōnis ⁊ for-  
me abstractionis. Et forme cōpōnis deseruiūt intelligē-  
tie actiue. Forme aut abstractionis deseruiūt intelligen-  
tie ptēplatiue. Cum aut oīs actiuis agat circa pticularia  
necesse est formas intellect⁹ actiui esse pticulares l3 sint  
simplices. Quatr aut forma simplex possit esse pticularis  
infra determinabit in qōne de intellectu practico: ⁊ tales  
forme sunt intelligētiarū quas impmūt in aīas: ⁊ ab aīa  
ip̄a ppter nām imaginatiue efficiunt corpales: per hoc  
etiaꝝ patet solo ad sequē. ¶ Ad id qd ulterius querit  
rideret Alphorabi<sup>9</sup>. qd forme intelligētiarū q̄s ip̄e intelli-  
gētie impmunt in aīas magis siles sunt pprietates me-  
tha<sup>9</sup> q̄s uere imaginationes rerū: ⁊ ppter hoc intelligē-

tie intellect<sup>9</sup> futuroz imp<sup>9</sup>unt sub pp<sup>9</sup>etati<sup>9</sup> mechani  
cis z nō sub ueris imaginib<sup>9</sup> reruz, sed tñ hec solō nō est  
sufficiēs sed dicēdus illius esse tres causas simul concur  
rentes: quaruz vna est z p<sup>9</sup>cipua: q<sup>9</sup> somnia nō sunt nisi  
simulacra accepta per sensum in pte uel in toto: in causa  
uel in effectū futuruz: nec in pte nec in toto nec in causa  
nec in effectū siue in sensu. futurū enim cōtingēs nō ha  
bet cām ordinatā nec ut frequenter nec ut semp: z iō re/  
linquit q<sup>9</sup> nō possit esse in aīa per pp<sup>9</sup>riā imaginem uel  
per imaginatiōem sue causē: ergo erit in aīa per imagi  
nationem sui similis.<sup>2</sup> causa est q<sup>9</sup> intellectus a somnio  
ligat per actiōis ut sup<sup>9</sup> determinatū est. sensus aut per se  
z iō aīa abstracta a sensu z intellectu p<sup>9</sup>forat in imagina  
tione z efficit potens: non tñ in imaginib<sup>9</sup> sed etiam in  
p<sup>9</sup>opetati<sup>9</sup> ip<sup>9</sup>sarū.<sup>3</sup> est quā tangit Alphorabi<sup>9</sup>. z ueri  
tas illius patet per intellectuz diuinorū in sacra scriptura  
qui totus manifestat nobis in h<sup>9</sup>mōi imaginib<sup>9</sup>. z de h<sup>9</sup>  
plura sunt notata sup<sup>9</sup> in qōne de imaginib<sup>9</sup> angeloz.  
**¶** Utrum somnia fiant a natura uel ab euentu.

**¶** **S**econdum tunc tangenda est septima qd. Urus somnia fiant a natura uel ab eue tu. Et uidet qd a natura . Sicut enim Ag: qd quoru cuq; loquax est natura z multiplex z melancholica multimo das visiones videt: eo enim qd circa plura z multiplicaria moueant nascunt simulacra theoreumatica z fortunati exites in his. Ex hoc accipit qd melancholicor est multum somniare: z sic somnia fiunt a natura. ¶ Item Ag: multi aut ppter uehemencia que admodu z minus interdetes bene pectant: ppter mutatione cito quide vici nius est. Ex hoc heat qd multimoda somnialis visio est de natura melancholici. ¶ Item Ag: Eo qd furiosi sunt fili adherentia melius dicut z intelligit . Ex hoc patet qd de natura furoris est qd figura signata adherentia fantamatisibus sibi melius intelligit qz alijs. Si forte aliquis diceret qd somnia ecint a deo z no a natura nec ab euen tu pbat Ag: duab rōnibus qd hoc nō est uerū : quaruz vnā in talibus uerbis ponit deus quidē mittentem esse somnia fatuis z nō optimis z prudētissimis: sz quibz libet mittere incoueniens causa eē uidet. hoc est qd deus mittat somnia fatuis z melancholicis z sine discretionē quibzlibet magis qz optimis in virtute z prudētissimis in scia nō est rōnabile. Alia ratio Ag: est sub his vbis oīno aut qm z alior aialium somniāt quedā a deo non missa somnia sunt: nec facta sūt hui' gra diuinir' quedā natura enim scia est nō diuina: nō tñ falsum hoc signuz. Aut infirmi enim pudētes hostes sunt z nocte somniā tes recte tanqz nō a deo mittēte somnia: sensus est quia si somnia essent a deo ex merito psonarū tunc bzuta aialia nō somniarēt. ¶ Intererea diuina scia que accipitur per reuelationē nō reducit ad nām. scia sō somnialis reduc it ad nām. Naturalia enim sunt que frequēter contingunt: sed somniāt frequēter infirmi z male cōplexiona ti: quoz loquax est natura. Similiter Bego assignat di uisionem in causis somnior quaru nulla attribuit euen tui. Sicut enim sic in lib: dialogoz sex modis tangunt aiam imagines somnior. aliqñ enim somnia ueris ple nitudine z uanitate fiunt. aliqñ illusione. Unde multos errare fecerūt somnia z exciderūt sperates in illos. Ali qñ cogitatione z illusionē: unde multas causas sequunt somnia. Aliqñ sola cogitatione: qñqz aut ex ministerio reuelationis oriunt sicut Ioseph in somnijs reuelatum est ut Maria cum puero in egyptium trāsportaret. qñqz aut cogitatione simul z reuelatiōe pcedūt: sicut fuit som num il labuchodonosor qd a radice cogitationis inchoa uit. Unde z David interpretans dixit tu rex cogitare cepisti in statu tuo qd esset futuruz. post hoc z qd reuelat mi nisteria ostendunt ubi que futura sunt. in his etiaz uerbis uidet esse cōtrarietas ad dictum Ag. Aristoteles enim



phat sonia nō eē a deo. z Greg<sup>9</sup> qñq; eē a deo apte dīc.  
**Q**uerit etia; penes qd accipiat diuīsiō cauīarū som-  
 niū assignata a Gregorio. videt enim diminuta propter  
 hoc qd sup̄ pbatū est celū z stellas qñq; mouē in som-  
 nijs: z qñq; eleuēta: z qñq; corp<sup>9</sup> ip̄s<sup>9</sup> somniātis: quoz  
 nullū tangit in diuīsiōe Gregori. **S**olo dicēdū qd  
 somniū nullū accidit ab euētū: qd euētus nulla est scien-  
 tia neq; interpellatio ut dicit Alphorabius. Unde qdli-  
 bet somniū est reducibile ad aliquā cām efficiētes: que  
 causa efficiēs uel est in somniāte: uel extra ip̄m: uel p̄m  
 in ip̄o: z p̄m extra. Et si est in somniāte: talis est ex pte  
 corp̄is ul ex pte aīe. z si ex pte corp̄is tūc est ex uētris ple-  
 nitudine uel inanitione. Si aut ex parte aīe solū est in  
 somniāte tunc est cognitio solū. Si x̄o est extra: uel est  
 a bonis angelis uel malis. Si a malis tunc est ab illusio-  
 ne. Si a bonis tunc est a reuelatione. Si x̄o p̄m intra  
 z p̄m extra tunc uel erit a bonis angelis uel a malis. z  
 si a bonis tunc est ex cogitatione z reuelatione. Si a ma-  
 lis tunc est ex cogitatione z illusione. **A**d id autē qd  
 obijcit p̄tra diuīsiōē qd sit diminuta dicēdū qd Grego<sup>9</sup>  
 nō tangit nisi p̄ime mouētia in somnio. Celū autē z  
 stelle z eleuēta nō sunt mouētia p̄ime. per uētris enīz  
 plenitudinē z inanitionē intelligit oīs dispō corp̄is mo-  
 uens in sonio. **A**d id qd p̄mo obijcit p̄ Aliū: z Aze: dicēdū qd  
 Aze: tangit cām frequētis somniū: z hoc patet  
 esse a natura infirmitatis z melancholice cōplexionis z  
 nō a merito gr̄e z virtutis. Dicit enim qd non semp hoc  
 est falsū qd somnia nō sunt a deo: z per hoc innuit qñq;  
 somnia esse per reuelationem diuinā.

**Q**ueritur quid sit opinio.

## De qua querendum

**P** est de anima rōnali circa quam querunt  
 duo. s. de viribus anime apprehensiuīs z  
 de ipsa s̄m se. De viribus autē app̄hen-  
 siuis anime rōnalis querunt tria. s. de opinione z intel-  
 lectu z de rōne. De opinioe autē querunt duo. s. qd sit z  
 utrūq; solius sit aīe rōnalis pars uel etiā sensibilis.

## Primum proceditur sic.

**D**iffinit enīz opinio qd est acceptio eius qd cō-  
 tingit aliter se hēre. z ista diffinitio colligit ex x̄bis Aze:  
 qui dicit tres esse dīas acceptiōis op̄inōē prudentiā  
 z sciam. Et dicit etiam qd opinio est uera z falsa z utrūq;  
 hoz cōtinet in 2<sup>o</sup> de aīaz in fine circa p̄mī posterioroz di-  
 stinguit inter scibile z sciam: z op̄inabile z op̄inōē di-  
 cens qd scia est de necessario z qd nō p̄tingit aliter se ha-  
 bere. **I**tem in fine p̄mī posterioroz dicit Aze: qd opinio  
 est acceptio p̄pōnis immediate z nō necessarie. **S**ed  
 cōtra hoc obijcit. dicit enim Aze: in fine p̄mī posterioroz  
 qd scia z opinio sunt circa uerū: z ita uidet qd opinio nō  
 sit circa uerū z falsū. **D**eterea uidet s̄m diffinitio-  
 nem 2<sup>am</sup> qd circa idem sit scia z opinio: qd circa uerū cuz  
 tñ Aze: reprobāt hoc in fine p̄mī posterioroz dīcēs mani-  
 festū qd circa op̄inabilia scia nō est: essent enim impos-  
 sibilia aliter se hēre possibilia aliter se hēre. **D**eterea  
 opinio ponit vna potētiā aīe rōnalis in 2<sup>o</sup> de aīa. Cuz  
 igit nulla potētia sit acceptio siue dīa acceptiōis uide-  
 tur opinio nō esse acceptio. **D**eterea querit in quo  
 differunt ab intellectu. z si dicatur qd intellectus est p̄m-  
 cipiū scie ut dicit Aze: in posteriorib; z est indēmōstra-  
 bilis scia: aut dēmōstrabilis op̄inō: aut est p̄pōnis non  
 necessarie z eius que per illam p̄babilr̄ cōcludunt. s. ni-  
 hil est ad p̄positūz. intellect<sup>9</sup> enim habitus p̄ncipioz de-  
 monstrabilū est: z scia habitus cōclusionū dēmōstrata-  
 rum p̄mo. opinio x̄o habitus p̄babilū siue fuerint p̄e-  
 missē siue cōclusiones. Nos aut querimus de ip̄a natu-  
 ra potētie aīe. Item opinio aut accipit p̄ticulare aut uīe.  
 cōstat qd nō particulare. hoc est nō uidet oībus aut plu-

ribus uel sapiētibus: z his oībus uel pluribus: uel max-  
 me notis: ergo est de vniuersali. sed potentia accipiens  
 uīe est intellectus: ergo opinio nō differt ab intellectu.  
**D**eterea querit cuz sit dubitatio z ambiguitas ut di-  
 cit Boecius que nō p̄tingunt nisi aīe rōnali quare non  
 ponunt partes aīe rōnalis sicut opinio. querit etiā cum  
 opinio innata rōnibus fiat fides ut dicit Aze: in quo dif-  
 fert fides ab opinione z scia. **S**olo dicēdū qd opinio  
 s̄m s̄bam p̄prie est habitus ex p̄prietatibus p̄tens in  
 potētia intellectiua: z p̄pter hoc etiam dicit Aze: eē dīa  
 acceptiōis sicut sciam z prudentiā: qd habitus sunt sed  
 uariant s̄m mām. Est enim opinio habitus p̄babilūz:  
 scia aut habitus dēmōstrabilūz: z prudentia p̄ticuloz. Et  
 cum p̄babile aliter pōt esse patet qd opinio est acceptio  
 eoz que p̄nt aliter esse. **A**d p̄m ergo dicēdū qd opi-  
 nio est circa uerū sicut circa falsū. sed est circa uerū z  
 falsū per p̄prietatē suē mae que est p̄babilis. **A**d  
 aliud dicēdū qd scia z opinio sunt circa idem in ḡie: s. y  
 nō circa idem in specie. Aliud enim est uerū in specie  
 probabilis: z aliud in specie necessariū. uel dicat qd nihil  
 prohibet idem in se z in cōparatiōe ad signa esse p̄babi-  
 le z op̄inabile. sed in cōparatiōe ad suas causas s̄bales z  
 imediatas esse dēmōstratiū z scitū. **A**d aliud di-  
 cēdū qd opinio ab intellectu nō differt s̄bto z positiōe: s. y  
 differt esse z rōne. z per p̄dicta etia; patet solo ad duo se  
 quētia. **A**d id qd ulterius querit de dubitatiōe z am-  
 biguitate dicēdū qd illa dicit actus rōnis uel id qd ulte-  
 rius relinquit ex actu illo z nō dicit potētiā uel habitū.  
 Est enim dubitatio ideterminat<sup>9</sup> mor<sup>9</sup> rōnis sup̄ utrūq;  
 partem p̄tradictiōis. Ambiguitas enim est motus rōnis  
 ambiens utrūq; partē cōtradictiōis per equalia media.  
 Opinio enim est acceptio vnius ptis cuz fortitudine al-  
 terius ita tñ qd ad illā quā formidat nō hēt rōnez exp̄es-  
 sam. formidat tñ propter debilitatē rōnis alterius partis.  
 Fides autē est perfecta persuasio vnius partis per multa  
 probabilia. sed scia est eoz que cognoscuntur per cau-  
 sam: z qm̄ impossibile est aliter se habere.

**U**trum opinio sit pars solius anime rationalis.

## Secundo queritur Utrum

**U**trum sit pars solius aīe rōnalis uel etiā sensibilis.  
 uidet qd sit solius aīe rōnalis per rōnem positā ab Aze:  
 in 2<sup>o</sup> de aīa ubi pbat fantasia nō esse op̄inōē sic dīcēs.  
 opinio sit uera uel falsa: sed op̄inōi quidem adheret fī-  
 des: nō enim p̄tingit op̄ināte de qbus nō uidet credē:  
 bestiarū aut nullarū est fides: fantasia autē multis. **E**x h̄  
 accipit qd opinio inest solis hoībus: ergo inest s̄m p̄nci-  
 piūz p̄p̄iū z nō cōe. sed p̄p̄iū p̄ncipiū est aīa rōnalis:  
 ergo opinio inest s̄m aīam rōnale z tñ. **I**tem opinio  
 est de uli p̄babilis: z nihil est de uli probabili nisi hoc qd  
 est aīe rōnalis. qd opinio nō est nisi aīe rōnalis. **I**tem  
 Aze: in 2<sup>o</sup> de aīa dicit qd oēm op̄inōē sequit fides. fidē  
 aut suāsum esse: suāsiōē aut ratio: rō aut nō p̄sequit ali-  
 quid aīe sensibilis sed solius aīe rōnalis. **S**ed cōtra  
 dicit Aze: op̄inari est qd quidē sentit s̄m accīs: ergo ui-  
 det qd opinio sit eius qd sentit p̄se. **S**ed illud qd sentit  
 p̄se est aīe sensibilis: ergo opinio quidē est aīe sensibi-  
 lis. **I**tem Aze: uidet aut z facta de qbus simul z ue-  
 ram acceptiōē h̄nt z uidet sol vnius pedis sed creditus  
 est maioris habitatiōis. **E**x hoc uidet qd due sunt op̄in-  
 ones. vna que sequit rōnem. s. que ponit solē esse maio-  
 rem terra. Et alia que sequit sensum que ponit solē eē  
 vnius pedis. **E**t p̄pter hoc dicit Aze: qd qñq; contingit  
 abicere uerā op̄inōē eo qd lateat rō per sensū. **S**o-  
 luto dicēdū qd nulla est opinio aīe sensibilis: s. oīs opi-  
 nio est aīe rōnalis ut p̄bant p̄me rōnes. Opinio aut rō-  
 nalis aīe qñq; sequit rōnez: z qñq; sensum: sicut z p̄ba-  
 bile est qd uidet oībus uel plurib; z tunc est s̄m viam  
 sensūz. z est qd uidet sapiētib; z maxime notis: z tunc



## Secūde partis sūme

est sūm viā rōnis. **C** Ad id autē qđ cōtra obijctū dicēdūz qđ opinio est de eodē de quo est sensus z sic uō h̄z accūs: z maxime de quo est sensus cōis qui h̄t cōponere z diuidere sensata ppriā nō in sūm idē. sensus enim est sūm rōnem rei accipiēdo sensibile: sed opinio est de eodē sūm rōnem pbabilis. **C** Ad aliud dicēdūz qđ non sunt due opinioniones sed duplex est respectus opinionis: z nī hīl prohibet aliquid sūm vnum respectum videri uerūz z sūm aliud falsum.

**C** Utrum diuisio intellectus sit sufficiens.

### Inde querendum

**a** est de intellectu. Et querunt tria. s. de differeṇtia intellectuum: z de diuisa intelligibilibus: z de comparatione intellectus ad sensibilem aiam. De diuisa sū intellectuum h̄ntur quatuor. quorum primus est de diuisione intellectus. 2<sup>m</sup> est de intellectu agente ultr. 3<sup>m</sup> est de intellectu possibili siue patiente ultr. 4<sup>m</sup> de intellectu speculatiuo.

**a** **P**rimum proceditur sic.

Dicit Alexander p̄bus in libro de intellectu z intelligibili qđ tres sunt intellectus. s. potētiālis siue mālis: z intellectus in habitu siue formalis. z 3<sup>o</sup> qui est p̄ter istos duos qui est intellectus agens. Ex hoc accipit qđ intellectus nō sunt nisi tres diē. cuius cōtrariūz videt dicē Alphorab<sup>o</sup> in suo libro de intellectu z intelligibili. Maz ponit quatuor. Quoz p̄mus est intellectus qui semp est in actu. 2<sup>o</sup> intellectus qui est in potētia in aia. 3<sup>o</sup> intellectus est cū exiit in aia de potētia ad effectū. 4<sup>o</sup> est intellectus quē uocam<sup>o</sup> denoiantē. Secūdum autē Alpho<sup>m</sup> z Auic<sup>o</sup>. quoz sunt diē intellectus alie a p̄dictis in pte. s. agens z possibilis: z intellectus in habitu: z intellectus adeptus. sūm Agz: vident esse due spēs intellectus: sicut enim in omni natura que de potētia exiit ad actum est accipe agens z possibile. Sic etiā in aia oportet accipe agētem intellectū z possibilem. Auerr<sup>o</sup>. sū videt ponē tres spēs intellectus. s. agētem z possibilem z speculatiuū. Obijctū autē de his diuisionib<sup>o</sup>. Dis enim diuisio sub aliqua diffinitioe debet dari. Si igit istae diuisiones sunt diuisiones intellectus: erit alia diffinitio intellectus que pueniat oibus diuidētib<sup>o</sup>. prima pbat per hoc qđ diuisum de diuidētib<sup>o</sup> p̄dicat noie z rōne. 2<sup>a</sup> sū pbat per oēs auctoritates sup̄ positas. Querat ergo que sit illa diffinitio data ab Auic<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> de nālib<sup>o</sup> ubi dicit qđ virtus p̄tēplatiua intellectus est virtus que solet informari a forma uli nuda a materia. **C** Contra agens in eo qđ agens nihil recipit. omne iformari est recipere: ergo agens nō in forma. p̄ma pbat per hoc qđ omne recipe est pati: z agens in eo qđ agens non patit. 2<sup>a</sup> probat per rōnem eius qđ est informari. Informatum enim nihil aliud est qđ forma recipe. Et ex hoc ulterius pcludit qđ intellectui agēti nō cōuenit diffinitio: qđ ex quo uibit recipit tunc querit informari forma nuda a mā. **C** Preterea videt diffinitio nihil ualere. diffinitio enim deberet dari per s̄baltia: z illa non expmunt in diffinitioe ista. Item nō videt puenire nisi possibili intellectui: ille enim solus solet informari forma nuda a mā. **C** Querit etiā de p̄tib<sup>o</sup> diuidētib<sup>o</sup>: agens enim aut cōiunctū est cūz intrinseco possibili: aut cūz extrinseco z sepat ab ipso. Si p̄mo mō tunc erit forma potētiālis cui<sup>o</sup> probatio est: qđ qñ efficiēs est intrinsecū tunc sūm Agz: cōincidit in idē cum forma z fine: sūm hoc cum intellectu agens intrinsecus est cūz possibili tunc coincidit cum formali: z ita formalis agens nō facit numerū. Si aut est extrinsecus z sepat tunc sequeretur qđ nō ē pars aie intellectiue. qđ supponimus esse falsū. hec etiā infra pbat bimus. **C** Preterea intellectus in habitu z adeptus videntur esse idē. Nihil enim adipiscimur intelligēdo. Intellectus in habitu erit intellectus adeptus. **C** Item in di

uisione Alkindij z Alphora. idē videt esse intellectus demonstratiuus z intellectus in habitu. Dicit enim Agz: qđ cum sciens ex habitu p̄siderat nō est alterat<sup>o</sup>: ergo nō altero z altero intellectu utitur: sed sicut differūt sciens z cōsiderās: sic differūt intellectus in habitu z intellectus demonstratiuus sūm Alkindij. ergo intellectus in habitu z intellectus demonstratiuus non sunt diuersi intellectus. **C** Item mā vna numero est ut dicit Agz: sub p̄uatiōne z habitu. sed intellectus possibilis in se z sub forma intelligibili exis est sicut mā exis sub p̄uatiōe z habitu: ergo videt qđ uō h̄eat numerū in illis duabus. Cum igit intellectus speculatiuus nihil aliud sit qđ possibilis exis sub forma intelligibili: videt qđ possibilis z speculatiuus nō faciūt numerū. **C** Item vident nō esse nisi tres spēs intellectus. In omni enim qđ exiit de potētia ad actū nō sunt nisi tria. s. trāsmutās z trāsmutatus z illud in qđ est trāsmutatio. Luz ergo aia intellectiua in suis intelligibilibus distinguat penes ea que sunt in trāsmutatioe nō erūt nisi tres intellectus in ipa. s. agens qui trāsmutās est z possibilis qui est trāsmutatus: z speculatiuus in quem est trāsmutatio. **C** Preterea vident oēs assigre diuisiones esse diminute. Inuenit enim intellectus simplex z intellectus cōpositus que sunt partes potētie speculatiue aie intellectuali z tū nō tāgunt in p̄habitis diuisionib<sup>o</sup>. **C** Preterea Auerr<sup>o</sup> in cōmēto libri de aia tāgit intellectum qui est ut fides z intellectū qui est ut formatio: z illi nō sunt tacti in aliqua sup̄ior diuisionū. **C** Preterea sūm Agz: z Auic<sup>o</sup>: potētie exites in actū quatuor sunt gradus. quoz p̄mus est potētia quā dicit Alexander idealis siue mālem z nos uocamus eaz potētiā indispōitā. 2<sup>o</sup> aut est potētie dispōite que appropinquat ad formā. 3<sup>o</sup> est potētie sub forma. 4<sup>o</sup> est potētie in ope sūm forma acceptā. Exēplū p̄mi est potētia militādi in infirmitate. Exēplū secūdi est potētia militādi in puero cognoscente equūz z sellā z cetera infra militaria. Exēplū tertij est potētia militādi in milite. Exēplū quartij est potētia militādi in militate. Cum ergo sūm gradus istos distinguat potētia intellectiua ut dicunt p̄bi videt qđ p̄ter agētem sūnt quatuor: intellectus z sic oēs diuisiones sup̄iores sunt diminute. **C** Preterea querit quomō diuisiones intellectus diuidunt per h̄mōi diās. videt enim qđ nō sit diuisio ḡnis in spēs ex eo qđ agens z possibile nō h̄nt idē genus. p̄mūz: nec eandē rōnem ḡnis. nec videt esse totius in ptes eo qđ totūz p̄dicat de oibus p̄tib<sup>o</sup> qđ in diuisione totius in ptes nō cōtingit. nec videt esse equoca diuisio in f̄ḡtiones eo qđ nō est hic coicatio in solo noie sed etiā in re. Sili nō est aliqua diuisio accūtis. nec entis diuidit hoc accūs in s̄bto: nec sūm in accūtia z ita videt sup̄dicta diuisio p̄hoz sine arte. **C** Solo ad hoc ultimū r̄ndēdū p̄mo est z dicēdūz qđ sup̄dictae diuisiones analogi qđ mediū est inter vniuocū z equuocū. sunt enim ille partes ordinate ad vniūz. s. ad intellectū speculatiuum z agens ordinate ad ipm ut efficiēs: possibilis sū ut recipiens. ille sū quē Auic<sup>o</sup> uocat in habitu ordinate ad ipm ut p̄parās. Ille sū quem Alkindius uocat demonstratiuem sequit ipm sicut actus p̄sequit habitūz. **C** Ad p̄m<sup>o</sup> ergo diuisionē que est Alexander dicēdūz qđ datur penes ea que sunt in trāsmutatioe. s. trāsmutās trāsmutatus z in qđ est trāsmutatio: trāsmutās enim est agens: trāsmutatus passibile z in qđ est trāsmutatio est ille qui est in habitu. z Alexander apprehēdit illūz quem Auic<sup>o</sup> uocat in habitu: z illūz quem appellat adeptūz sub intellectu in habitu. **C** Ad 2<sup>m</sup> diuisionem que est Alkindij dicēdūz qđ accipit penes ea que exiunt ad p̄fectionem potētie egrediētis in actum que sunt mouēs z mobile z forma acq̄sita per motū: z opa sūm formā illā. vniūq̄q̄ enim tunc est p̄fectus cum p̄p̄iā pōt cōplere opationē ut dicit Dam<sup>o</sup>. z penes mouēs est intellectus agens: penes mobile sū possibilis: penes formā acq̄sita per motū est



intellectus qui fit in effectus: penes operationes autem est in intellectu demonstrans: et sic iterum patet quod sub illo qui fit in effectum comprehenditur. Aliter dicitur quod uocat Aueri<sup>9</sup> in habitu adeptum. Diuisio autem Aueri<sup>9</sup> et Algazel<sup>9</sup> accipit penes perfectionem possibilem intellectui. illa enim sunt perfectiones per modum agentis uel per modum forme. Si per modum agentis hoc erit aut per modum perfectionis simpliciter: aut per modum instrumenti. Si primo modo tunc est agens intellectus. Si secundo modo tunc est intellectus in habitu. Intellectus enim in habitu secundum Aueri<sup>9</sup> et Algazel<sup>9</sup> nihil aliud est quam habitus principiorum: quibus ut dicit Aueri<sup>9</sup>. tanquam instrumentis agens possibile educit in actum. Si per perfectionem est per modum forme tunc erit intellectus adeptus: id est quem adipiscuntur per doctrinam et inuentionem qui etiam alio nomine dicitur acquisitus: et alio nomine accommodatus: eo quod mutamus ipsum a re extra. Id autem quod perficit ab his perfectionibus est intellectus possibilis. diuisio autem Algazel<sup>9</sup> accipit penes ea que sunt presens aie essentialia. scilicet agens et id quod est in potentia: et in illa diuisione non cadit intellectus in habitu uel adeptus uel demonstrans eo quod illi sunt a similitudinibus rerum que accidunt aie et non sunt presens essentialia ipsius potentie: et actus in omni eo in quo sunt: sunt presens essentialia ipsius. Diuisio autem Aueri<sup>9</sup> accipit penes perfectionem intellectus. illa enim est in his tribus. scilicet in intellectu quo est oia fieri quod est possibile: et in intellectu quo est oia facere qui est agens: et illo qui constituitur ex illis: et ille est speculatiuus sub quo comprehendunt intellectus in habitu et adeptus et demonstratus ut patet per supradicta. Ad id autem quod contra obijcit dicendum quod illa obiectio procedit de diuisione que fit generis per species uel diuisio talis non est ista diuisio ut dictum est. Ad distinctionem Aueri<sup>9</sup> dicendum quod ipsa data est de intellectu possibili: et de hoc patet solo ad primum. Ad aliud dicendum quod subale est potentie mali recipe forma. ipsa enim ex seipsa est in ratione sibi et recipientis. Ad illud quod obijcit de pluribus diuidentibus dicendum quod secundum unam opinionem quam infra probabimus quod intellectus agens est pars formalis aie intellectiue si ipse est forma subalis: et propter hoc non incidet in idem cum intellectu in habitu uel adeptus uel formalis: quia illa sunt a forma denudata a materia et abstracta a rebus que accidentalis est aie. Ad aliud dicendum quod intellectus in habitu est habitus principiorum: que discipulus non accipit a magistro. principia enim cognoscimus in quantum terminos sciimus ut dicit Algazel. scito enim quod est primum et quod est totum dicitur quod totum est maius sua parte. et scito quod affirmatio uel negatio scit quod de quolibet est affirmatio uel negatio uera: et de nullo similiter: ideo non incidit in idem cum intellectu adeptus propter quod ille est habitus eorum que accipimus a magistro per doctrinam uel per inuentionem. Ad aliud dicendum quod intellectus demonstrans differt ab intellectu in habitu sicut actus primus differt ab actu secundo: et sicut scia et considerare. Ad aliud dicendum quod una sit materia sub puatione et habitus numero et subiecto tamen per eam rationem non est una. et sicut intellectus possibilis et speculatiuus sunt in eodem subiecto et numero sed differunt per eam rationem. Ad aliud dicendum quod in unitate penes hec sunt tres intellectus: sed sub tertio comprehendunt tres. scilicet intellectus in habitu et adeptus et demonstrans. Ad aliud dicendum quod hec diuersitas intellectus qui est simplex et compositus accipit penes diuersitatem intelligibilis et non intellectus. Est enim intellectus triplex qui est intelligibilis incomplexus. intellectus compositus qui est intellectus complexus. Ad aliud dicendum quod Aueri<sup>9</sup> uocat intellectui qui accipit formam intelligibilem incomplexum cui inhebet fides et persuasio. et sic patet quod illa diuisio iterum accipit penes diuersitatem intelligibilis et non intellectus. Ad aliud dicendum quod penes illos gradus accipiunt intellectus possibilis in habitu et adeptus et demonstrans que tria reducuntur ad duo uel ad tria ut patet per supradicta.

Queritur an sit intellectus agens.

**Secundo queritur de**

intellectu agente. et querunt de ipso sex. Quarum prima est an sit intellectus agens alius in anima. 2<sup>a</sup> est utrum sit in genere hit<sup>9</sup> sicut quod dicitur videtur dicere. 3<sup>a</sup> est utrum sit separata intelligencia sicut dicitur quod dicitur alij. 4<sup>a</sup> utrum sit idem cum possibili secundum eentiam. 5<sup>a</sup> quod sit habens subiectum et diffinitionem. 6<sup>a</sup> quod iterum intelligat et de modo actus eius.

**Primum sic procedit**

Et querit an sit intellectus agens. Et videtur quod non sit intellectus agens. sicut enim se habet species sensibilis ad sensum in eo quod perficitur ipse: ita se habet species intelligibilis ad intellectum in eo quod perficitur ipse. species sensibilis seipsum potest facere in sensum sine oia alio agente quod sit species uel sensus. species intelligibilis seipsum faciet in intellectu possibili sine oia alio agente quod sit species uel intellectus. hoc patet per se. 2<sup>a</sup> non probatur ex hoc quod multe species sensibiles sunt sensibilia tactu et gustu que seipsas faciunt in sensum. et ex hoc sequitur quod supradictum sit ponere intellectum agentem. et cum nullum uanum sit in natura sequitur quod intellectus agens non sit in natura. Item forma que per nullam excellentiam sui corrumpit suscipiens magis ueniens est suscipiens quam illa que per excellentiam sui corrumpit eam suscipiens. si illa que minus uenit potest seipsam facere in suscipiente: multo magis illa que plus uenit. species forma sensibilis est forma per excellentiam sui corrupta per se in seipsam faciens in sensum. forma igitur intelligibilis per excellentiam non corrumpit intellectum: sed multo magis illa que plus uenit. Item ois potentia per seipsam potest suscipere a potentia anteriori nobilio: et dignior est et perfectior quam illa que per seipsam non potest facere. fantasia est potentia per seipsam si ne alio agente potest suscipere species a sensu contra: si intellectus possibilis per se sine agente non potest suscipere species a fantasia perfectior: et nobilio: erit potentia fantasie quam intellectus possibilis quod est impossibile: sed intellectus possibilis non indiget agente ad hoc quod suscipiat species intelligibilis: et sic iterum uanum est ponere intellectum agentem. Item def<sup>9</sup> quod intellectus agens species intelligibilem agit in possibili: et querat utrum intellectus agens intelligat species suam quam agit in possibili uel non. Si dicatur quod non: cur igitur impossibile intelligat eam imperfectior: erit agens in intelligendo quam possibilis: cuius contrarium ab omnibus dicitur. Probatur enim dicitur quod agens semper intelligit. Si ergo dicatur quod intelligat eam. Cum igitur intellectus nihil intelligat nisi quod est in ipso oportebit hanc species esse in intellectu agente. aut igitur semper fuit in ipso: aut aliquando est recepta. si semper fuit tunc sequitur quod species intelligibiles semper essent in anima: et nulla esset acquisita: et hoc esset incidere in errorem Platonis qui posuit nos nihil addiscere sed recordari omnium: et hoc infra destruet. Si ergo aliquando fuerint in ipso species intelligibiles: sed antequam fiat in ipso intellectus agens erit in potentia ad ipsas suscipiendas. species nulla erit diuisa iterum agente et possibile. possibilis enim propter nihil aliud uidetur dici possibilis nisi quod potest suscipere species quas non habet. Item ordo est in viribus anime: ergo in illo ordine est accipere primum et ultimum. prima autem vis est sensus proprius: et ultima est intellectus: et medie sunt sensus communis et fantasia et habitus. Huius autem ordo non attenditur nisi in motu spiritus ad animam secundum apprehensionem: sed primum erit mouens tamen et ultimum motus et media mouentia et mota. species primum est species sensibilis mouens sensum. ultimum autem est intellectus. species intellectus erit motus tamen: sed nullus erit intellectus mouens nec agens. vel si def<sup>9</sup> quod aliquis mouet ille erit de medijs potentijs et erit mouens et motor: et sic ipse erit in potentia ad anteriores potentias quod non uenit in intellectu ueliter agente: sed nullus erit intellectus agens in anima. Item in primis et medijs potentijs non ponitur aliquid potentia agens ueliter. nullus enim sensus est ueliter agens nec aliquid fantasia: ergo nec in extremis cum extreme sunt apprehensiuue si cur primum et medium: debet poni uniuersaliter agens. In rationibus prout innuit iniqui quod negantes intellectum agentem esse in anima: et quedam adducunt a simili. sicut etiam in intellectu practico videmus quod ipse suscipit speciem boni operabilis et discernit ipsam et non tangit mouendo corpus ad organum motu processu unius numero et essentia existens. ita uidetur intellectus posse sustinere species



## Secunde partis sume

fenfibilibus sup agere ad hoc qd sint in ipso. **C** Contra hoc sunt auctoritates oim phoz. dicit eniz **A**g: in 3<sup>o</sup> de aia. qm aut sint in omni natura aliqd est aliud qm materia: i vno quoq; gñe: hoc aut est potetia pma illa. alteru autez est causa z efficiens qd est z oia facit ut ars ad nam sustinu it necesse est z in aias has dñas: z huius qdē quedā dñā est intellect<sup>o</sup> quo oia fiūt ille xpo quo est oia facē. **C** Itē **A**uer<sup>o</sup>. ibidē dicit qd in aia est intellect<sup>o</sup> quo est oia face/ re fm **A**g: z intellect<sup>o</sup> possibilis quo est oia fieri qd dī/ cūt **Alphorabi** z **Alkindius** **Alexader** **Auic** z oēs phi. **P**er rōnem aut pbat sic. **D**e qd fit in actu ita qd educit ex potetia nō egredit nisi per illud qd est i actu. Intellectus possibilis fit in actu ita qd educit de potetia in actuz illū: ergo hoc fit per aliqd qd est in actu z agēs: ergo ne/ cessariū est ponē intellectū agētē. **C** Itē in oi trāsmuta/ tione necesse est ponere sūm z efficiēs z finē. in intellectu possibili est trāsmutatio ad spēm intelligibilē: ergo neces/ se est ponē in ipso efficiēs sūm z finē. sed sūm est intelle/ ctus possibilis: ergo aliqd erit efficiēs z finis z diuersuz ab intellectu possibili: qd sūm ut dicit phus nunq; coinci/ dit in idē cū efficiēte z fine. **C** Querit ergo utrū efficiēs z finis sint idē uel nō. si nō tūc habet ppositū qd tūc effi/ ciēs erit intellect<sup>o</sup> agēs uliter z trāsmutās intellectū pos/ sibilē. si sic tūc respectu eiusdē trāsmutationis idē erit effi/ ciēs z finis: sed finis est inductū z factuz per trāsmutatio/ nē: efficiēs inductēs z faciēs. ergo in eadē trāsmutatione idē erit inductēs z faciēs inductū z factū qd est ipossibile nec est vis in hoc qd dicit trāsmutari intellect<sup>o</sup> possibilis: i in eo nō fit trāsmutatio pñca tñ est trāsmutatio apphen/ sionis. **C** Itē nulla forma seipsam facit in mā z subā. spe/ cies intelligibiles sunt forme: ergo nulla earū seipsas facit in intellectu possibili. **p**bat per hoc qd si daret qd alia forma faceret seipsam in mā z sūto idē eēt faciēs z factū: z idē eēt in actu z in potetia. fm enim qd est faciēs neces/ se est ipm eē actu: qd nihil facit nisi actu ens: fm aut qd est fiēs est in potetia: qd nihil fit qd actu est ens: sed qd possi/ bile est fieri. Si forte diceret qd sūm agit hoc est absurdū qd sūm est motū: z mouēs z motū nunq; sunt idē: igit in apphēione intellectiua necesse est ponere agētē intellectū: sicut ponit possibilis z speculatiuus. **C** Itē forma nō est nisi qm est in sūto: ergo non operatur anteq; fit in sūto. sed si forma intellectualis eēt intellect<sup>o</sup> agēs ut qdā dicunt nō ageret nisi qm eēt in intellectu possibili: sed cū est in in/ tellectu possibili tūc intellect<sup>o</sup> possibilis est in actu: ergo i intellectus agēs nō ageret nisi qm intellect<sup>o</sup> possibilis eēset in actu: z hoc est absurdū. oē enim agēs agit ad hoc ut po/ tetia educat in actu z nō postq; est in actu. **C** Itē fiat ar/ gumētū **A**uer<sup>o</sup>. sup li<sup>m</sup> de aia. i. qd compatio sensus z fan/ tasie ad intellectū possibile est compatio pñcularis z singu/ laris eo qd in sensu z fantasia nō est nisi pñcolare z singu/ lare. si ergo nō eēt mouēs intellectū possibile nisi fantasia nō moueret intellect<sup>o</sup> possibilis nisi fm pñcolare: z ita in/ tellect<sup>o</sup> possibilis nō differret a virib<sup>o</sup> aie sensibilibus: ergo necesse est intellectū agētē ponē qui agit ulē ex pñculari. **C** Itē ulē est in pñculari potetia nō actu: ergo si debeat educi in actum necesse est qd hoc fiat ab aliquo agēte qd agēs nō pōt eē de virib<sup>o</sup> aie sensibilibus. Aut ergo hoc est idē cū intellectu possibili aut nō. si nō habet ppositum. i. qd necesse est ponē intellectū uliter agētē ulia de pñcula/ rib<sup>o</sup>. si sic tūc idē erit recipiēs ulē z faciēs ipm. z itēz erit mouēs z motū: que oia ipossibilia sunt. **C** Itē in visu sic est qd lumē est agēs z faciēs colores potentia sensibiles actu sensibiles: sed intellect<sup>o</sup> agēs ut dicit phus est ut lu/ men in visu: ergo intellect<sup>o</sup> agēs de necessitate ponet in aia intellectiua. **C** Solo pcedim<sup>o</sup> qd intellect<sup>o</sup> agēs uliter est in aia. **C** Ad p<sup>m</sup> qd ptra hoc obijci dīcēdū qd spūz sensibilibus quedā sunt actiue pñe: quedā aut nō: z ille indi/ gēt aliquo agēte. z siue sint actiue pñe siue nō nō tñ agūt fm seipsas in sensib<sup>o</sup> sed agūt in suis obiectis. obta eniz

sunt pma mouentia sensus: z ppter hoc illa est falsa que supponit qd spēs sensibiles agāt per seipsas in sensibilibus. Spēs eniz sensibiles nō sunt actu nisi in sensibilibus: er go nō agūt nisi postq; sunt in sensibilib<sup>o</sup>. vñ si agerent in sensu educēdo ipm de potetia ad actuz oia agerēt z non educerēt ipm: nisi qm sensus est in actu qd est ipossibile: z per hoc patet qd pma est falsa. **C** Ad aliud dicendū qd nullus sensus ponit agēs uliter respectu altoz z hoc cō/ tingit duab<sup>o</sup> de causis. qm vna est qd sensus nō est vnus potetie sensibilibus. visus enim nō recipit ab auditu z pro/ pter hoc nō pōt facere agēs ulē ad oia sensibilia. Si autē nō est in intellectu qd eadē est potetia recipiēdi oia intelli/ bilia que pōt hēre ulē agēs. 2<sup>a</sup> causa est qd agētia in sensi bus sunt obiecta: z ppter hoc nō ponit sensus agēs uli/ ter: sed in intellectu fantasia nō sufficiēter mouet nec uli/ ter eo qd vnūq; fantasia est pñcolare determinatū. z ideo necesse est ponē agēs ulē eē in intellectu. **C** Ad ali/ ud dicēdū qd fantasia nō recipit nisi pñcolare z ppter hoc sufficiēter pōt moueri a sensu pñcedēte fm actū factoris: in tellect<sup>o</sup> possibilis recipit ulē z ideo nō sufficiēter mouet ad fantasiam que nō fit in actu nisi fm pñcolare: nec i hoc pñsistit pñfectio fantasie z impñfectio intellect<sup>o</sup>. intellect<sup>o</sup> eniz possibilis pñfectior est in eo qd recipit ulē uel supius est pñculari z ppter sui ampliorē pñfectionē requirit aliquod agēs sicut z in pñctis corpibus plura mouēt ad corp<sup>o</sup> or/ ganicū qd ad corpus mixtū uel simplex: nec tñ corpus or/ ganicū impñfectius est corpe mixto uel simplici sed poti<sup>o</sup> pñfectius z nobilius. **C** Ad aliud dicēdū qd hoc nihil est querē utrū intellectus agēs recipit ipm uel intelligit eā si cut nihil est dicere utrū lumē videt colores uel recipit ip sos. lumē enim fm qd est in corpe opat vnū visibile a po/ tetia visus z nō duo. sñr intellect<sup>o</sup> agēs lumine suo intelle/ ctuali opat vnū intelligibile ab vno intellectu. possibili cū ius intellectus est agēs z possibilis sed agēs sicut ab ip/ so z possibile sicut in ipso: z sicut in pñctis corpibus vna est opatio agentis forme z mae patiētis i nō eodē mō si cut dictū est. **C** Ad aliud dicendū qd rō illa tenet in ordi ne mobiliū que oia mouent fm formā pñm mouētis: i in virtutib<sup>o</sup> aie nō est ita. pñm enim mouēs mouet fm formā singularē z pñcolare que est hic z nūc. Ultimū au tem motū. i. intellectus possibilis nō mouet fm formā il lam sed fm rōnē ulis: z ppter hoc oportet illud eē agēs z mouēs. z per hoc etiā patet solo ad sequēs: qd in pñtis z medijs nō est nisi forma pñm mouētis: sed in extremis est plus: z ideo in extremis oportet opponē aliud agēs. **C** Ad ultimū dicēdū qd intellectus practicus mouet mo/ tus. nō enim mouet corpus nisi motus a specie appetibi lis sicut dicit phus in cap<sup>o</sup> de motore. z sic nihil phibet i tellectū possibile mouere in intelligibilib<sup>o</sup>. cū enim mot<sup>o</sup> est ab vno intelligibiliū mouet alterū. Uel dicat melius qd nō est simile de intellectu practico z cōtēplatiuo. pra/ cticus enim habet apphēionē z appetitū: z per apphen/ sionem est motus: per appetitū xpo mouēs. sed intellectus pñēplatiuus possibilis nō habet nisi apphēionem: z pro pter hoc non est nisi motus tñ z nō mouens.

**C** Utrum intellectus agens sit in genere habitus.

### Secundo queritur Utrum sit

s

in genere habitus. Et videt qd sic duobus sensi bilibus inductis ab **A**g. Dicit eniz in 3<sup>o</sup> de aia qd intel/ lectus agēs ad possibilem se habet sicut ars ad mām: sed ois ars ad mām se habet sicut habitus actiuus: ergo intel/ lectus agēs se habet ad possibile ut habitus actiuus: ergo intellectus agēs est habit<sup>o</sup>. 2<sup>a</sup> pbat qd ars nihil aliud est qz habitus exñs in aia ad cuius similitudinē fit aliqd in ma/ teria extrinseca. pñma xpo patet ex auctoritate **A**g. ali/ ud silē est qd dicit intellectū agētē eē sicut lumē. lumē xpo est eē formale color z ita videt intellect<sup>o</sup> agēs nihil aliud eē qz eē formale intelligibiliū: i tale ē hit<sup>o</sup> pñcipue pñcipioz: qz



videt intellectus agēs eē habitus pncipior. ¶ Itē dicit Alex<sup>r</sup> exp̄sse q intellectus agēs est forma que nō est mālis que sola de materia sua est intelligibilis. forma autē que nō est mālis z intelligibilis est habitus. ergo intellectus agēs nihil est aliud qz habitus. z in alio loco dicit q intellectus in effectu nō est aliud qz forma intellectiva. z ex hoc seq̄r idē. ¶ Itē Themist<sup>us</sup> in cōmēto libri de aia dicit q agēs intellectus nō differt a speculatiuo: nisi q: speculatiuus dicitur in quātū est forma possibilis p̄siderātis spēm receptā a fantasmate. agēs aut in quātū p̄ficit possibile. Cum igitur speculatiuus intellectus sit habitus sūm suā subām: agēs sūm suā subām erit habitus. Per rōnē aut pbat idē sic. oēs agēs spēm suā agit in possibili nisi ita sit q possibile nō possit suscipere illā. intellectus agēs agit in possibile: ergo spēm suā imp̄mit in possibili nō possibilis pōt suscipere eā. p̄. pbat ex hoc q oēs agēs trāsmutat ad se patiēs. 2<sup>a</sup> p̄. pbat ex h<sup>o</sup> q possibilis nō dicitur possibilis nisi respectu agētis. Cum igitur possibilis pōt suscipere spēm agētis: spēs recepta i possibili eiusdē rōnis erit cū agēte. sed spēs recepta in possibili est habitus z forma: ergo intellectus agēs hēbit rōnē hūi<sup>us</sup> z forme. ¶ Itē qd agit actione habitus z nō hēt actionē a mā illud est habitus: intellectus agēs sic agit ergo est habitus. Probatio p̄me p̄se patet per Dam<sup>ianum</sup>. qui dicit res differre p̄p̄is actionib<sup>us</sup> z opationibus. Probatio scde est q: habitus pncipior est illuminās intelligibilia sequentia: z iste dicit eē intellectus agētis: ergo intellectus agēs nō est nisi habitus pncipior. ¶ Querit etiā circa hoc de duab<sup>us</sup> op̄mionib<sup>us</sup> intellectū agētē z possibile dicitū esse habitū. qm̄ vna dicit q est habitus p̄stitutus ex oibus intellectib<sup>us</sup> qui sunt in aia. Aliq<sup>ui</sup> p̄o dicit q est habitus cause p̄me ul<sup>ter</sup> irradias sup oia creata cāe p̄me. Et videt p̄ma eē vera. oēs enim agēs ul<sup>ter</sup> necesse est se hēre pueniētiam in spē cū oibus hīs que educit in actū. intellectus ul<sup>ter</sup> agens ul<sup>ter</sup> est agēs oēs spēs intelligibiles: ergo necesse est hēre pueniētiam in spē cū oibus intelligibilib<sup>us</sup>. p̄ma pbat per h<sup>oc</sup> qd dicit Alex<sup>r</sup>: q agēs z patiēs p̄mo sunt p̄raria z ultimo sūta in fine actionis. 2<sup>a</sup> p̄o supponit ex dictis oium p̄horū. Ex hoc ulterius sequit q intellectus agēs sit ois intellectus aie uel aliqd p̄stitutū ex oibus. ¶ Itē videt haberi per uerbū Alex<sup>r</sup>: in 3<sup>o</sup> de aia. ubi dicit q intellectus qui est in potētia tpe est pncipalior agente in vno: hoc est in vno z eodē intelligibili possibilis intellectus p̄o: est qz agens: z hoc nō pōt uerū eē nisi agēs sit forma z spēs que sit in intellectu possibilis: h<sup>oc</sup> enim act<sup>us</sup> ut dicit in 9<sup>o</sup> meth<sup>aphisicorum</sup> p̄o: sit potētia subā z rōnē q: potētia subām z eē z rōnē habet actū in potētia p̄o: est tpe qz act<sup>us</sup>: eo q potētia est sūm gnationis per quā inducit p̄s. Si igitur sic est de possibili z agēte intellectu ut videt p̄phus dicit in 3<sup>o</sup> de aia. agēs intellectus nō erit nisi spēs intelligibilis aut aliqd p̄stitutum ex illis. ¶ No altera aut op̄mione sic obijcit. duplex est forma ut dicit Alex<sup>r</sup>ader. s. forma que est in mā: z forma que de nudata est ab ipsa. forma p̄o que est in materia hēt ordinationē ad formā vnā que est motor p̄mū mobilis: p quā ois forma uenit in mām que est in ipsa: ergo forma que est sepata a mā hēbit ordinationē ad formā vnā que ita utilis est intelligēdo sicut illa opando. Cū igitur oia illa que sunt intelligibilia sint aliquo mō ab oib<sup>us</sup>: irradiabunt species ab aliq<sup>ua</sup> forma vnā que ul<sup>ter</sup> est agēs ad oia. sed hec forma nō pōt eē nisi forma p̄me cāe: ergo videtur q intellectus agēs sit exēplū z habitus p̄me cause in nobis. ¶ Hoc videt etiā ex p̄bis Boecij qui dicit q noticia p̄mi bout oibus nāliter inserta est. Item Dam<sup>ianum</sup>. cognitio cognoscēdi dei oib<sup>us</sup> nāliter inserta est ab ipso sicut dicit Grego<sup>rius</sup> nix<sup>us</sup>. ¶ Sz p̄ma oēs agēs ul<sup>ter</sup> in aliquo gñe nō est actu i tali quo illoz. intellectus agēs ul<sup>ter</sup> est agēs in gñe intelligibilium: ergo nō erit actu in aliquo illoz. sed ois habitus z ois spēs accepta z intellecta est actu in intellectu possibili: ergo intellectus agēs nec est habitus nec est aliq<sup>ui</sup> spēs intelligibilis. ¶ Ad aut ois habitus z ois spēs intelligibilis accepta actu sit i

intellectu possibili sumit a p̄bo p̄hi in 3<sup>o</sup> de aia. ubi dicit q aia potētia est oia intelligibilia: z nihil est actu eoz anqz intelligat. ¶ Itē def q intellectus agēs sit hūi<sup>us</sup> tūc aut erit habitus simpliciū aut hūi<sup>us</sup> cōplexoz aut utrorūqz. Si p̄mo mō cū igitur intellectus agēs sēp sit in actu ut dicit Alex<sup>r</sup>: oporteret q oia simplicia sēp eēnt actu in aia: z sic nullū eoz acciperet a sensib<sup>us</sup> qd est falsum. Si forte dicat q intellectus agēs est habitus sūm spēs vnus uel plurium simpliciu z nō ois. ¶ Cōtra illud ergo simplex uel illa simplicia hēbūt ordinē luminis z forme ad oia alia intelligibilia: aut nō. si nō tūc nullū simpliciu intelligeret per ipm: z sic nō erit ul<sup>ter</sup> agēs. si sic: ergo si ipm est vnū tūc non erit nisi intellectus entis. z si est plura tūc nō erit nisi intellectus decē gñalissimoz: z quocūqz mō dicat tūc intellectus agēs nō inuabit ad intellectu alioz nisi ut intelligant in potentia. p̄bi gr̄a ut intelligat subā uel quāntitas z sic nos nunqz intelligeremus hoīem in rōnē hoīs z asinū in rōnē asini. inferiora p̄o in suis superiorib<sup>us</sup> nō sunt nisi potētia ut dicit Porphyrius. z in 2<sup>o</sup> p̄o q scire in ul<sup>ter</sup> nō est scire in p̄pria natura. Si p̄o dicat q ille habitus est habitus cōplexoz aut ergo ille habitus erit habitus pncipior aut p̄fectiū pncipia. z si ultimo dicat tūc sequit q oia sunt actu a nobis scita z nihil addisceremus qd falsū est. Si p̄o p̄mo mō dicat tūc intellectus agēs erit habitus pncipior: tūc queritur de gnatione terminoz qui sunt in pncipijs. pncipia enim cognoscim<sup>us</sup> in eo q terminos scimus: z per cognitionē terminoz dicit Alex<sup>r</sup>: pncipia sciri per exp̄iētias. Et querit qd sit intellectus agēs huiusmodi spēs intelligibilis huiusmodi ille enim nō est habitus cōplexoz: nō enim cōstituit in cōplexum: sed potius p̄stitutus ab ipso. ¶ Preterea intellectus cōplexoz p̄o: est qz intellectus in cōplexoz p̄us aut nō agit a posteriori: ergo alius erit agens respectu illoz intelligibilium: tūc querit qd sit ille. z redit ad p̄mā qōnē: ergo intellectus agēs nō pōt eē habitus ex oib<sup>us</sup> intelligibilib<sup>us</sup>. intellectus enim agēs est p̄stitutus oēs intellectus: ergo si p̄stitutus est ex illis tūc erit p̄stitutus ex oibus ex eo q nō cōstituit qd nō est intelligibile. ¶ Silr obijcit p̄ra illā que dicit q intellectus est habitus z species p̄me cause in nobis. spēs enī p̄me cause: aut est qd est p̄ma causa: aut q: est. si p̄mo mō tūc oporteret q p̄ma causa hēret rōnem distinctā: qd est impossibile cū sit specialissima. Si scdo mō tūc nō erit rō cognitiois oium cognoscibilium. ¶ Preterea quocūqz in se p̄fecto intellectu cognosci nō p̄nt illa non faciūt alia p̄fecte intelligi materia p̄ma ut dicit Auic<sup>ena</sup> z Boecius p̄fecto intellectu cognosci nō pōt: ergo nō p̄nt alia facere perfecte intelligi. ¶ Preterea dicit p̄phus in 2<sup>o</sup> meth<sup>aphisicorum</sup> q dispositio intellectus nri ad manifestissimā nāe est dispositio sicut oculoz uesp̄tationū ad lumen solis: ergo h<sup>oc</sup> p̄ma causa manifesta sit in se nō obscura z occulta erit nobis z sic ipsa non erit intellectus agēs cum irradiat sup oia intelligibilia. ¶ Solutio dicendū q intellectus agēs nō est habitus sicut bñ pbatū est in ultimis rōnibus: qd aliq<sup>ui</sup> aliter dicit. sequaces enim Themistij dicūt intellectu agēte nō esse. seq̄ces enim Alex<sup>r</sup>adri dicūt intellectu agēte esse cōstitutū habitū ex oibus intelligibilib<sup>us</sup>. Alij p̄o dicūt intellectu agēte habitū eē z spēm cause p̄me z nullū eoz p̄sentimus dicētes intellectu agēte nō eē habitū uel speciem accitalem aliquā: siue sit innata ut noticia p̄me cause: siue acq̄sita per app̄hensionem siue abstractionē a materia. ¶ Ad p̄mū ergo dicendū q exēplū Alex<sup>r</sup>: duplex est: q: sciuit q neuter eoz habuit hūitudinē cū intellectu agēte nisi in parte. Ars enim se habet ad mām ut efficiens formale: z hoc habet similitudinē cum intellectu agēte. Intellectus enim agēs est ut ars z efficiēs formale. intelligibilia aut sunt sicut forma artificia. z possibilis intellectus est ut materia artificia: sed tamen ars est habitus z intellectus agens non erit habitus. p̄pter hoc enī nō dicit Alex<sup>r</sup>: simplr q intellectus agēs est ut ars: sed qd est ars



## Secūde partis sūme

ad mām sustinuit. i. talē intellectus agēs habet compati-  
onē ad possibīlē z itelligibilia q̄lē sustinuit ars ad mām  
z formā artificiati. 2<sup>m</sup> exēplum qd̄ est de lumine z colorib<sup>us</sup>  
magis est sile. q̄ sicut lumē agēs formale est colorū  
p̄m actū: ita intellect<sup>us</sup> agēs fo: male efficiēs est itelligibi-  
liū s; actū: sed tñ in hoc est dissilitudo q̄ lumē est extrin-  
secū potētiē visuē z nō est de p̄stitutione ipsius. intellect<sup>us</sup>  
p̄o agēs nō est extrinsecus aīe intellectiue: sed est de cōsti-  
tutione ipsius. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ si uolum<sup>us</sup> sustinē-  
dictū Alex<sup>andri</sup> dicim<sup>us</sup> intellectū agētē esse spēm z formā  
nō que est itelligibilis sed que est forma p̄fectiua intelle-  
ct<sup>us</sup> possibilis z aīe intellectiue. Et eodē mō dicim<sup>us</sup> ad aliū  
l; tñ intellect<sup>us</sup> in actu z intellect<sup>us</sup> agēs nō semp̄ sint idē: q̄  
intellect<sup>us</sup> possibilis qñ hēt spēm intellectiua est intellect<sup>us</sup> in  
actu z nō intellect<sup>us</sup> agēs. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ Themi-  
stius uocat intellectū agētē intellectū in actu cū tñ nō sit oī  
nō idē ut iā dictū est. ¶ Ad aliud dicendū q̄ duplex est  
agens. s. ule z hoc nō est determinatū in spē. z p̄ticulare  
z hoc hēt spēm determinatā sicut etiā est in naturis. In  
gñatione enim hoīs mouet sol sicut agēs ule oīno inde-  
terminatū: z mouet hō uel potētia hoīs in semine: z hoc  
est determinatū. spēs p̄o iducta in mā vniuoct in agē-  
te determinato z nō cū agēte uli. silt est de intellectu pos-  
sibili illū enīz mouet intellect<sup>us</sup> agēs ut agēs ule qd̄ vno  
mō agit respectu oīum itelligibilū: fantasma aut mouet  
ut agēs p̄ticulare: z ideo forma iducta in intellectu possibi-  
li nō vniuoct intellectū agētē s; nāe fantasmatis z p̄pter  
hoc intellectus hoīs est qui extrahit de fantasmate hoīs.  
¶ Ad aliud dicendū q̄ intellect<sup>us</sup> agēs nō agit actiōe ha-  
bit<sup>us</sup>. habit<sup>us</sup> enim p̄ncipioz est dup<sup>lex</sup>. s. i. gredientiū in sil-  
logisimū z nō i. gredientiū. z videt q̄ hūus nō agit nisi p̄-  
bādo z inferēdo per hūitūdines terminoz. intellectus p̄o  
agēs nō agit per hūitūdines nec p̄bādo nec inferēdo sed  
pot<sup>est</sup> per suā simplicitatē ut i. f. declarabit z illā simplici-  
tatē p̄fert oib<sup>us</sup> itelligibilib<sup>us</sup>. ¶ Ad aliud dicendū q̄ illa  
opinio que dicit intellectū agētē eē oēs intellect<sup>us</sup> uel p̄sti-  
tutū ex oib<sup>us</sup> falsa est. ¶ Ad rōnē p̄o dicēdū est q̄ aliud  
est de agēte uliter: z aliud de agente spē determinata ut  
p̄us dictū est. Agēs enim uliter nō imp̄mit spēm s; agēs  
determinatū z de hoc itelligit q̄ agēs z patiēs p̄mo mō  
sunt dissilia z postea silia. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ p̄s fa-  
cit compatiōē iter intellectū possibīlē z intellectū in actu  
qui est p̄fectio potētiē possibilis z uocat intellect<sup>us</sup> specula-  
tiuus. z uerū est q̄ intellect<sup>us</sup> actu p̄o est possibili suba z rō-  
ne: sicut oīs act<sup>us</sup> p̄o est sua potētia: sed intellect<sup>us</sup> actu g est  
agēs z efficiēs p̄o est possibili in tpe z suba z rōne: sicut  
efficiēs p̄o est mā i p̄hīs z hoc inuit Ag<sup>ustinus</sup>: ibidē. post q̄  
enim dixit q̄ intellect<sup>us</sup> potētia tpe p̄ncipalior in vno statū  
addit oīno aut neq; tpe: sed nō aliqñ quedā itelligit aliqñ  
p̄o nō itelligit: qñ diceret nō uliter uerū est q̄ possibilia  
p̄o sit tpe eo q̄ in actu: sed agēs z efficiēs p̄o est tpe q̄  
possibilis semp̄ enim ut dicit ibidē honorabili<sup>us</sup> est agēs  
patiēte z p̄ncipiū mā sed ille agēs nō aliqñ qd̄ itelligit  
z aliqñ nō: sed semp̄ itelligit ut i. f. p̄babit. ¶ Ad aliū  
dicēdū q̄ etiā illa opinio falsa est. ¶ Ad rōnē p̄o dicen-  
dū q̄ uerū qd̄ est q̄ oīs forma iducta per motū nāe o:  
dinat ad motore p̄mū ut ad cām. itelligibilia p̄o nō p̄nt  
ordinari ad formā vnā nisi que est forma entis. z hoc pa-  
tet. itelligibilia enīz sūt per resoluōē que resolutio stat in  
eūte z nō in alio: non aut resoluunt in spēm cāe p̄me: q̄  
spēs p̄me cāe nō abstrahit a causatiōe l; per cām inferat.  
intellect<sup>us</sup> aut agēs in quolibet uli agit simplicitate: z eodē  
mō ut p̄babit i. f. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ est noticia que  
est sūmū bonū z hec est i. f. oib<sup>us</sup>: sed nō p̄t eē lumē ad  
oīa itelligibilia. est etiā noticia que est sūmū bonū: z hec  
nulli i. f. est: q̄ nō p̄t comp̄hēdi p̄ p̄monē diffinitiuū.

¶ Utrū intellectus agēs sit itelligētia separata.

**Artio queritur** Utrū intelle-

ct<sup>us</sup> agēs sit itelligētia separata uel nō. Et videt q̄ sic. Bi-  
cū enim Ag<sup>ustinus</sup> in 3<sup>o</sup> de aīa q̄ hic intellectus. s. agēs z sepa-  
tus z imixt<sup>us</sup> z ipassibilis suba actu est nō p̄t aut dici eē  
separ<sup>atus</sup> nisi a mā z magnitudinē. imixt<sup>us</sup> aut per p̄uationē  
mixtionis cū fantasmate p̄ticulari. ipassibilis eo aut q̄ ni-  
hil recipit. suba p̄o actu ens eo q̄ respectu nullius est in  
potētia sed cōplet<sup>us</sup> p̄fecta cōpletionē. Cū igit hoc nō cō-  
ueniat aīe humane uel p̄tib<sup>us</sup> eius que imp̄fecta est z pos-  
sibilis ad p̄tutes z scias oportebit intellectu agētē eē s; b; z  
itelligētiā que nō sit humana nec ps ei<sup>us</sup>. ¶ Itē Ag<sup>ustinus</sup>:  
separ<sup>atus</sup> intellect<sup>us</sup> solū est hoc qd̄ uerū est: z hoc solū imorta-  
le z p̄petuū est. Cū igit itelligētia nuda z separata sit nū ue-  
roz ut dicit Auic<sup>enna</sup>: z sic imortalis z p̄petua ut p̄bat in xj<sup>o</sup>  
metha<sup>ca</sup> videt intellect<sup>us</sup> agēs eē itelligētia separata. ¶ Itē  
Algazel in 5<sup>o</sup> tractatu sue p̄hice de intellectu agēte sic dicit  
cū intellect<sup>us</sup> possibilis est suba nuda a mā qd̄ itelligit de i-  
tellectu agēte. sed nullus act<sup>us</sup> corpis uel ps ei<sup>us</sup> potēntialis  
est suba nuda a mā. ergo intellect<sup>us</sup> agēs nō est act<sup>us</sup> corpis  
uel ps ei<sup>us</sup> potēntialis. ¶ Itē Algazel ibidē. sensus de itel-  
ligētia agēte est qui semp̄ est agēs in aīas i. cēstanter: z h  
oīno est de numero subarū itelligibilū de q̄b<sup>us</sup> iā certifi-  
catū est in tractatu diuinorū. i. in metha<sup>ca</sup> que dignior est  
oib<sup>us</sup> illis ut hoc attribuatur ei q̄ est itelligētia ultima decē  
itelligētiarū. ex hoc exp̄sse accipit q̄ intellect<sup>us</sup> est decima  
itelligētia numero scdarū itelligētiarū z ita intellectus  
agēs est itelligētia separata z nō ps aīe nec aīa. ¶ Itēz Al-  
gazel exp̄sse dicit q̄ intellect<sup>us</sup> agēs nō est in corpe: s; irra-  
diat sup̄ aīam rōnālē coicādo eidē lucē bonitatis sue. Cū  
igit hoc p̄p̄riū sit itelligētiarū separarū intellectus agēs  
erit itelligētia separata. ¶ Itē Auic<sup>enna</sup> in xj<sup>o</sup> sue metha<sup>ca</sup> po-  
nit duplicē ordinē itelligētiarū separarū. Quedā enim  
est itelligētia p̄ma que est motor vniuersitatis z p̄ncipiū  
p̄mū tot<sup>us</sup> eē. 2<sup>o</sup> aut itelligētie sunt in decē ordinib<sup>us</sup> ut ip-  
se dicit. q̄rū p̄ma mouet celū vniūforme qd̄ est p̄mūz mo-  
bile. 2<sup>a</sup> mouet sperā stellarū fixarū. z 3<sup>a</sup> sperā saturni. z  
4<sup>a</sup> sperā iouis. 5<sup>a</sup> sperā martis. 6<sup>a</sup> sperā solis. 7<sup>a</sup> speram  
ueneris. 8<sup>a</sup> sperā mercurij. 9<sup>a</sup> sperā lune. De decima p̄o  
sic dicit. decima est itelligētia a qua sūt sup̄ n̄ras aīas z  
hec est itelligētia mūdi terreni z uocamus eā itelligētiāz  
agētē. z ex hoc accipit q̄ intellect<sup>us</sup> agēs est itelligētia sepa-  
ta. x. ordinis itelligētiarū scdarū. ¶ Itē oīno dicit Al-  
gazel in sua metha<sup>ca</sup> q̄ dicit Algazel. nō sunt nisi abbre-  
uiatio dictorū Auic<sup>enna</sup>. ¶ Itē Ysaac in l<sup>o</sup> de diffinitioib<sup>us</sup>  
dicit q̄ rō causat in vmbra itelligētie z vult q̄ itelligētia  
sit suba separata z intellectualis apud quā p̄ncipia sunt ulia  
rerū que illumināt sup̄ aīam rōnālē: z per hoc inuit q̄ i-  
tellect<sup>us</sup> agēs sit suba separata. ¶ Itē rōnē aut videt idēz  
p̄bari. videmus enim q̄ in corpib<sup>us</sup> quantitatis ad motū  
mixtionis gñationis z alterationis sū nām p̄mū mo-  
uēs z agēs est separātū a mā miscibiliū z gñabiliū z altera-  
biliū sū nām. p̄mū enim mouēs est celū: ergo videt a si-  
mili q̄ in spūalib<sup>us</sup> illud qd̄ est mouēs p̄mū in alteratio-  
ne intellectus possibilis sit suba separata. Cū igit p̄mū mo-  
uēs sit intellect<sup>us</sup> agēs erit suba separata. ¶ Itē oīs depōsi-  
tio tenebrarū que est in inferioribus remouet per influē-  
tiā lucis a corpe sup̄iori qd̄ loco suba z natura separatus  
est ab inferioribus. Cū igit simul depōsitio tenebrarū sit  
ex fantasīs: z ignorātia intellectus possibilis debet remo-  
uere huiusmodi tenebrā per influētiā alicuius qd̄ sepa-  
rātū est suba z natura ab intellectu possibili. ¶ Item p̄m  
p̄hos sup̄iores cōposita sunt ex motore z mobili z nō fa-  
ciūt vim utrūq; motore ille sit itelligētia uel aīa uel utrūq;  
sūter hō cōpositus est ex motore z mobili: ergo sicut se  
habet mobile hoīs ad mobile sup̄ius sic se hēbit motor  
hoīs ad motore sup̄iore. sed mobile hoīs accipit influētiā  
z imp̄sionē a mobili sup̄iori. Sicut enī Ag<sup>ustinus</sup> in 2<sup>o</sup> de gñi-  
tione z corruptiōe. q̄ oē tps z vita mēsurat determinata  
p̄yodo: s; motor hoīs influētiā z imp̄siones accipit a mo-  
tore sup̄iori. Cū igit mor<sup>us</sup> p̄ncipalis ē p̄m<sup>us</sup> vniūscuiusq;



mobilis sit intelligentia sicut concorditer dicitur philosophi animam rationalem quantum ad intellectum possibilem in impressiones et in fluxiones accipit ab intelligentia separata. Cum autem proprium agentis sit influere super possibilem de luce sua intellectus agens erit intelligentia separata. ¶ Item in commento super 3<sup>am</sup> propositionem libri causarum dicit Alphorah quod causa prima creauit esse anime mediante aliquid id est intelligentia per quod creauit esse anime posuit eam sicut in inferiori intelligentia quo efficiat operationes suas. scilicet intelligentie. Ex hoc accipit ex quo anima quantum ad intelligentiam possibilem est inferiori intelligentie separate quod actiones eius fluunt ab intelligentia separata in ipsam sicut a cunctis inferiori fluunt in inferiori a mouere primo: sic intellectus iteque erit intelligentia separata. in hoc etiam videtur presentire Collectanum in suo libro de anima qui dicit quod intellectus. scilicet intelligentia fluunt in intellectum possibilem secundum questionem ad intelligentiam agentem: quod est possibilis petit ab ipsa intelligentia agente. fortius autem ad idem obicitur sic. Intellectus agens aut agit in possibile actione sue subiecti: aut aliquid forme existens in ipso. Si primo modo cum subiecta sit eodem modo se habens et una non faceret in possibili actionem nisi uno modo se habere ut una: quod maxime falsum est cum sint multa intelligentibilia secundum que intellectus possibilis efficiat in actu. Si secundo modo tunc intellectus agens habet species et formas omnium intelligentibilium: quod secundum unam speciem non potest agere diuersa intelligentibilia ergo habet penes se specialitates et generalitates omnium rerum. Aut igitur habet eas per acceptionem ita quod quicquid non habuit. aut semper est et fuit in actu secundum ipsas. Si primo modo tunc intellectus agens esset in potentia et non differret a possibili. Si secundo modo tunc intellectus agens erit intelligentia plena formis magis et minus vltimis. Cum igitur hoc sit proprium intelligentie separate intellectus agens erit intelligentia separata. Et huic positioni videntur presentire Plato et Boetius. Plato enim dixit omnia vltima esse penes intellectum semper: et disciplinam dixit esse reminiscencia. Boetius autem in de consolatione philosophi dixit vltima retinetur singularia patitur. Huic autem videtur presentire Averroes per libro secundum quod excusat errorem Platonis in reminiscendo. Dicit enim separat aut solus est hic: quod verum est et hoc solum immortale perpetuum est: non reminiscunt autem per hoc quod impossibile sit. passius autem intellectus corruptibilis est: et sine hoc nihil intelligit. Ac si dicat intellectus agens qui separat est tamen nero. scilicet principiorum vltimorum et est immortalis per hoc quod ipse non est in tempore non dependens a corpore: et est perpetuus per hoc quod non est in potentia. non tamen sequitur ex hoc quod reminiscatur in accipiendo scientiam quod intellectus agens impassibilis est et nihil recipit. passius autem est passibilis intellectus corruptibilis est per hoc quod accipit et amittit formas scibilium et cum hoc nihil intelligit anima. hac tamen sententiam omnino aliter exponunt tres commentatores. scilicet Alexander Themistius et Averroes. sed nostre exponi concordat littera. In hac etiam sententia expressum est Avicenna in 6<sup>o</sup> de naturalibus et duos sequentes uestigia eius. scilicet Algazel et Collectanum. ¶ Item ad hoc fortius ostenditur. ostenditur quod recipit aliquid est in potentia ad illud. intellectus agens non est in potentia ad aliquid eo quod ipse est vltimae agens: ergo intellectus agens non recipit aliquid. Unde sic. ostenditur quod recipit aliquid intelligendo intellectu non creato a rebus est intelligentia. intellectus agens non recipit aliquid intelligendo: igitur intelligit intellectu non creato a rebus. scilicet ostenditur quod intelligit intellectu non creato a rebus est intelligentia et subiecta separata. per vltimum syllogismum probatur ex hoc quod anima rationalis non est in corpore nisi ut phisica scientia et virtute ut dicitur scientia per philosophum. 2<sup>a</sup> per philosophum probatur in suis precedentibus. propositiones vero syllogismorum precedentium per se sunt manifeste. ¶ Item probatur quod intellectus agens sit intelligentia prima que deus est: sic intellectus agens non intelligit intellectu creato a rebus ut probatum est. Aut igitur intelligit a seipso aut ab alio. si a seipso: igitur est a seipso. probatio huius positionis est. illud quod probatur in methaphysica Avicenna. scilicet quod ens per se est ens necessarium. et ens ab alio est ens possibile. si enim est ab alio poterit contingere quod ipsum non sit. scilicet si aliquid non esset ipsum. scilicet a quo cuius est esse rei ab eodem etiam est operatio ipsi: sed non immediate. Si igitur intellectus agens est ab alio tunc etiam intelligit ab alio:

et sic etiam intelligit intellectu creato ab alio: ergo intelligit impossibile quod iam probatum est: non ergo intelligit ab alio. sola autem intelligentia prima est deus nec est ab alio nec intelligit ab alio. ergo intellectus agens est intelligentia prima que est deus. Ad autem intelligentiam sola nec fit ab alio nec intelligit ab alio probatur per octauam propositionem libri causarum ubi de sedibus intelligentiis dicitur sic. Deus enim intelligentie fixio et entitas est per bonitatem puram que est prima causa. ¶ Item in 9<sup>o</sup> methaphysice dicitur Averroes quod si prima causa intelligit per aliquid a se quod habet aliquid diuini. scilicet illud quod perficit intellectum suum quod erit diuini et nobilius suo intellectu: quod est inconueniens et per hoc concluditur quod deus intelligit seipso. ¶ Item arguitur facio de intellectu agente. intellectus enim aut intelligit per se aut per aliquid. si per se tunc sequitur quod ipse sit causa prima. si autem per aliquid tunc illud quod intelligit erit nobilius ipso: et sic intellectus agens non erit nobilissimum intellectuum: nec erit agens vltimae cum aliquid agat in ipsum et perficiat ipsum que ambo absurda sunt apud philosophos. ¶ Item Averroes super 11<sup>am</sup> methaphysice dicit quod intellectus prime cause est non intellectui equocus eo quod intellectus prime cause est causa entis intellectus autem non creatur ab ente. Ex hoc accipit quod intellectus non creatur ab ente est intellectus prime cause: sed intellectus agens est intellectus creatur ab ente ut probatum est: ergo intellectus agens est intellectus prime cause. In idem videtur scilicet Augustinus in libro de magistro. ubi per totum probat nihil posse hominem intelligere nisi deus doceat iterum. Cum ergo omnis intellectus sit a lumine intellectus agentis videtur intellectus agens nihil aliud esse quam deus instruens interius. ¶ Item videtur dicere Apollonius ad corinthios ubi dicitur. quod non sumus sufficientes aliquid cognoscere a nobis quam ex nobis sed quod sufficientia nostra a deo est. ¶ Sed contra dicit Averroes in 3<sup>o</sup> de anima. quoniam autem sicut in omni natura aliquid est aliud quam materia in vno quoque genere. hoc autem est potentia anima illa: alterum est causa et efficiens quod est et oia facit ut ars ad naturam sustinuit necesse est et in anima has esse duas: ergo dicitur intellectus agens et possibilis sunt in anima: ergo agens non est subiecta et intelligentia separata. ¶ Item Averroes. omnis intellectus immobilis ex his habet duas actiones. Quarum una est de genere passionis et est intelligere. Alia de genere actionis que est abstrahere eas a materia quod nihil aliud est quam facere eas intellectas in actu postquam erant intellecte in potentia. Unde ergo vnus horum sit intellectus agens in alterum possibilem uterque istorum intellectuum erit in nobis existens et non subiecta separata. ¶ Item per rationem ostenditur sicut dicit Averroes quod inter mouens et motum non est medium: sed intellectus mouens est agens et possibile est motus: ergo inter ea non erit medium. Si ergo possibile est prout corpori impossibile erit agens esse separatum. ¶ Item possibile habet potentiam ut moueat in anima humana: sed in phisicis sic est quod non inuenitur potentia materie que non possit compleri per agens phisicum prout illi materiae: ergo in anima erit potentia non receptibilis forme que non possit compleri per aliquid efficiens et agens prout est: ergo intellectus agens non erit subiecta separata. ¶ Item materia in phisicis per materiam eiusdem potentie qua recipit formam substantiat forme recepte: ergo omnis rationis erit ex potentia materiae. Aut ergo intellectus agens habet formas: aut non. si sic tunc habet rationem potentie possibilem intellectus propter hoc solum quod non recipit formam quam habet: nihilominus tamen est in actu per formam quam habet et erit compositus: et sic non erit intellectus primus in anima neque simplex sed alius erit prior eo et simplicior: quod falsum est: ergo intellectus agens non erit compositus: et sic non habebit species rerum apud se: ergo non erit intelligentia separata eo quod omnis intelligentia est plena formis. ¶ Item si intellectus agens est in intelligentia est habens formam ut dicitur aut easdem quas habet ponit in intellectu possibili: aut alias. si easdem tunc species que sunt in anima non abstrahuntur a rebus extra et sic a sensibus in nullo inuatur intellectus possibilis. Si autem alias ponit in ipso tunc queritur que sunt ille. si dicitur quod abstracte sunt a rebus tunc uane sunt ille que ponunt in intellectu agente. Et iterum. intellectus agens non erit intelligentia separata que sit plena formis ut deus



## Secūde partis sūme

recipiēs a fantasmatib⁹ corpoz sicut intellect⁹ possibilis: z per hoc etiā patet solo ad dicta Aui⁹. Cū enim ordines intelligētiarū sūm Aui⁹<sup>m</sup> determinent sūm ordines z numerū mobiliū: z intellect⁹ agēs quē dicit eē decimā itel/ ligētiā moueat hoīem z aiām humanā nō erit intelligētiā agēs extra hoīem z aiām humanā. ¶ Ad aliud dicēdū qd Ysaac facit vim in intelligētiā sicut in intellectu: sicut etiā sup̄ determinauim⁹. Intelligētiā enim cū sit tñ uerorū ipsa est sine inquisitione z studio p̄tēplatiua ueritū: cū p̄ma obumbratio inq̄sitiō est z p̄tēplatio ueri per studiū: z p̄pter hoc nihil loq̄tur ibi de intellectu agēte. Cōsequenter etiā dicit qd sensibilis est in ymbra rōnis creata z uegetabilis in ymbra sensibilis. ¶ Ad aliud dicēdū qd trāsmutatio que est in mā ordinat ad motū celi qui facit trāsmutari per māīm ḡnabiliū z corruptibiliū ut dī in li⁹ de yno deo. s; in aīa est forma sepata z abstracta: ideo nō est ibi mot⁹ p̄prie loquēd⁹: z p̄pter hoc oporat qd sit ab agente p̄iūcto qd agat ulia de p̄ticularib⁹. ¶ Ad aliud dicēdū qd sicut in exteriorib⁹ corpib⁹ per influētiā lucis a sup̄iori corpe abijciunt tenebre: ita qd etiā qdā lūmē descēdat ab intelligētijs sepatis sup̄ aiām qñ aiab⁹ reuelant oculta in q̄busdā somnijs z p̄phetijs: sed talis nō est actio intellect⁹ agētis ut infra patebit. ¶ Ad aliud dicēdū qd corpus hoīs nō mutat ab agēte p̄iūcto z ab agēte sepato z agēs p̄iūctū uoco quōq; q̄litates p̄mas. agēs aut̄ sepatus celi z stellas. z sūt aīa quo ad intellectuū possibilē imutat a duob⁹ motorib⁹. s. a motore p̄iūcto qui est intellect⁹ agēs z a motore sepato qui est intelligētiā angelica influēs relationib⁹. ¶ Ad aliud dicēdū qd aīa nō est in sūm itel/ ligētiē ita qd intellect⁹ agēs sit intelligētiā sepata: sed qd mouet ab ipsa duob⁹ modis. Uno mō s; qd per motū sup̄iorū mouet corp⁹: qui mor⁹ corporis uenit ad aīas. Alio mō sūm qd influit ei de bonitatib⁹ q̄s ipsa accipit a causa p̄ma. ¶ Ad aliud dicēdū qd Collectan⁹ intendit dicē qd aīa rōnalis nō hēt thesaurū sup̄ quē p̄uertat sed pot⁹ hēt hituz scīe z p̄uertit ad ipm z ad intellectuū agēte: z sic efficit cōsiderās in actu nō sic qd accipiat for̄mas ab agēte sunt ab i/ telligētiā sepata. ¶ Ad aliū dicēdū qd intellect⁹ agēs agit per suā subām z nō per aliquā spēm intelligibiliū quā hēt at apud se. ¶ Ad aliud aut̄ qd p̄tra obijci dicēdū qd di/ uersitas intellect⁹ agētis nō est ex intellectu agēte s; ex fantasmate: z hoc est qd Auer⁹. in cōmēto sup̄ 3<sup>m</sup> de aīa dic. manifestū est qm qñ oīa speculatiua fuerūt in nobis exi/ stētia in potētiā tūc z agēs p̄tinuat nobis in potētiā: qz nō p̄tinuat nobis nisi per illa z cū fuerint exiūtā nobis in actu tūc z ipse p̄tinuat nobis in actu. actio enim itelle/ ct⁹ agētis determinat ad fantasma z sic determinata mouet intellectuū possibilem z educit eū in actu. sic actio lūmī nis def ad colores: z sic determinata visuū educit i actu z per hoc patet qd intellect⁹ agēs nō est suba sepata plena for̄mis. ¶ Ad id qd obijci de Platone dicēdū qd Pla/ to posuit ulia eē in intellectu possibili z doctrinā eē remi/ niscētiā qd infra ip̄robabit. Boeci⁹ aut̄ loq̄tur de intellectu p̄ncipiorū qui sūm aliqd nālis est nobis: z est de p̄ncipijs coiorib⁹: q̄bus scitis nō eē necesse qd sciat ar̄s: z p̄pter h̄ dicit qd singula p̄dūt qd ignorat p̄prie sciācia rei. ¶ Ad dictū aut̄ Aſg: dicēdū sicut sup̄ expositū est: z qd ipse dī cit qd nō reminiscimur. p̄pterea dicit qd ex hoc qd intelle/ ctus agēs possibilem cōducit ad actū crederet aliquis qd doctrina eēt reminiscētiā eo qd intellect⁹ agēs semp̄ est in aīa z possibilis semp̄ pōt conuerti ipsum: z ideo dicit Aſg: qd hoc nō sequit eo qd intelligere possibilis intel/ ctus nō sit tñ intelligere ex agēte sed etiā ex fantasmate: p̄pter qd etiā intellectus possibilis corruptibilis est nō sūm sui subām ut dicit Cōmētator. sed sūm habitū scientie acceptus a fantasmatibus per actionem intellectus agē/ tis quem. s. habitum quādoq; habet z qñq; non habet. ¶ Ad aliud dicēdū qd bñ p̄cedimus qd intellect⁹ agēs nihil recipit: qd aliter nō eēt agēs yn̄uersali. Et bñ p̄ce/



dimus etiā q̄ intellectus agēs nō intelligit intellectu creato a rebus sed illa p̄positio. a. notat cām efficiēte q̄ res suas similitudines nō faciūt in intellectu agēte: imo per hūc modū intellectus possibilis intellectu creato a rebus intelligit. Si autē hec p̄positio. a. notat nām quā causas nō notat p̄p̄e tūc bñ p̄cedimus q̄ intellectus agēs intelligit intellectu creato a rebus: q̄ intellectus eius nō est super res abstrahēdo ab eis ulē. Intellectus enim agētis est sicut si videamus extra mittētes z nihil intus suscipiētes. sic enī visio eēt sup̄a res z ageret in eis visibilitatē. Intellectus autē possibilis est sicut si videamus intus suscipiētes z nihil extra mittētes sic enim res agit in visum z generat in eo suā similitudinē. Ex hoc autē q̄ agēs intelligit sic intellectu nō causato a reb⁹ nō sequitur q̄ sit intelligētia separata eo q̄ intellectus intelligētie separe est determinatus ad formā quā habet. Intellect⁹ autē agēs determinatus ad fantasimā qd̄ est ex se. Ad aliud dicendū q̄ intellect⁹ agēs nō est a seipso nec intelligit a seipso hoc mō q̄ nō sit creatus ab alio immo est creatus a causa p̄ma: z qd̄ intelligit habet a causa p̄ma. sed hoc mō nō intelligit ab alio intelligibili qd̄ in ipso faciat suā similitudinē z speciem. Cū pater q̄ nō sequitur q̄ intellectus agēs sit causa p̄ma. Ad aliud dicendū q̄ aia humana nihil dignius z nobilius est intellectu agēte. Et propter hoc nō habet aliqd̄ p̄ficiēs se sed intelligit per suam subam: intellectus tñ eius requirit aliqd̄ extra se ad quē terminet sicut ad materiā: z per hoc differt ab intellectu p̄me cause. Ad aliud dicendū q̄ intellectus p̄me cause est causa entis in eē q̄ ab ipso fluuit ens. sed sic agēs intellectus nō est causa: s̄ in eo q̄ abstrahēdo agit simplicitatē in ulibus cāt nām sciam que est in intellectu possibili. Ad aliud dicendū q̄ Aug⁹ in li° de magistro intēdit q̄ omne lumē nri intellectus est a causa p̄ma: z sine ipso nihil possumus facē: s̄ natura illuminādū sup̄ intelligētiā intellectu agentis agit ab ipso z sub ipso. Ad aliud dicendū q̄ vis in hoc est qd̄. Ap̄ls dicit q̄ nō sufficiens sumus aliqd̄ cogitare ex nobis q̄si ex nobis ex hoc innuit q̄ quedā intelligibilia nō intelligimus nisi grā dei illumināte sicut ea que sunt supra rōnē. quedā autē rōnabilia intelligim⁹ a nobis: s̄ nō quasi ex nobis sed ex virtute intellectus agentis que data est nobis a deo.

Utrum intellectus agens sit pars anime.

### Quarto queritur Utrum

intellectus agēs sit idē cū possibili s̄m eēntiā sit idem. Et circa hoc querunt duo. Quorū p̄mū est Utrum intellectus agens sit pars anime. 2<sup>m</sup> autem Utrum idem cum possibili uel pars eius in eadem anima existens.

### Primum sic procedit.

Dicit enim Ape: in 3<sup>o</sup> de aia. q̄ in oibus honorabilib⁹ est efficiēs patiēte z p̄ncipiū materia. Et dicit li° de intellectu agēte z possibili. sed efficiēs z patiēs nunq̄ p̄nt eē eiusdē nāe eo q̄ p̄traria sunt ut patet in li° de gñatione z corruptione. ergo videt q̄ intellectus agēs z possibilis nō p̄nt esse eiusdē nāe. Cū igit possibilis sit ps aie agēs nō erit pars aie. Itē in corp⁹ ita videm⁹ q̄ nullū totū cōponit ex p̄tibus: q̄rū. vna sit agēs in alterā z altera patiēs ab altera nisi ip̄m sit cōmixtū ex p̄trariis. Ihu ius p̄batio est in elemētis z in celo z in alijs simplicibus corp⁹bus. ergo multo magis erit in substantijs spūalibus. Cū ergo aia rōnalis sit suba spūalis ipsa nō erit cōposita ex p̄tibus agētib⁹ z patiētibus a se inuicē: sed tales p̄tes sunt intellectu agēs z possibilis ut dicit p̄bus. ergo nō erit cōposita ex agēte z possibili. cū ḡ possibilis intellectu sit ps aie rōnalis agēs nō poterit eē ps. Itē nihil idē numero est in actu z potētia s̄l z semel. Cui⁹ p̄batio est: q̄ qd̄ est in potētia nō est z qd̄ est in actu est: ergo. si aliqd̄ s̄l z

semel eēt in actu z in potētia ip̄m simul eēt z nō eēt z semel qd̄ est ip̄possibile: ergo nihil idē numero s̄l z semel erit actu z potētia. sed aia rōnalis est aliqd̄ idē numero. ḡ nō erit simul in actu z potētia: sed agēs semp est in actu possibile in potētia: ergo nō simul erit agēs z in potētia exis. Cū igit aia in potētia sit oia ut dicit p̄bus ipsa non erit agēs z ita intellectu agēs nō erit ps eius. Itē efficiēs est agēs z mouens z hēt motū quo mouet a seipso z nō ab alio: possibile autē est passus z motū hñs motū quo mouet ab alio z nō a seipso z p̄pter hoc nullū indiuisibile potē eē in actu z potētia: q̄ idē indiuisibile est agēs z patiēs z mouēs z motū z hñs motū a se. sed aia rōnalis est qd̄dā indiuisibile z simplex ergo nō potē eē in actu z in potētia. Cū igit sit in potētia eo q̄ possibilis est ps eius nō erit ps eius. Sed p̄tra. act⁹ z potētie sunt prime p̄tes z eēntiales cōpositi. cū igit aia rōnalis sit qd̄dā cōpositū ut sup̄ p̄batū est: ipsa hēbit in se p̄tes actu z potētia: s̄ potētia est possibilis intellectu p̄ncipiū act⁹ aut agētis: ergo tā possibilis q̄ agēs sunt p̄tes rōnalis aie. Itē aie est actus: ergo multo magis puenit ei agere q̄ pati. Cui⁹ igit hēat intellectu possibile p̄te sui multo magis etiā hēbit agentē. Solō dicim⁹ q̄ intellectu agēs est ps aie. sup̄ enī docuim⁹ q̄ diuersitas p̄petatū z potētiarū aie sūt a diuersitate p̄ncipiorū cōponētū ip̄am: que p̄ncipia sunt qd̄ est i quo est uel act⁹ z potētia si elargato noīe sumant. z p̄pter hoc dicimus q̄ intellectu agēs est ps aie possibilis fluēs ab eo qd̄ est siue quo est siue act⁹ possibilis aut ps aie est fluēs ab eo qd̄ est sine potētia. Ad p̄m ergo dicimus q̄ est efficiēs respectu p̄mi eē siue act⁹ p̄mi: z efficiēs respectu scd̄i eē siue act⁹ scd̄i: z p̄mo mō dictū efficiēs semp est extrinsecū patienti qd̄ est p̄trariū in forma. z idē in materia cū patiēte ut dicit p̄bus. 2<sup>o</sup> autē mō dictū efficiēs potē eē idē cū forma p̄fectiua rei z intrinsecū ei qd̄ efficit z tale efficiēs est intellectu agēs. est enim actio sua respectu itelligibiliū z nō respectu aie simplr. S̄l potētia est ad intellectuā z nō ad eē: z p̄pter hoc intellectu agēs z possibilis p̄nt eē intrinsece p̄tes aie rōnalis. Ad aliud dicendū q̄ nihil homogeniū in nā hēt p̄te vñ agētē in aliā z aliā patiēntē ab altera ita q̄ actio sit ad eē p̄mū: sed quo ad eē 2<sup>m</sup> hēt vñ efficiētē receptiua: z sic est de intellectu agēte z patiēte in aia rōnali. Ad aliud dicendū eodē mō q̄ nihil est idē in actu z potētia s̄l z semel. sed idē bñ potē eē agēs respectu alicui⁹ forme accīdēntis z possibile ad illā recipiēdā h̄ nō s̄m idē z sic aia rōnalis eadē exis respectu itelligibiliū est agēs z possibilis sed nō s̄m idē sed s̄m agētes agēs z s̄m possibile suscipiēs. Ad ult<sup>m</sup> dicendū q̄ aia rōnalis est simp<sup>r</sup> z indiuisibilis eodē mō quo sup̄ determinatū est: z est diuisibilis s̄m potētiā z sicut sup̄ dictū est s̄l nō mouet aliq̄ spē motus p̄fici h̄ ibi sit trāsmutatio s̄m spēs itelligibiles: z in illa trāsmutatione est ps ei⁹ mouēs z ps eius mota: z p̄pter hoc ipsa est mouēs z mota s̄m diuersas p̄tes eius. qd̄ nō est incōueniens sicut etiā am aia s̄m aiam est mouens z s̄m corpus est motū: z sic idem est mouens z motū sed nou s̄m idem.

Utrum intellectus agens sit idem cum possibili.

### Secundo queritur Utrum in

tellect⁹ agēs sit idē cū possibili uel ps ei⁹ in eadē mā aie exis. Et videt q̄ sic. in sepatis enim a nā nō est dīa agētis z patiētis. sed intellectualis nā est separata a mā ḡ in ipsa nō erit dīa agētis z patiētis. p̄a p̄bat ex hoc q̄ oē patiēs reducit ad mām. 2<sup>a</sup> p̄bat ex li° q̄ intellectualis nā nō utit corpe ut organo. Itē dicit Ape: in 3<sup>o</sup> p̄bi. q̄ in p̄petuis nō differt eē z posse: s̄ intellectu est p̄petuus ergo in ipso nō differt eē z posse: s̄ agēs est s̄m eē z possibilis s̄m posse: ḡ agēs z possibilis nō differūt s̄m mā in intellectuāle. p̄a patet per auctoritatē Ape: 2<sup>a</sup> scribit in 2<sup>o</sup> de aia. ubi dicit q̄ intellectus separatus est a vegetatiuo z sensitiuo sicut p̄petuus a corruptibili. Itē in potētia



## Secūde partis sūme

visūa sic est q̄ eadez potētia abstrahit sensibilia z recipit ea. Et si forte dubites de visu tūc erit uerū in ceteris sensibilibus: q̄ illi abstrahūt z recipiūt formas sensibiles: ergo videt q̄ sit in intellectu q̄ eadez potētia abstrahit intelligibilia z recipit ea. Lū igit agēs intellect⁹ sit abstrahēs z possibilis recipiēs: idem erit intellectus agēs z recipiens. ¶ Sed p̄ra impossibile est idē sūm idē eē mouēs z mot⁹: sed aīa rōnalis sūm intellectu agētē est mouēs z sūm possibile est mot⁹: ergo impossibile est intellectu agētē z possibile esse idē. ¶ Itē impossibile est idē sūm idē eē in actu z in potētia eē. rōnalis aīa sūm intellectu agētē est in actu z sūm possibile in potētia ergo idēz qd̄ p̄us. ¶ Itē possibile est idē sūm idē esse agēs z patiēs. aīa sūm intellectu agētē est agēs z sūm possibile est patiēs: ergo ut p̄us. ¶ Itē impossibile est idē eē susceptibile oīuz z susceptibile nullius. sūm intellectu aut possibile aīa est oīuz susceptibilis ut dicit p̄us. sūm agētē aut nullius est susceptibilis eo q̄ ipse est ulter agēs ut p̄us habit⁹ est: ergo agēs z possibilis nō sunt idē. ¶ Solo dicimus q̄ intellectus agēs z possibilis nō sunt idē sed differūt ut p̄bat ultime obiecti ones. ¶ Ad p̄mū aut dicendū q̄ quedā sunt separata a materia phica z corpōz z in illis nō est actio z passio phica sed tū pōt eē in eis agēs respectu alicuius dispositiōis ad ueniētis sine motu phico z patiēs cuius patiētis est suscipere dispositiōē illā z sic est in intellectuali natura respectu intelligibiliū. ¶ Ad aliud dicendū q̄ dīa inter eē z possibile est sūm tēpus sūm q̄ posse p̄cedit eē per viā gñationis z t̄p̄is: z sic nō differūt eē z posse nisi in solis gñabilibus z nō p̄petuis: z de hoc intelligit dictū Agēs: z est dīa sūm essentia inter esse z posse sūm q̄ reducunt a quo est z forma z agēs z posse reducūt ad id qd̄ est z possibile: z sic esse z posse differūt in p̄petuis. ¶ Ad aliud dicendū q̄ in sensibilibus agūt obiecta z nō ipsi sensus q̄uis enīz sensus iudicēt sententia tū hoc iudiciū nō est nisi sēsuū exītiū in actu sicut etiā intellect⁹ possibilis ens in actu iudicat de intelligibili sed nō mouet motu intellect⁹ agētis sicut sensus mouet motu obiecti sensibilibus.

¶ Querit quid sit intellectus agēs sūm substantiam.

**¶ Inde queritur** Quid sit intellectus agēs sūm substantiam z diffinitionem. Et dicit Agēs: q̄ intellectus agēs est intellect⁹ quo est oīa facere: z intelligat de oībus intelligibilib⁹: q̄ ipse agit oīa intelligibilia. ¶ Sed p̄ra quedā sunt p̄se intelligibilia ut dicit Aūic⁹. que aut sunt intelligibilia p̄se nō sūt ab alio intelligibili: ergo videt q̄ intellectus agēs nō facit oīa intelligibilia eē intelligibilia. ¶ Itē nihil eodē mō se habēs facit diuersa: intelligibilia sunt diuersa: ergo nō sunt ab aliquo eodē mō se hñte. intellectus agēs est eodē modo se hñs: ergo nō oīa intelligibilia ab ipso sūt: ergo intellectus agēs nō est quo est oīa facere. p̄ma p̄bat per hoc qd̄ habet in p̄o de gñatione z corruptione: ubi dicit Agēs: q̄ idem eodē mō se hñs nō facit nisi idē. q̄ aut intelligibilia sunt diuersa p̄se patet. q̄ aut intellectus agēs eodē mō se habeat sic p̄bat. Quicqd̄ enim est recipiēs z nihil amittēs semp manet in dispōne vna: intellectus agēs est huiusmodi ergo semp manet in dispōne vna z eodē mō se habet. ¶ Itē intelligibiliū quedā sunt magis intelligibilia: quedā minus. z quedā sunt intelligibilia p̄se z quedā per aliud. ista igit diuersitas intelligibilitatis necesse est q̄ sit ab intellectu agētē eo q̄ ipse facit oīa intelligibilia. oīs enim diuersitas que est in factis est ab uli agētē. ¶ Querit ergo quomō hoc possibile sit cuī intellectus agēs eodē mō se habeat. ¶ Iuxta hoc iterū querit de eo qd̄ dicit Agēs: q̄ nō oīno t̄pe possibile p̄cedit intellectu in actu: z per hoc inuit q̄ agēs p̄o t̄pe est possibile. videtur enim hoc eē falsum. q̄nīcūqz enim aīa habet agētē hēt possibile z ecōuerso. ¶ Itē querit iuxta hoc de hoc qd̄ dicit Agēs: de agētē q̄ separ⁹ est solū hoc qd̄ uerū est: z h

solū imortale z p̄petuū est. dicit enim Agēs: q̄ id intelligibilū intelligētia in his est in q̄b⁹ nō est falsū. In q̄b⁹ aut uerū z falsum est iā cōpō intelligibiliūz est z ex hoc accipit q̄ falsum z uerū nō sunt nisi in p̄pōne: z hoc etiā habet in p̄dicamētis z pyarmenias. Si igit intellect⁹ separatus qui est agēs est eius qd̄ est uerū agēs: intellect⁹ erit compositus. sed nullus intellectus est cōpositus nisi recipiens intelligibilia cōposita: ergo agēs intellectus est recipiens intelligibilia cōposita. sed q̄cqd̄ intellectu recipit intelligibilia cōposita recipit etiā simplicia: ergo intellect⁹ agēs recipit intelligibilia cōposita z simplicia. Ad hī p̄cedat. Lōtra q̄cūqz intellectus recipit intelligibilia simplicia z cōposita est possibilis ad ea que recipit. intellectus agēs recipit huiusmodi intelligibilia: ergo est possibilis ad illa. sū oīa intelligibilia sunt simplicia uel cōposita: ergo intellectus possibilis est ad oīa intelligibilia: ergo agēs intellectus est quo est oīa intelligibilia fieri z nō quo est oīa facere qd̄ est p̄ra p̄m. ¶ Querit etiā iuxta hoc quomō intellectus agēs solū sit imortalis z p̄petuū. intellect⁹ enī possibilis nō corrūpit nec morit sicut nec intellectus agēs nō ergo solū intellectus agēs imortale est z p̄petuū. ¶ Item querit sūm qd̄ diuersum intellectus agēs dicat eē imortale z p̄petuū. ¶ Solutio dicendū q̄ intellectu agēs sūm diffinitionē est potētia z p̄ncipiū actiū intelligibiliū z p̄pter hoc dicit p̄us q̄ est intellectus quo est oīa facere. ¶ Ad p̄mū qd̄ obijcit in cōtrariū dicendū q̄ hī sūm se denudata sint a materia ut ipse intellect⁹ z quedā alia in alio mō faciūt fantasīa in aīa sensibili scilicet sūm q̄ ex suis opibus z motibus cognoscit: z tūc abstrahēdo intellectus agēs facit ea eē intelligibilia. ¶ Ad aliud dicendū q̄ oīa intelligibilia in quātū intelligibilia sunt eodē mō z illo mō agūt in illis intellectus agēs ut determinabit in sequēti qōne. Ad aut intelligibilia sūt diuersa hoc est in quātū sunt diuersoz intelligibilia z hoc nō hñt ab intellectu agētē. Tū bñ cōcedimus q̄ intellectus agēs eodē mō se hñs facit ad idē in oībus intelligibilibus. ¶ Ad aliud dicendū q̄ quedā eē magis intelligibilia z quedā minus nō est ab intellectu agētē. hec enīz p̄positio falsa est. omnis diuersitas fornarū sit a facitē. Quedā enim facta sunt sūm potestate rei facte z nō faciētis sicut patet in actione solis z in terrā z lutū z aerē z colōrē. ¶ Ad id qd̄ querit iuxta hoc utrū. s. agēs t̄pe p̄cedat possibile. dicendū q̄ duplex est ordo t̄p̄is. s. sūm successionē p̄oris z posterioris: z sūm ordinē transmutationis. sūm ordinē qd̄m successionis p̄oris uel posterioris neuter intelligibiliū p̄cedit aliū. sūm ordinē aut transmutationis que est sūm intelligibilia agēs p̄cedit possibile. in transmutatione enī illa p̄mo mouet agēs: deinde agēs possibile mouet z per motū 3<sup>m</sup> efficit in actu. ¶ Ad illd̄ qd̄ ulterius querit dicendū q̄ intellectus separatus nō est idē qd̄ agēs intellectus: sed intellectus speculatiuus est separatus a materia z appēdit iū m̄a. vnde de intellectu illo loquitur ibi Agēs: qui est p̄ncipiū sciētē z ille est habitus p̄ncipiorū ut dicit in posterioribus q̄ ille est tū circa uerum. Sed q̄ huic nō directe puenit eē imortale z in p̄petuū: idcirco dicendū aliter. s. q̄ intellect⁹ agēs est tū hoc q̄ uerū est: q̄ suū esse est formale esse intelligibiliū uerum. i. eoz que uera intelligibilia sunt sicut lumē forma le esse est colōz q̄ uere est colōris: sic se habet intellect⁹ agēs ad intelligibilia que uere sunt intelligibilia. ¶ Ad id qd̄ obijcit q̄ uerū nō est nisi in cōpositione dicendū q̄ duplex est uerum. s. qd̄ sīgt hoc de hoc uel hoc in hoc z hoc est qd̄ sīgt aliqd̄ esse uel non esse ut in cōpositione. Et est uerū q̄ est ab entitate z forma rei qd̄ sīgt aliqd̄ z nō aliqd̄ esse sicut diximus uerum aurum z sic separatus est solum qd̄ uere intelligibile est z circa uerum qd̄ nihil habet p̄ter esse intelligibile. ¶ Ad id quod ulterius querit dicendū q̄ p̄ncipiū imortalitatis possibile intellectus est ab intellectu agētē sicut z eē suū est



**¶ Utrum intellectus agens intelligit equaliter.**

ne enim colores efficiuntur in actu. In coloratis etiam si nunquam viderent intellectus agens est sicut lumen: ergo videtur quod faciat actu ultia in fantasmatibus etiam si nunquam recipiant a possibili. Si forte dicatur quod actio agentis in fantasmate non est nisi simplicitas ultia. Contra ab omnibus philosophis dicitur quod actio agentis est abstracta. cum igit non sit nisi triplex abstractio. scilicet materia que provenit sentienti a presentia materie que provenit fantasie et medijs potentijs. et a particulari que provenit intellectui: videtur quod altera abstractio sit intellectus agentis. Solus dicimus quod actio intellectus agentis est super possibile educendo ipsum in actum: habitus est enim super agens principiant in anima ab eo quod est in quo est possibile aut ab eo quod substat illi in anima rationali uti sicut intellectus quo est qui est esse anime rationalis non nisi in substantia: ita actio intellectus agentis non est nisi in possibili. Ad primum ergo dicendum quod proprie intelligere est ipsius anime intellective: quod actus et operationes particularium sunt. sed est anime secundum intellectum agentem et possibile ad quem operatur intellectus agens sicut efficiens et forma. Intellectus autem possibilis sicut recipiens et secundum intelligibilibus: hoc est proprie loquendo. Dicit enim Augustinus in primo de anima quod melius est non dicere animam misereri aut discere aut intelligere sed hominem per animam. et si intellectus non est intelligere sed anime per intellectum. Si autem non fiat vis in hoc tunc dicemus intellectum agentem intelligere active: et ex hoc non sequitur quod aliquid receptum in se intelligatur: sed quod actio eius sit circa aliquid intelligibilem. Ad aliud dicendum quod intellectus agens secundum se separatus a possibili nihil intelligit: non enim separatius est nisi in potentia punctus aut actus: et per hoc idem aliud quod intelligit active est intelligentia in quibus intelligit se ut actus ipsorum: sicut si lumen posset videre videret se in coloribus ut actum ipsorum. Sed utrum intellectus agens intelligat se hoc modo quod spectatur supra se vel non. multi diversimode determinant. nobis autem videtur quod sic eo quod non attribuimus aliquem intellectum perfectum intellectui possibili vel agenti per utrumque sed bene concedimus animam intellectivam intelligere se. Ad hoc quod queritur utrum spiritus intelligat se. dicimus quod sic eodem modo quo impossibile dicimus in intellectu agente intelligere se. hoc enim est intelligere se ut actus possibile. suus enim intelligit esse suus esse: cum semper sit in actu: et hoc est quod sit actus possibilis sed ille actus non perficit possibile nisi secundum quod sicut si lumen per se solus esset in oculo sine colore tunc non esset immutatus oculus ab actu oculorum sed non esset distinctio immutatio ad aliquam speciem coloris determinatam. Sicut quoniam non solus lumen agens est in possibili tunc possibilis est in actu indistincto secundum aliquam speciem intelligibilem: et intellectus agens intelligit se ut tale in actu semper: et iste motus non excludit motum intelligibilem eo quod intellectus agens secundum illum sit actus omnium intelligibilium sicut etiam motus luminis non excludit motum coloris in oculo: eo quod sit actus eius. Dicitur autem philosophus intelligit de motibus anime diversis secundum diversas potentias et diversa obiecta. Ad aliud dicendum quod cum dicitur intellectus agens intelligit verbum est active significationis: et bene concedo quod agit intellectum possibilem. Ad autem obiectum quod non semper sit in actu patet ex philosophis quod non sequitur quod intelligat se habentem non semper intelligat se intelligibilem distinctum ab alijs tamen semper intelligit se ut actus intelligibilium vel intellectus possibilis ut super ordinimus per simile in lumine et coloribus. Ad aliud dicendum quod dictum philosophus verum est. sed duplex est intellectus intelligentie. scilicet in se secundum quod ipsa distincta intelligit ab alijs intelligibilibus et sic non semper intelligit se sed quandoque. Alius est intellectus quo intelligens intelligit se in intelligibilibus alijs: et hoc duobus modis secundum quod intelligens duobus modis se habet ad intelligibilia. scilicet ut secundum ut actus ut secundum intelligit se intellectus possibilis hoc semper: quod intellectus agens semper est actus intelligibilium ne intellectus possibilis vel utrorumque. Ad aliud dicendum quod intelligentia predictis modis redit super



## Secūde partis sūme

essentiam suam. ¶ Ad aliud dicēdū q intellectus pōt intelligē ex punctione que est per identitatem que pōtātō dicit magis cōpletur dicit Cōmētator: ibidem . qz idem est intellectus z intellectū z scia z scitum z sciens qd nō cōtingit in alijs intelligibilib⁹. ¶ Ad aliud dicēdū q intellectus agens semp intelligit se aliquo illoz modoz phabitoz: sed nō semp intelligit se ut intelligibile distinctū ab alijs. ¶ Ad hoc enim nō sufficit sola presentia sui apud se sed etiam erigit ut cōuertat sup actuz intelligēdi. ¶ Ad aliud dicēdū q actus intellect⁹ agentis in intelligibilib⁹ est simplicitas nature ulis. s; hec nō est extra intellectū possibile in actu sed in potētia . nec est oīno sile de lumine z colore qz lumē s; eē formale qd habet a natura est actus coloris. Sed act⁹ intellect⁹ agentis est esse formale ulis s; qd est intētiō z rō. Et querit s; qd fantasia mouet intellectū possibile. dicēdū q s; nām ulis que est in ipso s; nō sit in eo ut ulis sed ut particularis: ppter hoc fantasia mouēs est in potētia mouēs respectu intellect⁹ agentis: z hec natura que est in particulari per actuz agentis efficit actu ulis z intellectu possibile: z per hoc patet solo ad sequens obiectum.

¶ Querit quid sit intellectus possibilis.

### ¶ Inde queritur De intellectu possibili.

**a** Intellectu possibili. Et querunt qnque. qd sit. Et utrū sit simp⁹ uel cōposit⁹. z de gradib⁹ sue potētie. Et utrū sit corruptibilis uel incorruptibilis. z qualiter remanebit post mortē zc.

### **¶ Primum sic procedit.**

Dicit Ape: in 3<sup>o</sup> de aia q intellectus possibilis est quo est oīa fieri z intelligi sic in quo ut in s;to est fieri oīa intelligibilia. Sed contra dicit Aueri. q oī ratio subiecti reducitur ad mām. sed intellectus possibilis non est ex mā: ergo nō pōt esse s; m: z sic non est in ipso fieri oīa intelligibilia ut in s;to. ¶ Item in sex pncipijs habetur q forma accīdētis ptingēs est cōpositū. Cuz ergo intelligētie sint forme accīdētes nō erunt in s;to nisi ut in aliquo cōposito. sed possibilis nō est cōpositus ut infra probabit: ergo intelligētie nō erūt in ipso. ¶ Deterēa nihil est susceptibile forme accīdētis nisi qd alterat s; m ipam. intellectus possibilis nō alterat s; m aliqd sicut pbat in 6<sup>o</sup> phi⁹. ergo nō est susceptibilis forme accīdētis. ¶ Deterēa nō vident oīa intelligibilia per formas aliquas que est in intellectu: ergo qd nullā habet formas nō pōt intelligi. sed mām primā nō habet formā: ergo nō pōt intelligi: z sic intellectus possibilis nō est in quo est oīa fieri. ¶ Item qd oīno est simplex nō est ex additione. deus oīno est simplex ergo deus nō erit ex additione. ¶ Itē ulterius quicqd nō est ex additione nō habet formā que abstrahit ab ipso per quā intelligat. deus nō est ex additione: ergo nō habet formā per quā intelligatur. z sic iterū intellectus possibilis nō est in quo est oīa fieri. ¶ Sed cōtra qd nō cōtingit intelligē nō cōtingit s;gre sermone z rōne ergo a destructione pntis. qd cōtingit s;grī s; mone z rōne hoc ptingit intelligi: sed deus z mām primā z oīa alia ptingit s;grī s; mone z rōne: ergo deum z mām primā z oīa alia ptingit intelligi: z sic redit dictum phi q intellectus possibilis est in quo est oīa fieri. ¶ Solo dicēdū cum pbo q possibilis intellect⁹ est potētia passiva si passio large sumat ad phicam z nō pbi cā s; m q diffinit in 5<sup>o</sup> meth<sup>o</sup>. s. q potētia passiva est pncipium trāsmutationis ex alio s; m q est aliud. possibilis enim intellectus trāsmutat ex alio qd est intellect⁹ agēs: z sua trāsmutatio est exitus de potētia intelligēdi ad actū intelligēdi: z in hac rōne potētie passive diffinit a pbo p supius datā diffinitionē. ¶ Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdū q l; aia intellectiua nō sit ex mā cuz pncipia sue essentie sunt qd est z quo est: z sicut in quo est fundat intellect⁹ agēs

ita in qd est fundat intellectus possibilis: z hēbit potentiam silem mām. z ppter hoc Alexander in libro de intellectu z intellectu uocat ipm intellectuz idealem. ¶ Ad illud dicēdū q l; possibilis z intellectus nō sit cōposit⁹ tñ ipe est potētia aie intellectiue cōposit⁹: z gra sui aia intellectiua efficit s; m intelligibiliū sicut z cōpositū ex forma z mām substat accīdētib⁹ non gra forme sed gra mām. ¶ Ad aliud dicēdū q dup<sup>l</sup> est alteratio. s. phica ad quā qnque erigunt que sup noiauius z hoc nō est in intellectu. Est etiam alteratio s; m genus. s. qn s;to eodē manēte mutatio fit in qualitatib⁹ quibuscūqz: z illi alteratio ni subiaceret aia intellectiua s; m possibilem intellectum. ¶ Ad aliud dicēdū q ens nō pōt abstrahi a pma mām: q an ens nihil est. vñ posito vuo intelligibiliū intelligi mām per intellectu entis z nō specificat sub ente per formā spēi uel gnis positiuā: sed per puationē sicut mām pma est illud qd nō est exis aliqua formarū subalium uel accīdētalium ut cōpositū ex ipso. Et qz mām pma nō specificat nisi per intellectu puationis. Deterēa dicunt Boeci⁹ z Aueri q mām pma nō intelligit pfecto intellectu. ¶ Ad aliud dicēdū q deus intelligit ex causis que faciūt fantasmata in aia. z qz ipe est causa nō pmixta suis causatis ut dicit phus: sed in infinituz distans ab ipso. Deterēa ipe nō intelligit pfecto intellectu z iō dicit phs q deus est supior narratione: z nō deficiūt lingue a narratione eius nisi ppter narrationes cause ipsius: qñ ipe est sup oēm cām z nō narrat nisi per causas secundas que illuminant a lumine cause pme. z ppter hoc dicit Dholome<sup>o</sup> in p<sup>m</sup> almagesti q theologicū genus scie z nāle sola estimatione cognoscunt z nō scie ueritate cōprehendunt. theologicū uidelicet qd nunqz videt nec cōprehendit. nāle s;to pp motionē mām z leuitatē sui cursus z uelocitatem sue alterationis z puitatē sue more. z hoc dictuz theologicum pcpue uerificat de deo z in naturalibus precipue de materia prima.

¶ Utrū intellectus possibilis sit simplex uel cōpositus.

### **¶ Secundo queritur Utrum**

intellectus possibilis sit simplex uel cōpositus. Et videt q cōpositus. Omne enim qd est ex additiōe est cōpositū. Intellectus possibilis est ex additione: ergo est cōpositus. ueritas pme patet pse z per simplicē diffinitionem. simplex est cui nō est pars aliqua. z pbat ex hoc qz ista duo uoia intellectus z possibilis non dicunt idem sed duas naturas coniunctas intellectu possibile. ¶ Item sepins pbatum est sup q nihil est susceptibile forme accīdētis nisi pus suscepit formā s;alem. sed in intellectu possibilis suscipit formas accīdētes ut scias: ergo pus habuit formā s;alem: z sic iterum redit q ipe est cōpositus. ¶ Sed cōtra dicit Ape: q tria sunt pncipia trāsmutationis z motus. s. mām formā z puationē. z s; m hoc oportet q potētia mām nihil ponat aliud a puatione materię: z qz puationē nō facit cōpōnem a mām: ideo remanet mām simplex. ergo a fili potētia intellectus possibilis non dicit aliqd aliud a puatione z essentia ipsius intellectus. cuz igit puationē nō inducat cōpōnem aliquā remanebit q intellectus sit possibilis z simplex. ¶ Solo dicimus intellectu possibile esse simplicē. ¶ Ad p<sup>m</sup> aut dicēdū q potētia non ponit nisi mām intellectus qua ipe suscepibilis est intelligibilium: z bec natura nō est aliud ab ipso. sicut enī mām per seipm suscepibilis est formatiua intellect⁹ possibilis per seipm est susceptibilis intelligibilium: z sic idem est dictum per possibile z per intellectu: sed sub alia rōne: que tñ ratio nihil addit eo q est ratio puationis. ¶ Ad aliud dicēdū q aia intellectiua cōposita est: sed pars eius que est intellectus possibilis nō est cōposita sicut etiam cōpositum ex materia z forma partes sue essentie non habet compositas scilz materias z formas. aliter enim esset abire in infinitum.



Utrum sint tres gradus intellectus possibilis.

### Terzio queritur De gradibus

potentie intellectus possibilis. Et videntur esse tres propter similitudinem matris. Est enim mater indispota et materia disposita. Et est materia perfecta sub forma. Et sic est intellectus possibilis qui dicitur idealis ab Alexandro et dispositus per principia per quibus ignorans ignorat scientiam et quibus scitis non de necessitate sciatur et est intellectus sub scientia. hoc etiam videtur dicere Alexander: ubi dicit in 2<sup>o</sup> de anima quod sciens aliquid sicut si dicamus hominem scientem quoniam ipse scibilis est per hoc enim non ponitur nisi ad intellectum ad sciendum. Item duplex est sciens sicut iam diximus scientem hominem grammaticum et per hoc innuitur potentia que facta est per habitum. Item dicitur quod cum non sit simplex quod potentia dicitur sic sed aliud utique si dicamus puerum posse militare. Aliud autem sicut in etate existens sic se habet sensitivum et scitum et intendit dicere quod potentia ante habitum non dicitur uno modo sed una est sicut potentia militandi in puero que est malis et indispota. Alia est sicut potentia militandi in iuvene que est potentia disposita quod talis iam cognoscit arma militare eandem distinctionem ponit Avicenna. Sed contra potentia intellectus possibilis non est nisi ad intelligibile ergo habito intelligibili erit potentia perfecta sed per oppositionem primis habitibus habet intelligibile ergo potentia eius perfecta erit et sic non erunt nisi duo gradus potentie scilicet idealis et perfecta. Item materia in potentia est ad formam et quoniam habet eas que maxime est forma subalis tunc est perfecta ergo a simili cum intellectus possibilis sit in potentia ad intelligibile erit ipse maxime perfectus quoniam attingit maxime intelligibile sed prima principia sunt maxime intelligibilia ergo quoniam attingit illa erit maxime perfectus et ita iterum cessabit gradus medie potentie scilicet disposita. Sed contra hoc est quod secundum hoc scientia prima principia esset magis perfectus secundum intellectum quod scientia arte. Queritur iuxta hoc utrum intellectus possibilis sit in potentia ad omne intelligibile et videtur quod non dicit enim Alexander in 3<sup>o</sup> de anima quod ipse seipsum potest intelligere. Sed contra nihil est in potentia ad seipsum ergo intellectus possibilis non est in potentia ad omne intelligibile. Iuxta hoc iterum queritur utrum una potentia intelligit omnia intelligibilia et videtur quod non dicit enim philosophus in libro de anima quod unusquisque actus habet fieri in propria materia sed intelligibilia non sunt actus unius ergo non habent fieri in uno tanquam in propria materia ergo intellectus possibilis per unam potentiam non potest suscipere omnia intelligibilia. Item dicit Alexander quod sicut potentia sensitiva est ad sensibilia ita intellectiva est ad intelligibilia sed potentia sensitiva diversificatur secundum diversitatem sensuum ergo et intellectiva diversificabitur secundum diversitatem intellectuum et ita sicut habemus plures sensus ita habemus plures intellectus posibles. Item materia generalis et corruptibile unum dividit essentialiter per diversitatem formarum subalium et oppositionem contrariorum. Sic potentia anime que est sensus specialiter dividit per diversitatem formarum sensibilium. Audius enim non est in potentia ad colorem nec e contra visus ad sonum ergo a simili videtur quod intellectus possibilis subalter dividat per diversitatem intelligibilium et sic iterum sequitur quod plures intellectus posibles subalter differetes sint in anima. Item cum triplex res abstrahuntur ut dicit Alexander. Queritur utrum eadem potentia possibilis intellectus sit ad intelligibilia triplex abstracta et videtur quod non illud enim quod distinguit generalitatem dicitur sed actus distinguit potentiam ergo generalitatem dicitur potentie intelligibile autem separat a motu et materia diversum est ab intelligibili separato a motu et non a materia et hec duo diversa sunt ab illo intelligibili quod nec a motu nec a materia separat ergo videtur quod talia intelligibilia faciunt differre potentiam intellectus posibles sed talia intelligibilia sunt mathematica et metaphysica et naturalia ergo non eodem intellectu possibili possunt intelligi illa tria. Contra hoc est quod dicit Alexander quod intellectus possibilis est in quo est omnia fieri.

Item dicitur quod eadem intelligentia possibili aliter se habent intelligunt ut naturalia mathematica et metaphysica naturalia accipiunt per extensam intelligentiam mathematica et metaphysica per circumflexam. Solo dicendum quod tres sunt gradus intellectus possibilis ad scientiam sed ad intelligibile non sunt nisi duo scientia enim est habitus constitutus ex compositione intelligibilium et propter hoc prius ponere gradus ad ipsam est intellectus humanus idealis qui de numero et natura est scientie et autem est habitus principiorum qui sunt quasi instrumenta ad acquirendam scientiam et autem habet scientiam et potest considerare quoniam vult ad intelligibile autem non sunt nisi duo gradus scilicet ante intelligere et sub eo ipso quod intelligere non habet dispositionem precedentem se in intellectu possibili et per hoc patet solo ad tria prima. Ad id quod iuxta hoc queritur utrum ipse sit in potentia ad intelligibile quod est dicendum quod ipse seipsum duobus modis intelligit scilicet ut intelligibile distinctum ab aliis intelligibilibus et sic non semper intelligit se in actu quod cum non simul plura possumus intelligere sequeret si semper sit intelligeret se in actu quod nunquam intelligeret aliquid horum intelligibilium in actu tamen non est in potentia ad se secundum quod sic intelligibile est eo quod omnis sensus intellectiva potest converti supra se quoniam voluerit sicut in libro de causis habetur. Alio modo intelligit se cum omnibus intelligibilibus ut secundum eorum non distinctum ab ipsis et sic iterum in potentia non est ad se sed ad intelligibilia et hoc patet per verba Alexandri in libro de intellectu et intelligibili sic dicitur. Cum intelligit intellectu intelligit seipsum eo quod intelligit intellectu ipse sit intellectus non quod ipse est intellectus qui est in effectu et ipse intelligit ea ipsum et intellectum sunt unum quidem sed cum non intelligit ea est aliud ab eis. Sic dicitur quoniam sensus sentit seipsum sed cum sentit sensata tunc hac actione ipse et sensata ab eo sunt unum quidem. Ad id quod ulterius queritur. Utrum una potentia intelligit omnia intelligibilia dicendum quod duplex est potentia scilicet indispota et habitualis et una est potentia intellectus possibilis indispota sed non una habitualis dicitur autem philosophus intelligitur de actibus illis qui sunt actus in diversa ratione. Si omnia intelligibilia secundum compositionem ad intellectum sunt actus unius quod sunt in ratione simplicis abstracti a materia et ab appetitibus matris et habent diversitatem per compositionem ad res intellectas ut infra probabitur. Ad aliud dicendum quod non est simile quod de potentia intellectiva et sensitiva. Sensitiva enim est potentia organica que corrumpitur ab excellenti sensibili et idcirco etiam non potest suscipere omnia intelligibilia quod organum suum non est fabricatum ad naturam omnium sensibilium intellectus autem est potentia sine organo et idcirco potest recipere omnia intelligibilia. Ad aliud dicendum quod si materia generalis et corruptibile dividat a forma tamen non est ita de potentia intellectus possibilis forma enim generalis est forma dans esse et sicut non est unum esse omnium generalium ita neque potest esse una numero materia sed in intellectu forme que sunt intentiones rerum sunt et propter hoc potentia intellectus possibilis non distinguitur penes illas. Ad aliud dicendum quod triplex forma sunt abstracte secundum rationem diffinitivam et ratio huius diversitatis significabit infra cum disputabit de intelligibilibus sed tamen secundum rationem intelligibilium uno modo abstrahuntur scilicet ut utile separet a particulari per abstractionem a materia et materie appenditis.

Utrum intellectus possibilis sit corruptibilis.

Quarto queritur Utrum intellectus possibilis sit corruptibilis vel non. Et videtur quod sic quoniam quicquid enim potentia inest alicui alio mediante illa necesse est corrumpi corrupto illo quo mediante inest intellectus possibilis est potentia que non inest nisi mediante fantasia ergo necesse est eam corrumpi corrupta fantasia. patet per se et per hoc quod intellectus possibilis non abstrahit nisi a fantasmate ut dicunt Avicenna et Averroes. Item Alexander in primo de anima maxime videtur proprium anime



## Secūde partis sūme

intellective: sed hec autē ēē fantasia. quedam autē nō est si ne fantasia: nec hoc ptingit sine corruptione esse. ¶ Itē quecūq; potētia corruptibilis corrupta aliqua pte corporis ipa nō manet corrupto corpore. p<sup>a</sup> patet p se. 2<sup>a</sup> pbat per hoc qd si media cellula que logistica dī corrupit etiā corrupit usus intellectus rōnis. Dicit enim Joānis. qd cognitio z rō sunt in cerebro in medio capitis: fantasia autē in fronte z memoria in occipite. ¶ Item nulla potētia est in natura que non pōt pducī ad actum. ergo oīs potētia passiva cōplebit per aliquā actiua z mouentem: sed intellectus possibilis est potētia passiva: ergo si intellectus possibilis nō corrupit mouēs suuz nō corrumpet qd falsum est. ergo intellectus possibilis corruptif. ¶ Sed ptra qd qd est in aliquo subālī nō corrupit nisi corrupta suba illius cui inest. intellect<sup>o</sup> possibilis aīe rōnali inest subālī: ergo nō corrupit nisi corrupta sba aīe rōnalis. sed suba aīe rōnalis est incorruptibilis ut dicit phs: ergo intellectus possibilis. ¶ Item potētia materie nō pōt abstrahi ab ipa mā: si enim abstraheret mā nō esset simplex: z esset aliqua mā que nō posset ēē sūm alicuius forme: ergo sūm a suba intellectiua nō pōt separari potētia qua subicit intelligibilis: sed suba est ppetua z incorruptibilis ut infra pbat: ergo potētia intellect<sup>o</sup> possibilis. ¶ Item dicit Auer. in 3<sup>o</sup> de aīa qd intellectus possibilis est incorruptibilis sūm suā subam: sed corruptibilis per spēs que sunt in ipō: sicut homo musicus corruptif dum desinit hēre musicā z tñ homo non corrupit. ¶ Itē in quo est oīa fieri in gñabilib<sup>o</sup> z corruptibilib<sup>o</sup> est ingñabile z icorruptibile. hoc enī est mā que est sūm trāsmutationis. ergo sūm erit in intelligibilibus: qd in id in quo est oīa intelligibilia fieri erit icorruptibile: s; hoc est intellectus possibilis: ergo intellectus possibilis erit incorruptibilis. ¶ Cōtra hoc totū videt esse dictū phī qui dicit qd passiuus intellect<sup>o</sup> corruptibilis est sine quo nihil intelligit alibi. ¶ Solo dicēduz qd intellect<sup>o</sup> possibilis sūm sūam z potētia est icorruptibilis: sed corruptibilis est per accūs. s. per actūz qui est in ipō: z hec corruptio nō est nisi obliuio intelligibilī z sic intelligit dictū phī. ¶ Ad p<sup>m</sup> dicēduz qd cōtra hoc est qd intellect<sup>o</sup> duobus modis intelligit. s. per formas intelligētiarū separatum: z hunc modū accipit ipse ab intelligētia pma z utitur ipō post mortē. Alio mō intelligit a fantasmate abstractendo ulz: z hoc modo utitur in corpe. vñ lz quēdā actū intelligēdi intellectus possibilis hēat mediante fantasia: nō tñ potētia itelligēdi habet mediāte ipa: nec oēm actū itelligēdi accipit ab ipa. Qd autē intellect<sup>o</sup> possibilis actū intelligēdi hēat quēdā ab intelligētijs sepatis patet per hoc qd sepe sup habitū est in qōne de reuelatione somnior qd aīa intellectiua est instrumentum intelligentie. Preterea hoc iam statim pbat in sequenti articulo. ¶ Ad aliud dicēduz qd ex dicto Ase: non sequit nisi qd quidā actus intelligēdi corrupat. s. qui est ex fantasmate z hoc idem dicit aplūs z Aug<sup>o</sup> in epla ad corin. nūc cognosco ex parte: tunc autē cognosca sicut z nūc cognitus suuz: z idem ex pte cognoscimus z ex pte pphetizamus: cum aut uenerit qd pfectus est euacuabit qd ex pte est. ¶ Ad aliud dicēduz qd intellectus possibilis non corruptif ex corruptione medie cellule nisi quo ad illū actum qui est ex fantasmate. Si aut querat qre non sit ex actu alio. Dicēduz qd fortiores mor<sup>o</sup> in aīa semp excludūt debiliores. vñ cum motus sensuuz z fantasie sit in hñtibus corruptū caput sunt fortiores interiorib<sup>o</sup> motib<sup>o</sup> intellectus: nō ita dephendunt motus intellectus nisi qñq; in reuelatione: quas reuelationes Ase: in 2<sup>o</sup> de aīa de somno z vigilia uocat ueras itelligētijs sine fantasmate extētes ut sup habitū est. ¶ Ad aliud dicēduz qd potētia intellectus possibilis post mortē cōplebit ab intellectu agēte: z a formis que sunt in intelligētijs sepatis: z iō nō erit supuacua. Dicit enim phī qd aīa post mortē querit

ad motorem primum z hic est finis perspicuitatis eius. ¶ Qualiter intellectus possibilis intelligit post mortē. ¶ **¶ 2<sup>o</sup> timo queritur** Qualit itellectus possibilis intelligit post mortem. Et qui dam dicunt qd aīe intellectiue inest duplex intelligendi potētia vna. s. in se sūm quā intelligit per formas ordinis vniuersi sicut dictum est sup de singulis. Alia inest in cōparatione ad corpe sūm quā intelligit accipiēdo a fantasmate z illa uertit in corpe. ¶ Sed cōtra quecūq; potētia in se inest alicui in se non derelinquet subam eius: z magis inest ei subālī qz illa que inest ei in cōparatione ad aliud. potētia intelligēdi per formas ordinis vniuersi inest aīe in se nō derelinquēs subam eius etiā post mortem. potētia autē intelligēdi ex fantasmate nō inest nisi in cōparatione ad corpus: ergo inest ei magis subālī qz ista. ¶ Item ulterius quecūq; potētia magis est subālis magis est parata ad actum qz illa que est accūtalis. potētia intelligēdi per formas ordinis vniuersi magis est subālis aīe qz potētia intelligēdi ex fantasmate: ergo magis debet esse parata ad actūz: z ex hoc querit qd aīa in corpe pcpue debet intelligēdi per formas ordinis vniuersi z nō ex fantasmate. ¶ Preterea querit per quē modum ille forme sint in aīa. Aut enī sunt a natura. Aut per illuminationes intelligētiarū. Si p<sup>m</sup> o mō tunc semp sunt in aīa z in corpe z extra corpus: z ita aīa exīis in corpe pōt intelligēdi per ipas sine fantasinate. ¶ Preterea sūm hoc nō esset necesse qd aīa pūngere: sine corpe enim hēret intellectū oīuz quēadmodū intelligētie separe. ¶ Preterea cū ueriori z certiori mō cognoscant res per huiusmodi formas que sunt in intelligētijs sepatis qz per formas acceptas ex fantasmatib<sup>o</sup>: qd patet ex lz qd in intelligētijs sepatis nō est opinio z ignorātia s; certa scia. in hoīb<sup>o</sup> autē est opinio z ignorātia videt male agē creator: cū aīa rōnali ponēdo eā in corpe in quo capit inferiorē modū cognoscēdi qz hiet ex se ipa. Si ppter hoc dicat qd hñt forme sunt in aīa per illuminationes intelligētiarū. ¶ Cōtra Aūic<sup>o</sup> dicit in 1<sup>o</sup> metha<sup>o</sup> sue qd intelligētia nō mouet aīam nisi sicut desiderati mouet desideriu: hoc autē est mouēs nō motūz a quo abstrahit forma desiderabilis: ergo oportet qd ipa post mortē formas abstrahat ab intelligētijs. Et querat modus abstractionis z non erit facile fingere. Preterea hoc dicunt quidā alijs qd quēdam sunt intelligibilia p se sicut abstracta a motu z a materia. Quedā sunt cū motu z mā: uel quedā cū mā tñ. Et ea que sunt cum motu z mā sunt sensibilia facientia fantasmata per sensum ppiū z per sensum cōem: z itel ligunt duob<sup>o</sup> modis. s. per suā essētiā uel per suūz esse. z hoc est per suā quidditatē diffinitiuā z per esse sue nature qd hñt in suba. Cum aut per suas quidditates non faciūt fantasmata intellectus eoz sic cōsideratoz non abstrahit a fantasmate. z sic pñt intelligi ab intellectu sine fantasmate exīte post mortē per suūz esse. Et adhuc cōsiderant duobus modis. s. per cōparationē ad sūam in qua sunt: z sic cognoscunt per sba sicut hētur in p<sup>o</sup> de aīa qd utile est qd est cognoscē ad cognoscēduz causas accūtū substantijs. Cōsiderant etiā sūm suas formas quas agūt in alijs siue corporeis siue incorporeis sicut frigidū agit in calidū. incorporeis sicut sensibilia agunt in aīam sensibilem. dicunt igit qd suba que fantasma nō facit p se intelligibilis est z hoc siue sit quidditas accūtis siue sube. Si accūtis sūm suūz esse qd habet in suba intelligibile est intellectu deueniēdo in accūs per sūam: z sic dicunt intellectu possibilem intelligēdi post mortē sūam z accūs. s; illo mō quo accūtia agunt suas opationes siue formas: in alijs nō intelligunt post mortem qd sic fantasmata faciunt: z aīa post mortē nō est pūcta fantasie. ¶ Sed contra omne qd intelligit actu uel habitu est in aīa: sbe z quidditates rerū post mortē intelligunt actu uel ha



bitu: ergo sunt in aia. Inde ulterius: omne qd est in aia actu uel habitu aut est cōcreatum illi aut acquisitū. sube z quidditates rerū sunt in aia actu uel habitu: ergo sunt cōcreate uel acqsite. Si cōcreate tūc etiā fuerūt in aia in corpore exīte: tunc etiā nō fuit necesse ipas abstrahē: sic etiā incidimus in errorem Platonis sūm qd oīum scibilis species sunt in aia z qd quicqz dicitur in minime: recordat. Si aut sunt in aia per acquisitionem cum ille motus nō pōt esse nisi per abstractionē oportebit qd aia post mortem abstrahat a rebus essentias z quidditates rerū sine pūdicio melioris snie. **C** Solō dicim⁹ qd aia post mortē intelligit per formā ordinis vniuersi sicut z intelligētia sepata. Que aut sunt forme tales sufficienter expla natum est in qōne de angelis. z pcedimus qd ille forme cōcreate sunt aīe rōnales. **C** Ad id aut qd obijcit in cō trarium dicēdū qd potentia intellectua vna est utroqz mō intelligēdi. qd aia duplicē habet modū intelligē di est ppter duplicē qōnem ipsius. sicut enim sup habi tum est ipa est vna in sba hīs quas dā vires affixas cor poris: z quas dā nō affixas: z ppter hoc hnt vnum modū intelligēdi per comparationē ad corpus. Aliā aut per cō parationē ad sbas sepatas qbus ipa est sūis per hoc qd est sba ppetua z incorruptibilis z inseparabilis. Et si obij cit qd hīcōi forme sunt in aia que nō indiget abstrahere alias. dicēdū qd forme ille nō sunt vnius rōnis cum hīs que abstrahunt. ille enim forme sunt ad rem z non sunt rerū rōnes eo qd compant ad usē z pticulare eodez mō. forme aut que abstrahunt sunt rōnes vles: z ppter hoc etiā scīe nō sunt vnius rōnis hīcīnde. **C** Ad aut aia nō agat per formas illas hoc est qd fortiores motus in com paratione ad corpus excludūt alias que sunt debiliores. oēs enī motus exteriores ut habet in libro de somno z vigilia fortiores sunt interiorib⁹. **C** Ad aliud dicēdū qd aia est in corpore eo qd depēdet ad ipm sba: ita scilz qd ppter quas dā potēnas suas nō causat nisi in corpore lz nō corrumpat corrupto corpore: sūm illas compatiōes ac cipit pfectionē scīe in ipso que est per abstractionē: z tō pficit ei qd pūngit in corpore. **C** Ad aliud dicēdū qd aia nō puerit ad intelligibilia nisi per formas quas ha bet apud se sicut diximus de puerione angeli ad ange lum in conuersione de angelis.

**Q**ueritur quid sit intellectus speculatiuus.

**I**nde queritur De in

tellectu speculatiuo. Et querunt qnque. Quoz p<sup>m</sup> est quid sit intellectus speculatiuus. 2<sup>m</sup> Utrum ipse sit res actu scita ut videt dicē Alexander. 3<sup>m</sup> Utrum ipse sit vnus z idē numero in oī bus aialibus rōnalibus ut videt dicē Auer<sup>9</sup>. 4<sup>m</sup> Utrum spēs intelligibiles sint in ipso sicut in loco uel sicut in materia. 5<sup>m</sup> Utrum habitus eius post cōsiderationē manet in ipso uel in memoria uel oīno nō manet in aia rōnali.

**P**rimū sic proceditur.

Dicit Alexander in libro de intellectu z intelli gibili qd intellectus speculatiuus siue adeptus est cuz in tellectu z habet habitū ut intelligat: z est potens assumē formas intelligentiarū per suā virtutem uel potentiam que est in ipso. **C** Item Auic<sup>9</sup> intellect⁹ in effectu siue speculatiuus est qui intelligit quoties vult intelligere si ne labore acqrendi. **C** Sed ptra p<sup>m</sup> sic obijcit. intel lectus possibilis est qui intelligit zē. ergo videt qd intel lectus possibilis sit speculatiuus. p<sup>a</sup> pbat per hoc qd accis nō mutat sban: z sic videt qd lz hēat formā intelligibilez qd adhuc sit intellectus possibilis. **C** Item intellect⁹ spe culatiuus est intellectus in effectu z actu. omne autē qd est in actu debet diffiniri per actum suum: ergo intel lectus speculatiuus per actū debet diffiniri z sic māle dī cit qd sit potens assumē formas intelligentiarū per suam

virtutem uel potētiā que est in eo. **C** Preterea in hoc nō videt differre ab intellectu possibili: qd intellect⁹ pos sibilis potens est per suā virtutem assumē formas intel ligentiarū. **C** Item nihil accipit qd iam hētur. intel lectus speculatiuus iam habet formā intellectoz: qd nō est adhuc potens assumē illā formā per suā virtutē. **C** Lō tra 2<sup>m</sup> sic obijcit: si intellectus speculatiuus intelligit qn vult z pūderat. Querit utrum virtus illa que mouet in ope sit cōsiderāda ex pte intellectus uel ex pte intelli gibilis. z videt qd ex pte intelligibilis: qd in omni cōposito ex mā z forma opationes illius cōpositi attribunt for me sicut mouenti. Cōsideratio aut est opus cōpositi itel lectus ex potentia z actu: ergo attribuet forme sicut mo uenti. p<sup>a</sup> pbat in 2<sup>o</sup> de aia ubi pbat Alexander: qd est forma aia lis est etiā ut finis z efficiēs opationū: z in 2<sup>o</sup> p<sup>h</sup> ubi hētur qd tres cause coincidunt in idē. s. forma finis z effici ens. 2<sup>m</sup> patet qd intellectus speculatiuus cōpositus est ex potētia intellectua z specie intelligibili. **C** Itē quicqz d facit opari illud qd est in potētia nō pōt opari p seipm: ipm est pncipalr opatiuus: spēs enim intelligibilis facit cōsiderare intellectū possibilem: cum per seipm cōside rare nō pōt. ergo spēs intelligibilis pncipalr mouet ad pūderādū. p<sup>a</sup> patet p se. 2<sup>a</sup> aut pbat ex hoc qd dicit Alexander: qd intellectus nihil intelligit ante actum. **C** Item dicit Alexander in prin<sup>o</sup> de morte z vita. qd scia est in aia sicut aia in corpe. sed aia est in corpe causa opationum: ergo scia in aia erit causa opationū. Opatio aut hec est cōsideratio: ergo scia siue spēs intelligibiles erunt causa pūderatio nis. uel nihil idem in eodem est mā z efficiēs in cōside rādo vni opus. ergo intelligibile in ipso nō est mā z ef ficiens sed intelligibile z mā circa quā est pūderatio er go nō erit efficiēs pūderationis. **C** Item omne opus est ab aliquo z sup aliqd que nō pnt esse idem: sed con sideratio est sup intelligibile: ergo nō erit ab illo. **C** Itē hoc videt demonstrare modus loquēdi. Dicimus enim de intellectu qd est pūderās in sūgione actiua: z de intel ligibili qd est pūderatus in sūgione passiua z nō puerit mus locutionē ut dicamus intellectū esse pūderatū z in telligibile pūderās. **C** Item in motu corporis sic videm⁹ qd illud qd est renouat sūm formā uel situm illud est mo tum. illud aut qd vnum z idem manet nō renouat sūm formā uel situm illud est imortale z mouens: ergo a sūi illud qd est in motu pūderationis vniuz z idem manēs erit mouens: z in quo succedūt pūderationes erit mobi le z motū: lz intellectus sit vnum z idem manens. intel ligibilia aut sunt in qbus succedūt sibi pūderationes er go intellectus erit mouēs z intelligibilia mota. **C** Sol uto dicēdū qd intellectus possibilis nō est hīs habitu nisi in potentia. cum enim distinguit possibilis intel lectus a speculatiuo nō distinguit ex pte sibi. sed ex parte potentie z actus. possibilis enim est qui est in potentia: z speculatiuus est qui est in actu: z ppter hoc a p<sup>h</sup>is po tius dicitur gradus intellectus ipsius qd alius intellectus. **C** Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdū qd formalr possibilis nō habet habitū sicut speculatiuus: sed potentia habet tū qd est simplr nō hīe sed hīe sūm qd. **C** Ad aliud dicēdū qd cū dicit Alexander. qd speculatiuus est potens assumē formas intellectoz per suā virtutem intelligit de potentia z sūu te habituali hoc est que est stans cōpleta per habitum. **C** Ad aliud dicēdū qd possibilis nō est potens assume re formas intellectoz per suā propiā virtutem sed in diget auxilio virtutis aliene ut assumat eas. s. studij z do ctrine inuētionis. **C** Ad aliud dicēdū qd duplex est as sumptio alicuius. scilz esse z ad usum. Intellectus autē speculatiuus nō assumit formas intelligibilū ad hoc qd eē hēant in ipso: qd iam insunt ei sed assumit eas ad usū cōsiderādū sūm qd dicit Victorinus qd usus est actus eli cit⁹ ex habitu. **C** Ad id qd querit de 2<sup>a</sup> diffinīōe dicē dum qd ipa est data de potentia intelligibili cōpleta per



## Secūde partis sūme

actum. ¶ Ad id qđ querit utrum virtus motiua in ope cōsiderationis attribuat intellectui uel speciei intelligibili. dicēdū qđ utrisq; diuersimode. spēs enim attribuit ut forme regenti in ope: intellectui attribuit ut efficiēti z agentī. z ppter hoc dicit Alexander qđ intellectus speculatiuus est sicut virtus artificis hūitis artē. Ars autē in artifice mouet ut forma regens in ope: virtus ſō artificis mouet ut efficiēti z agens ſup mām. ¶ Ad p̄mū ergo qđ obijcit dicēdū qđ est cōpositū ex eo qđ est tñ potentia z actu: sicut cōpositū ex mā z forma ſbali que dat eſſe: z in illis uerū est qđ opationes cōpositi p̄ncipalr reducunt ad formam ut ad mouens z agens z nō ad materiam niſi per accūs z per poſterius sicut opatiōes hominis reducunt ad aiam per ſe p̄o z ad virtutes corporas ut ad mouens z motū: z ita per accūs z per poſterius: z est cōpositū ex ſbto z accūte. z cuſ ſbm fit ſimplex in actu ſz in potentia ſit reſpectu accūtis z in illo cōposito nō eſt uerū qđ opatiōes eius reducunt p̄ſe ad formā z per accūs ad ſbm. Eſt iterū cōpositū ex eo qđ ſimp̄ eſt actus ens tñ in potentia ad aliqd aliud z ex actu z in illo adhuc unus uerū eſt: z talis cōpō eſt in intellectu ſpeculatiuo qui ſimp̄ eſt forma z actus. Eſt tñ in potētia ad ſpēm intelligibilis: z ex ipā ſpecie intelligibili: z ppter hoc cuſ ipē ſit forma z actus puenit ei agere in aiali opatione que eſt cōſideratio ſpēs: aut ptingit agere ut regenti opus. ¶ Ad aliud dicēdū qđ cum dicitur Agere: qđ ſcientia eſt in aia ut aia in corpore intelligit compatiōez forme ad ſbm tñ. forma enī eoz corumpit corrupto ſbto ſi tñ forma eſt: z in hoc puenit z forma ſbalis z accūtalis z hūit etiam quaſdā p̄prias corruptiones ut ſcia corumpat per obliuionem manēte ſbto: z de h̄mōi cōpatione loquitur ibi Agere: nō intēdens qđ ſit in oibus ſile. ¶ Ad aliud dicēdū qđ intellectus ſpeculatiuus nō oīno accipit potētiā cōſideratiā ſpecie intelligibili: ſed accipit ipam ut regens: z circa qđ eſt cōſideratio ſicut etiam virtus diſteſtiua nō accipit virtutē digerēdi a nutrimento ſz nihil digerat ante qđ h̄eat nutrimentū. Et qđ dicit p̄ſus qđ nihil intelligit ante ſpēm intelligibile: hoc uerum eſt eo qđ nō habet regens circa qđ opes. ¶ Ad id qđ obijcit pro altera parte dicēdū qđ ſi p̄prie loquamur ſpēs intelligibilis nō eſt mā cōſiderationis circa quā eſt cōſideratio: ſed potius res cuius eſt illa ſpēs: ſicut etiam in viſu ſpēs viſibilis nō eſt mā circa quā eſt viſus ſed potius res viſa. Et ſi nō fiat viſ in hoc tunc dicēdū eſt qđ aliter eſt in motib⁹ aīe z aliter in motibus corporū exteriorū. Corpus enim nō mouet ſe ita qđ ipm ſit mouēs z motū: z tñ intellectus cōſiderādo p̄uenit ſup̄a ſcīta qđ ipē ſit cōſiderans z cōſideratū z mouens z motū: z hoc ptingit nō ſm idem ſed qđ ſpēs intelligibilis eſt in duplici cōſideratiōe. Eſt etiā ſpēs rei z ſpēs intellectus. ſed rei ſpēs eſt ſicut in quā ducit per hoc qđ eſt rō rei z quidditas. ſpēs ſō z intellectus eſt ut forma p̄fectiua pōne eius: z iō pōt ipā eē in cōſideratione mouens z mota ut eſt forma intellectus mouēs: mota ſō nō eſt forma rei. Et ſi obijcit qđ forma z mā nō coincidūt in eādē rem dicēdū qđ hoc eſt uerū de mā ex qua eſt res z nō de mā circa quā eſt opus eo qđ illa frequēter eſt obm opationis que per intētionem ſue ſpeciei mouet opationē. ¶ Ad aliud dicēdū qđ nō pōt eſſe idem ſm idem a quo eſt opus z ſup qđ eſt: ſm diuerſa bñ ptingit ut iam dictū eſt. ¶ Ad aliud dicēdū qđ intellect⁹ eſt cōſiderās per modū loquēdi z accipimus intellectū ut agentem. Cuſ autē dicimus qđ ſpēs intelligibilis eſt cōſiderata. dicēdū qđ accipimus ipam ut ſpēm rei z nō ut ſpēm intellectus. ¶ Ad aliud dicēdū qđ cōſiderationes ſumunt ſuper ſpēs intelligibiles ſm qđ ſunt ſpēs rerū qđ ſunt ſic motē z cōſiderationis materia.

¶ Utrum intellectus ſit res ſcīta.

8 **Secundo queritur Utrum**

intellectus ſpeculatiuus ſit in actu res ſcīta. Et videtur qđ ſic. Dicit enim Agere in 3<sup>o</sup> de aia qđ idem in actu ſcīta eſt rei. ¶ Item dicit Agere: qđ ſenſus eſt idem in actu cū ſenſibili. ¶ Item dicit qđ ſcia in actu eſt res ſcīta. ¶ Item dicit in 3<sup>o</sup> de aia qđ in his que ſunt ſine mā idem eſt intellectus z qđ intelligit. ſcia nāq; ſpeculatiua z qđ ſpeculatiua eſt idem eſt. Ex oibus his accipit qđ intellectus ſpeculatiuus idem ſit in actu cum re intellecta. Si forte aliquis dicat qđ Agere: intellexit hoc de intelligibilib⁹ ſepatis a mā ſic ſunt intelligentie. Contra in oibus intelligibilibus ut hoc uerū eſt qđ ſunt ſepata ut dicit Agere: z Auic⁹ z Auer. nihil enim p̄iunctū māe z appendiūs māe eſt intelligibile: hoc ergo intelligit de oibus intelligibilib⁹. ¶ Preterea eadem difficultas eſt de intelligentiis que eſt de mā libus: cum enim intellectus ſpeculatiuus ſpeculat intelligentiā ipē per hoc nō efficiat ſubalr intelligentiā ſz ſit idēz actu cum intelligentia. ¶ Item dicit Agere in 3<sup>o</sup> de aia qđ aia eſt ſicut manus. manus enim organi organi eſt: z intellectus eſt ſpēs ſp̄rum. z ſenſus eſt ſpēs ſenſibilium. cum enim dicit qđ intellectus eſt ſpēs ſp̄rum aut intelligit de ſp̄bus que ſunt in aia tñ: aut de ſp̄bus que ſūt in rebus tñ: aut de utriſq;. Si p̄mo mō tūc oporteret duplices ſpēs eſſe in aia ſm intellectū ſ. intellect⁹ ſpeculatiuus eſſet ſpēs aliquarū ſp̄rum extrinſū in aia: que nō eſſent in intellectu ſpeculatiuo qđ abſurdū eſt. Si 2<sup>o</sup> mō tūc oporteret qđ intellectus ſpeculatiuus eſſet ſpēs realis extra: qđ iterū falſum eſt: ergo relinquit qđ 3<sup>o</sup> ſit ita. ſ. qđ per li ſpēs ſupponat ſpēs in intellectu: z per li ſp̄rum ſupponant rerum ſpēs extra. Si ergo intellect⁹ ſpēs eſt ſp̄rum ipē eſt ſpecie idem cum re extra: z quecūq; ſunt ſpecie idem ſunt actu idem: ergo intellectus ſpeculatiuus eſt idem actu cum re intellecta. Si forte dicat aliquis qđ per li ſpēs ſupponit ſpēs in intellectu z per li ſp̄rum ſupponant ſpēs in ſantaſmatib⁹. Contra hoc eſt altera pars p̄pōnis. Cum enim dicit qđ ſenſus eſt ſpēs ſenſibilium: ſenſibilia ſunt extra aiam in rebus ſenſatis: ergo videt etiam qđ cuſ dicit intellectus eſt ſpēs ſp̄rum qđ ſpecies ſint in rebus extra. ¶ Item ſit ita qđ impotent ſpecies in ſantaſmatib⁹ ſequit idem incoueniēs qđ timetur in alio. ille enim ſpēs ſimplr ſunt ſpēs p̄ticulariū z p̄ticulares ſpēs in intellectu ſunt ules: ergo intellect⁹ ſm actus nō habet ſpēs ſantaſmatū. ¶ Preterea per rōnem p̄bat dictūz p̄ticularis: quecūq; enim ſunt in potentia idem: ſi potentia reuocat ad actūz ipa erunt actu idem. intellectus poſſibilis in potentia eſt idem in oibus ſcībilibus: ergo ſi potentia reducat ad actūz ipa erit actu idem cū rebus ſcītis ſed in ſpeculatiuo reducit ad actum: ergo ſpeculatiuus eſt idem cum oibus ſcītis actu. p̄o pater p̄ſe. 2<sup>a</sup> p̄o bat per hoc qđ dicit in 3<sup>o</sup> de aia qđ intellectus poſſibilis potentia eſt oīa intelligibilia actu. ¶ Item quecūq; potentie p̄ficiunt ab eodem actu ille ſunt idem actu. potentia intellectus z potentia rei ſcīte p̄ficiunt ab eodē actu: ergo ſunt idem actu intellectus ſcīens z res ſcīta. p̄a pater p̄ſe. 2<sup>a</sup> p̄bat in 7<sup>o</sup> methaph⁹ ubi p̄bat qđ eſt actus uis z particularis qđ rō rei z quidditas eſt intellectus ſcītis. Sed cōtra quecūq; ſunt actu idem ſimplr ſunt idem in intellectu z res ſcīta ſunt actu idē: ergo ſimplr ſunt idem. p̄a probat per hoc qđ idem eſt actu eſſe z ſimplr eē. 2<sup>a</sup> ſupponit per ante dicta. ¶ Item ſic lapis eſt ſcītus z homo eſt ſcītus z quicūq; vñ z eidem ſunt eadem: ſimplr ipa ſunt eadē: ſed lapis ſcītus z homo ſcītus ſimplr nō ſunt eadem intellectu ſcībīl: ergo ipa ſunt eadem: ergo duſ lapis ſcītus homo ſcītus qđ eſt abſurdum. ¶ Solo dicēdū qđ oīa intelligibilia denudata ſunt a mā z appendiūs māe: uel nuda per ſe ipā: z ppter hoc intellectus ſpeculatiuus ſpēs eſt oīum intelligibilium z idem cuſ oibus actus: ſed actus duplicē habet compatiōē. vñam ad rem cuius eſt actus: z ſic eſt rō rei z quidditas nullā dīaz habet ab ipā. Si enim h̄eret dīam ſm illud in quo differ



ret nō cognoscere per ipm res scita. z iō spēs que est in aia est principiū intelligēdi totā rem z totū esse rei oīno accipit ut actus totius rei. z cū sint in intellectu eo qd pncipiū sit intelligēdi est scia res scita in actu z intellectus speculatiuus speculat in actu. Alia habet comparationes ad id in quo est ut in sbrō: sic nō est pncipiū intelligēdi sed pncipiū esse: z qd in intellectu est similitudo accidentalis causat in ipō esse accidentale. qd iō in re est forma nālis facta in ipā esse nāle. z hoc attendens pphus dicit qd scia quod dāmo est res scita. z in alio loco dicit qd intellectus est idē actu cum eo qd intelligit: sū esse est aliud: z sū sensus cuius sensibili est idē actu sū eē est aliud sicut sup̄ expo- suimus. ut tū melius intelligat glossabimus singula dicta. **A**g. Qd ergo dicit qd idē sū actu est scia rei trip̄ glo- sar. p̄ sit idē. s. possibilis de quo an feci mentionē. in actu exns est scia rei z intēdit tū dicē qd speculatiuus z possibilis sunt idē in sba z sbrō: sed qd possibilis est in actu: tunc est scia rei. 2. sic speculatiuus intellectus qui est formalr scia sū actu est idē rei sed nō sū esse. 3. mō sic scia speculatiui intellectus actu est idē rei. in oibus his tri- bus modis uera est ppō sed intelligēdum est sū Ag. z Auer. z Auer. z Alexan. z Alpho. qd cuius dicit intellectus est scia intelligit scia z intellectus esse vnu sicut vnu grega- tur ex sbrō z accite qd dicit idē actu cū re qd est in actu sū. sed meli⁹ est ut dicat intellectus speculatiuus formalr eē scia z actu idē rei ut p̄us habitu est. Qd aut dicit in 2. auctoritate qd sensus est actus res scita z scia res scita taz explanatū est. Qd iō in 3. auctoritate dī qd aia est sicut manus: manus enim organū organoz. ipē glossat in li. de aialib⁹ ubi dicit manus uō est vnu in sūm sed plura: qm̄ est sicut in sūm recipiens in sūm: nā ergo dedit hōi manū ut possit uti ipā diuersis modis z ita parū hoīs est sicut vnguis z vngula etia z lancea z gladi⁹ z alia in sūm: qm̄ pōt oīa ista facē z creatio manus est pueniēs oibus opationib⁹ qm̄ est extēsa z diuisa in multas ptes: z pōt vna pte sola uti duab⁹ z multis z sū diuersos modos. Est ergo sensus qd manus est uls organūz ad oīa in sūm opabilia z sic aia per duas ptes z spēs est utens oib⁹ spēs/ bus. sū sensibile enim ptem utimur oibus sensibilibus partib⁹: z sū intelligibile utimur oibus ulibus intelligi- bilib⁹. oīa enī que sunt sensibilia uel intelligibilia sunt ut hētur in 3. de aia. nihilominus tū z h̄ est uerū qd species que formalr est intellectus speculatiuus est act⁹ spēs que sunt in reb⁹. **A**d id aut qd p̄tra h̄ obijcit per ultimaz rōnem dicēdū qd dupl⁹ est act⁹. factus nāe z rōnis. act⁹ nāe dat esse nāle qd est eē simp⁹ z que sunt eadez in illo actu simp⁹ sunt eadē. Actus aut rōnis est intētio z rō rei nō pncipiū eē sū p̄m cognitiōis: z ppter h̄ que illo actu sunt eadē nō sū simp⁹ eadē sū sū qd ut patet ex p̄dictis. **U**trū vnus z idē numero intellectus sit in omni- bus animalibus rationalibus.

### Terio queritur Utrum vnus

z idē numero intellectus sit in oibus aialib⁹ rō- nalib⁹. Et videt qd sic. qd dīc Auer. sup̄ 3. de aia qd vna est spēs intellectus speculatiui apud oēs hoīes. **I**te glo. sup̄ illud verbū uelociter currit sūm eius. Dicit qd uelox est sicut equus uel angelus uel uet̄ alicubi est nō ubiqz. uelocitas aut ipā ubiqz est nō est in pte nūqz artat que nō mō est in equis sed in alijs inaiatis: z in eis dē tēporū pūctis ubiqz terrarū diffundat hoc nō pōt intelligi de ue- locitate hac uel illa: sū de illi uelocitate sū qd est ulis. cū igit hēc sint in intellectu speculatiuo intellectus speculatiui est ubiqz terrarū vnus z idē: ita erit idē in oib⁹ rō- nabilib⁹. **I**te in p̄o posteriori dicit Ag. ule dico qd cuius de oī sit z pte est z sū qd ipm est. Ex h̄ accipit qd ule est idē de omni. z cuius ule sit spēs intellectus speculatiui: intellectus speculatiuus in vna specie est de omni: z sic in eadē specie intellectus speculatiuus de omni est in vno z in

alio. **P**er rōnem aut pbat idē sic. quicqd sepatuz est ab oī mā z māe appēdituz nō accipit oīam z nume- ruz nisi oīam gñis z speciei. oē ule eius in intellectu specu- latiuo est sepatū ab oī mā z māe appēdituz: ergo nō hēt māiū differentē numero sed specie z gñe. p̄ patet per hoc qd dicit qd idē est vnu numero z mā. 2. patet p mo- duz abstractionis intellectus qui sepat ab oī mā z appēdituz māe. **E**x hoc ulterio⁹ cludit qd ule qd est in intellectu oīum hoīum: si est idē gñe z specie erit etiā idē nume- ro apud oēs: z accipit hoc ule aīnus qd est idē specie z gñe in intellectu oīum z sic erit idē numero. **I**te dicit Boe. qd spēs est totū esse idiuiduoz eo qd post spe- cie nō est nisi mā idiuiduata. Dicit aut Do. phyr⁹ qd pti- cipatiōe speciei plures hoīes sunt vnus hō. ergo remo- tis ptiicipantibus. s. māiū idiuiduātibus nō remanet nisi vnus hō simp⁹ sed remouent per intellectū oīuz hoīum. sed qd oēs nō distinguunt nisi per māiū: remota mā erit idē apud oēs: ule est hōi: ergo remota mā erit idē apud oēs hoīes. sed mā remouet per abstractionē intel- lectus: ergo idē qd est in intellectu est idē apud omnes. **I**tem qd oīno facit idē apud oēs est idē. ule oī- no facit idē apud oēs g est idē apud oēs. p̄ patet per dictū Damasceni qui dicit qd res differūt p p̄ijs rōnib⁹. 2. pbat per hoc qd eadē est cognitio quā p̄stituit eadem rōne apud oēs. Si forte dicat qd ule qd est idē apud oēs: sed nō intellectus in quo est ule. **C**ōtra eadē nume- ro passio nō est in diuersis sbrīs numeros: sed ule qd est apud oēs eadē passio numero ut pbatuz est: ergo nō est in diuersis sbrīs apud oēs: ergo intellectus oīum idē est nu- mero. **S**ed p̄tra nō eadē est aia rōnalis in oibus hoī- bus qd sufficiēter pbatū est sup̄: ergo nec idē intellectus intellectus sit pars aie ergo nec idē est in intellectu est idē apud oēs. **I**tem dicit Auer. qd intellectus cor- rumpit corruptionē intelligibilis: sed uō sū sūam. sed ule sū qd est idē apud oēs uō est in intellectu sed sū qd est spēs que est in intellectu sicut in sbrō: cū ergo nō sit idē sūm nō erit eadē spēs. **S**olo dicēdū qd nō est idē intellectus in oibus aialib⁹ ut pbat ultime rōnes. **A**d primū ergo dicēdū qd intellectus speculatiuus hēt duo. s. sūm z spēm. sūm aut nō est idē apud oēs. spēs aut p̄si- derat duob⁹ modis. s. ut rō rei z ut accis aie: z ut rō rei est apud oēs idē: z ut accis sū aie idiuiduat in oibus aialibus. **A**d aliud dicēdū qd ueloci accipit ut rō ue- locitatis nō p̄tracta hui⁹ uel illi. **A**d aliud dicēdū qd ule est de omni sū qd est rō z nā coīs suoz p̄ticulariuz z nō sū qd est accis aie. z per hoc patet solo ad quatuor sequētia que oīa pcedūt sū qd ule est rō suoz p̄ticulariū abstracta ab illis. **A**d aliud dicēdū qd sū qd ule est accis aie non est rō rei. qd patet: rō enim est quidditas rei z sūba. species aut intelligibilis est accis non rei sed intellectus: z propter hoc cum indiuiduet a solis intelli- gibilibus numerabit per numerū intelligibilium. **U**trū spēs intelligibiles sunt in intellectu ut in loco.

### Quarto queritur Utrum spēs

intelligibiles sunt in intellectu ut in loco uel in mā. Et videt qd ut in loco. Dicit enim Ag. in 3. de aia qd p̄bi h̄ dicēs sunt aiam eē locū spēs ubiqz nō tota sed intelligētia neqz actu sed potētia est spēs supple aia in- tellectu. **I**tem qd est in aliquo a quo hēt eē icor- ruptibile z p̄seruatū est in ipō ut in loco: spēs aut sunt in intellectu ut a quo hēt esse icorruptibile: ergo sunt in ipō sicut in loco. p̄ pbat per hoc qd locus est saluatiuus loca- ti ut hētur in 4. phis. 2. pbat per hoc qd ule nō est nisi in reb⁹ z in intellectu. In reb⁹ aut corripitur qd distinctis p̄mis sbrīs impossibile est aliqd alioz remanē ut hētur in p̄dicamentis. z in p̄o de morte z uitā: sū accis corum pūct que sunt in sbrīs p̄trarioz ppter id qd de illo sbrō z p̄dicare sūam. **I**tem quecuqz mouent ad aliquod



## Secūde partis sūme

ut ad imortale simplr mouent ad ipm ut ad locuz. spēs intelligibiles sic mouent ad intellectū: ergo mouent ad ipm ut ad locū. p<sup>a</sup> pbat per hoc qd si aliqua mouent ad aliqd mouent ad ipm ut ad locū uel ut ad mām. Et si ut ad mām mouent tunc mouent ad id qd simplr est imobile. Si enim mouent ad locū mouent ad imobile. habemus enim in 4<sup>o</sup> phi<sup>9</sup> qd locus ut locus semp est imobilis. sed mor<sup>9</sup> est ab ipo z ad ipm lz locus ut uas moueat. 2<sup>a</sup> pbat in 7<sup>o</sup> phi<sup>9</sup> ubi pbat qd in intellectu nō est aliqua spēs mor<sup>9</sup>. ¶ Sed cōtra. oīs locus est terminus corpis alicui: intellect<sup>9</sup> nō est terminus alicui<sup>9</sup> corpis: ergo nō est locus. ¶ Item Alex<sup>9</sup> hic respōdit yfidoz qui dicit eādem esse loci potentia z mae: sed potētia intellect<sup>9</sup> ad speciem intelligibile est potentia mae ut sup<sup>9</sup> est pbatū: ergo nō erit potētia loci. ¶ Item respōdit Platonē qui dicit esse locū z mām: cū inā nihil terminet sed potius terminet a specte. locus autē est forma z spēs vniuscuiusqz quo terminant magnitudo z mā magnitudinis. cū igit intellect<sup>9</sup> ad ipm sit idealis fm Alexan<sup>m</sup>. potētia sua nō erit potētia loci. ¶ Item iuxta hoc querit utrū intellect<sup>9</sup> sit potētia duarū spērū. Et videt qd sic. Dicit enī Auer<sup>9</sup>. sup 3<sup>m</sup> de aīa qd qn oīa speculatiua sunt in nobis exītia in potētia tūc etiā agens pūnuat nobis in potētia qd nō cōtinuat nobis nisi per illa. z cū fuerit exītia in nobis in actu tūc ipse pūnuat nobis in actu. Ex hoc accipit qd intellect<sup>9</sup> est in potētia ad spēm agentis z ad spēm intelligibilem z ita est in potētia ad alias spēs simul. ¶ Item ibidem Auer<sup>9</sup>. dicit manifestū est qd sbm intellectoz speculatiuoz z intellect<sup>9</sup> agentis est vnū z idēz simul hoc est dyaphanū qd recipit colorem z lucē in simul z lux est efficiēs coloris z ex hoc sequit idēz. ¶ Sed ptra act<sup>9</sup> hnt diffiniri in ppria mā ut dicit Alex<sup>9</sup>. Cum ergo spēs agentis z spēs intelligētis nō sunt idēz act<sup>9</sup> nō erūt in vno ut in ppria potētia z simul. ¶ Solo dicēduz ad p<sup>m</sup> qd intellect<sup>9</sup> respectu spērū hēt puenientia cū loco z puenientia cū sbto. per hoc enī qd pferet eē simplex intelligibilis z quodāmodo corruptibile hēt puenientia cū loco z maxime cū loco superiori: qd de illo dicit Alex<sup>9</sup> in 2<sup>o</sup> de gēatōe z corruptōe ne qd spēs maxime interi<sup>9</sup> est. formalia enī maxime sunt in loco superiori z mālia in inferiori. Itēz per hoc qd uariatio intellectū sit circa intellectū sine mutatiōe ipsius z motu simul hēt similitudinē cū loco ut pbat in 2<sup>a</sup> obone. per hoc p<sup>o</sup> qd est in potētia nō pōt agere pte z effici in actu per intelligibile: z sic hēt similitudinē cū sbto z mā: z p hāc distinctionē patet solo ad oīa obta. ¶ Ad id qd iuxta lz querit. s. utrū sit potētia ad duas spēs simul. dicēdum qd suscipit spēm agentis z spēm intelligibilem. Sed ille due spēs nō sunt nisi act<sup>9</sup> vnūs. Spēs enī agētes est act<sup>9</sup> spēs intelligibilis sicut lux est actus coloris sicut sup<sup>9</sup> in qōne de intellectu agente est determinatuz. z per hoc patet solutio eius z obicit in contrarium.

¶ Utrum habitus intellectus speculatiui post considerationem manet in ipso uel in memoria.

**¶ Quinto et ultimo** querit utrū habit<sup>9</sup> intellect<sup>9</sup> speculatiui post p̄siderationem manet in ipso uel in memoria aliq̄ que sit pars aīe rōnalis: uel nō manet in aīa rōnali. hec est qō Auic<sup>9</sup> in 6<sup>o</sup> de nālīb<sup>9</sup>. z videt qd manet in ipso. ¶ Habituz enim est qd aīa fm intellectū possibilē est locus formarū intelligibilū. locatū aut manet in loco pūnuē: ergo videt qd spēs cōtinue post p̄siderationem maneat in intellectu possibili. ¶ Item hēmus in p̄dicamētis qd habit<sup>9</sup> est q̄litas difficile mobilis. cū ergo habit<sup>9</sup> sit p̄fectio potētie cuiuslibet habit<sup>9</sup> manebit in intellectu. Sed contra forme remanentes post p̄siderationem aut manent in actu cōpleto aut in actu icōpleto. Si p<sup>o</sup> mō tūc cūz sint in intellectu in actu cōpleto erūt in intellectu: sed intellect<sup>9</sup> est virt<sup>9</sup> app̄hendēs ergo spēs ille in actu cōpleto manebūt in intellectu tanq̄

in virtute app̄hendēte. Sed dicit Auic<sup>9</sup> qd app̄hendēs fm actū nihil aliud esse qz spēm esse fm actū in virtute app̄hendēte: ergo intellect<sup>9</sup> post p̄siderationē spēs illas app̄hendit in actu: ergo pūnuē p̄siderat fm actū qd falsuz est. Si dicat qd nō manent in actu cōpleto in intellectu post cōsiderationē: ergo cūz act<sup>9</sup> cōplet<sup>9</sup> spērū intelligibilūz nihil aliud sit qz abstractio oīmōda spērū a mā z mae appenditijs: erūt ille spēs post p̄siderationē reuertentes ad mām z mae appenditijs: sed oīs spēs pūnuē app̄ditijs mae in aliq̄ virtutē scie aut est ut in sbto: ergo ille spēs post p̄siderationem erūt in aīa sensibilī ut in sbto z nō manent in intellectu. Si forte dicat qd hoc nō est pueniēs eo qd Alex<sup>9</sup> dicat qd memoria est in intelligibilū per accis. Contra dicunt Alex<sup>9</sup> in 2<sup>o</sup> de aīa qd mutat<sup>9</sup> ex habitu in actū nō est alterat<sup>9</sup> fm sciam eo qd nihil nouuz recipit qd pus nō habuit igit intellect<sup>9</sup> pcedēs ex habitu in actū cōsiderādū nihil nouū recipit qd pus habuit: sed si spēs manent in memoria sensibilī exigit noua abstractio ab appenditijs mae: ergo noua acceptio ab intellectu possibilē: ergo intellect<sup>9</sup> erit alterat<sup>9</sup> fm sciam in tali p̄cessu qd est cōtra p̄bm. igit post p̄siderationēz nō manent in memoria sensibilī. ¶ Si forte dicat qd manent in memoria rōnalis aīe. Contra memorie actus est cōuertit sup speciem cum intētiōe p̄teriti. intētiō p̄teriti nō est de rōne ulis: ergo spēs ulis nō est in aliquo sicut in memoria: ergo aīa rōnalis ex nō habet nisi spēs ulis nō habet memoriā. p<sup>a</sup> pbat ex p̄habitis. 2<sup>a</sup> pbat per hoc qd eadē est rō ulis in p̄terito in p̄nti z in futuro eo qd abstrahit ab lz z nunc. ¶ Item tēpus est vna p̄ditio p̄ticularis. ulē aut remotū est ab oībuz p̄ditionibz p̄ticularis: ergo ulē remotū est a dīa t̄pis. p<sup>a</sup> pbat per hoc qd tēpus est p̄p̄etas mor<sup>9</sup>: z mor<sup>9</sup> nō est nisi p̄p̄etas eius qd est in p̄ticulari. 2<sup>a</sup> pbat per rōnes p̄ticularis z ulis. p̄ticularē enim est qd de vno p̄dicat ulē qd de plurib<sup>9</sup>. ¶ Item sic oīs memoria est cū dīa t̄pis determinata: nullū ulē est cum dīa t̄pis: ergo nullū ulē est in memoria. Intellectus aut tūc est ulis: ergo nulla memoria est in intellectu: z qd de lz plura sūt obta sup in qōne de memoria hec in hoc loco sufficiūt. Si forte dicat sicut dicit Auic<sup>9</sup> qd h̄mōt species post p̄siderationem nō manent in intellectu possibili sed per ipas efficiūt intellect<sup>9</sup> possibilis ap̄t<sup>9</sup> sufficiēt ad petēdū intelligibilia ab intelligentia agēte. Contra. p̄ hoc spēs nō est in intellectu possibili nisi qn actualr p̄siderat eā: ergo si 2<sup>o</sup> p̄sideratiōe aliqd recipit intellect<sup>9</sup> possibilis. ergo mutatus est: z hoc est ptra p̄bm. ¶ Preterea illa intelligibilia aut sunt semp intelligentia agēte: aut recipit ea. Si p<sup>o</sup> mō tūc nihil addiscimus sed per studiū z acq̄sitionēz im̄ exercitatur ad hoc ut quertamur ad intelligentia agēte z accipiamus ab ea intelligibilia: z hic est erro: Platonis. Si 2<sup>o</sup> mō tūc intellect<sup>9</sup> agens est in potētia ad recipiēdū aliqd qd sup in qōne de intellectu agēte multis rōnibus est improbatū. ¶ Si forte dicat qd intelligibilia manēt in aīa z intellect<sup>9</sup> possibilis puerit ad ipam z tūc resultāt in ipso sicut in speculo. Contra aut manēt ut res p̄te existētes: aut ut in aliquo sbto. Si p<sup>o</sup> mō tūc spēs eēnt sbe: qd falsuz est. res enim p̄te exīs nō est nisi sba cōposita. spēs aut que sunt in aīa sunt passiōes sicut habet in p̄n<sup>o</sup> p̄yar<sup>9</sup>. Si 2<sup>o</sup> mō cūz nō sint in aīa nisi in aliqua et<sup>9</sup> virtute sunt. queraf que sit illa z redibit eadē qd que pus. Si p<sup>o</sup> dīcat qd sunt in memoria sensibilis aīe z manēt in ipa sicut ulia: z p̄pter hoc nō exigit iterata abstractio. ¶ Contra memoria sensibilis aīe est potētia scita in organo ut sup<sup>9</sup> pbatū est. oīs aut talis virt<sup>9</sup> nō accipit nisi formā hntem sicut dīc Auic<sup>9</sup>: ergo memoria nō accipit ulē: qd ulē abstractio est a situ z mā z oībuz appenditijs mae. ¶ Ad hoc rīdet Auic<sup>9</sup> eligēdo illā ptem qd intelligibilia emanāt ab intelligentia agēte intellectū possibilē: z qd addiscē nihil aliud sit qz per studiū acgrere aptitudinē p̄fectā in intellectu possibilī ad p̄uertēdū se ad intelligentia agēte



tem ex qua emanat intellectus simplices in intellectu possibilibus: quod si intellectus possibilis accipit cum ordine et compositione, dicitur etiam quod hec aptitudo in intellectu possibili addiscere est imperfecta: post addiscere autem erit perfecta: et ideo post perfectionem illam nihil addiscimus: quod nullam aptitudinem acquirimus quam non habemus: sed ad ipsam addiscimus: accedendo aptitudinem quam non habemus. ¶ Sed contra illa intelligibilia que emanant ab intelligentia agente aut sunt abstracta a fantasmatibus aut semper sunt in intellectu agente. Si primo modo tunc oportet quod in aliquo recipiantur ut in subiecto cui abstracta sunt, hoc autem non est intellectus agens eo quod ipse non sit in potentia: sed est agens ultimum: ideo addiscere non erit tamen accedendo aptitudinem quod tunc intellectus agens sed etiam accipere formam intelligibilem. Si secundo modo tunc nulla formarum intelligibilium accipitur per intellectum: et sic nihil videtur posse fantasmatum que accipiuntur per sensus. Si forte dicatur quod plures ad hoc fantasmatum quod ad ipsa determinatur ultra que emanant ab intellectu agente ultra determinabilia ad fantasmatum illa. ¶ Contra ultra ultimum non determinantur ad fantasmatum nisi attingat illud vel additionem ipsius: vel id quod emanat ab intellectu agente non attingit fantasmatum nisi in se nec aliam additionem suam: ergo illud quod emanat ab intellectu agente non determinat a fantasia. ¶ Probatur per hoc quod ultimum non contrahitur a particulari nisi per hoc quod imponitur vel in alia additione ipsius. 2<sup>a</sup> probatur per hoc quod emanatio non fit nisi in intellectu possibili: et ad illud non pertingit fantasia: nec aliquid additionis fantasmatum. ¶ Preterea queritur cuius emanatio sit que fit ab intellectu agente in possibile: aut enim ita est quod forme ille fiat in possibili ex 2<sup>o</sup> ad agentem per modum generationis aut per modum dationis. Si primo modo tunc intellectus possibilis continue erit in ignorantia nisi sit actualiter considerans. Ignorantia enim nihil est aliud quam privatio huius scientie. Si secundo modo aut ergo forme date eiusdem speciei sunt infinite in intellectu agente: aut finitæ: aut plures: aut una. Si primo modo tunc finitæ forme eiusdem speciei sunt in eodem ut in subiecto. Si secundo modo ergo tot potest dare quod non habet plures et tunc defunctus intelligitur quod absurdum est. ¶ Solo sine iudicio aliorum dicimus quod a rationalis propter loquendum non habet memoriam: si Augustinus dicit quod memoria est pars imaginis ipse accipit memoriam putat esse prout peritiorum ut futurorum ut super diximus: et de his queritur infra in questione de imaginatione. Sententia autem Augustini in hoc quod non est habere memoriam animam rationalem est eadem nobiscum: cum ipse distinguit inter thesaurum formarum et virtutem apprehensivam dicens quod thesaurum non est recipe formarum et non apprehendere. Et propter hoc forma non est in thesauro sicut in virtute apprehensiva. sed virtutis apprehensivæ est apprehendere formas et non retinere: et propter hoc dicit quod species intelligibiles non retinentur in intellectu possibili: quod ipse est virtus apprehensiva: sed ex perfectione sui ad intelligendum agere generatur in ipso cum actualiter considerat. Nos autem dicimus quod manet in intellectu possibili eo quod Augustinus expresse dicit quod memoria et reminiscencia habent suos actus apprehensivos. unde falsum est quod thesaurum non sit apprehendere. In virtutibus enim corporalibus alterius quod virtutis est recipe alterius retinere. humidum enim est bene recipe et sic bene retinere. sed in intelligibili virtute eiusdem virtutis est recipe et retinere eo quod oppositorum actus ibi non sunt oppositi cum sint separata opposita a materia et potentia agendi et patiendi. unde intellectus possibilis recipit formas intelligibiles et retinet eas. ¶ Ad hoc autem quod obijcit Augustinus quod actualem considerare nihil aliud est quam spiritum intelligibilem esse in potentia apprehensiva in actu perfectio. dicendum quod hoc falsum est. exigit enim insuper quod ad ipsam spiritum convertatur: et quod referat eam ad rem cuius est species. ¶ Si autem queritur quod sit reducere possibile de habitu in actu. dicendum quod nihil nisi voluntas et hoc patet per distinctionem habitus datam a philosopho. scilicet quod habitus est quo quis aliquid agit quantum voluerit. voluntas enim triplex est in anima. scilicet motio: aliarum potentiarum ad actum: et pars imaginationis: et pars liberi arbitrii ut

infra dicitur. et per hoc patet solutio ad totum.

**¶ Queritur quid faciat speciem intelligibilem esse intelligibilem.**

## Inde queritur de diversitate intelligibilis.

**¶** Queritur quid faciat spiritum intelligibilem esse intelligibilem. 2<sup>m</sup> est de diversitate intelligibilium. 3<sup>m</sup> an omnia intelligibilia sunt in anima an abstrahuntur a rebus extra.

## Primum sic procedit.

**¶** Dicit Augustinus quod species intelligibilis est species nuda a materia et materia appetitibus. materia autem non est in omnibus rebus nisi per potentiam ad motum ut habet in primo methaphysico. ergo videtur quod non sit aliquid intelligibile nisi abstractum a motu et a materia. et ex hoc sequitur duplex inconvenientia quorum unum est quod nullus sit intellectus rerum naturalium: quod dicit Augustinus: quod illa per intellectum non abstrahuntur a motu et a materia. 2<sup>m</sup> est quod nullus sit intellectus subarum separarum que dicuntur intellective. quod enim nunquam est in materia et motu nunquam separat et dividitur ab illis. ¶ Item Augustinus in 3<sup>o</sup> de anima dicit. omnia autem sunt separabiles res a materia et sic que circa intellectum sunt: sed quedam res nullo modo sunt a materia ut naturales: ergo illarum nullus est intellectus. ¶ Item quicquid dicatur de aliis materia nunquam separat a materia: ergo nullus erit intellectus materiae. Si forte dicatur quod secundum Augustinum quedam sunt intelligibilia nuda per seipsa et in his non eget intellectus denudatione: queratur que sunt illa. et si dicatur quod sube separe. ¶ Contra intellectus est quodlibet intelligere in potentia antequam intelligatur: cuius autem intelligitur tunc fit illud intelligibile in actu. ponamus igitur intellectum non in intelligibile aliquam subarum separarum. tunc ergo in actu non intellectus efficitur illud in actu secundum rem aut secundum intentionem. Si primo modo tunc oportet quod intellectus intelligeret aliquam subarum separarum quod efficeretur illa suba secundum rem quod falsum est: ergo efficitur illa secundum intentionem. Illa autem intentio non est intentio sube separe nisi per hoc est abstracta ab illa: ergo intellectus non abstrahit a talibus que omnino denudata sunt a materia. ¶ Item intelligencia quod est intellectus cois subijis separatis omnibus: omne autem cois abstrahit a particularibus eo quod non habet esse nisi in illis. Cum igitur nullus intellectus cois predicatur huius et illius intelligencie accipiat: et non accipit cois nisi denudato a particulari hoc et illo non intellectus abstrahit intelligibilia que datur a substantijs separatis. ¶ Ad hoc voluit quidam dicere quod in intellectu nostro sunt duplices species. scilicet abstractionis et compositionis. et species abstractionis sunt que per resolutionem simplicis a composito et poris a posteriori sunt de intellectu: sicut species resolvuntur ab individuis et genus a speciebus: et generalissimum a subalternis: et principium a generalissimis. Compositionis autem species sunt que non fiunt per resolutionem ab aliquo sed potius res intellecte componunt suas species cum intellectu nostro sicut hic intelligitur angelus et hec intelligencia. ¶ Sed contra est intellectus angelus et intelligencia in comuni et communis intellectus non habet nisi per resolutionem a particulari sicut patet ab hoc enim angelo et ab illo natura incorporea et non nisi per resolutionem prioris et posterioris. ergo species illorum non sunt species compositionis sed resolutionis. Si propter hoc dicatur quod intellectus abstrahit ab omnibus. ¶ Contra. separata a motu et a materia sunt simplicia: a simplicibus autem non potest esse resolutio. omnis autem intellectus est per resolutionem universalis a particulari: ergo nullus intellectus potest esse de simplicibus. Si forte dicatur quod huiusmodi simplicia non intelliguntur nisi per hoc quod habent ordinem ad materiam et motum sicut motores intelliguntur ex motu et materia. ¶ Contra quod non contingit intelligi eo modo non contingit significari sermone et ratione: ergo a destructione consequentis quod contingit significari sermone et ratione contingit eo modo intelligi



## Secūde partis sūme

quo significat: sed sube sepate ut sepate significant sūmo ne z rōne: ergo ut sepatas pūngit eas intelligi: nō er go pū per ordinē ad motū z mām. ¶ Itē in quocūq; cōtū git inuenire ulē z pūulare in ipso pūngit inuenire spēm intelligibilē. In oī enim qd est citra pūm est inuenire ulē z pūulare: ergo in oib⁹ que sunt citra pūm pūngit accipe spēm intelligibilē. p<sup>a</sup> pbat per hoc qd ulē ut ulē non est nisi in intellectu. 2<sup>a</sup> patet per dictū Boecij in li<sup>o</sup> de trinitate. z per multas pbatōnes Auic<sup>e</sup> z Algazel in p<sup>a</sup> pbia. Quarū vna est qd oīs res que est circa pūm est res ordi nabilis sub pūcamēto z nō ordinat in pūcamēto nisi p inuentionē ulis uel pūcularis. ¶ Meterea querit de 3<sup>o</sup> bo qd dicit A<sup>g</sup>: in 3<sup>o</sup> de aia. vñū aut aliqd eē intelligibile spe est. z Auic<sup>e</sup> dicit qd oē intelligibile cū oī intelligibili est idē spe. hoc enim videt eē falsū. spēs enī intelligibiles differūt sū intelligibilia. Intelligibilia aut nō sunt vnūs spēs: ergo videt qd nec spēs intelligibiles. ¶ Querit etiā utrū intellect⁹ nī semp pcedat resolūdo pūa a posteriori: uel etiā cōponēdo pūa cū posteriori. z videt qd sic. nos enim hēmus intellectu quo distinguim⁹ vñā spēm ab alia per comparisonem dīe cum gñe: z distinguimus vñum pūulare ab alio: z aliq accitā indiuiduā spēs in vno z in alio: ergo videt qd intellect⁹ pcedat cōponēdo. Aut ergo hec cōpō pcedat usq; ad mām indiuidui: aut sistat ih spe specialissima. Si pmo nō tūc intellect⁹ est etiā pūcula ris qd est ptra Boe<sup>m</sup>: qui dicit qd ulē est dū intelligit. pūulare 3<sup>o</sup> dū sentit. z est cōtra Auic<sup>e</sup> dicit qd nō est nisi forma denudata a mā z appēditis mae. Si scdo mō tūc nō cognoscim⁹ aliā rem nisi in uli. sed scire in uli est scire in potētia. scire aut in pūculari est scire in pūria nā: ergo scia nra semp erit in potētia z unq; erit de re sūm pūria nām rei. ¶ Solō dicim⁹ qd oē intelligibile sūm qd est intelligibile hēt illā simplicitatē que fit per resolūdo nē a mā z appēditis mae. Sed dup<sup>l</sup> est mā. s. sūbicta motui z sūstās uli. mā aut que est sūbicta motui nō est illd qd est res z est in potētia ad formā que est ps rei: z nō est totū: ppter hoc nō pūcat de re. mā aut que sūstāt uli ē id qd est res: qd ipsa est hoc pūulare demonstratū z for ma sua est forma tot⁹ z nō pūis: z ppter hoc nō pbat de tota re. z appēditia illi mae sunt pūpētatē z accidētia pūrahētia z indiuiduā formā que est ulis sup mās que est pūulare. Et cū dī qd intellect⁹ abstrahat a mā intelligit de mā que est pūulare qd patet. hoīem enim nō abstra hit intellect⁹ nisi ab hoc hoīe z ab illo z nō abstrahit aīas ab hoīe nec abstrahit hoīem a femine z a corpe hoīs. Et sū abstrahit angelū ab hoc angelo z illo: z sū aīam ab hac aīa z illa z sic de alijs. Intelligēdū tū est qd alia est se paratio rerū sūm rōnē diffinitiuā cōsideratē eē z essēdi pūcipia: z alia est sepatio intellect⁹ possibilis: z sūm rōnēz diffinitiuā pūderatē pūcipia cognoscēdi. pmo enim mō triplīr sepat res sūm qd sūt res triplīr: z ppter hoc nālis dif finit rē per pūcipia pūgētia ipsam cū mā z motu: z que mā nō est id qd est res pūcularis: sed sūm trāsmutatiois z mot⁹ ut patet in diffinitione carnis que ponit in 3<sup>o</sup> de aīa. ubi dicit A<sup>g</sup>: qd caro est rō quedā frigidi z calidi iu dicādo in sensitiuo tact⁹. Et ppter hoc dicit A<sup>g</sup>: qd non est aliud caro z carnis eē in hac mā mixta ex calido z fri gido ad actū mediū in sensitiuo tact⁹: z nō est ita intelligē dū sicut qdā male dicit qd caro sit simplex cū dicit A<sup>g</sup>: i li<sup>o</sup> de gñatione z corruptiōe. qd caro z os z vnaqueq; pū um homogeniarū est duplex quēadmodū z alioz in mā quelibet spēs hituū. etenīz mā diuidit aut spēs caro aut os. mathematica aut sūt aī motum qd patet ex hoc qd ad motū exigit mouēs z motū que diuisa sūt in spe: z talis diuisio siue diuersitas nō inuenit in quāto sūm qd est quā tū. vna enīz ps quātū nō pōt moueri ut alia moueat: nec pūc<sup>o</sup> mouet lineā nec ecōtra: nec lineā supficiē nec sup ficies corp⁹: nec ecōtra. Et tū vñq; qd mobile quātū: z ppter hoc quātitas est aī motū: z ideo mathematica sūt

abstracta a motu: eē tū ipsoz est in reb⁹ nālib⁹ mobilib⁹ distinctio ergo dices qd est quātitas z magnitudo dicit per ea que sūt abstracta a motu: ergo nō dicit eē ipsius z ppter hoc dicit pūbus qd aliud est magnitudo z aliud ma gnitudinis eē. sūr mathematica que pūderat pūa entis pūcamēta nō accipiūt rē nisi per qd dicit subalitatē sue z ideo nō pūderat mām ut mās sū ut pū sube que est pū entis nec formā accipiūt ut formā sed ut pū sube. Et au tē multarū spērū est in mā miscibili z mobili: z ideo diffi nitio data per pūcipia eēntialia rei que sunt ptes entis dī cūt hoc qd res est sū nō rei esse. Et ppter hoc dicit A<sup>g</sup>: qd aliud est aī z aliud est aque eē: accipies aquā put est suba pūderata a mathe<sup>o</sup> per ptes entis que sunt mā z forma sūm qd reducunt ad subam z sic est in diffinitionib⁹ suba rū sic est in diffinitione passionū. Et ppter hī idē est mo t⁹ z mot⁹ eē: z idē est sūm z sūm eē: sed aliud est rectuz z recti eē: z aliud multū z multi eē z sic de alijs. Diffinitio aut que est per pūcipia cognoscēdi dat per formas ab stractas a pūculari que sunt gen⁹ z dīa. ex his cognosci mus vñū qd qd alioz. ¶ Ad p<sup>m</sup> ergo dicēdū qd denuda tio que est a mā que est pūcularis fit ab oib⁹. sepate enīz sube pūculares sunt z intellect⁹ agit in eis ulitatē accipie do nām cōz in ipis: sicut abstrahit intellect⁹ angeli ab hī angelo z illo. Sūr nālia hī pūuncta sint mae que est sūm mot⁹ in rōne sua diffinitiuā tū sepata sunt a mā que est pūcularis z nō pūderat hec caro uel illa sed caro in cōi. ¶ Ad aliud dicēdū qd mā nō pōt abstrahi ab intellectu en tis ut sup dictū est: z pūrahit sub ente z pūatione forme. z est hec rō mae in cōi quā abstrahit intellect⁹ ab hac mā z illa. ¶ Ad aliud dicēdū qd intelligētiē hēt mās que est pūcularis z a Boecio uocat id qd est: z ab hac abstrahit itētio cōis que est obm intellect⁹. sequēs aut pcedim⁹ de plano. ¶ Ad aliud dicēdū qd illa diffinitio spērū nō ha bet locū in intellectu speculatiuo: sed si sūt spēs cōpōnīs sunt in intellectu practico in methaphisicis qui formas qd hēt cōponit in mā. ¶ Ad aliud dicēdū qd sepata nō sunt adeo sepata qn sit in eis accipe ulē z pūulare ut sup do cuim⁹. ¶ Ad aliud dicēdū qd nihil pter pūm adeo sūm plex est qn in ipso sit accipe mām ulis z pūcularis: z hī dī co de his que sunt in mā pūcta sicut sube sensibiles z se parate: hī igit sepata sint simplicita quodā mō tū sunt cō pōsita mō alio qui ambo modi sup expōsiti sunt: z ideo ab ipis pōt fieri resōlo. ¶ Ad aliud dicēdū qd in xitate hoc uerū est qd nullā hēm⁹ sciam sūm nām de eo qd nul lo mō est in sensu: sed in sensu sūt res pē z per accīs. z p se duob⁹ modis. s. sūm sensibile cōe z pūriū. per accīs eti am duob⁹ modis. s. mediate z imediate. per albus enim accipim⁹ filiū dyarri eo qd filio dyarri albū accidat. Acci pim⁹ etiā aīam filij dyarri que est forma ipsius: z hoc per mediū: z ppter hoc multiplīr cōiungit intelligere res que multiplīr sunt in sensu: hī enim per motū ueniamus in motorē tū cū illo accipimus subam motoris. z qd illa est imobilis accipim⁹ illā simplicē z sepata. Sūt tū qdāz qui dicūt qd nō oīs nra scia orit a filiū: z dicūt qd poti⁹ im pedit a sensu in nobilissimō mō sciēdi: sed hoc pūtrariū est pūie A<sup>g</sup>: dicit enim qd destructo sensu perit demon stratio sensus. Et in methaphisica dicit qd delectatio sen suū est signū nālis desiderij sciēdi in oib⁹ hoīb⁹. z ibi dem dicit qd exēplūz pūcipioz scie accipit a memoria z sensu. z nos videmus qd ceci z surdi fere oēs indiscipli nables sunt. Lōcēdim⁹ tū bñ qd scia que est per reue lationē est alio mō qz per sensum. sicut etiā in pphetijs z in illuminationib⁹ que sūt a deo de qbus nō est inten tio ad pūis. ¶ Ad aliud pcedimus plane qd in omni eo qd est citra pūm est ulē z pūulare: z hoc dico de subis sūctibus pfecte. In pūcipijs autē eoz non est necesse. ulis aut nō est ulē: sicut nec forme est forma nec mae materia qd aliter eē abire in infinitū. ¶ Si autem querat qd sit illud intelligibile qd dicit Auic<sup>e</sup> eē nudū pse a mā z nō



**¶ Queritur de diuersitate intelligibilium.**

3

cōpōne semp est. Et nāq; si album falso cōposueris p̄tin  
git enim f̄m diuisione dicere oia sicut z f̄m affirmatio  
nē sup̄. Silt̄ f̄m q̄libet tēpus sicut q̄ album est deon z  
erat z erit vnus aut hoc faciēs intellect⁹ est vnū q̄q; hoc  
aut̄ **A**g: pbat per file sumptum ab Empedocle. In ipsa  
enim mudi p̄stitutione q̄i cōcordia oia reduxerāt in p̄  
mū mixtū. capita. i. p̄ncipia mēbroz germanorūz in que  
p̄cordia p̄duxit in vnūz corpus fuerūt sine ceruice. i. sine  
colligātia que postea uli līe diuidēte mixtū z p̄ticulari a  
mā p̄gregatē eā que h̄nt germanitatē in vnū corp⁹ sunt  
cōposita. sic etiā intelligētia indiuisibilit̄ est sine colligā  
tia cōpōnis: sed intellect⁹ cōpōnēs vnū facit cōponendo  
de his sicut hō z aial. z cū dicit hō z aial z dyametros eē  
assumetros z ethiops eē niger z diuidit germanitatē nō  
h̄ntia dicēs dyametros nō eē assumetros z hō non est asi  
nus. Si aut̄ intelligit̄ fiat cōpositio z diuisio tūc erit intel  
lect⁹ falsus. ¶ Sed p̄tra hoc obijcit. tēpus enim de p̄st  
tutib⁹ est p̄ticularē f̄m q̄ est p̄ticularē: intellect⁹ aut̄ nō  
est p̄ticularis: ḡ intellect⁹ nō est factorz z futuroz z p̄ntiū.  
¶ Itē pbat̄ est q̄ intelligē est ule: ule aut̄ remotus est  
ab oi tpe: cū igit̄ cōpō intellect⁹ nō fiat nisi ex uilibus: erit  
cōpō intellect⁹ remota ab oi dīa tps. ¶ **I**steterea que  
rif de hoc qd̄ dicit q̄ intellect⁹ est faciēs vnūq̄q; horū:  
per hoc uidet̄ q̄ cōpō fit ab intellectu z nō a reb⁹ cōposi  
tis: z hoc uidet̄ incōueniēs: q̄ in eo q̄ res est uel nō est:  
ofo uera uel falsa est. Silt̄ si cōponat̄ ea que f̄m rē nō  
sunt cōposita est cōpō falsa. z sic uidet̄ cōpō z diuisio eē a  
reb⁹ z nō ab intellectu. ¶ **I**steterea querit de hoc qd̄ di  
cit̄ **A**g: tractās de intelligibili. indiuisibile aut̄ qm̄ est du  
plex. p̄ aut̄ est actu nihil. p̄hibet z itelligē supple erit du  
pliciter indiuisibile. s. potētia aut̄ actu. z hoc est cū lōgitu  
dine diuisibile intelligit̄: hoc est linea actu est indiuisa: q̄  
actus est p̄tinuatio ad p̄ctū: p̄pter hoc si mēsuratur ut  
diuisa mēsurabit̄ vno indiuiso. potētia aut̄ est linea diu  
isa z ideo si sic mēsurat̄ mēsurabit̄ plurib⁹ z diuisis. Silt̄  
cū intellectu p̄pōnis. actu enim p̄pō est vna qui act⁹ est  
vno cōpōnis: z ideo tps q̄ sic determinat̄ eā est vnū in  
diuisus. potētia aut̄ est. p̄pō plures. Et si diuidatur fieret  
actu plura. z silt̄ tps potētia est diuisibile f̄m utrūq; ter  
minoz. uocat̄ aut̄ **A**g: p̄pōnē lōgitudinē q̄ silt̄ lōgū di  
uisibile z indiuisibile est: z hoc intēdit in his x̄bis. Indē  
uisibilis enim. s. intellect⁹ cōposit⁹ actualit̄ est z in tpe in  
diuisibili. silt̄ter enim tēpus diuisibile z indiuisibile lōgi  
tudine est. i. p̄pōnē que p̄tendit̄ inter duos terminos. s.  
f̄m z p̄dicatū z vnit̄ in cōpōne per modū p̄tinui: cui cō  
positioni adiacet tps diuisibile z indiuisibile sicut ipsa p̄  
positio. sicut aut̄ in p̄tinuo nō sunt ptes actu sed etiam in  
medio qd̄ cōpō p̄pōnis nō sunt termini in actu proprio  
sed in actu cōpōnis z totius: z hoc intēdit **A**g: cuz dicit.  
Nō enim est dicere aliqd̄ in medio intelligere. utrūq;  
enim nō eēt nisi diuidat̄: sed aut̄ potētia seorsum aut̄ in  
tellectus utrūq; diuidit̄ z tps simul: tūc aut̄ est in lōgitu  
dine. si x̄o est sicut ex utrūq; z tpe qd̄ est in utrūq; hoc  
est in medio qd̄ est cōpositio nō cōtingit dicere aliquem  
intelligere diuisum utrūq; in actu p̄prio: nō enim eēt in  
actu p̄pō nisi actualiter diuidere: sed potētia tū cōtin  
git ipsas intelli in medio qd̄ est cōpositio: sed tū qm̄  
intellectus seorsum utrūq; diuidit̄: z tūc etiā diuidit̄ tps  
s. q̄ nō vno tpe intelligit̄: z tūc est in p̄pōne sicut in lon  
gitudine. s. diuisio z indiuisio. Si x̄o est intellect⁹ vnus  
cōpositus sicut ex utrūq; tūc etiā est in tpe vno qd̄ est in  
utrūq;. Postea dicit̄ **A**g: q̄ ipsa aia intellectiua intelli  
git in indiuisibili. s. specie cōpōnis z in indiuisibili tēpo  
re id qd̄ nō f̄m quāritatē est indiuisibile. s. specie hoc est  
forma cōpōnis: siue tū id qd̄ intelligit̄ z tēpus in quo in  
telligit̄ sunt indiuisibilia in quātū sunt illa. Linquātū hoc  
q̄ sunt: qd̄ hoc qd̄ sunt sunt ab actu cōpositionis: z sic in  
diuisibilia sunt qd̄ etiam his l̄ sunt discretā inest aliquod  
diuisibile potentia. Sed forte non separabile hoc est nō



## Secūde partis sūme

separatū sūm actū z facit in hoc tēpus vnu z lōgitudine vna in pūnuis q: sūr est in oī pūnuo z tpe z lōgitudine. s: pū actū est diuīsiō actiue hoc est diuidēs: z ppter hoc ipsum mōstrat idiuīsbile: q: illud qd est diuidēs nō pōt eē diuī sibile: z ppter hoc diffinit pūatiue: cū dicit pūctus est cui pō nō est. Quidā aut oīno aliter exponūt istā līam: quo rū expōnē pseg lōgū eēt: q: etiā pūta magis cōpetit līe: ideo sūm ipsam sic obijcī. Quicūq: itellect<sup>o</sup> est pponis ipse idē est pūcati z sūti. aut ergo vno actu aut duobus. Si vno aut sūm ordinē: aut eāltē sup utrūq: Si primo mō tūc illud cū in ordine sit pū z posterius nō erit sū in idiuīsbili tpe: z hoc est ptra līam. Si aut scdo mō q: vno act<sup>o</sup> numero sū terminabit ad duos terminos qd etiam est ipossibile. ¶ Preterea sūm pūbitā līam aliqd est in pponē ut pūctū pūnuās in pūnuo z aliqd ut ptes pūnu are. pūnuū enim est cutus ptes ad pūctū copulant. que/ rat ergo qd sit illud. z videt q: nihil. dicit enim in p<sup>o</sup> de aia z habitū est sūp in repēhēsiōe Platonis q: itelligibi lia pōt<sup>o</sup> hūit sūitūdinē cū discretis q: cum pūnuis. In di scretis aut nō est aliqd pūnuās nec pūnuatū. ¶ Prete/ rea querit de itellectu pūariōz. cū enim itellect<sup>o</sup> dicit al bū z nigrū eē pūaria pūarietas nō est nisi iter duo conti nua: ergo iudiciū pūarietatis nō est nisi utrūq: pūariōz sit in itellectu sū: z hoc videt eē ptra nām pūariōz q: sū i sūnt alicui. ¶ Itē Aūic<sup>o</sup> dicit q: itellect<sup>o</sup> ut fides est con trariōz sū. Preterea utrūq: pūariōz potētia est in itelle/ ctu anteq: fiat actu. ergo cū apphēdit eā utrūq: est i actu sū pūaria iterū i sūnt sū. ¶ S: pūaria aut pūaria itelli gunt sub rōne pūariōz: aut nō. si nō tūc nō itelligūt ut pūaria. si sic cūz ergo rō pūariōz sit mutuo se expellē ab eodē susceptibili itelligunt pūaria ut mutuo se expel lētia ab eodē susceptibili qd est itellect<sup>o</sup>: z sic si vnu inerit alterū nō inerit. ¶ Preterea querit de itellectu diffi/ nitionis de quo dicit Aūic<sup>o</sup>: q: dicto aliqd de aliquo ut af firmatio aut uera uel falsa oīs est itellect<sup>o</sup>: aut nō oīs. sed qui est ipsius qd est sūm q: aliqd erat eē uerus est: ergo in tellect<sup>o</sup> diffinitionis uerus. uerū aut nō est nisi in compa tione pūcati ad sūm: ergo videt q: in diffinitione sit hū i sūm modi cōpō qd falsū est. ¶ Preterea diffinitio est vnu z nō multa ut habet in p<sup>o</sup> pyramētiā: z in 7<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>. er go itellect<sup>o</sup> diffinitionis est de numero idiuīsbiliū in tellectuū z itelligētia idiuīsbiliū in his est in qb<sup>o</sup> nō est falsum nec uerū: ergo itellect<sup>o</sup> diffinitionis nec uer<sup>o</sup> nec falsum est. ¶ Preterea Aūic<sup>o</sup> nō iuenit dixisse de plurib<sup>o</sup> itelligibilib<sup>o</sup> q: enumerata sū. s. de itellectu idiuīsbiliū z cōplexoz z oppositoz z diffinitionis Aūic<sup>o</sup>: z loq: de itellectu māe z dei z tps z pūationis z mali: ergo videt Aūic<sup>o</sup>: eē diuīnū. ¶ Preterea cū sint aliq: modi cōplexi/ onis q: sūm enumerationē sicut distinguūt spēs orōnis p fecte z impfcte. Querit q: ē i diuersitate itelligibiliū nō tāgīt itellect<sup>o</sup> alioz. ¶ Solo dicimus q: uerū put est in cōpōne opponit falso z sic in itellectu idiuīsbiliū nec ue rū nec falsum est. uerū aut put est rei entitas uel idiuīsiō eē z qd qd est est in idiuīsbiliū: sic d: q: sūsus pūa<sup>o</sup> semp uerus est: z hūic nō opponit falsum: z hoc uerū nō pōt eē in idiuīsbiliū z ppter hoc dicit pūsus q: circa idiuīsi/ bilia nō est falsum z nō dicit q: circa ipsa uon sit uerū: q: falsum nullo mō est circa ipsa: uerū aut vno mō. z p hoc patet solō ad duo pma. ¶ Ad aliud dicēdū q: tēpus qd adiacet cōpōni est in itellectu in pūabili hoc est in rōne tps uel sub rōne tps: q: simplex z ppetua est z remota ab oī succēsiōne pōris z posterioris. tpalitas aut iph<sup>o</sup> re fert ad res itellectas: sicut z sūp expeditū est in qōne de memoria: z per hoc patet solō ad sequēs. ¶ Ad aliū di/ cēdū q: nota cōpōnis que est iter sūm z pūcati est ab i tellectu: qd sic pbat. Cōpō que est in re hūe sit forme z māe: siue ulis z pūcularis: siue spēt z gūis: siue sūti z ac/ cidētis semp est sine medio. vnu qd q: enim hōz per seip sum inest supposito suo: s: pūcati nō iest sūto nisi medi

ante cōpōne z ppter hoc notā cōpōnis ponit itellectus. ppter hoc etiā dicit Aūic<sup>o</sup>: in 7<sup>o</sup> metha<sup>o</sup> q: uerū z falsum sunt in aia. ¶ Ad id qd in pūariū obijcī dicēdū q: cūz d: in eo q: res est uel nō est oīo uera uel falsa est: s: nō di cat eēntiā cōpositū sed eē ipsius in cōpōne: z sūr nō est ne gat eē tale: z ppter hoc etiā nō est totū a reb<sup>o</sup> sed est etias ab itellectu. ¶ Ad id qd obijcī de itellectu pponis di/ cēdū q: vno est in idiuīsbili tpe: sed tū duplex est tēpus. s. qd determinat cōpōne in itellectu pponis z qd mēsu/ rat actu itelligēdi. z de hoc scdo tpe itelligit qd d: q: itel/ lect<sup>o</sup> pponis est vnus z idiuīsbilis tpe. Act<sup>o</sup> aut itelli gēdi qui est sūp pponē nō attingit pūcati z sūm ut duo ordinata uel iordinata sed put sū vnu in compatione: z sic act<sup>o</sup> vnus pōt eē bū sup duo q: sic actu sunt vnum po tētia duo. ¶ Ad aliud dicēdū q: itellect<sup>o</sup> cōplexi in enū ciatione sūitūdinē hēt cū pūnuo: z sūm z pūcati sunt si/ cut ptes pūnuū: cōpō aut sicut pūct<sup>o</sup> pūnuās. Sed q: rep hēdit Plato hoc est ideo: q: ipse posuit motū itelligendē ut motū pūnuū qd nō est uerū: q: mor<sup>o</sup> pūnuū est sup par tes pūnuū z hēt pūnuatē ad spātū: succēsiōne a pūbus spātū: sed mor<sup>o</sup> itellect<sup>o</sup> sup itelligibile est sicut sup vnus idiuīsbile sine succēsiōne. ¶ Ad id qd obijcī de itelle ctu pūariōz dicēdū q: oīa opposita ordinē hūit ad vnu: z negatio qdē cognoscit pūatione affirmationis. pūatio aut per hoc q: nō ponit habitū ut dicit Aūic<sup>o</sup>: z propter hoc nō hūit itellect<sup>o</sup> pūpos pte sed itelligunt pūatiōe suoz oppositoz. Contraria aut z relatiua hūit itellect<sup>o</sup> p se pūos: quoz utrūq: per spēm suā est in itellectu actu. dicit enim Aūic<sup>o</sup> q: pūaria sunt in itellectu ut fides z simul. ¶ Ad id aut qd obijcī in pūariū dicēdū q: spēs pūariōz simplices sunt z nō in actu pūarietatis: z ppter hoc se expellūt mutuo ab itellectu: sed in mā sunt in actu pūarietatis z ppter hoc mutuo ab illa se expellūt. ¶ Ad aliud dicēdū q: sub rōne pūarietatis itelligunt pūaria sed hec rō refert ad res z nō ad itellectū: sicut oīs rō in telligibilis refert hēt ad rē itellectā. ¶ Ad id qd obij/ cī de oī itellectu diffinitionis dicēdū q: Aūic<sup>o</sup> nō dicit i tellectū diffinitionis eē uerū nisi sicut sensus pūariōz est uerus: z per hoc patet solō ad sequēs. ¶ Ad id autē qd obijcī de insufficiētia enūciationis itelligibiliū dicēdū q: oīs itellect<sup>o</sup> est vnus. vnu aut est vnu potētia z actu: aut actu z nō potētia: aut potētia z nō actu. nō enim plu rib<sup>o</sup> modis pōt diuidi vnu: si vnu est potētia z actu tunc est itellect<sup>o</sup> cōplexoz: z ite uariat sūm numerū z non hēt uariationē in spē z ppter hoc non reducīt in artē. multi plicatio enim numeralis que est per nām solā est infini/ ta z in ipsa iubet Plato q: de infinitis nō pōt eē dī sci pūia. Si aut est actu vnu potētia pō plura: aut est per modū eēntie aut per modū eē siue sicut aliqd de aliquoz: z per modū eē tūc est in actu cōpōnis pūcati ad sūm: z sic est itellect<sup>o</sup> enūciationis. Si autē est ut aliqd tū z p modū eēntie que eēntia est rei qd ditas tūc est sicut intel lectus diffinitionis qui uariat sūm q: diffinitio est p pū/ cipia cognoscēdi uel eēndi. pmo mō est diffinitio logica lis. scdo mō est diffinitio realis que uariat triplū sūm qd per eē z eēntiā est cū motu z mā sicut nālis diffinitio est z sūm q: dat per ea que sunt an motū sicut in mathematī ca: z sūm q: dat per pūcipia eēntie reducta in ptes entis sūm q: est ens sicut diffinitio metha<sup>o</sup>. Si aut est itelligi/ bile potētia vnu z actu plura tūc est itellect<sup>o</sup> oppositoz. Contraria enim sunt vnu in potēntia māe: z sūr pūatio z habit<sup>o</sup> z affirmatio z negatio. Relatiua aut diffiniuntur ad se inuicē: z utrūq: est diffiniēs alterū s: nō sint in vno sūto: z cū plurib<sup>o</sup> modis nō possit uariari vnu itelligibi le Aūic<sup>o</sup> nō tāgīt de plurib<sup>o</sup>. Aūic<sup>o</sup> aut distinguūt itelli/ gibile ex modis itelligēdi: cū alius sit modus itelligē di pūationē z hitū malū z bonū dicit eē diuersa itelligibi lia. Sūr qd est in succēsiōne hēt eē debile ut mor<sup>o</sup> z tps. Sūr qd est i potētia ut māz pp h<sup>o</sup> mō debili itelligunt.



Sic cuius est excellens super naturam inquisitionem intelligit debiliter ut dicitur propter debilitatem intellectus. Et hec omnia comprehendunt sub intelligentia idivisibili secundum Aristotelem forte dixerunt modo debiliter intelligant. Ad aliud dicendum quod Aristoteles distinguit intelligibilia complexa que sunt secundum intellectus speculatiui. Spiritus autem omnes orationis pretereunt per enunciationem ordinate sunt ad operationem sicut patet in ipsis modis laborum qui sunt inclinationes aut ut optatiui et impatiui. Et propter hoc reducunt ad intelligibile practicum. Interrogatio autem non differt ab enunciatione nisi in modo dubitationis. Complexio autem que fit secundum orationem imperfectam non fit nisi secundum modum compositionis subiecti vel accidentis. Accidit autem secundum quod componitur cum subiecto aut sunt plura aut non. Si non tunc subiectum vel accidentis sunt unum terminum propositionis et accipiunt ut unum intelligibile ab uno actu subiecti sub compositione. Si autem sunt plura tunc aut sunt ordinata essentialiter ad unum sicut dicitur homo quilibet color actus albus tunc adhuc sunt unum intelligibile. Si autem non sunt ordinata ad unum sicut homo albus grammaticus logicus tunc sunt simpliciter ut plura intelligibilia.

Utrum omnia intelligibilia sunt in anima.

### Terio queritur

Utrum omnia intelligibilia sunt in anima. an abstrahant a rebus extra. Et videtur quod sint in anima. dicit enim Augustinus in primo de trinitate ad doctrinas cognoscendas plurimum nos laudatum atque predicatum antequam auctoritas et tamen nisi breuiter impressam cuiusque doctrine heremum in anima notior nullo ad ea discere de studio flagrare. Ex hoc accipit quod omnis doctrine notio impressa est in anima ante studium sic intelligentia cuiusque doctrine impressa est parte et semper est in anima. Tunc Augustinus eodem libro. omnis amor studii aut hoc est uolentis scire quod nescit non est amor eius rei quam nesciuerit sed quam scit. ergo studium amat quod scit aut studium si nihil scit cuius subiecta est anima. si scia cuiuslibet studii est in anima antequam discat per studium. Tunc dicit Augustinus idem. non solum quod dicit scio et uerum dicitur necesse est ut qui scit scire sciat. sed etiam qui dicit nescio idque perfidetur et uerum dicitur scit uerum se dicere scit utique quod scit scire et discernit a sciente nesciente quod ueraciter se itures dicit nescio. Tunc Augustinus percurro omnes ianuas carnis mee nec inuenio quam ingressi sunt res que per sonos significant. oculi quod dicitur si colorate sunt nos eas nunciamus. Aures dicuntur si sonuerunt a nobis iudicate sunt. nares dicuntur si odorauerunt per nos transierunt. dicitur et gustandi sensus si sapor non est nihil me interroges. Tunc dicitur si corpusculum non est non potest recte uide uerum et quod hec intrauerunt in memoriam meam nescio quomodo nam cum ea didici non credidi cordi alieno. si in meo recognoui uera esse et approbavi et recomendavi ea tanquam repones. uerum pretereunt cum uelle. ibi ergo erat et antequam didicissem. Tunc Augustinus ibidem. aut querit cum discere agnouit si dixi ita est et uerum est non quod ita erat in memoria sed ita remota et retrusa quasi in caueis abditiore ut nisi a mouente aliquo eruerent ea fortasse cogitare non possem. Ex hoc accipit quod omnia intelligibilia sunt in anima et quod sensus non faciunt nisi excitare animam ut perueniat ad ea que sunt apud se. Tunc dicit Augustinus. inuenimus nihil aliud esse discere ista quorum non per sensus haurimus imagines sed sine imaginibus sicut sunt que per seipsa itus cernimus nisi ea que passim atque idiosposita memoria pertinebat cogitando quasi colligere atque aduertiendo curare ut tanquam ad manum posita in ipsa memoria ubi spera posita et neglecta latitabat ita familiari intentione facile occurrat. Ex hoc accipit quod discere nihil aliud est quam ordinare et ad manum ponere intelligibilia que posita erant apud animas. Tunc iterum ibidem. animus igitur hoc prope uedicauit ut non quod aialia sed quod in anima colligit cogitari prope ita dicat. Tunc Boetius in de personarum latitudine per hanc platonis causa personat uerum quod quicquid discit in memoriam recordatur. Non autem omnis homo hec est si intelligibilia non essent apud animam nullo modo scirentur et quod nullo modo scirent nullo modo discernirent ergo intelligibilia nullo modo discernere. si intelligibilia decernunt cum inueniuntur. si per aliquid quod

fuit in anima ante inuentionem et hoc non fuit nisi spiritus intelligibilis ergo spiritus intelligibilis fuit in anima ante inuentionem. Tunc dicitur sentit principium doceri ante illi sensum. aut accipit a doctore aut est in anima discipuli. Si primo modo discipulus omnia accipit a doctore tanquam nesciat et nescitis nemo sentit ergo discipulus in nullo sentiet doceri quod falsum est. Si secundo modo cum igitur nemo sentiat nisi per hoc quod scit illud esse uerum quod dicit scia. uitas illi dicti ante doctrinam fuit in anima discipuli. Si contra in primo methaphysice dicitur Aristoteles. uenit autem scia et ars propter experimentum hominum et experimentum quod artem facit quemadmodum affirmat polus recte dicens. Quia igitur experimentum sit cognitio singularium ut ibidem habet ars et scia accipiuntur ex cognitione singularium. si cognitio singularium accipit per sensus ergo scia est ars a sensibus generantur in anima. Tunc ibidem dicitur Aristoteles. quod cum ex multis experimentis intelligit uoliter una fit de sensibus acceptio. Tunc ibidem experimentum fit ex memoria hominum. multe enim memorie eiusdem rei experimenter potenter perficiunt. Cum igitur memoria sit ex sensibus ab hoc accipit ule quod est artis et scie principium. Tunc in posterioribus in fine secundi ex sensu quod fit memoria ex memoria aut multoties facta experimentum. multe enim memorie numero experimentum est unum. Experimentum autem ex omni genere ule in anima uero propter multa quod cum omnibus unum sit illud idem artis et principium et scie. Tunc in libro de anima etiam habet quod anima potentia est omnia et nihil actu antequam intelligat. Per rationem autem idem probat. discretio fit sensibili per sensus communem. secundum autem illud discretio est diuersitas sensibili propter quod accipit unum per diuersos sensus et non solum in anima antequam accipiantur. Cum igitur intellectus potenter sit in discernendo ad hoc quod ponat discretionem in rebus non indiget quod spiritus rerum sunt in anima antequam discernat. Tunc complexum causat ab incompleto. si igitur incompleta non sunt in anima. nec complexa erunt in ipsis. si incompleta non sunt scita nisi sint ergo non sunt in anima nisi sint scit tamen in rebus extra. ergo ad hoc quod sint cognita oportet quod sint in rebus extra. aut igitur ex hoc ipso cognoscunt quod sunt aut prius sunt ab ipsis facientibus sit cognitio eorum in anima. Si primo modo tunc omnia a quolibet cognoscunt statim ut essent quod falsum est. Si secundo modo tunc sunt res cause nescie per hoc quod generant suas similitudines in uisibilibus et sic semper fuerit in anima. Tunc solo dicimus quod omnia scibilia possunt considerari in suis principijs uel in seipsis. si in seipsis tunc non sunt in anima antequam discant nisi potentia. si in principijs tunc duobus modis considerantur. secundum terminos principiorum et terminorum naturam. sic generantur a sensu sic scamonea est illi natura quod purgat cholera. Considerant etiam in interiorum hitudine et sic fuerunt in anima sed tamen in potentia cui potentie sufficit noticia terminorum ad hoc quod reducat ad actum. uerum dicitur prius quod principia secundum in quantum terminos cognoscimus et hec est finis Aristoteles. Augustinus autem dicit quod scibilia sunt in memoria et accipit memoriam large pro mente in qua est noticia scibilibus siue sint presentia siue preterita siue futura. Est autem scibile in triplici specie. intelligibilis secundum quod intelligibilis est et hac spiritum habet ab intellectu agente. et est spiritus mentis et sic sunt semper in anima. sed hoc est in potentia ut super dictum est donec adueniat fantasma que abstrahit ad spiritum intellectus agentis. tunc enim efficit in actu et coniungit intellectui possibili et mediante ipsa discernit hoc quod querebat et hoc est quod dicit Augustinus spiritum latere et in abditis thesauris esse recondita ante studium. Est etiam spiritus intelligibilis que est spiritus rei. et hec abstrahit a rebus et non semper est in anima. et per hoc etiam patet solo ad obit. sensus enim et discretio sunt in discipulo per spiritum intellectus agentis que coniungibilis est cuilibet intelligibili ad hoc quod fiat actu in intellectu possibili. Querit que est distantia inter intellectum et sensum.

### Unde queritur

De comparatione intellectus ad sensibile animam. Et querunt duo. Quorum primum est de differentia et uenientia sensus et intellectus. secundum est quam utilitatem conferat sensus intellectui et c.



## Secunde partis sume

### Primum proceditur sic.

Et ponantur rationes Argenti primo tertij de anima. Quia prima est in utroque. In intellectu et sensu. anima iudicat aliquid et cognoscit eorum que sunt. et format sic rationem. quicunque potentie eiusdem sunt actus ipse sunt eadem intellectus et sensus sunt tales: ergo sunt idem. Prima probatur ex hoc quod potentie diffiniuntur per actum. 2<sup>a</sup> autem per auctoritatem philosophi habitam. 2<sup>a</sup> ratio sumitur ex auctoritate antiquorum. Antiqui enim sapientie et sentire idem esse firmabant sicut Empedocles dixit. et ratio sua fuit quod uoluntas et desiderium non augent nisi ex aliquo cognito per intellectum ut sensum et non augent nisi ad primum: ergo primum est cognitum per intellectum et sensum. sed primum est singulare ergo singulare est cognitum per intellectum et sensum. Cum igitur respectu eiusdem cognoscibilis non sunt diuersi modi speciei cognoscendi eadem cognitio erit intellectus et sensus. 3<sup>a</sup> ratio sumitur ex dicto Homerum dicentis quod talis est intellectus in terrenis hominibus qualem inducit in die per viros deorum: et appellat deos planetas qui illuminant a sole et sol patrem. In die autem sol ducit lumen corporale: ergo intellectus intelligendo ducit lumen corporale. sed corpora apprehensio est sensus: ergo intellectus est sensus. Contra sunt rationes Argenti: quod ponit in principio tertij de anima. quarum prima hec est. Si est intelligibile sicut sentire tunc intellectus parit sic quod ab excellenti corrumpitur: ergo et intellectus quod falsum est. Item sensus in una vi sensitua non apprehendit omnia eo quod est vis sita in organo cuius natura est apprehendere unum sensatum tantum. sed intellectus apprehendit omnia: ergo non erit vis sita in organo: sed vis immixta corpori organico et non immixta differunt: ergo intellectus et sensus differunt. Item intellectus est locus spirituum per hoc quod incorruptibile esse spiritus habet in ipso: sensus autem non sic est locus spirituum: ergo differunt sensus et intellectus. Item sensus potest ualde sensibile debilius: est in apprehensione minus sensibile. In intellectus autem potest ualde intelligibile fortior: est in apprehensione minus intelligibile: ergo sensus potentia non est potentia intellectus. Prima probatur per superius habitam. scilicet quod sensus corrumpitur ex sensibili excellenti. 2<sup>a</sup> probatur per hoc quod principia sunt ualde intelligibilia: et conclusiones minus: et ideo conclusiones magis intelliguntur post principia intellectiva quam animi. In fine autem eiusdem capituli ponit Argenti: quod ueniens iter sensum et intellectum. et primo ad sensum peruenit: sicut enim superius diximus sensus mouet a sensibili motu spirituum et non materiam. Cum autem omnis passio sit materia erit motus sensibilis non mixtus passioni: et sic erit mouens perfectum eo quod passio est dispositio imperfecta sicut est in motu phisico in quo mouens patitur. Si autem est in intellectu quod mouetur a spe. scilicet cuius nullo modo est pati. unde motus spiritus est actus perfecte mouentis. Et probatur Argenti: sunt hec. videtur autem sensibile ex potentia existeri sensituum autem actu agens. Non enim patitur neque alteratur actu agens. unde alia hec species est motus. Ad hoc enim imperfecti actus erat supplere in phisicis. simpliciter autem. passioni non mixtus actus. Alter est qui est perfectus. scilicet mouentis quod nullo modo patitur et ipsi quod sentire sile est differre solum et intelligere. Deinde ponit ueniens iter intellectus practici ad sensum cōtem dicens quod quoniam sensus cōis est negans aut affirmans triste uel letum tunc mutat letum uel fugit triste. cuius probatio est quod locari non accidit animalibus nisi mediante sensibili accepto a cōposito per sensum cōtem: quod sensibile est bonum uel huiusmodi aliquid pertinet ad opus uel appetitum et non ad apprehensionem tantum. Item fuga et appetitus in genere sunt idem in actu: quod idem in genere. scilicet species sensibilis et non intelligibilis mouet ad utrumque. sensibilis autem illi secundum quod est actus sensus et appetitus et fuge differt esse: quod ut sensibilis est actus sensus et ut bonum actus appetitus et ut immixtus actus fuge opus autem practici intellectus per omnia est simile. intellective enim anime intellectus practico fantasmatum ut sensibilia sunt et prequirit bonum et malum in fantasmatibus. sicut enim aer idem in substantia sed aliud secundum esse est medium visus et auditus: ita idem sensibile in sensu cōis et idem fantasma comparatum ad practicum intellectum diuersum tamen secundum esse operatur iudicium sensus et intellectus et imutatur

one et fuga. Solo omnes phisice rationes procedere sunt preter tres primas. Ad primum autem illarum dicendum quod apprehensio sensus et intellectus non sunt idem in genere: et ex hoc non sequitur quod intellectus et sensus sunt idem simpliciter. Ad aliud dicendum quod duplex est primum. scilicet in anima et in re. primum in re est singulare: primum autem in anima non est singulare: et illius intellectus quoniam est in ratione utilis. Ad aliud dicendum quod sol similitudinem habet cum intellectu agente ut superius explanatum est: sed non propter hoc lumen agentis est lumen corporale.

Queritur quam utilitatem prestat sensus intellectui.

### Secundo queritur Quam

utilitatem prestat sensus intellectui. Et dicit Avicenna: quod quadrupliciter. primum prima est quod intellectus separat unumquodque ultimum a singularibus abstractendo intentiones eorum a materia appetituum materiam et primum eam et considerat in quo peruenit et in quo differt: et esse est essentialiter et et accidentale est quo accidit ultimum habere principium intelligendi. 2<sup>a</sup> est quod anima ponit similitudines inter quicunque uia secundum affirmationem et negationem et id de quo fuit affirmatio et negatio per se non percipit. Ad autem non fuerit ita dimittit quousque inuenit medium terminum. 3<sup>a</sup> est acquirere propositiones expimentes. scilicet inueniat per sensum quod aliquod predicatum comitatur secundum aliquod affirmatio uel negatio: uel affirmatio coniunctionem uel negatio contradictionem et non sit hoc in quibusdam bonis et non in aliis neque differenter sed semper sit donec quiescat: et iter nam huius predicati et huius subiecti est hec similitudo. aut nam huius proutis comitatur nam accitibus huius: aut remouet essentialiter et tunc erit hec exceptio adepta ex sensu et fillogismo. 4<sup>a</sup> est illa proba et quod facit assentire anima eo quod probabilia sunt. Sed obijciunt de primo modo idem videtur enim separare ab appetituum materiam et primum materiam et ita videtur superflue addi. Preterea queritur quare ille modus dicat acquirere principia intelligendi: enim videtur esse peruenire. principia enim intelligendi sunt prime propositiones que acquiruntur in tertio modo. preterea secundus modus: non videtur differre a quarto. secundus enim modus percipit probabilia quoniam inuenit medium terminum et filium quod. Item in primo preterea modo dicitur quod anima acquirat per eum per se nota: et hoc non videtur differre a modo 3<sup>o</sup> quo acquirat anima principia. Preterea sophismata sunt que acquiruntur ab anima et non includunt in aliquo istorum modorum. Item Avicenna dicit alibi quod tribus modis format intelligendum in anima. Quorum primum est cum aliquid format in anima in affectu indistincte et inordinate quod tamen ordo commutabilis est secundum auditum sed intellectus idem remaneat esse cuius dicitur omnis hoc est animal et commutatur ordo sic animal predicat de omni homine: tunc enim in ordine commutato est idem intellectus. Secundus est quod intellectus rei est acquirat per operationes: sed anima auertit ab eis et non respicit ad id quod ita intellexerit. 3<sup>o</sup> est sicut cum aliquid dubium a te queritur de his que ita sciuitis uel scire potes et tu dubitas rident statim certum in posse rident postea quibus non sit apud te res ordinata. 2<sup>o</sup> et primum modus est sicut id quod de thesauro educitur et agis aliquid de eo. 1<sup>o</sup> est sicut id quod habes in thesauro et non agis aliquid de eo. 3<sup>o</sup> non differt a primo in hoc quod nodum est aliquid ordinatum in cogitatione aliquo modo sed est sicut ichthys ordinis cum adiunctione certitudinis et differt a secundo: quod non est quod non respiciat sed respicit aliquo modo considerandi in actu uerisime cuius proba est comparatio ad aliquid quod est quod repositus. Si igitur tres modi sunt formati intelligibilia in anima et non formant nisi a sensu videntur sensus preesse anime intellective tamen in tertio modo et non in quarto. Preterea iter quatuor modos primos in tribus posterioribus adiungunt intelligibilia per intellectum componere. Sed dicit Avicenna alibi quod duo sunt tamen modi adiungendi intelligibilia. quorum unus est ut intentiones que sunt multe et differetes dimensionibus in imaginationibus fiant una intentio tamen non differunt in distinctione. Aliud est ut de intentionibus generum et diuersorum componatur intentio una in distinctione. modi autem multiplicandi sunt contra istorum duorum modorum. Solo dicendum quod primum quatuor modi sunt penes intelligibile complexum



et incoplexū siue penes intellectū simplicē et cōpositū. p̄mus enim modus est s̄m abstractionē intelligibilis simplicis siue incoplexi. Cōpositio aut̄ intelligibilis sit duo b̄ modis. s̄. penes habitudinē terminorū in ḡnē et penes habitudinē eorū in spē. et p̄mo mō egredit̄ modus. 2<sup>o</sup> p̄se nota cōponit statū op̄inabilia aut̄ nō cōponit an̄ inuēto nē mediū terminū. habitudo aut̄ terminorū in spē est duo bus modis. s̄. per modū p̄tatis et sic egredit̄ modus tertius. et per modū p̄bilitatis et sic egredit̄ modus q̄rtus. Ad p̄mū aut̄ dicēdū q̄ virtutes aīe sensibiles tripliciter determināt p̄ticulare. s̄. cū mā et cū appēditū m̄ae: et cū p̄ntibus eā. cū materia determinat sensus qui nō accipit nisi mā p̄ntē: cū appēditū m̄ae determinat fantasia et imaginatio que app̄hēdūt p̄ticulare materia nō p̄ntē: sed t̄n sub appēditū m̄ae que p̄cipue sunt q̄tuor. s̄. quātitas figura situs et q̄litas sensus. p̄p̄ij. quēdā aut̄ determināt ip̄m nō sub appēditū neq̄ sub mā sed sub p̄ntibus utriq̄ sicut estimatiua et memoria que accipiūt intētionē nociuā et p̄uenientes amīcī et inimīcī boni et mali ut nūc: que l̄z nō sint accepta a sensib̄ t̄n nūq̄ sepant a sensibus sed accipiunt in illis et nō per rōnes viles sicut sup̄ p̄batū est in q̄ōne de estimatiua. ab hīs aut̄ oībus tribus denudat̄ intellectū. Ad aliud aut̄ dicēdū q̄ idiuisibilia p̄ncipia p̄ma mālia sunt oīs intellectū: q̄ ex ip̄s cōstituit̄ intellectū cōpositus. intelligibilia aut̄ que sūt in tertio mō sunt p̄ncipia scīe: q̄ ipsa sunt p̄me p̄pōnes ex quibus habet̄ scīa cōclusionū. Ad aliud dicēdū q̄ scdus modus gr̄a ultime p̄tis differt a q̄rto sicut gen<sup>o</sup> a specie. vel dicat̄ melius q̄ differt per ambigū ab op̄inato. In scdō enim mō gr̄a ultime p̄tis nō est inuētu mediū s̄ in q̄rto mō stat̄ intellectū sup̄ p̄babile. Ad aliud dicēdū q̄ nō oīs p̄positio uera et necessaria est dignitas: et p̄ hoc differt scdus modus gr̄a p̄ime p̄tis a tertio mō. 2<sup>o</sup> enim colligit p̄pōnes necessarias que q̄nq̄ demonstrāt et q̄nq̄ demonstrantur. 3<sup>o</sup> aut̄ colligit p̄pōnes indemonstrabiles que semp̄ demonstrāt in q̄s nō est via recipiēdi nisi p̄ noticiā terminorū et exp̄imēta sensuū. Ad id aut̄ qd̄ obijcit de sophistica dicēdū q̄ ipsa est iuxta p̄babilez. mutat̄ enim sophista dyaleticū et p̄pter hoc sub mō q̄rto p̄tinet̄. Ad id qd̄ obijcit de alia diuisione dicēdū q̄ illa dat̄ de scīa potius q̄ de modis intelligibilibz. et p̄mus modus est sumpt<sup>o</sup> penes scīre ut agē cōsiderādo. scdus aut̄ penes scīre in h̄itu. 3<sup>o</sup> aut̄ penes scīre cū actu reminiscētie. Ex hīs enīz q̄ aliq̄s nō statim pōt dare r̄sum certū t̄n q̄ postea dabit̄ mouet̄ ad p̄us scitū et cū multa mouerit et reuoluerit uenit in p̄ncipiū determinatū a quo p̄cedit in r̄sum. Ad id qd̄ obijcit de ultima diuisione dicēdū q̄ illa sumit̄ penes duos modos. intelligibile incoplexū adiuuandū. Quorū vnus est per resoluēne vltis a multis partibus. scdus est per cōgregationē generis cū suis differētijs ut diffinitive constituat̄ species.

Queritur quid sit ratiocinatio.

## Consequenter queritur

de rōne. et dicit̄ Ysaac q̄ rō est cursus cāe in causatū. et s̄m hoc p̄uenit diffiniri q̄ rō est vis aīe faciēs currere cām in causatū. S̄ p̄tra hoc videt̄ esse q̄ in rōnibus q̄nq̄ sit processus ab effectu in cām. q̄nq̄ etiam a si gnis. q̄nq̄ nō diuidit̄ in iterius dispositū s̄mone et exteriorius qui est angelus intelligētie. et dicit̄ q̄ hō dicat̄ rōnalis ab interiori s̄mone eo q̄ multi sunt muti s̄m exteriorē illa aut̄ rō a qua hō sic dicat̄ rōnalis nō videt̄ vis faciēs currere cām in causatū sed pot<sup>o</sup> discretū ueri et falsi et boni et mali. Et t̄erea cū multe sūt vires rōnalis aīe. querit̄ q̄re pot<sup>o</sup> dī rōnalis a rōne q̄z a denotatione alteri<sup>o</sup> virtutis. Et t̄erea igeniū dī eē quēdā vis aīe rōnalis et querit̄ in quo differt a rōne. subtilitas enīz et ebetudo sūt dispōnes rōnis: et s̄lī solertia et querit̄ s̄z qd̄ determināt

rōnē. Solo rō est nomē multiplex dictū. q̄nq̄ enīz qd̄ libet p̄ncipiū cognoscēdi dī rō s̄m q̄ dicim<sup>o</sup> rōnāles scīētiās diuidi cōtra nāles: eo q̄ rōnāles cōsiderāt res p̄ncipia cognoscēdi. nāles aut̄ per p̄ncipia eēndi. q̄nq̄ dicit̄ tur diffinitio rō. q̄nq̄ dī vis aīe rōnalis rō que nihil aliud est q̄z intellect<sup>o</sup> cōposit<sup>o</sup> illa. s̄. cōpōne que est iter infere et illani siue p̄bās et p̄batum et sic diffinit̄ s̄m Ysaac. Ad p̄m ergo dicēdū q̄ causa dī ibi causa p̄ntie et non causa rei. Ad aliud dicēdū q̄ rō sonat in aptitudinē et in actū. et p̄mo mō ab ipsa dī aīa rōnalis. 2<sup>o</sup> mō dup<sup>o</sup> est act<sup>o</sup>. s̄. interior: et exterior. Interior: quo totū s̄mone forma<sup>o</sup> mus et trāscurrim<sup>o</sup> apud nosip̄os ante q̄z iduat aliqd̄ uocis et iste uocat̄ a Dama<sup>o</sup> enīz adēter hoc est iteri<sup>o</sup> dispo<sup>o</sup> sit<sup>o</sup> s̄mo. Alius act<sup>o</sup> est in p̄nūctiādo s̄mone et hoc uocat̄ angelus siue nūc<sup>o</sup> intelligētie in eo q̄ nūciat extra id qd̄ iterius p̄ceptū est ab intelligētia. intelligētia enīz q̄tuor modis accipit̄. sube enīz sepate q̄s uocam<sup>o</sup> angelos dicunt̄ intelligētie ab Ysaac in l<sup>o</sup> de causis. ab Alex<sup>o</sup> aut̄ qd̄libet intelligibile denudatū pure a mā et mālib<sup>o</sup> appēditūz dī intelligētia. s̄z in l<sup>o</sup> de aīa intelligētia p̄suevit appellari act<sup>o</sup> intelligēdi sicut in 3<sup>o</sup> ubi dī intelligētia idiuisibilibz i hīs est circa que nō est falsus. Ricardus s̄o de scō victore s̄m pliciorē actū intellect<sup>o</sup> dicit̄ eē intelligētia et illū qui fert̄ in deū et sup̄ celestia. Ad aliud dicēdū q̄ aīa rōnalis dī eo q̄ finis intellect<sup>o</sup> non est sine inḡitione et rōcinatione quo nō p̄p̄ie p̄uenit intellectui. cū enim tria sūt in rōne. s̄. p̄ncipia et p̄clones et p̄cursus vni<sup>o</sup> in alterū p̄ncipiorū p̄p̄ie est intellect<sup>o</sup>. et p̄pter hoc dicit̄ Alex<sup>o</sup> q̄ intellect<sup>o</sup> certior est scīa in fine posteriorū: scīa aut̄ est p̄clonū. Scire enī ut habet̄ in p̄o posteriorū. Arbitramur vnūq̄q̄ cū cām cognoscim<sup>o</sup>: et qm̄ illi<sup>o</sup> est causa et qd̄ impossibile est alr̄ se hēre. Rō aut̄ est in decursu vni<sup>o</sup> in alterū: et hoc decursu p̄p̄ie p̄ficiat̄ aīa humana: et p̄pter hoc pot<sup>o</sup> dicat̄ aīa rōnalis. Ad aliud dicēdū q̄ igeniū ut dicit̄ Auic<sup>o</sup>: est act<sup>o</sup> rōnis qm̄ p̄p̄ia vi iuenit̄ mediū terminus in sillogismo. et dī act<sup>o</sup> iste pot<sup>o</sup> p̄fectio q̄z opatio. et p̄p̄ia vis dī ad exclusionē studiū et doctrine s̄m q̄ habet̄ in 3<sup>o</sup> topi<sup>o</sup>. q̄ abnegam<sup>o</sup> studiū ut igeniosi eē videamur. studiū aut̄ s̄m Tullium est uehēmēs applicatio ad aliqd̄ inueniēdū uel addi scēdū. Doctrina aut̄ scīa accepta ab alio. subtilitas s̄o s̄z Auic<sup>o</sup> est aptitudo qua hō ex seip̄o nat<sup>o</sup> est adipisci sapientia: et hēt tres gradus. quorū p̄m<sup>o</sup> est quo idiget adiutorio doctrine ad oīa intelligibilia et hic dī ebes. 2<sup>o</sup> est qui cū docet̄ quēdā intelligit̄ alia ex seip̄o. 3<sup>o</sup> qui iuenit̄ sciam ex se sine datore: et iste p̄p̄ie dī subtilis eo q̄ p̄p̄ia vis penetrat̄ intelligibilia. et ab Auic<sup>o</sup> uocat̄ intellect<sup>o</sup> sanctus eo q̄ intelligibilia fluūt in ip̄m virtute intelligētie agētis et nō ab alio adminiculo sed pauci tales iueniunt̄ et ideo dicit̄ Alphonab<sup>o</sup> q̄ si aliq̄ tales sūt qui oīa per seip̄os sciūt eg uoce sunt hoīes eo q̄ potius dicunt̄ angeli. p̄pter deīfor mē intellectūz quē hēt. Sicut aut̄ habet̄ in fine p̄mi posteriorū solertia et subtilitas quēdā mediū in non p̄specto tpe hoc est statim ut si aliq̄s vidēs q̄ luna splēdorē semp̄ hēt a sole hoc est q̄ uersus solē semp̄ antēdit̄ statiz intelligeret. p̄pter qd̄ hoc fieret. aut̄ disputatē cū diuite cognouerit aliq̄ statim intelligit̄ p̄pter qd̄ hoc sit qm̄ accōmodatū est: aut̄ q̄ amīcī sunt. aut̄ q̄ eiūsdē inimīcī fiunt. oīs enim vidēs cās medias cognouit et ultimas idest proximās siue immediatas.

Utrum ipsa sit virtus corporea.

## Consequenter que

redū ē de natura aīe rōnalis de qua querunt̄ duo. Quorū p̄mū est utrū ipsa sit virtus corporea aut̄ nō. 2<sup>o</sup> aut̄ utrū corrupat̄ corruptione corporis.

**Primum** Ad alterationes sunt posite supra in questionibus de diffinitione



## Secunde partis summe

anime quibus addimus hic decem sumptas ab Auic<sup>a</sup> et Algazele. quarum septem sunt signa. tres autem sequentes demonstrationes necessarie. **¶** Primum signum est quod quaecumque virtus est corpea hoc est actus alicuius organi per se debilitat debilitate illius organi et iuuat bona habitu dine et hoc probat in oibus virtutibus huiusmodi sitis in organo: sed virtutes anime rationalis non per se debilitant debilitate alicuius partis corporis: nec per se iuuant bona habitudine ipsius: ergo non per se sunt virtutes corpee. **¶** Secundum probatur ex hoc quod spiritus impositus in organo corpeo semper est particularis: rationes autem sue siue veri siue boni que sunt in anima rationali sunt utiles. **¶** Tercium signum est quod nulla virtus corpea apprehendit se nec suum instrumentum quod probat per inductionem omnium. nullus enim sensuum exteriorum sentit se vel instrumentum suum. Si militer etiam in interioribus imaginatio non imaginat se vel instrumentum suum: sic est de oibus alijs. et ratio huius est quod tales virtutes non apprehendunt nisi organo corporis aliquod passum: nullum autem organum patitur a seipso nec a virtute que est in ipso: quod sic si semper pateret: sed intellectus et ceterae virtutes anime rationalis apprehendunt se et omnem instrumenta virtutum: ergo non sunt virtutes corpee. **¶** Quartum signum est quod virtutes corpee nihil apprehendunt nisi sub diffinitione et motu: et hoc probatur est super in questione de tactu. Ethicus enim non sentit suum calorem: sed sit maior calore febricitantis eo quod iam quasi in nam plus est et assimulatus morbo: sed intellectus et ceterae virtutes anime rationalis apprehendunt quicquid est in ipsis: siue sit qualitas rationalis siue adueniens: ergo non sunt virtutes corpee. **¶** Quintum signum est quod etiam ponit Averroes. quod nulla virtus huiusmodi sit in organo apprehendit omnia. Quicquid enim apprehendit aliquid primo in potentia est illud et postea in actu. virtutes autem corpee non sunt in potentia omnia nec etiam in actu: quod patet ex hoc quod in suis apprehensivis non faciunt divisionem inter substantiam et accens: sed apprehendunt ipsum quantum sensibilibus et figuram quantitatis et non determinat sibi apprehensum per substantia ipsius. Non autem huius est: quia sua instrumenta non sunt complexioneata nisi ad apprehensiones talium. intellectus autem omnia apprehendit diuidens inter sibi et accens: et determinans res per substantia ipsius: ergo ipse separatus est ab oibus non huiusmodi organum alicuius complexioneis. Et hec est causa quare Anaxagoras dixit intellectum esse mixtum et nulli nihil habere commune. **¶** Sextum signum est quod omnis virtus corpea leditur ab excellenti apprehensio intuitus quod postea minus apprehendit. excellens autem apprehensum est duobus modis. quorum unus est quando virtus mouet plus quam sit mobilis: et sic ledunt omnes apprehensivae exteriores ab excellenti sensibili apprehensio. Secundus modus est ex frequentia operationum ipsius virtutis corpee sicut ex frequentia imaginari leditur imaginatiua et aliae interiores organice virtutes. sed ex frequentia intelligere et rationari efficitur anima rationalis magis habilis et mobilis super excellenti intellectu melius intelligit minus intelligibile: ergo anima rationalis non erit virtus corpea. **¶** Sextum signum est quod omnis virtus corpea nobis cois est cum alijs animalibus brutis. bruta enim quaedam habent omnes sensus et virtutes que determinantur in tribus cellulis capitis. anima autem rationalis cum suis viribus solum habet inest: in quorum capitibus non determinantur nisi tres cellule. ergo anima rationalis cum suis viribus non est virtus corpalis. **¶** Septimum signum est quod virtutes corpee possunt et accipiunt quasi generationem sibi quod alterat complexionem siccitatis organi et debilitant in tempore illo quando non fit sufficiens restauratio deperditi in organo: et hoc est usque ad vigesimum quintum annum et plus: et post tempus illud est intellectus et ceterae virtutes anime rationalis in maximo suo robore ergo non est virtus corpea anime rationalis. **¶** Octimum est de monstratio necessaria: quod quicquid est perceptibile spiritui indiuisibili diuisione corporis quantum ipsum est incorporeum et indiuisibile: anima rationalis sibi suas vires est huiusmodi: ergo ipsa est indiuisibilis et virtus corpea. **¶** Prima probatur quod si deus operatus tunc aliquid corpeum et diuissibile erit susceptibile specierum indiuisibilitatis: quod patet esse falsum eo quod spiritus per accens diuiditur diuisione sibi. et probatur per hoc quod si spiritus intelligi-

biles diuiderentur aut diuiderentur per se aut per accens. si per se nihil diuidatur per se nisi in quantum erit spiritus continue vel discretus quantitatis. et si continue tunc omnes spiritus intelligibiles essent vel linea vel superficies vel corpus vel tempus vel locus: quod falsum est. Si autem discrete tunc essent numerus vel ordo: quod iterum falsum est. Si vero diuiderentur per accens tunc diuiderentur diuisione eius quod est per se: et sic intellectus esset huiusmodi sitis in partibus quantitatis: ex quo sequitur duplex inconueniens. Quorum unum est quod intellectus sit corpus quod super multis rationibus est improbatum. Alterum est quod ultra que sunt in anima sunt huiusmodi sitis per accens: et omnes huiusmodi sitis eo modo habet figuram determinatam quo habet: sic omnia ultra essent figure determinate: et sic ultra essent particularia. hoc enim in figura determinata non venit nisi platonem et socratem et non omni homini: et eadem ratio est de alijs. **¶** Quartum est quod intelligere abstractum quod est separatum a materia et appetitus materiam et potentiam ipsam ut super probatur est. Cum igitur intelligibile non habeat nisi duplicem compositionem scilicet ad intellectum et ad rem cuius est spiritus separatio hec fit in intelligibili ex altera istarum compositionum non autem fit ex ea que est ad rem. res autem sepe est cum materia et appetitus materiam et potentiam eam: ergo relinquitur quod sit ex illa compositione que est ad intellectum. Cum igitur huiusmodi separatio est simplex et immutabilis et incorporea intellectus per se et primo erit simpliciter incorporeus. sicut anima rationalis. **¶** Quintum et ultimum est quod quaecumque virtus est potest siue corpea siue incorporea ipsa erit incorporea virtus anime rationalis in apprehendendo est huiusmodi: ipsa erit incorporea. Prima probatur per hoc quod nulla virtus incorporea siue sit anime siue corporis extenditur ultra corpus sibi obiectum. Dico autem corpus ut est calidum et frigidum. anime vero ut sunt sensus exteriores et interiores. et probatur per antedicta ubi habitum est quod intelligibilia que dantur corpea quedam incorporea sunt omnia sunt incorporea in quantum sunt intelligibilia. **¶** Sextum etiam primum signum est obiectum rationis debilitat debilitate media cellula capitis: ergo non videtur esse virtus organica. hoc etiam videtur dicere Constantinus in libro de diuina spiritus et anime. sic intellectus et cogitatio atque prouidentia et cognitio sunt per spiritum que est in uterulo portus et in medio. **¶** Tercium Joannis de ordinatiua et compositione virtute hec procedit fantasia in fronte: cognitio vero vel ratio in cerebro: memoria vero in occipite. ex his videtur accipi quod anima rationalis in suis viribus sita sit in organo. **¶** Si obiectum prout quantum signum. dicit enim Averroes in primo metaphysice quod si primum non intelligit actu sed et potentia necessarium est ut per se cutio intelligendi educat ei lassitudinem. Ex hoc accipitur quod omnis intellectus egrediens de potentia in actu ut frequenter intelligendo lassat in frequenter intelligendo. hoc etiam probatur experientia: cum igitur lassatio non fiat ut dicit Auicenna nisi in obedientia organum ad virtutem mouentem erit intellectus virtus sita in organo corpali. **¶** Solutio secundum suam Auicenna et Algazel. due sunt cause quibus anima retrahitur ab actu intelligendi in dolore lesione capitis. Quarum una est quod hoc est de natura anime quod cum multa operatur circa unum quod retrahitur ab alio maxime autem occupatur circa hoc quod maxime mouet. dolor autem lesione medie cellule maxime mouet: et ideo retrahit animam ab actu intelligendi et non rationandi: et sic per accens conuenit impediri intellectum in corruptione cellule capitis et non per se. Alia causa est quod etiam fortiores motus anime excludunt debiliores. Cum igitur corruptum caput anterius vel posterius corforat fantasia vel memoria. Si enim fiat corruptio anterius per frenesim vel aliquid aliud multa erunt fantasmatum inordinate mouentia: et fortiter erit retractio ab actu rationis et memorie. Si autem sit minus sicca et frigida complexio cerebri corforat memoria in posteriori parte et fantasmatum fortissime tenent et tunc iterum erit retractio rationis ab actu et sic iterum per accens impeditur usus rationis sicut in freneticis et melancholicis. Tercia causam addimus nos scilicet quod si intellectus non sit virtus in organo sita non accipit ab illis que site sunt in organo ut a sensibus et fantasia et ideo illis impeditis per corruptionem impeditur accipere in intelligendi per accidens et non per se: et per hoc patet solum ad primum.



**¶** Ad duo sequētia dicēdū qđ intellectus dicit esse in media cellula z in spū medie cellule nō qđ sit act<sup>us</sup> illi<sup>us</sup> cor-  
poris: sed qđ spēs abstrahit a fantasmatib<sup>us</sup> qui ut in uehi-  
culo sunt in spū illi<sup>us</sup> cellule. **¶** Ad id qđ obijcit cōtra s<sup>en-</sup>  
signū dicēdū qđ lassitudo accidit ex frequēti itelligē: nō  
ppter intellectum ea que aīcedēt ordinant ad ipm ut  
sunt motus fantasmatum z discursus spūs aīalis qui ni-  
mis calefacit z defecit caput qđ causat lassitudinem.

**¶** Utrū corrūpat aīa rōnalis corruptione corporis.

## **Secundo queritur** Utrum

corrūpat aīa rōnalis corruptiōe corpis an non.  
Et ad hāc qōnem pmo ponemus auctoritates pborū.  
deinde rōnes pbabiles. z post hoc rōnes demonstrati-  
uas z necessarias. z tandē disputabimus in cōtrarium z  
soluēmus. **¶** Dicit ergo **Alex<sup>ander</sup>** in 2<sup>o</sup> de aīa ubi loquit de ue-  
getabili z sensibili fm qđ ptingit eas diuīsiōe cor-  
poris. Et subiūgit sic. de intellectu aut z pspēctiua poten-  
tia nihil adhuc manifestū sit. f. qđ sic sit in corpe sicut ue-  
getabilis z sensibilis. sed videt genus aīe esse alterū sub-  
iūgit: hoc solū cōtingit separi sic ppetuū a corruptibili.  
relique aut ptes aīe manifestū est qđ nō sunt separabiles:  
ex hac auctoritate duo hntur. f. qđ potētia intellectiua non  
sit in aliquo organo corporeo z ppter hoc est virt<sup>us</sup> incor-  
porea: qđ in corruptiōe corpis nā intellect<sup>us</sup> sepat sicut ppe-  
tuū a corruptibili. **¶** Item **Alex<sup>ander</sup>** in 2<sup>o</sup> de aīa qđ dē igit  
nō sit separabilis aīa a corpe ut pars qdēz ipsi<sup>us</sup> secabilis. i.  
separabilis apta nata est nō in manifestū. quārdā enī par-  
tiūz act<sup>us</sup> est in ipā: at xpo fm quasda; nihil phibet separi  
scilz ppter h qđ nulli<sup>us</sup> corpis sūt act<sup>us</sup>. Ampli<sup>us</sup> qđd manife-  
stū est si sic sit corpis act<sup>us</sup> aīa sic nauta nauis. ex hac aucto-  
ritate duplex causa habet qre aīa rōnalis sepat a corpe.  
Alia enī fm suū genus est act<sup>us</sup> corpis: z ptes quedā aīe  
sunt act<sup>us</sup> quārdā partiū corpis: ut uegetatiūz sensitīuūz  
z iō nō sepat sed aīa rōnalis nulli<sup>us</sup> corpis est act<sup>us</sup> neq;  
partes corpis: z hoc sup<sup>er</sup> pbatū est hec erit ergo vna cau-  
sa qđ sepat a corpe. Alia causa est qđ ipā est in corpe sicut  
nauta in nauī regens z mouēs nauē. nauta enī sepat  
a nauī lz actū regiminis nauis nō hēat extra nauē: z silt  
aīa sepat a corpe lz nō regat corpus qū separata est.  
**¶** Item **Alex<sup>ander</sup>** in libro de aīa. itelligē z pōderare consu-  
munt alio quodā interius psumpto ipm aut intellecti-  
uūz impossibilē est. f. corrūpi. itelligē enī aut amare aut  
odire nō sunt illi<sup>us</sup> hoc est aīe itelligēue passiōes sz hmōi  
hntis id qđ illud hēt: hoc est corpis hntis aīaz itelligēuā  
fm qđ hēt ea: quare hoc corruptio. f. corpe non reminiscit  
neq; amat neq; audit. nō enī illi<sup>us</sup> erat sed fm qđ dictū  
est intellect<sup>us</sup> aut diuīnū aliqd impossibilē est. **¶** Ex hoc ha-  
bet qđ itelligē est qđ est ex tantasmate nō corrūpit corru-  
pto intellectu sed alio quodā iterius corrupto: hoc est or-  
gano fantasie a quo abstrahit spēs intelligibiles z sic cor-  
rūpit etiā amare fm corpālē actū z odire. habet etiāz ex  
hoc qđ intellectu fm se impossibile est corrūpi. **¶** Itē **Alex<sup>ander</sup>**  
in p<sup>ri</sup>mo de aīa intellect<sup>us</sup> videt suba quedā esse z nō corrūpi:  
maxime autēz corrūpit ab ea que est in sene debilitate  
semp corrūpit sed nō in senib<sup>us</sup> accidit. Si enī accipiat  
senex oculum iuuenis videbit utiq; sicut iuuenis qre se-  
nis nō est in sustinēdo aliqūā aīam sed in quo est in ifir-  
mitatib<sup>us</sup> z ebrietatib<sup>us</sup>. **¶** Ex hoc habet nō in dicūz qđ  
intellect<sup>us</sup> sit corruptibilis sba sed etiā pbatio. si enī cor-  
rūpit corruptiōe corpis tūc maxime corrūperet corruptio-  
ne senij eo qđ illa sola sit corruptio fm nāz sicut habet in  
p<sup>ri</sup>mo q<sup>ui</sup> meth<sup>us</sup>. ubi sic dicit pbus simplici sane gñationi  
cōtrariū pcpioe cōmune putrefactio oīs qppe fm nām  
corruptio in hac via est quēdamodū senect<sup>as</sup> z uetustas. si  
nis enīz cūcorz horz putrefactio: z hoc est qđ dicit aplūs  
ad hebreos qđ antiquas z senescit. ppe interitūz est. pba-  
tio a maiori. magis enī videt sensibilis virt<sup>us</sup> corrūpi cor-  
ruptiōe corpis qđ intellectiua: sed sensibilis nō corrūpit

nisi per accēs. f. in quātū est virtus in corpe: ergo intelle-  
ct<sup>us</sup> nullo mō corrūpit: per accēs enim nō pōt corrūpi ut  
virt<sup>us</sup> sensibilis eo qđ nō sit virt<sup>us</sup> que sit act<sup>us</sup> aliquid corpis.  
**¶** Itē **Alex<sup>ander</sup>** in x<sup>o</sup> meth<sup>us</sup> diuidit subam in mām z tōz:  
mā z cōpositū ondens qđ forma nō pcedit mām tpe sed  
rōne nec sequit eā tpe nisi sola aīa rōnalis z dicit sic. Si  
aut remanet in postremo alia formāz semp querendūz  
est de hoc. In qbusdā enīz nō est impossibile. uerbi grā: si  
aīa talis est dispōntis nō tota tū sed intellect<sup>us</sup> hoc est fi-  
aīa forma remaneat post mām suā tpe ipā nō erit nisi aīa  
z tū nō tota aīa hoc est nō oīs aīa. z dicit qđ tota forte nō  
remanet ppter aīaz humanā que vna est in trib<sup>us</sup> virib<sup>us</sup>.  
Unde si intellectiua manet cūz ipā sit vna cū uegetabili z  
sensibili in hoīe exītib<sup>us</sup> necesse est z sensibile z uegetabi-  
lem manere per aliquē modū. **¶** Itē **Auer<sup>ro</sup>** sup<sup>er</sup> 2<sup>o</sup> de  
aīa sic dicit qđ nulla ps aīe separabilis sit a corpe sed corrū-  
pit corruptiōe ipsi<sup>us</sup> corpis nō sequit ex hoc qđ est pfectio  
corpis ex eo qđ ipā est pfectio sicut nauta nauis qui sepa-  
rat a nauī. **¶** Item **Auer<sup>ro</sup>** sup<sup>er</sup> 3<sup>o</sup> de aīa nos ponim<sup>us</sup> in  
intellectū mālem esse eternū z icorruptibilē z intellecta spe-  
culatiua esse z gñabilia z corruptibilia: z ponit eternum  
pro ppetuo z itūsmutabili fm subam. **¶** Itē **Auer<sup>ro</sup>** sup<sup>er</sup>  
x<sup>o</sup> meth<sup>us</sup> dicit qđ aīa rōnalis manet post mortē z finis p-  
speritatis eius erit si iungatur pmo motori. Et appellat  
p<sup>ri</sup>mū motorē vniuersitatis pncipiū qđ est de<sup>us</sup>. **¶** Itēz  
**Auic<sup>enna</sup>** nō solū dicit hoc sed etiā pbat plurib<sup>us</sup> rōnib<sup>us</sup> qđ aīa  
rōnalis nō sit corruptibilis corruptiōe corpis: qđ rōnes  
infra ponemus z insup<sup>er</sup> de aīa post mortē z de glia eius  
z de pena ei<sup>us</sup>. **¶** Ali<sup>us</sup> dicit sic cū fortunata fuerit aīa. ppter ha-  
bitudinē recipiēdi itūsiōnē ab itelligētia agēte z pfun-  
dē ter locat ppter coherētā sūt insolubile supsedet a nego-  
cio regēdi corpus z ab his que pueniūt senib<sup>us</sup> nō tamē  
cessat corpus retrahē eā z impedire z phibē a pfectione  
coherēdi cū ea. Cum ergo liberat ab occupatiōe corpis  
post mortē remouet uelamē z phibēs z durat spūāl<sup>is</sup> co-  
herētia: qm aīa pmanet spūāl<sup>is</sup> z itelligētia agēs spūāl<sup>is</sup>  
z itūsiō ex pte eius est largissima. **¶** Itēz **Alga<sup>us</sup>** cū sepa-  
ta fuerit aīa a corpe durabit ei<sup>us</sup> coherētia cūz itelligētia  
agēte z pficiet eius dispō z delectabit in delectatiōe cu-  
ius esse nō pōt fmone explicari. **¶** Item **Alga<sup>us</sup>** loquēs  
de aiabus maloz dicit sic. post mortē amisso instrumēto  
desiderate rei manet desiderū eius z amor in aīa: z hoc  
est cruciat<sup>us</sup> eius ineffabilis. **¶** Item **ysaac** in li<sup>bro</sup> de diffi-  
nitōnib<sup>us</sup> aīarū sunt ordines tres: aīa rōnalis: bestialis z  
uegetabilis. oib<sup>us</sup> aut excellēti<sup>us</sup> est rōnalis eo qđ ipā cau-  
sata est ex itelligētia z de nā eius z ob hoc fact<sup>us</sup> est hō rō-  
nalis discipline pceptibilis z discernēs inter bonū z ma-  
lum z iter ea per que sit saluādus. **¶** Itē **ysaac** in expla-  
natiōe diffinitōis phie hui<sup>us</sup>. f. phia est assimilatio crea-  
toris optib<sup>us</sup> fm ueritatē humanitatis dicit sic. causa fina-  
lis hoīs spūalis est ut vnio aīe cū corpe sit ad hoc ut hoī  
manifestet ueritas rerū pticulariū: z discernat inter bo-  
nū z malū: z faciat qđ expedit viuēs in sanctitate z iusti-  
cia quousq; remuneret z iungat splēdori itelligētie  
z pulchritudini sapientie: z fiat spūalis pūner<sup>is</sup> splendor  
creato ex ueritate creatoris sine medio qđ est paradīsus  
eius z retributio ei<sup>us</sup> z summa bonitas z sublimitas inte-  
gra z pulchritudo ei<sup>us</sup> pfecta. z ppter hoc **Plato** dixit qđ  
phia est cura z sollicitudo mortis. **¶** Item dicit **ysaac** qđ  
aīe maloz depmunt sub trist<sup>is</sup> orbe z cremantur in igne  
magno. **¶** Item **Cōstabil<sup>is</sup>** libro de diia spūs z aīe dicit  
spūs a corpe sepatus perit opa quoq; aīe cū ipā sepat  
a corpe pereūt: ipā aut in seipā nō perit. z loquit de spū  
corporeo quē etiā in pncipio hui<sup>us</sup> libri diffinit<sup>us</sup> dicēs spi-  
rit<sup>us</sup> est quoddā corpus sibile qđ in huma nō corpe orit  
ex toto corde z fert in uenis pulsus ad uiuificādū corp<sup>us</sup>  
z opat vitā z anhelitū z pulsū. z silt<sup>us</sup> orit ex cerebro i ner-  
uis z opat sensū z motū. opatiōes aut aīe dicit qđ fiunt  
in organo ut visus z audit<sup>us</sup> z hmōi. **Alp**etragoras loquitur



## Secūde partis sūme

In pncipio astrologie sue de quodā pho mortuo: z dicit qd locus ei<sup>9</sup> est iter sanctos: z hoc nō possit eē nisi aia maneret post mortē. **S**ilr<sup>9</sup> Ptholomeus in almagesti dicit qd scia stellarū in actionibus z honestatib<sup>9</sup> mor laudabiliū nō est necessitas pua: imo nihil est magis adiūuās ad acūēdos oculos mētis nre z intellect<sup>9</sup> ad pñderādū ea que opibus simulant diuinis ppter sublimitatē moderauius z eq̄litas z puitatē arrogātie. z qm̄ ipa facit euz qui pseuerāter eā ingrit: z hāc celestē pulchritudinē diligere: z ducit eū ad pseueratiā diuini studij z p̄iungit euz ip̄i qd anime sile est ppter bonitatem forme: z assimilāt eū creatori suo. Ex hoc patet qd perseueratiā studij facit amare celestia z p̄iungit celestib<sup>9</sup>: z hoc itelligit post mortem: qd ante dixit qd nō est mortuus qui sapiētia viuificauit. **I**tem habet per oia in prin<sup>o</sup> albatēgni. **I**tem Plato in thymeo iductū deū loquentē ad motores z stellas sic imitātes. ergo mētē iuxta effectū nostrū solertiam ita istituite atq; excitare mortalia ut qbus p̄fortiū diuinitatis z appellationis pilitas cōpetit diuina p̄ditū firmitate fingatis: erit x̄o tale qd uobis obsequi iusticiā que colere p̄seueratis. hui<sup>9</sup> ergo vniuersi gēis semētez faciā uobisq; tradā uos cetera exequi par est: ita ut mortale celestēq; nām mortali nexu extrinsecus ambiatis: iubeatq; nasci cibū z p̄uideatis z incremētū detrusit post dissolutionē id fenus qd credideratis facta successione aie z corporis recipiatis. **I**tem pbat in phedrone multis rōnib<sup>9</sup> qd aia est immortalis. Quaruz quasidā sup̄ posuimus que h̄ p̄pōnes falsas hēant cōclusio hec est quā itēdit. s. qd aia est immortalis. **I**tem habet in somnio scipionis z in cōmēto sup̄ illud somniū a macrobio. s. qd sci ubiq; dicūt hic auctoritatib<sup>9</sup> scōz sup̄ sedemus: qd etiā a phis paucas de multis adduximus. phoz enim due sunt rōnes. s. **A**lter<sup>9</sup> z **P**latonib<sup>9</sup>: z patet per iam dicta qd ambo cōcordāt in hoc qd aia sit immortalis. Rōnes aut probabiles sunt iste posite a qbusdā an̄ nos. ubiq; p̄iungit inuenire duo extrema inter res nāe p̄iungit accipe mediū. hoc pbat per id qd habet in libro de aialib<sup>9</sup> ubi dicit **A**lter<sup>9</sup>: qd nā non uenit de marino ad agreste nisi per gradus: nec uenit a uegetabili ad sensibile nisi per gradus z iō inter aial h̄ns sensus vnuz z aial h̄ns sensus oēs sunt plura media. z hoc est qd dicit **B**io<sup>9</sup> qd lex diuinitatis est per p̄pria media: z per media ultima adducē. videmus aut mētibus nām esse spūalem separatā a corpe. intellectūā z incorruptibile sicut est angelus: qui etiā ponitur a phis h̄ sub noīe intelligētie separe. z videm<sup>9</sup> in altera pte nām spūalem in corpori vnitā irrōnalē z corruptibile: que pro tanto ponit in extremo qd nō puenit cū p̄ore nisi in gēit: z op̄ponit ei in oib<sup>9</sup> differētis: ergo erūt aliqua media. cum ergo sint tres dīe. s. in corporeū intellectūū z incorruptibile erūt sex media si possibile est fieri tres. s. ex p̄iunctione vniuscuiusq; dīarū cū gēie p̄se z tres ex cōiunctione duarū ut sit vnū mediū qd sit spūalis sba corporea tñ. alterū qd sit sba spūalis intellectūa tñ. 3<sup>m</sup> qd sit sba spūalis incorruptibilis tñ. z 4<sup>m</sup> qd sit sba intellectūa z incorporea tñ. Et 5<sup>m</sup> qd sit sba spūalis z incorporea z incorruptibilis tñ. 6<sup>m</sup> qd sit sba spūalis intellectūa z incorruptibilis tñ. Sed tria p̄ma esse nō p̄nt. qd enīz est sba spūalis incorporea tñ hoc nō erat in intellectu z nō erit incorruptibile. ergo p̄tradictoria illoz uerificabunt de ip̄o irrōnalis z incorruptibilis. Quicqd aut corrupit corrupit p̄se uel per accūs. pbatuz aut est ab **A**lter<sup>9</sup>: qd nō corrupit p̄se nisi qd est cōpositū ex p̄trariis: z qd ipa nō est ex cōtrariis z sic non corrupet p̄se: ergo per accūs corrupet qd ipa corruptibilis esse ponit. Quicqd aut per accūs corrupit corrupit p̄se alteri<sup>9</sup> in quo est qd p̄se corrupit. p̄se aut nihil corrupit nisi corpus h̄ns p̄trariū uel cōpositum ex cōtrariis: ergo talis sba est in corpe cōposito ex contrariis ergo est corporea z positū erat qd esset incorporea ergo tale mediū esse nō p̄t. Silr nec sba. sba enim il-

la esset intellectūa tñ nō incorporea neq; incorruptibilis: ergo corporea z corruptibilis. sba aut spūalis corporea est act<sup>9</sup> z p̄fectio corpis: z p̄tes eius p̄fectiōes partiū. ergo sba intellectūa tñ erit act<sup>9</sup> z p̄fectio corporis z p̄tes p̄fectiōes partiū. sed pars ei<sup>9</sup> est intellect<sup>9</sup>. ergo intellect<sup>9</sup> erit p̄fectio alicui<sup>9</sup> p̄tis corpis z vir<sup>9</sup> corporea qd sup̄ p̄batū est. Silr nec 3<sup>m</sup> esse p̄t hoc enim esset sba spūalis nō incorporea z nō intellectūa sed incorruptibilis tñ: ergo erit corporea nō intellectūa: z oīs talis est act<sup>9</sup> corpis s̄m se z s̄m suas p̄tes: oēs ergo destruent destructo corpore ergo erit corruptibile z positū erat qd esset incorruptibile. Itē nec 4<sup>m</sup> esse p̄t. hec enī eēt sba spūalis incorporea z intellectūa tñ z non incorruptibilis: ergo corruptibilis. sed quicqd corrupit corrupitur p̄se uel per accūs: ergo talis sba corrupet altero duoz modoz nō p̄se: qd nō est ex cōtrariis. nec per accūs qd nō est in eo qd corrupit p̄se eo qd sit incorporea: ergo erit corruptibilis z positū erat qd esset incorruptibilis. Itē 5<sup>m</sup> hoc enim eēt sba spūalis z incorporea z incorruptibilis tñ: ergo nō esset rōnalis. Lūz igit nō sit sensibilis nec uegetabilis eo qd nō est corpori vnita esset aliqd spūale qd nec h̄et virtutē motiūā nec app̄hēsiuā: ergo nec vitā qd vita cognoscit in actib<sup>9</sup> motiūis app̄hēsiuis. relinquit igit 6<sup>m</sup> qd illud sit mediū solū. s. sba spūalis corporea intellectūa z incorruptibilis. Per hoc enim qd est corporea nō sequit qd corrupat corruptione corpis eo qd nullū corpis est act<sup>9</sup> in quātū est in intellectuā. Itē p̄trariū aliqd corporeū separatā a p̄trarietate est incorruptibile: ergo multo magis simplex qd nec cōtinuū nec cōpositū ex cōtrariis erit in corruptione z tale est aia rōnalis: ergo anima rōnalis est incorruptibilis. **I**tem corpa sunt mota a s̄bīs spūalib<sup>9</sup> inter quelibet aut duo sunt quatuor opatiōes. x̄bi grā: corpus corruptibile mobile a sba spūali incorruptibili mouet<sup>9</sup>: corpus incorruptibile mobile a sba spūali incorruptibili mouet<sup>9</sup>: z corpus incorruptibile mobile a sba spūali incorruptibili mouet<sup>9</sup>: uel a sba spūali corruptibili mouet<sup>9</sup>: pbatū est aut in 8<sup>o</sup> ph<sup>9</sup> qd si vna cōpationū est erunt z alie nisi z aliqd sit repugnās. sed p̄ma est in corpe z aia bruti. 2<sup>a</sup> aut in celo z motore celi: ergo tria erunt z nō nisi in corpe z aia hoīs: qd aia hoīs est in hoīe sicut nauta in nauī z moto: in motore ut habet in 2<sup>o</sup> de aia. Quartum aut eē nō p̄t. motor enim cū sit sba spūalis nō h̄ns p̄trariū nō est corruptibilis nisi per accūs. s. corruptione eius in quo est: sed hoc positū est eē incorruptibile: qd z ipa erit incorruptibilis: z dictū erat qd esset corruptibilis. **I**tem incorruptibilū quoddā est incorruptibile s̄m totū ut celū. quoddāz aut incorruptibile s̄m partē z non s̄m totū ut elementa. quoddā aut s̄m partē z s̄m totū ut elementa. ergo in sp̄ritib<sup>9</sup> creatis erit silr. habemus enim sp̄m s̄m totū z p̄tez incorruptibile sicut est angelus siue intelligētia separe: z habemus s̄m totū z s̄m partē corruptibile sicut est spūs bruti: ergo habemus aliqū mediū. s. corruptibile s̄m aliqū partē z nō s̄m totū sicut z spūs hoīs qui est aia rōnalis z hoc uocabit mediū. 4<sup>m</sup> enim mēbrū nō p̄t esse. s. corruptibile s̄m totū z non s̄m aliqū partē. Rōnes x̄o necessarie sunt iste. Et ponant p̄mo rōnes **A**lter<sup>9</sup> que ut meli<sup>9</sup> intelligant fiet hec diuisio. oē qd corrupit p̄se uel per accūs corrupit. z dico p̄se corrupi qd h̄et p̄trariū. per accūs aut qd corrupit corruptione alteri<sup>9</sup> ex quo depēdet esse eius ergo rōnalis aia aut corrupit p̄se aut per accūs. si p̄se qd in ipa est potētia destruendi autēq; destruat. silr anteq; destruat est in ipa act<sup>9</sup> p̄manēdi. iste igit act<sup>9</sup> p̄manēdi est potētia destruēdi. aut isunt aie rōnali s̄m idē aut s̄m diuersa. Si s̄m idem ergo s̄m idē aliqd est actu z potētia qd falsū est. Esse enim qd est actu a forma est actu: z esse qd p̄t nō esse a mā p̄t nō esse que p̄t suscipere aliā formā. si s̄m diuersa: ergo aia rōnalis est ex diuersis. Quoz vnuz facit eā esse actu: z alterū p̄t nō esse



ergo erit ex mā que est sibi gñationis et corruptionis et  
tñsmutationis. nulla aut talis mā tñsmutat nisi per calidū  
frigidū humidū siccū. ergo aia erit ex tali mā qd est ab/  
surdū et cōtra pñm in p<sup>o</sup> de aia ubi dicit qd antiquis aliqd  
esse aia impossibile est. icōueniētiā aut adhuc intellectu rō/  
nabilissimū est esse aia hēt nobilissimū et pñm sibi nā.  
elemēta aut dñr esse aī ea que sunt: et hec est auctoritas  
sup̄ exposita. ¶ Preterea sup̄ pbatur est multis rōnib<sup>9</sup>  
qđ aia rōnalis nō est ex hñmōi mā. Si aut dicat qđ corru/  
ptibilis est per accñs. s. qđ esse ei<sup>9</sup> ex corpe pendet qđ cor/  
rumpit pñe sicut dicit Aug<sup>9</sup>. In cōtrariū aut pendet ex  
ipō sicut simul enstñ. cum ipō aut sicut ex pñi aut sicut  
ex posteriori. Si pñmo modo aut filias est ex rōne ei<sup>9</sup>:  
aut accidit ei. Si pñmo mō cuz igit filias non sit de rōne  
aliquoz nisi relatiuorū erit aia dicta relatiue ad corpus.  
Relatiua aut ad se dicta inuicē nunqđ cōponūt ideam in  
quātū hñmōi. ergo aie et cor<sup>9</sup> per cōparationē nō faciūt  
hoiem qđ falsū est. Si enī accidit ei relatio. ergo posi/  
to qđ nō inest ei hoc accñs adhuc erit aia. et sic aia sibi suaz  
subam sepat. Si pñmo pēdet ex ipō sicut ex pñi: aut ergo  
sicut ex pñi tpe: aut causa. Si pñmo tñc corpus tpe esset  
aī aiam: et sic eēt mā susceptibilis aie: ois aia ex tali susce/  
ptione reducta ad actum efficit in actu: ergo aia rōnalis  
erit act<sup>9</sup> hui<sup>9</sup> corpi. Sed ois act<sup>9</sup> corpi inquantū hñmōi  
opationes sibi pñias nō hēt nisi in corpe: et pñes eius in  
partibus corpi. ergo aia rōnalis nō hēbit opationes si/  
bi pñias nisi in corpe. et pñes ei<sup>9</sup> nisi in partib<sup>9</sup> corpi: qđ  
aia rōnalis est pñ corpe: et intellect<sup>9</sup> alicui<sup>9</sup> corpi est act<sup>9</sup>  
qđ est cōtra pñm et sup̄ est ipōbatū. Si pñpter hoc dicat  
qđ pēdet ex ipō sicut ex pñi ut cā. aut qđ sic ex cā efficiēte  
aut sicut ex formali causa: aut sicut ex causa finali. Causa  
enī mālis reducta ad pñs tpe. Si pñmo tñc corpus facit  
aiam. et cū corpus sit mā: efficiēs et mā erūt idem et b̄ est  
impossibile. ¶ Preterea corpus māle nō est mouēs ut  
sup̄ pbatū est multis rōnib<sup>9</sup>: sed pot<sup>9</sup> mouē: ergo nec est  
efficiēs sed effectū. ¶ Preterea oē efficiēs est in actu aī  
effectū quē fecit: cor<sup>9</sup> aut aī aiam nō est nisi in potētia.  
Si 2<sup>o</sup> mō hoc multipl<sup>9</sup> est ipōbatū ut habitūz est qđ aia  
est suba et forma corpi et nō ecōtra. Si 3<sup>o</sup> mō tñc aia eēt  
pñpter corpus sicut pñpter finē: qđ absurdū est: qđ in natu/  
ra forma est finis: aia aut est forma: ergo erit finis corpi.  
Si pñpter hoc dicat qđ pēdet ex corpe sicut ex posteriori.  
Aut qđ sicut ex posteriori tpe: aut sicut ex posteriori natu/  
ra. Si pñmo mō tñc est aia aī corpus tpe. ergo ad esse aie  
nō exigit esse corpi: et sic aia separabilis erit a corpe sibi  
esse suū. Si 2<sup>o</sup> mō tñc aia erit pñ: nā corpe: sed destru/  
ctio posteriori nā nō de necessitate destruet prius. prius  
enī nā dicit pñs causa et a quo nō pñerit pñsequentia:  
et destructio causato nō de necessitate destruit sba cause.  
Sibi destructio aīte nō de necessitate destruit pñs: ergo  
destructio corpe non de necessitate destruet aia rōnalis.  
¶ Algazel aut vnā rōnē addit dicit Aug<sup>9</sup> supponēs  
hoc qđ sup̄ est pbatur. s. qđ aia rōnalis nō educit de mā  
nec est in spmate potētia sed causat a sba separata: ergo  
neq; destruit destructa mā que est corpus. Nō enim de/  
struit forma destructiōe māe nisi que p trāsmutationēz  
educit de ipā. Nos aut sic obijcimus: pbatū est in libro  
pñmo de morte et vita qđ corruptio nō fit nisi in trib<sup>9</sup> mo/  
dis sicut si corrupat id qđ est cōpositū ex pñariis ab acto/  
re cōtrarioz agētū et patiētū: et hoc per corruptionē tol/  
lit in parte et nō in toto sicut corrupit elemētū et elemen/  
tūz remanēte mā et nō forma. fit etiā corruptio contra/  
rii a pñario et hoc tollit in toto sicut sanū ab egro: et sub  
hoc mō etiā corrupit habit<sup>9</sup> per pñuationē sicut etiā corru/  
pit scientia ab ignorātia. 3<sup>o</sup> etiā mō fit corruptio per acci/  
dēs ei<sup>9</sup> qđ nō hēt pñariū ex eo qđ est icorruptibile perse  
sicut in mā uel in sbito: et hec diuisio etiā habet per hanc  
pñpōnem libri causarū. ois suba destructibilis nō semp/  
terna est cōposita aut est delata sup̄ re aliā. aia igit rōna/

lis si corrupit aliquā shtarū hēbit cām sue corruptiōis nō  
pñmā neq; scđam eo qđ ipa nec est ex pñariis agētib<sup>9</sup> et pa/  
tiētib<sup>9</sup> nec hēt pñariū. Sed 3<sup>am</sup> pbo in lib<sup>o</sup> 16<sup>o</sup> de aiali/  
bus habet qđ qñ opatio pñcipioz fuerit corporalis non  
pñt esse illa pñcipia sine corpore: ergo per locū a causa  
imediata. Si opatio pñcipioz nō est corporalis: pñcipia  
nō erūt sine corpore. In causa enī nō immediata si affirma/  
tio est causa affirmationis et negatio erit causa negatio/  
nis. sed operatio intellectue aie est sine corpore ut proba/  
tūz est sup̄. ergo et ipa erūt sine corpe: ergo nō erit in ipsa  
sicut in sbito uel māle: sed sicut in motu: et sic non corrupit  
per accñs corruptione corpi. ¶ Item oē qđ corrupit  
pñ corruptione alicui<sup>9</sup> alterat etiā per accñs alteratione  
corpi: ergo nō corrupit corruptiōe ipsi<sup>9</sup> per accñs. p<sup>o</sup>  
patet pñe. 2<sup>a</sup> pbabit per hoc qđ dicit Aug<sup>9</sup> et sup̄ habitum  
est qđ intellect<sup>9</sup> sibi se nō alterat ab ea in senio debilitate.  
¶ Item ois forma ens in aliquo ut in sbito tñ ul in mā  
nō agit operatiōe nisi cōpositū. hoc probat per hoc qđ  
forma non agit nisi sibi qđ habet esse in cōposito: ergo a  
destructione pñsequētis qđ nō agit operatiōe cōpositū ipa  
aliquo modo sepaata est a mā et sbito: sed aia rōnalis agit  
opatione que nō est corpi: nec alicui<sup>9</sup> partis corpi  
ut pbatū est sup̄: ergo ipa separata est a corpore et oibus  
partib<sup>9</sup> ei<sup>9</sup>. Inde sic qđqđ sepaatū esse hēt a corpore in se et  
in oibus opationib<sup>9</sup> suis hoc pñerit corpore nō de ne/  
cessitate perit in se et in opationib<sup>9</sup> suis. hāc rōnem videt  
Aug<sup>9</sup> innuere in pñmo de aia ubi dicit sic. Quicqd igitur  
est aliqd esse pñiū aut pñua passio attingit utiq; ipsam  
separi. Si pñmo nulla est pñia ipsi<sup>9</sup> nō erit separabilis. ex  
alteratione aut potētiari aie arguit sic. potētie cognoscū/  
tur ex obis: ergo cur<sup>9</sup> obm est ppetuū sibi qđ est obm ei<sup>9</sup>  
et ipa potētia erit ppetua: sed obm intellectus ppetuūz est  
ergo et intellect<sup>9</sup> erit ppetuus. ¶ Si forte dicat qđ scientia  
que est in intellectu corruptibili est p obliuione: et sic non  
est perpetuū obm intellect<sup>9</sup>. ¶ Cōtra hoc est qđ sup̄ pba/  
tūz est. ipēs enī in aia per hoc qđ est accñs ut in subiecto  
ens in intellectu nō est obm intellect<sup>9</sup>: et sic corrupit per ob/  
liuione. est aut obm intellect<sup>9</sup> per hoc qđ est rōrei et natu/  
raz: sic nō corrupit. Nā cōrōnem inuit Aug<sup>9</sup> in libro so/  
liloquioz ubi pbat aiam esse imortale ex hoc qđ est sibi  
ueritatis que est imortalis. ¶ Item nle est id qđ intelli/  
git: et ule est ubiq; et semp: aut ergo sibi qđ est in re aut sibi  
qđ est in intellectu ubiq; et semp. Nō pñmo qđ in re est in  
mā et materia diuidit pñabēdo: et sic nō pñt eē ubiq;. Si  
mā mā sbiecta est trāsmutatio et sic nō pñt esse semp. qđ  
sibi qđ est in intellectu separante a mā et loco erit ubiq; et  
semp: sed per hoc est perpetuū ergo ab intellectu habet  
qđ est perpetuū. aut ergo sibi qđ intellect<sup>9</sup> est ppetuus aut  
sibi qđ ipē est trāsmutabilis et corruptibilis. Si pñmo modo  
tñc habet ppositū. Si 2<sup>o</sup> mō tñc ppetuitas causabitur a  
trāsmutabili sibi qđ est trāsmutabile: et oppositūz iuuabit  
oppositū ad esse qđ est absurdū. ¶ Item intellect<sup>9</sup> de na/  
tura sua oē id qđ apphēndit expoliāt a trāsmutatiōe et tē/  
pore et causis trāsmutationis et tēporis. Ceteritas hui<sup>9</sup> pa/  
ter per aī dicta. sed cuiuscūq; natura talis est qđ ipsa facit  
rem esse intēporale et intrāsmutabile ipm sibi suā naturā  
est intēsmutabile et intēpale. qđ intellect<sup>9</sup> erit intēpale et intē/  
mutabilis sibi suā naturā. minor pbat per b̄ qđ dicit pñs  
qđ intellect<sup>9</sup> est simplex et imixt<sup>9</sup> et nulli nihil habet cōe.  
Cū patet b̄ qđ ipē sepaat<sup>9</sup> est a mā trāsmutabili et tēpora/  
li et est potētia oia: qđ nō est uerū de alia potētia que nō  
est in organo corporali mixto et trāsmutabili ut sup̄ pba/  
tūz est. ¶ Item oē qđ recipit in aliquo ut in sbito: recipi/  
tur sibi pñtate recipiētis et nō recepti. intelligibile recipitur  
in intellectu: ergo recipit sibi pñtate recipiētis et nō recepti.  
ut sic intelligibile recipit in intellectu: ergo recipit sibi pñ/  
tatem intellect<sup>9</sup> et nō intelligibile. pñ scribit a Boecio. 2<sup>a</sup> pa/  
ter per iductionē oīuz agētū quoz act<sup>9</sup> a suis passiuis re/  
cipit sibi pñtatem patiētū: sicut calor solis aliter recipitur



## Secūde partis sūme

a semine plante z aliter a semine aialis: z aliter ab elemēto. in elemēto enim est rarificas tū. in semine autē plante dissoluit z fac pullulare. In semine xō aialis dissoluit z format: sic patet de alijs. mino: patet pse. ¶ Inde ulterius intelligibile recipit in intellectu sūm ptates intellectus. s; oē intelligibile recipit sub rōne simplicis ppetui z trās mutabilis. ergo ptas intellectus est simplex z perpetua z transmutabilis. ¶ Item in libro de causis habet q; oīs aia nobilis tres hēt opationes. s. diuinā intellectuālez z aialem. z expositū hēt cōmētū ibidē q; diuinā hēt in quātum est a causa causante ipam. Intellectualē autē in quātum est causata a pma causa posita est instrumentū intelligibile in quātū. s. de lumine suo influit intelligibilia. aialem autē hēt in cōparatiōe ad corpus. Inde sic qcqd in cōparatiōe subali nō depēdet ad corpus sed ad cām alias nō destruat destructo corpore: sed destructis causis alijs ad quas depēdet aia rōnalis z hmoi: ergo non destruit destructo corpore sed destructis causis alijs. pma pbat per hoc q; quālibet substantiā sequit opatio nālis illius sube z quēlibet suba ponit posita sua naturali opatione. 2<sup>a</sup> pbat per hoc q; vnicuiq; est subalio: opatio illa quā habet in cōparatiōe ad pūa a quo accipit eē z subam qz illa quā hēt in cōparatiōe ad posterū. Aia autē ut patet per aūdicta diuinā z intellectuāle hēt opationem hēt in cōparatiōe ad pūa. aialem autē in cōparatiōe ad posterū. Cum igitur cause pōres nō pnt destrui aia nō destruit in opatione diuinā z intellectuāli. Et hec rō videt de intellectu Aui<sup>c</sup> in p<sup>o</sup> sexti de nālib<sup>o</sup> ubi dicit q; hoc nomē aia nō est nomē illi<sup>o</sup> rei quā noiat ex essentia ei<sup>o</sup> uel ex p<sup>o</sup>dicamēto in quo p<sup>o</sup>tinet: sed ex accīte qd accidit ei: z iō dicit q; aia dicit ab aiando. S; p<sup>o</sup>ra sic obijcit. quedā sunt rōnes ab ethicis iducte. s. q; destructo pfecto destruit pfectio. corpus est pfectū ab aia: ergo destructo corpore destruit aia. ¶ Item corruptio nihil aliud est qz destructio forme nālis sup mām: hō corrumpit q; forma ei<sup>o</sup> nālis destruit sup mām. sed forma nālis eius est aia rōnalis: ergo aia rōnalis destruit. ¶ Item cui<sup>o</sup> nulla opatio est sine corpore sūm nullū pncipiū illarū opationū pōt esse sine corpore: sed nulla opatio aie est sine corpore: ergo sūm nullū pncipiū illarū opationū manet aia sine corpore. p<sup>a</sup> scribit in libro 16<sup>o</sup> de aialib<sup>o</sup>. 2<sup>a</sup> pbat per b q; si aliqua opationū aie est sine corpore illa est intelligere: sed oē intelligē est ex fantasinate fantasina nō est sine corpore: ergo nec intelligē. ¶ Item qcqd disponit diuersimode cōplexione corpis diuersa illud est forma nō ens sine corpore: aia rōnalis est hmoi: ergo aia rōnalis est forma nō ens sine corpore. p<sup>a</sup> pbat per hoc q; nō diuersificat forma in opationib<sup>o</sup> suis ex mā nisi q; est in illa z nō hēt esse sepatū ab ipa. 2<sup>a</sup> scribit in 2<sup>o</sup> de aia ubi dicit q; molles carnes bñ aptos mēte esse videmus: z duos carne male aptos mēte. Inducit etiā quasdā auctoritates sicut illud ecclesiastes 3<sup>o</sup>. dixi in corde meo de filiis hoium ut probaret eos deus z cōsideret siles esse bestijs: z idcirco vnus est iterū hois z iumētoz z equa utriusq; p<sup>o</sup>ditio. z infra. Deide subiācēt uanitati z oīs p<sup>o</sup>unt ad vnū locū. de terra facta sunt z in terras reuertunt: q; nouit si spūs filioz adam ascēdit sursum z si spūs iumētoz descēdat deorsum. ¶ Item in 3<sup>o</sup> ecclesiastes vnus z stulti z me<sup>o</sup> oc casus erit qd pdest q; maiorē sapie operā dedi. ¶ Itēz in 2<sup>o</sup> sapientie ex nihilo nati sumus z ppter hoc erimus tanqz nō fuerimus qm sumus z flatus erit in narib<sup>o</sup> nostris: z sermo scintille ad cor: nrm: q; extinctus ignis erit cor: nrm: z spūs diffundet tanqz mollis aer. Adducunt etiā quasdā auctoritates de phis. dicit enī hypocras in 2<sup>a</sup> p<sup>o</sup>ticula emporimoz. quicūq; dolentes aliqd corpis plurimū dolores nō sentiūt hīs mens egrotat. Si autē mens egrotat tunc etiā mens cōmoritur. ¶ Item dicit A<sup>g</sup> in primo de morte z vita corruptis aialib<sup>o</sup> corrupit doctrina z sanitas que in aialib<sup>o</sup> sunt. Cū etiā de aia rō-

cinabit utiq; aliq; ex his si enim nō ut nā sed sicut accētia aia in corpore est: sit utiq; ipsius z altera naturalr corruptio pter corruptionē qua corrumpit corrupto corpore. ¶ Solo ad duas pmas rōnes dicendū q; pponēs ille uere sunt de formis que nō sunt sube pse exntes: anima rationalis non est forma talis qd supra est explanatum. ¶ Ad aliud dicēdū q; intelligere quoddā est ex fantasmate z quoddaz quod non est ex fantasmate sicut supra est oñsum in qōntē de intellectu possibili: intellectus post mortē erit per p<sup>o</sup>uersionē ad intellectus agentē ut dicunt phi. z iō dicit A<sup>g</sup> in 2<sup>o</sup> de somno z vigilia q; in somnis qūq; etiā fūt uere intelligētie pter fantasmatas: hui<sup>o</sup> cām sup assignauim<sup>o</sup> in qōntē de somno. qz. s. quedā somnia sunt per illuminationē subarū sepatarum. ¶ Ad aliud dicēdū q; nō alterat aia rōnalis per mixtionē corpis nisi in quātū accipit a fantasmate: z hoc est per accīs vñ pse nō alterat: z iō nō sequit q; destruat. ¶ Ad aliud dicēdū q; Salomon loquit ibi cōcionādo: z ppter b semp subinfert z hoc quoq; est uanitas. ¶ Ad aliud dicēdū q; in libro sapientie subinfert q; hoc dixerūt impij apud se cogitātes nō recte. ¶ Ad aliud dicēdū q; hypocras uocat ibi mēte aialē x<sup>o</sup>utē sitā in organo: z hec nō. coegrotat nisi per accīs. s. in quātū a morbo sensum ipedit influe re: sicut accidit in cancro ubi frigiditas melancholie intercipit sensus: ita q; locus efficit insensibilis. q; aut x<sup>o</sup>ut egrotat per accīs patet per illud dicitur A<sup>g</sup> in p<sup>o</sup> de aia q; si senex accipiat oculū iuuenis videbit utiq; sicut iuuenis. ¶ Ad aliud dicēdū q; A<sup>g</sup> loquit ibi de triplici corruptionē que sup explanata est: z intēdit de aia que nō se parat a mā z organo. hec enim destruit destructiōe corporis sensibilis z uegetabilis: s; de rōnali ipse pbat q; nō est sic in corpore: z p<sup>o</sup> b nō est iste modus corruptionis ei<sup>o</sup>. ¶ Querit quid moueat in aialibus processuūz motū.

### Consequenter tran

seundū est ad vires aie motiuas: z q; motiue pncipia dicunt que mouēt in motu pcessiuo. p<sup>o</sup> queratur de motu pcessiuo aialium. 2<sup>o</sup> de singulis virib<sup>o</sup> mouētib<sup>o</sup>. 3<sup>o</sup> de quantitate aie. q; quātitas pncipalr penes vires motiuas aie attēdit. ¶ Item circa motū pcessiuūz tria querunt. s. quid moueat in aialibus processuum motus. Et quid sit processuum motus. Et ad quid zē.

### Primum proceditur sic.

Et ponant rōnes A<sup>g</sup> in 3<sup>o</sup> de aia ubi duabus rōnibus pbat q; uegetabilis potētia nō mouet. Quarū prima hec est. oīs motus pcessiuus est ppter qd apphensum pūa: uegetabili nō inest potētia aliqd apphensū: ergo uegetabile nō est mouēs motu pcessiuo. 2<sup>a</sup> est q; si uegetabile in quātū uegetabile mouet motu pcessiuo tunc oē qd picipat uegetabili mouet pcessiue qd falsum est: q; plante nō mouent motu pcessiuo z tñ partitipant uegetabili. Deide ponit duas rōnes q; nec sensus sūm q; sensus mouet motu pcessiuo. quarū p<sup>o</sup>ior: hec est si sensus mouet: tūc oē hñs sensus mouet: qd falsum est. multa enim aialia sunt sensus hñtia z tñ imobilia sūm locū. 2<sup>a</sup> est p<sup>o</sup>trānsiōne que posset fieri. s. q; talia aialia eēnt impfecta z deficerēt eis necessaria organa. s. pcessiuū mot<sup>o</sup>. Oē enim qd gñatiū est z augmētatiū est cre mētū suscipit est pfectū: talia aialia sunt hmoi: ergo sunt pfecta. Luz igitur natura nō deficiat in necessarijs nec abūdat in supfluis talib<sup>o</sup> aialib<sup>o</sup> nō deest de necessitate. cum igitur nō hēant ptes organicas pcessiuū mot<sup>o</sup> nō habebūt motus pcessiuū. deinde adducit rōnem vnā q; rōcinatiua speculatiua z uocat intellect<sup>o</sup> speculatiuus nō mouēt sic. oīs motus pcessiuus est ad aliqd imitabile uel fugiēduz per appetitū rōcinatiua z intellect<sup>o</sup> speculatiuus cūz multoties intelligat ad timēdū aut letū iubet aie timēdo.



fugere aut imitari eo quod non accipit spiritum nisi secundum quod est principium scire et appetere. ergo talis rationatua et intellectus non mouetur. postea adducit duas rationes: quod nec intellectus practicus mouetur. quarum prima hec est: quod quicquid mouetur est illius imperium sequitur motus. sed imperium intellectus practici non necessario sequitur motus: ergo intellectus practicus non est mouetur. 2<sup>a</sup> probatur. Alexander: extendere enim se intellectu practico id est consideratione veri uel falsi in consideratione actualis boni uel mali: dicere intellectu fugere aliquid aut imitari non necessario sequitur motus sed habet desiderium sensus agit quicquid ut facit abstinens a delectationibus corporis sicut videmus in his qui agunt contra rationem et intellectum. 2<sup>a</sup> ratio est a simili in arte operatiua in qua videmus quod homo sciam medicine non necessario mouetur secundum illam sed potius eger. ergo et hic scies operabile non necessario mouetur ad illud. ergo intellectus practicus qui est cognoscens operabile in quantum homo non erit pars motuum. Deinde adducit unam rationem quod nec appetitus sensibilis pars est mouetur. videmus enim quosdam percipientes delectabilia sensus non moueri ad illa sed abstinere eo quod sequantur rationem et intellectum. 3<sup>a</sup> Juxta hoc etiam queritur utrum motuum in motu processiuo sit quedam diuisio aie separata a uegetabili et sensibili rationali et subito ratione. uel sit alia potentia ipsarum non distincta ab ipsis nisi per rationem partis sicut distinguunt cetera potentie anime: et videtur quod sit distincta ab alijs differentijs anime per rationes inductas ab Alexander. Si enim nec est uegetatiuum nec sensitiuum nec rationale tunc necessario erit alia species anime. Item per quodcumque differunt animalia diuisio specifica illud est diuisio anime spiritualis. per motuum differunt animalia diuisio specifica: ergo est diuisio anime specialis. 4<sup>a</sup> patet per se. 2<sup>a</sup> probatur ex hoc quod oia animalia sensum et in sensibili anima non differunt animalia specie. non autem oia animalia mouetur processiuo motu. ergo non differunt in virtute mouetur secundum spiritum. Sed contra non fit motus processiuus nisi per apprehensionem boni: actualis apprehensio autem non est nisi sensus et rationis: ergo motus processiuus non est nisi sensibilis anime uel rationalis. Item non fit motus processiuus nisi per appetitum. oia autem appetitum est sensibilis uel rationalis ergo motus est sensibilis uel rationalis. Juxta hoc etiam queritur de numero mouetur secundum Alexander: ipse enim dicit quod sunt duo mouetur et quod sunt tria et quod mouetur est unum specie et tria per numerum. videtur quod non tria sunt duo. mouetur enim est cuius imperium sequitur motus: sed imperium intellectus practici et appetitum non de necessitate sequitur motus si desiderium sensus sit in contrarium: ergo videtur quod plura sunt mouetur quam duo. Preterea videntur esse quatuor mouetur. sicut enim unum est per apprehensionem ex parte anime rationalis mouetur et unum per se sensibile que sunt intellectus practicus et fantasia. ita videtur esse duplex appetitum. unus. scilicet sensibilis anime et alter rationalis. Preterea sic est in mouetur appetitum ita est mouetur virtus que diffusa est in musculis et uenis: et sic iterum plura sunt mouetur. Preterea videtur secundum quod dicitur quod sunt speciei unum mouetur. aut enim intelligitur de specie faciente potentiam. aut de specie que est in anima. Si per motum tunc patet esse falsum. que enim eadem sunt specie sunt unum rationis. Intellectus autem practicus fantasia et appetitum non sunt unum rationis: ergo non sunt specie unum. Si 2<sup>o</sup> motum iterum falsum est. in brutis enim animalibus alius spiritus mouetur quam in rationalibus. Preterea in animalibus perfectis non videtur esse fantasia. fantasia enim componit sensata et accipit intentiones puenientis uel non puenientis ex ipsis. quedam autem alia sunt non habita nisi unum sensum. ergo in talibus non erit necessaria fantasia componens sensata diuersa. Item videtur quod non debeat esse nisi unum mouetur. unus enim motus simplex est ab uno motore simplici ut probatur in 5<sup>o</sup> philosophie. sed motus processiuus est unus motus simplex numero: ergo erit ab uno motore. Alterum etiam queritur de contrarietate que videtur esse inter Alexander et Auiic. Vnde enim Auiic quod oia animalia mouetur locali motu. Alexander enim dicit quod multa sunt immobilia secundum locum. Solum dicendum quod aliud est querere de mouetur simplici.

et aliud de mouetur a quo semper egreditur motus. mouetur enim simplex est quod importat uel inclinat ad motum uel extendit membra: et hoc est multiplex. scilicet intellectus practicus et fantasia et appetitum et virtus que est in nervis et musculis. mouetur autem a quo semper egreditur motus non est unus sed duo ordinata ad unum uel tria. scilicet apprehendens actuale quod est imperas motum: et appetendo exequens motum. et quod apprehendens est duplex. scilicet intellectus et fantasia id efficiunt tria: et de hoc mouetur queritur Alexander in libro de anima. et ideo probatur quod non est intellectus practicus pars nec appetitum pars sed oportet concurrere utrumque. et per hoc patet solum ad omnes rationes inductas ab Alexander. Ad id quod ulterius queritur utrum. scilicet motuum sit diuisio anime specialis. dicendum quod non est sed est potentia sensibilis uel rationalis anime. Ad id quod contra hoc obijcit dicens: quod sensitiuum et rationale non mouentur a motuo nisi quia sensus non de necessitate mouetur. sed motuum pars est sensibilis anime: non oia animalia habent illam partem: sicut non oia animalia habent omnes sensus. per hoc etiam patet solum ad sequens. sensibilis enim anima non est una specie in omnibus animalibus et sicut differunt habendo plures uel pauciores partes in sensibus: ita differunt etiam habendo motuum uel non habendo. Ad id quod ulterius queritur de numero mouetur dicendum quod mouetur secundum unum motum sunt duo. et secundum alium tria. et secundum 3<sup>m</sup> unum in genere non sunt duo. In omnibus enim mobilibus secundum locum mouentur fantasia et appetitum. fantasia propter imperium et appetitum immediate. In homine enim specialiter sunt tria mouentia. duo propter imperium et unum immediate quod est appetitum. Est enim imperium secundum rationem boni simpliciter: sic mouetur intellectus practicus. Et est imperium secundum rationem boni ut nunc et sic mouetur fantasia: duobus autem modis est unum mouetur. uno modo si attendatur immediate mouetur non erit mouetur nisi appetitum: quod appetitum est exequens motum. Intellectus autem et fantasia determinata aliquo modo sunt unum specie in quantum actus animal boni uel mali. per spiritum enim actualis intellectus et fantasia determinat motum. appetitum autem per eandem spiritum exequitur. Ad id autem quod contra obijcit dicendum quod intellectus et appetitum non de necessitate sequitur motum in sunt mouetur aliquo modo ut phabitu est. Ad aliud autem dicendum quod appetitum aliud sit sensibilis anime et alius rationalis: tamen per eundem motum mouetur. scilicet exequendo motum: sic autem non est de intellectu et fantasia: quod intellectus est boni simpliciter: fantasia pro ut nunc hoc est apparere insensibilis. Ad aliud dicendum quod Alexander: illa potentia que fixa est organum est in nervis et musculis reducit ad organum per quod est motus. dicit enim in 3<sup>o</sup> de anima tria esse quodammodo. unum quod mouetur. aliud quod mouetur. et 3<sup>m</sup> quo mouetur. Mouetur autem est duplex. aliud quod immobile. Aliud quod est mouetur et quod mouetur. Mouetur autem immobile est actuale bonum quod per spiritum suum mouetur appetitum. mouetur autem quod mouetur est appetitum potentia que mouetur quedam membra sed mouetur a specie actualis boni. Quod autem mouetur est animal processiuum: quo pro mouetur est organum motus uel pes uel ala cum virtute motua sibi affixa. Ad aliud autem quod queritur. scilicet qualiter mouetur sunt in specie unus patet solum per iam dicta. Ad aliud dicendum quod animalia imperfecta dicuntur ab Alexander: que in complete attingunt numerum sensum uel que habent unum sensum unum puta tactum et illa non mouentur motu processiuo et secundum quosdam non habent fantasia sed secundum Alexander in libro de anima habent eam: sed habent eam infinite secundum quod etiam infinite mouentur. dico autem infinita esse fantasia que non est cum certa determinatione boni uel mali actualis. Ad aliud dicendum quod unus motus simplex est ab uno motore simplici immediate et uno modo mouetur: et sic non sunt plura mouentia in motu processiuo. appetitum autem immediate est mouetur ut exequens. sed intellectus et fantasia mediate ut discernentia motum. Ad ultimum dicendum quod Auiic intelligit de motu constructionis et dilatationis quem habet oia animalia. Alexander autem intelligit de motu qui est de loco ad locum: qui proprie dicitur processiuus et illum non habet omne animal sicut habetur in libro de animalibus.



## Secūde partis sūme

**Q**uerit quid sit motus processiuus.

**E**cundo queritur quid sit

motus processiuus. Et videt **A**g. dicē q. ille motus est processiuus qui est motus organicus in quo principium et finis est idem; cuiusmodi aliud quid mouet aliud quid quiescit. dicit enim sic mouēs est mouēs organicē ut principium et finis idem est ut quidā enim finis illud quod principium est vñ aliud quid quiescit et aliud mouet hoc est ut principium et finis idem est in suba sed differūt in rōne: et ppter hoc est ut finis et idem est ut principium et ad ipsi<sup>9</sup> motus quiescit: q. in fine ut fine de necessitate accidit quiescē. Aliud quod mouet quod moueri est in principio motus. **S**ed tūc querit cum ois motus localis sit secundum processum mobilis de loco ad locum: quod non ois motus localis sit processiuus. **I**tem querit quāter sit organicus. Aut enī hoc est ab organo speciali aut ab oibus organis in quibus est virtus motiua. Si primo modo contra ois motus est organicus qui est a virtute motiua motiue organi. talis enim est motus manus et reuolutio capituli et oculorum et aurium in quibusdā animalibus et lingue et multorum aliorum membrorum: ergo videt esse motus processiuus non dicitur ab organo speciali sed a multis. Si hoc procedat contra organum processiuus motus sunt ea per que procedit animal de loco ad locum. talia non sunt nisi pes uel ala uel anulus uel spina uel costa: ergo videt esse dicitur ab organo speciali. ambulationis enim mouent pedibus. uolantia autem alis: anulosa siue rugosa trahūt se ore: et corpus sequit per inuolutionē anulorum siue rugarum sicut patet in uermibus qui dñr intestina terre. serpentes autem motu costarum repunt. natailia quoque spinis. **I**tem videt esse inconueniens quod in vno motu aliquid quiescat et aliquid moueatur. videt enim esse oppositum in adiecto quod motus quiescat. **S**olo secundum **A**g. processiuus motus est compositus ex pulsu et tractu et est sicut motus circularis non circuli sed super circulum rei ita quod super vnum semicirculum sit pulsus et super alium tractus. est enim pulsus appetitus in appetibile extra: et est tractus ipsius appetibilis in animal appetens: et ad appetibile quod est finis pulsus et ab eodem est principium tractus: et ppter hoc quiescē accidit in appetibili a pulsu. probatur enim sup in quōne de eternitate et tpe quod quotiescūque mobile in motu vno et eodem utitur ut in fine et principio de necessitate quiescē accidit: per hunc patet quod prima diffinitio pueniēs est. **A**d primum autem quod contra hoc obijcit dicendum quod huiusmodi mobile quodlibet ferat localiter de loco ad locum in toto uel in partibus tñ non ppter: procedit: procedē enim est ab appetitu moueri organo ordinato ad procedēduz sicut est pes uel ala. **A**d aliud dicendum quod organicus dicitur ab organo speciali. et huiusmodi virtus motiua a posteriori capitis descendat in multa membra: non tñ ab illis dicitur processiuus motus quod per illa non procedit totum animal sed tñ mouet quedā pars ipsi<sup>9</sup>. **A**d ultimum dicendum quod motus processiuus est motus compositus ut iam dictum est: et ideo nihil prohibet quod quiescit in parte vna scilicet in pulsu quādo motus est in altera scilicet in tractu.

**Q**uerit ad quid sit motus processiuus.

**T**ertio queritur Ad quid sit mo

tus processiuus. Et vident philosophi dicē quod ad cibum qui non est in loco vno sicut plantarum quarum cibum totum comgregat circa radicē: sed hoc videt falsum. videmus enim animalia alia delectabilia querē in diuersis locis quibus ciborum et principum huiusmodi. **P**roterea sicut habet in libro de animalibus multa mouent solū ppter hoc ut excutiat sibi calorem digestiuum quo magis digerant sibi cibaria et illa non videntur moueri ad motum aliquem cibi. **P**roterea querit iuxta hoc quod diuersa sunt organa processiuus motus cum per quodlibet illos possit moueri animalia ad diuersa loca. **S**olo dicendum quod motus processiuus principaliter est ad cibum et secundario ad alia est delectabilia: et per hunc patet solo ad duobus. **A**d aliud dicendum quod quorundā animalium est cibus multum

sparsus et illa indigent ala. quedā habent corpora excellēter longa et illa mouent anulo uel costis: quod si natura fecisset eis pedes factum fuisset corpus eorum minus osseum ita quod impedita fuisset spiritualia et nutritiua eorum. **S**icut autem paucos pedes habuissent fuisset corpus in alia parte tractum in terra et in alia parte eleuatum. scribit tñ in libro de animalibus de carabō et cancro et alijs que multos habent pedes. et dicunt multitudine: et de quodā animalis quod dicitur quadraginta quatuor: eo quod totus habet pedes: et videmus multos uermes multos habere pedes: sicut eruca et huiusmodi. sed in oibus his animalibus accidit contrariū et quod est in pedibus uel in quadripedibus uel naturalibus. In oibus enim talibus mica que vicarius est cerebrum quātū ad posteriorem partē est in superiori parte corporis sui ministrans virtutē motiua nervis suorum organorum processiuorum et ppter crura eorum et ale eorum colligant ad deorsum. molle autem eorum et ale eorum in uentre et locus spiritualium est inferius: sed in multipedibus est contrariū. mica enim illorum uel id quod est loco mices est subter per modum cuiusdā pontis et insigunt in ipsa pedes mobiles per longitudinē totum corpus ex utraque parte et super illud disponunt spiritualia et nutritiua. Causa autem huius est duplex. quarum vna est quod animalia talia non accipiunt tantum cibi quod uenter eorum intumescat: ppter quod necesse sit quod natura remoueat eis obstaculum tumoris illius sicut fit in his que habent pedes paucos uel nullos. Alia est quod talia animalia fere omnia sunt testacea: cum testa semper continua debeat esse a dorso descendens impediret motum curuū si collectio esset ad deorsum. **M**otandum est etiam quod omne animal organicum processiuum motum habet pia et secundum naturam motus eius semper incipit a dextro: cuius signum est in homine et leone qui semper proponunt pedē dextrum nisi aliter fiat per premeditationem uel lesionem.

**Q**uerit quis sit intellectus practicus.

**Q**uoniam consequenter que

rit de singulis viribus mouētibz. et querunt duo. scilicet de vnoquoque eorum pte et de ratione eorum et sufficiētia. **C**irca primum duo queruntur. **L**oe huius que mouet per apprehensionē et appetitum. et de his que antecedunt eas que non nisi impant motum. mouētis autem per apprehensionē et appetitum sunt tres. scilicet intellectus practicus et fantasia et partes appetitus. primum igitur querendum est de intellectu practico circa quem queruntur quatuor. primum quoque est quod sit intellectus practicus. **U**trum ipse sit vis vna uel plures. **U**trum ipse semper sit practicus quedam modum videt philosophi dicē. **Q**ue dicitur sit ipse ad speculatiuum.

**P**rimum proceditur sic.

**D**icitur **A**uicena in 6<sup>o</sup> de naturalibus quod intellectus practicus est vis actiua que est principium mouens corpus hominis ad actiones singulas que sunt ppter cogitationis secundum quod intentionibus puenit ad placitum que appropriant ei et habet respectum in cōparatione virtutis vitalis appetitiue: et respectus in cōparatione virtutis vitalis imaginabilis et estimabilis: et respectum in cōparatione ipsi<sup>9</sup> ad se. videt enim non debere dici vis intellectus practicus. **A**ugustinus enim in libro de spiritu et anima distinguit inter vim et potentiam dicens quod vis proprie est apprehensiva sed potentia proprie refertur ad motiua ergo videt male dicē **A**uicena quod intellectus practicus sit vis. **P**roterea intellectus non est alicuius corporis actus siue sit practicus siue speculatiuus: ergo videt male diffiniri per hoc quod dicit principium mouēs corpus. **P**roterea super habitum est quod motus corporis quicquid est circa intellectum practicum. motus autem nunquam est circa principium mouēs: ergo videt quod intellectus practicus non sit principium mouēs. **I**tem **A**uicena ibidem dicit quod intellectus practicus factus est principium mouens alias vires que sunt subtrahere et ut ille cogant sequi affectui ei<sup>9</sup> et non e converso: ergo intellectus practicus est principium mouēs fantasiam et appetitum et non principium mouens corpus. Si forte dicatur quod mouet utrumque. scilicet vires abstrahere



etas et corpus. Contra autem mouet utrumque immediate aut vniu per alterum. Si primum moue sequuntur duo inconuenientia. cum enim non sit motus in mobili nisi quod est a mouente sequitur quod nullus motus sit in viribus inferioribus nisi qui est ab intellectu: et sic nunquam mouebuntur motu proprio quod falsum est sicut patet per audientia. Secundum inconueniens est quod si hoc ab vno motore et simplici mouentur duo mobilia immediate quod est contra omnem naturam. Si igitur moue caput sequuntur iterum duo inconuenientia quorum vnum est quod in artibus mechanicis que omnes principiant ab intellectu practico ut habet in methaphisica immediate mouentur virtutes inferiores. Irascibile et concupiscibile que sunt partes appetitus sensibilis: quod patet esse falsum. opera enim mechanicorum et medicorum sine concupiscencia et ira sunt. Secundum est quod non erit motus in inferioribus qui non sit ab intellectu quod in improbatum est. Preterea obicitur contra hoc quod dicitur quod est principium ad singulas actiones que sunt proprie cogitationis secundum quod intentionibus puenit ad placitum que preparentur ei. omnes enim intellectus est spiritus denu date a maiore: omnis autem talis spiritus est utilis: ergo nulla videtur esse ad actiones singulas quod ille sunt singulares. Preterea intentiones que preparentur ad placitum videntur esse signa que per institutionem aliquid significant sicut sunt uoia significata et uerba: et sic videtur intellectus practicus esse talium signorum: quod non differt a disciplina que est per auditum. Preterea hoc videtur esse falsum quod dicitur quod habet respectum in comparatione virtutis vitalis appetitiue. partes enim uegetabilis anime appetitiue sunt: de his dicitur Augustinus in fine tertii ethicorum quod non suadentur ratione. ergo intellectus practicus non habet respectum ad ipsas. Preterea hoc expresse patet quod virtutes ille quod contra rationem mouentur. Preterea dicitur Augustinus quod respectus quem habet comparatione sui ad se est modus qui generatur in eo actione et intellectu contemplante. sed intellectus contemplans est intellectus speculatiuus: ergo intellectus speculatiuus nascitur ex intellectu practico quod falsum est. Solutio dicendum quod diffinitio Augustinus bona est et datur in comparatione ad ea que sunt ex intellectu practico. prius enim idem est quod opus. omne autem humanum opus est per corpus siue sit in moribus humanis per consuetudinem siue sit per naturam exterius in artibus mechanicis: et propter hoc dicitur intellectus practicus mouens corpus. quod igitur intellectus practicus ut dicitur Augustinus mouet per suam scienciam secundum quod sciencia est dispositio operabili um: ideo dicitur Augustinus quod illud principium est ad actiones singulas que sunt proprie cogitationis secundum quod intentionibus puenit que preparentur ei ad placitum. cogitatio enim hec dicitur quasi coagitatio et est discursus rationis practice in inquisitione operabili um: quorum omnium rationes sunt in intentionibus preparentis ad placitum hoc est ad uoluntatem eo quod omnia opera nostra uoluntaria sunt. per huiusmodi autem collationem operabilium est intellectus practicus ordinatus principia respicientia opus. hec enim sunt aut in opere aut in ratione operis. Si primum moue aut sunt in ratione operis pertinentis ad consuetudinem et sic egrediuntur per partes appetitus que sunt irascibilis et concupiscibilis sicut opera castitatis et fortitudinis: et sic dicitur intellectus practicus habere respectum ad vitale appetitiuum. vitale enim secundum proprietates arabici sermonis dicitur sensibile. appetituum autem est irascibile et concupiscibile quod ordinari habet ab intellectu practico ut habetur in fine primi ethicorum et a Gregorio nono. Si igitur primum moue opus ad naturam extra sicut in artibus mechanicis tunc illud opus est figura artificis estimata ad utilitatem aliquam. et propter hoc illud opus egreditur ab intellectu mediante imaginatione et estimatione ut imaginatio referat ad figuram et estimatio ad utilitatem. Si igitur non est in ratione operis tunc est in principijs quibus regitur intellectus in opere que sunt accepta ut per se nota in operationibus sicut quod mentiri est turpe: et quod unicuique est tradendum quod suum est. et habet intellectus operatio nem sui ad se. et ideo dicitur Augustinus quod in comparatione prima inascuntur in intellectu affectiones sicut erubescencia et uisus et huiusmodi. et precipue quatuor naturales que sunt timor: spes gaudium et tristitia. In igitur non sunt ab ipso artes mechanice. In ter

tia autem principia operum que sunt dignitates. Ad primum ergo quod obicitur contra hoc dicendum quod Augustinus stricte accipit visum secundum quod est vigor intus: et quod potentia passiva non extendit se extra patens eo quod non est nisi recipiens tunc: propter hoc ipse dicitur apprehensiuas esse vires. Actiua igitur est dans et sic extendit se extra se et propter hoc potentia que est ad aliud dicitur attribui motiui: eo quod ille extendit se ad res extra. Si igitur Augustinus large sumit vnum per alio. Ad aliud dicendum quod intellectus non sit actus alius corporis per affixionem in organa tamen practicus utitur corpore ut instruit per quod explet operationes suas. Ad aliud dicendum quod si motus corporis quod sit circa intellectum tamen non sic est e contrario eo quod plura mouet corpus: sed non omne opus quod sit per corpus est intellectus practicus eo quod quod fantasia mouet in proprio. Ad aliud dicendum quod intellectus nunquam immediate mouet corpus ad minimum enim memoria que est in ueruis et musculis sed in artificialibus mechanicis mouet mediante fantasia et estimatione sicut concupiscencia et ira et hoc est respectu sensus secundum Augustinus. In consuetudinibus autem per partes appetitus que sunt irascibilis et concupiscibilis: et hic est respectus primus et tamen non sequitur ex hoc quod nullus motus sit qui non sit ab intellectu. partes enim appetitus mouentur a duobus: quorum utrumque habet proprium motum ab vno. scilicet superiori motore: hoc est ab intellectu et ab alio inferiori hoc est a fantasia. et si inferior sequatur superiorem egrediuntur mores boni ut dicitur Augustinus. Si igitur superior sequatur inferiorem egrediuntur mores pueri et huiusmodi. si se ponit Augustinus in motoribus celi: quorum quilibet habet suum motum proprium et tamen inferius sequitur superiorem in motu diuino. Ad aliud dicendum quod forme denudate a maiore sunt duobus modis ut super diximus. scilicet abstractis que deferuntur intellectui speculatiuo et compositis que deferuntur practico: que si sint utiles particularizantur tamen per comparationem ad naturam eo quod omne opus sit in particularibus. Ad aliud dicendum quod ad placitum est hic ad uoluntatem: opera enim uoluntaria sunt. Ad aliud dicendum quod equocatio est in vitali. secundum enim arabicum sermonem vitale est equocum ad uegetabile et sensibile. vnde alia ista habet sensibile: appetitus autem sensibilis persuasibilis est a ratione. Ad ultimum dicendum quod intellectus contemplans dicitur hic intellectus cognoscens principia operum in quantum operum sicut quod oportet pariter honorare. et quod oportet incotinencia fugere et huiusmodi: que si etiam speculatiuus quod cognoscat cum ipse refert ea ad finem ueri et non ad opus: et ideo non cognoscit ea in quantum sunt principia operis.

Utrum intellectus practicus sit vis vna uel plures.

## Secundo queritur Utrum

intellectus practicus sit vis vna uel plures. Et videtur quod vna. Una enim vis est cuius est vnum actus et vnus finis qui est obiectum. operabile autem in quantum operabile est obiectum vni: ergo super ipsum est vnum actus: ergo et potentia erit vna. Sed contra in intellectu practico sunt principia operum: alia ergo abstrahunt de necessitate ab aliquo. omne autem abstractum est agere: ergo necessarium est intellectus agens in operationibus. Item rationes operum non semper sunt in intellectu: ergo ante quod sunt in ipso intellectus practicus est potentia omnia illa: ergo necessarium erit intellectus possibilis. Item in intellectu practico accipiuntur species operabili um: acquisitio autem talis constituit intellectum formalem et adeptum: ergo erit etiam ibi intellectus adeptus. Preterea queritur iuxta hoc utrum intellectus practicus sit idem quod ratio practica uel non. Et videtur quod non. Ratio enim est diuisa contra concupiscibile et irascibile. intellectus autem practicus contra speculatiuum est vis ordinata vni ad alterum: intellectus autem videtur esse simplicium. Queritur etiam ulterius utrum sit vis actiua ut quidam dicunt vel passiva. Et videtur quod actiua. Quicquid enim est principium operum operabilium per nos est simpliciter actiuum: talis est intellectus practicus: ergo simpliciter est actiua potentia. Preterea a philosophis omnibus dicitur intellectus actiuus. Sed contra apprehendere est recipere: recipere autem pati. cum igitur intellectus practicus ap



## Secunde partis summe

prehēdit spēs opabilitū spēs erit virt<sup>us</sup> passiva. ¶ Solo dicēdū qd ad pfectionē intellect<sup>us</sup> practici exigit actio agētis sicut etiā ad pfectionē speculatiui: sed nō est aliū agēs hincinde eo qd nō agit ea in quātū opabilia sunt ul' scibilia sed in quātū simplicia denudata a mā z in hoc conueniūt opabilia z scibilia. Lōcedimus etiā bñ qd intellect<sup>us</sup> practicus pūus est in potētia z postea in actu: z est idēz in suba differēs tñ rōne. Utrūz aut idem sit cū speculatiuo infra determinabitur. ¶ Ad id aut qd obijciť qd sit vna potētia dicēdūz qd in oibus vna est opatio potētie z actu: qd potētia nō opat nisi fm qd est in actu: z sic etiā est vna potētia intellect<sup>us</sup> practici in suba ut dictū est. ¶ Ad id qd querit utrū sit idem cū rōne practica dicēdū qd idem est in suba sed differt: qd simplicior est in sbto siue obto. rō enim ordinat vnū ad alterū: sed intellect<sup>us</sup> pprie est pncipiorū fm qd est ordinatio illa: sed tñ ambo sunt vna vis aīe. ¶ Ad id qd ptra obijciť dicēdūz qd qñ rō diuiditur cōtra cōcupiscibile z irascibile tunc intellect<sup>us</sup> practicus includat in rōne. Rō aut ponit ibi pro oī eo qd mouet ex parte aīe rōnalis. qñ aut practicus diuidit ptra speculatiuūz tunc dīa notat in fine sicut dicit pbs in 2<sup>o</sup> metha<sup>ca</sup> speculatiue enīz est ueritas practice aut opus. ¶ Ad id qd ultimo querit utrū sit potētia actiua uel passiva. dicēdūz qd fm qd est passiva z simplr actiua. respiciū enīz speciem opabilitū ut agat z non ut speculetur receptum: vnde finaliter est ad opus.

¶ Utrum intellectus practicus semper sit rectus.

**¶ Tertio queritur** Utrū intellect<sup>us</sup> practicus semper sit rectus. Et videtur qd sic. Quicqd semper de nā sua iubet retrahē a malo semper inclinat ad bonū: z sic inclinādo semper est rectū. Dicit autēz Auic<sup>ca</sup> z Aq<sup>uinas</sup>: qd intellect<sup>us</sup> de nā sua semper iubet retrahē a malo: ergo semper inclinat ad bonū z inclinādo semper est rect<sup>us</sup>. ¶ Item nihil inclinat in aliqd nisi qd cognoscit z iudicat bonū. Intellect<sup>us</sup> aut nō est cognoscēs z iudicans nisi bonū ul'z: ergo nō inclinat nisi in illud. p<sup>ro</sup> pbat p hoc qd cognitio mali est causa fuge. 2<sup>o</sup> pbat per hoc qd in intellect<sup>us</sup> est ul'z z nō p'culariū. ¶ Inde sic: circa ul'z bonūz cognitū semper est rectitudo z nunqz error: intellect<sup>us</sup> semper est circa tale bonū: ergo semper est rect<sup>us</sup> z nunqz errat. p<sup>ro</sup> pbat per hoc qd ul'z bonū est bonūz simplr. error aut est in bono ut nūc z in p'culari. 2<sup>o</sup> pbat in sillo p'culari pcedēti. ¶ Item sicut se hēt sensus z vis sensibilis ad bonū cōmutabile z corruptibile qd est p'cularē z ut nūc: ita se hēt intellect<sup>us</sup> ad bonū simplex z in cōmutabile. sed sensus semper inclinat ad bonū ut nūc: ergo in intellect<sup>us</sup> semper ad bonū simplr: z sic nunqz errat. p<sup>ro</sup> pbat per hoc qd sensus est vis corruptibilis z corporea p'cularia cognoscēs cuz hic z nūc. intellect<sup>us</sup> aut nulli corpis est act<sup>us</sup> cognoscēs ul'z z simplicia. ¶ Sed ptra oīs mo'to: vincibilis a motore inferiorē qñqz sequit motū inferiorē. sed intellect<sup>us</sup> est talis motor. ergo intellect<sup>us</sup> qñqz sequit motū inferiorē: sed inferior est fantasia que mouet qñqz nō recte: ergo intellect<sup>us</sup> est qñqz nō rect<sup>us</sup>. ¶ Item oīs potētia equalr iudicatiua boni z mali qñqz deflectitur in vnū: qñqz in alterū: intellect<sup>us</sup> practicus est hmoi. qñqz deflectit in bonū z qñqz in malū. Sed deflectēdo in malū est nō rect<sup>us</sup>. ergo qñqz est nō rect<sup>us</sup>. ¶ Solo dicēdūz qd intellect<sup>us</sup> practicus trib<sup>us</sup> modis accipit. 1<sup>o</sup> put est nā quedā z pars rōnalis aīe z put est potētia intelligibilia z opabilia. put est pncipioz opabiliū. Si p<sup>ro</sup> mo accipiat tunc etiā ex seipso deflecti pot in malū z hoc probat nā quēdā cui intellect<sup>us</sup> reflexus est in malū z absqz hoc qd esset pncip<sup>us</sup> fantasie. z ppter hoc dicit Dani<sup>el</sup>. z oē creabile uertibile est aut fm nām aut fm electionē. fm nām ut gñabilia z corruptibilia. fm electionēz ut rōnabilia z uolūtaria. Si 2<sup>o</sup> mo accipiat tunc ipa potētia est oīa intelligibilia: opabilia p<sup>ro</sup> pncipia sūt in p'cularib<sup>us</sup> vñ extēdi

hēt in p'cularia z cuz circa p'cularia plurimus sit error: ptingit ipm qñqz iterū deflecti in malū ex errore z ignorantia. Si 3<sup>o</sup> mo accipiat tunc ipse erit circa ul'z iuris in quib<sup>us</sup> nō est error: z sic semper est rectus: z qñ sic pprie accipit eo qd sit de rōne intellect<sup>us</sup> ut dicit Auic<sup>ca</sup> qd circa ul'z remota a mā z appēdiūz mādē dicit pbs qd semper est rectus. pōt tñ dici sicut quidā dixerūt qd intellect<sup>us</sup> ordinat antedēter ad uoluntatē z pūr. z qñ antedēter tūc mouet uoluntatē z nō errat z ille est ordo pprius. qñ p<sup>ro</sup> conse quēter tunc qñqz errat z ille est ordo indebit<sup>us</sup> z imālis p quez egrediunt mores pueri ut dicit Auic<sup>ca</sup>. z per hāc distinctionem patet solutio ad omnia obiecta.

¶ Querit que sit dīa ipsius practici ad speculatiuum.

**¶ Quarto queritur** Que sit dīa

ferētia ipsius practici ad speculatiuum. z cōsuenit dici qd speculatiuum per extēsiōez sit practicus ppter illud uerbu Aq<sup>uinas</sup>: in 3<sup>o</sup> de aīa ubi dicit ampli<sup>us</sup> extēdēte se in intellectu z dicēte itelligibilia fugē aut mutari nō mouet: sed hz desiderū agit ut abstīnēs. ¶ Sed tūc querit que sit ista extēsiō. Et dicūt qdā qd sic a rōne ueri in rōnē boni uel mali fm qd uidet pbs dicē in ethicis qd opus ethicum nō est pteplādī gra sed ut boni fiamus. ¶ Sed cōtra. scie ethice que p'siderat vnūqz qd in p'sideratione boni sine appetitu sunt: ergo sunt sine motu ad bonū. dicit enim pbs qd nihil mouet nisi in quātū est appetitiuūz. cuz ergo intellect<sup>us</sup> practicus sit mouēs nō videbit hoc sufficē qd extēdat se in rōnē bonitū. ¶ Meterea queritur quare pot<sup>est</sup> dicat extēdi a uero in bonū qz e cōuerso: puta sup<sup>er</sup> habitū est ex uerbis pbi qd intelligētia extēsa accipit nālia: reflexa aut metha<sup>ca</sup> z math<sup>ca</sup>. querit qz gre in practiciis nō sit reflexa intelligentia sicut est in theoricis. ¶ Meterea fm istā diffinitionē intellect<sup>us</sup> practici videtur practicus in suba nō differre a speculatiuo: cuz tñ uideat dicē Auic<sup>ca</sup> qd sit alia vis aīe hoc etiā per rōnē videtur posse pbari sic. potētia cui<sup>us</sup> nō est vn<sup>us</sup> habit<sup>us</sup> cuz alia nō est eadē in suba cū ipa. potētie practice nō est vn<sup>us</sup> habit<sup>us</sup> cū potētia speculatiua: qñ non est eadē cū ipa i sba. p<sup>ro</sup> pbat per h<sup>oc</sup> qd dicit pbs qd idē accidētē est idē numero. 2<sup>o</sup> patet pse. ¶ Itē potētia diffinit per act<sup>us</sup> z obia. hz al<sup>ter</sup> est act<sup>us</sup> z obm practici fm rōnez qz speculatiui. qñ alia est potētia hinc z inde. ¶ Solo dicimus qd speculatiuus z practicus pueniūt in suba z rōne. z hec rō est extēsiō a uero in bonū sicut dicit pbs. extēdit aut pncipalr ad tra. scilicet ad bonū z ad actuale siue opabile: z ad appetitū. bonū enīz est p'mū mouēs. p'mus aut in oī boni est ei<sup>us</sup> cui sit nūciū de ipso. z hic est intellect<sup>us</sup> practicus in quātū practicus. Cū aut hoc bonū sit actuale siue opabile ipm erit in p'cularib<sup>us</sup>: qz oē opus est circa p'cularia qd patet per circūstātiās in qbus est opus que dicunt in ethicis singularia: ubi dicit pbs qd uoluntariū est cui<sup>us</sup> pncipius est in ipso cognoscēte: singularia in qbus est opus. ¶ Item bonū nō nūciat nisi in quātū est appetibile ppter hoc extendit se intellect<sup>us</sup> mouēdo appetitū ad p'secutionē boni: z hoc est qd dicit pbs qd nihil mouet nisi in quātū est appetituum mouet. In speculatiuis enīz stat<sup>us</sup> est. In illis enīz accipit uerū nō ut bonū sibi. Et si accipiat bonū accipit ut uerū. sicut enim vnūscuiusqz rō est pncipiū ueritatis de ipso ita z rō boni nec fit ibi extēsiō ad p'cularia nec ad appetitū eo qd speculatiuus nihil actuale cōsiderat ut dicit pbs. ¶ Ad p<sup>ro</sup> ergo dicēdū qd bonū ethicūz aliter est in uolente z opante: z aliter in sciēte tñ. p<sup>ro</sup> modo est ut actuale bonū z appetibile. 2<sup>o</sup> aut mō est ut scibile de qd est rō uerū: z hoc est qd dicit pbs in ethicis qd scire nihil aut parū pdest ad uirtutē. uelle aut z p'ueuare in opib<sup>us</sup> multū. z iterū in alio loco. sunt qui ethica nō faciunt: ad rōnes aut p'fugietes querūt pbari z esse boni aliqd simile facietes egris qui medicos qdē studiose audiūt faciūt aut opandoz nihil. Et quēadmodū illi nunqz bñ hēbūt



corpus sic curat: sic nec isti animam sic phantasies. **C** Ad aliud dicendum quod bonum est post uerum in intellectu. uerum enim est in ratione speciei: uel bonum autem in particularibus opum. et propter hoc necesse est extendi intellectum ultra id quod est intellectus proprium. proprium enim suum in quantum est intellectus est stare in uniuersali. sed si deberet esse practicus necesse est extendi ad particularia in quibus est ipsa praxis. **C** Ad aliud dicendum quod extensio in theoricis est ad materiam per hoc quod considerat forma que est in materia subiecta transmutata. reflexio autem est ad formam que non habet id quod est in tali materia sed in ethicis nihil separatim considerat a particularibus et propter hoc ibi reflexio esse non potest. **C** Ad aliud dicendum quod hec propositio falsa est: potentia cuius non est vnus habitus cum alia: non est eadem in subiecta cum alia. sunt enim diuersi habitus in vna potentia secundum subiectum. **C** Ad id per quod probatur eadem dicendum quod idem accipit sit idem numero nihil tamen prohibet in vno numero esse multa accidentia. **C** Ad aliud dicendum quod Auicenna non considerat uerum in ratione subiecti sed in ratione potentie. ratio autem potentie est ad aliud: et propter hoc ipse dicit aliam vim esse practica et speculatiuam quod ad aliud est. **C** Ad aliud dicendum quod diuina actum et obiectorum differre facit practicum a speculatiuo in ratione virtutis et potentie sed non in ratione subiecti. diuina propter inter speculatiuum et practicum multiplex est: sed tamen quatuor differentie colliguntur ex dictis. **A**lexander et Auicenna. Quorum prima est quod practicus accipit spiritum secundum quod est principium operis: speculatiuus autem secundum quod est principium scientie: et hoc est quod dicit Alexander in 2<sup>o</sup> methaphysice quod finis speculatiue scientie est ueritas: et finis operatiue est opus. Operantes enim habet considerant in eo quod agunt: non perscrutant per causam propter seipsam: sed respectu eius quod agunt: et nos non sciamus ueritatem absque eo quod sciamus causam eius. et in primo de anima practicarum intelligentie sunt termini. omnes enim alterius causa sunt. scilicet operis. speculatiue pro rationibus terminantur. 2<sup>a</sup> est quod practicus intellectus habet formam operatiuam re: et per hoc componit eum re operata. dicit enim Alexander in 7<sup>o</sup> methaphysice quod sanitas que inducitur in egro est a sanitate que est in anima medici: et dicitur forma compositionis. forma propter que est in intellectu speculatiuo non est ad rem sed a re per abstractionem: et ideo dicitur forma abstractionis. 3<sup>a</sup> est quod intellectus practicus per hoc quod est practicus cognoscit particularia in quibus est opus ut tempus et locus: et partes materiae sicut patet in archario qui cognoscit lignum ex quo est archa et partes eius sicut operculum et fundum. Intellectus autem speculatiuus est ulius et non cognoscit materiam uel materiam in quibus species ulius tamen per materiam diuersificat. 4<sup>a</sup> est quod intellectus practicus per hoc quod appetitiuus immitit corpus et influit uirtutem motiuam in ipsum ut posset exequi motum eius ut dicit Auicenna. sed speculatiuus non immitit corpus sed abstrahit se ab ipso per hoc quod ipse stat in uniuersali.

**Q**ueritur quid sit fantasia.

**E**inde queritur **De fantasia mouente que sit. Et queruntur duo.**

**a** primum est quod dictus est scilicet quid sit. et unde contingat ei esse rectam et non rectam.

**Primum proceditur sic.**

**a** Dicit Alexander: quod fantasia est motus a sensu secundum actum perfectus. si autem fantasia mouet mouebitur ab alia specie que sit a sensu secundum actum facto. sed in sensu non sunt nisi sensibilia propria et coarsa: ergo mouebitur ab illis. **C** Si hoc procedat contra: nihil mouet nisi per intentionem boni uel mali. In intentione boni uel mali non accipit a sensibilibus ut super habitu est: ergo fantasia non mouet per hoc quod accipit a sensu. **C** Preterea dicit philosophus quod fantasia est potentia secundum quam fantasmas nobis fit. et dicit alibi quod ad huiusmodi imaginationes in anima nos habemus sicut si aspicientes simus ad scripturas sine ap-

petitu et terrore: ergo uidetur quod non possit moueri fantasia. **C** Item in 3<sup>o</sup> de anima dicit quod intellectus qui per aliquid rationatur practicus est et differt a speculatiuo in fine: ergo uidetur a sensu quod talis est sit diuina iter fantasia cognitiua et motiua. scilicet quod cognitiua accipit imaginem. put est principium cognitionis sensibilis: motiua autem put est appens bonum uel malum. **C** Solus dicimus quod ultima uerum concludit. duo enim habet fantasia motiua. scilicet quod sibi sit nuncius de appetitu bono uel malo: et quod immitit corpus mouendo ipsum per appetitum sensibilis. de in fantasia large et stricte ut habitum est super: et hoc intelligitur moueri large secundum quod includit etiam estimationem. **C** Ad obiectum contra dicendum quod habet bonum et malum non accipiant a sensibilibus tamen non se parant a sensibilibus. put sunt in fantasia. et hoc est quod dicit Auicenna: quod sensus quicquid diffundit percipit per se. scilicet quod sensibilis vis id quod uidetur bonum non separata sensibili sed accipit cum ipso: et hec super sufficienter explanata sunt in questione de estimatiua. **C** Ad aliud dicendum quod si pure fantasia attingat tunc est sicut pictura. sed sic non accipit ipsum fantasia mouens sed punctum apparenti bono uel malo.

**Utrum fantasia est recta et non recta.**

**E**cundo queritur **Utrum con-**

**a** tingat ei esse rectam et non rectam. Uidetur enim quod semper sit recta. sensus enim prior uerius est: ergo ab illo non habet errare. Si dicatur quod habet hoc a sensu communi. Contra obiectum sensus communi sunt species quantitatis. illis autem non est coniuncta intentio appetitis boni uel mali. aliter enim bonum et malum consideraretur in metaphoricis si bonum et malum essent passionem quantitatis. Cum igitur fantasia sit de appetitu bono uel malo ipsa non erit de obiectis sensus communi: ergo ab illis non habet errare. **C** Solus dicit quod fantasia errare habet apprehendere a sensu communi ut habet in 3<sup>o</sup> de anima. sensus enim communi non tamen habet apprehendere sensata communi: sed etiam diuidere propria ex qua collatione resultat intentio appetitis boni uel mali.

**Queritur quid sit uoluntas.**

**E**inde queritur **De potestate**

**a** bus appetitus. et quod dicit philosophus quod in rationali uoluntas sit et in irrationali desiderium et animus. inuenerunt tres esse partes appetitus. scilicet uoluntas ex parte rationalis anime. et desiderium siue concupiscentia: et animus siue irascibilis. **C** Ex parte irrationalis anime hoc est sensibilis querendum est igitur primo de uoluntate. 2<sup>o</sup> de concupiscentia. 3<sup>o</sup> de irascibili. 4<sup>o</sup> de tribus in communi. **C** De uoluntate autem queruntur tria. scilicet quid sit uoluntas. et utrum sit potentia vna perse uel diffusa in omnibus aliis viribus. et de consensu uoluntatis.

**Primum proceditur sic.**

**a** Dicit Damascenus 2<sup>o</sup> libro 22<sup>o</sup> capitulo. oportet scire quoniam anima anime naturaliter inserta est virtus appetitiua eius secundum naturam est et omnium que subalterne nature assunt preteritiua que uoluntas uocatur. Ex hoc accipitur quod uoluntas est uirtus appetitiua eius que secundum naturam est preteritiua omnium que subalterne nature assunt. **C** Sed contra hoc obicitur id quod secundum naturam est: aut intelligitur id quod pertinet ad presentiam vite: aut id ad quod ordinatur natura. Si primo modo tunc non essent uoluntaria nisi que pertinerent ad preservationem vite quod patet esse falsum. Si autem intelligitur id ad quod ordinatur natura tunc non esset uoluntas nisi ueritatis et hoc iterum falsum est. **C** Preterea dicit Damascenus exponens quomodo uoluntas sit eorum que sunt secundum naturam: quod substantia quidem esse et uiuere et moueri secundum intellectum et sensum appetit propria concupiscentia naturalem et plenam essentiam: ergo uidetur quod uoluntas non sit nisi ad esse et uiuere et sentire et intelligere. **C** Preterea dicit Damascenus quod uoluntas est ipse vitalis et naturalis et rationalis appetitus et simplex et mixtus omnium nature constitutionum. naturam autem constituentium non sunt nisi principia ex quibus est natura: uel ex quibus preseruat: sed uoluntas est eorum ex quibus est natura: cum ea ex quibus est procedat uoluntatem: uoluntas erit



## Secūde partis sūme

precedētiū se. omne autē ex qbus est uolūtas est uoluntarium: ergo aliqd est uolūtariū uolūtate que nondū est: qd falsum est. ¶ **P**reterea talia de necessitate iam sunt habitū: ergo uolūtas erit eorū que de necessitate habent. ¶ **I**te talū pprū pncipiū est nā: ergo uolūtas erit pncipiū eorūde quorū est nā pncipiū: que oīa falsa sunt. Si autē est eorū ex qb' cōseruat nā tūc nō ēēt nisi cibi z por'. qd falsū est cū dicit Bama' q uolūtas est in his que sūt in nobis: z in his que nō sunt in nobis hoc est in possibilib' z in impossibilib'. ¶ **S**olo dicendū fm Bama' z Brego' mix' qd up' est uolūtas. s. nālis z delibatiua. Nālis enī est de pstituentib' z saluātib' nām. Delibatiua nō est de his que fm phēsim eligunt. tñ ex xbis Bama scēni uolūtas nō nālis nec etiā delibatiua est eorū que possibile est per nos fieri z etiā impossibilium sicut q uolumus nos nunq' mori qd tū est impossibile: z hec enim uolūtas est possibiliū que nō sūt per nos: sicut q uolumus eē reges qd qdē possibile est: sed nō sit per nos. has tres uolūtates noiāt trib' modis. pma enim dicit thelis hoc est nālis uolūtas. 2<sup>a</sup> autē p: ope dicit uolūtas rōnalis. 3<sup>a</sup> nō dī bulis hoc est qlicūq' uolūtas eo q gñalis est appetit' possibiliū z impossibiliū siue per nos siue nō per nos opandoz. ¶ **D**icendū ergo ad duo pma q Bama' ibi diffinit uolūtate que dī thelis: z hec est diffinitio potēt' manifestās diuisione qz totam dicēs eēntiam uolūtatis. ¶ **A**d aliud dicēdū q nihil phibet uolūtate ei' esse qd iā inest per nām: z ei' qd an uolūtate eius est acq'sitū: z ei' qd iā de necessitate est habitū. sed aliter est de ipa uolūtas qz sit per nām: z aliter qz sit acq'sitū an uolūtate: z aliter qz iā inest ex necessitate. est enim uolūtas ad pma/ nēdum z cōseruādum cum fm hūc modū ante nos referunt nec habitum est. ¶ **Q**uerit utrum uoluntas sit potētia vna perse uel diffusa in omnibus alijs.

### Secundo queritur Utrum

uolūtas sit potētia vna pse uel diffusa in oībus alijs. z videt q vna pse. Dicit enim Bama' q uolūtas que rōnalis est nō est uolūtas: ergo videt q uolūtas nō sit nisi illa potētia que fm nāz segt iudiciū rōnis. ¶ **I**te Aze: in topicis dicit q oīs uolūtas est in rōne z ex hoc sequit' idē. ¶ **I**te in li' de aia dicit q in rōnali uolūtas est in irrōnali aut desiderii z aius. ¶ **I**te Bascian' dicit q hoc xbu uolo est uerbu phēticū. fm autē Aze: phēsis est cū eligētia recta sicut habet in 3<sup>o</sup> ethicor. Cū igit' eligētia recta nō sit nisi fm rōne uolūtas nō erit nisi in rōne. Hoc etiā pbāt per rōne uolūtas eius qd est uolūtariū est eo q potētie per act' z act' per obta habeāt diffiniri. Dicit autem Aze: in 3<sup>o</sup> ethicor q uolūtariū est cū pncipiū est in seipso cognoscenti singularia in quib' nō est opatio sed singularia hoc est determinatas circūstantias cognoscere nō est nisi rōnis: q uolūtas nō est nisi rōnis. ¶ **S**ed ptra dicit Aze: in 3<sup>o</sup> ethicor q neqz uolūtas est pherēsis. uolūtariū enim z pueri z alia aialia coicāt: pro heresim aut nō. ex hoc accipit q uoluntas inest brutis z pueris. Et bruta qdem nec hnt rōne nec usuz rōnis: q nō oīs uolūtas in rōne est. ¶ **I**te hoc dicit auctores medicē artis qui distinguūt uirtutē aialē apphēsiuā z moti uā mot' uolūtariū. z motū uolūtariū appellat motū pces siuū in oib' aialib': ergo videt q uolūtas in oib' aialib' sit z nō in rōne tñ. ¶ **P**reterea videt uolūtas esse in oībus virib'. dicimus enī uolum' intelligē: uolumus ambulare: uolum' vidē: signātes pgressuz vniuscuiusqz uirtutis ad actū sibi pprū. Cū igit' ad hunc pgressum sit in vnaqz uirtute videt uolūtas eē appetit' qdē disseminatus z ipso per oēs vires aie. ¶ **I**te vnuqz appetit id qd fm nām pficit ipm: sed oēs vires aie pficiunt a suis obis fm nām ipsaz uirtutū: ergo oēs appetit' sua obiecta appetit' aut nō diuidit nisi per uolūtate z irascibile z cō-

cupiscibile. Cū igit' pcupiscibilis sit respectu delectabilis uis corpis: irascibilis autē ad insurgēdū ptra nociuū: relinquit q appetit' qui est vniuscuiusqz p'utis ad suū obm sit appetit' qui est uolūtas. ¶ **J**uxta hoc etiā querit quōd hoc itelligat q oīs uolūtas est in rōne. Esse enim in rōne dī trib' modis. s. sicut obm rōnis est in rōne. aut sicut id qd est in radice rōnis z sbto. aut sicut id qd est p rōnis. Si pmo mō dicat uolūtas eē in rōne hoc parū est: qz sic oīa sunt in rōne eo q rō est de oib'. Si scdo modo tūc nō erit uolūtas nisi que est p rōnalis aie. aia rōnalis fm sbm est rōnis. z hoc est ptra phitas auctoritates: z p terea ptra h' q dicitur est uolūtate quādā eē nāle que est de pstituentib' nām que videt iesse oībus. Si tertio mō tūc oīs uolūtas eē videt z cū iudicio rōnis: z cū iudiciū rōnis nō sit repetitū nulla uolūtas videt eē repetitū: z hoc est ptra Aze: in 3<sup>o</sup> ethicor. ubi dicit q repetitū qdē uolūtaria eē dicim': sed pherēsim aut nō. ¶ **J**uxta h' itē rū querit de distinctione quorū dā dicētiū q est uolūtas finis: z uolūtas ei' qd est ad finē. cū Aze: dicat q uolūtas est finis mī: p'iliū aut ei' qd est ad finē. ¶ **I**te Bama' est aut bulis hoc est uolūtas finis nō earū que ad finē sunt ergo finis qdē est uolūtabile ut regē eē: z sanū eē. Ad h' nē aut est qd cōsiliabile est. s. modū per quē debem' fa ni eē uel regnare: ergo nulla videt sup' habita distinctio. ¶ **J**uxta hoc itē querit de xbo Anselmi qui dicit q i oib' in qb' p'itūta sit ptās z uolūtas: ptās pcedit uolūtate. hoc enī videt eē falsum. ptās enī simplicius est qz uolūtas eo q est in plus: z ita videt uolūtate pcedere. ¶ **S**olo dicēdū q uolūtas dī multipl'r. s. large z stricte. large dī duob' modis. s. p'prie z methac'. p: ope dicit de sensibilib' fm q appetit' illoz quo mouent ad desiderata dī uolūtas. Methac' aut dī de iaiatis z plātis sicut dicit in euang' Joānis 3<sup>o</sup>. q spūs ubi uult spirat. qd h'z Crt so' intelligit de uēto. stricte aut dicit appetit' rōnalis aie z in hac significatione p'pissime accipit. Et adhuc dicit trib' modis in illa significatione fm triplex. ei' obm. obiectū enī eius aut est itra aut extra. Intra sicut potētie aie qz oēs uolūtas iclinat ad actū fm q dicim' uolo itelligē uolo dicē z uolo ambulare. Si est extra aut est de p'itūentib' z saluātib' nām z tūc est illa que uocat thelis a Bama'. Dicit enī q thelis est rōnalis appetit' cū iāe p'itūitūoz. i. appetit' rōnalis aie. Aut est de nō p'inentibus ad nām sed hoc duob' modis. s. possibiliū z impossibiliū. si est impossibiliū tūc est uolūtas que a qbusdā dī irrōnalis eo q semp p'itū delibationē z inq'sitionē z p'itūm Si aut est possibiliū adhuc est dup'. aut enī est possibiliū um nō opandoz per nos in toto uel in pte z sic est illa uolūtas quā Bama' dicit eē q ipsa uolum' eē reges uel sani ad qd qnqz nihil opamur. qnqz aut nō in toto. Si nō opandoz per nos tūc est p'prie uolūtas rōnalis qz tunc est de qbus rō hēt aīcedēter ingreere z disponē z ordina re z cōsulere. uolūtas aut gñalis ad tres ultimos modos hoc est possibiliū z nō possibiliū nō per nos opandoz fm Bama' z Brego' mix' dicitur bulis nisi qnqz restringat ad aliqd hoz triuz per specialē rōne. Ex hoc patet solutio ad quāque pma que pbāt uolūtate esse in rōne z ad duo que in p'ariū obijciunt. ¶ **A**d id qd que rit vtrū uolūtas sit qdā appetit' diffusus in oib' viribus dicēdū q nō. ¶ **A**d p'mū aut qd obijcit dicēdū q uolūtas put est ad intrinseca uis motor: est uirtū ad actūz nō ita q ipsa sit immixta eis: sed qz ceterē uirtutes cum actibus suis sunt in rōne uolūtū z per hoc efficiunt obia uolūtatis. ¶ **A**d aliud dicēdū q appetitus sumit large z stricte. large put dicit inclinationē vniuscuiusqz rei naturalis in id quod debet ei fm naturā: z sic appetit' est etiam diffusus in omnibus viribus aie apphēsiuis fm q Aze: dicit q omnia appetit' eē diuiniūz. ppter illd agūt quicqd agūt. z alibi qz materia appetit' formam sicut femina masculū z turpe bonū. z Boe' in li' de hebdoma/



adib<sup>9</sup> dicit q<sup>o</sup> oia que sunt appetit<sup>9</sup> bonū. z sic etiā dicim<sup>9</sup> totā nāz moueri ppter aliqd. appetit<sup>9</sup> aut<sup>9</sup> stricte dicit<sup>9</sup> de fideriū alicuius rei adipiscēde uel fugiēde apphēse in rō ne boni uel nocui: z sic sumit appetit<sup>9</sup> qñ diuidit<sup>9</sup> in uolūtātē z irascibilē z cōcupiscibilē: z iste appetit<sup>9</sup> nō est sp<sup>9</sup> sus in oibus virib<sup>9</sup>. **¶** Ad id qd ultra querit<sup>9</sup> dicēdū q<sup>o</sup> uolūtās est in rōne duob<sup>9</sup> modis. pmo. s. q<sup>o</sup> est p<sup>9</sup> rōna lis aie z sic ois uolūtās dūmō p<sup>9</sup>rie sumat uolūtās est in rōne: z iste modus est in compatiōe ad id cuius est uolūtās ut sbit. est etiā in rōne in compatiōe ad obm. i. uolūtū: q<sup>o</sup> uolūtū aīcedēter debet eē ex rōne determinatū: z sic nō ois uolūtās est in rōne sed ordinata. Si p<sup>9</sup>o priori mō ois uolūtās dicat<sup>9</sup> eē in rōne tūc nō sequit<sup>9</sup> q<sup>o</sup> ppter hoc uolūtās debeat eē rōnalis eo q<sup>o</sup> uolūtās nō de neces sitate sequit<sup>9</sup> rōnē s<sup>9</sup> p<sup>9</sup> ordinē debitū seq<sup>9</sup> debeat. **¶** Ad id qd ulterio<sup>9</sup> querit<sup>9</sup> utrū ois uolūtās sit finis. dicēdū q<sup>o</sup> sic si accipiat uolūtās respectu uolūtū extra: sed ibi finis ac cipit ut sit ultimū intētū per appetitū hoc enim est semp determinatū: z ppter hoc de ipso nō est inq<sup>9</sup>sitio z p<sup>9</sup>iliū: sed modus acgrēdi ipm nō est determinat<sup>9</sup> z ideo p<sup>9</sup>iliū um est de ipso. Si aut<sup>9</sup> accipiat uolūtās nō respectu obti extra sed respectu uirtū itra aiam q<sup>o</sup> mouet ad actū tunc uerū est q<sup>o</sup> uolūtātē rōcinat<sup>9</sup> z uolūtātē disponit<sup>9</sup> z p<sup>9</sup>liū: z hoc mō uolūtās pōt eē eius qd est ad finē: sed sic nō p<sup>9</sup>pe sumit uolūtās bulis ut patet p<sup>9</sup>dicta. **¶** Si p<sup>9</sup>o querat<sup>9</sup> q<sup>o</sup>re uolūtās bulis nō sit de eo qd est ad finē. di cēdū q<sup>o</sup> nulla potētia appetitiua tm. i. cui<sup>9</sup> nō est apphen dere sed affici circa obiectū distinguit aliqd uel ordinat<sup>9</sup>: z ois distinctio uel ordinatio est ex p<sup>9</sup>cedēti apphēsiōe. Cū igit in his que sunt ad finē ppter icertitudinē ipso<sup>9</sup> exigit distinctio z inq<sup>9</sup>sitio z ordinatio nō pōt eē uolūtās de his. Finis aut<sup>9</sup> in oī appetēte supposit<sup>9</sup> est cert<sup>9</sup> z ideo uolūtās est de ipso. nec debet dici ut qdā dicit<sup>9</sup> q<sup>o</sup> finis su mat ibi p<sup>9</sup>o ultimo fine qui est deus: hoc enim nō est de intētione aucto<sup>9</sup> ut patet ex p<sup>9</sup>dictis. **¶** Ad id qd ulterio<sup>9</sup> querit<sup>9</sup> dicēdū q<sup>o</sup> duplex est p<sup>9</sup>as. s. g<sup>9</sup>ialis: z hec est que diuidit<sup>9</sup> in oēs vires z est simplicior uolūtātē. Alia est po testas que dicit<sup>9</sup> qñ potētia stās in actu: z hec sequit<sup>9</sup> uolū tatē si sunt respectu eiusdē p<sup>9</sup>as z uolūtās: q<sup>o</sup> ut sup<sup>9</sup> hituz est uolūtās vno mō dicta est motor: g<sup>9</sup>alis oīum potētia rū ad actū: z ppter hoc dicit<sup>9</sup> Anselm<sup>9</sup>. q<sup>o</sup> cū dēto possum loq<sup>9</sup> subintelligi si uolo. z filr cū dicit<sup>9</sup> possum ambulare z possum intelligē z sic de alijs. z hoc est qd dicit<sup>9</sup> Aug<sup>9</sup> q<sup>o</sup> nulla est causa cū intelligibile est in aia q<sup>o</sup>re qñq<sup>9</sup> actu intelligit<sup>9</sup> z quādoq<sup>9</sup> non nisi uoluntas.

**¶** Anrum aliquis sit p<sup>9</sup>sensus uoluntatis.

**¶** Tertio queritur de consensu uolūtatis. Videt<sup>9</sup> aut<sup>9</sup> q<sup>o</sup> nullus p<sup>9</sup>sensus sit uolū tatis p<sup>9</sup>rie. de illo enim est p<sup>9</sup>sensus qd ingrit<sup>9</sup> per p<sup>9</sup>iliū. nullus aut<sup>9</sup> qd ingrit<sup>9</sup> hoc mō est uolūtās: ergo cōsensus nō p<sup>9</sup>pe est uolūtatis. p<sup>9</sup>o pbat per hoc q<sup>o</sup> p<sup>9</sup>sensus dicit<sup>9</sup> qñ sensus cū alio z nō est alius cū quo sentiat nisi p<sup>9</sup>iliū p<sup>9</sup>cedēs. 2<sup>o</sup> pbat p<sup>9</sup>dicta: q<sup>o</sup> uolūtās est p<sup>9</sup>pe finis. **¶** Itē nomē cōsensus sonat in apphēsiōe pausantē su per apphēsum. uolūtātis aut<sup>9</sup> nō est apphēdere: ergo uolūtātis nō est p<sup>9</sup>sensire. **¶** Sed p<sup>9</sup>ra uolūtās frequēter cō traria est rōni sicut in abstinētib<sup>9</sup>. p<sup>9</sup>trarietas aut<sup>9</sup> illa nihil aliud est q<sup>o</sup> dissensus ei<sup>9</sup>: ergo uolūtātis est dissensire. s. cuiuscūq<sup>9</sup> est dissensire eius etiā est cōsentire: ergo uolū tatis eius est cōsentire. **¶** Iuxta hoc etiā iterū querit<sup>9</sup> que dīa sit inter thesim z thelicon z theliticon de quib<sup>9</sup> mētione facit Dama<sup>9</sup>. **¶** Solo dicēdū q<sup>o</sup> qdā cōsensus est rōnis z qdā uolūtātis. rōnis cōsensus qñ finia de faci endo fin q<sup>o</sup> dicit<sup>9</sup> Dama<sup>9</sup>. q<sup>o</sup> finia est depositū z amatum qd iudicatū est ex cōsilio: z ille cōsensus semp est in rem ex cōsilio inuētā. uolūtās aut<sup>9</sup> cōsensus est in cōcordia rō nis. dicit<sup>9</sup> aut<sup>9</sup> qdā q<sup>o</sup> est cōsensus in uerū z cōsensus i bo nū. Cōsensus in uerū est rōnis: cōsensus aut<sup>9</sup> in bonū uo

lūtatis. sed hoc nihil est q<sup>o</sup> cōsensus in uerū p<sup>9</sup>rie spe culatiue potētie est de qua nō est hic sermo. Rōnis autē p<sup>9</sup>actice est ingre de actuali bono z cōsentire. uolunta tis aut<sup>9</sup> appetere: z ppter hoc cōsensus utriusq<sup>9</sup> est in bo nū: sed rōnis cōsensus est in finia: uolūtātis aut<sup>9</sup> ut cōco dia: z per hoc patet solo ad duo p<sup>9</sup>ma. **¶** Ad aliud dicē dū q<sup>o</sup> cōtrarietas uolūtātis ad rōnē nō est in allegatis z cōsultis: sed potius in hoc q<sup>o</sup> appetit<sup>9</sup> uolūtātis cōtrarie se hēt ad allegata z cōsulta per rōnem: z ppter dissensus eius est discōrdia z ideo cōsensus eius cōcordia uocat<sup>9</sup>. **¶** Ad id qd ulterius querit<sup>9</sup> que dīa sit inter bulisim z thelisim patet ex dictis. thelicon aut<sup>9</sup> nihil aliud est q<sup>o</sup> uo litum qd Dama<sup>9</sup> uocat uoluntabile. thelicon autem lati ne est uolens.

**¶** Queritur quid sit p<sup>9</sup>us concupiscibilis.

**¶** Unde queritur de cō

cupiscibili z querunt tria. Quorū p<sup>9</sup>mo est qd sit. 2<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sit p<sup>9</sup>opus eius act<sup>9</sup>. 3<sup>o</sup> q<sup>o</sup>re a scis dicat<sup>9</sup> eē corrupta z infecta cum alie vl res aie sint corrupte tñ.

**¶** primum sic procedit.

**¶** Dicit<sup>9</sup> Auic<sup>9</sup> in 7<sup>o</sup> de nālīb<sup>9</sup>. q<sup>o</sup> motiua aie sen sibilis dup<sup>9</sup> est. vna impans motū z alia efficiēs. p<sup>9</sup>mo ipe rās hēt duas ptes. s. irascibilē z cūcupiscibile. vis aut<sup>9</sup> cū cupiscibilis est vis impans moueri ut app<sup>9</sup>opinquat ad ea que putant<sup>9</sup> necessaria aut utilia appetitiui delectamētū. **¶** S<sup>9</sup> p<sup>9</sup>ra obijcit<sup>9</sup>. ois enim vis obediēs pot<sup>9</sup> debet dif finiri per obediētā q<sup>o</sup> per impiū. cūcupiscibilis est huius modi: ergo pot<sup>9</sup> debet diffiniri per obediētā q<sup>o</sup> per ipe riū. p<sup>9</sup>o patet p<sup>9</sup>se. 2<sup>o</sup> scribit<sup>9</sup> a Dama<sup>9</sup> in fine p<sup>9</sup>mi ethicoz. **¶** Preterea ea que ponunt<sup>9</sup> in diffinitione alicui<sup>9</sup> sem per debet p<sup>9</sup>comitari ipm. impare aut<sup>9</sup> motū nō semp cō uenit cūcupiscibili: ergo videt<sup>9</sup> q<sup>o</sup> nō debeat per ipm diffi niri. **¶** Itē putat<sup>9</sup> rōnis act<sup>9</sup> est: ergo videt<sup>9</sup> cūcupiscibi lis eē p<sup>9</sup> rōnis. **¶** Itē utile est q<sup>o</sup> sic in facultatē rōnis af sumit qd ad aliud refert<sup>9</sup>: z sic utile videt<sup>9</sup> p<sup>9</sup>tinē ad rōnez: s<sup>9</sup> nō erit p<sup>9</sup>riū cūcupiscibilis. **¶** Preterea delectatio est ex p<sup>9</sup>uictione pueniētis ad pueniēs. hoc aut<sup>9</sup> videt<sup>9</sup> pueni re oī potētie motine ex p<sup>9</sup>uictōe sui finis cū ipsa: z ita nō erit p<sup>9</sup>riū cūcupiscibili. **¶** Solo dicēdū q<sup>o</sup> cūcupiscibilis p<sup>9</sup>pe loquēdo est vis sensibilis aie cui<sup>9</sup> p<sup>9</sup>riū finis est delectabile in sensu z impat motū ad p<sup>9</sup>secutionē illius: z hoc attēdit Auic<sup>9</sup> in diffinitione sua. **¶** Ad p<sup>9</sup>mo aut<sup>9</sup> di cēdū q<sup>o</sup> est impiū p<sup>9</sup>mi simplr z in aliquo tm: z est impiū p<sup>9</sup>mi in g<sup>9</sup>ie illo z in oib<sup>9</sup>. Impiū aut<sup>9</sup> p<sup>9</sup>mi simplr z i ali quo tm est impiū rōnis z est in hoīe tm. In hoīe enīz rō impat cūcupiscibili z irascibili ppter hoc q<sup>o</sup> ordinātur ad ipam sicut habet in fine p<sup>9</sup>mi ethicoz z i ista determina bit. In g<sup>9</sup>ie aut<sup>9</sup> sensibilis p<sup>9</sup>ma impatiua est irascibilis z cūcupiscibilis: z i in oib<sup>9</sup> aialib<sup>9</sup>: q<sup>o</sup> etiā in hoīe nō de ne cessitate sequit<sup>9</sup> impiū rōnis s<sup>9</sup> impat per scipam: sicut in eo qui a p<sup>9</sup>ho dicit<sup>9</sup> etiā abstinēs. **¶** Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> impare motū dī duob<sup>9</sup> modis. Uno mō impare motiue que est in nervis z musculis ut exequat<sup>9</sup> motū ad execu tionē delectabilis. Alio mō affici circa i<sup>9</sup> qd per motū est acq<sup>9</sup>sitū: z altero istoz modoz semp impat motū. uel dica tur meli<sup>9</sup> q<sup>o</sup> mor<sup>9</sup> nō dī hic mor<sup>9</sup> p<sup>9</sup>cessiū s<sup>9</sup> pot<sup>9</sup> imuta tio corpis ad susceptionē delectationis que cūcupiscit<sup>9</sup> sic qñ est cūcupia coit<sup>9</sup> impat p<sup>9</sup>uti excedēti mēb<sup>9</sup>ū z spūi i pellētū semē ad genitalia z huiusmodi. **¶** Ad aliud dicē dū q<sup>o</sup> putare ponit<sup>9</sup> ibi p<sup>9</sup>o estimare fin fantasia. **¶** Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> utile dī duob<sup>9</sup> modis. s. i<sup>9</sup>z in mām z fin for mā z rōnē. fin mām utile est id per qd obtinet<sup>9</sup> finis ap petit<sup>9</sup>. fin rōnē p<sup>9</sup>o qñ apphēdit<sup>9</sup> in rōne utilis: z hoc mō loquit<sup>9</sup> Aug<sup>9</sup>. p<sup>9</sup>mo aut<sup>9</sup> mō aliqd utile est etiā in appeti tu sensibili. s. per qd ultima delectatio intenta obtinetur. **¶** Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> anthronomice dicit<sup>9</sup> delectatio



Secūde partis sūme

in deſupſeibili q: ipſa hēt delectationē maximā que qdē  
eſt ſm ſeuſum ⁊ ꝑcipue ſm tactum in cuius obiecto ꝑo  
prie eſt delectatio ut ſupra probatū eſt in qōne de tactu.

**¶** Queritur quis sit proprius actus concupiscibilis.

**Secundo queritur** Quis sit

act<sup>9</sup> eius pprius. Et videt q<sup>2</sup> ꝓcupiscere delectabile q<sup>2</sup> p<sup>2</sup>inet ad corp<sup>9</sup>. ¶ Sed tūc querit qd hoc addat sup<sup>9</sup> appetē. z videt q<sup>2</sup> nihil. appetē enim temp<sup>9</sup> est respectu delectabilis z detestatio respectu p<sup>2</sup>trarij. cū igit<sup>9</sup> cōcupiscibile sit respectu eiusdē videt q<sup>2</sup> idē sint. ¶ Itē cōtraria sunt eiusdē potētie ut dicit<sup>9</sup> Ag<sup>8</sup>. cūz igit<sup>9</sup> delectabile z tristabile p<sup>2</sup>traria sunt; cui<sup>9</sup> potētie est delectabile ei<sup>9</sup> etiā erit tristabile. si ergo ppri<sup>9</sup> act<sup>9</sup> est ꝓcupiscē erit ꝓcupiscētia respectu tristabilis. Si forte dicat q<sup>2</sup> sicut sūt duo p<sup>2</sup>traria in ob<sup>2</sup>o ita etiā sūt duo in actu. vñ respectu tristabilis est act<sup>9</sup> qui est detestari z fugere. ¶ Cōtra detestari z fugere nociuū pprius act<sup>9</sup> est irascibilis ut dicit<sup>9</sup> Auic<sup>4</sup>. cūz ergo irascibilis nō sit eadem vis cū cōcupiscibili; nō erit act<sup>9</sup> ille cōcupiscibilis. ¶ Itē s<sup>2</sup>m hoc videt q<sup>2</sup> cōcupiscibilis z irascibilis sūt vna vis. cōtraria enīz sūt vnus vis s<sup>2</sup> tristabile est cōtrariū delectabile; ergo sūt vni<sup>9</sup> vis. cūz igit<sup>9</sup> irascibilis sit respectu tristabilis z cōcupiscibilis videtur eē vna vis. Si forte dicat q<sup>2</sup> irascibilis nō est detestari sed insurgē p<sup>2</sup>tra nociuū z pugnare. ¶ Cōtra quēcūq<sup>2</sup> vis debeat a se repellē cōtrariū ipsam necesse est insurgere p<sup>2</sup>tra illud; ergo si vis cōcupiscibilis debeat repellē cōtrariū sibi necesse est ipsam insurgē p<sup>2</sup>tra illud; ergo nō solius irascibilis est insurgē. ¶ Solo dicēdū q<sup>2</sup> cōcupiscere ppri<sup>9</sup> act<sup>9</sup> est cōcupiscibilis. vñ q<sup>2</sup>dq<sup>2</sup> enīz determinat in h<sup>2</sup>et ab ultimo z maxime sui g<sup>2</sup>nis. ꝓcupiscētia aut<sup>9</sup> sonat in appetitū appetitū. cupido enim dicit<sup>9</sup> uehemētē appetitū circa aliqd. s<sup>2</sup> ꝓcupiscētia ex vi p<sup>2</sup>ponis adhuc sonat i maiore intēsiōe circa delectabile ꝓcupiū; z hoc ē ex uehemētia dulcedinis ob<sup>2</sup>o. cū enim ipm p<sup>2</sup> se sit delectabile plus mouet appetitū q<sup>2</sup> aliud q<sup>2</sup> nō h<sup>2</sup>t huiusmodi delectationē. ¶ Ad s<sup>2</sup>m q<sup>2</sup> dicēdū q<sup>2</sup> cōcupiscē addit sup<sup>9</sup> appetē sicut spēs sup<sup>9</sup> gen<sup>9</sup>. appetē enīz nō dicit<sup>9</sup> g<sup>2</sup>nalē inclinationē appetit<sup>9</sup> in appetibile. ꝓcupiscē enīz sonat i motū q<sup>2</sup>si querētē refici in delectabili z s<sup>2</sup>m ipso. ¶ Ad aliqd<sup>2</sup> dicēdū q<sup>2</sup> sine dubio p<sup>2</sup>traria sūt eiusdē vis sed nō sūt ambo fines. vñ s<sup>2</sup> tristabile sit cōcupiscibile tñ nō est finis ei<sup>9</sup> z p<sup>2</sup>pter hoc etiā detestatio siue fuga tristabilis non est finalis act<sup>9</sup> ei<sup>9</sup> s<sup>2</sup> p<sup>2</sup>ns; p<sup>2</sup>pter hoc enīz detestaf<sup>9</sup> tristabile q<sup>2</sup> ꝓcupiscit delectabile. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>2</sup> detestatio i g<sup>2</sup>ie siue fuga nō est act<sup>9</sup> irascibilis s<sup>2</sup> poti<sup>9</sup> aggredi cū ira z aiositate sicut postea dices. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>2</sup> ꝓcupiscibilis z irascibilis nō sūt vna vis. tristabile enīz in f<sup>2</sup>su nō est ppriū ob<sup>2</sup>m irascibilis s<sup>2</sup> poti<sup>9</sup> cōcupiscibilis. de irascibili aut<sup>9</sup> ob<sup>2</sup>o postea dices. ¶ Ad ultimū aut<sup>9</sup> dicēduz q<sup>2</sup> duplex est insurgē. s. in surgē g<sup>2</sup>naliter cōtra cōtristans in sensu; z hoc nō est ppriū irascibilis. z est insurgē ex aiositate p<sup>2</sup>tra alterū repugnās z hoc est ppriū irascibilis. ¶ Curum cōcupiscibilis dicit<sup>9</sup> eē corrupta a scis.

**E**rtio queritur Quare ꝑcupi

scibilibz dicat a satis eē corrupta z infecta cuꝫ alie  
vires sint corrupte tñ. Corruptio enī z infectio sunt duo.  
sūt in pctō sūt duo. s. culpa z pena. si igit corruptio ptine  
at ad penā infectio ad culpā videf oīs vis infecta z corru  
pta. ¶ Meterea illud pprie dicif infectū qđ corruptū est  
ex aliquo corrupto humore imbibito. corruptū autē gñā  
luer dī qđ. s. recessit a cōplēmēto: z sñ hoc videf oīs vis  
ēē corrupta z infecta. In oib⁹ enī est ibibit⁹ humor: corru  
ptus boni cōmutabilis z recessus a cōplēmēto qđ. est sū  
mū bonū. ¶ Tñ nos ponim⁹ sñ Aug⁹ qđ oē pctū est  
ex ꝓcupia. ipse enim dicit qđ ꝓcupia ex qua est oē malus  
pūtili facit cōcupiscibilē z adultū cōcupiscit⁹. ¶ Queri  
tur ergo que sit dīa hui⁹ ꝓcupie ad ꝓcupiam ꝓcupiscibi

lis. Itē Aug<sup>o</sup> dicit in li<sup>o</sup> de libo arbi<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> oē pctm̄ est ex li-  
bidine. libido autē ppe videt<sup>r</sup> pūnē ad ꝑcupiscibile: ergo  
oē pctm̄ est ex ꝑcupiscibili. ¶ Solo dicēdū q<sup>o</sup> tribus de  
causis vis ꝑcupiscibilis p<sup>r</sup>e alijs dī corrupta ē infecta. q<sup>r</sup>ū  
vna est q<sup>o</sup> suū obm̄ est delectabile simpli corruptuz: ī  
circo uehemēt<sup>r</sup> mouet: ī hec corruptio ppe dicit<sup>r</sup> infectio  
a dulcedine delectabilis: z hēt isup corruptionē que ē ex  
pctō cū alijs virib<sup>o</sup> cōem. 2<sup>a</sup> rō q<sup>o</sup> ī obm̄ ꝑcupiscibilis in  
rōne sit vniū qd̄ est tact<sup>r</sup>. delectatio enīz que est in gustu  
que est p<sup>r</sup>e delectatio nō est in eo nisi in quātū est qdā ta-  
ct<sup>r</sup>: ut dicit<sup>r</sup> Al<sup>o</sup>z in ethicis. est tñ dup<sup>x</sup> delectat<sup>r</sup> cōpā. ī  
nutrimēto z gñatione. corruptio igit<sup>r</sup> est respectu nutriti-  
ti: ī gñatione est infectio ppter imbibitū corruptū hu-  
morē ꝑcupiesc<sup>r</sup>: sic autē nō est in alijs virib<sup>o</sup>. 3<sup>a</sup> rō est q<sup>o</sup> ꝑcu-  
piscibilis est īfundēs corruptionē in totā nām per gñati-  
onē z ita hēt corruptionē quādā in se in pñitate ad illici-  
tū: īz etiā est infecta z īficiēs nām. ¶ Ad 6<sup>m</sup> ergo dicēdūz  
q<sup>o</sup> infectio bñ pōt appropari cōmutabili bono qd̄ mouet  
appetitū: sed q<sup>o</sup> hoc maxime mouet cōcupiscibile ppter  
hoc illa specialit<sup>r</sup> dī infecta. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> si dulce  
do obri mouētis dicit<sup>r</sup> humorē corruptū: tūc planū est q<sup>o</sup> cō-  
cupiscibilis est infecta maxime q<sup>o</sup> in eius obri maxima ē  
dulcedo. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>o</sup> cōcupiscētia dicit<sup>r</sup> large  
z stricte. large ꝑcupia est pñitas appetit<sup>r</sup> ad illicitū: z sic  
oē pctm̄ est ex cōcupia. stricte dicit<sup>r</sup> duob<sup>o</sup> modis. s. in cō-  
paratione ad cōcupiscētē: z in cōmpatione ad aliud cōcu-  
piscibile. z 6<sup>m</sup> mo p<sup>r</sup>pe est act<sup>r</sup> cōcupiscibilis. 2<sup>o</sup> mo/  
do autē dicit<sup>r</sup> duob<sup>o</sup> modis s. m̄ duo obiecta. s. delectabile  
carnis z delectabile oculoꝝ s. m̄ q<sup>o</sup> dicit<sup>r</sup> a Joāne cōcupi-  
scētia carnis z cōcupiscētia oculoꝝ. ¶ Ad ultimū dicen-  
dū q<sup>o</sup> libido dicit<sup>r</sup> gñaliter z specialiter. 6<sup>m</sup>o enīz mō est  
īproba voluntas ut dicit<sup>r</sup> Aug<sup>o</sup>. ex qua est oē pctm̄ ita q<sup>o</sup>  
uolūtas p<sup>r</sup>o appetitū sumat. Improbā enim uolūtas nī-  
hil aliud est s. m̄ Aug<sup>o</sup> q<sup>o</sup> īmoderata placētia cuiuscū-  
q<sup>o</sup> boni mutabilis zc.

**Q**ueritur qd sit virt<sup>9</sup> irascibilis.

Finde queritur De ira

scibili. Et queruntur duo, scilicet quid sit. et quid sit  
propriū eius obiectum.

**P**rimum pcedit sic. diē Zūic<sup>a</sup> q  
vis irascibilis est vis i

perās moueri ad repellēdū id qđ putat ut nociuū corūpēs appetitū vincēdi. ¶ S; p̄ra vnaqueq; vis repellit id qđ putat nociuū sibi; ergo repellere nociuum nō est p̄p̄ius act⁹ irascibilis. ¶ Pr̄terea irascibilis nō videt eē pars appetit⁹. nemo enim irascit et qđ appetit. ¶ Pr̄terea irascibile est detestabile. detestabile autē ē appetibile oppositas hñt rōnes; ergo ē detestās ē appetēs; ita cū irascibilis sit detestabilis nō videt eē virt⁹ appetitiua. ¶ Pr̄terea Dama⁹ dicit qđ ira est illud qđ audax est inēis vindet cōcupiscētiā; ergo videt qđ irascibilis vindicet cōcupiscētiā repellēdo cōtrariū. sed cōtrariū cōcupiscētie est tristabile; ergo videt qđ irascibilis repelat tristabile. Cū ergo cōtraria sūt eiūsde vis; videt qđ irascibilis ē cūcupiscibilis sūt eadē vis. ¶ Solo dicēdū qđ irascibilis put diffinit⁹ ab Auic⁹ ex diuerso diuidit contra cōcupiscibilē ē pars appetit⁹ repellēs nociuū isurgēdo p̄ra ip̄m. ¶ Ad p̄mū autē dicēdū qđ nociuum est duobus modis. s. simplr ē s̄m qđ. simplr nociuus est id qđ violēter oppugnādo nitit ledere ē destruere totā s̄stātiā. ē circa hoc p̄ncipaliter est irascibilis. s̄m qđ auis nociuū est qđ p̄rariū est delectabili vni⁹ virtutis. ¶ Ad aliū dicēdū qđ s̄m nociuū in rōne nociui nō sit appetibile; tñ in rōne ardui ē alti mouet aiofitalē ē sic appetitū; ē s̄ hoc etiā irascibilis erit pars appetit⁹. ¶ Ad aliū dicēdū qđ irascibilis est cōcupie vindet. p̄hēc hoc est qđ violenter pugnādo intēdit destruē cūcupiscētiā ē cūcupiscētiē. bellū enim semp est p̄pter q̄tē ē pacē ut dicit Aug⁹. sic autē



vindicare concupiscētia est irascibilis. Ad aut hoc intēdit Damas. patet per id qd sequit ubi sic dicit. cū enim concupiscimus qd phibem<sup>us</sup> ab aliquo irascimur aduersus eū ut iniusta passi mēte. s. iudicare dignū angustia qd factū est in custodiētibz hoc est contra custodiētia sū natu ram propriū ordinem.

Queritur quid sit ppriū obm irascibilis.

**Secundo queritur** Quid sit ppriū eius obm. et videt ex phabitis qd nociuū impugnās. Sed ptra irascibilis est pars appetit<sup>us</sup>. et ergo aliqd appetibile pte et pmo debet obm hēre. Preterea concupiscibilis cū sit ad duo. s. ad delectabile et tristabile ipsa tñ denoiat respectu eius qd appetibile est: hoc aut est arduū et altū: ergo ad id debet denoiari et non ad delectabile per irā. Itē cū arduū sit pte obm irascibilis videt qd potius deberet poni in eius diffinitione qd nociuū. Solo dicēdū qd arduū et altū inquantū huiusmodi ppriū obm est irascibilis: et cū duo sint ardua. s. nociuū impugnās et qd est altū excellētia dignitatis arduū eminetius est in nociuo impugnate qd in dignitate. hoc pbaf per hoc qd arduū in nociuo est in victoria piculorū vite que altissima sunt: ideo qd per hoc irascibilis ponit in altissimo diffinit et denoiat in compatione ad ipm: sicut et concupiscibilis in altissimo ponit per delectabile tactus: ideo diffinit et denoiat ab ipso s. sit multoz alioz delectabiliū. hoc etiā patet per hoc qd in hoīe propus habir<sup>us</sup> ordinās concupiscibilē est tēperātia: cuius mā est ppha delectabilis tact<sup>us</sup> ut pbaf in ethicis. pprius aut habit<sup>us</sup> ordinās iusticibilē est fortitudo que in piculis vite est ut habet in ethicis. et per hoc patet solo ad duo ultima. Ad pmo aut dicēdū qd arduū et simplr appetibile non est in altissimo: ideo pot<sup>est</sup> eē ppriū obiectum irascibilis.

Utrū appetitus includit in se oēs vires.

**Inde queritur** de his trib<sup>us</sup> in cōi. Et querunt tria. Quoz pmo est de appetitu qui diuidit in hec tria tan qd in pres.<sup>2</sup> est de diuisionibus motiue virtutis que diuerse ab auctoribus posite inueniunt. 3<sup>o</sup> est de sufficientia istorum trium.

**Primum proceditur** sic.

Appetit<sup>us</sup> dicit<sup>ur</sup> ab appetēdo. sed in oibz virib<sup>us</sup> aliqd appetit. s. pprius finis: ergo videt appetitiua includere oēs vires. Itē in 3<sup>o</sup> de aia habet qd appetitiua altera est a rōne et potētia rōnali et irrōnali. Silr ibidē habet qd si trina est aia in vnoquoqz est appetit<sup>us</sup> hoc est in uegetabili et sensibili et rōnali. et sup appetit<sup>us</sup> est in motuuo sūm locū. et ex istis duob<sup>us</sup> vrbis videt<sup>ur</sup> seg cōtradictoria. Si enī appetitiua rōne et potētia altera est a rōnali et irrōnali aia tūc videt<sup>ur</sup> eē in neutra: et ita videt<sup>ur</sup> cū uolūtas sit ps appetit<sup>us</sup> qd nō sit in rōnali. Et cū irascibilis et concupiscibilis sint ptes appetit<sup>us</sup> qd nō sit in rōnali. si sū in oib<sup>us</sup> trib<sup>us</sup> est que sunt in aia. s. in uegetabili sensibili et rōnali: tūc appetitiua erit in rōnali et in irrōnali. Preterea ē desiderii et placitū et libēs: et querit<sup>ur</sup> quō ista differant ab appetitu. Solo sup distinctū est qd appetit<sup>us</sup> dī duob<sup>us</sup> modis. s. gñalr sūm qd dicit<sup>ur</sup> quālibet inclinationē in id qd est in cōueniēs: et specialr sūm qd dicit<sup>ur</sup> inclinationē in bonū apphēsū ut nūc uel simplr: et sic sumit<sup>ur</sup> appetit<sup>us</sup> qū diuidit in ptes appetitiuas. Et per hoc patet solo ad pmo. Ad aliud dicēdū qd ptra in p<sup>o</sup> sūm utit<sup>ur</sup> repellē distinctionē quorūda diuidētū ptes aie in rōnale et in irrōnale tanqz per opposita. Si enī sic eēt tūc oēs potētie aie caderēt sub rōnali uel irrōnali et nulla sub utraqz qd falsū est de appetitiua que in rōne diffinitiuā differt ab utraqz et potētia. i. sūo differt ab utraqz diuisim. Si enī tūc eēt in rōnali nō inueniret<sup>ur</sup> in irrōnali qd falsū ē. Per

hoc aut qd inuenit<sup>ur</sup> in irrōnali differt a rōnali. Silr si tñ eēt in rōnali nō inueniret<sup>ur</sup> in irrōnali. Per hoc enim qd inuenit<sup>ur</sup> in irrōnali differt a rōnali potētia sūi et māe. Tñ patet qd diuisio nō est per opposita. In sequēti autē sūo accipit<sup>ur</sup> pbus appetitiuū large. Ad ultimū dicēdū qd appetit<sup>us</sup> est nomē gñis. desiderii autē pprie loquēdo trahit appetitū ad sensibile aiam. ppter hoc dicit<sup>ur</sup> pbus qd in irrōnali aia sunt desiderii et aius. ptes autē desiderij sunt irascibilis et concupiscibilis. uolūtas autē est appetit<sup>us</sup> in rōne. Utrū autē hēat ptes uel nō postea determinabit<sup>ur</sup>. placitū autē dicit<sup>ur</sup> appetitū placētē in appetibili. libēs autē appetit<sup>us</sup> est qui pūctus est dulci sed minus sonat qz placētia.

Querit<sup>ur</sup> de diuisionib<sup>us</sup> motiue virtutis que diuerse ab auctoribus posite inueniuntur.

**Secundo queritur** De diuisionib<sup>us</sup> motiue virtutis que diuerse ab auctoribus

posite inueniunt<sup>ur</sup>. In fine enī pmi ethicorū habet ista qd aie hoc est irrōnale. hoc aut rōnē hīs. irrōnale aut hoc qd assimilāt cōi idest plātatiuo. dico aut qd est causā nutēdi et augēdi. Aliud aut est picipans qūter rōne ut irascibile et uolūter desiderabile picipat qūter. rōnale autē dicit<sup>ur</sup> qd piculariter in seipso hēt rōnē. hāc eādē diuisione inuenit<sup>ur</sup> Damas<sup>us</sup> dicēs diuidunt<sup>ur</sup> aie ptes in rōnale et irrōnale. irrōnalis sūo ptes sunt due. hec qdē obediēs rōnicilla sūo iobediēs. ergo iobediēs qdē rōni zoticon. i. vltale qd et pullatiū uocat et seminatiū et gñatiū et plātatiū uocat. hui<sup>us</sup> aut etiā est augmētatiū qd et plāmat corpa. hec enī nō gubernant<sup>ur</sup> rōne sed natura. obediens sūo diuidit<sup>ur</sup> in concupiscētia et irā. Aug<sup>ustinus</sup> autē diuidit<sup>ur</sup> motiuas in tres. s. in irascibile et concupiscibile et rōnē. Auic<sup>enna</sup> autē diuisio videt<sup>ur</sup> eē qd motiuarū alia est impans motum et alia efficiēs. Impans autē est irascibilis aut concupiscibilis. efficiēs autē est ifusa in nervis et musculis prahēs corda et ligamēta pūcta mēbris aut relaxās et extēdēs. ptra autē diuisio videt<sup>ur</sup> qd mouēs aut est ex pte aie rōnalis: aut ex pte aie sensibilis. et pmo mō est itellect<sup>us</sup> practicus et uolūtas. 2<sup>o</sup> aut mō est fantasia practica et desiderii et animus. Cōtra pma diuisione obijct<sup>ur</sup>. videt<sup>ur</sup> enī plātatiū eqliter picipare rōnē. cuiuscūqz enī act<sup>us</sup> et mā ordinabilia sūt per virtutē morale que ps honesti est illud aut est picipās eqliter in rōne. Act<sup>us</sup> aut et mā nutritiue et gñatiue sunt huiusmodi: ergo sūt picipātia eqliter rōnē. Itē dicit<sup>ur</sup> Damas<sup>us</sup> qd aialia bruta pot<sup>est</sup> agunt<sup>ur</sup> a nā qd agent<sup>ur</sup>: ergo videt<sup>ur</sup> qd vires ille qd cōes hēm<sup>us</sup> cū brutis ferri debent sūm ipetū a nā: s. hec sūt irascibilis et concupiscibilis: ergo ferunt<sup>ur</sup> sūm ipetū ad actū. sed quecūqz ferunt<sup>ur</sup> sūm ipetū nō picipāt eqliter rōnē: ergo irascibilis et concupiscibilis nō picipāt eqliter rōnē. Itē in topicis habet<sup>ur</sup> qd picipat aliqd qd subaliter caput illud in sui diffinitione. concupiscibilis aut et irascibilis rōnē non sic accipiūt in sui diffinitione: ergo nō picipāt eqliter rōnē. Eadē disputatio est ptra diuisione Damasēni. Cōtra diuisione sūo Aug<sup>ustinus</sup> videt<sup>ur</sup> esse qd ipse omittit uoluntatē ex pte aie rōnalis et fantasia ex pte aie sensibilis que tñ mouentes sunt. Preterea que nō sunt eiusdē gñis nō vident<sup>ur</sup> eē et ius de diuisionis imediate. concupiscibilis aut et irascibilis. sūt aie rōnalis: rō aut est rōnalis: ergo videt<sup>ur</sup> qd nō i eadē diuisione imediate debeāt poni. Cōtra diuisione autēz Auic<sup>enna</sup> est qd ipse nullā motiūaz ponit ex pte aie rōnalis: silr ex pte aie sensibilis omittit<sup>ur</sup> fantasia et sic videt<sup>ur</sup> eē in sufficiēs. Cōtra sūo ultimā diuisione est qd dicit<sup>ur</sup> Auic<sup>enna</sup> qd sensus qūqz diffundit<sup>ur</sup> concupiscētia. oē aut diffundens concupiscētia est motiū: ergo sensus motiūus est: et sic ex parte anime sensibilis qūtoz mouēt<sup>ur</sup>. s. sensus et fantasia: concupiscibilis et irascibilis. Itē videt<sup>ur</sup> p Aug<sup>ustinus</sup> qd ponit sensualitatem inter virtutes motiūas in 12<sup>o</sup> de trinitate. Item accipit<sup>ur</sup> ex gen<sup>esi</sup>. 3<sup>o</sup> ubi dicit<sup>ur</sup>. vidit<sup>ur</sup> ergo mulier li gnu<sup>m</sup> qd eēt pulchrū oculis: aspectūqz delectabile et ad ue



## Secunde partis sūme

scendū suauē. Ex his enim uerbis patet qd sensus pmo  
mō diffunderet in ea cōcupiscētia. ¶ Meterea ex par  
te aīe sensibilis post fantasia que mouet per apphensio  
nem sunt duo mouētia sine apphensione. Irascibilis z cō  
cupiscibilis: ergo uidet qd siliter ex parte aīe rōnalis post  
intellectū mouentē sunt duo: z sic uidet insufficiēter po  
nere tñ uolūtātē. ¶ Itē sicut in materia sensibiliū inue  
niunt duo objecta. s. arduum z delectabile. in tactu itaqz  
duo objecta hēmus mouētia in appetitu sensibili. Simi  
liter ex parte in corruptibiliū bonū simplr z arduū sim  
pliciter: ergo respectu illorū debemus habere irascibiles  
z cōcupiscibiles que sunt ptes aīe rōnalis. ¶ Itē intel  
lectus p̄actici est nūciare ad qd debeat fieri motus: si er  
go aliquid nūciauerit ad qd nō pōt ēē appetitus tñ uidet  
ēē imp̄fectio in cōsecutione boni. sed intellectus p̄acticus  
nūciat de arduo eterno qd nō est in sensib<sup>o</sup>. aut ergo ha  
bemus irascibilem rōnalis aīe p̄ntē illud arduū. aut appe  
titus erit imp̄fectus in p̄secutione boni nūciati per intel  
lectū. ¶ Itē nos charitatem ponimus in cōcupiscibili z  
spēs in irascibili: cū nec charitas nec spēs objecta sua ha  
beat in sensib<sup>o</sup>. oīs aut virtus aīe sensibilis in sensib<sup>o</sup> ha  
bet objecta: ergo quedā irascibilis z quedā cōcupiscibilis  
sunt ptes aīe rōnalis. Si forte ppter hoc dicat qd cōcupi  
scibilis z irascibilis duob<sup>o</sup> modis cōsiderant. s. in se z ut  
ordinate a rōne. z pmo mō sūt in objectis sensibus. 2<sup>o</sup>  
pōt etiam in ea que sepata sunt a sensib<sup>o</sup> z in eterna.  
¶ Contra ordo rōnis ut dicit A<sup>g</sup> in fine ethicorū in hoc  
qd oīa honesti cōcordāt rōni. hec aut cōcordia attendit in  
opibus tēperatīe z fortitudinis in qbus nō mutat mate  
ria sensibilis ppter ordinē rōnis. p̄ntētia enim siue tem  
peratīa mām hūi sensibilem delectationē: fortitudo mām  
hēt p̄culū sensibile: ergo uidet qd siliter in alijs ppter or  
dinē rōnis nō mutat mām. superiores aut rōnes quedā  
pbat quedā objecta ēē sensibilia z eterna. ¶ Itē qd sub  
stātiāle est alicui ipso pmanēte in esse nō pmutat ex ali  
quo ordine. subale aut est qd est diffinitiuū: cū igit potē  
ne diffinitant per act<sup>o</sup> z obia talia nō pmutabunt ex ordi  
ne ad rōnē. ¶ Itē ppter ordinē ad rōnē virt<sup>o</sup> organica  
nō efficit sine organo. oīs aut virtus aīe sensibilis est in  
organo: ergo nulla eaz efficit sine organo ppter ordinē  
ad rōnē. sed quecūqz vis est in organo nō habet obm ex  
tra sensibilia. cōcupiscibilis igit z irascibilis etiā cū ordi  
nate sunt ad rōnē adhuc objecta sua habebūt in sensibili  
bus. ¶ Solutio dicēdū qd due pme diuisiones dant de  
mouētē in compatione ad p̄mū ordinās motū qd est rō.  
aliquid enim nullo mō est ordinabile eo qd ipm nullo mō  
subiacet impio rōnis z libertati uolūtatis sicut cōe plāia  
tuū hoc est uegetabile fm qd est in oib<sup>o</sup> hoib<sup>o</sup>. s. z in bru  
tis z in plāis. aliquid aut ordinē rōnis p̄cipat per hoc qd  
subiacet impio rōnis z libertati uolūtatis sicut x̄tutes que  
dā interiores aīe sensibilis. aliquid aut p̄cipat rōnē p̄cula  
riter. i. in pte sui ut virtutes aīe rōnalis. Causa aut qre ue  
getabiles virtutes nō p̄nt p̄cipare rōnē dup<sup>o</sup> est. vna. s.  
ex pte corporis. alia pō ex pte aīe. Ex pte corporis est hec qd  
oēs ille opant actu calidi frigidi humidi z siccī. Quorū  
opationes sunt ad vñū tñ z de necessitate. nō sic aut ope  
rant virtutes aīe sensibilis z p̄cipue interiores sed poti<sup>o</sup>  
cōponēdo z diuidēdo dicit apphēsa z estimando eaz: tō  
etiā nō sunt ad vñū nec de necessitate sed p̄tingenter ad  
duo opposita. s. ad apparēs uerū uel falsum in apphēde  
do: z apparēs bonū z malū in monēdo. Ex parte aut aīe  
hec est causa: qd virt<sup>o</sup> nullo mō apphēsiua nō pōt percipere  
imp̄m motoris superioris siue sit p̄mū sibi siue nō p̄mū  
s. aliquo mō apphēsiua p̄cipit ipm z ordinat ab ipso sed  
sequit ipm. vires aut aīe uegetabilis nullo mō sunt apphē  
siue z tō nō p̄cipiūt ipm rōnis. sensibiles aut vires cū  
sunt apphēsiue p̄cipiūt ipm z si sequunt ordinant: sed nō  
de necessitate sequunt: qd p̄tingēt se hnt ad op<sup>o</sup>. ¶ Ad  
illud aut qd p̄tra obijcit dicēdū qd gñatiua duob<sup>o</sup> modis

p̄siderat. s. in subali sibi z in annexo per accēs. Si p̄side  
rat in subali sic habet actus non subiacētes rōni sicut est  
abstrahere semē ad locū generationis z cōferre sibi vir  
tutē informatiua cū qnque suis opib<sup>o</sup>. s. assimilatio cō  
cauo p̄forabili alio pō leui quoqz p̄mū adequat ptes ex  
planado exterius. 2<sup>m</sup> aut cauat que dat mēbra ut sint ua  
sa humidi. 3<sup>m</sup> pō p̄forat spōdila ut sit p̄cauus trāsīt<sup>o</sup> nu  
che ut habeat vicarius cerebri in collatione motus z sen  
sus per totū corpus. 4<sup>m</sup> pō exaspāt quedā mēbra ut flo  
machū facit interius villosum quo magis retineat cibū:  
z matricē interius villosam quo magis retineat semē cō  
ceptū. 5<sup>m</sup> aut leuificat: hoc in multis mēbris que leuia  
sunt. annexū aut per accēs est motus uolūtariū z dele  
ctabile tactus. hoc enim nō in oib<sup>o</sup> habet vñū: sed illa  
respicit ad aīam sensibilem z ulterius ad rōnē. ¶ Siliter  
dicēdū est de nutritiua: opa enim subalia nutritiue sunt  
appetere cibū z digerere ad locū digestionis: z expellere  
a loco digestionis ad mēbra z pascere mēbra per vnionē  
cibi ad subam mēbri z informare cibū mēbri: z quātū ad  
hoc nō ordinat a rōne sed quātū ad annexa per accēs  
que nō habet in oib<sup>o</sup> sicut est tēpus z q̄litas cibi z dele  
ctatio sensibilis: fm hoc enim est sub uolūtate z viribus  
aīe sensibilis. ¶ Ad aliud dicēdū qd irascibilis z cōcupi  
scibilis in brutis ex defectu motoris superioris ferunt fm  
impetū. In hoīe aut in eadē suba aīe p̄mūta sunt motori  
superiorē: z ideo p̄nt ordinari z retineri ab ipso. ¶ Ad ali  
ud dicēdū qd hoc ipm qd dicit p̄mū p̄cipare extrahit a  
rōne sua per hoc qd addit q̄litas. q̄lter enī p̄cipare nō  
est p̄cipare simplr s. fm aliqūe modū. ¶ De diuisione  
Augustini dicēdū qd dat penes genera mouētū. s. rōna  
le z sensibile: z sub rōnali cōp̄hēdit uolūtās. ¶ Ad id  
aut qd obijcit de fantasia dicēdū qd ipsa in hoīe non mo  
uet ad virtutē nisi per imp̄m rōnis. z Aug<sup>o</sup> p̄ncipalr lo  
quit de mouētibus in hoīe z ad virtutē. ¶ Ad aliud di  
cēdū qd rō z cōcupiscibilis z irascibilis vnīunt in gñe mo  
uētis z diuidunt in mō mouēdi. rō enim mouet cū ap  
prehensione. irascibilis aut z cōcupiscibilis sine apphensio  
ne: z nō sunt ptes eiusdē aīe nō tñ cadūt in vna diuissio  
ne eo qd retro: quēnt ad vñum motū rōne mouētē z ordi  
nātē z irascibili z cōcupiscibili impatis z ordiatis. ¶ Ad  
id qd obijcit de diuisione Auer<sup>o</sup> dicēdū qd ipse nō ponit  
nisi mouētia aīe sensibilis: qd ibi nō enumerat nisi vires  
aīe sensibilis. ¶ Ad aliud dicēdū qd tacet fantasiam qd  
nō est pure mouēs sed etiā apphēdens: ibi nō enume  
rat vires nisi que sunt tñ mouētes. ¶ Ad id qd obijcit  
de diuisione A<sup>g</sup>: dicēdū qd p̄p̄ius sensus nō mouet eo  
qd nō cōponit aliquid. ex cōpone aut elicit appens bonū  
uel malū. sensus aut per accēs z coīs qdē mouet sed nō  
p̄se: sed mediāte estimatione z fantasia per qd elicit ap  
parēs bonū uel malū ex sensibilib<sup>o</sup> cōpositis uel diuisis.  
¶ Ad aliud dicēdū qd sensualitas nō noīat vim vnā  
sed totū appetitū qui digerit in qnque corporis sensus ut  
dicit Aug<sup>o</sup>. z hoc supra explanatū est in qōne de tētatio  
nibus. ¶ Ad aliud dicēdū qd ipse modus loquēdi innu  
it act<sup>o</sup> sensus coīs z fantasie per hoc qd dicit qd vidit mu  
lier qd lignū ēēt pulch<sup>o</sup> visu z ad uelendū suauē: z aspe  
ctui delectabile. hec enim nō sunt opa vñius sensus. de  
lectatio enim refert ad tactū pueniētia z suauitas ad gu  
stum: z pulchritudo ad visum. sensus aut coīs z fantasia  
exposuerūt ista eliciēdo apparēs bonū ad qd mouebat  
mulier. ¶ Ad aliud dicēdū sine p̄iudicio qd māles vir  
tutes amplioris sunt diuisionis qz sepate a materia z p  
pter hoc a parte sensibilis plures sequunt motiue qz ex  
pte rationalis. z hec est sentētia Auer<sup>o</sup>. sup xj<sup>o</sup> metha<sup>o</sup>.  
qui dicit qd intelligētie separate non habet vires nisi in  
tellectum z cōcupiscētiām: z uocat cōcupiscētiā uolūtātē  
Et siliter nullus p̄horū nec sanctorū vnqz dixit in rōnali  
aīa ēē irascibilis z cōcupiscibilis. ¶ Ad aliud dicēdū qd  
arduū dicit duob<sup>o</sup> modis. s. alium simplr in dignitate: z



elevatū supra potētia: et repugnās potētie. et pmo mō nō est obm speciale sed est p dno oim bonoz eternoz si/ cut sapie et bonitatis et huiusmodi. vñ sic nō hēt aliquam virtutē que moueat in ipm. 2<sup>o</sup> mō. s. fm qd est eleuatum sup potētia et repugnās ipm nō est nisi in sensib<sup>o</sup>. **¶** Ad aliud dicēdū qd intellect<sup>o</sup> fm qd est eternoz bonoz nihil inuenit repugnās et sic nihil erit in eternis qd egrediat: nā cū aositare et audacia: et si inuenit ibi delectabile spe/ ciale illius erit uolūtas. **¶** Ad aliud dicēdū qd charitas et spes in uolūate sunt simplr. spes enim est eternitatis siue indeficiēte. Indeficiētia aut duo dicit. s. pmanentia siue fine et hoc nō est bonū p se sepatū ab alijs bonis propter hoc p se nō est in irascibili sed etiā in bonis pcupi/ scibilis. dicit enim incōmutabilitatē: et sic iterū non dicit bonū sepatū qd sit in vna ut sine alia: et ppter hoc chari/ tas et spes pprie sunt in uolūate. Illius tñ sūt due alie siue magroz. Quarū vna supra posita est. s. qd irascibilis et pcupiscibilis ex ordine ad rōnē pnt in bona spūalia. et rñdēt ad obta in ppariū dicētes qd irascibilis et pcupisci/ bilis put psuale sunt a rōnē eleuant sup posse sui orga/ ni ex vñone subali ad rōnē: sicut etiā sensualitas ex or/ dine ad rōnē efficit sōm peccatū cū tñ hoc nō hēat ex p/ prietate organi uel ex hoc qd inest brutis. Alij dicūt propter rōnes sup positas qd sicut in sensibili aia irascibilis et pcupiscibilis: ita etiā in rōnali est irascibilis et pcupisci/ bilis et illas uocauit humanas alias aut brutales: et dicūt qd **¶** Alij pbi nō loquunt nisi de cōi motiuo. i. de uo/ lūate: cum tñ uolūtas habeat partes concupiscibilem et irascibilem et humanam.

**¶** Querit de sufficiētia numeri istarum virium. s. con/ cupiscibilis et irascibilis.

### Terzio queritur De sufficien/

tia istarū viriū. vident aut debē eē plures. sicut enim se hēt cognitūa ad cognoscē sic appetitūa ad ap/ petere. sed cognitūa motiua est aliquo mō ergo et appe/ titūa motiua erit aliquo mō cognitūa. **¶** Itē sicut se ha/ bet uerū ad bonū sic se hēt cognitūa ad appetitūa: s. ue/ rū est in bono: ergo cognitūa erit appetitūa: et sic nulla erit appetitūa nisi sit aliquo mō cognitūa: et sic nullū est bonū nisi sit aliquo mō uerū. **¶** Solo dicēdū qd moti/ ua nō est nisi triplex. s. duplex impans et vna exequens. vna impans est cū cognitione sicut intellect<sup>o</sup> practicus in aia rōnali: et fantasia in aia sensibili. siue cognitione autē uolūtas ex pte rōnis: et irascibilis et pcupiscibilis ex par/ te sensibilibis. Exequēs autē est illa que ifusa est in neruis et musculis. **¶** Ad p<sup>m</sup> dicēdū qd non sic se hēt appetitūa ad cognitūam sicut ecōuerso. cognitūa enim nūciat de motu et ppter hoc est p<sup>o</sup>. vñ si postea appetitūa esset co/ gnitūa eēt sua cognitio supflua. nūciaret enim eūdē mo/ dū: appetit<sup>o</sup> autē qui est in cognitūa nō est vñ ille qui ē ex spe appetibilis sicut sup dixi ubi determinatū est quo mō inouetia spe sunt vñū. **¶** Ad aliud dicēdū qd h<sup>o</sup> ue/ rū sit in bono nō tñ est in rōnē ueri et ppter hoc uerū ap/ petitus qui nihil distinguit nō est ab ipso sed a bono m. Intellect<sup>o</sup> autē qui discretius est et distinctius est app/ hēdēdo distinguit utrūq: et ppter hoc cognitūus est p/ speciem ueri et motiūus per speciem boni.

**¶** Queritur de motiuis istarum potentiarum.

### Consequenter queritur

de motiuis his que aīcedūt istas h<sup>o</sup> non possint cognosci nisi per phabitas eo qd non ponunt a phis nisi raro sed a sanctis tractant et sunt sex. s. sensualitas et rō cū ppositione supiori et inferiori: et liberū arbitriū et sindere/ sis et pscia et imago dei que est in aia. **¶** Querat ergo pmo de sensualitate: et qd iā determinatū est sup qd sit. et utrū sit vna potētia uel plures. et quomō sit sōm peccatū nō restat hic determinādū nisi de actib<sup>o</sup> eius. **¶** Ad qd

sic obijcit. ad motū in bonū ut nūc extigit sensus boni et post sensum estimatio de hūdo: et post estimationē p sen/ sus qd ē: et post hoc desiderū: post hec autē ad delectabile est pcupiscētia et ptra nociuū ira. **¶** Querit ergo utrum oēs isti act<sup>o</sup> sint sensualitatis. et videt qd nō. si enī sensua/ litas est appetit<sup>o</sup> qui fert in gnque corpis sensus ut dicit Aug<sup>o</sup>: tñ nō vident eē actus eius nisi actus appetit<sup>o</sup> et il/ li nō sunt nisi pcupiscere et irasci: ergo videt qd sensua/ litas nō hēat actus alios. **¶** Itē in tāta successione actūū extigit mora: cū nos videamus quosdā subito pcupisce/ re apphēsus uel irasci. **¶** Preterea cū p sensus nō videt eē sensualitatis. sensualitas enim fm impetū fert. cōsen/ sus autē videt sibi pponere pñliū et electionē que nō con/ ueniūt aie sensibili. **¶** Solo sup docuim<sup>o</sup> qd sensualitas fm nām suā nō dicit vim: et in qbusdā pñtis etiā pus. mor<sup>o</sup> aut nō est in sensualitate: ac sensualitas dicit corru/ ptionē que ex cōiunctione ad carnē est: etiā in virib<sup>o</sup> aie rōnalis: et ppter hoc pnt eē sensualitatis plures actus: si/ cut enumerati sunt. sed sensus boni est fm actū sensus cois uel per accis. estimatio autē de hūdo est ipsius esti/ matiuē uel fantasie. Si estimatio sub fantasia cōineatur p sensus pō in bonū ut nūc est appetit<sup>o</sup> eo mō quo supra dixim<sup>o</sup> p sensum in uolūate. desiderū autē incōpletū di/ cit appetitū. cōcupiscētia autē uel ira cōpletū et faciēt im/ petū supra rē desideratā. **¶** Dicēdū ergo ad p<sup>m</sup> qd cū di/ cit Aug<sup>o</sup> qd supfluitas est sensualitatis appetitus et ē. dif/ finit sensualitatē ab ultimo motu eius. **¶** Ad aliud dicē dū qd actus illi nō pcedūt semp se inuicē tpe eo qd pcupi/ scētia qñq statim est post sensum et tūc alij act<sup>o</sup> cōi sensu habitualr supponunt. sensus enī p se nō moueret nisi in ipso supponerent estimatio de bono hūdo et p sensus in ipm desiderū. **¶** Ad aliud dicēdū qd assensus ille nihil aliud est qd pcoris appetit<sup>o</sup> apphēsiū pcedētis et propter hoc nō pponit pñliū et electionē eo qd nulli inuitit pñua/ sioni sed impetu concordat ad apphēsum.

**¶** Queritur de ratione hui<sup>o</sup> potētiarum cum proportio/ ne inferiori et supiori.

### Secundo queritur De rō/

ne cū ppositione sua inferiori et supiori. et qd sup/ notatū est qd sit rō practica et speculatiua. et qd portio ipe/ rior. et qd portio supior. et quō differūt a se inuicē et a sen/ sualitate. et quō gradus tērationū sunt in ipis: non restat hic determinare nisi de actib<sup>o</sup> rōnis quos ponit Dama<sup>o</sup> in li<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 22<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. ubi dicit qd p<sup>m</sup>ū est inqñtio et pscutatio de bono apphēso: et post hoc pñliū siue pñliatio. Deide iudicat qd meli<sup>o</sup>. deinde disponit et amat qd ex pñliū iudicatu est et uocat snia. deinde post pñliū pñt electio. Electio autē est duob<sup>o</sup> pñcētib<sup>o</sup> hoc pte altero optare. de/ inde impetū facit ad opationē et dicit imper<sup>o</sup>. deinde uti/ tur et dicit usus: et deide cessat ab ipetu uel appetitu post usum. **¶** Sed obijcit apphēso enim boni est aī scruti/ mē ipsius aut inqñtionē: et illos act<sup>o</sup> nō ponit Dama<sup>o</sup>: er/ go est diminut<sup>o</sup>. **¶** Preterea dicit qd pñliū est appetit<sup>o</sup> in/ quisiuius de his que in nobis sunt reb<sup>o</sup>: ut finis appeti/ tus sit sine cognitione: et sic sine inqñtione. **¶** Itē pñliū est de ignorato: appetit<sup>o</sup> autē nō nisi de certo et apphēso. **¶** Preterea iudiciū nō videt differre a pñliū: pñliū enim oē iudicās est quō melius pueniat ad finē. **¶** Pre/ terea dispō et amor nō vident eē vñus act<sup>o</sup>. dispō enim est in ordine: amor autē nō pñderat ordinē. **¶** Preterea hec dispō siue amor nō videt pprie dici snia. dicit enim Pñac in li<sup>o</sup> de diffinitionibus qd snia est credulitas ali/ cuius rei. credulitas autē nō est amor uel dispositio. Sil/ ter electio potius videt cōuenire libero arbitrio uel eli/ gentie qd rōni. **¶** Preterea dicit qd impetus sequitur post electionē et videt falsū qd uolūtas pfecta ē aī ipetū et post electionē. **¶** Itē iper<sup>o</sup> nō est act<sup>o</sup> rōnis s. pot<sup>o</sup> viriū illa/ ruz que diffule sunt in neruis et musculis. **¶** Preterea



## Secūde partis sūme

querit qđ ipse appellet usum. si enim sic accipit ut dicit Aug<sup>o</sup> qđ aliqd in facultate uolūtatis assumit z ad aliud refert qđ opinādū est tūc falsum est qđ dicit Bama<sup>o</sup> qđ cessat ab appetitu post usum adhuc enim nō cessat ab appetitu nisi obtineat illud qđ itēdit per usū. ¶ Meterea aliq istoz actū nō vident eē rōnis sed uolūtatis sic amare. ¶ Solo dicēdū qđ Bama<sup>o</sup> ponit oēs act<sup>o</sup> rōnis qđ sūt ad cōsecutionē ultimā uoliti siue sint rōnis in se siue sint aliarū potētiaz per impiū rōnis. p<sup>m</sup> igit est apphēsiō boni simplr siue finis: z pūne sequitur uolūtās in illud ante oēm actū rōnis. vñ hos duos act<sup>o</sup> supponit Bama<sup>o</sup>. vñ i tellect<sup>o</sup> practici z alterū uolūtatis que tūc finis est z non ei<sup>o</sup> qđ est ad finē. rō aut est eoz que sunt ad finē. p<sup>m</sup> aut act<sup>o</sup> est pscrutari siue pquirere per que deueniat ad finē z cū multa ingrat erit scōus eius act<sup>o</sup> examinare querēdo pñliū qđ eoz melius sit ad psecutionē finis. post pñliūm xō sualium de vno dat iudiciū de ipso tanqđ illd melius: z hoc cū alijs multis sit ei ppositū popiat illud pñliū z ptelegit: post electionē aut est impiū rōnis ad agendū illud qđ mediāte illo obtinet res: z hoc uocat imper<sup>o</sup> ad opus: qđ id xō qđ obtētū est desideratū non habet siue gaudior: hoc est fruct<sup>o</sup> rei desiderate fm qđ fruct<sup>o</sup> est cū gaudio ut ut dicit Aug<sup>o</sup>. z qđ appetit<sup>o</sup> puenit ad finēz intētū cessat ab appetēdo. ¶ Dicēdū ergo ad p<sup>m</sup> qđ apphēsiō supponit ut act<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> practici. ¶ Ad aliud dicēdū qđ pñliū est appetit<sup>o</sup> a spē appetibilis. oīs enim potētia in qua est spē desiderabilis appetitiua est uel simpliciter uel fm qđ. vñ potētia cognitiua practica appetitiua est fm qđ. ¶ Ad aliud dicēdū qđ pñliū qđdā supponit ut certū. s. finē z qđdā querit ut ignorās. s. modū pueniēdi ad finē. Itē appetit<sup>o</sup> pñliū certificat ex fine. ¶ Ad aliud dicēdū qđ duplex est iudiciū. s. discretionis: z hoc ē ingres pñliū. z est iudiciū qđ est pmulgatio finis: z hoc est post pñliū: z de hoc intelligit Bama<sup>o</sup> ita qđ nō decretū illius iudiciū adhuc sic est obuiare ppter debilitatē pñsuasionis. ¶ Ad aliud dicēdū qđ amor dicit ibi inclinatio appetit<sup>o</sup> in melius cōsultā: z nō ponit ibi pro passiōe uolūtatis. ¶ Ad aliud dicēdū qđ est electio ex libertate que nō est aliud qđ libertas faciendi qđ vult: z hec acceptio puenit libero arbitrio. est etiā acceptio electio vñ<sup>o</sup> pro altero ppter rōnis pñsuasionē z hoc est actus rōnis. ¶ Ad aliud dicēdū qđ uolūtās nō est in ordinatis ad finē sed ipsius finis. Bama<sup>o</sup> enī non enumerat nisi illos act<sup>o</sup> qui sunt in his que sunt ad finē. ¶ Ad aliud dicēdū qđ imper<sup>o</sup> est rōnis per impiū hī sit motiue que est in neruis z musculis per extēsiōē. ¶ Ad aliud dicēdū qđ uti est frui cū gaudio put frui sumit gñalr pro qlibet refectione que est ex psecutiōe desiderati z post huiusmodi refectionē cessat ab impetu. ¶ Ad aliud dicēdū vide licet ad ultimū qđ oēs actus enumerati sunt rōnis perse uel per imperiū ut dictum est.

¶ Utrum liberum arbitriū tñ insit rationabilibus.

### tertio queritur de libero arbitrio.

Et querunt sex. quoz pñmum est Utrum liberū arbitriū tñ insit rōnabilibus uel etiā brutis. 2<sup>o</sup> qđ sit per diffinitionē z subām. 3<sup>o</sup> de actib<sup>o</sup> eius. 4<sup>o</sup> de libertate eius. 5<sup>o</sup> de statibus eius. 6<sup>o</sup> de cōparatione eius ad liberum arbitriū angeli z dei.

### Primum pcedit sic.

De qđ hēt ptatē iudicādi pñaria z inclinādi se ad qđcūq; uoluerit hēt liberū arbitriū. aia sensibilis in multis aialib<sup>o</sup> brutis est huiusmodi: ergo hēt liberū arbitriū. p<sup>m</sup> pbat per diffinitionē Boecij de libo ar<sup>o</sup>. qui dicit qđ liberū arbitriū est ptās faciēdi qđ vult. 2<sup>o</sup> xō pbat ex supdictis ubi hñū est qđ iudiciū fantasie est iter pñaria: z sñr appetit<sup>o</sup>: z nō obligat ad aliqd illorū ex necessitate.

¶ Itē in quocūq; ex seipso est xtus appetēdi bonū uel malū absq; coactione ad alterū in ipso est libtas. appetit<sup>o</sup> in multis brutis est huiusmodi: in multis brutis est liber appetit<sup>o</sup>. p<sup>m</sup> pbat i p<sup>m</sup> metha<sup>o</sup> ubi dicit qđ liberū est qđ suiipsi causa est. 2<sup>o</sup> pbat per aucticta. Unde si cuiusq; i est liber appetit<sup>o</sup> illi inest libtas appetēdi qđ vult. qđ fm scōs nihil aliud est qđ h<sup>m</sup> ar<sup>m</sup>. brutis iest liber appetit<sup>o</sup>: g iest libtas appetēdi qđ vult qđ idēz est cū h<sup>m</sup> ar<sup>o</sup>. Si forte dicat qđ hñū qđdē liberū appetitū hñ nō hñt liberū arbitriū eo qđ nō arbitrant de appetibili. ¶ Cōtra nō ē appetit<sup>o</sup> sine iudicio appetibilis. bruta liberū hñt appetitū: g iudiciū hñt de appetibili. hñ iudicare est arbitrarī: ergo hñt ar<sup>m</sup>: z sic hñt ambo ea que exigunt ad liberū arbitriū. Si dicat qđ ar<sup>m</sup> est rōnis z uolūtās sñr in qđ pñcipali pñstit liberū arbitriū eo qđ Aug<sup>o</sup> dicat qđ li<sup>m</sup> ar<sup>m</sup> est facultas rōnis z uolūtatis. ¶ Cōtra fm hoc nihil differt in hoīe z brutis nisi qđ in brutis iudiciū est de sensibilib<sup>o</sup> z fantasie z appetit<sup>o</sup> est desiderīū sensibilis: in hoīe autē est rōnis z uolūtatis: g in sensibilib<sup>o</sup> bruta hñt libtatē iudicādi z appetēdi. hñ quecūq; hñt libtatē talē pñt abstinē a delectabilib<sup>o</sup> z nō abstinē. bruta hñt talē libtatē: g bruta pñt abstinē z nō abstinē: oīs enim abstinētia a delectabilib<sup>o</sup> est a rōne ut dicit Ag<sup>o</sup>: g bruta hñt rōnē qđ falluz est. ¶ Itē quecūq; moueri pñt fm abstinēs z abstinēs sūt susceptiua xutis z vitij: bruta sic pñt moueri: g sūt susceptiua xutis z vitij. ¶ Itē quecūq; agunt magis ipetu nāe qđ agūt nō hñt liberū arbitriū. hñ bruta magis agunt ipetu nāe qđ agūt ut dicit Bama<sup>o</sup>: g non hñt liberū arbitriū. ¶ Solo dicēdū qđ bruta nō hñt liberū arbitriū nec libi arbitriū iudiciū: nec liberū appetitū. li<sup>m</sup> enim ar<sup>m</sup> dē a libtate arbitradī de bono simplr z malo simplr: magis arbitradō in ipis fm rōnē honesti uel dishonesti qđ fm rōnē delectātis uel nō delectātis. Sñr iudiciū libi arbitriū est de honesto uel dishonesto. qđ pbat ex hoc qđ ab oib<sup>o</sup> liberū arbitriū ponit pñcipiū in morib<sup>o</sup>: libtas etiā appetit<sup>o</sup> pñstit in hoc qđ hēt facultatē inclinādi se in iudicatum uel declinādi ab ipso: z hec nō sūt in brutis. Iudiciū enīz brutor nō est nisi in delectabili z nō eleuat ad iudiciū honesti: z ppter hoc ipm nō est absolute liberū. Ex obligatiōe enīz māt in qua est sic in organo cogit ad sñtēdū in pticulari z in sensibili bono. Sñr appetit<sup>o</sup> ex organo i quo est obligat in bonū ut nūc uel malū ut nūc z ppter hoc nō est oīno liber. ¶ Ad p<sup>m</sup> dicēdū qđ hoc argū<sup>m</sup> pcedit bñ de hñte ptatē absolutā z oīno liberā. ¶ Ad aliud dicēdū qđ virt<sup>o</sup> appetēdi bonū uel malū in brutis nō est oīno liba z sine coactione imo ex sensibili bono mota ppter obliuionē quā hñt ad mām ferunt fm impetū z nō expectāt iudiciū honesti uel dishonesti.

¶ Quid sit liberum arbitrium.

### Secundo queritur Quid sit liberū arbitriū fm subām z diffinitionē.

Et ga multe sunt diffinitiones disputabim<sup>o</sup> de singulis. p<sup>o</sup> de diffinitione bñ Aug<sup>o</sup> que ponit in 2<sup>o</sup> sniariū diffinctiōe xxiii<sup>o</sup>. que hec est. liberū arbitriū est facultas rōnis z uolūtatis qua bonū eligif grā assistēte z malū ea deserēte. ¶ Querat ergo qđ supponit facultas: si enim supponit facile ptatē ut qđ dicit z ptās nō est sepata ab eo cuius est ptās erit z hec ptās in rōne z uolūtate: cū igit liberū arbitriū sit illa ptās liberū arbitriū nō erit illa potētia aie pñe sepata a rōne z uolūtate. ¶ Meterea potētia nō accipit facultatē nisi ex habitu. cū igit liberū arbitriū supponit facultatē in rectori: ipm erit habitus per quē facilis sit ad actū rō in iudicādo z uolūtās in uolēdo. qđ autē facile faciēs rōnē ad actū est sciētia agēdoz. g liberū arbitriū in rōne nihil aliud est qđ sciētia agēdoz qđ apte falsus est. ¶ Si forte dicat qđ est habit<sup>o</sup> innar<sup>o</sup>. Cōtra habitus inatus nō pficit potētia nisi ad actū sicut visus oculū. Si ergo liberū arbitriū est habitus rōnis non perficiet



rōnem nisi ad iudicāduz. nihil autē pficit rōnem ad actuz  
 talē nisi scia: ergo li. ar. in rōne quedā scia erit naturalis.  
**C**etererea nullus habet idē numero exis pfectius  
 est duarū potētiarū. Si ergo li. ar. sit hmoi: facultas habi  
 tualis nō erit nisi vni potētie idēz numero exis. si ergo  
 est facultas rōnis nō erit facultas uolūtatis uel oportet  
 qd sit aliud numero. **C** Item facultas qnqz est nomē re  
 rum que possident ad nutū z iō qdā dicit qd in tali me  
 thaphora ponit h eo qd li. ar. ad nutū hētrōne z uolūta  
 tē. **C** Sz ptra: p hoc facultas ponit in diffinitōe li. ar.  
 effectiue: z erit ius li. ar. est facultas rōnis z uolunta  
 tis: hoc est faciliē faciēs rōnem z uolūtatem. Cum aut sit  
 in aia erit potētia uel passio uel habitus. si potētia ptra nul  
 la potētia pficit p se aliā ad facultatē acti li. ar. est potētia.  
 ergo nō pficit rōnez z uolūtātē ad acti facultatē. p. pbat  
 per deductionē ad incōueniēs. Si enī vna potētia pfice  
 ret aliā ad actū: cuz aie semp insit sua potētia semp essēt  
 pfecte. Si pō dicat qd sit habitus tunc erit habitus innatus z  
 infusus uel acquisitus. si innatus tunc nō debēt esse liberi in  
 patria qz in via: nec in via qz in inferno. Ea enī que nālia  
 sunt nequaquā mutant in inferno. sicut dicit Dio: sed sunt  
 integra z pfectissima. **C** Cetererea fm hoc idē nume  
 ro accūs esset in duobz sctis. ergo si li. ar. est habitus nālis  
 faciliē faciēs rōnem z uolūtātē: erit in utroqz idēz nume  
 ro exis. Si dicat qd est infusus habitus uel acquisitus sequit qd  
 li. ar. sepabile sit ab aia rōnali. ois enī habitus infusus z acq  
 situs est accūs sepabile. Si ppter hoc pcedat qd facultas  
 in pdicta diffinitōe nō supponit hitum. **C** Cōtra qd qd  
 capit intēsiōē z remissiōē fm essētiā sui illud est acci  
 dēs: facultas z hmoi li. ar. capit intēsiōē z remissiōēz:  
 ergo est accūs. p. pbat ex hoc qd essentialia sunt diffini  
 entia que nō sunt fm magis z minus. 2. pbat ex dicto  
 multoz sanctorz z pcpue magis Ber. z Ansel. qd dicit  
 qd liberi est in angelis qz in hoibz exstibz in via: z libe  
 rius in iustis qz in peccatoribz: z liberi in pctoribz qz in  
 condēnatis. **C** Item qd dēterminat per magis z mi  
 nus illud inest accūs. Facultas arbitrii sic determinat  
 per magis z minus: ergo inest accūs. p. pbat per hoc  
 qd sbalta nō insunt fm magis z minus. 2. pbat per hoc  
 qd dicit sancti qd maior est libertas a peccato qz a coactio  
 ne: z maior est libertas a miseria qz a peccato. **C** Item  
 quicqd fm se est acceptū de pntibus nām li. ar. est fm se  
 acceptū in hoie z angelo: ergo erit de pntibz nām. p. pa  
 ter per hoc qd acceptū pns est fm sui nām. 2. scribitur ab  
 Ansel. de li. ar. qui dicit qd li. ar. in deo est a seipso. In ho  
 mine autē z angelo acceptū est ab alio. **C** Inde sic: oē cō  
 sequēs nām alicui est accūs. li. ar. est pns nāz hois z an  
 gelus: ergo est accūs. Cū ergo nō possit poni in aliquo ge  
 nere accūs qz in habitu li. ar. erit habitus. Si hoc pcedat  
 obijct per uerba Boecij in libro de li. ar. z grā. ubi dicit  
 qd libertas a necessitate. i. a coactiōe eque z indifferēter  
 deo vniuerse que tam bone qz male rōnali puenit crea  
 ture nec peccato nec miseria amittit uel minuit: nec ma  
 ior in iusto est qz in pctorē: nec plenior in hoie qz in an  
 gelo. Ex hoc accipit qd li. ar. nō est fm magis z minus.  
 ois aut habitus siue sit nālis siue acquisitus siue infusus inest  
 fm magis z minus. ergo li. ar. nō est habitus. 2. pbat per  
 inductionē. vnus enī magis idiget visu qz alius cū in vi  
 sus sit habitus nālis z sic de alijs. **C** Deinde querit de hoc  
 qd sequit in diffinitōe qd dicit esse uolūtatis z rōnis.  
 hoc enim nō pōt intelligi nisi vno triū modoz. i. qd sit rō  
 nis z uolūtatis ut vni potētie 3. cōparate ab illis duabz  
 sicut dixerūt qdā. uel qd sit rōnis z uolūtatis ut duarū di  
 uersarū potētiarū. uel qd sit vnus pncipalr z alteri scōa  
 rio. z per illā z hoc aut rōnis aut uolūtatis. Si pmo tūc  
 vna potētia per cōpōnez est ex rōne z uolūtate: z illa est  
 li. ar. Sed ptra ppietas cōpōnem nō hēt cuz ppietate  
 ad pstitūduz aliqd tertiu: sed rō z uolūtas sunt ppieta  
 tes aie ut dicit Aug. in libro de trinitate z magister pri

mo sūiarū distin. 4. 3. uoluntas z rō nō pueniūt ad cō  
 stitutionē alicuius tertij. p. pbat ex hoc qd oē ppiū inest  
 spēi z sube ut cū qua hēt cōpōnem. **C** Itē quēcūqz duo  
 cōponūt aliqd 3. vni eoz est per modū acti z alterum  
 per modū potētie qd absurdū est. **C** Cetererea in nullo  
 nunqz inuētū est sile in potētijz spūalis nāe. s. qd due po  
 tētie cōponūt aliquā 3. am. ergo videt qd neci isto posset  
 esse. **C** Itēz videmus expse qd in electiōe li. ar. rō sepe  
 cōtradicit uolūtati. Ea aut ex qbus sit vni nō ptradicit  
 sibi in actu illi: ergo ex rōne z uolūtate nō sit vni qd sit  
 li. ar. **C** Item fm hoc rō z uoluntas eēt ptes li. ar. aut  
 ergo essēntiales aut integrales aut subiectiue. Si pmo  
 tunc erit sicut acti z potētia: sed potētia nō ponit in diffi  
 nitiōe alicui: ergo altera ipsarū quēcūqz est ut potentia  
 nō debet poni in diffinitione li. ar. Si pōte integrales tūc  
 nullo mō debent pncipales enim ptes nullo mō habēt  
 actum nisi actum totū. Cū si diffiniant diffiniri hnt per  
 sua tota. Si 3. mō tūc erūt pntia liberi arbitrii sicut ite  
 ri psequit supri: z sic iterū nō debēt poni in diffinitōe  
 elus. **C** Item si cōpō est ibi illa nō est pñca ex mā z for  
 ma: neqz logica. s. ex grā z dīa. Cū ergo nō sit aliud ge  
 nus cōpōnis faciēs rez nō videbit ibi esse cōpō. **C** Itē  
 hec cōpō ppter aliqd est z nō nisi ppter actū: cum actus  
 sint pmi potētijz fm rōnem. Querat ergo qd sit ille acti  
 cōpositi: rōnis enim z uolūtatis nō inuenimus nisi acti  
 simplices. i. iudicare z uelle. **C** Itēz in mouēdo ad actū  
 rō pzet uolūtātē fm nām. quorūcūqz aut vni est prius  
 z alterū posteri in actu illoz nulla est vnto ad actū vni  
 z simul: ergo rō z uoluntas nō vniunt ad actum vnum.  
**C** Item habitus est sup qd in sensibili aia sunt duo mo  
 uentia. i. fantasia z desideriu qd hēt ptes pcpiscibiles z  
 trasibiles: z hec nō vniunt ad cōstitutionē vni actus z  
 vni potētie: ergo a sili duo mouentia rōnalis aie. i. rō z  
 uolūtas nō debēt vni ad actū uel potētia pstituentaz.  
**C** Si ppter hoc dicat qd li. ar. nō est cōpositū nisi ex rō  
 ne z uolūtate sed est ipa rō z ipa uolūtas. **C** Cōtra vni  
 z idem z vna rōne sumptū nō est duo diuersa que non  
 sunt vni rōnis li. ar. in hoie z in angelo est vni z idem  
 in vna rōne sumptū: ergo nō est duo diuersa que nō sūt  
 vni rōnis. rō aut z uoluntas in hoie z angelo sunt duo  
 diuersa nō exstia vni rōnis: ergo li. ar. nō est rō z uolū  
 tas. **C** Item li. ar. sepe eligit ptra rōnem. ergo si li. arb.  
 est rō: pmo sepe eligit ptra seipm qd est absurdū. Si pō  
 dicat qd li. ar. sit vna illarū potētiarū pncipalr z alia scōa  
 rio. Tūc querat que sit illa: z videt qd rō. Arbitrari enīz  
 rōnis est in hoie li. ar. Arbitriū ponit ut suba z liberum  
 ut adiectiuū ergo subalr liberi ar. erit arbitrari: z cuz ar  
 bitrari sit rōnis li. ar. pncipalr erit rō. **C** Item hoc acci  
 pit ex uerbo beati Bernardi in libro de li. ar. z grā ubi  
 dicit qd li. ar. est liberū de uolūtate iudiciū. Iudiciūz aut  
 qd cadit in recto in diffinitione ista rōnis est: qd li. ar. est  
 rō. Sed ptra h est qd libertas arbitrii ut dicit beatus Ber  
 nardus pncipalr est circa uolūtātē: ergo li. ar. pncipalr  
 est uoluntas. **C** Itēz habet per hoc qd dicit Aug. qd in  
 uolūtate est peccatū: peccatū aut pficit penes li. ar. ergo  
 li. ar. est uolūtas. **C** Item Ansel. li. ar. est pās seruandi  
 rectitudinē uolūtatis ppter se. hic enī nō facit mētionem  
 de rōne: ergo videt qd li. ar. nō sit rō sed uolūtas. **C** Itē  
 obijct sic per rōnem. oē peccatū est malus usus li. ar. ois  
 mala uolūtas est pctm: ergo ois mala uolūtas est malus  
 usus li. ar. ergo uoluntas est li. ar. **C** Item Aug. dicit qd  
 uolūtas in nobis semp libera est. sed semp bona non est  
 ergo libertas ppietate est uolūtatis. z sic iterū sequit qd uo  
 luntas sit liberi arbitrii. **C** Itē illud videt esse liberi ar.  
 penes qd videt esse auctoritas eozū que in nobis sunt.  
 sed hoc est uolūtas qd penes uolūtātē est auctoritas fa  
 ciēdi qd uult: ergo li. ar. est uolūtas. **C** Item dicit Ber  
 nardus qd libertas nāe est libertas a coactiōe: sed hec li  
 bertas est penes uolūtātē z non penes rōnem. Qd sic



## Secūde partis sūme

probat: uero exiūte in aīa cogit rō p̄sentire ei: sed adhuc manet libertas penes uoluntatē uolēdi uel nō uolēdi. ergo in aliquo casu cogit rō ubi nō cogit uolūtas: ergo libertas a coactiōe p̄ncipālī est penes uoluntatē. Lū igitur liberū arbitriū denomīet ab illa libertate liberū arbitriū p̄ncipālī erit uolūtas. ¶ Item in opib⁹ que sūt a libero arbitrio rō nō opat nisi per modū p̄sily. uoluntas autē idēficiēs: ergo p̄ncipālīor: in opib⁹ liberū arbitriū erit uolūtas q̄z rō. ergo liberū arbitriū p̄ncipālī est uolūtas. hoc multi cōcesserūt. ¶ Sed p̄tra dicit Bern⁹ q̄ lib. arb. est p̄sensus rationis z uolūtatis: ergo uidetur q̄ lib. arb. equaliter sit ratio z uolūtas. hoc etiam uidet ex suo nomine. libertas enim uolūtatis p̄p̄te est z rationis arbitriū. ¶ Item uidet q̄ liberū arbitriū nō tñ sit rōnis z uolūtatis sed etiā aliarū plurimū potētiarū. Dicit enīz Bama. 2.º libro 22.º cap. q̄ in oib⁹ rōnabilib⁹ entibus dicit magis nālis appetitus q̄z ducit lib. arbitrio omniū z cūz rōne mouet q̄z p̄iūgate sunt in eodē cognitīue z aīales p̄tutes li. arbitrio igitur appetit z lib. arbitrio uult: z lib. arbitrio inquirīt z p̄scrutatur: z li. arbitrio iudicat: z lib. arbitrio disponit: z lib. arbitrio eligit: z lib. arbitrio impetum facit: z lib. arbitrio agit. Ex hoc accipitur q̄ li. arb. sit appetitus z uolūtatis z rationis z motiue potētīe. ¶ Deinde obijciat cōtra illā partem diffinitionis qua bonū eligit gratia assistente. Dicit enim Damascenus q̄ electio est duobus p̄iacētibus optare hoc p̄re altero: ergo electio uidet eē actus eligentis: z sic uidet liberū arbitriū esse idē cum eligētia. Hoc etiā uidet per hoc q̄ Aḡst̄ in 4.º ethicorū eligentiā ponit inter efficiētes causas p̄tutis p̄suecibilis. causa autē efficiēs istarū p̄tutum uidet eē lib. arb. Si hoc concedatur contra. Dicit Aḡst̄: q̄ uoluntariū maius est q̄ eligētia. i. in plus q̄ pueri agūt uolūtarie sed nō sūm p̄phesim siue eligētia z rēp̄tina z uolūtaria sunt sed nō sūm eligentiā facta. Cum igit oē qd est in libero arbitrio sit uolūtariū z nihil plus uidebitur lib. arb. non esse eligentiā siue p̄phesim: z ita uidet q̄ male diffiniat liberū arbitriū per actū eligētie qui est eligē ut dicit Aḡst̄. ¶ Deinde querit de alijs diffinitionib⁹ que h̄z nō sunt adeo in usu ut ista tñ ponūt a sanctis. Et p̄mo accipiat illa que est in itinēario Clemētis in 2.º disputatiōe p̄tra s̄monē magnū datum a Petro ap̄lo sic. liberū arbitriū p̄tās est sensus aīe habens uirtutē qua se possit ad quos uelit act⁹ inclināre. Et cōtra hāc obijciat sic: sensus enim aīe sunt interiores uel exteriores ut dicit Aḡst̄. z exteriores sunt q̄nque z interiores q̄nque. i. sensus cōis imaginatio fantasia estimatio z memoria. Cūz igit liberū arbitriū nullus istorū sensū sit nō uidebit eē sensus aīe. ¶ Diciterea nihil uidet eē dictū qd dicit Petr⁹. q̄ lib. arb. p̄tās est sensus habēs uirtutē. h̄ere enim uirtutē est h̄ere p̄tatem z hoc ibit in īfinitū si diffinitio bona est. ¶ Diciterea nō uidet eē īcōueniēs qd dicit ad quos uelit act⁹. nulle enīz actus uolūtatis est z sic per ip̄m nō debet diffiniri liberū arbitriū. Aliam diffinitionē dat Bern⁹ in libro de libero arbitrio z gratia sic: lib. arb. est consensus ob uolūtatis in amissibile libertatē z rationis que secū sēp z ubiq̄z potat inclinabile iudiciū: ipe liber sui p̄pter uoluntatē z ipe iudex sui p̄pter rōnem. ¶ Contra hoc obijciat sic: sup̄ p̄batū est q̄ p̄sensus est rōnis z uolūtatis. Coiter autē dicit q̄ liberū arbitriū potētia distincta sit a rōne z uolūtate: ergo male diffinit liberū arbitriū per consensum. ¶ Item p̄tra iudiciū rōnis sepe agit per liberum arbitriū. ergo uidet q̄ in p̄sensu liberū arbitriū rō nō sēp ubiq̄z potat inclinabile iudiciū. ¶ Diciterea nihil uidet esse dictū qd dicit hūc p̄sensum esse iudicēz sui: q̄ iudiciū est aīa p̄sensu: z ita p̄sensus nō erit iudex sui sed ali⁹ iudex aīa iudicabit ip̄m. ¶ Item Ansel. in p̄mo de libero arbitrio diffinit sic libertas arbitriū est p̄tās cōseruādī rectitudinē uolūtatis p̄pter ip̄am rectitudinē. Et

cōtra hoc obijciat sic lib. arb. est potētia rōnalis aīme. omnis aut potētia rōnalis est ad opposita ut p̄bat in x.º metha.º. ergo lib. arb. est ad opposita. ergo nō debet diffiniri ad vnum oppositorū tñ: q̄ est rectitudo uolūtatis. ¶ Itēz habet per diffinitionē Petri qui dicit q̄ h̄et uirtutē ad quos uelit act⁹ se inclināre. z etiā per diffinitionē Aug. qui dicit q̄ lib. arbitrium eligit bonūz grā aīa sūtēte z malū ea dēserēte. ¶ Item liberū arbitrium est potētia ordinata ad actū: potētia autē seruādī sūm q̄ h̄mōi non est potētia agendī: ergo uidetur q̄ lib. arb. potius deberet diffiniri per agē q̄z per seruare. ¶ Itē rectitudo uolūtatis nō pōt p̄seruari nisi habita. rectitudinē aut uolūtatis nō h̄nt mali: ergo mali nō h̄nt p̄tatem liberū arbitriū. ¶ Item sicut liberū arbitriū est liberūz ad actum quē uolūta est liberūz ad finē quē uult: z ita nihil uidet esse dictū qd dicit p̄tās seruādī rectitudinē p̄pter ip̄as rectitudinē. ¶ Ultimo querit etiā penes qd sumant huiusmodi diffinitiones. ¶ Solo dicēdūz q̄ liberū arbitriū potētia est spūalis sūm ordinē nāe z hoc patet per actum ip̄sū liberū arbitriū qui est eligē qui h̄et aliqd rōnis z aliqd uolūtatis. eligē enī duob⁹ p̄p̄tīs alterū p̄optare est. duo s̄o p̄ponē rōnis est. alterū s̄o p̄optare uolūtatis est. Et ut hoc meli⁹ intelligat. ¶ Notādū q̄ quatuor succedūt sibi in ope rōnalis aīe. quorū p̄mū est act⁹ rōnis qui p̄siderādo p̄ponit aīe appetibilia z discernit qd appetibile sit. 2.º est uolūtatis p̄sentīēs in vñū appetibiliūz. 3.º est id qd eligīt amātū a uolūtate: z hoc uocamus liberū arbitrium. z 4.º est p̄fecta uoluntas que mouet ad cōsecutionē appetibilis decreti per rōnē z optatū per uoluntatē z electi per liberū arbitrium. q̄z s̄o arbitrari de appetibilib⁹ rōnis est: libertas aut uolēdi uel nō uolēdi uolūtatis est lib. arb. sequitur utrūq̄z: idcirco nomen suū cōponit ex utroq̄z. ¶ Sciēdū tñ q̄ aliud est arbitrari z aliud iudicare. Iudex enī in iudicio ordinē iuris tenet: z hoc p̄uenit p̄p̄te rōni que iudex est appetibiliūz: z iō rō sūm q̄ est iudex sēp dissentit malo. q̄n aut cōpromittit in arbitros tūc cōpromittētēs cedūt iure suo: z arbitrorū est moderari p̄ utraq̄z p̄tē: p̄t tñ deflecti ad grauamē p̄tis vñ⁹ z alteri⁹: z hoc p̄p̄te p̄uenit libero arbitrio cū est moderari iter decretū rōnis z appetitū uolūtatis: z per electionē pōt declinare in vñū uel in alterū. z propter hoc dicitur esse lib. arb. q̄ in arbitrando nō h̄t līmites sibi p̄p̄s quātū debeat moderari p̄o rōne z quātū pro uolūtate. Sed sicut dicit Petrus p̄tatem h̄et ad quos noluerit act⁹ se inclināre: i. fra tñ declarabit quid sit ei⁹ libertas z utrū habeat eā a seip̄o uel ab alio. ¶ In diffinitione aut Aug. cum dicitur lib. arb. est facultas rōnis z uolūtatis: facultas aut ponit pro p̄fecta p̄tate arbitri uolētis eligē qd cūq̄z uoluerit. i. decretum a rōne uel desideratū a uolūtate. Et dī rōnis z uolūtatis eo q̄ sēp est arbitriū ei⁹ inter decretū rōnis z p̄cipiscētiā uolūtatis z nō ita q̄ sit uoluntas uel rō uel utrūq̄z sed sūm suū esse z rōnē h̄z idē sit suba z s̄bm. ¶ Nō enī assentiūmus q̄busdā dicētib⁹ eandē potētia esse rōnē z uolūtate z lib. arb. sed differre per actus. Esse enim lib. arb. a p̄fectione p̄tatis iudiciarie que est ex eo q̄ tenet ordo iuris z īsticia cause sūm rei ueritatē. Esse s̄o uolūtatis est a p̄fectione appetit⁹ inclinātis se in appetibile: s̄ba tñ z s̄bto idē sunt: z uoco suba z nām aīe rōnalis motiue ad opabilia: s̄bm aut uoco illud qd s̄bstat oibus potētījs aīe z nālīb⁹ potētījs suis z p̄p̄ietatib⁹. ¶ Ad p̄m ergo dicēdū q̄ facultas facile z p̄fecta p̄tatem supponit que nō est ita rōnis z uolūtatis tanq̄z in ip̄s existat sed tanq̄z inter que ut patet ex p̄dictis: est enim facultas hec p̄fecta p̄tās arbitrarie eligēdi decretū a rōne uel p̄cipitū a uoluntate. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ facultas nō supponit hābitum h̄z



hoc qdā dixerūt decepta mō significādi qui est in noie scilz q: illud nomē videt noiare formā a mā abstractam cōponibilē cūz potētia sicut habet cōponit, sed supponit potētiā cōpletā ad actū ex sibi innatis que innata qdāz uocāt habitū. ¶ Ad aliud dicēdū q: ille habitū nō est rōnis ut patet ex p̄dictis etiā si sit innatus: z ppter hoc non sequit q: sit scia: sed est p̄fectio p̄tatis arbitrarie ut iaz dicitur est. ¶ Ad aliud dicēdū q: facultas nō est aliqd exiēs in duob⁹ idem numero ens eo q: nō dī facultas rōnis z uolūtatis tanq̄ sit in illis s; tanq̄ iter que. ¶ Ad aliud dicēdū q: facultas hic pōt bñ sumi per similitudinez a reb⁹ exteriorib⁹ que dicunt facultates eo q: possideantur ad nutū. sed nō sic dī: eo q: illā facultatē ponat in rōne z uolūtate eo q: faciat eos faciles: sed q: hēt eam in se ipā ut diximus: z iō cessant quatuor obones sequentes. ¶ Ad id qd obijcit q: facultas dicat intēsiōē habitū eo q: capit intēsiōē z remissionē dicēdū q: facultas supponit potētiā p̄fectā ut dictū est. Sed tñ potētia duob⁹ modis pōt p̄siderari. s. in se z in comparatione ad exteriora quib⁹ adiunat ad optimū uel impedit ab ipō. Si p̄ mō tunc nō capit intēsiōē uel remissionē. ¶ An Bern⁹ in libro de libero arbitrio z grā dicit q: libtas a coactiōe nec peccato nec miseria amittit nec minuitur: nec maior est in iusto q̄z in p̄ctore: nec in angelo plenior q̄z in homine. Si p̄ mō p̄siderat tūc accipit intēsiōē z remissionēz s; q: grā uel felicitate iunat ad optimū uel p̄trarijs horz scilz peccato z miseria ipedit ab ipō: z hec eadē cōsideratio est in oī potētia aīe. ¶ In cōparatiōe enīz ad habitū z ad finē vnus est rōnabilior alio: si tñ rō in se cōsideret sum oēs eque rōnales. z per hoc patet solo ad sequens. ¶ Ad aliud dicēdū q: lib. arb. nō sic dicitur hic acceptus q: p̄us fuerit nā aīe rōnalis z postea accepit ipm: s; q: datū est ei cūz nā sicut oēs alie potentie nāles. ¶ Ad hoc aut qd obijcit q: oē p̄ns nām est accūs. dicēdū q: hoc uerū est de p̄ntibus tpe: sed nō de p̄ntibus nā z rōne. Alia enim ulr ut dicit p̄bus in p̄mo de aīa. aut nihil est aut poster⁹ est z tñ nō est accūs. ¶ Ad hoc qd obijcit cōtra hoc q: lib. arb. dicitur esse facultas uolūtatis z rōnis dicēdū q: nullo triū modoz intelligit sed mō p̄ habito. z iō rōnes illas que sunt p̄tra opinionē dicentes vnā potentiam cōpactam esse ex ratione z uoluntate que sit lib. arb. p̄cedimus de plano. Sitr rōnes illas que sunt p̄tra opinionem dicentem q: lib. arb. est ratio z uoluntas cōcedimus eo q: nos dicimus tres potētiās esse vnā in suba z s̄to ut sup̄ diximus. ¶ Ad illas aut que videntur p̄bare q: lib. arb. sit rō. dicēdū q: arbitrium qd ponit in noie liberi arbitrii nō est idem iudiciū nec est ac rōnis qd sic p̄bat. loquit aliqd ad aliū pponēdo sibi id qd est rōnis z id qd est uolūtatis dicēs castitatem esse de numero honestoz z virtutū z meritoz. formatiōnem aut delectabilem p̄cupiscētie uoluntatis sed tuo arbitrio est relictū qd eligas. ¶ In ista enī locutiōe pponit rōnis iudiciū in vno z p̄cupiscētia uolūtatis in alio z sequitur arbitriū electionis utrūq; Iudex aut post finēz nō arbitrat. vñ cūz arbitriū hic sequat finēz rōnis arbitriū illud non erit rationis sed alterius potentie est lib. arb. ¶ Ad aliud dicendum q: cum dicit Bern⁹ q: lib. arb. est liberū de uolūtate iudiciū ponit pro arbitrio z nō s; ordinē iuris pro electiōe iusticie. ¶ Ad id qd obijcit q: lib. arb. sit uoluntas dicendum q: lib. libertas in uoluntate sit plus q̄z in ratione tñ nō sequitur ex hoc q: lib. arb. sit uolūtatis: eo enim q: lib. arb. sit consequens rationem z uolūtate hēt aliqd de utroq; ¶ Ad aliud dicēdū q: p̄fectio peccati diuersimode in diuersis potētis. In rōne enim p̄fici tanq̄z in p̄sentiēte. In uolūtate aut tanq̄z in p̄fecte uolēte z appetente. In lib. autem arb. tanq̄z in eligente: z ppter hoc sancti diuersimode loquuntur de p̄fectione peccati. qdā enim dicūt q: oē peccatū est in rōne. z qdā q: omne p̄ctū est in uolūtate. z qdāz q: omne

p̄ctū est in lib. arb. z sitr de ope meritorio. ¶ Ad aliud dicendum q: Ansel. diffinit lib. arb. z libertatem eius in cōparatiōe ad finē ad quē datū est: z non s; id qd est: z hoc meli⁹ patebit infra in explanatiōe diffinitiōis eius. ¶ Ad aliud dicēdū q: peccatū est malus usus lib. arb. z p̄ctū est mala uoluntas diuersimode ut p̄dictum est. ¶ Ad aliud dicēdū q: uolūtatis in nobis semp est libera imo incidit ibi sophis̄ma s; locū p̄ntis. ¶ Ad aliud dicēdū q: penes uolūtate est auctoritas ut penes imperas. penes rōnem aut ut penes discernēs z penes iudicans: lib. arb. uero ut penes eligēs. ¶ Ad aliud dicendum q: libtas est in trib⁹ vīrib⁹ aīe s; plus z minus. potētie enim organice ppter affixiōē ad mām obligatiōnem hēt ad imitationē corpis z nō sunt oīno libere qua obligatiōe nō astringit rō cūz non sit potētia organica. Cogitur p̄o ab ipō exteriori p̄sentiēte uero z dissentire falsor: z hoc p̄tingit ibi cūz a p̄prietate illa qua iudex est. Iudicis enim est ingredēdo z discernēdo sequi ordinē iuris z rei ueritatē. uolūtatis aut hēt utrūq; libtatē. nō enim cogit ad uolēdū id qd rōcinatum est: q: sepe p̄trarie mouet rationem sed lib. arb. libertatem hēt arbitradī quid eligat utrū. s. rōcinatū uel uolūtū. ¶ Ad aliud dicēdū q: uoluntas p̄ncipalior est in opibus q̄z ratio tñ non ex hoc sequitur q: sit lib. arb. ut patet ex p̄dictis. ¶ Ad illud qd obijcit q: lib. arb. sit ratio z uolūtatis. dicēdū q: nō est uerū z hoc est qd dicit Bern⁹ q: est p̄sens rōnis z uolūtatis sic est intelligēdū q: eligēdo qnq; cōsentit uolito z qnq; rōcinato. ¶ Ad aliud patet solo per aū dicta. ¶ Ad aliud dicēdū q: sicut sup̄ diximus de uolūtate q: vno mō cōparat ad uolūtū extraz: alio mō ad vires aīe interi⁹ mouēdo eas ad actū: ita dico de lib. arb. vno enim modo cōparat ad eligibilem extraz: alio mō cōparat ad vires intra. nri enīz arbitriū est intelligē uel nō z ingere z disponē z amare z uelle z eligē uel nullūz horz facē: z in illa cōparatiōe loquit auctoritas Damasc. ¶ Ad illud qd obijcit p̄tra illā partē que dicit qua bonum eligat z c. dicēdū q: eligētia nō est liberi ar. eligētia enīz ponit deliberatiōē s; iudiciū rectū sicut patet ex his que attribuunt eligētie in 3<sup>o</sup> ethicor. liberū enim arbitriū nō de necessitate sequit iudiciū rectum. electio aut nō est vniformis hincinde: electio enim eligētie est directe iudicare per rōnem z cum deliberatiōe. electio aut li. ar. est inclinatio ad quos uoluerit act⁹ ut dicit Petrus siue p̄cupitos per uoluntatem siue discretos per rōnem. ¶ Ad aliud dicēdū q: eligētia causa est virtutis cōsuecibilis sed li. ar. coiter se hēt ad opa virtutis z vitij. ¶ Ad id qd querit de diffinitōe Bern⁹ dicēdū q: sensus dī duob⁹ modis p̄prie. s. z per similitudinē. p̄prie autēz diuidit in interiores z exteriores ut dicit Alga. per similitudinē aut dicit⁹ dī etiā de potētia aīe rōnalis: sicut enim sensus mouet ad p̄ns ita motiue aīe rōnalis ad p̄ns delectabile uel nociuū mouēt s; p̄cupiscētiā uel fugam. ¶ Ad aliud dicēdū q: cū dī li. ar. p̄tās z c. p̄tās supponit potētiā ex nā imperfecta. cum aut addit hīs virtutem z c. per virtutē supponit cōplemētūz illius potentie per habitū nālem z sic patet q: non ibitur in infinitum. ¶ Ad aliud dicēdū q: cūz dī ad quos uelit act⁹ z c. supponit uelle qd est eligens ex eo enim q: li. ar. sequit rōnem z uoluntate hēt aliqd rōnis z aliqd uolūtatis ut sup̄ determinatū est. ¶ Ad illud qd obijcit de 3<sup>a</sup> diffinitōe que est Bern⁹ dicēdū q: p̄sens diuersimode est rōnis z uolūtatis z liberi ar. z quomō sit rōnis z uolūtatis determinatū est. li. ar. p̄o est sicut eligēs hoc qd est decretum est a rōne uel cōcupitum a uoluntate uel utruq; ¶ Ad aliud dicēdū q: iudiciū qd secū postat li. ar. non est p̄prie iudiciū de re: q: hoc est rōnis sed est iudiciū arbitratīs utrū. s. sequēda sit rō uel uolūtatis uel utrūq; z hoc iudiciū semp postat secū li. ar. ¶ Ad aliud dicēdū q: p̄sens dī esse iudex sui eo q: nō hēt iudicē sup̄iores



## Secunde partis sume

cogitē s; pprio decreto deflectit ad rōnē ul' uolūtātē uel utriq;. ¶ Ad aliud dicēdū qd obijcit ptra diffinitionē Ansel. q; li. ar. fm esse est ad opposita: sed in cōparatiōe ad finē est ad seruādūz rectitudinē uoluntatis. z per hoc patet solo ad tria sequētia. ¶ Ad aliud dicēdū q; pias liberi arbitrij est in nra ptate: sed accipe iusticiā non est in nra ptate. ¶ Item deflectit a iusticia habita est in nra ptate. vñ cūz Anselmus diffinitat in cōparatiōe ad finēz diffinit per ea que sunt in nra ptate de finēz aut in peccatorib; p dūta sit iusticia: pias tñ pseruādi nō est per dūta sicut aliq; amittēs thesaurūz thecam retinet in qua referuare posset thesaurūz si hiet. ¶ Ad aliud dicēdū q; sicut finis ultimus est vnus; fines intēti sint multi. finis aut ultimus est ppter quē datū est li. ar. nobis. s. qd ponitur ab Ansel. intētiua finis sunt quos figit ratio: z in illis libetate hēt li. ar. ¶ Ad ultimū dicēdū q; diffinitio Aug; dicit eē li. ar. qd est facultas eligēdi ex rōne z uoluntate. sed diffinitio Petri tangit libetate iph; in cōparatiōe ad actū. diffinitio aut Ber. pncipalr tagit ea que hēt a rōne z uoluntate. diffinitio aut Ansel. est in cōparatiōe ad finem per quē data est. ¶ Ex his patet solo cuiusdāz qōnis que p̄uenit fieri. s. qre noiā li. ar. duplici noiē. s. q; p̄ns est ex duab; potētijs rōne. s. z uoluntate. Lōuentēs cum rōne in arbitrio z in libetate cum uoluntate. Similiter patet qre arbitriū cadat in recto z ut suba: liberum aut ut accūs: q. s. p̄p̄i actū liberi ar. est arbitrij qd sequit ex pte rōnis uel uolūtatis ul' utriusq; ut patet ex p̄dictis.

¶ Queritur de actibus liberi arbitrij.

### ¶ Tertio queritur de actibus li.

ar. uidet enim q; plures actū hēt per auctoritatem Damasc. sup; inducta. s. q; li. ar. iudicat z li. ar. uult z li. ar. ingrit. ¶ Item quēcūq; potētiē sic se hēt q; quedā sunt diffiniētēs alias: z quedā diffinitē per illas: illarūz actū eodē mō se hēbunt: qd pbat per hoc q; q̄lis est habitudo potētiarūz ad inuicē talis est habitudo actuum. sed rō z uoluntas diffinit li. ar. ergo uidet q; actus rōnis z uoluntatis sunt in actu li. ar. hoc etiā uidet per rōnē actū qui attribuit ei. s. eligē. Eligē enīz est duob; ppositis alterūz p̄cipare. duo aut pponē nō est nisi rōnis: nō enim pponunt nisi pferēdo z oīs collatio rōnis est: optare aut uoluntatis est: ergo plures actū supponunt per hoc ipsūz qd est eligē. ¶ Sed ptra hoc est q; vnius potētiē vnius est actū. li. ar. est potētiā vna: ergo vniciūz debet hēre actūz. ¶ Ad hoc rōndent qdā dicētes q; in ueritate li. ar. est potētiā vna: z hec eadēz uoluntas z rō sed hēt plures actū nō ex equa sed p̄nter ordinatos sup idē obm. Et ad hoc adducūt plures rōnes. quarūz vna est q; sicut se hēt finis ad finem sic se hēt potētiā ad potētiā. sed uerū est finis rōnis bonūz aut finis uoluntatis: z idem sub rōne eligibilis est finis li. ar. Lūz igit uerūz z bonum z eligibile nō differāt nisi rōne z nō re uidet q; rō z uoluntas z li. ar. nō differūt re sed rōne solūz. ¶ Item sicut se habet uerūz ad cognitiuā ita se hēt bonū ad motiū. sed ex cognitiōe uerū sub rōne uerū nunq; sequit motus in bonum: ergo necesse est ponē cognitiōē boni aut illa: ergo eadem est cūz cognitiua boni uel cognitiua uerū. Si eadē cūz cognitiua uerū tunc necesse est uerā cognitiōē ponē. s. motiū in uerūz que se magis teneat ex pte motiue in bonū: z ita erūt ātuor: potētiē. s. cognitiua uerū in ratione uerū: z cognitiua boni in rōne boni: z motiua in bonūz in rōne boni: z motiua in uerūz in rōne uerū. hoc aut est incōueniēs q; eadē rōne ponere q̄nta. s. motiua in uerū in rōne boni: z sic multe essent potētiē motiue ergo relinquit q; eadēz cognitiua uerū z boni z motiue in bonū. ¶ Item hoc uolūt p̄bare per fidē. fides enim est uirtūz tēdens in summū bonū. Lūz ergo oīs uirtus sit de p̄fectione uoluntatis z li. ar. hoc necessariū est q; uoluntas z li. ar. sunt potētiē tēdentes in uerūz z cognitiō-

nem uerū: ergo eadē est potētiā motiua in bonū z cognitiua: z motiua in uerū: ergo eadē est uoluntas z ratio z li. ar. ¶ Item pbat per diuisionē motiuarūz. motiue enī ab Aug; z Bern; diuidunt in rōnalem z p̄cupiscibiles. Lūz ergo uoluntas z li. ar. sint de motiuis z nō p̄tineant sub irascibili z p̄cupiscibili p̄tinebunt sub rōnali z sic rō z uoluntas z li. ar. sunt vna potētiā. ¶ Item vna p̄trarietas est vni potētiē: sed uirtūz z uirtūz sunt vna cōtrarietas ergo vna potētiā. dī aut a sanctis q; sunt in rōne z uoluntate vna li. ar. uirtūz z uirtūz ergo rō z uoluntas z li. ar. sunt vna potētiā. ¶ Item cui est depositio ei est necessitas iudiciū aut boni qd est in rōne est dispō ad motum. electio aut que est necessitas z uoluntas p̄fecta q̄nt p̄fectio: ergo eiusdē potētiē erit iudicare eligē z uelle. ¶ Item eius est facē motum cui sit nūciatio de mouē: sed rōni sit nūciatio: ergo rōnis est facē motūz. cūz igit mouētēs sint uoluntas z li. ar. erūt eadē potētiē cūz rōne. ¶ Sed cōtra hoc est q; si p̄ma rō ualet tūc etiā potētiē motiue sunt eadē cūz app̄hēnsiuis: z sic intellectū p̄cticus z speculatiuus z uoluntas z li. ar. nō faciūt nisi vnā potētiā. Si r̄ fm h; sensus z imaginatio z memoria z fantasia nō sunt nisi vna potētiā: q; obia eorū nō differūt nisi fm rōnem z nō fm esse siue fm rem. Si r̄o 2<sup>a</sup> rō bona est tunc irascibilis z p̄cupiscibilis sunt eadē cūz fantasia. s; quēcūq; vni z eidē sunt eadē inter se sunt eadē: ergo irascibilis z p̄cupiscibilis sunt idem qd falsūz est cūz nec idem hēt obm nec eiusdē rōnis sunt. ¶ Solo ppter hoc dicimus q; illa opinio falsa est. sunt enim diuerse potētiē rō z uoluntas z li. ar. sicut in p̄habita qōne est demonstratum. ¶ Ad p<sup>o</sup> aut dicēdū q; Damasc. loquitur de li. ar. put se cōuertit sup alias potētiās mouēdo illas z hoc quali sit ex p̄habitis est declaratiū. ¶ Ad aliud dicēdū q; rō z uoluntas nō cadūt in diffinitionē li. ar. sicut p̄tes essentiales iph; sed sicut ea que fm nām p̄erigunt ad actum iph;. ¶ Ad aliud dicēdū q; nihil p̄hibet q; li. ar. habeat in actu suo aliqd rōnis z aliqd uoluntatis z hoc etiā sup; explanatū est. ¶ Ad aliud dicēdū q; illa p̄pō sicut se habet finis ad finem z c. intelligit de fine fm rōnem finis z nō fm s̄bm finis. Rō enim finis facit diuersitatē in uirtūz aīe sicut patet in oīb; sensibilib; z rōnabilib; ut pbat inducta instātia. ¶ Ad aliud dicēdū q; eadē potētiā est motiua in uerū z cognitiua uerū in rōne boni. s. rō p̄cti: ca uel intellectū p̄cticus. appetitiua enim pure non est cognitiua: neq; oportet q; sit cognitiua uerū in rōne boni media sicut iter cognitiua uerū z appetitiua boni magis se tenēs ex pte cognitiue uerū q; ppter hoc sit alia. s. motiua in uerū que magis se tenet ex pte motiue in bonum q; cognitiua uerū in rōne boni sufficit ad utrūq;. s. ad mouēdū in bonūz z ad mouēdū in uerūz z hoc per modū cōsiliū z nō per modū impij sicut mouet uolūtas. ¶ Ad aliud dicēdū q; fides est in rōne motiua sicut p̄ctica: z non in uolūtate sicut supponebat. Et si obijcit q; Aug; dicit cetera pōt hō uolens: credē aut nō est nisi uolens. soluēdū est per distinctionē uolūtatis suppositam. Uolūtas aut vno mō motor est alioz uirtūz ad suos actūz z obia: z hoc mō loquitur hic Aug; z fm q; cōuertit se ad rōnē in actu z obio fidei. ¶ Ad aliud dicēdū q; cum diuidunt vires motiue in irascibile z p̄cupiscibile z rōnalem supponunt in rōnali plures vires eo q; rōnalis nō noiat qui rōnem fm q; est potētiā specialis sed motiuarūz rōnalis aīe: z hoc sup; explanatū est in qōne de diuisione uirtūz motiuarū. ¶ Ad aliud dicēdū q; ista p̄trarietas r̄tus z uirtūz est p̄trarietas in gñe z nō in specie: z ppter h; sufficit q; s̄bm suū in gñe sit vnūz in specie sit diuersūz hec aut est uirtūz motiua aīe qd patet si descēdat ad spēs. p̄udentia enim uirtūz est s̄lt rēperātia: tam p̄bi aut q; sancti p̄udentiā ponūt in rōne z rēperātia in p̄cupiscibili. ¶ Ad aliud dicēdū q; est quedāz dispō intrinsecā: z est dispō quedāz intrinsecā: z hoc uerū est p̄cipue in rōnabi-



libus nūq̃ in naturalib⁹. p̃siliarius enim disponit agētes et est extra ip̃m. appetit⁹ nō agēdi disponit sicut exis in agēte: et i talib⁹ nō est uerū q̃ eiusdē sit dispō et necessitas. vñ cū sit in rōne et li. ar. et uoluntate patet q̃ nō sequitur q̃ sit eadē potētia. ¶ Ad ultī<sup>m</sup> dicēdum q̃ ad hoc q̃ fiat motus sufficit q̃ faciens innotum et nūciāns identitatem habeant in substantia et subiecto: et non oportet q̃ sūm esse et diffinitionem sint idem.

¶ Queritur de libertate eius.

### ¶ Quarto querit⁹ De libertate

ei⁹. Et circa hoc querunt tria. scilicet quid sit libertas. et cuius sit p̃rio. et de diuisione libertatis.

### ¶ Primum proceditur sic.

Bicit Anselmus de li. ar. putāne q̃ addit⁹ li. ar. minuit et separat⁹ auget libertatē esse libertatē ut partē libertatis q̃si diceret nō. s. flexibilitas ad oppositos act⁹ addita li. ar. minuit libertatē et sepata auget: q̃ non est libertas. 2<sup>a</sup> pbat ex dicto Ber. dicētis q̃ liberi⁹ est in p̃ia q̃ in via. et tñ ibi nō est s. flexibilitas ad oppositos act⁹. ¶ Preterea intentio Ansel. in illo libro est specialit⁹ reprobare hoc q̃ qdā dixerūt libertatē esse flexibile ad oppositos act⁹. ¶ Itē flexibilitas ad oppositos act⁹ est flexibilitas in bonū et malū. si ergo est libertas arbitrii erit rōne utriusq̃ p̃as libertatis et nō rōne alteri⁹. aliter enim nō diceret flexibilitas: ergo flexibilitas in malū erit p̃as libertatis. Sed quicqd in rōne potētie p̃ficiat aliqd si reductat ad actū magis p̃ficiat illud. in oib⁹ enī cōpletio: est act⁹ q̃ potētia: ergo opus malū facit libertatē qd est contra euāgelīū Jo. 8<sup>o</sup> ubi dicit dñs: qui facit p̃ctū suū est peccati. ¶ Preterea in fine scđi iustiarū pbat q̃ potētia peccandi magis est in potētia q̃ potentia: sed potentia peccandi est flexibilitas in malū: ergo flexibilitas in malū nō erit pars p̃as li. ar. et hoc est p̃tra multos qui dicūt q̃ flexibilitas ad oppositos act⁹ sit libtas qd etiā p̃obat sic in laude facti viri dñi in ecclīastico qui potuit trasgredi et nō est trasgressus facē malū et nō fecit. potentia ergo faciēdi malū ponit partē libtatis. ¶ Item dicunt sancti q̃ ppter hoc fecit nos de⁹ li. ar. ne esset coactio bonū et nīm et ita nec laude nec remuneratiōe dignū. ergo potētia faciēdi bonū esset sepata a potētia faciēdi malū et induceret coactionē. sed qdā remouet coactionē facit libertatē. potētia faciēdi malū remouet coactionē. ergo ponit libtatē. sed s. diffinitionē ¶ Def. li. ar. est p̃as faciēdi qdā qd vult. q̃ ip̃e dicit q̃ hēt virtutē ad quos uoluerit act⁹ se inclinare. p̃as aut faciēdi qd vult iuenit in aliquo in quo nō inuenit flexibilitas ad optatos act⁹ sicut in sanctis in p̃ia et angelis: ergo flexibilitas ad optatos act⁹ nō videt esse libtas arbitrii. ¶ Item p̃as faciēdi quid vult nō videt iueniri in oib⁹ in q̃b⁹ est li. ar. sicut in dānatīs. Dicit enī Grego⁹ q̃ sepe ip̃e dicit uoluntas demonū ne tantū possint quātū uelint. q̃ videt q̃ etiā p̃as faciēdi qd vult sit li. ar. ¶ Item p̃as faciēdi qd vult nō videt puenire nisi oī potētie. ergo si est libertas in solo deo erit libertas arbitrii. ¶ Si nō dicat q̃ libtas hēt de terminari sūm Ansel. p̃o p̃ate p̃seruādi rectitudinē propter se tūc nō videbit⁹ in demonib⁹ esse libertas in illis enim impossibilitas est ad rectitudinē. Si dicat q̃ Ansel. soluit hoc per file dicēs q̃ ad visum q̃tuor exiunt. s. p̃as i vidētē: et p̃ntia obit⁹: et mediū adiūuas ut aer: et mediū nō p̃hibēs sicut q̃ paries uel aliqd aliud nō sit mediū inter vidētē et visibile. Et dicit q̃ si desit visibile et utriūq̃ mediū adhuc nihilominus remanet p̃as in vidētē rectitudinē q̃uis desit rectitudo remanet tñ p̃as cōseruādi eā. Sed hoc nō videt esse file q̃ in p̃ate vidēdi est possibilitas ad act⁹: sed in dānatīs est impossibilitas ad actū rectitudinis. ¶ Preterea in p̃o metha<sup>o</sup> habet q̃ dicimus hominem liberū qui causa sui est tñ. ergo videt q̃

libtas debēret sic determinari sūm rōnem illā. s. q̃ libertas arbitrii in hoc est q̃ ip̃m causa sui est in acub⁹. Hoc etiā videt per rōnem oppositionis que est inter seruitutem et dñiū. seruit⁹ enim determinat per subesse. dñiū aut per supesse. ergo cū libertas mediū sit videt nō debere determinari per subesse. ¶ Solo dicēdū q̃ li. ar. multipl̃r determinat. Si enim determinat ad actus in quos p̃t p̃se ex nā sui tunc est flexibilitas ad oppositos actus. Si nō determinat sūm nomē libtatis tūc est p̃as faciēdi qd vult. sicut enim hominem dicimus esse liberum qui p̃atēz hēt eundē quo vult et q̃ nō detinet ab aliquo dñō: ita li. ar. dicimus qui p̃atēz hēt faciēdi qd vult nō detētā ab aliquo sup̃iori: et hoc mō loquitur p̃as et Damaf. et Grego<sup>o</sup> nix⁹. qui dicūt nos esse dños illorū actū qui sunt ex li. ar. Si nō determinat in cōparatione ad finē ad quem est per habitū tunc libertas est p̃as cōseruādi rectitudinē uoluntatis. ppter se sicut dicit Ansel. ¶ Dicēdū ergo ad p̃m q̃ flexibilitas ad oppositos act⁹ sūm sui nām nō minuit libtatē sed sūm suū actū. et sic itelligit Ansel. qui dicit q̃ addit⁹ minuit. et per hoc patet solutio etiā ad sequēs. ¶ Ad aliud dicēdū q̃ flexibilitas in malū nō sonat in p̃uationē et ligationē. Actus enī est post potētiā rōne et nā eo q̃ amplior est p̃uatio in actu q̃ in potētia: et idcirco act⁹ minuit libtatē. Si nō dicat q̃ sūm hoc potentia etiā ponit p̃uationē et ligationē q̃ minorē q̃ actus. Rñdendū est q̃ potētia duob⁹ modis p̃siderat. s. sūm cōparationē ad act⁹: et sūm cōparationē ad oppositū. Et p̃mō est in potētia et sonat in p̃uationē. 2<sup>o</sup> mō est eadēz cū potētia que est in bono eo q̃ oīs potētia rōnalis est ad opposita: sed tñ addit exclusionē obligatiōis ad vnū solū: et sic est pars libtatis. et per h̃ patet solū ad oīa que obijciunt de illa mā p̃ter hoc solum q̃ nō sic videt eē in sanctis in p̃ia et in dānatīs in inferno. Et ad hoc rñdēdū est q̃ est p̃as in nā et est p̃as ex habitu: et p̃atēz in nā tam sancti q̃ dānati hñt ad opposita: sed sūm p̃atēz ex habitu manet in vno oppositorū ut in bono uel malo. ¶ Ad h̃ qd obijcit p̃tra libtatē quā ponit ¶ Def. s. q̃ li. ar. sit p̃as faciēdi qd vult. dicēdū q̃ dānati hñt p̃atēz faciēdi qd uolunt eo q̃ nām nō amiserūt: sed q̃ nunq̃ bonū uolunt hoc est ex deprauatione habit⁹. et qd dicūt sancti q̃ impediūt frequēter uoluntas demonis ne tātūz possit q̃tūz uelit. intelligēdū est de exteriorib⁹ et nō de interiori ope uoluntatis. ¶ Ad aliud dicēdū q̃ oī potētie est facē oīa que vult sūm potētiā infīnitā. sed potētia creature est facē oīa que vult sūm terminū sue p̃atēis. Bicit enī Damaf. q̃ li. ar. nō est aliquoz nisi eoꝝ que in nra p̃ate sunt. ¶ Ad id qd obijcit p̃tra libtatē quāz ponit Ansel. dicēdū q̃ in ueritate dānati p̃atēz habēt p̃seruādi rectitudinē sic ip̃e dicit ex nā et h̃ nunq̃ possit reduci ad act⁹ nō est tñ sup̃uacua. Remanet enī in eis ppter duo. s. ppter demonstrationē iusticie punientis. In hoc enīz apparet iusticia penitētiarū eo q̃ habuerūt p̃atēz adhuc demonstratā in eis qua potuerunt stare in iusticia sibi data. Aliud est q̃ ex hoc magis torquent vidētes se p̃p̃ia uoluntate cecidisse et non necessitate coactionis alicuius. et per hoc patet solutio ad totum.

¶ Queritur cuius sit potētie.

### ¶ Secundo queritur Cuius

fit potētie. Et videt q̃ uoluntatis. Bicit enim Bern⁹ q̃ libtatē hēt ppter uoluntatē: arbitriū aut ppter rōnem. ¶ Item sup̃ pbat⁹ est q̃ rō h̃ nō cogat ex organo tñ cogit ab obto. sed uoluntas nec ab obto nec ex organo cogit: q̃ libtas p̃ncipalit⁹ est in uoluntate. ¶ S. cōtra vnaqueq̃ p̃p̃ietas est in illo p̃ncipalit⁹ qd denotatur a libtate et nō ab alia potētia aie: ergo libtas p̃ncipalit⁹ est in li. ar. et nō aliūde mutuata. ¶ Item habitū est sup̃ q̃ etiā cū rō decreuit aliqd et cū uoluntas uult uel idēz uel aliud qd adhuc remanet libtas penes li. ar. q̃ illorū



## Secūde partis sūme

duoz sequat: ergo ultima libtas z maxima residet penes li. ar. z sic libtas p<sup>o</sup> m<sup>o</sup> z p<sup>o</sup>se est in ipso z per p<sup>o</sup>ns in alijs. **P**reterea querit quidaz quare potius dicat li. ar. q<sup>z</sup> p<sup>o</sup>as arbitraria. **S**olo dicēdū q<sup>z</sup> libtas p<sup>o</sup>mo est in uoluntate ut dicit sancti. Cūz enim li. ar. sit potētia p<sup>o</sup>ns ad rōnem z uoluntatē accipit ab eis ea que habuit in seipso. **A**d id q<sup>z</sup> p<sup>o</sup>ra obijcit dicēdū q<sup>z</sup> li. ar. a libtate denoia tur eo q<sup>z</sup> complet in ipso ultimo h<sup>o</sup> incipiat in uoluntate. **A**d aliū dicēdū q<sup>z</sup> in ueritate q<sup>z</sup>litas est penes lib. ar. sequēdi rōnem uel uoluntatē. sed ista auctoritas incipit in uoluntate que libtate hēt sequēdi rōnem z nō sequen di z cōplet in li. ar. **A**d ul<sup>o</sup>m dicēdū q<sup>z</sup> arbitriū non dicit iudiciū rōnis ut p<sup>o</sup>us habuit est: sed spontaneā icli nationē ad decretū rōnis uel appetitū uoluntatis z hoc subale est li. ar. z ppter hoc ponit in noie e<sup>o</sup> ut in suba. liberū aut potētiē in hoc q<sup>z</sup> sui causa est q<sup>z</sup> sequat rōnez uel uoluntatē: z hoc est ut proprietatē z ppter hoc in no mine ponitur ut adiectiuum.

**Q**ueritur de diuisione libertatis.

### Artio queritur de diuisione

libtatis quā ponit Bern<sup>o</sup> in libro de li. ar. z g<sup>o</sup>a scilz q<sup>z</sup> alia est libtas a peccato: z alia a coactione: z alia a miseria. **S**ed p<sup>o</sup>ra ois diuisiō datur fm v<sup>o</sup>nā cōez rō nem diuisi nisi sit diuisiō equoci. sed ista diuisiō non est sic data. ergo uidet nō esse bona. p<sup>o</sup> patet per auctoritatē Boeci in libro diuisionū. 2<sup>a</sup> patet per hoc q<sup>z</sup> libtas a cul pa dī fm magis z minus ut dicit Bern<sup>o</sup>. libtas autē a coactiōe. **P**reterea dicit Bern<sup>o</sup> q<sup>z</sup> libtas a coactione est li. ar. z libtas a culpa liberi p<sup>o</sup>lij. libtas autē a miseria est libtas cōplaciti. Et querit rō ist<sup>o</sup> adaptatiōis eo q<sup>z</sup> cōsiliū nō p<sup>o</sup>prie uidet p<sup>o</sup>tinē ad g<sup>o</sup>am. **P**reterea ipse dicit q<sup>z</sup> arbitrari est discernē qd liceat. p<sup>o</sup>lij aut qd expe diat. cōplaciti p<sup>o</sup> expiri qd libeat. z querit rō istius ada ptatiōis. qd enim expediat z qd liceat indifferentē vi det p<sup>o</sup>tinē ad arbitriū z p<sup>o</sup>lij. **P**reterea ibidem dicit q<sup>z</sup> arbitriū est liberūz uelle: p<sup>o</sup>lij aut sape uerū: cōplaciti p<sup>o</sup> plenūz posse. z hoc mō uidet bñ esse adaptatūz: q<sup>z</sup> li berūz uelle hēt hō in g<sup>o</sup>a z libtate nāe: z silt uerūz sape. **P**reterea querit de alia diuisione sanctor. s. Aug<sup>o</sup> z alioz qui diuidūt ipm in libtatē nāe g<sup>o</sup>re z glie: quomō reducāt ad istā. **P**reterea cūz libtas g<sup>o</sup>re z glie sint h<sup>o</sup>z magis z minus querit q<sup>z</sup>re libtas aie etiā nō sit fm ma gis z minus cūz cadat in eadē diuisiōe cūz illis. **P**re terea querit de diuisione quā dat Ansel. s. q<sup>z</sup> libtas que dam est accepta z quedā nō. Et acceptariū libtatūz que dam est cūz rectitudine z quedā nō. Et earum que sunt cūz rectitudine amissibili z quedā nō. **S**olo dicēdū q<sup>z</sup> diuisiō libtatis datur fm duplicēz cōparatiōē ip<sup>o</sup>is. s. ad actūz z ad finē. Si enim cōparat ad actū tūc erit liber tas a coactiōe que causat a trib<sup>o</sup> que sup<sup>o</sup> dixim<sup>o</sup>. s. ex eo q<sup>z</sup> li. ar. nō est potētia obligata māe. z hoc hēt cōe cū rō ne. z ex hoc q<sup>z</sup> nō cogit ab obio exteriori ad p<sup>o</sup>sentiedūz uel nō p<sup>o</sup>sentiedūz: z hoc hēt cōe cūz uoluntate ex hoc q<sup>z</sup> nō cōpellat seg uoluntatē uel rōnem: z hoc est sibi pro priūz. Si p<sup>o</sup> cōparat ad finē hoc p<sup>o</sup>tingit duob<sup>o</sup> modis. s. in dispōne. p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>inqua fini z sic libtas est a peccato. uel sit in fine ipso z sic est libtas a miseria. **A**d obm p<sup>o</sup>ra di cēdūz q<sup>z</sup> libtas nō diuidit ut genus in hec tria s<sup>o</sup> ut s<sup>o</sup>bm in accitiā: z illa diuisiōe nō oportet diuidētia eē eiūsdē rōnis s<sup>o</sup> etiā diuisiū ab ipa. **A**d aliū dicēdū q<sup>z</sup> cū dī q<sup>z</sup> libtas a coactiōe est libtas arbitriū arbitriū sumit ibi pro illa libtate qua fm suū uelle liberū arbitriū pōt se icli na re ad uoluntatē uel rōnem. cūz p<sup>o</sup> dī q<sup>z</sup> libtas a peccato est libtas a p<sup>o</sup>ilio. p<sup>o</sup>liūz dī electio boni melioris qd eli cit per g<sup>o</sup>am sicut patet in diffinitōe Aug<sup>o</sup> sup<sup>o</sup> assigna ta. **A**d aliū dicēdū q<sup>z</sup> cūz dī li. ar. est discernē qd li ceat: z hoc est uerū fm ar. refert ad finem ppter quē da tum est. Cū p<sup>o</sup> dicit q<sup>z</sup> p<sup>o</sup>lij est vidē qd expediat hoc at

tribuit p<sup>o</sup>ilio fm q<sup>z</sup> est de his que sunt ad finē. **O**rdina toz enim ad finē alterū est efficac<sup>o</sup> ad obtinēdūz finez: z alterū minus efficac<sup>o</sup>. Et ad hec discernēda dat g<sup>o</sup>a p<sup>o</sup>is. **A**d aliū dicēdū q<sup>z</sup> liberū uelle attribuit libtati p<sup>o</sup> me ppter flexibilitatē uoluntatis quē nō magis iclinat ad v<sup>o</sup>nū q<sup>z</sup> ad alterū. uerū aut nōsse attribuit libtati a pec cato ppter g<sup>o</sup>am aminculantē ad intellectū ueri fm q<sup>z</sup> dī in 8<sup>o</sup> Joan. s. filius uos liberauerit nere liberi eritis. plenūz p<sup>o</sup> posse attribuit libtati cōplaciti eo q<sup>z</sup> per felici tatē beatitudinis ponit in maxīma sui p<sup>o</sup>fectiōe. **A**d aliū dicēdū q<sup>z</sup> diuisiō alioz sanctor eadē est cūz diu<sup>o</sup> sione Bern<sup>o</sup>. libtas enim nāe nihil aliud est q<sup>z</sup> libtas a coactiōe sed differt in rōne nois. dicit enim libtas a coactiōe eo q<sup>z</sup> est causa sui in opib<sup>o</sup> ut sup<sup>o</sup> dicit<sup>o</sup> est. liber tas p<sup>o</sup> nāe dicit eo q<sup>z</sup> sequit nām sube rōnalis. z ppter h<sup>o</sup> dīc Bern<sup>o</sup> q<sup>z</sup> nō est maior in angelo q<sup>z</sup> in hoīe: nec in iusto q<sup>z</sup> in p<sup>o</sup>ctōre. libtas aut g<sup>o</sup>re z libtas a p<sup>o</sup>ctō oīno idē sunt nisi q<sup>z</sup> g<sup>o</sup>a dicit habitū liberantē. peccatum p<sup>o</sup> dicit id a quo liberat<sup>o</sup>: q<sup>z</sup> qui facit peccatūz seruus est peccati. silt libtas glie z libtas a miseria nō differūt fm rem: nisi q<sup>z</sup> miseria noiat id a quo liberamur. s. effectū pene z cul pe. glia p<sup>o</sup> dicit statum beatitudinis liberantis que fm Boe<sup>o</sup>m est stat<sup>o</sup> p<sup>o</sup>gregatione oīum bonoz p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup>. **A**d aliū dicēdū q<sup>z</sup> diuisiō Ansel. datur fm diuersitatē hū tiūz li. ar. deus enim hēt nō acceptum. sancti p<sup>o</sup> hnt acce ptum cum rectitudine: inamissibiliter aut uiatores: pec catores aut sine rectitudine acceptūz: z recupabiliter via tores irrecuperabiliter p<sup>o</sup> damnati.

**Q**ueritur de statibus liberi arbitrii.

### Secundo queritur de statu

bus li. ar. qui dicunt esse quor: a sanctis. s. stat<sup>o</sup> inocētiēz: stat<sup>o</sup> culperz: stat<sup>o</sup> g<sup>o</sup>re: z stat<sup>o</sup> glie. Et dīc Aug<sup>o</sup> q<sup>z</sup> in p<sup>o</sup>mo statu li. ar. poterat peccare z nō peccare. In 2<sup>o</sup> autem statu potest peccare z non potest non peccare dā nabiliter. In 3<sup>o</sup> p<sup>o</sup> pōt peccare z non pōt nō peccare ue nialr. In 4<sup>o</sup> p<sup>o</sup> statu nō pōt peccare. Ex hoc uidet q<sup>z</sup> li. ar. in statu peccati sit coactū ad malū. **I**tem in 2<sup>o</sup> mīa ruz 25<sup>a</sup> distinctione agit de his statib<sup>o</sup> li. ar. in illo caplo. Et possunt notari in hoīe 4<sup>o</sup> stat<sup>o</sup> liberi ar. ubi dicit sic. **N**ost peccatū aut repatiōē g<sup>o</sup>re p<sup>o</sup>mit z p<sup>o</sup>cupiscētia z vi cīz z hēt infirmitatē in malo sed nō hēt g<sup>o</sup>am in bonoz: iō possit peccare z nō peccare. **N**ōt nō peccare etiā dā nabilr: post repatiōē p<sup>o</sup> an p<sup>o</sup>firmatiōē p<sup>o</sup>mit a concu piscētia sed nō vincit z hēt qdē infirmitatē in malo s<sup>o</sup> g<sup>o</sup>raz in bono ut possit peccare ppter libtatē z infirmitatem: z possit nō peccare ad mortē ppter libtatē z g<sup>o</sup>raz adiūuā tem. Ex hoc accipit q<sup>z</sup> exis in p<sup>o</sup>ctō mortali nō pōt non peccare dā nabilr. **I**tem Aug<sup>o</sup> in enche. de li. ar. ma le utens hō z se p<sup>o</sup>didit z ipm: g<sup>o</sup> hō in p<sup>o</sup>ctō exis non hēt li. ar. sed necessitate cōpellit ad peccādū. **I**tem Aug<sup>o</sup> tres sunt libertates arbitrii. p<sup>o</sup> in qua poterat peccare z nō peccare. ultima p<sup>o</sup> erit in qua poterit non peccare z nō poterit peccare. media p<sup>o</sup> in qua pōt peccare z non pōt nō peccare an repatiōē etiā mortalitatis: post repa tiōē p<sup>o</sup> saltem uenialr. **S**ed p<sup>o</sup>ra hoc uidet esse di cūz Bernardi qui dicit q<sup>z</sup> uolūtas libtatē amittere non pōt. qd aut nō pōt non esse: necesse est ipm esse: z qd nec esse est esse nō est liberū ad hoc z ad aliud. ergo si in sta tu mortalis peccati li. ar. nō pōt nō peccare dā nabiliter ipm amittit libtatē. **I**tem Bern<sup>o</sup> in auctoritate sup<sup>o</sup> notata dicit q<sup>z</sup> libtas a coactiōe equalr inest iustis z in iustis z hoib<sup>o</sup> z angelis. ergo uidet q<sup>z</sup> nō necesse sit dā nabilr peccare illū qui est i mortali p<sup>o</sup>ctō. **I**tem Ansel. in libro de libertate arbitrii querit utrū amiserūt libtatē arbitriū qui dicūt se nō posse resistē p<sup>o</sup>ctō ppter importu nitatē tētationis. z dicit q<sup>z</sup> nō q<sup>z</sup> dicimus nos non posse facē hoc qd difficulter possumus nihilominus tū ex lib. ar. facimus. **I**tem Aug<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ra Tullii obijcit dicentes



q̄ si p̄scia est q̄ li. ar. p̄t. z dīc q̄ hoc nō sequit̄ q̄ qd per li. ar. est futurūz per uolūtātē est futurūz. qd aut̄ est uolūtātū nō est necessariūz. Ex hoc accipit̄ iterū q̄ hō in statu peccati pōt nō peccare si uult. ¶ Itē maḡ in 2<sup>o</sup> s̄nīaz dīstīctōe 2<sup>a</sup> determinās sup̄ idūctas auctoritates dīc. est nāq̄ libtas trip̄. s. a necessitate a p̄ctō a miseria. a necessitate z a n̄ p̄ctū z post p̄ctū eque li. est ar. sic enīz tūc cogi nō poterat ita nec mō. id uoluntas apud eū merito iudicat̄ que semp a necessitate libera est z nunq̄z cogi pōt. ¶ Item ibidē maḡ ubi necessitas nō est ibi nō est libtas nec uoluntas: z iō nec meritū nec demeritū. ¶ Itēz ibidē libtas a coactiōe in oib<sup>9</sup> est tā in malis q̄z in bonis. In his uerbis innuit̄ maḡ q̄ si possent nō peccare hoīes mali p̄ctū nō iputaret̄ eis ad penā. ¶ Meterea nos uidemus q̄ grā nō ligat li. ar. in bonis ita q̄ necessē sit bñ facē: ergo ab oppositis p̄ctū nō ita corrūpit li. ar. q̄ necesse sit male facē. ¶ Ad hoc qdā dixerūt q̄ li. ar. dupl̄t accipit̄ cuz grā. s. gratis data z cuz grā gratū faciēte. Cum grā gratis data pōt non peccare mortaliter etiāz in statu peccati. cuz grā gratū faciēte nō liberat̄ etiā a peccato etiā in q̄ est: s̄ si sine utraq̄z grā sit tūc nō pōt nō peccare dānabilr. ¶ Inducūt aut̄ isti p̄ se illud de euāgelio Jo. sine me nihil potestis facere. z illud Plāie 26<sup>o</sup> oīa opa n̄ra opatus es in nobis dñe. Sed q̄ hoc frivolum sit sic p̄bat̄. Dicit enī Aug<sup>9</sup> in p̄habitis uerbis. Qd aut̄ a n̄ repationē li. ar. nō pōt nō peccare mortaliter grā nō gratis data nō reparat̄: ergo nihil est ad p̄positū qd dicit̄ de grā gratis data. Si nō diceret̄ q̄ grā gratis data reparat̄ s̄m qd z nō simplr. ¶ Cōtra hoc est q̄ oīs homo s̄m hoc est repatus z nullus est in statu hoīs dānati de quo hīc loquit̄ Aug<sup>9</sup>. ¶ Item nec adam cecidit a grā gratis data per p̄ctū nec dānati in inferno carēt oī grā gratis data s̄m qd z nō simplr eo q̄ dicit̄ Dio<sup>9</sup> qd data illis nālia bona nequaq̄z mutata sunt sed sunt integra z splendidissima. ¶ Solo sine p̄iudicio melioris sūte cuz sanctis plurib<sup>9</sup> dicimus q̄ li. ar. in statu mortalis peccati nō hēt necessitatē peccādī mortaliter: z auctoritates Aug<sup>9</sup> p̄mo inductas solūmus cuz maḡo in sentētijs q̄ intelligunt̄ de libertate a peccato z nō de libertate a necessitate z a coactiōe z sic resoluēde sunt post p̄ctū. a n̄ repationē nō pōt nō peccare etiā dānabilr: hoc est non pōt nō esse in p̄ctō dānabili eo q̄ libertatē a p̄ctō z grāz amisit. Cuz nō dicit̄ Aug<sup>9</sup> q̄ post p̄ctū trahit̄ z vincitur dicēduz q̄ trahit̄ per tērationē z pondē peccati ad aliud p̄ctū: sed vincit̄ eo q̄ sua p̄tātē nō pōt exire de p̄ctō p̄petrato: quia hō est spūs uadens z nō rediēs. Qd nō dicit̄ Aug<sup>9</sup> q̄ hō male utens li. ar. z se amisit. z ip̄m exp̄sse explanat̄ maḡ in sentētijs de libertate a p̄ctō. z dicit̄ nō debere intelligi de libertate a coactione. ¶ Si nō querat̄ in que bona li. ar. posset sine grā gratū faciēte. dicēduz q̄ multiplex est bonū z malū. s. bonū in gñe z malum sibi oppositū z bonū circūstātīe per qd inducit̄ bonū p̄tutis politice: z ip̄m bonū virtutis ciuilis cuz sibi oppositū malo z post hēc bona bonū grē z suū oppositū malū culpe. Sīlī sunt multi star<sup>9</sup> li. ar. quorū p̄mus est qui p̄sistit in rōne z uoluntate ita q̄ uolūtas sequat̄ rōnē z ex illo ordine pōt in bonū in gñe ex defectu illi<sup>9</sup> ordinis in malū grē. Si nō uolūtas amplī<sup>9</sup> sequit̄ rōnē. s. in grēte pulchz z decēs in opib<sup>9</sup> tūc pōt in bonūz circūstātīe qd gñatiūū est p̄tutis politice. per act<sup>9</sup> enī nēstitos circūstātījs gñat̄ virt<sup>9</sup> politica in nobis: per hūc enī modū ut dicit̄ p̄hs nati sumus suscipe p̄tutes. p̄pter qd etiā in glo. sup̄ math. ille p̄tutes nāles uocant̄. Si nō deficiat̄ ordo iste tunc incidūt in malū circūstātīe. Sed in actū p̄tutis ethice nō pōt nisi p̄iunctū sit habitū p̄tutis p̄suetudinālis z ex defectu illi<sup>9</sup> habit<sup>9</sup> incidit̄ in malū sibi p̄trariū. In bonū nō grē nō pōt nisi cuz grā gratū faciēte: ex cui<sup>9</sup> defectu incidit̄ in malū culpe. z p̄ hoc patet solo ad oīa obia. ¶ S̄z nō tāduz q̄ scī loquunt̄ de quadā libtate que nō est tacta su

peri<sup>9</sup> que est libtas a iusticia de qua dicit̄ ap̄s. Cum sūt essetis p̄cti liberi fuistis iusticie. z hēc libtas est simplr feruit<sup>9</sup> z s̄m qd libtas. s. q̄ p̄ctō: uoluntarie z libere dīseruire peccato qñ se offert ad peccandum.

¶ Querit̄ de cōparatione ei<sup>9</sup> ad li. ar. angeli z dei.

**¶ 2<sup>o</sup> timo queritur** De cōpara-

u tione ei<sup>9</sup> ad li. ar. angeli z dei. Videt̄ aut̄ in deo nō eē li. ar. Sup̄ enī hīti est: q̄ ubi est necessitas ibi nō est libtas. sed in deo est necessitas bñ uolēdi z ip̄sibilit̄ tas male uolēdi: in deo nō est libtas. Eadē est obo de libtate christi z angeloz z sc̄toz p̄firmatoz. z per p̄trariū de diabolo z dānatis. ergo si lib. ar. dī de oib<sup>9</sup> illis uidet̄ q̄ equoce dicat̄. ¶ Meterea li. ar. p̄mi star<sup>9</sup> nō uidetur differre a li. ar. sc̄di star<sup>9</sup>. In p̄mo enī statu potuit peccare z nō peccare in 2<sup>o</sup> filr. ¶ Solo dicēduz q̄ li. ar. q̄ntū ad libtātē a coactiōe hēt duas cōparationes. vnā ad s̄bam cui<sup>9</sup> est z sic in deo nō est acceptū. In creatura nō rōnālī acceptū z nomē li. ar. per analogiā est cōe ad utrūq̄z. Si mīlī nō cōparat̄ ad actū qui est libē eligē qd uult dum placuerit sic per vnā rōnē ut dicit̄ Bern<sup>9</sup> inest oī nāe rōnālī. ¶ Ad id aut̄ qd p̄tra obijcit̄ dicēduz q̄ de<sup>9</sup> z p̄firmati scī libē uolūt qd faciūt z q̄ nō p̄nt male uelle nō ex coactiōe que tollat li. ar. sed ex imobilitate honestatis que per nām est in deo. In scīs aut̄ p̄firmationē habit<sup>9</sup> eo<sup>9</sup> dē mō per p̄trariū dicēduz est de dānatis. ¶ Ad aliū dīcēduz q̄ in p̄mo statu li. ar. potuit peccare z nō peccare: sed sine habitu trahente in malūz. In 2<sup>o</sup> nō statu est cum habitu disponēte ad malūz p̄pter fomītē. In ultimo nō statu erit cum habitu affirmante in bonum.

¶ Queritur de synderesi quid sit.

**¶ Insequēter etiam**

Querit̄ de synderesi qd sit s̄m sui subām z diffinitionē. Et utrū ip̄am p̄tingat peccare aliqñ uel nunq̄z. Et utrum ip̄am cōtingat extingui.

**¶ 1<sup>o</sup> primum p̄cedit̄ sic.**

Dicit̄ Basilius sup̄ p̄n<sup>m</sup> puerbioz in originali qñquidē hēm<sup>9</sup> qd sit nāle quoddā aīe iudiciū p̄ qd malū segregam<sup>9</sup> a bonis: que p̄t<sup>9</sup> animi hīs i se nāliter sibi iūta z iūta semina iudicādī. Si nō p̄mō iusticie erudit̄ tib<sup>9</sup> extollat̄ directū z equū tenebit iudiciū ac discretiōis examīe. Ex hoc accipiunt̄ tria de synderesi. quoz p̄mū est diffinitio synderesis. s. q̄ ip̄a est virt<sup>9</sup> animi hīs in se nāliter sibi iūta z iūta semina iudicādī per quā mala segregamus a bonis. 2<sup>a</sup> est q̄ ip̄a est nāle animi iudiciū. 3<sup>a</sup> est q̄ est potētia aīe z nō habit<sup>9</sup> ut qdā dixerūt. Si forte aliq̄s diceret̄ q̄ loqut̄ de rōne z nō de synderesi. p̄tra hoc est q̄ rō nō hēt iudiciū nāle s̄z pot<sup>9</sup> inq̄stiuū ut sup̄ determinatū est. s̄lī rō nō hēt nāliter iūta semina iusticie s̄z pot<sup>9</sup> acgrit̄ ea per doctrinā p̄udētiē z p̄suetudinē. ¶ Item q̄ de<sup>9</sup> sit virt<sup>9</sup> aīe habet̄ a bñ Aug<sup>9</sup> qui dicit̄ q̄ ultia iuris scripta sunt nāliter in nāli iudicatorio: appēlans nāle iudicatoriū synderesim. cū igit̄ habit<sup>9</sup> nō sit nī si in potētia z p̄tute aīe erit synderesis potētia quedā aīe ¶ Item glo. illi<sup>9</sup> dīero. sup̄ ezech. p̄. Silitudo uult<sup>9</sup> eo<sup>9</sup> facies hoīs dicit̄ pleriq̄ iuxta rōnabilitatē aīe z trascēntiā z p̄cupiscētiā q̄ ille logicon z minicon z ephmetico uocat̄ ad hoīem z leonē z vitulūz referūt cogitationē z rōnem z meditationē z p̄siliūz: eādēq̄z virtutē z sapiētiā in cerebri arte ponētes. feritatē nō z tracūdīā atq̄z uolētiā in leone que p̄stat in felle. libidinē luxuriā z oīum uolūptatū cupidinē in vitulo qui terre opib<sup>9</sup> heret que est in secore. 4<sup>a</sup> sup̄ hoc z extra hec tria ponūt quā greci uocat̄ synderesim que scinulla p̄scie in caym quoq̄z nō extinguit̄ q̄ victi uel p̄iuncti uoluptatib<sup>9</sup> uel furorē: z ip̄sa interdū rōnis deceptū silitudinē nos peccare sentimus



## Secunde partis sume

qua pprie aqle qeqd deputat nō se miscentē trib<sup>9</sup> s; ipsa erratā corrigentē. Ex ista glo. qtuor accipiunt circa syn dresim. quorū p<sup>m</sup> est q ipa est virt<sup>9</sup> aie cōdiuisa rōnali z irascibili z pcupiscibili: ita q per rōnalem supponit co gnitiō z mens z piliū z sapiētia. per irascibile aut suppo nit feritas z iracūdia z violentia. per pcupiscibile s; sup ponit libido luxuria z oium uoluptatū cupido. per hoc igit hēmus in quo gñe sit synderesis: q in gñe potentie aie. 2<sup>m</sup> est q synderesis est scintilla pscie: z q scintilla sem per micat ex igne sibi nāliter pincto. ex hoc habet q il la potētia nō est sine suo habitu sicut pū dictū est in au ctoritate Basiliū supposita. 3<sup>m</sup> est q ipa sola inter qtuor est sine organo per oēm modū ex eo q rō ponit in arce cerebri. irascibilis s; in felle. pcupiscibilis aut in ieco re: ista s; extra hoc est sup hoc. 4<sup>m</sup> est q ipa nō est potē tia per aliquē modū mixta ceteris motiuis virib<sup>9</sup> aie sed errata corrigens in eis. ¶ Ad hoc s; q sit potētia aie qd est pmiū inter qtuor: iducit aliud uerbu hīero. ibidē sic. synderesis est spūs qui interpellat pro nobis gemū bus inenarrabilib<sup>9</sup>. nemo enī scit ea que hoīs sunt nisi spūs qui est in eo. vnde Paulus. Integer spūs ut z aia z corpus pferuetur sine querela. pstat autē q spūs ille vis aie est. ¶ Item quedā vis est in nobis semp distorta z ad malū inclinata sicut sensibilitas: s; per oppositū id qd semp est in bonū inclinās z remunerās a malo erit etiā quedā vis aie. hī aut est synderesis: s; erit quedā vis aie. ¶ Item ex pte theoricū intellect<sup>9</sup> qdā est intellect<sup>9</sup> semp in actu z semp agēs qui dī intellect<sup>9</sup> agēs ut dictū est sup. z est respectu ueri scibilis: s; ex pte motiuarū a fili debet esse quedā vis aie que sit semp i actu respectu boni opa bilis. hec aut nō est rō cuz illa qñq; decipiat s; erit synde resis que est sup rōne. Si ppter hī pcedat q est vis aie. Cōtra. synderesis s; suū nomē sonat hēsonē quādā per sciam boni z mali. cōponit enī ex greca ppōne syn z he resis qd idē est qd opinitio uel scia herēs in aliquo p rō nes: s; s; suū uonē dicit habitū poti<sup>9</sup> qz potētia. ¶ Itē id qd inclināt in malū semp est habit<sup>9</sup> qd dī fomes: ergo per oppo<sup>m</sup> id qd iclināt in bonū semp est hī<sup>9</sup> opposit<sup>9</sup> illi. Cuz igit hī sit synderesis: synderesis erit hī<sup>9</sup>. ¶ Itē uolūtate deliberatiuā que est in li. ar. duo circūstāt. vnū ex pte inferiori inclinās ad malū qd est fomes. Alterū ex parte superiori adiunans ad bonū qd est synderesis. Cuz igit nihil adiuuet z depmat potētiā nisi habit<sup>9</sup> synde resis erit. ¶ Si ppter hī dicat q sine dubio synderesis dīc potētiā cuz habitu tunc querit utrū dicat vnā uel plures uel aliqd pinctū plurib<sup>9</sup> potētijs. videt enī q sit idē cū intellectu pctico. sup enī habitū est a dicto pbi q intel lectus pcticus semp est rect<sup>9</sup>. Cuz igit hoc attribuāt synde resis z quecūq; sunt eadē etiā subā videt synderesis idē esse qd intellect<sup>9</sup> pcticus. ¶ Itēz a pbi ex pte rōnis nō ponit vis motiua in bonū per modū cognitiōis uel iu dīcī nisi intellect<sup>9</sup> pcticus z rō pctica. cum igit talis vis aie sit synderesis erit synderesis eadē vis cū rōne uel itel lectu pctico. ¶ Item idem sup illud pbi aplī ad 2<sup>m</sup> hēf. p<sup>m</sup>. Integer spūs noster z aia z c. exponit de synderesi. z ibidē dicit glo. q spūs ponit p rōne: ergo synderesis est ratio. ¶ Item ibidē glo. dicit q aplūs in pdicto uerbo tria ponit: spūs z aiam z corpus illud. s. quo itelligimus z illud quo uiuimus z illud quo uisibiles z pirectabiles sumus: ergo synderesis est id quo itelligimus sed id quo intellect<sup>9</sup> est intellect<sup>9</sup>: ergo synderesis est intellect<sup>9</sup>. ¶ Itē coiter dī q synderesis s; gītur per illū nūciū Job qui so lus euasit ut dāna nūciaret. z ibi dicit B: ergo q vnusu git. i. discretio rōnis ad aiam redit que amissa nūciat: ut qd poccupata mens pdidit afflicta accipiat: ergo synde resis que renūciat mala videt esse rō. ¶ Itē sci enume rates vires motiuas aie nō ponit nisi tres: irascibile cō cupiscibile z rōnalem: ergo videt q synderesis. si est vis motiua z nō ptnet sub pcupiscibili z irascibili q conti

neat sub rōne. Qd si pcedat. cōtra. hī habitū est in aucto ritate Jo. q synderesis est extra z sup eas z nō miscet se tribus. s. errata corrigit in eis: ergo synderesis non est rō nec intellect<sup>9</sup>. ¶ Preterea videt q synderesis sit nō po tētia vna sed plures. nō enim eiisdē potētie est appete re z iudicare. synderesis aut iudicat de faciēdo z appetit etiā bonū: ergo nō videt esse potētia vna. ¶ Itē synde resis isurgit ptra malū qd videt esse irascibilis. cū ergo nō sit eiisdē potētie isurgē appetē z iudicare nō videtur synderesis esse potētia vna sed tres. ¶ Preterea videt q synderesis sit quoddā pinctū oibus virib<sup>9</sup> supiorib<sup>9</sup> aie. Cuz enī hō per pctū corrupt<sup>9</sup> fuit in nālib<sup>9</sup> nō adeo fuit corrupt<sup>9</sup> q nihil maneret integrū. s; in singulis vi rib<sup>9</sup> aliqd manet rectū qd in iudicādo z appetēdo cōcor dat rectitudini pme in qua creat<sup>9</sup> est hō: z hīoī eiisdem est murmurare cōtra oē nō rectū. cuz ergo hoc sit officiū synderesis i boie. synderesis est rectitudo manēs i singu lis virib<sup>9</sup> pcor dās rectitudini pme. ¶ Iuxta hoc etiam querit quare nullus phoz posuit synderesim iter poten tias aie motinas cū multi scōz posuerūt eā. ¶ Solō si ne p iudicio dico q synderesis est specialis vis aie in qua s; Aug<sup>m</sup> ulia iuris descripta sunt: sicut enim in specula tiuis sunt pncipia z dignitates que non addiscit hō sed sunt in ipō nāliter z iuuat ipsis ad speculationē ueritatis ex pte opabiliū quedā sūt ulia dirigētia in ope per que intellect<sup>9</sup> pcticus iuuat ad discretionēz turpis z honesti in morib<sup>9</sup> que nō discit hō. sed s; hīo<sup>m</sup> est lex nālis scripta in spū humano. Et dicunt ab Aug<sup>m</sup> ulia iuris si cut est nō esse fornicādū z nō esse occidēdū z a filicto eē cōpatiēdū z hīoī z s; hīoī illoz synderesis est. z ppter hoc ab Aug<sup>m</sup> uocat nāle iudicatoriū: a grecis aut synderesis eo q coheret iudicio infallibili ulī circa que nō est dece ptio. z etiā debet s; gī per aquilas in ezechiele: eo q alta cōspicit que pcor dāt iusticie diuine: s; nō applicat ea ad pncipialia q: hoc est officiū rōnis sicut in speculationis in tellect<sup>9</sup> est pncipioz sed ordo pncipioz in filiis ad itēre dūz est rōnis: scia s; pclusionis. ¶ Dicēdū ergo ad p<sup>m</sup> q dī Basili<sup>9</sup> q in ipa inserta sūt semina iusticie z ulia iu ris nālis z q semp erit recta si hīoī iusticie hoc est potē tie ex essentis excolat: q oportet ulia iuris per ius posi tiuūz applicari ad pncipialia. ius enim posituū a ratioe circa pncipialia casus est inuētū: z per hoc patet solō etiā ad sequēs. ¶ Ad auctoritatē aut hīero. dicēdū q in ue ritate synderesis est vis cū habitu pncipioz iuris nālis sed dī scintilla pscie eo q pscia segtur ex synderesi z rō ne z ex pte synderesis nunq; hēt errorē hī ex parte rōnis qñq; decipiat: z hoc infra in gōne de pscia magis expla nabit. Qd aut hīero<sup>9</sup> dicit rōnē z sapiam esse in arce ce rebri nō est ita intelligēdū q sit ibi rō sicut in organo: s; eo mō quo sup dictū est. s. q potētia a qua abstrahit rō ibi sita est hoc est imaginatio z fantasia. Sicut q concupi scibile ponit in iecore nō ppter hoc dī q iecur sit orga nus pcupiscibilis potētie impantis: sed q cōplexio ieco ris facit ad cōplemētū appetit<sup>9</sup> in actu. est enim iecur ca lidū z humidū. Calidū aut mouet appetitū trahēdo: hu midū s; recipiēdo. Sicut irascibilis potētia nō est in fel letanq; in organo sed cōplexio fellis pscit irā ppter ca lidū z siccū. ppter qd a Bama<sup>9</sup> dī inesse euaporatio fel lis. Calidū enī multū mouet spūs z sanguinē. z siccū for titer tenet spēm molestātis. ¶ Ad aliud dicēdū q syn deresis dī spūs. put spūs dī puri<sup>9</sup> aie z supius q cōside rat opabilia. spūs aut in alijs s; gitionib<sup>9</sup> accipit ut sup in gōne de imaginatiōe est explanatū. ¶ Ad id qd obijci tur q synderesis est habitu. dicēdū q nō est simp<sup>9</sup> habi tus sed noiāt potētiā cū habitu ut dictū est: z per hoc pa tet solō ad tria obiecta de habitu: hī enīz potētia de se nō inuēt potētiā uel inclinēt ad bonū tñ potētia cuz habitu iuuat z inclināt. ¶ Ad id qd querit utrū synderesis sit



Idem qđ intellectus uel ratio. dicēdū qđ intellectus accipit duobus modis. ſciētia ſpecialiter. gñaliter pro omni vi aie rōnalis que mouet cū cognitione z ſic ſynderesis eſt pars eius. ſpecialiter autē dicit cōtra rōnem z ſynderesim ita qđ ſynderesis eſt pñcipioz cōium. rō ſo eſt etiā de pñibus ſed cū collatione: z intellectus eſt ſine collatiōe. ſiliter rō generaliter accepta accipit pro omni vi mouēte cum cognitione a ſanctis. ſed ſpecialiter ſumit ab Aug qui diuidit ipſam in portione ſupiorē z inferiorē ſm diuerſitate ſapie z ſciētie ut ſupra dictū eſt. pmo ſo mō compñdit ſub rōne ſynderesis z ſcdo mō non: per hoc patet ſolutio ad oīa illa que obijciunt de intellectu z rōne. ¶ Ad id qđ ulterius querit utrū ſynderesis ſit potētia vna uel plures. Rñdendū qđ eſt vna: z enī ipſa appetat bonū qđ iudicat tñ qđ iudiciū eius eſt in uſi ſemp appetitus eius nō erit determinat⁹ z qđ remurmuret malo hoc erit per modū ſentētātis z non per modū inſurgētis uel ire. nulla enīz vis motiua ſine appetitu eſt ppter qđ etiā dicit pñus qđ intellectus mouet in quātūz eſt appetitus qđam z per appetitū: ſed ille appetitus nō eſt ſpecialis vis aliqđ ſed paſſio gñalis oīum motiuarūz. ¶ Ad aliud dicēdū qđ irascibilis eſt inſurgere pira malum ſub determinata rōne maliz: per modum mouētis mēbra ad repellēdū qđ nō puenit ſynderesi ſicut iam dictū eſt. ¶ Ad id qđ querit ulterius utrū ſynderesis ſit quoddā cōiūctum oībus viribus. dicēdū qđ nō: ſz enim nō oēs vires ſunt corrupte in totū: corruptū ab integro eſt adeo diſtinctū qđ corruptio ſit pñcipiū peccati z actus ſine integro: qđ corruptio nullius pōt eē pñcipiū effectiui vñ efficiēs in actu eſt potētia non pfecta uel cū corruptio: ne: ppter hoc ſynderesis eſt ſpecialis pars aie magis in ter ceteras elōgata a corruptione ſomitis ppter quā elōgationē a corruptione nō pōt vinci. Sunt tñ qđā qui dicūt qđ ſynderesis eſt pars rectitudinis pñe in oībus viribus. ¶ Ad id qđ ulterius querit quare pñi nō fecerūt mētionem de ſynderesi. dicēdū qđ pñi diſtinguit potētiās ſm obiecta gñalia: ſi cōſiderāt opabilia faciunt hoc ſm rōnem iuris humani. ſancti autē ſpecialius diſtinguūt ſm ius diuinū z humanū: ſm pñcipia iuribus z pñicularia inēta: z ideo ſancti ponūt ſynderesim ad pñcipia z portione ſupiorē rōnis que inheret iuſticie diuine pñeplāde ſm rōnes eternas quarū neutrū ponunt pñi.

¶ Utrum ſynderesim ptingat peccare z errare.

## Secundo queritur Utrum

ſynderesim cōtingat peccare z errare. Et videt qđ ſic: qđ dicit dñs ſup Ezechielem loquēs de ſynderesi. hāc tñ cōſciam ſicut in puerbīs dicit. impius cum in pñ fundū peccati uenerit pñet ſepe pñcipitari. videm⁹ z ſuum locū amittere cum qđā ſine pudore peccare videantur: qbus merito dicit ſrons meretricis facta eſt tibi noſuiſti erubescere. Cū igit nō pñcipiet nec ſuū locū amittat niſi per peccatū z errorē videt ſynderesis qñqz pñentire peccato. ¶ Itē hō ſm ſe totū cōdenat in inferno: ergo videt qđ ſm ſe totū peccet: qđ ſi ſm aliquā pñe nō peccaret inuitē ageret cū illa ſi ſm illā pñdenaret hō: ergo z ſm ſynderesim peccat. ¶ Item ſynderesis eſt potētia rōnalis aie: ergo eſt ad oppoſita: ergo qñqz pōt ferri in vñū z qñqz in alterū. ¶ Itē ſm totū corrupt⁹ fuit a pñto: ergo z ſm ſynderesim: ergo videt qđ ſynderesis qñqz inquet ſm corruptionē. ¶ Sed pñtra dicit Baſilius in auctoritate ſup inducta qđ nāle animi iudiciū uelut in quodā tribunali mētis nre reſidēs que laudabilia ſunt amplectit: que ſo turpia vitia pñdenat. Quicqđ ſo ſemp pñdemnat turpe nunqđ cōſentit peccato. ¶ Itē Criſoſt⁹ in 14<sup>a</sup> homelia ſup Joē. Cōſciētie iudiciū incorruptibile nobis impoſuiſſe eū qui nos fecit grē fuit maxime z clemētiffime ineffabilis. Iudiciū autē cōſcie incorruptibile eſt iudiciū ſynderesis eo qđ ſynderesis cōſciētie ſcintilla dicit: ergo

ſynderesis nō corrupit ppter peccatū. ¶ Meterea hñt eſt in auctoritate ſup inducta a Hiero<sup>o</sup> qđ hec errata corrigi z in alijs nō ſe inuicet. ſi ergo officiū eius eſt errata corrigere ſemp nunqđ videbit peccatū pñentire. ¶ Itēz habet per auctoritatē Gregorij ſup inductā qui dicit qđ ſuū officiū eſt dānū annūciare. Sed ſi hoc cōcedat videbit manifesta inſtātia in hereticis z paganis z iudeis qđ ſine remorſu cōſcie pro deſenſione erroris ſui exponunt ſe piculo: ppter qđ videt in eis ſynderesis errori cōſentire. ¶ Solutio cōſentiēdo ſanctis dicimus qđ ſynderesis nunqđ errat: cuius cauſa eſt qđ ipſa non eſt niſi circa vnū uerſalia pñcipia z nāliter nobis inſerta circa que nō poſt eē error: ſicut uerbi grā nō eē fornicādū nō eſſe occidēdū: ſed ratio que eſt ſub ſynderesi pñferre habet uſe ad pñticulare: z videre utrū hoc ſit fornicatio uel homicidiū z qđ circa pñticulare eſt error maximus ppter hoc rō ſrequerit decipit. ¶ Ad pñmū ergo dicēdū qđ ſynderesis nō pñcipitat in ſe ſed in inferiori: hoc eſt in rōne que ſuūz uſe iudiciūz per collationē ad pñticulare trahit ad actum. ¶ Ad aliud dicēdū qđ hō dānat ppter peccatū z nō ppter potētiāz peccādū. actus autē eſt totius hoīs ſicut dicit pñus z Bama<sup>o</sup>. z ppter hoc totus cōdenat ſz quedā peccato remurmuret. ¶ Ad aliud dicēdū qđ hō ſm totū corruptus eſt a peccato ſed nō eqliter. Corruptio enīz eſt in qbusdā ſm victoriā uel in ſenſualitatē: z in qbusdā debilius ita qđ ſemp vincit ut in ſynderesi que ſemp eſt recta z in qbusdā medio mō ut in rōne que qñqz eſt recta z qñqz non recta. ¶ Ad aliud dicēdū qđ hō potētia rōnalis aie ſit ad oppoſita nō tñ eſt ppter oppoſita ſicut ppter finē ſed ppter vnū oppoſitū: z niſi erret ſemp deueniet in illud: ſynderesis autē nunqđ errat ut patet ex pñcipijs poſitis. ¶ Ad ultimū dicēdū qđ in hereticis z alijs inſidelibus ſynderesis nō errat ſed ratio: qđ patet. cum enīz ſynderesis nō ſit niſi pñcipioz cōium ipſa nō dicit niſi ſi dem eē defendēdā z vitāz exponēdā pro fide z iuſticia. ſed nō diſtinguit utrū hoc uel illud ſit fides uel iuſticia z ppter hoc nō errat: qđ pñcipia illa ueriffima ſunt rō que dicit hoc uel illud eſſe fidē qđ eſt error z hoc uel illud eē iuſticia qđ inuſitata eſt errat z decipit z qđ certū ſupponit ratio non ſequit remorſus cōſciētie.

¶ Utrum ſynderesis in aliquibus extingatur.

## Tertio queritur Utrum ſynder-

esis in aliquibus extingatur. Et videt qđ non. Si cū enim Hiero<sup>o</sup> in auctoritate ſup inducta qđ nec in caym poterat extingui. ¶ Item de dānatis in inferno dicitur ultimo Vſate. Uermis eorum non moriet⁹: z uermis eſt uermis cōſciētie remordēs ex rectitudine ſynderesis. ¶ Item Dionyſius data eis nālia bona nequaquā ea mutata eſſe dicimus ſed ſunt integra z ſplēdidiffima. Cū igit ſynderesis ſit de nālibus bonis videt qđ integra ſit in dānatis z ſplēdidiffima. Si igit forte dicat qđ eadē ratio eſt de libero arbitrio z uolūtate que tñ pueria ſunt in dānatis patet qđ hoc nō uerum per ſupra dicta z in ſynderesi eſt habitus naturalis qui ſemp pñcit potētiā ad recte iudicādū. ¶ Item dicit Bern<sup>o</sup> qđ uermis inferni ſemel iniectus ita ualide inſigit dentes qđ non pōt vnqđ auelli. uermis autē ille eſt morſus ſynderesis de pñto ppetrator: ergo ſynderesis manet etiā in dānatis. ¶ Sed cōtra 2<sup>o</sup> Hieremie dicit filij mēphios z raphenos cōſuprauerūt te uſqz ad uerticē. ubi dicit gloſa qđ malignus ſpūs in mēbris inferioribus uſqz ad uerticē ptingit quādo caſtaſ celiſtudinē mētis diffidentie moribus corrupit. Caſta autē celiſtudo mētis eſt celiſtudo ſynderesis: ergo ſynderesis corrupit diffidentie morbo z ita extinguit. ¶ Itē fomes z ſynderesis per inclinationes ſuas habent ſe modo oppoſito: ſed inclinatio ſomitis in aliquo hoīe in toto eſt extincta ſicut in beata uirgine: ergo inclinatio ſynderesis in aliquo hoīe per peccatūz ex toto pōt extingui



## Secūde partis sūme

sicut in antichristo qui erit pessimus hominū. ¶ Preterea ad qd maneret in dānatis cum non posset retrahere a mala uolūtate uel a pena. ¶ Solutio qdam ante nos dixerūt ad hoc qd duplex est bonum. s. nature et gratie. et duplex est malū. s. pene et culpe. et cum synderesis inclinet ad bonum et retrahit a malo dicit qd in dānatis nō inclinat ad bonū grē. bonū autē nāe p̄siderat duobus modis. s. in se et sic appetit bonū nature damnati et in compatio ne ad pueriam uolūtate et sic nō appetit sed post peruer sam uolūtate et quo ad hoc dicit synderesis extingui. Siliter dānati appetūt peccare et sic iterū extinguit. pe na p̄o cōsiderat dupl̄r. s. in compatione ad culpā uel in se et p̄mo mō appetūt eam. Sicut enim qd potius uolunt esse in penis cū culpa et peccato q̄ sine penis et sine cul pa et sic iterū extinguit. Si p̄o cōsiderat pena in se et sic nō appetūt eā sed sine p̄iudicio dicimus qd iste appetit puerse uolūtatis est qui est in libero arbitrio. appetitus autē synderesis semp est rectus et in dānatis et uiuis et est remordēs de malo cōmissio et bono omisso. Et ppter hoc dicit uermis mordēs uel rodēs dānatos. ¶ Ad p̄mum autē qd p̄tra obijciat dīcēdū qd celsitudo mentis dicitur lu men fidei in eminētia rōnis et hoc est qd dicit glosa dis fidētie morbo hoc est infidelitatis per quam fides corrū pit. ¶ Ad aliud dicendū qd grā amplioris potentie est peccatū et ppter hoc h̄ sōmes extinguit per grām in ali quorū non ppter hoc necessariū est qd synderesis extin guat per peccatū. ¶ Ad ultimū dīcēdū qd remanet in dānatis ad maius tormentū. nō enī parua pena est cor rosiō uermis hoc enim facit impios intra semetipsos ge mēre et seram penitētiā facere sicut habet 5<sup>o</sup> Sapiētie. qd turbabunt impij timore horribili et mirabunt in subita tione in sperate salutis bonorū gemētes p̄ angustia spi ritus dīcēt intra se. hī sunt quos aliqui habuimus in deri sum et in similitudinem impropij nos insensati uitam illoz estimabamus infantiā et sinez illoz sine honore. Adanet etiam ad hoc qd p̄trietas sit inter ipsos dū pueria uolū tas liberi arbitrij irascēdo contra appetitum synderesis consentit malo.

¶ Queritur quid sit cōscientia.

**Inde queritur** De cō

**scientia.** Et querunt tria. s. qd sit cōscientia Et utrum ipsa sit recta uel possit esse non recta. Et utrum extingui possit in aliquo.

**Primum proceditur** sic.

Actus sunt p̄mi potētis s̄m rōnem. dictare autē aliqd faciendū uel nō faciendū est actus rōnis ut p̄us ha bitū est: cum ergo ille idē actus sit cōscientie videbit cōsci entia eē ratio. ¶ Preterea cōscientia per suū nomen po nit sciētiā: sed oīs sciētia est in rōne: ergo cōscientia uel erit ratio uel rōnis. ¶ Item aliquē dicimus eē cōscium qui scit aliqd nobiscū: ergo uidet p̄scientia esse sciētia ali cuius cum societate alterius qd falsum est cum cōscientia supponat secretū cordis. ¶ Preterea uidet cōscientia nō esse potētia uel habitus sed actus. Cū enī dicimus qd re mordet nos p̄scientia nō uelligimus de habitu uel de po tētia sed de actu. cum autē hic actus sit memorie ut uidet Eccl̄iastici 7<sup>o</sup>. scit cōscientia tua qd tu crebro maledixisti. ¶ Preterea cōscientia uidet eē fides. dicit in 13<sup>o</sup> ad Ro manos. omne qd nō est ex fide peccatū est. ubi dicit glo. quicqd est cōtra cōscientiam et c. ¶ Item uidet qd sit spes p̄mo ad thimo<sup>m</sup> sup illud finis p̄cepti est charitas de co: de puro et p̄scientia bona. glosa. i. spe. ¶ Preterea Bama scenus dicit qd cōscientia est lex nr̄i intellectus. lex autē in tellectus est habitus intellectus. ¶ Juxta hoc queritur quomō synderesis scintilla cōscientie potius dicat q̄ rō: cum p̄scientia iunet ex synderesi et rōne. ¶ Preterea cū oīs nr̄a scia sumat ex fantasmatibus ut p̄us est habitū vi

debit potius qd fantasmata sint scintille p̄scientie potius q̄ synderesis. ¶ Solutio dicimus qd cōscientia cōclusio est rōnis practice ex duab<sup>o</sup> p̄missis: quū maior est synderesi et minor rōnis qd sic patet. Querit ab aliq̄ qre cōscie tia sibi dicit hoc eē faciendū. et ridebit qd hoc est bonū. et querit ulterius qre ppter hoc sit faciendū qd bonū: et r̄n debuit quū omne bonū: et iste qōnes ponit talē sillogisimū omne bonū faciendū hoc est bonū: ergo hoc est faciendū. ¶ B̄aio: autē istius sillogisimi est synderesis cuius est icli nare in bonū per ules rōnes boni. ¶ B̄dino: p̄o est rōnis cuius est cōferre p̄ticulare ad ule. cōclusio autē est cōscie tie qd sic pbat. Ab oibus coiter supponit qd cōscientia aggrauat uel excusat in toto uel in parte. Inter tres autē actus p̄habitos p̄mus nō attingit actum particularē siue opus meritorij uel demeritorij uel illud. 2<sup>o</sup> autem qui rōnis est non est de faciēdo sed de rōne faciēdi. cum enim dicit qd hoc est bonū rōnem dicit faciēdi: s̄ nec ad huc impat faciēdū uel nō faciēdū. sed qū infert per mo dum sentētie hoc eē faciēdū uel nō faciēdū tūc excusat si sequit in illo ope uel excusat si nō sequit. ¶ Dīcēdū er go ad p̄mū qd actus cōscie est actus rōnis sed p̄sequens ex alio actu p̄cedente: et ex hoc patet solutio ad sequens.

¶ Ad aliud dīcēdū qd scia p̄prie cōclusionis est ut dicit Aḡ: in posterioribus. sed p̄positio que apponit per cō positionē notat similitatē ad duo p̄scita: quoz alterū est in synderesi p̄se notū. Alterū p̄o in actu rōnis sed p̄suppo nit ut notū sed ut frequēter eger p̄batione eo qd circa p̄ti cularia multipl̄r p̄tingit errare. ¶ Ad aliud dīcēdū qd cōscientia actu aggrauas uel excusans est rōnis actus que est cōclusio ut pbat obiectio. ¶ Ad aliud dicendum qd reminiscit nō est sine rōne ut supra pbatū est h̄ cernat rōnem p̄teriti. uel dicat melius qd intellectus et ratio nō sunt tm̄ qd est aliqd sed qd fuit et erit ut supra dictum est. ¶ Ad aliud dicendū qd cōscientia est uomē multipliciter dictū. sed tm̄ ad Romanos fides ponit p̄o fiducia securi tatis quam dat cōscientia quādo uere p̄cludit. Ad thimo<sup>m</sup> p̄o cōscientia p̄o spe ponit eo qd causa sp̄i vna est ex cō scientia meritorz. spes enī est certa expectatio future be atitudinis ex meritis et grā pueniens. ¶ Ad aliud dīcē dum qd intellectus ponit p̄o rōne et cōscientia. dicit lex i tellectus eo qd ligat ad faciēdum uel nō faciēdū. ¶ Ad id qd ulterius querit dīcēdū qd synderesis dicit cōscie tie scintilla potius q̄ rō eo qd ex parte illa semp micat ex parte autē rōnis qūqz obtenebrat errore. ¶ Ad ultimū dicendū qd h̄ species cognoscibilij abstrahunt a fanta smatibus lux tm̄ p̄ncipioz est a luce intelligētie agentis et ppter hoc fantasmata non possunt dici scintille.

¶ Utrum cōscientia semp sit recta.

**Secundo queritur** Utrum

cōscientia semp sit recta: uel quādoqz possit esse nō recta. Et uidet qd semp sit recta. Quicqd enim est cō tra qd facere semp est nō rectum illud in se non rectum est cōtra cōscientiam semp est facere nō rectum: ergo cō scientia semp in se recta est. p̄ma pars patet p̄se. 2<sup>a</sup> proba tur per illam auctoritatē. qui facit cōtra cōscientiam edifi cat ad gehēnam. ¶ Item maiorem resuētā sup cōclu sionem in sillogismo habet maior q̄ minor. Cum ergo synderesis nunqz errat et cōscientia semp participet lu men synderesis uidet et ipsa nunqz errare. ¶ Item qd quid in declinabile testimoniū fert ueritati illud uidetur non posse declinare a recto: cōscientia est huiusmodi: er go cōscientia non pōt declinare a recto. p̄ma probat per hoc qd in iuramento ueritas dicti que mobilis est non po test p̄bari nisi per acceptionem alicuius immobilis ue ri tatis. 2<sup>a</sup> pars pbat per dictum Apli ad Romanos 9<sup>o</sup>. ubi dicit ueritatem dico in Christo iesu non mēto: testi moniū ueri p̄hibēte cōscia mea in spū sc̄to. Et Corin. p̄o glia mea hoc est testimoniū p̄scie mee. ¶ S̄ p̄tra p̄scia



erronea ponit a scis que deponi debet. Preterea hoc videmus in hereticis et infidelibus qui conscientiam instigant se tradit ignibus pro errore defendendo. Item hoc ulterius querit utrum conscientia semper obligat ad faciendum et videtur quod sic ex improdicta auctoritate. scilicet qui facit contra conscientiam etc. Item ponit quod aliter conscientia dicitur aliquid esse faciendum per modum precepti quod tamen non sit preceptum si non facit continetur quantum in se est precipientem et preceptum. Omne autem continens preceptum peccat mortaliter: ergo iste peccat mortaliter. ergo obligat ad faciendum et non nisi ex conscientia: ergo conscientia obligat ad faciendum. Contra quicquid quandoque est erroneum secundum quod huiusmodi non obligat ad faciendum. Conscientia est huiusmodi: ergo non semper obligat ad faciendum. Item illud quod non est faciendum esse faciendum est falsum: ergo non potest sciri: quod nullum falsum scitur propria scientia: ergo a superiori non potest sciri: et sic non potest esse in conscientia. Et si non est in conscientia non obligat ad aliquid: ergo conscientia erronea non obligat. Preterea querit hic de regula quorundam dicentium quod si aliquid est dubius de aliquo an sit mortale peccatum et facit illud peccatum mortaliter peccat propter contemptum. ponamus enim quod dubitet et habet probabiles rationes ad oppositum sed tamen non sufficientes: tunc enim non videtur continere eo quod sequitur magis probabile. Preterea querit de hoc quod etiam datur per regulam quod dubia in securiores partem interpretanda sunt: curior enim videtur pars esse que plures habet rationes. ergo videtur quod dubium in hoc interpretandum est quod plures habet rationes. Contra ibi non est securitas ubi est timor: periculum. Sepe autem ibi est timor: periculum ubi sunt plures rationes. Solutio dicimus quod conscientia quandoque est erronea: et quandoque recta. Ad primum dicendum quod contra hoc est quod intelligitur dictum illud de scientia que conclusionem suam supponit ut sciam secundum quod scitur: est per rationes et principia vera probatum: vel que vera sunt ut supposita et concessa: habet enim tunc quicquid sit erronea tamen faciens contra ipsam edificationem ad gehennam propter preceptum adiunctum. Ad aliud dicendum quod falsum sequitur ex altera premissarum falsi existente et assumpta rationis frequenter est falsa ut supra dictum est. conscientia enim habet participem synderesim tamen non solum illam participat et ideo quandoque errat. Ad aliud dicendum quod conscientia non est sufficiens testimonium veritatis: sed tamen tribus efficit sufficiens ad tria testificanda cum iusticia enim natura sufficit ad testimonium excusationis et sic loquitur apostolus ad Romanos 2º loquens de gentibus sic. Cum gentes que legem non habent naturaliter ea que legis sunt faciunt huiusmodi legem non habentes ipsi sibi sunt legem qui ostendit opus legis scriptum esse in cordibus eorum testimonium illis reddente conscientia eorum cum spiritu sancto testimonium est veritatis. Et sic loquitur ad Romanos 9º. et propter hoc non dicimus simpliciter testimonium veri prohibere mihi conscientia mea sed addit in spiritu sancto cum meritis pro est testimonium glorie spiritus: et sic loquitur ad Cor. 2º. et propter hoc ibi addit gloria nostra hoc est testimonium conscientie nostre quod in simplicitate et sinceritate dei et non in sapientia carnali sed in gratia dei conversati sumus in hoc mundo. Ad id quod ulterius querit solvendum recolenda est distinctio quam supra posuimus. scilicet quod aliud est dubium: et aliud est ambiguum: et aliud persuasum ut creditum: et aliud scitum. Unde quod est in conscientia habet se per aliquem istorum modorum et secundum hoc magis et minus obligat: sed si ne piudicio dicimus loquendo quod non obligat ad faciendum nisi sit ut opinatum vel creditum vel scitum id quod est in conscientia: et tunc obligat siue conscientia sit erronea siue ratio erronea et hoc propter contemptum sicut probat obiectio. Ad id quod contra obiectum dicendum quod non rectum ut non rectum non obligat quod diu tale esse supponit. Si obiectum quod secundum hoc aliquis erit complexus: siue enim sequatur con-

scientiam peccabit faciendum non rectum: siue non sequatur eam peccabit faciendum contra conscientiam. dicendum est quod non erit perplexus quod potest deponere conscientiam. Si queratur qualiter deponenda sit dicendum quod per examinationem minoris propositionis que assumitur a ratione. hec enim frequenter falsa est. et si examinaret ultro se offert falsitas eius et non cessabit conscientia. Ad aliud dicendum quod falsum non scit si conscientia stricte accipiat: sed tamen propter imaginationem veri quam habet frequenter supponit ut scitum. Ad illud quod ulterius queritur dicendum quod duplex est dubitatio. scilicet dubitatio supponens aliquid magis esse quam non esse: et de tali intelligitur regula et est dubitatio nihil supponens et hoc non est verum. Ad id quod ulterius queritur dicendum quod duplex est securitas. scilicet remotius a falso et remotius a periculo. et secundo modo intelligitur regula. prima vero obiectio procedit in sensu primo.

Utrum in aliquo possit extinguere.

**tertio queritur** Utrum in aliquo possit extinguere. Et videtur quod sic. multi enim non habent conscientiam in delictis. similiter in ignorantibus videtur nihil redarguere. Sed contra hoc est quod dicitur Sapientie 16º. frequenter preoccupat pessima redarguente conscientia. cum enim scit et timida nequitia data est in omnem damnationem semper enim presumit seu turbata conscientia: ergo mali per conscientiam preoccupant sibi periculum que expectant et conscientia est testimonium condemnationis eorum. Preterea cum conscientia est liber continens sententiam que profert contra impios in die iudicii ut dicitur sancti. Preterea dicit Augustinus in libro de penitentia quod in confessione stat accusans conscientia. Solutio dicimus quod conscientia non extinguitur ita quod non accuset vel excuset sicut probant ultime auctoritates. Ad primum autem dicendum quod mali quandoque conscientiam dissimulant non tamen extinguitur in eis.

Queritur quid sit imago.

**consequenter queritur**

De imagine. Et querunt quatuor. scilicet quid sit. Et que sunt partes eius. Et quomodo imitatur trinitatem increatam. Et cuius sit primo. et cuius consequenter.

**primum proceditur** sic.

Dicitur Hilarius imago est rei ad rem coequandam et imaginata et discreta similitudo. Contra hoc obiectum sic res indiscreta ab alia est penitus eadem cum eo cuius est imago: ergo in diffinitione eius male ponitur indiscrcta. hoc etiam habet per hoc quod dicitur similitudo. Similitudo enim ut dicitur Boetius est rerum differentium eadem qualitas. Preterea nihil videtur dictum quod dicitur imaginata. idem enim non cadit in diffinitione sui ipsius. Preterea dicit Augustinus quod alia est imago creationis et alia est imago recreationis. et alia imago similitudinis. Queritur ergo utrum imago contra hic diffiniatur. et videtur quod non. imago enim recreationis est gratia que non est rei ad rem coequandam imaginata et indiscreta similitudo. Preterea est imago increata ut filius dicitur imago patris. et est imago creata sicut homo qui dicitur ad imaginem dei factus. Queritur ergo utrum secundum aliquod eorum diffiniatur hic. et videtur quod sic. utraq; enim imago est rei ad rem equandam imaginata et indiscreta similitudo. Probat enim Augustinus in libro de trinitate quod tres persone in unam naturam entis sunt sicut tres persone in unam essentiam trinitatis et sic equatur ut videtur trinitatem in unitate. Sed contra homo non dicitur esse factus ad imaginem dei. filius autem non dicitur ad imaginem sed imago patris: ergo videtur quod non communiter dicitur imago de filio et homine. Item nihil est commune creatori et creature: nec imago. Item queritur de his quod dicitur



## Secunde partis sume

similitudo. ponit enim Aug<sup>9</sup> tria noia. i. imago similitudo et equalitas dicens q<sup>d</sup> ubi est equalitas ibi est cōueniētie similitudo: sed nō cōueniūt: et ubi est imago ibi est equalitas et similitudo sed non cōueniūt: ergo videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> equalitas magis accedit ad imaginem q<sup>m</sup> similitudo: et ita imago debet poni in diffinitione eius. ¶ Item dicit Aug<sup>9</sup> in li<sup>o</sup> de decem chordis. q<sup>d</sup> imago regis aliter est in filio et aliter in solido aureo. q<sup>d</sup> in filio hoc est q<sup>d</sup> rex. In solido enim aureo non est hoc q<sup>d</sup> rex. Similiter dat alia<sup>m</sup> compationē q<sup>d</sup> aliter imago nra est in nobis et aliter in speculo. Similiter aliud est imago dei in filio et aliud in creatura rōnali. Et tūc queritur si hō factus est ad imaginē que est filius uel alia<sup>m</sup> imaginē. Et videt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> ad filiū. Imago enim creata referri habet ad imaginē increatā. Cū igit<sup>r</sup> nō sit imago increata nisi filius eo q<sup>d</sup> pater nō sit imago nec spūs sanctus videtur q<sup>d</sup> hō sit factus ad filiū uel ad imaginē. hoc etiā videt<sup>r</sup> accipi ex mō loquēdi qui est in genēs. ubi dicit faciam<sup>9</sup> hoīem ad imaginē et similitudinē nrām. In hoc enim s<sup>m</sup>one videt<sup>r</sup> supponi imago nō facta sed aū exis: ad cuius imitationē debet fieri hō et videt<sup>r</sup> ita q<sup>d</sup> ibi imago supponatur aliqd increatū. ¶ Meterea hoc dicit ibidē glosa distinguēs q<sup>d</sup> hō nō sit imago sed ad imaginē: filius autē imago sed nō ad imaginē. ¶ Meterea querit<sup>r</sup> cū sit uel stigiū in creatura et ad imitationē trinitatis quā dīaz ponit ad imaginē. ¶ Meterea Hilarius dicit in alio loco q<sup>d</sup> imago est rei ad rem coequādā similitudo et vnitas. hoc videt<sup>r</sup> falsum eē: imago enim est ad alterū: et q<sup>d</sup> est ad alterū nō est vnū illi. Et hoc dicit Anselmus in monolog. q<sup>d</sup> imago aliqd ipm q<sup>d</sup> est ad alterum est. ¶ Meterea cū sint tria ut dicit Aug<sup>9</sup> imago similitudo et equalitas querit<sup>r</sup> que sit dīa iter ea: et utrū oīa sint i imagine uel nō. ¶ Solutio dicimus q<sup>d</sup> multiplex est imago. Est enim imago increata et creata. In creata filius. q<sup>r</sup>e aut<sup>m</sup> filius potius dicit<sup>r</sup> imago q<sup>m</sup> spūs sanct<sup>9</sup> uel pater determinari habet in questione de appropatis filio. ppter faciliōrē tñ in intellectu dicimus q<sup>d</sup> pater nō pōt esse imago eo q<sup>d</sup> tria intelligunt<sup>r</sup> in imagine: quoz vnū nō cōuenit patri: quorum p<sup>m</sup>ū est ad alterū eē eo q<sup>d</sup> nō est imago nisi alterius imago. 2<sup>m</sup> est ab alio eē eo q<sup>d</sup> nō est imago nisi ab alio p imitationē deducta: et hoc nō puenit patri qui non est ab alio. 3<sup>m</sup> est q<sup>d</sup> filius de rōne sue pcessionis ponit exp<sup>ss</sup>az similitudinē et equalitatem in natura. q<sup>d</sup> enim generatū est ab aliquo s<sup>m</sup> nām hoc est exp<sup>ss</sup>e simile et imitās in toto: et hoc nō cōuenit spūi sancto. spūs enim sanctus est a patre et filio nō creatus nec genitus sed pcedēs. ppter hoc dicit Anselmus q<sup>d</sup> h<sup>9</sup> spūs sanctus in suba sit eqlis patri et filio in hoc nō habet a rōne sue pcessionis: et ideo fili<sup>9</sup> cōuenit cum p<sup>re</sup> in hoc q<sup>d</sup> est aliud ab ipso eē sicut a patre spūm sanctū: et in hoc cum patre nō cōuenit spūs sanct<sup>9</sup> et ideo spūs sanctus nō est imago p<sup>re</sup>ie loquēdo de rōne imaginis. Imago igit<sup>r</sup> creata est triplex ut dicit Aug<sup>9</sup> de glosa sup pos. i. creationis et recreationis et similitudinis. imago aut<sup>m</sup> creationis est in qua creatus est hō: et hec imago est rō rei. recreationis autē imago g<sup>ra</sup> est. similitudinis aut<sup>m</sup> est imitatio triū psonarū in vna natura diuinitatis de qbus iam in sequētibus erit questio. Dicimus igit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> Hilarius diffinit ibi imaginē increatā et nō imaginē creatam: nisi aliqs uelit extēdere ea que ponunt<sup>r</sup> in diffinitione p<sup>re</sup>ie ergo sumpta diffinitione sic intelligit<sup>r</sup> cū dicit Hilarius imago est rei ad rem. p<sup>m</sup>ū rei supponit filium s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> est ab alio. 2<sup>m</sup> aut<sup>m</sup> q<sup>d</sup> dicit<sup>r</sup> ad rē supponit patrē s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> est ad ipm per generationē s<sup>m</sup>o refert<sup>r</sup> filius. cū s<sup>m</sup>o dicit<sup>r</sup> imaginata intelligit<sup>r</sup> actū imitādū qui importat<sup>r</sup> ex rōne nois generationis et filij. generatū enim et filius hnt intellectū actū imitātis in eēntialibus et natura et specie. oīs enim filius cōuenit cū patre in eēntialibus oibus et tota natura et specie. Cum s<sup>m</sup>o Hilarius dicit indiscreta intelligit<sup>r</sup> pueniētiā filij cum p<sup>re</sup> in rōne coispirationis qua pater et filius sunt vnū pncipiū spūs sanct<sup>9</sup> et quā rō

ne distinctus est ab utroq<sup>z</sup> spūs sanctus. Cū s<sup>m</sup>o dicit<sup>r</sup> similitudo intelligit<sup>r</sup> pueniētiā filij cū p<sup>re</sup> nō tñ in hoc q<sup>d</sup> filius est sed etiā q<sup>d</sup> uerbū est exp<sup>ss</sup>issime loquēs patrē dicentē h<sup>9</sup> enim idē in psona sit uerbū et filius et eadē relatione dicat<sup>r</sup> uerbū et filius. In creaturis enim similitudo refert<sup>r</sup> ad alsequētia nām ut dicit Bama<sup>9</sup>. i. ad q<sup>l</sup>itates que assequūt<sup>r</sup> nām s<sup>m</sup> rōnē: et si hoc refert<sup>r</sup> ad diuinā p<sup>re</sup>icationem in qua nō sunt accitūa nec q<sup>l</sup>itates accipiet<sup>r</sup> illud in attributis. filius enim in quātū est uerbū attributū habet sibi approbatū q<sup>d</sup> est sapia p<sup>re</sup>s et ars p<sup>re</sup>s et virtus eius in qbus autēdit<sup>r</sup> similitudo. Si s<sup>m</sup>o diffinitio illa extēdat ad imaginē creatā hoc nō erit s<sup>m</sup> intētiōe Hilarij. Et tūc p<sup>m</sup>ū solūedū est dicēdo q<sup>d</sup> imago ab eo cuius est imago est discretā q<sup>d</sup> s<sup>m</sup> rem sed nō est discreta s<sup>m</sup> actū imitādū eo q<sup>d</sup> p<sup>re</sup>fecte debet imitari. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> similitudo dicit<sup>r</sup> h<sup>9</sup> p<sup>re</sup>fecta pueniētiā in forma et figura et quātitate et colore et in alijs que s<sup>m</sup> exteriora attēdunt<sup>r</sup> et in illis est vnitas in hoc q<sup>d</sup> vnū ducit p<sup>re</sup>fecte in alterū. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> imaginata ponit<sup>r</sup> ibi pro ductu imaginationis in p<sup>ro</sup>thipū. i. in p<sup>m</sup>ā figurā. ab imaginatione enim dicit<sup>r</sup> imago ad id cuius est imago. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> h<sup>9</sup> diffinit<sup>r</sup> imago similitudinis. de diuisione aut<sup>m</sup> Aug<sup>9</sup> ista determinabit. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> ut genus et spēs vna natura per p<sup>re</sup>s et posterius inuēta in pluribus nihil est cōe creature et creatori: sed per modū cause efficiētis aliqd est in creatore q<sup>d</sup> s<sup>m</sup> suā possibilitatē imitat<sup>r</sup> creatura: et sic est de imagine que s<sup>m</sup> q<sup>d</sup> cōcernit psonalē notionē p<sup>re</sup>ie est in filio. s<sup>m</sup> aut<sup>m</sup> q<sup>d</sup> refert<sup>r</sup> ad imitationē et representationē triū psonarū in vna eēntia est in hoīe: et op<sup>9</sup> totius trinitatis nō tñ equat eā p<sup>re</sup>fecte sed sicut dicit magister in sentētijs plus differt q<sup>m</sup> puenit. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> filius p<sup>re</sup>ie dicit<sup>r</sup> imago ut supra explanatū est. hō s<sup>m</sup>o ad imaginē ita q<sup>d</sup> liberū arbitriū quādam dicat<sup>r</sup> re motionē et distātā eo q<sup>d</sup> distat per eēntiam sed imitat<sup>r</sup> in potētijs nālīb<sup>9</sup> quātū pōt. ¶ Ad aliū patet solū. ¶ Ad aliū dicēdū q<sup>d</sup> tria que ponit Aug<sup>9</sup> pcurrūt in rōne imaginis. i. equalitas similitudo et imago: ita q<sup>d</sup> similitudo refert<sup>r</sup> ad colorē et picturā. equalitas aut<sup>m</sup> ad quātitatem et naturā. imago aut<sup>m</sup> ad figuratōnē mēbroz et p<sup>ro</sup>portionē. similitudo autē ponit<sup>r</sup> in diffinitione eo q<sup>d</sup> vicinū repitat<sup>r</sup> pueniētiā q<sup>l</sup>itatis quātū ad vnā spēm p<sup>re</sup>cipue que est forma et circa aliqd p<sup>re</sup>is figura q<sup>m</sup> pueniētiā q<sup>l</sup>itatis. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> in nobis est imago sicut in solido aureo. In filio s<sup>m</sup>o est sicut in cōnālī patri. Cum aut<sup>m</sup> dicit<sup>r</sup> hō eē ad imaginē refert<sup>r</sup> hoc ad tres psonas in vna natura et nō ad filiū tñ nisi forte appropate eo q<sup>d</sup> Aug<sup>9</sup> dicit q<sup>d</sup> filius est imago ad quā oīa reformant<sup>r</sup>. ¶ Ad aliud dicēdū q<sup>d</sup> ex nō loquēdi videt<sup>r</sup> supponi aliqd nō creatū sicut pbat<sup>r</sup> obiectio et sicut explanat Hilarius dicens ibidē q<sup>d</sup> p<sup>re</sup>ssio cōfortij sustulit intelligentiā singularis: et filius imago sola nō est et similitudo nō est ibi: hoc est q<sup>d</sup> cōsōtiū p<sup>re</sup>stet deus loquēs in plurali faciamus et nrām. hoc sustulit. i. abstulit intelligentiā singularis id est intellectū quo intelligeret<sup>r</sup> deus singularis eē in psona eo q<sup>d</sup> cōsōtiū non est sibi p<sup>re</sup>s solitario: li nrām aut<sup>m</sup> supponit q<sup>d</sup> nō alieno a se loquit<sup>r</sup> s<sup>m</sup> potius pater ad filiū et spūm sanctū. Similiter imago nō est sola. i. solius nō est h<sup>9</sup> sit in vno eo q<sup>d</sup> vnus alteruz imitat<sup>r</sup> in pueniētiā sube. Et similitudo nō est sibi sed pluriū est s<sup>m</sup> cōueniētiā attributoz ut sapie bonitatis et virtutis et huiusmodi. Similiter dicit Aug<sup>9</sup> cū dicit<sup>r</sup> ad imaginē ostēdit vnā nām eē ad cuius imaginē hō fieret. et cum dicit<sup>r</sup> nrām ostēdit eūdē deū nō vnā sed plures psonas eē. Illas ergo auctoritates sequēdo et plurimas alias dicim<sup>9</sup> q<sup>d</sup> imago supponit ibi imitationē vnā qua se tres personę imitant<sup>r</sup> in natura vna deitatis ad cuius imitationem factus est hō. Sūt tñ qui subtilius dicūt et falsuz dicūt dicētes rōnē vniuscuiusq<sup>z</sup> opis s<sup>m</sup> nām eē aū opus h<sup>9</sup> s<sup>m</sup> tempus non sit ante opus. Cum enim dicit<sup>r</sup> ad imaginē



dicunt supponi rationes imaginis ad quam fieret imago que est in homine: sed hoc eligit per hoc quod dicitur in fine. hoc enim cogit aliquid iterum supponi per imaginem. ¶ Ad aliud dicendum quod secundum glossam hoc est ad imaginem et non imago sicut filius. sed in imago que habet esset per essentiam imitatur in in proprietatibus sue nature quantum potest. ¶ Ad aliud dicendum quod uestigium est similitudo non in toto sed in parte et confusa. dicit enim uestigium similitudinem inferioris partem pedis totam figuram non repetit et propter hoc refertur ad creaturas rationales quibus obscure trinitatis exemplum inuenitur per rationem modi speciei et ordinis: sed creatura rationalis expressius imitatur et propter hoc dicitur imago de cuius ratione est imitatio toto quantum ad exteriora. ¶ Ad aliud dicendum quod imago uinitur ei cuius est imago per actus imitatur: hec dicitur uinitas ab Hilario. ¶ Ad aliud dicendum quod similitudo ponit conuenientiam in quantitate precipue in illa specie que est forma uel circa aliquid constans figura: equalitas conuenientiam ponit in quantitate precipue in quantitate membrorum. imago pro conuenientia dicitur in toto quod imitari potest exterior et propter hoc ambo clauduntur in intellectu imaginis.

¶ Queritur que sunt partes imaginis.

## Secundo queritur Que

sunt partes imaginis. Et circa hoc queritur duo. primum est de partibus quas enumerat Augustinus dicens quod est imago creationis et recreationis et similitudinis. et 2<sup>um</sup> est specialiter de partibus illius imaginis que dicitur imago similitudinis que secundum Augustinum sunt memoria intelligentia et uoluntas siue mens noticia et amor.

## Primum proceditur sic

Dicit Augustinus quod imago creatio est ratio. ¶ Queratur ergo utrum ratio supponat ibi pro speciali potentia anime que dicitur ratio: uel pro rationali natura. Si primo modo tunc non uidetur esse imago. imago enim est que imitatur et habet similitudinem. ratio autem illa non habet similitudinem cum deo ergo non est imago. 1<sup>a</sup> probatur per definitionem imaginis. 2<sup>a</sup> probatur per supradicta ubi probatur est quod ratio ingreditur uerum quod non conuenit deo: quod nihil ingreditur eo quod de nullo dubitat. ¶ Item ratio imperfectior est quam intellectus: ergo magis deberet esse imago creationis intellectus quam ratio. ¶ Item imago ut habuit est in personis Augustinus percipit tria. scilicet similitudinem equalitatem et conuenientiam in lineamentis exterioribus. conuenientiam autem illam non importat sola ratio sed tria in uno aliquo: que tria non sunt in ratione sola: ergo ratio non est imago creationis. Si dicatur quod tria sunt ibi. scilicet potentia actus et obiectum ut uidetur dicere Augustinus in libro de trinitate. hoc non uidetur quod hec tria non uinuntur in aliquo uno per essentiam. actus enim et obiectum non sunt unum cum potentia: ergo uidetur secundum hoc non esse imago. ¶ Preterea secundum hoc in quolibet potentia anime esset imago trinitatis quod non dicitur a sanctis. Si propter hoc dicatur quod rationalis natura dicitur ibi imago creationis. ¶ Contra angelus est rationalis: ergo angelus est ad imaginem trinitatis: et hoc etiam uidetur per auctoritatem Gregorii qui dicit super illud. tu signaculum similitudinis in quadam homelia quod angelus etiam expressius: imago est quam habet. hoc etiam uult dicere Bernardus et Ysidorus. Dicit enim Bernardus 2<sup>o</sup> libro 3<sup>o</sup> capitulo. Deus angelorum est factor et creator: ex non ente ad esse eos deducens secundum propriam imaginem creans eos et naturam incorporat. ¶ Preterea dicit Augustinus quod imago est in homine secundum mentem: et mens est in angelis: ergo angeli ad imaginem sunt. ¶ Item memoria intelligentia uoluntas in natura una spiritus ita perfecte sunt in angelo uel perfecte sicut in homine: ergo uidetur quod angelus magis sit ad imaginem quam habet. ¶ Preterea a Dionysio habetur quod sunt diuina agalmata: agalmata autem idem est quod imagines uel similitudines. ¶ Item in ezechiele dicitur tu signaculum similitudinis. ibi dicit glossa quod rex tyri imaginem dei ad quam factus est resignauit. id est destruxit: et rex tyri est diabolus secundum glossas. cum

igitur sit nature angelice uidetur quod factus sit ad imaginem. ¶ Sed contra imago creationis ordinatur ad imaginem recreationis sed recreationis imago non est in angelis: cadentes enim angeli non sunt recreati: non cadentes pro quibus habeatur gratia informatur in recreante non habent: et ita uidetur imago non esse in angelis. ¶ Preterea filius est imago patris ut habitum est. illud autem quod est ad imaginem speciale uidetur habere ordinem ad imaginem principalem: sed homo solus propter congruitatem uisibilis est imaginem que est filius: ergo solus uidetur esse ad imaginem et non angelus. ¶ Item dicit Augustinus in sermone quodam de imagine quod homo per hoc quod est imago dei quod sicut deus est in suo universo mouens et generans illud ita anima est in suo hoc est in corpore: cum ergo angelus non habeat talem ordinem ad aliquid uniuersum non uidebitur esse ad imaginem. ¶ Item in patre est principium totius deitatis ut dicit Augustinus eo quod ab ipso est filius per generationem et spiritus sanctus per processionem et si etiam est a filio hoc habet filius a patre: et sic habetur quod persone existens in eadem natura cum patre per processionem sunt ex una personarum. Similiter inuenitur in homine: quod quotquot sunt in humana natura pesserunt ab uno hoc est ab adam. talis autem conuenientia non est in angelis: ergo non est ad imaginationem. ¶ Uterius etiam queritur de imagine quam uocat Augustinus recreationis imaginem. et dicit Augustinus quod hoc est gratia. ¶ Queratur ergo utrum hoc sit gratia non intellecta in virtutibus uel in virtutibus intellecta. Et uidetur quod gratia secundum se sit imago recreationis. ¶ Item nihil deturpar imaginem nisi peccatum: peccato autem opponitur gratia in se et uirtus uirtus: ergo uidetur quod gratia sit imago recreationis. ¶ Contra ponitur imago quadam distinctione personarum: sed in distinctum non est plena perfectio distincti secundum quod distinctum est: cum igitur gratia non dicatur distinctionem aliquam sine uirtutibus non erit gratia imago recreationis sine uirtutibus. ¶ Item imago dicitur ab imitatione: imitatio pro actualis non est nisi in actibus potentiarum anime sicut etiam dicit Augustinus quod meminit se et intelligit se et diligit se. Cum ergo actus non precipue autem nisi uirtutes actualis imaginationem magis faciunt uirtutes quam gratia: ergo potius deberet dici imago recreationis quam gratia. ¶ Si ergo hoc concedatur tunc queritur secundum quas uirtutes dicitur imago recreationis. Et uidetur quod secundum prudentiam et cardinales ceteras uirtutes. prudentia enim diuiditur in memoriam intelligentiam et prudentiam a Tullio. sed memoria uidetur esse perfectio memorie: et intelligentia intelligentie ceterae autem uirtutes sunt perfectiones uoluntatis: ergo habet uidetur dici imago recreationis. ¶ Contra hoc est quod uirtutes cardinales pro materia non habent deum suum pro obiecto quod idem est: cum ergo imago dicitur ad imitationem dei non uidentur ille uirtutes esse imago recreationis. ¶ Preterea Bernardus uidetur dicere quod secundum fidem spem et charitatem sit imago: et hoc uidetur non esse uerum: quod spes non est in memoria: sed in irascibili ut dicitur magistri. ¶ Item Bernardus alibi dicit quod deus futurus sit rationi plenitudo lucis uoluntatis multitudo pacis memorie geminatio eternitatis: ergo uidetur quod imago recreationis sit lux et pax et ideitatis eternitas que non notant uirtutes speciales sed potius effectus. ¶ Preterea uidetur quod gratia sacramentalis sit imago recreationis. glossa enim super Ezechiel. super illud tu signaculum dicitur notandum quod imago in creatione tamen facta sit. similitudo pro in christi baptismate compleatur: ergo gratia assimilans imaginem erit sacramentalis. ¶ Preterea gratia sacramentalis delet morbum peccati: ergo proprie reformatur: ergo ipsa proprie est imago recreationis. ¶ Uterius queritur de tertio membro Augustini quod dicitur imaginem similitudinis. Et queritur quid sit illud. uidetur autem quod gratia super illud Bernardus in 2<sup>o</sup> sacramentum hominem ad imaginem et similitudinem naturam. glossa dicit quod homo in naturalibus factus est ad imaginem dei: in gratuitis autem ad similitudinem. ¶ Preterea similitudo attenditur in qualitatibus partibus naturam. ¶ Item super illud Luce de filio prodigo qui abiit in regionem. dicit glossa quod illa regio fuit dissilis in gratuitis. ¶ Sed contra Augustinus dicit



## Secunde partis sume

q̄ imago similitudinis est memoria intelligētia z uolūtas. ¶ Solutio dicimus q̄ imago creationis proprie est in qua creatus est hō etiam sicut dicit Aug<sup>o</sup>. z hec est ratio uel mēs humana. cuz enim mēs humana triplr accipiat s. pro memoria fm q̄ diuidit cōtra noticiā z amorem ab Aug<sup>o</sup> in l<sup>o</sup> de trinitate. Et pro intellectu sicut dicit Bama scenus 2<sup>o</sup> l<sup>o</sup> 32<sup>o</sup> cap<sup>o</sup>. q̄ mēs est sequēs opinionē z diu dicās eā siue uera est siue falsa diiudicat ueritatē: vñ mēs dicit a mētēdo z diiudicādo z excogitādo. 3<sup>o</sup> mō dicit mēs pro illa supiori parte que p̄tinet memoriā intelligētiā z uolūtatē: hec mēs dicit rō z imago creationis eo q̄ in eo hō ad imaginē sit creat<sup>o</sup> sicut dicit in psal. Verū in in imagine p̄rāsit hō. Et alibi hō cum in honore eēt nō intellexit. ¶ Dicendū ergo ad p̄mū q̄ rō supponit ibi supiorē p̄te aīe que cōuertit ad deū in cōi quā Paulus uocat sp̄m mētis ubi dicit. renouamini sp̄u mentis nr̄e. z nō supponit potētiā illā que inq̄ritus est de uero z falso: bono z malo: z per hoc patet solō ad q̄tuor sequētia. ¶ Ad aliud dicendū q̄ rō ut dictus est supponit ibi pro supiori p̄te aīe rōnalis que etiā est in angelo. ¶ Ad hoc p̄o qd querit utrū angelus sit ad imaginē dei creatus uel nō. dicēdū q̄ imago duobus modis cōsiderat. s. fm cōuenientiā interiorē tñ hoc est eoz que ponunt in imagine. s. memorie intelligētie z uolūtatē: z sic angelus est ad imaginē dei sicut hō: z tāto ex p̄suis sicut dicit Bre go<sup>o</sup> quāto ipse actū triū potētiarū mētis siue rōnis exp̄suis imitat uñtates eētie diuine in trib<sup>o</sup> p̄sonis. Si p̄o p̄sideret imago nō tñ fm interiora sed etiā fm q̄ in interiorib<sup>o</sup> specialē p̄ueniētiā ponit ad deū tunc hō solus est ad imaginē ppter triplicē p̄ueniētiā quā in exteriorib<sup>o</sup> habet ad ipsū: z hōz p̄ma est uñbilitas ad imaginē in creatā que in q̄onib<sup>o</sup> de incarnatione determinata sunt. 2<sup>a</sup> p̄ueniētiā quā in relatione habet ad corpus suū. 3<sup>a</sup> q̄ aīa est in suo uñuerso sicut deus in suo eēntialiter potēntialiter z p̄ntialiter gubnādo z mouēdo: z hāc tāgit Aug<sup>o</sup> gustinus in sermone de imagine. 3<sup>a</sup> est p̄ueniētiā quam habet in relatione ad patrē fm q̄ est p̄ncipiū totius diuinitatis. a p̄e enim est filius per ḡiationē: z sp̄s sanctus per p̄cessionē z si est a filio hoc habet filius a p̄e: z similiter ab adā sunt hoīes oēs. z si aliq̄s est ab alio hoc ille habet ab adā. Et per hoc patet solutio ad oīa illa que querunt utrū angelus sit ad imaginē uel non. z utrū plus sit ad imaginē q̄ hō uel minus. ¶ Ad id qd ulterius querit de imaginē recreationis. dicendū q̄ imago dicit ab imitādo distincte: z q̄ grā in se distinctionē nō habet. ppter hoc grā nō est p̄se imago recreationis sed intellecta in uirtutib<sup>o</sup>. ¶ Ad p̄mū aut qd cōtra hoc est dicendū q̄ remissio peccatorū fm q̄ huiusmodi nō sufficit ad recreationē imaginis fm q̄ imago l̄ sufficit ad recreationē: s. simplr. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ oē peccatū in actu ali quo est act<sup>o</sup> alicuius potētie: z ppter hoc p̄ctm̄ opponit gr̄e p̄siderate in uirtute eo q̄ uirt<sup>o</sup> est p̄fectio potētie ad actū. ¶ Ad illud qd querit fm q̄s uirtutes attēdat imago recreationis. dicendū q̄ fm fidē spem z charitatē que p̄ficiūt potētiās imaginis in compatione ad deū eo q̄ hñt pro materiā z fine. fides enim credit summū uerū ppter summū uerū. spes aut expectat idēficiētiā bñtudinis diuine ppter ipsā bñtudinē. charitas aut diligit sūmū bonū ppter summū bonū. ¶ Ad aliud qd p̄tra obijcit dicēdū q̄ p̄udētiā diuidit per memoriā p̄udentiā z intelligētiā in agēdo z nō habet deū pro materiā z fine z ideo nō determinat potētiās imaginis. ¶ Ad aliud dicendū q̄ spes simplr est in irascibili sed ad quēdā actū p̄uenit memorie que est idēficiētiā eo q̄ memoria que est pars imaginis ut dicit Aug<sup>o</sup> nō tñ est p̄teritorū sed etiā p̄ntiū z futuroz. ¶ Ad aliud dicendū q̄ lux est illd qd succēdit fidei in intellectu. par p̄o fm q̄ dicit q̄etationem fructūis que est fructus z fruibilis est illud quod succēdit charitati in uolūtatē: q̄ ut dicit Aug<sup>o</sup> frui est amo

re inherere alicui rei ppter se. z alibi dicit q̄ fruimur cognitis in q̄bus uolūtas delectata gescit. sed continuatio eternitatis in cōphēsiōne eterni deficiētis succēdit memorie que est ad oē tempus fm q̄ est potētiā imaginis. ¶ Ad aliud dicendū q̄ grā sacri ad reformationē imaginis opat ut causa remota. eo enim q̄ est cōtra morib<sup>o</sup> peccati remouet impedimētū mutationis sed nō in media te p̄iūgit imaginē cum exēplari. ¶ Ad id qd querit qd uocet imago similitudinis. dicendū q̄ similitudo in duob<sup>o</sup> attendit. s. rep̄itādo uñtatem eētie in tribus p̄sonis: z illa est in memoria intelligētiā z uolūtatē. Attēdit etiā in hoc q̄ imagini superducit sicut color: z hoc est grā z hoc attēdit alij sancti qui dicit q̄ similitudo attēdit in gratuitis ¶ Querit de partibus illius imaginis quā uocat Aug<sup>o</sup> gustinus imaginem similitudinis.

### Secundo querit speciali

ter de partibus illius imaginis quam uocat Aug<sup>o</sup> imaginē similitudinis. Et querūtur tria quoz p̄mum est qd sit memoria intelligētiā z uolūtas fm q̄ sūt partes imaginis. 2<sup>o</sup> de ordine istarū potētiarū inter se. 3<sup>o</sup> qd sit mēs z noticiā z amor quā facta in aīa dicit imaginē eē Aug<sup>o</sup>.

### Primum proceditur sic.

Probatū est supra q̄ memoria non est pars aīe rōnalis. Cū igit imago ponat in supiori p̄te aīe rōnalis memoria aut erit pars imaginis. ¶ Preterea dicit Aug<sup>o</sup> gustinus q̄ hec imago nō est tñ p̄teritū sed etiā p̄ntis z futuri. Aut ergo sub dīa t̄pis aut sine. Si p̄mo mō cum dīa t̄pis non accēdat nisi ad p̄ticulari uidet q̄ memoria sit pars sensibilis aīe cuius est app̄hēdē p̄ticularē. ¶ Itē tempus accidit ei cui accidit app̄hēdē quātitatem: sed quātitas app̄hēdit a sensu cōi ergo z tēpus. Si ergo memoria est sub dīa t̄pis memoria erit sensus cōis. Si p̄o dicat q̄ memoria est p̄teritorū z sensibilis z futuroz sine dīa t̄pis nō uidet differre ab intelligētiā: z sic nō uidentur eē tres potētie imaginis. hoc etiā uidet dicere Aug<sup>o</sup> in 4<sup>o</sup> de trinitate ubi dicit difficile in mente dinoscit memoria sui z intelligētiā q̄si enīz nō sunt hec duo sed vñs duobus uocabulis appellatū: sicut patet in ea re ubi ista ualde p̄iūcta sunt z aliud nullo alio p̄tendit t̄pe. Ex hoc accipit q̄ memoria sine intelligētiā sui sint simul t̄pe ut supra p̄batū est q̄ vna potētiā ex̄ntē in actu alstra hit ab actu ergo uidet cū iste due potētie sūt sint i actu q̄ sint in vna potētiā. ¶ Preterea Aug<sup>o</sup> ponēs act<sup>o</sup> istarū triū potētiarū dicit sic q̄ mēs meminit se intelligit se diligit se. aut ergo meminit se idē qd nosse z cuz nosse sit idē qd intelligere nō erit dīa inter memoriā z intelligētiā. Aut differūt meminit se z nosse: cuz nō p̄nt differre per dīam t̄pis sequit q̄ memoria sit pars sensibilis aīe qd falsum est. ¶ Preterea Aug<sup>o</sup> in 1<sup>o</sup> de trinitate dicit cognoscat seipsā mēs nec q̄si absente se querat: z ita uidebit q̄ nunq̄s se non amauerit qd nunq̄s nesciuit: ergo uidet q̄ mēs semp nouit se. ¶ Itē ibidē nō enim qcq̄s est mētē seipsa p̄ntius sicut cogitat vi nature se meminit se z intelligere z uelle: nouit enim hec in se nec imaginatur quasi extra se sensu illa tetigerit sicut corporalia que tangunt ex quoz cogitationibus si nihil sibi adiūgat ut tale aliqd se putet esse. Quicqd ei de se remanet hoc solū ipsa est: ergo uidetur q̄ nosse se siue meminit se sit noticiā mētis apud se tenere ex eo q̄ sibi est p̄sens. hoc aut idē uidet esse intelligere se in habitu: ergo uidet q̄ nulla sit differētiā inter meminit se nosse z intelligere. ¶ Preterea querit q̄liter uerū sit qd Aug<sup>o</sup> dicit q̄ semp intelligit se totam. aut enim hoc intelligit de intellectu in actu aut in habitu. Si p̄mo modo hoc plane falsum est: quia cuz intelligimus aliqua intelligibilia in actu tunc non intelligimus animam in actu. Si secundo modo tūc intelligere



totam mētem est habere pfectam sciētiam de tota mēte: et hoc iterū falsum est: q̄ multi sunt qui nō hnt sciētiam de aia. ¶ Preterea dicit Aug⁹ et ponit in sentētijs in 4<sup>o</sup> de libero arb⁹. q̄ memoria intelligētia uolūtas capiūt se singula singulis et tota sit ab oib⁹ totis et pbat hoc eo q̄ intelligo memoriā et uolūtātē et intelligētiā et uolo meā intelligētiā et uolūtātē. Silt nīhil est memorie qd̄ non memoror: et silt nīhil est intelligētiē et uolūtatis et qd̄ non memoror: eo mō nīhil est memorie et uolūtatis et intelligētiē qd̄ nō intelligā. Silt nīhil est memorie intelligētiē et uolūtatis qd̄ nō uelim. hoc autē uidet falsū: aut intelligit de ip̄s potētis et tūc parū est qd̄ dicit Aug⁹: q̄ cū potētis sint simplices nō pōt dīcī tota potētia memoria et. Aut intelligit de memorabilib⁹ intelligibilib⁹ et uolūtis et tūc plane falsū est eo q̄ multoz hēm memoriā et intellectū que nō uolum⁹. Si tōte dicat q̄ est uolūtas ad usū ut uidet ibi dē distinguē Aug⁹: et h̄ nos oīa memorata et intellecta uelim⁹ ad factū tū oīa uolum⁹ ad usū eo q̄ etiā p̄tis utimur in bonū qū ea sic intelligim⁹ ut meminimus uel plāgam⁹. Si nūq̄ dicat nō erit h̄ itētiōe Aug⁹. pbat enī q̄ tota memoria nouit se sic nouit se eē uita: nouit se esse mētē: nouit se eē spūm et nīhil amplius: ergo tota nouit se et eadē rōne utit de intelligētiā et uolūtate: ergo nō intelligit totalitatē mētis referri ad obia illarū triū potētiarū. ¶ Preterea dicit Aug⁹ q̄ p̄bū intelligētiē siue mētis est cū amore noticiā: h̄ intellect⁹ p̄tōz nō est cū amore: ergo nō sic intelligit. ¶ Preterea nō sic uolum⁹ p̄tā ut dicitur est nō uolum⁹ ip̄sa: sed aliqd̄ p̄tis ad ea. s. plāctū et gemitū: ergo uolūtas nō directe ridet intelligētiē et memorie. ¶ Preterea querit qd̄ sit dīa inter intelligē et cogitare sūm Aug⁹. ip̄e enī pcedit q̄ mēs semp intelligit se nō tū semp cogitat de se cū cogitatio uidet eē ac rōnis siue intelligētiē. ¶ Preterea querit etiā de eo qd̄ dicit Aug⁹: q̄ hec tria relatiua sunt ad inuicē. p̄tat enī q̄ memoria intelligētiā et uolūtas nō sunt relatiua sūm q̄ relatiua sunt quēcūq̄ hoc ap̄m qd̄ sunt alioz sunt. ¶ Preterea si eēnt relatiua nō tū memoria deberet referri ad intelligētiā et uolūtātē uel ecōtra. ¶ Solo dicēdū q̄ memoria sūm q̄ est p̄s imaginis nīhil aliud est nisi thesaurus h̄tus nālis que est cognitio uerū et bonū qd̄ de⁹ est: et uerū et bonū qd̄ aīa siue mēs est. et ppter hoc bñ cōcedo q̄ abstrahit ab oī dīa t̄pis. Dicit in memoria ppter officium memorie qd̄ hēt in aīa rōnali: qd̄ est retinē siue pseruare intētiōes siue pceptiones rerū: et hoc est qd̄ dicit Aug⁹ q̄ nō est tū p̄teritōz sed etiā p̄tū et futurōz. hoc enī nō posset eē nī si ab oī dīa t̄pis abstraheret uel apphēderet tēpus sūm: q̄ est tēpus sicut sensus cois. Lū igit nō apphēdat sicut t̄pis relinq̄tur q̄ ab oī dīa t̄pis abstrahat: et per hoc patet solo ad rōnes p̄mas que pbat memoriā eē p̄tē sensibilis aīe. ¶ Ad id qd̄ querit q̄lter differt ab intellectu dicimus q̄ memorie est retinē nāliter iserta cognitione uerū et bonū qd̄ de⁹ est. intelligentie autē est intueri: et hec duo silt sunt t̄pe eo q̄ vnū est ut pseruās et alterū ut agēs: et vnū illoz nō abstrahit ab altero sed vnū est causa alteri: q̄ ex memoria isoformā intelligētiā. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ nosse h̄z q̄ est act⁹ memorie idēz est qd̄ noticiā rei retinē per has duas itētiōes que sunt uerū et bonū: ex q̄rū altera isoformā intelligētiā et reliq̄ uolūtas: intelligē autē idē est qd̄ itueri ut dictū est. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ nosse et intelligē differt per modū dictū et utrūq̄ est semp. mēs enim semp meminit se eo q̄ semp noticiā sui apud se tenet: silt intellect⁹ intelligit se semp. pbat enī sup̄ q̄ oē intelligibile qd̄ est in intellectu recipit lumē intelligētiē agētis ad cōplemētū intellect⁹ qui est de ip̄s. ¶ Itē pbat est q̄ subā rōnalis aīe eēntialr est in intellectu possibili et nō indiget ut abstrahat eā ad hoc q̄ intelligat. Lū igit intelligē sit idē qd̄ intueri se in lumine intellect⁹ agētis: patet q̄ mēs intelligit se illo mō quo ituet se in lumine intellect⁹ agētis. Lū autem amor: nālis semp sequat hūc intellectū: et semp mens uult

se amore nāli. Et nota q̄ aliud est itueri se in lumine intellect⁹ agētis: et aliud pueri sup̄ se p̄siderādo dīas et p̄fessiones nāe sue. Intueri enīz se est hoc qd̄ dictū est. s. p̄fessionia sui in lumine intellect⁹. sed pueri supra se est reducere sūm in p̄fessiones et dīas per modū demonstrationis uel fillogisimū: et hoc nō semp facit mēs. p̄mū autē semp facit eo q̄ semp sibi p̄tis est. et ppter hoc dicit Aug⁹ q̄ mens nō semp cogitat de se: q̄ cogitare de se est decernē se ab alijs reb⁹: et per hoc patet solo ad oīa illa que obijciuntur de hoc q̄ mēs semp intelligit et diligit se siue uult. supra tū ostēdimus etiā q̄lter mēs intelligit se oib⁹ itelligibilibus. ¶ Ad id qd̄ querit q̄lter qd̄libet istorū capiat oīa tota fere oēs dīcūt sicut dictū est in obijciēdo. sed qui uere inspicit lram Aug⁹ in x<sup>o</sup> de trinitate videbit q̄ ille nō est intellect⁹ Aug⁹. Et ppter hoc dico q̄ intelligit quo ad potētias et nō quo ad obia potētiarū. ¶ Ad id qd̄ p̄tra obijciē dicēdū q̄ potētis duob⁹ modis p̄siderant. s. in se: et sic sunt simplices nō per p̄tes quātitatiuas distēse et p̄t p̄siderari per compationē ad suas dīas que sunt mēs uita et eēntia et spūs ut dicit Aug⁹. dicit enīz hec tria eē vnam uita: vna mētē: vna eēntia: et vnū spūm: et sic hnt quādam totalitatē. In oib⁹ enim illis attributis tota se inuicē capiunt hec tria. memoria enīz et intelligētiā et uolūtas sūm oīa hec memorant semp. et sūm oīa hec intelligunt semp. et sūm hec oīa semp diligunt dilectione nāli. ¶ Ad id qd̄ querit de relatione istorū ad inuicē dicēdū q̄ in p̄tate memoria sūm rōnē memorie nō refert ad intelligētiā nec ecōtra: sed memoria sub rōnē intelligibilis refert ad intellectū: et intellect⁹ sub rōnē memorie ad memoriā. silt uolūtas sub rōnē intelligibilis et memorabilis ad intellectū: et memoriā et intelligētiā et memoriā sub rōnē uolūtatis referuntur ad uolūtatem. ¶ Querit de ordine istarū trium potētiarū memorie intellectus et uoluntatis.

## Secundo queritur De ordi

ne istarū triū potētiarū. uidet enīz q̄ memoria sit p̄ma per uerba Aug⁹ que ponit in x<sup>o</sup> de trinitate. ubi dicit q̄ intelligētiā ex memoria est: et uolūtas ex memoria et intelligētiā. ¶ Sed cōtra hoc est qd̄ alibi dicit in glosa Ecclesiastici 18<sup>o</sup>. s. q̄ memoria sit post intelligētiā. et hoc etiā uidet per uerba Damasceni et Bēg. in x<sup>o</sup>. q̄ dicit q̄ memoratiū est cōseruatio sensus et intelligētiē nīhil enim in memoria reportat qd̄ an nō fuit in intellectu et sensu. ¶ Preterea iuxta hoc querit quo ordine referunt ad imitationē trinitatis utrū hoc. s. fiat sūm conceptionē et uolūtātē cuiuslibet uerū: aut sūm pceptionē et uolūtātē cuiuslibet uerū et bonū qd̄ est deus tū. et uidet q̄ p̄mo mō: q̄ dicit Aug⁹ p̄bās imaginē trinitatis. In imagine qd̄ mēs nouit se et diligit se et uult se: et in his p̄bīs innuit aliud cōceptū et aliud uolūtū q̄ deus. ¶ Sed cōtra tātus est filius quātus est pater: et tātus est spūs sanctus quātus est pater et filius. In p̄cepto autē quolibet nō tāta est uolūtas quāta est intelligentia et memoria: eo q̄ multa uel uolumus uel debiliter uolumus que tū perfecte intelligimus et memoramur. ¶ Querat etiā ulterius utrū in gratuitis uel nālibus sit vna imitatio. Et uidetur q̄ in gratuitis hoc est in cōceptu fidei et charitatis: q̄ de peccatoribus dicit in psal. In ciuitate tua imaginem ip̄soz ad nīhilū rediges. per peccatū autē nāle nō destruitur in nīhilū: ideo uidet q̄ imago imitans trinitatē sit in gratuitis et nō in nālibus. ¶ Cōtra hoc sunt hec uerba Augustini qui dicit q̄ mēs semp secū habet trinitatem: nō qd̄m que deus est sed que est imago dei: et hoc dicit in psal. Ceterū in imagine p̄rāsīt hō. ¶ Iuxta hoc iterum querit ulterius utrū hec imitatio sit ad unitatē eēntie in tribus personis uel econuerso ad tres personas in vna eēntia. Et uidet q̄ secūdo mō. Augustinus enim pbat esse imaginē per ea que cōueniunt p̄sonis sicut q̄



## Secūde partis sūme

Intellectus et uolūtas sunt ex memoria sicut filius et spūs sanctus sunt ex p̄re et uolūtas ex memoria et intelligētia sicut spūs sanctus ex p̄re et filio: et sicut quātus est p̄r tā est filius et spūs sanctus: sic quātā est memoria tāta est intelligētia et uolūtas. ¶ Sed p̄ra in gen̄. dicit faciamus hominem ad imaginē et per nām singularem ut dicit Aug⁹ et Ilylarij significat unitas eēntie in tribus psonis: ergo per nām imaginis unitas eēntie ip̄tat in recto et tres p̄sone in obliquo: et ita imitatio erit ad unitatē eēntie in trib⁹ psonis potius q̄z eēcōuerso. ¶ Ulterius querit̄ q̄lter uerū sit qd dicit Aug⁹ q̄ tria sunt vna mēs et vna uita et vna eēntia et vnus spūs: quēcūqz enim vni et eīdē sunt eadēz ipsa sunt eadē. si ergo hec tria sunt idē cū eēntia et mēte et uita ipsa sunt eadē inter se qd falsum est. et q̄ sup̄ de hoc multū disputatū est in q̄ōne Utrū aīa sit simplex uel cōposita. sufficiat que dicta sunt. ¶ Solo dicēdū q̄ accipiendo memoriā sicut Aug⁹ accipit eā ipsa est p̄ma iter potētias imaginis. si enim nō est nisi cōseruatio insertorū nobis a nā sicut uoticia ueri et boni. s. q̄ iusticia tenenda est et huiusmodi que per nām sciunt a quolibet. hec enī s̄m rōnē loquēdo p̄s sūt in memoria q̄z in intelligētia uolūtatē: q̄z p̄us est hēre aliqd in memoria siue in aīa q̄z p̄ntialiter intueri uel diligē illud. ¶ Ad glo. aut̄ que est sup̄ Eccl̄ast. et ad dictū Damasceni dicēdū q̄ intelligit de memoria que est acq̄sitorū. hec enim p̄s sunt in intelligētia q̄z in memoria. Si forte dicat q̄ illa non est p̄s imaginis eo q̄ nō p̄t attribui p̄i. dicēdū q̄ hoc simplr uerū est: tū per quādā appropationē attribuit p̄i. h̄z enīz ordinē nāe qui est in trinitate p̄r est p̄ncipiū tot⁹ diuinitatis: et sic attribuit ei memoria p̄mo mō dicta. s̄m aut̄ reformationē ḡre nos accessum hēim⁹ ad patrē per filiū: et hoc ordine p̄r est ultim⁹: et sic attribuit ei memoria scđo mō dicta: et hoc mō loquit̄ glo. sup̄ Eccl̄es. ¶ Ad id qd ulterius querit̄ quo ordine referunt ad imitationē trinitatis. dicēdū q̄ triplex est imitatio s̄m actū. s. et s̄m potētiam et s̄m p̄fectionē meriti. p̄r est s̄m uerū et bonū qd deus est tū q̄ tūc tāta est intelligētia quātā est memoria: et tāta est uolūtas nālis quātā est unitas eēntie in trib⁹ psonis: eo q̄ deus vn⁹ in trib⁹ psonis memorat̄ intelligit et dilectionē nāli diligit et hec imitatio s̄m actū dicit̄ pro tāto: q̄ tūc imago actū ducit in exēplar et p̄fectū q̄z p̄t ostēdī s̄m eo q̄ idē est in imagine et exēplari. s̄m aut̄ uerū et bonū q̄ ipsa mēs est imitatio s̄m potētia: eo q̄ tūc potētialit̄ et nō actū ostēdit exēplar: sed nō s̄lī est de alijs intelligibilib⁹ eo q̄ illa nō sunt imago trinitatis potētia uel actū. intelligēdo enīz lapidē nō intelligo illud qd est imago trinitatis. ¶ Preterea in illis intelligibilib⁹ nō eq̄lita sunt hec tria. amor enīz nālis nō est tāt⁹ quāt⁹ est intellect⁹ uel memoria de lapide. In sup̄ memoria talib⁹ nō p̄cedit intellect⁹ et uolūtatē eo q̄ ipsa sūt accepta a sensib⁹ et etiā nō sūt semp̄ p̄ntia in mēte s̄ absentia regit̄ ab exterioribus ut dicit Aug⁹. et ideo in memoria et uolūtatē talīū nō resultat trinitatis imago potētia uel actū sed tūc uestigiū. Imitatio aut̄ que est s̄m p̄fectionē meriti est a ḡra recreat̄ ut sup̄ dictū est: et de hac tenet qd dicit̄ p̄s. imaginem ipsorū ad nihilū rediges. sed de imaginatione que est p̄mo uel scđo mō intelligit illud uerbū psalmiste. In imagine p̄rāst̄ hō. ¶ Ad id qd ulterius querit̄ utrum imago importat unitatē eēntie in trib⁹ psonis uel eēcōtra dicimus q̄ s̄m modū loquēdi dicit unitatē eēntie in tribus psonis ut p̄batū est. ¶ Ad obiectū cōtra dicendū q̄ Aug⁹ p̄bat imaginē per ea que p̄ueniūt psonis h̄z q̄ referunt ad unitatē eēntie nō p̄pter hoc q̄ importent in recto per nomē imaginis: sed ut ostēdat in aīa tria eē in vna subā mētis sicut in diuinis tres p̄sone sunt in substantia vna diuinitatis. ¶ Ad ultimū dicēdū s̄m sup̄ dicta q̄ potētia aīe p̄opetates eius sunt s̄m q̄ dicimus p̄prietates nāles potētias uel impotētias et mēs que sup̄ior est pars aīe que etiā dicit̄ spūs totū virtuale est ad has tres

potētias: et cum careat quātitatē est ipsa mēs eēntialiter in quolibet istorum trium: et p̄pter hoc dicunt̄ vna mēs et vn⁹ spiritus et vna eēntia eo modo p̄dicationis quo totū virtuale p̄dicatur de sua parte et ille modus sup̄ior per multa explanatus est. vna p̄o est actus aīe s̄m se: et p̄pter hoc dicuntur in vna uita.

¶ Queritur quid sit noticia mēs et amor.

### ¶ Tertio queritur Quid sit noticia mēs et amor: quam scđam imaginē appellat Aug⁹.

Adēs enim in se est cōtinēs memoriā intelligētiam et uolūtatē: ergo uidet̄ q̄ nō debeat attribui patri sed toti trinitati. ¶ Preterea querit̄ in quo differūt hec tria a p̄habitis trib⁹. et dicit̄ qdā q̄ p̄habita supponūt potētias: aīa p̄o habitus illarū potētiarū. ¶ Sed cōtra hoc est qd dicit Aug⁹ in x⁹ de trinitate q̄ tria cū sint a se distincta ad inuicē tū dicunt̄ eē vnū. q̄ in aīa subaliter existit: habitus aut̄ nō subaliter existit in aīa: ergo hec tria non sunt habitus. ¶ Itē dicit Aug⁹ q̄ mēs cū se recognoscit noticiā sui gignit et est sola pars sue noticiē. 3⁹ est amor: q̄ de ipsa mēte et noticiā p̄cedit dum mēs cognoscēs se diligit: et ita amor qd cōplexus est partē et plis. Ex hoc accipit̄ q̄ mēs sit intellectus q̄ illius est cognoscere se. ¶ Preterea nō uidet̄ uliter uerū q̄ existēte noticiā p̄cedat amor: quia multa cognoscimus que nō amamus. ¶ Itē nōsse est mētis ut habitū est p̄us ex uerbis Augustini. et nōsse est memorie: ergo mēs est memoria. sed cuiuscūqz est nōsse illius est noticiā: ergo noticiā est memorie: ergo uidet̄ q̄ mēs hic supponit̄ pro memoria et nō pro intellectu. ¶ Itē in memoria sensibilis aīe tanq̄z in thesauro referunt̄ noticiē fantasie et intentiones et intentiones et noticiē fantasie sunt per modū ueri et falsi. intentiones p̄o estimatiue per modū boni et mali: ergo similiter erit in memoria rōnalis aīe q̄ in ipsa est noticiā intelligentie et amor: uolūtatē et ita illa tria sunt in memoria. ¶ Sed tūc querit̄ que sit rō cū mēs sit cōe ad tria quare potius coartat̄ ad memoriā q̄z ad reliqua duo. ¶ Preterea dicit Aug⁹. nec minor est p̄s parēte dū tātam se nouit mēs quātā est. Nec minor est amor: parēte in p̄le dū tāta se diligit mēs quātā se nouit et quātā est. hoc enīz uidet̄ manifestē falsū. In multis enīz amor: nullo mō rōder noticiē. ¶ Solo dicēdū q̄ ista trinitas est in h̄itib⁹: ut dicit̄ magr̄: et mēs supponit̄ ibi memoriā cū suo h̄itu noticiā p̄o dicit̄ h̄itū intellect⁹ qui idē est cū h̄itu memorie in suba: h̄z differt in rōne que nō est nū relatio ad itellectū: amor: p̄o est h̄it⁹ uolūtatē. ¶ Ad p̄m ergo dicēdū q̄ mēs equoce d̄ de sup̄iori p̄re aīe et de memoria. memoria p̄o p̄cipat nomē mētis: eo q̄ ipsa p̄pingo: est nāe totius per hoc q̄ p̄ma est iter potētias que sunt p̄es mētis. Et ideo dicit Aug⁹ q̄ mēs ibi nō dicit̄ aīa: sed id qd est in aīa excellētius hoc enī est memoria. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ noticiā et amor: accipiunt̄ māliut̄ pro noto et amato: et hec subaliter existūt in mēte: q̄ idē est notū et amātū qd subaliter est mēs h̄z differāt in rōne. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ mēs nō supponit̄ intelligētiam. cognoscē enīz s̄m q̄ hic accipit̄ gignit a mēte sicut intelligētia a memoriā: et p̄pter hoc h̄z cognoscē sit intelligere: nō tū sequit̄ q̄ mēs sit idē qd intelligētia. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ dictū Aug⁹ nō extēdit ad oēm noticiā: sed tū ad illā qua mēs nouit se et deū s̄m h̄itus inf̄stos sibi a nā: et illā noticiā semp̄ sequit̄ amor: nālis. et hoc est qd dicit Aug⁹ in toto li⁹ de trinitate. q̄ uerbū qd insinuare intēdimus est eūz amore: noticiā p̄o simpliciter. et per hoc patet solutio ad totum.

¶ Querit̄ qualiter imitat̄ trinitatem in creatam

### ¶ Unde queritur Qualit̄ imitat̄ trinitatē in creatā. uidet̄ enim nō imitari. du

as enim similitudines ponit Aug⁹. q̄rum vna est q̄ vnus hō est qui hēt memoriā intelligētiam et uolūtatē: sed non



est hec tria: in illius summe simplicitate nãe sunt tres psonae: singule sunt deus et tres filii dens. Alia est quod homo habet hec tria est una persona sed in diuinis sunt tres persone et non una: cum ergo deficiat imago ab exemplari nec directe videtur imitari. **C** Solus ad hoc dicitur quod secundum Iohannem et Augustinum omne simile inuenitur in creaturis quod refertur ad trinitatem in pluribus inuenitur diffusile: propter hoc plura oportet inuenire: ut in quo deficiat unum repetatur aliud: et in simul omnibus inuenitur in pluribus adhuc inuenitur defectus eo quod creatura creatorem imitari quod potest in aliquo se equari sibi non potest.

**Q**ueritur cuius sit hec imago.

## ¶ Etimo queritur Cuius sit hec

imago primo: et cuius coiter. **C** uidetur enim quod superioris partis rationis sit primo: quia superioris partis rationis ut dicit Augustinus prelatio eternis inherescit. cum ergo imago sit secundum rationem ad deum: videtur imago esse secundum superiores partes rationis primo. Sed contra hoc est quod dicit Damascenus qui dicit imaginem esse secundum litteras. **C** Preterea Augustinus in 11<sup>o</sup> de trinitate ponit imaginem in visu exteriori. scilicet speciem rei visam: imaginem eius in oculo que dicitur visio ut ipse dicitur utriusque coniungentem intentionem videtur. hec autem tria non videntur esse unius essentie. species enim rei visæ cum intentione videtur non unam essentiam habet. Sicut in eodem libro ponit tamen in fantasia: ibi enim imago corporis est in memoria anime sensibilis et eadem imago est in cognitione imaginatis. utriusque autem coniungens est intentio voluntatis. ex hoc videtur quod imago non tamen insit anime secundum superiores partes sed etiam secundum communem partem anime rationalis et sensibilis. **C** Preterea queritur quare non ponatur imago in viribus anime uegetabilis sicut in alijs viribus anime. **C** Solus dicendum quod imago inest anime rationali secundum mentem primo. Et ut hoc intelligatur notandum quod vires motiue aut ordinantur ad deum tamen aut in opabile per nos. Si ordinantur ad deum tamen aut sunt simplicissime et sunt tres que predicantur in imagine ordinate ad ipsum sub ratione ueritatis et boni inseruntur per naturam. Si vero respiciunt opabilia: aut hoc respiciunt per rationes applicatas in particularibus. Si primo modo erit synderesis que post potentias imaginis est simplicissima. Si vero modo hoc est duobus modis. scilicet cum cognitione que est scientia practica: uel cum appetitu tamen. Si primo modo hoc coniungit tribus modis. aut enim querunt opabilia secundum consilium iuris eterni et diuini: hoc est officium superioris partis rationis. Aut querunt opabilia secundum consilium iuris humani et positiui et hoc est officium inferioris partis rationis. Aut indifferenter querunt opabilia sub ratione eligibilium: hoc habet modum litterarum. est opabilius et potentia motiua. Si vero est cum appetitu tamen aut erit imperas tamen: aut erit imperata tamen: aut imperans et imperata simul. Si primo modo tunc erit uoluntas. Si 2<sup>o</sup> modo tunc erit illa uirtus que diffusa est in nervis et musculis et lacertis. Si 3<sup>o</sup> modo tunc erit concupiscibilis et irascibilis et sensualitas. Et per hanc diuisionem accipiuntur motiue potentie a se. diuisio vero phoræ sic accipitur. motiua autem aut erit nunciata motui aut imperas. Si primo modo aut secundum rationem reiecta que est de bono et malo simpliciter sic est intellectus practicus. aut secundum rationem boni et mali ut nunc: que quicquid est recta et quicquid non recta et sic est fantasia mouens. Si vero est imperas aut respectu boni simpliciter sic est uoluntas que persequitur intellectum practicum. aut respectu boni ut nunc et sic est irascibilis et concupiscibilis. **C** Ad obiecta dicitur quod imago in superiori parte rationis est in litteris. et est sub ratione similitudinis et non sub ratione imaginis eo quod nec actu nec potentia imitatur ut ex philosophia patet. In fantasia vero et in visu siue sensu alio ad huc minorem habet perfectionem. **C** Ad ultimum dicitur quod in imagine necesse est aliquid rationis in quantum est virtus: illud est per modum cognitionis. Unum cum potentie uegetabilis sine cognitione sint non potest in eis esse imago uel imaginis similitudo.

**Q**ueritur de quantitate anime.

## ¶ Etinde queritur De quantitate

anime que precipue secundum vires molliuissimas considerantur. **C** enim habet anime quantitatem dimensiuam quod a nituntur sic probare: anime est perfectio corporis. Sed maioris perfectio maior est perfectio: ergo maiori corpore maior est anime. et hoc non potest esse nisi anime una ab alia differret quantitatem: sic anime habet quantitatem dimensiuam. **C** Item quicquid habet partes commensuratas ei quod habet quantitatem habet partes quantitatis. anime tales partes habet ergo habet quantitatem. primo pars patet per hoc quod quantitati nihil commensuratur nisi quantitas. 2<sup>a</sup> probatur per hoc quod dicit Augustinus. quod anime partes sunt in omnibus partibus corporis. **C** Preterea tertullianus hereticus ut dicit Augustinus per verbum apostoli obicit anime habere quantitatem qui uocat anime iteriore hominem: homo autem habens est lineamenta quantitatis: et quia multum disputatum est de hoc super in diffinitionibus anime sufficitur que dicta sunt. **C** Solus dicitur quod duplex est quantitas actualis et dimensiuam. dimensiuam quantitatem non habet anime sed spirituale. Et ad hoc intelligendum est. notandum est quod quantitas diuisiua est in infinitum diuisibilis per intrinsecas sibi. quantitas autem actualis diuiditur ad id quod extra eam est non tamen in infinitum: hoc est in virtute actiua ad maximum. in passiuam vero virtute ad minimum ut habet in littera de celo et mundo et super explanatum est. et ideo dicit Augustinus quod quicquid quantus sit hercules duplex est quod. scilicet quantitate molis uel quantitate virtutis. **C** Ad primum autem dicendum quod in maiori corpore maior est anime non quantitate molis sed quantitate virtutis. sed tamen duplex est virtus una. scilicet affixa membro que per accensum habet quantitatem sicut calidum frigidum humidum et siccum que perficiunt complexiones membris: et de hac potest duci quod in maiori corpore maior est anime. Alia est virtus fluens ab anime et illa non habet quantitatem nisi spirituale. **C** Ad aliud dicitur quod anime commensuratur corpori sicut forma materie et non sic mensura quantitatis mensurato. **C** Ad id quod obicit tertullianus qui causa est istius rationis indignum est respondere eo quod Augustinus dicit quod sub ore ipsius eloquentissimum fatuissimum pectus habebat.

**Q**ueritur de compositione corporis.

## ¶ Insequenter tran-

seundum est ad querendum de corpore hominis quantum pertinet ad theologum. Et querunt tria de corpore ipsius anime. quorum primum est de compositione corporis ipsius. 2<sup>um</sup> est de immortalitate eius. 3<sup>um</sup> est de edulio et generatione eius si persistisset sine peccato.

## ¶ Primum sic procedit.

**D**e corpus habens membra diuersarum complexionum secundum calidum frigidum humidum et siccum est compositum ex contrariis. Corpus anime fuit homini: ergo fuit compositum ex contrariis. primo pars patet per se. 2<sup>a</sup> patet per hoc quod corpus anime habuit cerebrum cor: et epar que sunt membra diuersarum complexionum secundum calidum frigidum humidum et siccum. etiam hoc habet per litteram genese ubi dicitur quod formauit deus hominem de limo terre. limus autem terre sonat quoddam compositum ex contrariis: ergo primum homo fuit ex contrariis. Inde sic omne compositum ex contrariis corruptibile est. primo homo compositus est ex contrariis: ergo primum homo fuit corruptibilis. **C** Item probatur in 3<sup>o</sup> de celo et mundo quod omne compositum ex graui et leui corruptibile. et hac de causa quod distabit compositum leui ascendere et graui descendere. Si compositum fuit corpus anime: ergo corruptibile fuit de necessitate per naturam. **C** His rationibus et silibus probatur quod anime a natura sue compositionis non habuit immortalitatem. hoc etiam dicit Augustinus in glo. super genese. scilicet quod Adama mortalis fuit a natura sue conditionis: sed immortalis beneficio conditoris. Sed ad hoc quod uoluit dicere quod duplex fuit natura corporis anime. una que est a natura que dicitur mater: hec est a compositionibus: et ab hac non habuit immortalitatem. Alia que est a natura que dicitur forma: et ab hac habuit immortalitatem: hec forma est triplex. prima est actus et forma mixta que talis fuit quod adeo reduxit contraria ad equalitatem que etiam agere et pati non potuerunt ad inuicem. 2<sup>a</sup> est organizationis corporis que talis fuit in adam quod perpetuo debuit et potuit remoueri ab anime rationali. 3<sup>a</sup> est anime que talis fuit quod



## Secūde partis sūme

ppetuo potuit īfūē vitā corpi. ¶ Sed cōtra hoc est qđ dicit glo sup x<sup>o</sup> sup id qđ etiā spoliauerūt eū in gratuitis z vulnerauerūt eū in nālīb<sup>o</sup>. Lūz igit hō p̄mus īmortalitate spoliat<sup>o</sup> sit īmortalitas fuit de gratuitis z nō de nālībus. ergo neq; est a nā que dī mā neq; a nā que dī for. ma. ¶ Itēz hō in casu suo nō est magis punit<sup>o</sup> qđ demō. Sed de demonib<sup>o</sup> dicit Bīo<sup>o</sup> qđ data illis nālīa bona ne quaq; mutata esse. dicimus qđ in hoīe nālīa per pctm nō sunt mutata. Lūz ergo īmortalitas mutata sit īmortalitas nō fuit de nālīb<sup>o</sup>. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> in libro de bono p̄u gālī nō corpus spūale illis hoībus factuz erat: sed primo aīale ut obediētīe merito postea fieret spūale ad īmortalitatem capescēdā. Ex hoc habet qđ īmortalia fuerūt p̄ma corpa ex merito obediētīe z nō ex natura. ¶ Itē ibidez corpa p̄iorum mortalia fuisse intelligamus p̄ma p̄for matione z non moritura: tñ nisi peccassent sicut minat<sup>o</sup> erat deus tanqđ si vulnus minaretur. qđ vulnerabile corpus erat: qđ tñ accidisset nisi fieret qđ ille uenisset: ex hoc sequit idem. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> ibidez. Si uelīb<sup>o</sup> īsraelitarūz p̄stitit de<sup>o</sup> per annos. xl. sine ullo detrimēto. p̄pūm statuz: quāto magis p̄staret corpibus obediētīuz p̄cepto suo felicissimū quoddāz tēperamētūz certī status donec īn melius p̄uerterent nō morte hoīs qua corpus ab aīa deserit sed beata cōmutatione a mortalitate ad īmortalitatem: ab aīali ad spūalem qualitatē. Ex hoc iterū habet qđ īmortalitas fuit ex obediētīe merito z non a natura. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> in 3<sup>o</sup> sup gen. ad līam. Ille quisq; dicere audebit ciboz īndigētīa quib<sup>o</sup> reficiant nisi mortalibus corpibus esse non posse. Ex hoc accipit qđ p̄ma corpora per nām fuerunt mortalia. ¶ Sed p̄tra ex eīdem gñā mur z nutritur: ergo quicūq; cibis affert īmortalitatem illud per p̄ncipia cōponētia erit īmortale. Sed p̄mis hō minib<sup>o</sup> per cibū īnerat īmortalitas: ergo p̄mi hoīes per p̄ncipia cōponētia erant īmortales. p̄<sup>a</sup>. p̄bat per hoc qđ ip̄a est p̄ncipiūz īn p̄hicis. 2<sup>a</sup> scribit ab Aug<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> super gen. ad līam ubi dicit qđ īmortalitas ade p̄stabat ex elu ligni vite. ¶ Itē eadē potētia est ad actūz aliqūē z ad cōtinuatīōē īp̄sūs. sed īmortalitas nō est nisi p̄tinuatīō vite: ergo eadē potētia est ad īmortalitatē que est ad vitā potētia aut ad vitāz fuit nālīis. ergo z potētia que fuit ad īmortalitatē. ¶ Itē dīa est inter hoīem z cetera aīantia īn gñatione z vitāz īn hoc qđ nō habet aīam p̄petuāz z īncorruptībīlē: cetera nō aīantia corruptībīlē. Lūz igit īn opibus dei optima debeat esse p̄portio: oportuit fua ri p̄portione mōbilis ad mōuēs z forme ad mām. ergo sicut aīe corruptībili dedit corpus corruptībile per nām: ita aīe īncorruptībili corpus debuit aptare īncorruptībīle per nām: z ita p̄moz hoīum īmortalitas fuit a natura. ¶ Alterius querit iuxta hoc speciali de formatīōe corporis ade utrū hoc dīs per seipm formauerit uel per angelos. Et uidet qđ per angelos. est enim lex diuinitatis ut dicit Bīo<sup>o</sup> per p̄ma media z per media ultima redu cere. Lūz ergo corpus hoīs īn ultimo gradu stet rōnalis nature uidet qđ per p̄mā rōnales nām ad esse debuit reduci. ¶ Preterea tria sunt opa ad p̄fectionē mundi p̄tī nētia. s. creatio formatio z p̄pagatio. p̄pagatīōē aut cō mīsit nature: creatīōē aut p̄ficīt īp̄e: ergo fm p̄gruitatez ordīnis formatīōē que est mediū opus debuit cōmittē angelo qui sup nām est z citra deū. Sed p̄tra hoc est qđ habet īn Psā. 65<sup>o</sup>. opa manū tuarū oēs nos. z Jere. 18<sup>o</sup> ubi dicit dīs sicut lutū ī manu figulī ita esse uos ī manu mea. ¶ Preterea cuz dicit faciamus hoīem ad imāginem z silitudinē nrām. faucti referūt faciamus ad p̄sonarum trinitatē z culpant eos qui dīcūt qđ referat ad angelos: ergo deus per seipm fecit corpus hoīs. ¶ Alterius etiāz p̄pter hereticos querit de x̄bo qđ dī gen. 1<sup>o</sup>. Creauit deus hoīez ad silitudinē z imāginē suā. ad imāginē dei creauit illuz masculū z femīnā creauit eos. z ad huc nīhīl dixerat de formatīōe mulieris: qđ uidet qđ que

dā mulier creata fuit aī eūā. hoc etiā uidet per modum loquēdi quo īn 2<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> utitur Adam dīcēs: hoc nunc os ex ossibus meis. per hoc enim īp̄m nunc uidet īnuere aliā ante fuisse femīnā. ¶ Itē hoc p̄bat ex p̄cepto legis ubi p̄cipit qđ quisq; ducat uxorez suā de stirpe sua. z ibi dicit Samāliel qđ hoc p̄ceptū dīs p̄pter concordīam que debet esse inter uīruz z uxore. si enim de alia stirpe esset nō ita p̄cordaret sic nec lyli p̄cordauit cum adā que ante eūā fuit nō de corpe ade fuit facta. Sed cōtra īn p̄ncipio gen. ante qđ aliqd dīcat de formatīōe mulieris dī cit crescite z multiplicamini z replete terram z subijcite eaz. illud uerbū effectū nō habuit nisi ī eua: ergo uidetur qđ non fuit alia mulier ante eūā. ¶ Iuxta hoc etiā querit speciali de formatīōe eue de qua dīcit gen. 2<sup>o</sup> qđ īmīmisit dīs deus soporē īn adā z tulit vnā de costīs ei<sup>9</sup> z repleuit carne pro ea: z edificauit dīs deus costā quā tulerat de adā ī muliere. Et querit de mō illius edificatīōis. Utrūz fuit miraculosus uel nālīis. Et uidet qđ nālīis. tunc enim ut dicit Aug<sup>o</sup> īntēdit dīs nām p̄stitūē. natura aut nō nīsi modo nālī p̄stituit qđ patet per oppositum qđ modus īnnālīs destruit nām. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> dīcit qđ īn p̄mis opibus nō querit qualr admirabilis de<sup>o</sup> īn creaturis suis utatur sed potius aliqd fm nām rei pos sit fieri. Cum ergo formatio mulieris sit de p̄mis opibus nō debet referri ad miraculū sed potius ad nām. sed īn adā fuit p̄ncipiū efficiēs z māle eue: ergo eua fm mām p̄cessit de adā. p̄<sup>a</sup>. p̄bat per hoc qđ cause fm nāz p̄cipue sunt fm efficiēs z nām p̄cipue. 2<sup>a</sup>. p̄bat per hoc qđ īn ma sculo est rō efficiētīs respectu oīum sui gñīs. Sūt costa ex qua mulier facta est eua fuit īn adā. ¶ Preterea Aug<sup>o</sup> īn 9<sup>o</sup> sup gen. ad līam mouet qōnē Utrū rō qua īmundū p̄mis opib<sup>o</sup> creauit atq; cōcreauit deus illud qđ hēbat ī fm eam iam necesse esset ex uīri latere femīnaz fieri: aut hoc tñ hēbat ut fieri posset. ut aut ita fieri neces se esset nō ita iam p̄ditū sed īn deo erat absconditū. Et soluit per lōga uerba quoz īsta est sentētia qđ oīs res nālīis quā īn p̄mōrdio mūdi p̄didit deus hēt suos determi natos fines p̄cessus z leges īn femīnalīb<sup>o</sup> causīs quas īn p̄mōrdio mūdi nāe īndidit deus ut fm determinatū tēpus vnūqđq; sui gñīs sumat p̄gressuz z discessuz. z fm hoc sit ut tritūm de tritico z faba de faba: z hō de hoīe p̄cedat determinato tpe z vīa etas pereat z altera cōua lescat. ut aut lignū excisum de terra aridū z p̄poliuz re pente sine terra z radice floreat fructum faciat z dedit quidē naturas quas creauit ut ex eis hoc fieri possit. p̄tī moz aut causas p̄didit deus īn natura sed scōz hēt absconditas īn seīpo quas rebus p̄ditīs nō īseruit. Ex hoc accipit qđ oīum miraculoz cause sunt īn natura quātum ex hoc qđ ex natura fieri p̄tī l3 nō ex necessitate fiat: z ita formatio eue quo ad hoc fuit īn adā z costa quasi ex hoc fieri posset. quicqd aut īn potētia est īn aliquo si educat īn actū nō erit miraculosum: qđ p̄bat per diffinitionēz miraculi que est arduū z īnsolitū p̄ter ipēm z facultatez āmirātīs apparēs. Insolitū aut nō est ut potētia p̄cedat īn actū: ergo formatio mulieris ex costa nō erat miracu losa. Sed p̄tra Criso. dīstīnguit triplicē cursuz. s. nature z uoluntatis create z uoluntatis diuīne. z dīcit qđ ille quī tñ subīacet uoluntati diuīne miraculosus est: sed forma tio mulieris fuit tñ fm uoluntatē diuīnā: ergo fuit mira culosa. ¶ Itē Aug<sup>o</sup> quicqd format a natura trāsfomat calī do frīgīdo hūmīdo z siccō. talis nō fuit trāsmutatīō costē īn eūā: ergo nō fuit nālīis. ¶ Itē uidet falsum dicere Aug<sup>o</sup> cum dīcit mulierē īn rōne calīdī fuisse īn costa. rō enim calīdī aut est fm efficiētē uel mām uel formā ul finem: z p̄stat qđ fm efficiētē uel formā uel finē nō fuit. Qđ aut nec fm mām sic p̄bat. vniūscuiusq; mā est de terminata ad receptīōē sue forme: z sic est sīlis mae eorum que sunt eiūsdē sp̄cīalīs mā nō fuit costa īn cōpa ratione ad eūā: ergo eua māliter nō fuit īn costa. p̄ma



probat per hoc qd mā asinoz similis est in specie z leonū in specie z sic de alijs. 2<sup>a</sup> pbat per hoc qd alij hoies non sunt ex costis sicut ex mā. ¶ Item Cōmē<sup>or</sup> super 6<sup>o</sup> me tha<sup>ce</sup> dicit qd qd est in aliquo sicut in potētia māli vno motore educit de ipso z semp qn motor appropinquat māe mouēdo ipam: z ppter hoc idolū nō est in terra sicut in potētia māli sed in cupro: qd a statuario motu aris educitur de cupro z nō de terra. Sili herba in potētia est in faba z nō in terra: qd in vno motu nature educitur de ipa z nō de terra: z sic de alijs. Cū ergo semp educat homo de costa vno motore uō potuit hō māliū eē in costa. ¶ Preterea querit quare pot<sup>o</sup> de costa qd de pede uel alio mēbro formata est mulier. ¶ Item quare repleuit dñs carnem pro ea z nō sumpsit carnē de adā. ¶ Preterea querit de uerbo Aug<sup>i</sup> in cōr de adā z eua. dicit enim qd illud uerbū qd habet in p<sup>o</sup> gen<sup>i</sup>, masculū z feminā creauit eos. intelligit de creatiōe viri z mulieris in rōne calidi. illa enim rō calidi nec fuit in costa nec in alia pte hois sed in ipsis elemētis ut videt<sup>r</sup>: z ita videt<sup>r</sup> qd homo possit fieri de ipsis elemētis sicut fact<sup>o</sup> est de costa. ¶ Preterea Aug<sup>o</sup> ponit in qdōne utrū mulier sit formata per angelos uel per deū. Et videt<sup>r</sup> qd per angelos. mulier enim sūt ecclesiā de latere xpī repata. Cū ergo tota dispēratio future sūtionis ordinata sit per angelos ut dicit Aug<sup>o</sup> formatio mulieris que p<sup>o</sup> signū fuit hui<sup>o</sup> reparationis debuit fieri per angelos. ¶ Sed cōtra dicit Aug<sup>o</sup> in libro 9<sup>o</sup> sup gen<sup>i</sup>. ad lras. Certissime dico supplemētus illud carnis in costa in locū coste ipsius: qd femine corpus z aīam pfirmationē qz mēbroz oīa viscera sensus oīs z quicqd erat quo illa creatura z homo z femina erat nō nisi illo tpe ope dei factū quo deus nō per angelos sed per semetipm nō mō opatus est z sic dimisit. sed ita cōiūuāter operat ut nec ullarū aliarū rerū nec ipoz angeloz natura subsistat si nō operet<sup>r</sup>. ¶ Preterea querunt Basili<sup>o</sup> z Bern<sup>o</sup> quare homo inter cetera aīantia fact<sup>o</sup> sit recte stature: z quare femina de latere hois fuit sumpta z nō femine alioz aīantium. ¶ Sōlo dicendū ad p<sup>m</sup> sine pūdicio p<sup>m</sup> opionē Aug<sup>i</sup>. homo per nām mortālis creatus est: sed immortalis bñficio grē cōditoris: sicut enī aīa in grā inuocētie stans in ordine suo per oīa fuit ad imperiū dei ita corpus stans sub aīa per oīa fuit ad imperiū aīe: vñ uoluntas cōstribuit p<sup>o</sup>aria cōponētia corpus ne per actionem z passionē mutuā dissoluerentur. ¶ Ad illud qd p<sup>o</sup>tra obijcit dicēdū qd alimentū ostēdit corruptibilitatē inesse corpori per nām cōponētūz sicut pbat obo: sed ad actū nō fuisset reducta nisi fuisset peccatus inobediētie p<sup>o</sup>tra aliqd pceptoz sibi dātoz que fuerunt tria. s. ex omni ligno paradisi comedere p<sup>o</sup>tra qd uenisset si nō comedisset. Aliud pceptū fuit crescite z multiplicamini p<sup>o</sup>tra qd uenisset si nō gīasset. z hec duo dñr precepta nature eo qd vñ fuit ad salutem nature in se: z aliud ad salutē in alio z in se. 3<sup>m</sup> fuit de ligno scie boni z mali ne comedesset: qd pro tāto dicit esse pceptū disciplinē qd id qd pceptebat indifferēs fuit in se: sed ex ratione pcepti tñ pbatio fuit obediētie. ¶ Ad aliud dicēdū qd rō illa pcedit bñ de potētia actiua in qua nō est pmutatio sicut est potētia uiuificādi in aīa: sed ex pte suscipiētis nō est ita: corpus enī pmutat p<sup>m</sup> nām: vñ nisi affuisset grā phibēs pmutationē corporis: nō fuisset susceptibile uite ppetue. ¶ Ad aliud dicēdū qd in corpe p<sup>m</sup> naturā nō potuit homo esse corruptibilis ppter rōnem cōponētūz: sed in hoc excessit alia aīantia qd equalioris z nobilioris fact<sup>o</sup> est cōplexionis nō tñ in corruptibilis nisi per grām cōditoris. ¶ Ad id qd ulterius querit dicēdū qd deus per seipm formauit corpus hominis sicut omnes res formauit ut pbatum est per auctoritatem inductam ab Aug<sup>o</sup> supra de eua. ¶ Ad id qd contra obijcit dicēdū qd angelus in potētia opatiua nō est sup aīam ita qd ipse nām creet uel formet uel instauret: s. est

supra nām sube nobilitate. per hoc etiā patet sōlo ad auctoritatem Dionysij. hoc enim intelligit de illuminatione nō de quib<sup>o</sup> in tractatu de angelis est expeditū. ¶ Ad id qd ulterius querit dicēdū dupl<sup>r</sup>. vno mō qd id quod in p<sup>o</sup> gen<sup>i</sup>. per anticipatiōē dicit<sup>r</sup> z intelligit de eua. Et sili illud qd sequit crescite z multiplicamini. Alio mō dicit p<sup>m</sup> Aug<sup>o</sup> in 9<sup>o</sup> sup gen<sup>i</sup>. ad lram. s. qd homo tūc intelligit fact<sup>o</sup> p<sup>m</sup> causalē rōnem quā deus māe p<sup>o</sup>ne in didit uel inferuit ut ex ipa corpus hois fieri posset. Et qd hec cālis rō cōis respicit virū z mulierē: z ppter hoc dicitur masculū z feminā creauit eos. z sili intelligit qd sequitur crescite z multiplicamini. postea p<sup>o</sup> de limo terre formauit virū z de costa mulierē. ¶ Ad aliud dicēdū qd causa pcepti nō fuit qd eua sumpta fuit de corpore adei: s. duplex alia causa assignat a sanctis. Quorum vna est ne fortes pfinderent si mulier de tribu in tribū transiret z pars sue hereditatis eā sequeretur. 2<sup>a</sup> est ne fieret error in promissio scie. pmissio enim tributū iude facta est: que si permixta fuisset alijs tribubus nō fuisset certa ueritas in promissione. ¶ Ad aliud dicēdū qd Samael iuentis z sequit fabulā iudeoz dicēdū qd lyli creata fuit aīa eua que nolens p<sup>o</sup>sentire adā assignata est demoni z genuit ex demone illo demones qui dicuntur asinodes z almodi filij z nepotes. ¶ Ad id qd ulterius queritur de formatione eue dicēdū qd formatio sua iniraculosa uel mirabilis fuit. ¶ Ad id qd p<sup>o</sup>tra obijcit dicēdū qd de tunc instaurauit nām in p<sup>o</sup>mis nature pncipijs: z ppter hoc illa pncipia per nām restaurari nō poterūt. ¶ Ad aliud dicēdū qd dictum Aug<sup>o</sup> intelligit de p<sup>o</sup>ntibus nās creatas fuisse locos motus. vñ etiā ipse dicit uerbū hoc de aquis que sup celos sunt. ¶ Ad aliud dicēdū qd p<sup>m</sup> Aug<sup>o</sup> inueniunt tria dīa p<sup>m</sup> rōnem. s. cause seminales z rōnes cāles z cause simpl<sup>r</sup>. z cause seminales ppter se ferunt ad nām seminantes siue in gīatione equoca uel vniuoca: siue per putrefactionē. Rationes p<sup>o</sup> causales simpliciores sunt z sunt in mā quo ad ea que ad aliqd finē rōnis educunt de ipa sine opatiōe iūriseca. s. nā siue extriseca ut arte uel uolūtate diuina. Cause enī sunt simpliciter māles formales z efficiētes z finales. Augustin<sup>o</sup> aut qnqz ponit vnum pro altero: z dicit hec inserta z concreatā esse māe. ¶ Sili vim facit Aug<sup>o</sup> inter hoc qd aliqd sit in mā ut de ipa fiat: z qd aliqd sit in ipa qd nō ex ipa fiat sed qd fieri possit. p<sup>o</sup> mō in mā est cui<sup>o</sup> causas sufficientes ad actū mā habet in seipā siue in nālibus: siue in artificiatis. dico aut causas efficiētes finales māles z formales: z h<sup>o</sup> mō mālia sunt in mā. 2<sup>o</sup> p<sup>o</sup> modo est in materia cui<sup>o</sup> causas sufficientes ad actū non hēt materia sed obediētes. efficiēs enim est extra in p<sup>o</sup>te diuina quali mō ut dicit Aug<sup>o</sup> de quinque panib<sup>o</sup> saturati sunt quinque milia hoīz: z de aqua factū est uinū. z hoc mō dicit mulierem fuisse in latere viri. Sic ergo mulier fuit in costa nō sicut in causa seminali sed sicut in rōne cāli: nō ut de ipa fieret: sed ut de ipa fieri posset. z hoc mō dicit Ansel<sup>o</sup> qd in trunco est vitulus nō ut de ipō fiat: sed ut de ipō fieri possit: z h<sup>o</sup> mō tñ pcessus nō est p<sup>o</sup>tra nām quā deus instituit eo qd in p<sup>o</sup>ma in institutione nature ut dicit Aug<sup>o</sup> deus nature tales inferuit rōnes illoz operūz que postea p<sup>m</sup> suā uoluntatē ad effectū eduxit. per hoc patet sōlo ad totū qd de hoc obijcit. ¶ Ad id qd querit quare potius sit sumpta mulier de costa viri qd de pede uel capite. Respondet sancti qd ppter equalitatē iuris in matrimonio z equalitatem meriti sumpta est de media parte hois. Et si sumpta esset de capite crederet<sup>r</sup> esse dīa z nobilior. Si p<sup>o</sup> de pede crederet<sup>r</sup> eē vilior z ancilla. ¶ Ad aliud dicēdū qd Aug<sup>o</sup> intelligit de rōne cāli que fuit in elementis ad corpus hois p<sup>m</sup> modū dictū. s. qd ex ipsis fieri possit nō qd ex ipsis fieret. ¶ Ad aliud dicēdū qd deus per seipm formauit mulierē. Qd p<sup>o</sup> dicit Aug<sup>o</sup> qd signio futurū facta est per angelos intelligit de signiōne que fa-



## Secunde partis sume

cia est per appaitiones que exhibite sunt pibus uete-  
ris testameti. ¶ Ad id qd querit de statura corporis dice-  
dum qd moraliter loquedo est ad iudicanduz rectitudine  
metis finaliter aut est ad preplandū celestia: vñ dicit os  
homini subline dedit celūq; videre iussit. nāliter autē  
propter calorē in nobilissima cōplexione. Si enī homo  
hēret inclinātū corpus sanguis multū flueret subtilis ad  
cerebrū z impediret virtutes nāles: calor enim lz in qui  
busdā fortior sit tñ illa nō sunt adeo deliberate cōplexio-  
nis ut erigi possint. ¶ Ad ultm dicēdū qd fm Samal.  
qd in quolibet gñe aialium create sunt due ypostates ma-  
sculus z femina pter qd in hoīe eo qd ipse est deo in hoc si-  
milis qd est principium totius generis sui vnus xp̄s si-  
cut deus vnus xp̄s principium est vniuersoz.

¶ Queritur de immortalitate ade.

### Secundo queritur

De immortalitate ade. Et querunt tria  
quoz primum est quid sit. 2<sup>m</sup> est in quo  
differat ab immortalitate pñe que erit  
post resurrectionem. 3<sup>m</sup> utrum peccatū possibile fuit pñe  
qui immortalitatem post esum ligni vite.

### Primum pcedit sic.

Dicit Aug<sup>9</sup> qd vera immortalitas est vera incom-  
mutabilitas. Maxime aut dicit qd immortalitas est proces-  
sio i ppetuā viā. neutro istoz modoz adā fuit immortalis:  
ergo videt qd immortalitē nō habuit. ¶ Preterea qd qd  
pōt mori z pōt nō mori nō plus habet de mortalitate qd  
de immortalitate. adā potuit mori z nō mori ut dic Aug<sup>9</sup>  
ergo plus non debet dici immortalis qd mortalis. ¶ Pre-  
terea querit utrū immortalitas esset sua potētia uel habit<sup>9</sup>.  
Et videt qd nō sit potētia. ois enim potētia radicat in pñ-  
cipijs corporis uel aie: immortalitas aut nō radicat in pñ-  
cipijs corporis eo qd illa pñcipia sunt a quib<sup>9</sup> adā non ha-  
buit immortalitē: sed nec in principijs aie. Aia enim per  
suā subam est immortalis: illā immortalitē nunq; amisit:  
ergo immortalitas quā habuit adā nō est immortalitas aie:  
qd ipse illā amisit. Si ppter h<sup>9</sup> dicat qd est habit<sup>9</sup>. ¶ Cō-  
tra ois habitus pfectius est alicui<sup>9</sup> potētie. Si ergo im-  
mortalitas habit<sup>9</sup> est oportebit aliquā potētiā esse que  
perficiet ad acuz immortalitatis. ¶ Preterea fm uerba  
Aug<sup>9</sup> videt illā potētiā fuisse potētiā li. ar. dicit enī qd  
potuit nō mori si uoluisset z mori si uoluisset z retorquet  
mortalitē z immortalitē ad uolūtātē. ¶ Preterea que-  
rit utrū eadem potētia sit ad mori z ad non mori: ut di-  
cunt qdā. Et videt qd nō. vna enī fuit a grā. Altera p  
a natura. ¶ Preterea quecūq; sepabilia sunt ad se inui-  
cem fm subam z esse nō pnt esse eadē fm subam. poten-  
tia moriēdi sepata est a potētia nō moriēdi fm subam z  
esse: ergo nō est eadē fm subam. Qd aut sepata sit pbaf  
ex hoc qd habemus mō potētiā moriēdi z nō potētiā  
nō moriēdi. Contra hoc est qd oppositoz eadez sunt mā-  
z potētia: z maxime oppositoz pñcipue: mori aut z non  
mori sic opponunt: ergo ipoz vna potētia z mā. ¶ So-  
lutio dicēdū qd immortalitas ade pōt considerari fm id a  
quo est. i. fm potētiā actiuā uel passiuā siue formalez: z  
fm primū modū est potētia. fm aut 2<sup>m</sup> habit<sup>9</sup> est qui dici-  
tur grā innocētie. ¶ Ad id aut qd obijcit de diffinitio-  
nib<sup>9</sup> Aug<sup>9</sup> z aliarū dicēdū qd Aug<sup>9</sup> loquit de immor-  
taliē dei eo qd nihil est icōmutabile uere nisi solus de<sup>9</sup>.  
fm pō aliarū diffinitionē adā habuit immortalitē lz  
nō fuerit in ipō pñcipia. ¶ Ad aliud dicēdū qd poten-  
tia nō moriēdi in adā disposita fuit per habitū grē inno-  
cētie. potētia pō moriēdi non fuit deposita per habitum  
culpe: z ppter hoc dicit potius habuisse immortalitē qd  
mortalitē. ¶ Ad aliud dicēdū qd id in quo fuit im-  
mortalitas est potētia mālīs z susceptibilis a quo est habitus  
z potētia actiuā. ¶ Ad id qd cōtra obijcit dicēdū qd po-

tentia illa radicat in corpore nō quidē in principijs com-  
ponētib<sup>9</sup> corpus sed in ipō pñcipio z cōplexionato eo-  
dem mō pmanēte. Si enī corpus aliqd susceptibile est  
vite: idem corpus manēs eodē modo in cōplexiōe semp  
erit susceptibile. Corpus autē ade potuit pmanē eodē  
modo: vñ eadez potētia qua fuit susceptibile vite fuit su-  
sceptibile immortalitatis. ¶ Ad id qd obijcit qd ois habi-  
tus est in aliqua potētia. dicēdū qd hoc est uerū: sed bñ  
cōtingit vñ potētiā que cōplet per habitū mouē aliaz  
cuius nō est ille habitus immediate: sicut patet in rōne mo-  
uēte z ordināte cōcupiscibile z irascibile. Et sñr est hīc  
grā enim innocētie fuit in aia: z illius virtute aia potuit  
cōtinē corpus in eodē statu cōplexionis ut semp esset su-  
sceptibile vite. ¶ Ad aliud dicēdū qd eadē potētia mate-  
rialis z disposita fuit in moriēdi z nō moriēdi. z hec po-  
tētia fuit cōplexio corporis: sed nō eodē modo fuit suscepti-  
bilis utriusq; per rōnem enim cōponētiū potuit mori  
sed virtute aie innocētis potuit non mori. ¶ Ad id qd  
obijcit de li. ar. per Aug<sup>9</sup> dicimus qd mori z non mori  
fuit in li. ar. sicut in efficiēte nō pñmo: sed in grā inno-  
cētie fuit nō mori sicut in efficiēte pñmo. In distēperātia  
pō cōplexionis mori fuit sicut in efficiēte pñmo.

¶ Queritur in quo differt ab immortalitate patrie.

### Secundo queritur In quo

differt ab immortalitate pñe. Et videt qd alia sit.  
Dicit enī Aug<sup>9</sup> alia est immortalitas carnis quā in adā ac-  
cepim<sup>9</sup>. Alia pō quā in resurrectione per iesū speram<sup>9</sup>.  
ille enim factus est immortalis ut possit nō mori si nō pec-  
caret moreret aut si peccaret. filij pō resurrectionis non  
ultra poterūt peccare nec mori. ¶ Item Aug<sup>9</sup> in libro  
sup gen. ad lram id qd in adā pñcipio fm quēdā mo-  
dum recepimus per christū: z fm quēdā modū nō rece-  
pimus: non itaq; recepimus immortalitē spūalis corpo-  
ris quā nondū habuit adā: s; recepimus iusticiā ex qua  
per peccatū lapsus est. Ex hoc accipit qd immortalitē spū-  
ritualis corpis quā hēbimus post resurrectionē non ha-  
buit adā: ergo non est eadē immortalitas. ¶ Item Aug<sup>9</sup>  
in 6<sup>o</sup> sup gen. ad lram aliud est nō posse mori sicut quas-  
dā naturas imortales creauit deus. Aliud posse nō mo-  
ri: fm quem modū primus homo creat<sup>9</sup> erat qd ei pñcipia  
bat de ligno vite non de pñtutione nature. ¶ Ex hoc  
iterū accipit qd immortalitas resurrectionis non ha-  
bet mori alia est ab immortalitate pñm hoīs que fuit posse  
nō mori. ¶ Item immortalitas pñm hoīs fuit a grā inno-  
cētie: immortalitas aut resurrectionis est a statu glorie: ergo  
nō sunt eadē. ¶ Sed pñcipia eadē est potētia sub dispo-  
ne z necessitate. posse pō nō mori z nō posse mori se habēt  
sicut dispō z necessitas: ergo eadē est potentia ad utrūq;  
Cum igitur immortalitas fm vnum modum sit potentia:  
eadē est immortalitas in statu innocētie z in statu glorie.  
¶ Item potētia ad mori z potētia z ad necessario mori  
est vna: ergo ab oppositis vna erit potētia ad posse non  
mori z ad necessario nō mori. ¶ Item li. ar. in angelis  
vnū est z pñmo mō potuit nō peccare ante pñfirmationē  
z post pñfirmationē nō potuit peccare: ergo a fili eadem  
est immortalitas que pñmo pōt nō mori in statu innocētie  
z postea nō pōt mori in statu glorie. ¶ Solo dicēdū qd  
quodā mō est eadem z quodā mō diuersa. si enim consi-  
deret status z efficiēs pñmū z dispō recipiētiū tūc erit  
diuersa. vna enim est in statu glorie que est status plene  
pfectionis. altera pō in statu vie: qui est status pñcipiū  
tis ad deū nō plene pfecti. ¶ Sñr efficiēs pñmū in  
vna est dotes corporis: in altera pō grā innocētie. Ad  
huc aut dispō pñma in vna est spūalitas corpis glorifi-  
cati. In altera aut fuit corp<sup>9</sup> aiale susceptibile tñ vite ppe-  
tue ppter iusticiā innocētie. Iustū enī fuit qd diu aia vi-  
te sue adhefit per obedientiaz que est deus qd tādū per  
suspensionē vite adhebeat ei corpus qd erat sub ipsa. Si



ho consideret prima potētia ad immortalitatem sine dispo-  
sitionib⁹ adaptatibus eam tunc erat semp eadem immorta-  
litas utrobq; sin hoc est fm quid z nō simpliciter. z per  
hoc patet solutio ad totum.

¶ Utrū post pctm possibile fuit psequi immortalitatem.

### ¶ Tertio queritur Utrum post

pctm possibile fuit psequi immortalitatem per esuz  
ligni vite. Et videt qd sic lignū enim vite effectus hēbat  
pstinuadi vitā ut dicit Aug⁹ in 6<sup>o</sup> sup gen. ergo si post pec-  
catum fuisset comestū cōtinuasset vitā. ¶ Item hoc pro-  
bat per heliā z enoch quib⁹ cōtinuatur vitā ut dicit Aug⁹.  
¶ Item hoc videt per uerba posita in gen. qd dicit dñs  
post pctm videte ne forte sumat de ligno vite z viuat in  
eternū. Sed ptra quacūq; die comederis morte morie-  
ris. i. necessitati mortis subiacebis ut dicit Aug⁹. ¶ Itē  
sancti cōter dicūt qd ante pctm potuit homo nō mori; s;  
per pctm fact⁹ est qd nō posset nō mori. ¶ Juxta h̄ iterū  
querit si post pctm comedisset de ligno vite z pstinuasset  
vitā utrū eandē immortalitatem habuisset qd p̄sus. Et videt  
qd sic. p̄ma enim immortalitas fuit in statu aīalis corporis  
z cibi sustētāda z sili 2<sup>a</sup>. Sed cōtra dicit etiam Aug⁹ qd  
heliā z enoch reuertant sub antichristo ad debitū illud  
soluēdū quo oēs debitores facti sumus in adā. sed in pri-  
ma immortalitate nullus hoc debitū nō p̄soluisset: ergo nō  
esset eadem immortalitas. ¶ Juxta hoc iterū querit ulte-  
rius utruq; pro quolibet pctō hō necessitati moriendū in  
corpore fuisset adduct⁹. Et videt qd nō. sunt enī quedā  
pctā in quib⁹ corpus nō coicatur aīe sicut infidelitas z que-  
dam inanis glia de spūalib⁹: in istū aut esset ut corpus  
cuz aīa societate in pena hēret nisi etiā societate in culpa  
habuisset: ergo si in talibus peccatis peccasset adā: nō ne-  
cessario fuisset mortuus in corpore. ¶ S; ptra multa pec-  
cata sunt tñ fm vnā potētia aīe pro quib⁹ tñ tot⁹ homo  
est p̄dēnatus: ergo sili pro peccato spūs p̄dēnari debuit  
etiā corpus. ¶ Item dicit sci qd pctm induxit mortem  
per hoc auertit aīam ab icōmutabili vitā. Luz ergo hoc  
sit in omni pctō: oē pctm induxisset mortē. ¶ Preterea  
querit de hoc qd habet in libro sapiētie deus mortēz nō  
fecit sed impij manib⁹ z uerbis accersierūt eā. mors enīz  
est insili in iusticie iudicatis quā deus inflixit p̄mis pec-  
cantib⁹: ergo videt qd deus fecit eam. ¶ Itē dicit amos  
ppheta: nō est malū in ciuitate qd deus nō fecit. z hoc in-  
telligit de malo pene: qd oīs pena a deo est facta. ¶ Ulte-  
rius etiā querit qua iusticia posteriori p̄dēnati sunt mor-  
te. pater enim nō portabit iniquitatem filij neq; filius por-  
tabit iniquitatem patris dicit dñs. ¶ Solo dicēdum ad p̄m  
qd pctm induxit necessitatē mortē: vñ per esuz ligni vi-  
te nō fuisset ablata mortalitas oporteret enim mori quā-  
tūlibet fuisset plōngata vitā ante trāsitū ad glām. z hec  
est snia Aug⁹ sup gen. ad lram in 6<sup>o</sup> libro vñ dicit heliā z  
enoch redituros eo qd oportet nos expoliari z nō possu-  
mus supuestiri ut abforbeat qd mortale est a vitā. huius  
aut causa in qōne de resurrectione plenius expediet in  
loco illo ubi queres de termino illo a quo est resurrectio.  
¶ Ad obiecta p̄o in cōtrariū dicēdū qd homo post pec-  
catū nunq; posset dici immortalis per esum ligni vite pos-  
set ei pstinuari vitā: sed nō sic qn semp necesse esset mori  
ante trāsitū ad p̄iam: z hoc intēdit dñs cum dixit ne su-  
mat de ligno vite z viuat in eternū. ¶ Ad id qd ulterio-  
querit utrū pro quolibet pctō mortuus fuisset in corpore.  
dicēdū qd sic. ¶ Ad obiecta in cōtrariū dicēdū qd potē-  
tia peccati nō facit pctm: qd opationes z actus p̄ticulariū  
sunt z totius: z id totūz p̄dēnat. ¶ Ad id qd ulterio-  
querit utrū deus mortē fecerit. dicēdū qd deus est causa effi-  
ciēs mortis z infligens z penarū: sed pctm hoīs est cau-  
sa meritoria: z sic intelligit dictū sapiētie. ¶ Ad ultimū di-  
cēdū qd mors est ex mā: vñ oēs ptes illius māe corrupti-  
biles facie sunt: z qd oēs mālīter sumus in p̄mis hoīb⁹

id oēs morimur z qd aqua in terrā dilabimur. dictū p̄o  
pphete de pctō actuali intelligit z nō de originali.

¶ Querit de edulio z gñatione ei⁹ si pstitisset sine pctō.

### ¶ Inde queritur de edulio z

gñatione eius si pstitisset sine pctō. Et queritur  
utrum cibus p̄uersus fuisset in nām uel nō. Si enīz nō  
fuisset p̄uersus tunc frustra comedisset. Si p̄o cōuersus  
fuisset in corpus aut ad restorationē dep̄diti: aut ad aug-  
mētum tñ. Si p̄mō tunc aliqd possibile fuit dep̄diti in  
corpore: sed eadē rō est de pte z de toto: ergo totūz pote-  
rat dep̄di: ita corruptibile habuisset corpus aī peccatū.  
Si p̄o nihil fuisset dep̄ditū z cibus nō fuisset addit⁹ cor-  
pori cum quātū quātō additū semp faciat maius: adam  
per totā vitā creuisset in magnitudine corporis qd absur-  
dū est. Si p̄o dicat qd cibus tñ restitisset calori nālī ne  
cōsumeret subam corporis hoc nihil est: qd suba corporis  
nō fuit p̄sumptibilis tunc frustra ponebat ad obstaculū  
cōsumptioni. ¶ Preterea dicit Aug⁹ qd si nō peccasset  
nec ignis ureret: nec aqua mergeret: nec spina punge-  
ret: nec gladius secaret: ergo multominus calor: nālīs cō-  
sumeret. ¶ Preterea querit utruq; facta fuisset digestio  
cibi: z videt qd sic. fecit deus in hoīe mēbra digerētia sto-  
machū z epar z similiter uenas cibū ad mēbra depōnā-  
tes: que oīa frustra essent nisi in eis esset digestio cibi.  
¶ Preterea dicit Aug⁹ qd talis erat mortalitas ade qd tñ  
cibis erat sustētāda. cibi aut nō sustētant nisi per digestio-  
nez. ¶ Querit etiā de mō gñationis. Dicit enī Dio-  
z Damas. qd hō nō genuisset hoc mō si nō peccasset: sed  
dñs multiplicasset humanū genus per modū alium. Et  
est rō eoz: qd gñatio est vite mortalis eo qd immortalia nō  
gñant. Cum ergo adā fuerat immortalis fact⁹ ipe non ge-  
nuisset. ¶ Item Aug⁹ in libro de bono coniugali cōcubi-  
tus nō nisi mortaliū corporū esse pōt. Adam p̄o in primo  
statu nō fuit mortalis: ergo non cōcubuisset si pstitisset.  
¶ Item ibidē sine coeūdi amplexu alio alioq; modo  
si nō peccasset habituri essent filios ex munere op̄orē-  
tissimi creatoris qui potuit z ipsos sine parētib⁹ p̄dere  
qui poterat carnē chūsti de utero virginali formare. Et  
ut ipsis infidelibus loquar qui potuit apibus sine cōcu-  
bitū plem dare. ¶ Sed ptra Aug⁹ in 9<sup>o</sup> sup gen. ad lraz  
quā iam emisi de paradiso puenisse z genuisse cōmemo-  
rant: tñ nō in deo qui phibere potuerit ut essent eis in  
paradiso honorabiles nuptie z thorus imaculatus hoc  
deo p̄stare fideliter iuste qd viuētib⁹ ei obedient sancteq;  
seruētib⁹ z sine ullo inquieto ardore libidinis sine ullo  
labore aut dolore pariēdi fetus ex eoz semine gñarent.  
¶ Item Aug⁹ ibidem. Cur nō credant illos hoīes aī  
peccatū genitalib⁹ mēbris ad p̄creādū filios ita impa-  
re potuisse sicut in ceteris que in quolibet opere aīa sine  
ulla molestia: qd pruritu uoluntatis mouet plura etiam  
de hoc dicit Aug⁹. ¶ Item masculūz z feminā creauit  
eos deus. Distinctio autē sexus nō est necessaria nisi pro-  
pter coitūz z gñationē: ergo videt qd ante peccatū coire  
z gñare poterāt. Sed tunc querit de decisione seminis:  
cum enim semē sit ex supfluitate cibi videt qd cibus in il-  
lis alterabit⁹ z incorpabit⁹. ¶ Solo sine p̄iudicio loquē-  
do z nihil affirmādo dico qd deus fecit primos hoīes ta-  
les qd aīalitas eoz cibis esset sustētāda z ppter hoc cibis  
indiguerūt. ¶ Ad hoc aut qd querit utrum incorpora-  
tus fuisset eis uel nō. dico qd mihi videt qd non. duplici-  
ter enim coniungit cibus corpori nō o. i. suba z virtute. In  
ipsis tñ virtute fuisset coniunctus z suba emi sīa fuisset per  
egestiones z euaporatiōes per poros occultos z mani-  
festos. Incrēmētum aut corporū filioz eoz habitū fuisset  
ex multiplicatione corporis sube in seipsa sicut multipli-  
cati qnque panes fuerūt ad satietatem qnque milū ho-  
minum. ¶ Ad hoc qd querit utrum cibus restitisset ca-  
lori nālī ne cōsumeret subam. dicēdū qd sequendo uer-



## Secunde partis sume

ba sanctorum suba illa non fuit sumptibilis: et ideo cibus virtute non coniungebatur. **C** Ad hoc quoque quod queritur de generatione dicendum est quod generare poterant ante peccatum per concubitus sed sine concupiscentia fuisset conceptus et gravitatio sine gravamine et puerperium sine dolore. **C** Avtoritates que videantur contra hoc esse secundum opinionem loquentur sub sententiis aliorum. **C** Ad id quod queritur de semine dicendum quod semen assumptum fuisset de radicali et non nutritivo: quod quia multiplicatum fuisset virtute cibi suffecisset ad persistentiam corporis et ad propagationem generationis. Sunt tamen qui dicunt quod deus tales fecit primos homines qualiter competebar futuro eorum casui quem ipse presciuit. Quid autem verius sit de hoc non facile perspicuum potest inveniri. Augustinus enim facit quodammodo de pueris natis virum parvi vel magis sapientes vel ignorantes nati fuissent. et respondet quod propter necessitatem uterique parvi nati fuissent sed non in tali infirmitate ut nec loqui nec ambulare nec sapere potuissent. **C** Ad id quod queritur de digestionem dicendum quod facta fuisset digestio ut iam dictum est. **C** Queritur de coniunctione anime et corporis.

### Consequenter queritur

de coniunctione anime et corporis. Et queritur utrum per medium vel sine medio. Et videtur quod sine medio. Anima enim est actus corporis phisici potentia vitam habens. omnis autem actus sue potentie immediate coniungitur ergo anima immediate coniungitur corpori. **C** Item probatur: in 2<sup>o</sup> de anima quod anima sit suba et ratio corporis animatus esse corpori animati: ergo anima immediate coniungitur corpori. Si forte dicatur quod anima non tamen est forma sed etiam suba per se existens: et propter hoc indiget medio in coniunctione sui cum corpore. **C** Contra illud medium autem est suba aut accis. non accis ergo quod accis non potest esse ratio coniunctionis sube cum suba. Si autem est suba: autem est pars hominis: aut extrinsecum homini. non extrinsecum: quia iterum hoc non posset coniungere. Si autem pars hominis tunc erit aut pars materie aut pars forme. non pars forme eo quod forma simplex sit et tales partes non habeat: ergo erit pars materie: ergo si tota materia medium habet coniungens cum forma et pars medium habebit: iterum oportebit ponere medium medium et sic in infinitum: et sic anima immediate coniungitur corpori. **C** Preterea dicitur Augustinus in 2<sup>o</sup> de anima quod hoc quod est in partibus oportet et in toto accipere: sicut enim partes anime actus et perfectiones sunt partium corporis ita et tota anima immediate coniungitur partibus corporis: ergo et tota anima immediate coniungitur toti corpori. **C** Sed contra superius probatum est quod sensibile unumquodque invenitur in corpore sine vegetabili: et rationale nunquam sine utroque: ergo vegetabile et sensibile media videntur esse quibus coniungitur anima rationalis cum corpore. **C** Item corpus est quantum grossum corruptibile. Anima autem rationalis simplex est et incorporea et incorruptibilis: ista autem extrema cum sunt opposita coniungi non possunt nisi per media participata nam utriusque extremorum. scilicet quod sunt incorporea et incorruptibilia. Sed tales sube sunt vegetabilis et sensibilis: ergo vegetabilis et sensibilis sunt media anime rationalis et corporis. **C** Juxta hoc iterum queritur ulterius qualiter anima sit in corpore utrum tota sit in toto. Et videtur quod sic. dicit enim Augustinus quod anima est in corpore et tota in toto corpore. hoc idem dicit Anselmus. **C** Item probatur per rationes anime enim ad corpus habet compositionem forme. Cum igitur forma et perfectio sit in qualibet parte sui perfectio anime erit in qualibet parte sui corporis. Si forte dicatur quod anima per potentias suas est in toto corpore et non per seipsam. Contra ille potentie que sunt in corpore non sunt separate ab anima. ubicumque igitur est aliqua potentiarum ibi est anima per suba. Sed in toto corpore sunt potentie: ergo in toto corpore est anima per suba. **C** Sed contra quodammodo secundum se nullius corporis est actus non est in corpore nec in parte corporis. anima intellectiva secundum se nullius corporis est actus: ergo non est in cor-

pore nec in parte corporis. **P** patet per se. 2<sup>o</sup> superius est probata. **C** Item si esset in toto ita quod unum in qualibet parte. Autem si signabilis in qualibet parte aut non. Si signabilis contra quicquid signatur in pluribus locis actu est in pluribus locis diffinitum est in illis vel scriptum. Anima sic signatur in pluribus locis: quod in omnibus membris corporis: ergo est in pluribus locis diffinita vel circumscripta in illis quod est impossibile. omne enim quod est sube finitum si finitum vel circumscribitur in loco uno non est in alio. Si ergo non potest signari in illis tunc non videtur etiam non esse in illis: quod quod est in aliquo potest signari in illo. **C** Juxta hoc etiam queritur utrum sit in corpore. Si enim primum est in privante potius videtur esse corpus in anima quod econverso: eo quod anima continet corpus et non continetur ab eo ut dicit philosophus. **C** Alterius etiam queritur utrum faciat unum cum corpore. probatur enim in 7<sup>o</sup> methaphisice quod ex duobus actu extrinsecis compositionis non fit unum. cum igitur corpus et anima talia duo sunt ut videtur corpus et anima non faciant aliquid unum. Et quod multa superius de hoc quesita sunt sufficiant predicta. **C** Solo secundum meam sententiam anima hominis una est suba in vegetabili sensibili et rationali: et propter hoc dicitur Damascenus de anima secundum se loquamur quod ipsa immediate unum est corpori sicut forma unum materiam et sicut motor: mobili. Corpus autem dico mixtum et compositum natum et organicum et compositum. Est enim compositio elementorum in humores: et compositio humorum in complexionem. Compositio ergo corporis organici est ex membris diversis et solidis videlicet viribus anime. phisicis etiam eam. Si militer animam est considerare tribus modis. scilicet prout est forma et efficiens et finis viventis corporis ut superius determinatum est. Si autem consideratur ut forma tunc est in toto tota. perfectio enim in qualibet parte adest perfectibili non tamen est divi sibilis divisione corporis ratione supra assignata. Si autem consideratur ut efficiens operum ipsius animati tunc consideratur duobus modis. scilicet per potentias per quas efficit opus: et sic habet alias potentias in qualibet parte: ita quod in una una et in alia alia: et alias habet que nullius partis corporis sunt: cuiuslibet tamen potentie organice immediata est relatio ad suum organum. Consideratur etiam per suam essentiam et sic iterum tota in toto est eo quod essentia anime omnibus viribus adest siue sint organice siue non. Consideratur etiam in suis operationibus et sic indiget medio duplici. scilicet generali et speciali. generale medium et spiritus qui secundum medicos corpus est medium inter aerem et ignem: et est triplex. scilicet nalis animalis vitalis. nalis autem est instrumentum trium virium anime vegetabilis: vitalis ergo est ille per quem anima a corde vitatur per summum operatur in toto corpore. animalis ergo deseruit precipue viribus extrinsecis in capite: siue sint motive siue apprehensive siue motus autem horum spirituum in corpore sunt sicut motus luminarii in mundo: propter quod etiam quidam dixerunt spiritus esse de natura quinti corporis quod tamen non verum. Alio modo enim ipsorum sunt ut luminarii. propter hoc quod sunt instrumenta anime: ab ipsa enim dirigitur spiritus: ita quod sit subalterior aere: et cum sint calidi per naturam sunt etiam calidiores eo quod lucidi sunt. medium autem speciale est quo una potentia indiget alia ad hoc quod operetur secundum quod Damascenus dicit numerumque deseruit augmentative et generative: et sensus fantasie et fantasia rationali. **C** Ad id quod primo queritur patet quod anima sine medio est in corpore: sed non sine medio operatur. **C** Ad id quod contra obijciatur dicendum quod vegetabilis et sensibilis in homine non sunt diversae in suba ab anima rationali: sed sunt alie potentie: et propter hoc non sunt medie ut per quas anima rationalis sit in corpore sed per quas operetur. **C** Ad aliud dicendum quod anima vegetabilis et sensibilis corruptibilis in suis operibus: et quod sunt potentie affixe organis et non corruptibilis per se secundum quod sunt in homine: hoc superius probatum est in questione de immortalitate anime. **C** Ad id quod ulterius queritur qualiter anima sit in toto tota patet solutio per predicta. **C** Ad id quod contra obijciatur dicendum quod intellectus qui nullius corporis est actus est potentie anime et non



**Q**ueritur de habitaculo hominis.

De hitaculo hōse. Et q̄sm statuz aialis  
vite habitaculū est duplex. s. paradīsus ⁊  
mūdus queret de utroq; Et p̄mo de pa-  
radīso de quo querunt quatuor. s. an sit. ⁊ quid sit. Et ad  
quid sit. ⁊ de lignis paradīsi ꝛꝛ.

**D**icit Beda q̄ paradysus est locus amenissim⁹  
longo maris ⁊ terre tractu a nro habitabili secret⁹ adeo  
altus ut usq; ad lunare globum attingat sed impossibile  
est aliqđ terrenū usq; lunare globuz attingere: ergo ter-  
renus paradysus nō est. ¶ Preterea phi dicūt q̄ ignis  
tangit yndiq; camera celi lune: sed nihil pōt fuisse in  
igne: ergo videt q̄ nō attingit paradysus usq; ad lunam  
si terrestis est. ¶ Preterea dicit Bama. q̄ paradysus  
forme sensibilis intelligentiā est excedēs. sed quicquid  
excedit forme sensibilis intelligentiā nō est sensibile er-  
go non videt esse aliquis paradysus sensibilis uel terre/  
stris. ¶ Preterea glo. sup. gen. ⁊ magister historiarum  
dicūt q̄ per fontem qui ascēdebat irrigantē sup̄ficiē pa-  
radisi intelligit abyssus maris oīum aquaru. ⁊ fm hoc  
videt paradysus esse totus mūdus. ¶ Preterea Bama.  
dicit q̄ fons ille est oceanus. oceanuz aut mare uocat  
qđ a phis dicit amphitrites cingens est terrā: ⁊ iciterū  
videtur paradysus esse totus mūdus ⁊ nō aliquis locus  
specialis a nostro habitabili secret⁹. ¶ Preterea hoc vi-  
det de rōne. dicunt enim sancti q̄ si homo nō peccasset  
tēpestates in aere nō fuissent. Si terra omnia ad usuz  
pertinentia ptulisset: ⁊ sic videt totus mūdus pprietatē  
paradisi habere ante peccatum. ¶ Preterea ad qđ fuis-  
set terra nisi homo habitaret in ea: fm naturā enim idē  
est locus gñationis ⁊ habitationis. Cum ergo homo de  
terra hñōi factus sit: videt q̄ hic mūdus fm naturam  
fuerit habitatio eius: ⁊ sic iterum totus mūdus fuerit pa-  
radysus. ¶ Preterea in apocrisis hēdre querit hēdras  
ab uriele angelo: quare non oēs hoies facti sunt simul.  
Et respondet angelus q̄ terra nō sustinisset habitatio-  
nem eoz: ergo videt q̄ terra propriū habitaculum sit  
hoīum. hec aut uerba sunt in hēdra. Interroga matres  
mulieris ⁊ dices ad eam. Et si paris quare per tempus  
roga eum ut decem in vnum ⁊ rñde hēdras non unq;  
poterit sed fm tempus. ⁊ dixit angelus ⁊ ego dedi ma-  
trices terre hīs qui feminati sunt super eam per tempus.  
¶ Preterea in ecclesiaste dicit q̄ gñatio preterit ⁊ gñā-  
tio aduenit: terra aut in eternum stat. ⁊ per hoc videt q̄  
terra sit habitatio gñationis. Sed contra habitaculus re-  
spondere debet habitanti: sed alius est status innocentie



## Secūde partis sūme

uifum multum a quibus pluuijs nilus dicit ultra equi noctiales ueniens accipit inundationē aquarū in egypto in nostro habitabili. Alia autē est causa inundationis nili cum sol est in cancro cū potius deberet diminui nō pōt rōnabiliter assignari. Cum autē nilus sit fluuius paradisi oportet paradisu eē in eodē loco. ¶ Si forte obijctat q̄ tunc sūt alia flumina paradisi. s. iugris z eufrates deberent illo tēpore inundare sicut nilus. Rōndendum est q̄ sū sanctos nō cōtinuo fluxu fluunt sicut nilus: sed q̄ diuidunt in partes z absorbentur a terra: z iterum mole quorūdā montiu expressi uel in parte uel in toto oriunt in radicibus illoz montiu. Nilus autē cōtinuo fluxu fluit de ultra equinoctiale fluens per ethiopiam ueniens in egyptū. Notissimū autē est z per nigredinem ethiopum probat ethiopes habitare uersus equinoctialem iuxta torridā zonā que sola prohibet transitū habitantiū in nostro habitabili ultra equinoctiale. ¶ Dicendū ergo ad primū q̄ in ueritate sū altitudinē spatij vix possibile est paradisu usq; ad lunare globum attingere: sed sū altitudinē dignitatis est hoc possibile. s. q̄ luna crescit z de crescit in lumine per accessum. sed incorruptibilis est in suba. Et sūt habitare in paradiso incrementum luminis habuisset in corpore imortali si stetit donec tandem ad plenu lumē fuissent assumpti z fulgerent sicut sol in regno p̄is eorū. z per hoc patet solo ad sequēs. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ fons paradisi attendi pōt sū radicem z sū essentia. Si p̄ mō tunc est abyssus radix aquarū z oceanus siue amphirites. oēs enim aque indeficientes a p̄ncipio indeficiente oriunt sicut pbat in methē. p̄ncipium autē indeficiens aquarū nō nisi amphirites est z abyssus propter dracones subterraneos. Si p̄ 2<sup>o</sup> mō attendit tunc est fons specialis irrigans paradisu z effluens a paradiso per quatuor hostias fluminū sicut narrat moyses: z patet solutio ad sequens. ¶ Ad aliud autē qd obijct per rōnes dicēdū q̄ in ueritate homine cadente oia ceciderūt in peiorem statū ut in oibus peccans homo puniat. Aliam autē partē terre fecit de<sup>o</sup> duabus rōnibus. s. ut cōpleret vniuersum: z q̄ p̄scius erat futuri casus hoies: z l̄ idem locus sit habitationis z gñationis sū nām: tū sū gñam innocētie debebat homini alius locus sicut pbat obones in cōtrariū adducte.

¶ De loco hois qui est paradisu.

### Secundo queritur Quid

fit paradisu. z ponat diffinitio Damasc. in 2<sup>o</sup> libro cap<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> ubi dicit sic. Diuus paradisu est dei manibus in edem plantarū gaudij exultationis vniuerse p̄mptuarium. Sed cōtra ipse dixit z facta sunt: mandauit z creata sunt. ergo videt non esse plantatus dei manibus. ¶ Preterea edez interpretat delicias z sū hoc plantatus est paradisu in delicijs cum potius deberet dicē q̄ profferret delicias. ¶ Preterea p̄mptuariū gaudij z vniuerse exultationis magis videt celestis q̄ terrestris paradisu. ¶ Preterea dicit de paradiso q̄ sit in oriente z sic etiam videtur sibi q̄q; occidere sol q̄ non videt stare cum Damasc. qui dicit q̄ repletus est lumine. ¶ Preterea sibi p̄trarius videt Damasc. dicit enim paradisu dei manibus esse plantatū. z postea dicit solum hominē diuinariū manuū plasmatus. ¶ Preterea Damasc. dicit q̄ est semp floridus comatus plantis z sic videt q̄ planie ille nunq; hēant fructum. ¶ Solo dicēdū est cum Damasc. q̄ pulchritudo paradisi z amenitas oīs forme sēfibilis que est apud nos excedit intellectū ut locus qui dei imaginē indignū habitaculū erat p̄paratus: vnde cū per manus dei opatio dei intelligitur locus ille qui p̄ alijs diuine beniuolētie sortitus est decorē antonomasē plantatio manuū dei dicit. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ in deficiētia deliciariū dicitur plantatus in delicijs: radices enim indeficientia causat fructus indeficientiam. ¶ Ad

aliud dicēdū q̄ celum est p̄mptuariū gaudij spūalis: sed paradisu corporalis p̄tens ad aīalitatem corporis imortalis primoz hoium. ¶ Ad aliud dicēdū q̄ homo specialissime opus manuū dei dicit: eo q̄ est ad imaginem dei. sed inter irrationabilia p̄cipue opus manuū dei dicit paradisu. ¶ Ad ult<sup>m</sup> dicēdū q̄ nihil phibet eandem plantā habere flores z fructus in eodē tempore: p̄cipue ubi nō deficit temperies aeris z humo: radices. Qd autē Damasc. dicit eum plenum lumine: intelligit sū effectum luminis qui est mouē plantas ad germin calido viuificatiuo: z sic non debet accipi q̄ nō occidat ibi sol: cum expresse legamus q̄ deambulabat dominus ad auram post meridiem zc.

¶ Queritur ad quid sit paradisu.

### Tertio queritur Ad quid sit

quia dicit Damasc. q̄ ad habitaculum imaginis dei. dicit etiam q̄ nullum irrationabiliū ibi habitabat s̄ solus homo qui erat diuinariū manuū plasmatus. ¶ Contra hoc qd nos legimus gen. 2<sup>o</sup>. formati sūt dñs de<sup>o</sup> de humo cunctis aīantibus terre z vniuersis uolatilib<sup>us</sup>: z adduxit ea ad adam ut videret quid uocaret ea: nō aut adduxit nisi in paradiso: q̄ ibi erat hō: ergo z alia aīantia ibi habitabat. Si forte dicat q̄ adduxit in mentē hominis z nō corporaliter. Cōtra hoc sunt glo. z magister in historijs dicentes q̄ fecit deus ut omnia uenirent simul eo nutu quo oia creauit: uel forte per angelos adduxit. ¶ Preterea sup illud ut oparet z custodiret illum. Dicit Aug<sup>o</sup> q̄ nō erat opus suū p̄pter indigentia: sed ut haberet experientia sensibilem in creaturis z per illā disceret deum ergo eadem rōne experientia sensibiles debuit habere in alijs aīalibus irrationabilib<sup>us</sup> z sic irrationabilia in p̄ntia sua habitare debuerunt in paradiso. ¶ Preterea expresse legimus q̄ serpens fuit in paradiso: ergo multo magis alia irrationabilia. ¶ Preterea sū l̄ram gen. videt homo positus esse in paradiso ut operaretur z custodiret illum hoc est paradisu: uel custodiret illum. i. hoīem deus. ¶ Preterea querit ulterius si plāte erant in paradiso z sponte ptulerunt fructus ad quid necessariū erit opus hominis. ¶ Solo ad 3<sup>m</sup> dicēdū q̄ habitatio dicit morā continuā. Et q̄ paradisu sū cōgruitatem suoz lignorum z amenitatis sue tū prestabat permanentia hois: p̄pter hoc dicit q̄ solus homo ibi habitabat. z hic est intellectus Damasc. Alioz q̄o aīalium non erat ibi p̄manencia nū in quātum p̄manebant ad exercitiū p̄manentie sapiētie hois uel p̄ntis. Serpens enim fuit ibi ad exercitiū virtutis. cetera q̄o aīalia quibus nomen imposuit adam ad exercitiū sapiētie. Moīa enim sū p̄tietate nature imponere hoc est exercitiū sapiētie. z per hoc patet solutio auctoritatu z rōnū contra Damasc. inductariū. ¶ Ad id qd ulterius queritur q̄ erit ibi ad operādū. dicēdū cū Aug<sup>o</sup> q̄ opus suū nō ordinabat nisi ad exercitiū sapiētie ut. s. ex his que facta sunt intellectus inuisibilia dei cognosceret dum per plātationē in circulo que esset p̄ntis radices itelligeret.

¶ Queritur de lignis paradisi.

### Quarto queritur De lignis

paradisi. Et primo queritur de ligno vite utruq; hunc habeat effectum a quo denominat. Et videtur q̄ non. ponamus enim ade nō esse p̄ceptū q̄ non comederet de ligno vite tunc nō peccasset si comedisset: sed si nō peccasset nō fuisset mortuus: ergo nō comedēdo nō moreret z sic imortalitatem nō habuit a ligno vite. Illoc autē est contra Aug<sup>o</sup> in 6<sup>o</sup> super gen. ubi dicit expresse q̄ imortalitas ade erat a ligno vite. ¶ Preterea querit si lignum vite suffecisset ad p̄tinuandum vitam qd oportuit p̄cipe de alijs lignis q̄ comederet de ipsis. ¶ Preterea querit de ligno scientie boni z mali q̄re sic nomi-



nef: cum adam ante gustum eius sciverit bonum et malum. ¶ Si forte dicatur quod illud lignum auxilium sciam ade hoc non videtur eo quod ipse habuit ante sciam omnium scibilium per naturam: et etiam omnem modum sciendi: typicem enim habuit demonstrativum et inuentionem et iudicium.

¶ Altera queritur quare potius dicitur fuisse in medio paradisi quam aliud lignum. ¶ Queritur etiam quod cum ipsum fuerit pulchrum visu aspectuque delectabile: et ad uescendum suave quare potius fuit ei inhibitorium quam aliud lignum. ¶ Solutio dicendum quod lignum vite ex parte corporis disponebat ad immortalitatem ut dicit Augustinus. Et ut hoc intelligatur sciendum quod immortalitas ad quinque causas habet differentes: tres ex parte anime et duas ex parte corporis. Prima ex parte anime fuit causa efficiens prima que est deus: que fuit vita anime ut anima posset esse indeficiens vita corporis. Secunda causa fuit meritoria causa et hec fuit obedientia anime qua stetit sub perpetua immortalitate. Item si corpus staret sub ipsa ad imperium eius regeret perpetuo sicut anima regebatur a deo. 3<sup>a</sup> causa quasi forma uel proxima: et hec fuit gratia innocentie continens illum immunem a pena infirmitatis et mortis que fuit immunis a culpa. Preterea ex parte corporis fuit continentia substantie corporis in esse: et hec fuit ade ex usu lignorum aliorum preter lignum vite ut dicit Augustinus. quorum unus virtute coniunctus partibus corporis prohibebat partium deperditionem: sed quod partes etiam non deperdit propter longam contrariorum actionem rigescunt et antiquant et indurant habuit lignum vite quod semper reduxit teneritudinem iuuentutis: et per hoc patet solutio ad duo prima. ¶ Ad aliud sciendum quod lignum scientie boni et mali dicitur ab euentu consequente. scilicet quod homo quodammodo per commixtionem ipsius sciuit bonum et malum: que autem nesciuit scilicet quod per experientiam sensus in seipso. sciuit enim tunc quantum bonum erat obedire: et quantum malum in obedire. ¶ Ad aliud dicendum quod in medio dicitur ut esset in presentia sensus. oblectans autem dicitur ut magis virtutem excitaret. Si enim abhominabile fuisset ueritum hoc non fuisset virtutis exercitium.

¶ Queritur de habitaculo hominis quod est mundus.

### ¶ Istea queritur De habitaculo hominis quod est mundus.

¶ Queritur tria. quorum primum est utrum mundus sit eternus uel factus sit et etiam corruptibilis sit determinato tempore. 2<sup>m</sup> est utrum sit unus uel plures. 3<sup>m</sup> est de ordine et perfectione uniuersi.

### ¶ Primum procedit sic.

In principio octavi philosophorum facit Augustinus: questionem habentem tres partes. scilicet utrum factus sit motus aliquando cum non esset prius: et corruptus aliquando ita quod nihil sit moueri: aut nec factus sit aut nec corruptatur aliquando sed semper erat et semper erit et hoc immortale et sine quiete inest his que sunt id est entibus ut vita quedam omnibus per naturam existentibus: hoc est querere utrum motus semper erat nec factus nec generatus. Et utrum semper nec corruptibilis nec finibilis. uel utrum sit factus et finietur: loquamur de illo motu qui est causa esse vite mundi. Et ad hoc quod ille motus semper fuit nec aliquando factus sit inducit philosophus rationes. Quarum prima est ab auctoritate loquentium de materia. Ratio autem auctoritatis philosophorum hec est. Quicquid est causa communis factionis et generationis ipsum neque generatum est motus primus celi et mundi est huiusmodi: ergo nec factum nec generatum est. prima probatur per hoc quod si motus primus esset factus et generatus secundum naturam: iam non esset principium et causa efficiens omnis generationis et facti-

onis: sed oportet ponere principium secundum naturam et iret in infinitum: quod de illo esse eadem questio. 2<sup>a</sup> pro probatur in 2<sup>o</sup> de generatione et corruptione ubi probatur quod contrarietas allationis et recessionis superiorum corporum in obliquo circulo est causa continuationis generationis omnis et corruptionis que est secundum naturam. 2<sup>a</sup> probatur per diuisionem deducendo ad impossibile. diuisio autem hec est quod si incepit motus: aut incepit sicut dixit Anax. aut sicut dixit Empedocles. Dicitur autem Anax. hoc est quod primo fuit mixtum ex omnibus in quiete: et intellectus agens post quietem illam induxit motum. scilicet disgregando mixtum illud in diuersas partes sue substantias que sunt lignum lapidis et celum et ignis etc. Dicitur autem Empedocles fuit quod multoties incipit motus et multoties definit. motus enim incipit cum amicitia ex multis immiscibilibus facit unum mixtum sicut accidit in generatione cuiuslibet rei. similiter incipit motus cum discordia per resolutionem ex uno mixto facit plura miscibilia: sed quies est in temporibus medijs. ¶ Contra quam obijcit Augustinus: sic supponatur principium philosophum quod est unamquamque passionem diffiniri per suum subiectum: et cum motus sit passio mobilis diffinitur per mobile. diffinitio autem aliquid prius est illo secundum diffinitionem. Et queratur de illo mobili utrum ipsum sit factum uel semper fuit. Et si ipsum sit factum. Contra omne factum prius est in fieri quam in facto esse. si ergo primum mobile est factum ipsum fuit prius in fieri quam in facto esse: sed omne fieri ponit motum et mutationem: ergo motus et mutatio fuit ante primum mobile. Quod si concedatur sequuntur tria inconuenientia. quorum primum est quod ponit philosophus in littera. scilicet quod ante primum motum erit motus. 2<sup>m</sup> innuit philosophus in principio philosophorum quod motus sit ante primum mobile quod post ipsum debeat esse. 3<sup>m</sup> supponamus nos scilicet quod ibi in infinitum. ¶ Quero enim de illo motu et mutatione cum sunt accidentia in quo sunt subiecto. illud enim de necessitate erit opinabile. et quero iterum de illo mobili utrum sit factum ante motum uel non: et sic in infinitum. Si propter dicitur quod mobile non sit factum sed motus est factus hoc est quod mobile quandoque fuit sine motu in quiete et postea incepit moueri: hoc contingit propter alteram duarum causarum. scilicet aut quod non est motuum quod moueret mobile. aut quod res secundum naturam debet precedere motum. non primo modo quod secundum philosophum in 2<sup>o</sup> de celo et mundo. causa prima mouet causatum primum. causa autem prima perpetua et eterna est. secundo modo non potest esse eo quod quies per uatio motus est et ita motus ante quies est. similiter nullum mobile gescit ante causam getis sue: que causa est consecutio eius quod intendit per motum: sed id quod intendit primum mobile per motum nunquam est consecutum: ergo adhuc nunquam quiescit. ¶ Si forte dicatur quod primum mouens quid erat sed mobile non erat sufficienter dispositum ad motum: et mouens non erat primum mobili adhuc propter hoc non erat motus antequam disponebat mobile: et antequam mouens immediate appropinquauit ei. ¶ Contra hoc obijcit philosophus dicens quod illa dispositio mobilis de necessitate fuerit quedam alteratio de non mobili faciens mobile: ergo alteratio precedit motum localem quod est absurdum. primum enim motus qui est causa omnium motuum localis circularis et vniuersalis. ¶ Amplius si motus incepit cum tempus sit inueneris motus tunc tempus incepit: sed tempus non incepit: ergo nec motus. Quod pro tempus non incepit probatur Augustinus: duabus rationibus. quarum prima est ab auctoritate omnium philosophorum ponentium tempus esse ingenitum preter unum: vii et Democritus ad hanc vniuersalem quod omnia facta sunt: fert instantiam pro tempore quod impossibile est esse factum. Plato autem solus gignit tempus: hoc est quod dicit tempus esse genitum. dicit enim cum celo ipsum factum esse: celum enim factus dicit. Alia ratio hec est quod impossibile est intelligere tempus sine ipso. nunc autem quedam medietas est et principium et finem simul habes. principium quidem futuri temporis



## Secūde partis sūme

finem autem preterit: ergo quandoquē accipitur nunc fuit ante hoc preteritum tempus: ita non potest poni tempus incepisse ergo nec motus cuius tempus sit numerus et passio motus. Si forte diceret aliquis quod nunc non est medietas temporis ita quod sit semper finis preteriti et principii futuri: probatur hoc multis probationibus seu rationibus ex sexto philosophorum. quarum una sufficiat hic que est hec: nihil motuum in indiuisibili est in moueri: sed in motum esse nunc est indiuisibile: ergo nihil motus in ipso erit in moueri: sed in motum esse accipiat: ergo quod cūq; nunc in tempore illo primum mobile non erit in moueri sed in motum esse: ergo motus fuit ante hoc nunc: et ita hoc nunc fuit finis preteriti. Ad hoc res mota non sit in motum esse sic probatur. tempus est numerus motus: ergo tempus secundum suum esse et secundum suam substantiam non extenditur ultra motum: sed motus non est in indiuisibili: ergo quodcūq; indiuisibile accipiatur ante hoc fuit motus et post hoc erit: igitur in ipso indiuisibili erit in motum esse et ita habetur propositum: et tot et tales rationes habentur ab Aristotele in principio octauo philosophorum. ¶ Ad primam questionis partem. scilicet utrum aliquando factus sit motus. Ad aliam vero partem questionis. scilicet utrum semper erit motus. Inducitur alia ratio ab ipso sic. quodlibet nunc accipimus in futuro erit principium futuri: et ita post hoc erit tempus: ergo et motus scilicet: sed corruptio unius est generatio alterius cum materia non posset esse sine aliqua forma post ultimam corruptionem erit generatio: ergo et mutatio et motus. Sed quia de hoc multum disputauimus in tractatu de resurrectione propter hoc rationibus super sedemus. Similiter in tractatu de celo multa quesiuimus utrum celum esset factum uel non: ex quibus cognoscuntur ea per que ex primo de celo et mundo quidam uoluerunt probare eternitatem mundi: quorum unum est in penultimo capitulo ubi Augustinus inuestigat numerum mouentium ex numero motuum: et dicit sic: quis autem aliam substantiam eternam non mobilem abstractam a sensibus manifestum est: hoc modo et iam declaratum est hanc substantiam non habere aliquam magnitudinem sed neque partem neque diuisiones habet. mouet enim in tempore infundendo. nullum autem finitum habet potentiam infinitam. Ex hoc accipitur quod motus primi motoris est in tempore infinito et sic erit sine principio: et cum ille motus sit causa mundi mundus erit sine principio. ¶ Item ibidem primum principium entium non mouetur accidentaliter: neque essentialiter: et mouet et facit motum primum eternum. Cum igitur motum necesse est ut moueatur per aliquod: primus autem motor non mouetur per se: et motus eternus fit per motorem eternum et unus per unum. Ex hoc accipitur quod mobile primum mouet per motorem primum: et ipse est immobilis per se et per actum: et ab eternitate eius eternus est motus: et ab unitate unum est. ¶ Item ibidem loquens de motibus sparii inferioris: quod inuestigas numerum motorum et ponens opinionem Ptolemy et Ptholomei de numero motuum planetarum dicit sic. Nos uidemus quod preter motum totius simplicem quem dicimus moueri a substantia mobili alios motus eternos qui sunt erraticarum: corpus enim circulare est eternum sine quiete: et hoc quidem determinatum in naturalibus: necesse est ergo ut unusquisque istorum motuum fiat per aliquid quod est eternum per se et per substantiam eternam: natura enim stellarum eterna est. Ex hoc accipitur quod motus planetarum est eternus et a motore eterno et immobili eterno. ¶ Item ibidem cum motus est eternus etiam ante motum necesse est ut sit illud quod est ante motum. hoc est cum motus inferiorum sit eternus: necesse est etiam substantiam eternam esse primum mouentem qui est ante substantiam secundorum mouentium. Et ex hoc iterum accipitur quod motus sit eternus: hec et huiusmodi accipiuntur ex metaphysica. Quidam etiam adducunt illud quod habetur in 6<sup>o</sup>

philosophorum ubi Augustinus probat motorem primum non esse finitum neque infinitum quantitate. nulla enim quantitas est infinita actu. finitum autem non habet potentiam infinitam: et hec sunt eius uerba. determinatis autem his manifestum est quod impossibile est primum mouens et immobile habere aliquam magnitudinem. Si enim magnitudinem habet necesse est finitum esse ipsum aut infinitum. Infinitum quidem igitur quod non contingit magnitudinem esse ostensum est prius in prehabitis scilicet in 3<sup>o</sup>. Quod autem finitum impossibile sit habere infinitam potentiam: et quod impossibile sit a finito moueri aliquid tempore infinitum demonstratum est nunc. primum autem mouens perpetuum mouet motum et in tempore infinito: manifestum est itaque quod est indiuisibile et impartibile et incorruptibile nullam habens magnitudinem penitus: et ex hoc accipit etiam quod motus primus est eternus et in tempore infinito. quidam autem adducunt quod habetur in 2<sup>o</sup> de generatione et corruptione. ubi probat Augustinus causam generationis et corruptionis esse illationem superiorum in obliquo circulo et precipue solis: et inter cetera dicit sic. Necesse est si erit semper generatio et corruptio semper aliquid moueri ut non deficiat transmutationes continuas ergo quidem causa totius allatio: presentie vero et absentie inclinatio. Ex hoc accipitur quod infinita sit generatio et corruptio: et quod causa infinitatis est perpetuitas allationis superiorum in obliquo circulo cuius motus est a puncto capricorni in punctum canceri: quas allationem ipse uocat totius allationem: eo quod ipsa est mouens mundum in generatione et corruptione: et accessus et presentia solis in illo circulo est presentia et causa generationis: recessus vero et absentia est causa corruptionis. ¶ Item ibidem semper est et continua erit generatio et corruptio et nunquam deficiet propter quam dicimus cāne: hoc est propter indeficientiam allationis superiorum hinc et inde ex libris Augustini colliguntur uerba que uident hoc innuere sicut id quod dicit in principio de uegetabilibus et plantis contra abrutallum dicentem quod planta habuit generationem in mundo diminuto et imperfectio in complemento suo: et eo completo generabatur animal. contra hoc dicit Augustinus sic. hic sermo est inconueniens quia mundus est totalis perpetuus sempiternus nec cessat unquam generare animalia et plantam et omnes species suas. Et ad hoc etiam dicitur quod probatur generationem esse inquietam et infinitam. Ex hoc accipit quod corruptio unius est generatio alterius. ¶ Ad hoc idem obijciunt magistri sic. Idem eodem modo se habens natum est facere idem: deus autem est idem eodem modo se habens: ergo semper facit idem: ergo si creauit eum ab eterno. creauit eum. ¶ Item si motus qui causa est generationis mundi inceperit oporteret quod esset propter aliquam nouam dispositionem aduenientem uel ipsi mobili uel ipsi motui: sed nulla dispositio aduenit motino cum ipsum sit deus. Similiter nulla dispositio aduenit mobili cum ipsum sit corpus uniforme: ergo motus ille non incipit. ¶ Item sic potest obijci. Creator et creatura sunt correlatiua: ergo quotienscūq; ponitur creator: ponitur et creatura. eo quod correlatiua simul sunt natura: sed ab eterno est creator: ergo ab eterno est creatura. ¶ Si forte dicat quod creator est ab eterno sed non creat ab eterno. Contra hoc uerbum creat dicit actum diuinum qui non conuenit nisi deo sicut dicit Augustinus. sed in deo nihil est nouum: ergo iste actus conuenit ab eterno: et sic mundus creatur ab eterno. ¶ Item in inferioribus uidetur quod illa que ullo modo se habent ad creandum aliquid: creant illud mox ut sunt sicut corpus lumen quod creat radiū et lumen ergo similiter erit in deo cum uno modo se habeat ad creandum quod ab eterno creauit omnia. ¶ Item ad hoc quod uoluerunt dicere quod omnes ille rationes optime concluderent si deus ut causa naturalis creasset mundum: sed



quia hoc non est uerum immo creauit per uoluntatem que uoluntas est causa dilatoria propter hoc distulit q̄ diu uoluit et tunc creauit. ¶ Si q̄ queritur ab eis causa dilationis huius dicunt q̄ una et precipua est: ut quia non uoluit ut mūdus sibi ab eternitate equiparetur. Et ex ista solutione sequuntur duo inconuenientia seu due hereses. quarum una est: q̄ potuit esse ab eterno sed deus noluit. Alia est uoluntas dei mutabilis sit s̄m uolita: quod sic probatur: nulla causa est s̄m hāc solutionē quare mundus ab eterno non inceperit nisi dilatio uoluntatis: ergo mundus fuit perceptibilis durationis eterne. sed dicit Dionysius q̄ deus communicat communicabilia eo q̄ inuidia longe relegata est ab ipso ut dicit Augustinus. cum ergo mundus perceptibilis sit eternitatis deus dabit sibi eternitatem uel ipse erit mundus. ¶ Item uoluntas dilatoria ex causa dilatoria est non stulta: hec autem causa ex parte uolitorum est: ergo uoluntas dei disponitur per diuersa uolita quod est hereticum. ¶ Ad huc aliter probatur eternus esse mundus. dicit enim Alse in 2<sup>o</sup> metha<sup>cc</sup> q̄ manifestum est q̄ si principium aliquod et non infinite cause eorum que sunt neq̄ s̄m speculationem neq̄ s̄m speciem: et hoc probatur in omnibus causis. si enim hoc est ex hoc sicut ex materia contingit abire in infinitum: sed in aliqua prima materia stare: similiter est in efficiente et forma et fine: ergo cum vnus motus sit causa alterius contingit de necessitate stare in aliquo primo motu non causato a motu alio: ergo ille motus non erit factus: et quod non est factum non habet principium: ergo ille motus non habet principium: ergo erit eternus. ¶ Item quicquid per creationem exiit a deo creatus est s̄m ydeam et rationem: omnis autem idea est ratio forme: ergo cuius nulla est forma illius nulla est idea et ratio: sed materie s̄m q̄ materia nulla est forma: ergo ipsius nulla est idea neq̄ ratio: ergo erit increata: ergo mundus etiam non incipit per creationem. ¶ Sed contra in 1<sup>o</sup> de causis dicit philosophus q̄ prima rerum creaturum esse et non est ante ipsam creaturam alia. esse ergo illud aut est in natura aut in ratione tñ. Si in ratione tñ tunc esse in ratione est id quod est in anima et intellectu entis. Quicquid autem est in anima causatur a rebus extra: ergo esse quod est intellectus entis creatum est a rebus extra et non est creatum. Si autem intelligitur de ente in natura cum super ens fundetur omne quod est: omne quod est erit causatum in ente et sic mundus incipit per creationem. Si forte aliquis dicat q̄ auctoritas prima non est uera eo q̄ sunt qui illum librum non attribuerunt Aristoteli: probatur sic. omne quod est incipit ita q̄ sue factionis nullum preponitur subiectum s̄m esse et rationem illud non incipit per motum et generationes sed post nihil esse sic incipit esse: ergo ipsum non incipit per motum et generationem sed post. prima probatur ex prehabitis propositionibus Alse: ubi dicit q̄ mobile oportet ponere ante motum s̄m rationem. 2<sup>a</sup> probatur per hoc q̄ ante esse nihil est s̄m rationem. Si forte dicatur q̄ hec est falsa incipit esse eo q̄ esse est eternum. ¶ Contra eē aut equiuoce aut uniuoce aut multipliciter s̄m analogiam dicitur de uniuersitatis principio et de principiatis. Et si dicatur uniuoce hoc patet esse falsum: q̄ nec de principiatis uniuoce dicitur. Si forte dicatur q̄ de substantijs dicitur uniuoce et uniuersitatis principium est substantia. ¶ Contra omne quod ordinatur in predicamento s̄m uniuocum modum predicandi est ut genus uel species uel individuum uniuersitatis principium nullo istorum modorum est: ergo non est in genere per uniuocum modum predicandi. Si forte dicatur q̄ est individuum: hoc ridiculosum est q̄ individuum predicamenti substantie compositum est. primum autem principium simplicissimum est et infinite simplicitatis. Si forte dicatur q̄ est in predicamento sicut pars substantie compositae: tunc esset

materia uel forma: quod iterum absurdum est: ergo ens primum non est ordinabile in predicamento cum alijs entibus. Si forte aliquis uult facere vim de uniuoca predicatione dicendo q̄ ens non predicatur uniuoce de aliquo eo q̄ non habet rationem diffinitiuam: hoc iterum frivolum est per uniuoce enim predicare in omnibus intelligitur primis predicari s̄m unam communem naturam de omnibus illis que ordinatur sub vno genere. Si dicatur q̄ multipliciter dicitur. contra multiplicitas entis reducit ad diuisionem que sit in substantiam et accidens: et ens non multipliciter dicitur de substantijs sed dicitur multipliciter de substantijs et accidentibus: ergo et s̄m hoc aut principium primum est accidens et principia substantie aut conuerso: quorum utrūq̄ falsum est. Si forte dicatur q̄ multipliciter dicitur s̄m modum efficientis uel finis. ¶ Contra s̄m hoc oportet et qualia operatio esset uel aliquis finis qui diuersis modis efficeret a primo principio et principiatis: et hec operatio uel finis per hoc nomen esse importat sicut video de medico q̄ multipliciter dicitur de eo qui scit artem et de uetula que medicatur sine arte: et de instrumentis medicinalibus que non mouetur perse ad operationem sanitatis: sed a motore extrinseco: et operatio sanitatis significatur in nomine medici. Similiter sanus dicitur de animali tanq̄ forma consistens in temperamento humorum. De cibo autem tanq̄ de conseruante et de urina ut de iudicante: siue tamen intentum a medico dicitur nomine suo: non sic autem est q̄ nomen entis operationem dicat uel finem ad que diuersimode se habet prima causa et causata eo q̄ ens est primum in natura. quicquid illud est: ergo non sic multipliciter dicitur: et sic relinquitur q̄ equiuoce dicatur s̄m solam communitatem nominis. Unde sic prima causa est una s̄m substantiam et esse: et est uniuersitatis principium: ergo causabit alia s̄m suas substantias et esse. Esse autem non potest causari per generationem et motum: ergo creatio eius erit postq̄ non erat: et hoc uirtute cause prime: ergo esse omnium creatorum incipit per creationem. ¶ Item resolutio est composita in simplicia: et s̄m hanc uiam a via ultima accipitur intellectus speciei: et a forma que est circa hanc: sicut est sensus in homine accipitur intellectus generis et ab ea que est iterum circa illam ascendendo sicut est vnum in homine accipitur intellectus animati: et si accipitur ulterius sicut corpus in homine accipit intellectus corporei et sic ascendendo deuenit usq̄ ad substantiam ita q̄ semp a forma trahente materiam accipit intellectus ab aliquo distinguens plus et minus sicut substantia distinguit a paucioribus: et ultima forma que est a rationali distinguit a pluribus et medie distinguit medio modo: ergo intellectus eius q̄d nihil distinguit sicut est intellectus entis de necessitate per resolutionem accipiet ab illo q̄d nihil trahit et de terminat in commento. Hoc autem est illud quod relinquitur post omnes formas contrahentes et determinantes: sed hoc est hyle: ergo intellectus entis resoluit ad hyle: ergo q̄d in rationibus probat de ente hoc in rerum natura tenebit de hyle: sed de ente probatum est q̄ in oibus causatis incipit per creationem: ergo hyle oium materiatoz a prima causa est causatum. Sed q̄ sunt q̄dam phi qui hoc pcedunt sed dicunt nihilominus q̄ mūdus durauit ab eterno et tñ a prima causa creatus est sicut radius a sole cum tñ coeuius sit soli: unde dicunt mūdum radiuz esse pme cause. Obijcimus q̄ra hoc sic. In oibus his in quibus creatum coeuius est cause causa s̄m proprietatem sue forme producit illa et non ministrat eis substantiam sicut patet: lumen enim a sole non accipit naturā in qua sit sed potius ab aere. Similiter et in umbra est per oppositū: sed mūdus substantiam et formam et quicquid est habet a prima causa: ergo de necessitate erunt post ipsam s̄m durationem esse et substantie: et non est simile de radio. ¶ Item supra probatum est



## Secunde partis sume

in questione de eternitate q tempus est sub eternitate z post ipsam: ergo z temporale est sub eterno z post ipsu erit. z si mundus est temporalis prima q causa est eterna: ergo mundus est sub prima causa z post ipsam. Sed quia multa supra in questione de creatione z in questione de materia prima dicta sunt ualentia ad ista ideo sufficiunt prehabita. ¶ Solutio dicimus q mundus incipit per creationem: sed non incipit per generationem z motum: z hoc solum est qd nititur probare naturales. Demonstrationibus aut phice non demonstratur qualiter materia exiit in esse eo q phice demonstrationes oēs supponunt motum: z motus subiectum aut mām z mobile. fm hoc facile erit respondere ad omnia obiecta philosophorum. ¶ Vicimus ergo ad primu q uerū dicunt phi dicentes omnem motum z factionem que est fm naturam reduci ad primū sui generis: hoc est ad motum celi qui per hoc q est primus est causa omnis motus inferioris. per hoc aut q est uelocissimus z vniformis eo q ipse est circularis est mensura oīum aliorum motuum z ille non est factus neq generatus eo modo quo ipse est causa factionis z generationis aliorum motuū. Sed nihil prohibet ipsum esse creatum ex nihilo: nō distincte quidē sed in suo mobili: sicut nec nasus nec oculus nec forme nec accidentia fiunt primo modo distincte sed pars sit in toto z forma in mā z accidēs in subiecto: z similiter motus sit in mobili z tēpus in motu. ¶ Ad aliud dicendum q diuisio illa optima est quam prosequitur Ape. positio enim Anaxagore pposuit mobile motuū. s. mixtum in quo omnia erāt in omnibus per formā z mām: sed forme latebant z intellectus agens segregabat inducendo motum qui eduxit apertum de occulto. Similiter Empedo. positio talis supponit mixtum. s. litem z amicitia: principia agentia: z amicitia quidē multa discordantia conducendo in vnum generatum motū generationis inducit. his q multa discordantia resoluedo ex vno generato componendo inducit motū corporis. Et contra hoc pcedit Ape: querendo utrum immobile sit factum ante motū uel mobili existente non fuerit motus: sed postea inceperit. z si immobile est factum tunc ipm fuit in fieri z sic motus pcedit motum primū z sequitur inconuenientia prehabita z patet q ratio optima est de fieri quod idem est quod generari super materiam. Sed si exēdatur fieri ad creatū: non erit super materiam nec ponit motū sicut supra ostēdimus in questione de creatione: z ex hoc nullum triū incōuenientius sequitur. ¶ Ad hoc autem quod obijci dīcendū q si motus inceperit a mobili preexistēte q hoc cōuenit altera duarū causarū: hoc de plano cōcedimus eo q nos dicimus motum esse creatū non per se sed in mobili z stat in mobili existente fuisse motū. ¶ Ad hoc q quod obijci q mobile fuisset sufficēter dispositum ad motū de plano concedimus: q hoc nihil est dictū propter naturam celi que non pōt suscipere dispositiones pegrinas super se. ¶ Ad hoc q quod obijciatur per rationē tēporis: dicēdū q uerū dicunt philosophi dicentes tēpus esse ingēnitū: sed motus ingēnitus est eo modo quo diximus. s. q non incedit per generari z fieri nisi fieri exēdatur ad creatū. creatū nullū ponit motū. ¶ Ad id aut quod obijciatur de inceptioe tēporis sufficēter. respōsum est in questione de tēpore z de eternitate: hēnīz nihil moueat in nūc tamē nihil prohibet creationi coequum adiacere nūc eo q creatio non est motus ut dictū est. ¶ Ad id autē quod uidetur probari q motus semper erit. dicēdū q motus non finietur ut nunc nec tēpus finietur in nūc. siquis vim uelit facere in uerbo: sed bene finiet ad nunc: hēnīz contingētū non bene finietur in diuīsiuili ita q finiri dicat ultimā partē eius tamē finietur bene ad diuīsiuile. Et si quis obijciat q illud nūc est principū futuri. hoc non erit contra fidem catholicā eo q fides ca-

tholica bene ponit tēpus dānatorum futurum in seculū. Sed uerū est q non erit principū futuri fm successio: nē eiusdē motus. i. motus celi. Ad auctoritates aut quatuor que inducuntur ex xpo metha. vna est respōsio quā etiā posuimus in questione de resurrectione. s. q motus celi in cōparatione ad motū z mobile non habet principū per generationē nec finem per corruptionē: z in hoc sensu procedunt rationes phice. In cōparatione q ad determinatā rationē mouendi nihil prohibet motum celi habere finē: determinatā autē hec ratio est impletio numeri electorū. ¶ Ad hoc quod obijciatur in fine octauī phisicorū. dicendū q illud uerissimū est z probatur ex ipso q primus motus non est uirtus naturalis sicut est graue z leue uel calidū z frigidū que in maiore quātitate sit maior: z in minore sit minor: uel in infinita infinita z in finita quātitate finita. Sed si sit indiuīsiuile in se per sui simplicitatē z impartibilis quātitate subiecti: eo q nullā habet magnitudinē in qua sit sicut uirtus corporea. Infinitū q mouet motū non finitū duobus finibus nature que sunt generatio z corruptio. ¶ Ad id autē quod obijciatur de 2<sup>o</sup> de generatione z corruptione dicendū q generatio z corruptio finē non accipiunt ex impotentia causarū naturalium: sed fm theologicā: sed finis eorum erit ad innouationē mundi z statu glorie de quo nihil habet dicere philosophia naturalis eo q ex finicipijs naturalibus non potest probari. ¶ Ad id quod obijciatur de uegetabilibus dicendū q Abumallus intellexit mūdū incepisse ab aliquo tēpore in quo habuit plātas z non aīalia. Ape: autē contradicit ex eo q potentia materie est ad oēm formā equaliter. materia aut duobus finibus nature non clauditur qui sunt generatio z corruptio ut supra probauimus. Similiter principia pma motiua hoc est celū z stelle non cadunt sub generatione z corruptione: z ideo dicit Ape: totālē mūdū esse perpetuū z sempiternū referens hoc ad principia prima mouentia que est celū z stelle z ad primū patiens quod est materia. q: q celum propter diuersitatē figurarū z stellarū equaliter mouet ad oēm speciem aīalis z plantē: z similiter materia omnem formā eq̄lter desiderat: ppter hoc dicit q nunq fuit tēpus in quo materia pduxit plātas z non aīalia fm principia prehabita: sed semper produxit equaliter omnem speciem animalis z plantē. Et ex hoc nihil sequitur contra intentionem mundi per creationem. ¶ Ad hoc quod obijciatur per rationes magistrorū facile est respondere: hēnīz deus sit idem eodem modo se habēs in substantia: tamen sicut dicit Boetius est mente gerens pulchrum pulcherrimus ipse zc. Unde hē ipse sit vnus tñ multa sunt que creauit eo q in sapientia sunt rationes multorum non ut multa sed ut vnum quod est causa omnium: z est simile in centro circuli a quo principiantur omnes linee ducte ad circumferentiam: z est principium multorum vnum existens: z sic patet q hē eodem modo se habeat deus in se tamē sua creata non eodem modo se habeant ad ipsum z sic non sequitur aliquid quod concluditur scilicet q creatum sit vnum: quia ipse est vnus. uel eternum quia ipse est eternus. Dictum autem philosophi intelligitur de causis pimis z immediatis: quarum causalitas est ad vnum tñ z huiusmodi causalitas non est deus. ¶ Ad sequens patet solutio per ante dicta. ¶ Ad id quod obijciatur de solutione dicendum q solutio non ualet ut bene probatur. ¶ Ad id quod obijciatur de relatione creature ad creatorem dicendum q quedam relatiua respectum ponunt fm rem in utroq: relatiuorū ut pater z filius. quedam autem in altero tñ fm rem z in reliquo fm rationem: z illa sunt que Augustinus ex tempore dicit deo conuenire sicut creator z dominus. hec enīz in creatura ponunt respectū fm rem qui causatur ab aliqua mutatione: sed in deo qui immutabilis est non ponūt respe-



actum fm rem sed tm fm rationem. **C** Et si obijctur q ratio uana est que rei non innititur. dicendum q aliter est in ratione relationis qz in ratione aliorum. Rationi enim relationis vnus respectus sufficit fm rem ut utrūqz relatiuorum intelligatur eo q vnū cadit in intellectu alterius. In alijs autem vnu in quodqz habet ppter am naturam non dependētem ad aliud: z hoc precipue uerum est de illis relatiuis quorum vnū refertur ad alterum z non econuerso de necessitate sicut scientia ad scibile. scientia enim est scibilis scientia sed non econuerso de necessitate nisi scibile fm actum sumatur: z sic est in creaturis que referuntur ad creatorem z non econuerso. **C** Ad hoc quod obijctur de actu creandi dicendum q non est actus proprie loquendo ut supra in questione de relatione expeditum est. **C** Ad id quod obijctur ex 2<sup>o</sup> methac<sup>o</sup> dicendum q omnis causa reducitur in aliquā primam: z prima sine dubio sunt ut dicitur in primo phisicorū que non ex alijs sed alia ex ipsis. sed in omni phia duo fines nature supponuntur. scilicet generatio z corruptio z quod est ante utrūqz illorum ut causa ponatur esse pncipium phicum ut iam sepius determinatus est. **C** Ad aliud dicendum q sicut optime probatur in obiectione in contrarium facta entitas in materia abstrahi a materia non potest: ante eius enim nihil est fm rationem: z ideo idea entitatis est idea sb qua creatur materia: z per hoc probatur q prima diuisio entis fm rem est in actus z potentiam. Quidam autem hec omnia facili determi natione soluunt simpliciter dicentes mēiri philosophos non intelligentes neqz que dicunt neqz que affirmant.

**C** Utrum mundus sit vnus uel plures.

## Secundo queritur Utrum

mundus sit vnus uel plures: z qua unitate sit vnus. probat enim **A**lex<sup>o</sup> in primo de celo z mundo multis rationibus q est vnus. Quarū quasdam ponemus z quasdam dimittimus. Una autem rationum suarū hec est: q si mundi essent plures oporteret q iste esset ap te materie z ille aperte materie: sed iste est ex materia tota: ergo mundi non sunt plures. Qd autem sit ex materia tota probatur sic. materia diuiditur fm diuisiones potentie ad motum. potentia x ad motus est ad ubi z ad formam. z potentia ad formam est ad substantialem uel accidentialem. z potentia ad accidentialem est in quali z in quanto. z potentia ad ubi est in materia celi. potentia x ad formas substantiales z accidentales: z accidentalis est in materia elementorum istius mundi: ergo z iste mundus erit ex materia tota. Si x diceretur q ad eandem potentias esset in alio mudo: z hoc nihil esset quia esset frustra ponere in natura duas materias ad eandem potētiā cum vna sufficiat. **C** Item omnia corpora gra uia uel leuia mouentur ad locum determinatum ubi cūqz sint extra locū illum: ergo motus omnis terre erit ad locum huius terre: z ita terra alterius mundi moueretur ad locum mundi huius: z ignis alterius mundi ad locū huius mundi quod non videmus. **C** Si forte aliquis diceret q distantia hoc impedit: hoc potest esse falsum. distantia enim facit ad uelocitatē: motus x ad impedimētum. videmus enim q terra elongata extra suum locū uelocissime redit ad ipsū. Si x diceretur q uolenter detineretur: fm hunc modum motus terre ad medium erit uolentius z non naturalis quod falsum est. Ad quē cūqz enim res mouetur naturaliter est in eo z in eo quiescit naturaliter. **P**reterea rationibus multis probat celum non esse finitum. ponamus ergo plures mundos cum omnes sint circulares: vnusquisqz tangit in puncto alterum: ergo id quod est in medio erit uacuum qd est absurdum: ergo erit vnus tm. **C** Sed contra deus creauit mundum: aut ergo tota potentia creauit mundū: aut parte potentie. si tota: cūz ergo sua potētia sit infinita mū

dus erit infinitus: sed non est infinitus per quantitatem continuam: ergo erit infinitus per numerū: sic erit in finiti mundi. Si x a parte potentie creauit eū: ergo potentia dei erit diuisibilis: quod est hereticū. **P**reterea queritur qua unitate mundus sit vnus. est enim vnū in diuisum in se z diuisum ab alijs aliqua discretionē sui. z est vnū ex respectu multoz ad vnū quod in illis est per rationem vnā: z sic vniocū est vnū. **E**t est iterū vnū ex respectu multoz ad vnū qd est in illis per ppter us z posterius sicut analogum est vnū: z est vnū ex respectu plurium ad vnū nomen sicut equiuocū est vnū z est vnū ex respectu potentie ad actum sicut compositum ex materia z forma est vnū: z est vnū ex respectu accidētis ad subiectum sicut cōpositum ex subiecto z accidēte est vnū: z in rebus nō uidet vnū inueniri pluribus modis dictum: ergo videtur q mūdus si est vnus q aliquo istorum modoz sit vnus: z discurrenti per singula facile patet q nullo istorum modoz est vnus: ergo non est vnus. **P**reterea in principio phisicorū distinguitur vnū tribus modis. scilicet indiuisibile z cōtinuitate z rōne. z iterum patet q nullo istorum modorū dicat mūdus esse vnus ergo non est vnus. **P**reterea in 3<sup>o</sup> methac<sup>o</sup> distinguit **A**lex<sup>o</sup> multipliciter vnū: z dicit q est vnū p se z vnū per accidēs tribus modis. scilicet per cōparationem accidētis ad subiectū uel accidētis ad accidens quod se cum est in eodem subiecto: uel duoz accidētum ad vnū subiectum. perse aut dicitur multis modis. scilicet glutinatum a natura: z ut glutinātū ab arte sicut dicimus parietem vnū cum tamē habeat partes diuersas. z dicimus corpus organicum vnū cum tamē habeat neruos z ossa z carnem. z dicit vnū cōtinuum. scilicet cuius partes copulant ad vnū terminū. z dicitur vnū cuius motus est vnus geti non pmixtus sicut est motus super lineam rectam. **E**t omnibus his modis vnū perse dicit cōtinuitate vnū: si cōtinuitas large sumatur. perse autem dicit vnū alio modo quoz subiectum non diuidit per formam z hoc dicit duobus modis. scilicet qd non diuidit fm formam in subiecto primo uel ultimo. dico autē ultimū subiectum quod est ppter cōplementum in specie ultimae rei z sic homogenia sunt vnū sicut vnū eo q que libet pars vnus est vnū: z aqua primum x subiectus uoco quod est ppter in genere: z sic vnū sunt que participant vnū subiectum in genere: sicut in 4<sup>o</sup> methac<sup>o</sup> liquabilia calido z sicco dicunt esse species aque z vnū in aqua tanqz in primo subiecto z liquabilia humido dicuntur species terre z vnū in terra. **T**ertio modo dicit vnū perse quorum genus est vnū z differūt per differentias subiectas illi. generi: z hoc tribus modis. aut enim sunt vnū in genere proximo sicut homo z equus z canis in aiali. aut in remoto sicut ysocheles z ysopeuros in figura. aut in genere quod est in materia sicut generabilia z corruptibilia sunt vnū ut habet in pmo de generatione z corruptione q ipsorum est vna materia fm substantiam differens fm esse. **Q**uarto modo dicunt vnū perse quoz diffinitio est vna: z hoc iterū dicitur duobus modis. scilicet fm diffinitionem generis uel fm diffinitionem speciei. fm autem diffinitionem generis augmentum z diminutio sunt vnū fm x diffinitionem speciei superficies plane sunt vnū. augmentū enim z diminutio sunt motus in quantitate tanqz in genere vno: plante x species vniūt in diffinitione speciei. **Q**uinto modo dicit vnū perse qd modo simplici est vnū: hoc est in his que simpliciter insunt z non diuidūt ab ipso cui insunt fm tēpus neqz fm diffinitionē neqz fm locū neqz fm nomen diffinitū: z q talia maxime inueniūt in substantia ppter hoc substantia taliter est maxime vna. **S**exto modo dicit vnū p se qd non diuidit in spēs alias uel formas sed nō diuidit per nām sicut vnū os z vna caro. **S**eptimo mō dicit vnū p se vnū fm nām eorū



## Secunde partis sume

que quibus in actione et passione et forma et relatione diuersa sunt. Sunt tamen vnum in quantum suscipiunt actus vnum sicut membra organica vnum sunt in potentia vite suscipienda. Octauo modo dicitur vnum perse cuius substantia est vna; et hoc principaliter est vnum et uocat substantia forma terminans materiam siue sit forma artis siue forma nature sicut dicimus sortilem esse vnum et sortem vnum et hoc vnum maxime dicitur in quo impossibile est additio eo quod forma proportionatur materie et corrumpitur per plus et minus. Nono modo dicitur vnum perse quod est principium numerorum et hoc est mensura omnium eorum que sunt in suo genere et est principium discretorum. discretio enim sit a diuisione: et diuisio sit duobus modis. scilicet per naturam et differentiam diuidentem: et idcirco hoc vnum dicitur duobus modis scilicet vnum quod est in numeris per substantiam iteratum in illis: et vnum quod differt ab illo per formam et hoc est in quolibet genere illius generis minimus sicut minimus tonus est in musicis et minimus motus in motibus. Cum ergo nullo istorum modorum dicatur mundus vnus videtur mundus non esse vnus. **Solutio** dicimus mundum esse vnum non ut quidam heretici dicebant multos esse mundos: et diuersificantur secte eorum in quatuor. Quidam autem dixerunt infinitos mundos per successionem: quorum auctor fuit Empedocles qui dicebat quod completo vno motu celi secundum modum orbis omnia reuertuntur in primam materiam et incipiunt alicuius alio motu regenerantur eadem numero que prius fuerunt: et incipit alius mundus. Completur autem ille motus celi secundum complexorem vel motum stellarum fixarum ab occidente in orientem sicut mouentur planete in xxxvj. millibus annis: et hoc spatium uocant annum vnum magnum. Alia secta dicit quod mundi sunt infiniti vno existente extra alium: quam sectam reprobant inducte obiectiones. Tertia secta fuit Manichei qui posuit regiones lucis et regionem tenebrarum in duobus mundis sicut in sua epistola legitur: quam uocat fundamen. Quarta est phariseorum qui dogmatizant alium mundum futurum post istum in quo ipsi in aurea hierusalem existentes: reges gentium habebunt clientulos et reginas nutrices. Dicendo autem mundum esse vnum dicimus extra ipsum nec locum esse nec tempus sed vitam beatam: non ut in loco sed ut in obiecto eo quod dicimus deum ad mensuram mundi non includi. **Ad id quod contra hoc obijciatur dicendum** quod nihil est querere utrum deus tota potentia vel parte potentie creauit eo quod sua potentia est simplex sicut sua essentia et partem non habet. **Ad hoc autem quod queritur utrum infinita potentia creauerit dicendum** quod si infinitum sumatur priuatiue tunc est passio quanti et sonat in perfectione et sic nec finita nec infinita potentia creauit vel mouet mundum ut probatur in fine octauis philosophorum. Si vero infinitum sumatur negatiue. id est non finitum sic infinita potentia creat deus quod quid creat. sed secundum hoc nihil ualet obieccio eo quod creatus non potest equipari potentie creati. **Ad hoc autem quod queritur qua unitate sit vnus dicendum** quod unitate proportionis potentie ad actum: sed illa proportio dicitur multipliciter. scilicet mouentis ad motum et patientis ad agens et forme ad materiam et locati ad locum: et hoc super praedeterminatum est in questione de operibus sex dierum. **Si queratur que sit hec unitas dicendum** quod est unitas ordinis in dictis proportionibus: in quo ordine secundum Augustinum vidit cuncta que fecerat et erant ualde bona. Et si queritur ad quam unitatem prehabitarum reduciatur dicendum quod ad unitatem collectionis in discretis in qua ratio colligendi et ordinandi sumitur ex dictis proportionibus. secundum autem rationem vnam Augustinus: que ponit mundum ideo esse vnum quia sit factus ex materia tota hec unitas reducta erit ad unitatem generis quod est ma-

teria prima eo quod hic mundus materiam illam continet secundum omnes diuisiones sue potentie: propter tamen huiusmodi difficultatem dicebat Pythagoras quod mundus esset vnus conglutinatione que est per naturam sicut membra in corpore animato: eo quod ipse posuit mundum totum esse vnum animal magnum et uacuum et extra mundum in infinitum: et aliud animal per respirationem attrahere uacuum de infinito in seipso et distinguit inter corpora diuersa huius mundi sed hoc alibi reprobatum est.

**Queritur de ordine et perfectione vniuersi.**

### 2<sup>o</sup> timo queritur de ordine et perfectione vniuersi.

**Et queruntur tria.** quorum primum est utrum vniuersum perfectum sit in conclusione. uel utrum sit infinitum carens termino. 2<sup>o</sup> est utrum ipsum perfectum sit perfectione que dicitur mundi anima a Platonis. 3<sup>o</sup> est de ordine ipsius.

### Primum proceditur sic.

**Et ponantur rationes.** **Agitur in primo de celo et mundo** alique ad hoc quod mundus sit finitus et alique dimittantur sic. In omni circulo possibile est lineam egredientem de centro tangere circumferentiam: ergo omnis circulus est finitus. quod sic probatur: infiniti ad infinitum nullus est contactus eo quod illa se contingunt quorum ultima simul sunt. infinitum non habet ultimum sed linea egrediens a centro tangit circumferentiam: ergo ultimum linee est simul cum ultimo circumferentie: ergo utriusque illorum est finitus: sed mundus est circularis ergo est finitus. **Item linee egredientes a centro quantum magis protrahuntur a centro uersus circumferentiam tanto magis distant: ergo si in infinitum distat circumferentia in infinitum distabunt linee a se inuicem.** sed que in infinitum distant nunquam concurrunt: ergo iste linee non concurrunt in centro quod falsum est et contra suppositum. **Item naturaliter probatur sic:** motus per spatium infinitum in tempore finito est: ergo si accipiamus punctum orientis distantia que est ab oriente in occidentem erit infinita: ergo sol ab oriente in occidentem mouebitur in tempore infinito quod est contra sensum: quia videmus quod pertransit totum hoc spatium in viginti quatuor horis. has et his similes ponit Augustinus multas in primo de celo et mundo. **Sed contra omne finitum potentie est finitum: sed mundus est potentie infinite: ergo non est finitus.** quod mundus sit potentie infinite sic probatur. potentia mundi est in corruptibilibus et in incorruptibilibus. In incorruptibilibus non est potentia infinita ad mouere et ad moueri: quia si tempore infinito staret mundus semper moueret et moueretur ex potentia quam habet. In corruptibilibus non est potentia infinita in agendo et patiundo: quia si in infinitum duraret mundus semper ageret et pateretur ad generationem et corruptionem inferiorum. **Solutio** dicimus quod mundus finitus est in quantitate eo quod infinitum sicut habetur in philosophicis est cuius partes accipienti semper est aliquid accipere extra ipsum et hoc est imperfectum eo quod non est completum in omnibus partibus suis. Cum igitur mundus completus sit in omnibus partibus suis ipse erit perfectus et finitus secundum quantitatem. Sed si uolumus sequi probationem Almagesti geometrice inuentam que correctata est in albategni et alfragano: tunc dyametrum mensure terre erit sex millium et quingentorum milliarioz. distantia autem lune a terra in propinquiori longitudine erit tercesies tertantum quantum dimidium dyametri terre: et insuper dimidium dimidii et vicesima pars eius et hoc est centum millia et nouem millia et vigintisex millia. In maiori vero longitudine habebit tria millia et viij. millia et quingenta et xliij. milliaria. Similiter mensuratur



distancia aliorum planetarum ex dimidio dyametri terre. circulus autem maior in rotundum dicitur habere. xl. millia et decem millia et d. ccc. millia et xvij. millia et d. z. lxx. millia secundum mensuram quam Ptholomeus in almagesti dat. s. q. circulerentia excedit dyametrum tribus vicibus et septima parte vnius. dyameter autem totius circuli maioris octauae spere probatur habere centum millia et xxx. millia milliarioz et quinque centum et xxv. millia milliarioz. Cum autem circulus diuidatur in tricenos. lx. gradus qui libet gradus circuli maioris habebit quantitatem sibi determinatam; quæ tota quantitas finita est unde patet quod mundus est finitus. Ad id autem quod contra obijciatur dicendum quod in potentia actiua et passiua nihil prohibet hoc modo mundum esse infinitum. s. per successionem sic duraret in infinitum. sic enim finitus semper esset ad actum vnum et potentia esset ad alterum et hoc est esse simpliciter finitum et infinitum potentia; et hoc modo bene conuenit esse infinitum.

¶ Utrum mundus perfectus sit.

**Secundo queritur** Utrum

mundus perfectus sit perfectione que dicitur mundi anima a platonis. sicut enim dicitur in thymeo nec fas erat bonitati prestare quicquam facere nisi pulchrum eratque certum tante diuinitati nihil eorum que sentiuntur habere sensum duxerat nec intellectum esse medium in creante. Intellectus vero nisi anime primo uenire. hac ergo reputatione intellectus porro anima in corpore locata animantis mundi ambitum cum ueneranda illustratione composuit: ex quo apparet sensibilem mundum animal esse intelligentis diuine prouidentie sanctione. Ex hoc accipitur quod mundus habet animam intelligentem. Item Plato ex perfectis vniuersis que totum perfectumque primo genuit animam immediate eius locauit eandem que per oem globum equaliter porrigi iussit quo rectus interioribus partibus extrema queque totius corporis ambitu anime circūdarent. Ex hoc accipitur quod mundus habet animam que sita est in medio mundi. Ibidem etiam dicit quod deus hanc animam ante corpus fecit et corpori vniuit. hoc etiam videtur dicere auctor sex principiorum dicens mundi animam esse simplicem et nulli variationi esse subiectam. per rationem etiam videtur idem probare. Omnis motor per intentionem et intellectum mouens aliquid corpus intrinsecus illi corpori est anima illius corporis: motor mundi sic mouet mundum: ergo ipse est anima mundi. probatio prime est: quod non sunt nisi duo motores intrinseci. s. natura et anima. sed natura non mouet intentionem et intellectum. sicut motus extrinsecus esset motus violentus: sed mundum constat non violenter moueri: ergo motor eius erit intrinsecus et sic erit anima. Item omnis motus localis qui est non secundum naturam corporis mobilis est violentus: uel si anime talis motus inuenitur in partibus mundi sicut dicunt philosophi sicut patet in fluxu et refluxu maris: et in circūuolutione ignis: ergo videtur quod ille motus aut sit violentus aut ab anima: sed non est violentus eo quod non est continuus et semper ergo motus erit anime. Sed contra: anima in omni corpore animato aut continentem ponit aut colligantiam ad vnum per naturam: partes mundi nec sunt continue nec colligate ad vnum per naturam ergo non sunt animate. Item in qualibet parte corporis animati aliqua inuenitur operatio anime: sed que operatio inueniatur in terra impossibile est fingere: ergo mundus non habet animam. Sed quia multa sunt in quonibus de anima et in quonibus de celo et mundo. de hac materia disputata sufficiat predicta. Solutio dicimus mundum non habere animam neque esse animal. Ad dicta autem Platonis dicendum quod ipse virtutem primi motoris animam appellauit illa ratione que assignata est in questione de celo et mundo. et hanc dixit esse in medio propter hoc quod

generatio circulerentia est ex medio et continuitas eius ad medium: et secundum hunc modum est processus primi motoris in mouendo mundum. virtus enim stellarum et celi per directiones radioz est ad medium. virtus autem generabilium et corruptibilium est a medio ad circulerentiam: eo quod quanto plus recedunt a contrarietate elementorum tanto plus conueniunt cum natura celi et etiam nobilioris fortunæ fortunam ut supra diximus. Ad obiectum autem dicendum quod virtus primi motoris coniuncti primo mobili non immediate est in omnibus et hoc exigere si esset anima: sed per motum celi mouet ignem: et aerem per ignem: et aquas per aerem et sic de alijs. Ad aliud dicendum quod motus celi localis non est propter virtutem intraneam illi corpori quod mouetur sed per motum exterioris corporis ipsum sapientis: nam hec omnia supra soluta sunt.

¶ Utrum omnia sint ordinata.

**Tertio et ultimo queritur**

de ordine vniuersi. videtur autem quod omnia sunt ordinata. Dicit enim Augustinus quod omnia creauit deus in modo specie et ordine. Item Plato in thymeo omne visibile corporeum motui ipso uno fluctuans neque vniuersum quiescens deo redegit in ordinem sciens ordinatoz fortunam confusus inordinatisque prestare. Item Aristoteles in primo octauo physico rum dicit nihil eorum inordinatum est que natura et secundum naturam sunt: natura enim omnibus causa ordinationis est. Sed queritur de quo ordine intelligitur. Ordo enim determinatur secundum prius et posterius. Solo quot modis dicitur prius tot modis erit ordo. prius autem alterum altero quadupliciter dicitur. s. secundum tempus et secundum intellectum: et hoc est secundum naturam simplicitatis et secundum ordinem discipline sicut in grammaticis sunt priores syllabis et philosophicis prius est narratio. et prius secundum dignitatem quod melius et honorabilius est. dicitur enim prius ea quod reducit ad prius rationem et intellectum. Ordo igitur vniuersi secundum aliquid que istorum modorum deberet determinari: et patet quod secundum nullum omnia ordinata sunt: ergo videtur non generaliter esse ordo in partibus vniuersi. Similiter instantia videtur esse in malo: cum enim ordo sit ad finem et malum prius finem videbitur malum esse inordinatum. Preterea de inferno dicitur in Job quod ibi nullus est ordo sed sempiternus horrores. Cum ergo infernus sit de creaturis aliqua creatura videtur esse sine ordine. Sed contra hoc videtur esse quod dicit Dionysius in 4º capº de diuinis nominibus. quod malum ad omnem plenitudinem preterens hoc est preterens ad plenitudinem. Quicquid autem preterit ad plenitudinem alicuius habet ordinem ad illud: ergo malum ordinem habet in vniuerso. Item in Ysa. dicitur quod dominus est creans lucem et faciens tenebras: et creans malum et faciens bonum ergo malum est a deo. Et alius dicit ad romanos que a deo sunt ordinata sunt: ergo malum videtur esse ordinatum. Solo tribus ordinibus ordinatum est vniuersum. s. in se et ad hominem: et ad deum creantem. In se autem triplicem habet ordinem generaliter loquendo. s. locati ad locum: et mouentis ad motum: et potentie ad actum. Et de his plura dicta sunt in quonibus de operibus sex dierum. Ad hominem autem creaturarum multiplex est ordo. dicit enim apostolus quod omnia nostra sunt: superiora enim nostra ad ministerium in custodiendo hoc et ad iocunditatem societatis in futuro. Inferiora autem bona nostra sunt ad necessitatem vite in cibo: et ad iuuamentum laboris uel ad exercitium sapientie in ipsis: uel ad exercitium virtutis: et huic ordini subiacet etiam malum in eo in se caret sine proprio tamen in altero utente malo bonum multiplicem habet bonum finem: uel patiente in malis ab altero illatis uel compassionibus super peccatores uel cautela: quia felix est ille quem faciunt aliena pericula cautum. Et sic intelligitur Dionysius quod malum est conferens ad omnem plenitudinem. Et dicit Augustinus quod deus non permitteret ma-



# Secūde partis sūme

lum fieri si non posset ipso uti in bonis: nos tamen alibi disputabimus de malo. Quid tamen obijcitur de inferno dicendum quod infernus non habet ordinem ad naturam bene constitutam: sed ad naturam depravatam malicia et peccato ordinatur ut infirmis iusticie vindicatis. est enim decorus fur in patibulo. Et secundum Ambrosium. Judas sedet in inferno sicut margarita in auro. Tercio ordo vniuersi est ad deum sicut dicit Dionysius. quod deus omnibus equaliter adest: sed non omnia sibi equaliter assunt: eo quod non equaliter bonitates suas participant seu percipiunt. bonitates autem sue sunt esse et viuere et cognitio sensibilium et intelligibilium: et entia que plura de his percipiunt et nobiliori modo sunt eis propinquiora. que pro pauciora et modo minus nobili sunt remotiora per conuenientiam essentie ut existentia tamen in ultimo gradu: existentia autem viuata et cognitiua et immortalia in primo: existentia autem et viuata et existentia viuata et sentientia rationalia mortalia in medijs gradibus: eo quod sunt cause entitatis participantes a prima causa: sunt ordinate: ita quod esse est prima causa que sola influit super creatum sed nulla alia sine ipsa. viuere autem est secunda que non influit sine prima: sed bene influit sine tertia: et sic de alijs. Et hec de creaturis dicta sufficiant.



Explicit

Secunda Pars Summe Al

berti Magni Ratispanen Epi De homine.

Venetijs Impressa Impensis dñi

Andree Torresani de Asula: arte pro Simo

nus de luere. xvjº february. 1498.

Feliciter.

Registrum huius secunde partis.

n	Incipit	aia	lin	mus
o	nostra.	et rationem.	principium	mode
p	pro	et educunt	articulo	quod est
q	focillat	Querit	catum	anime
r	cto visus.	finiat	et ita	dant
s	diatur	ina	nihil	violentia:
t	nit gra	phus	de tactu	Ad
v	sibili	nihil est	eus et	pars
x	materie	sensus	Quoruncumque	introitus
y	paliter	sensibilis	signo	apprehense
z	intellectus	videt	mobilis	dimus
z	tem ex	denudant	Silr	et incoplexus
z	corpus	dibº dicit	vindicare	elevatum
z	idem	erronea	dicit	totam
aa	nefcum	quia	ctum	



**T**abula questionum libri de homine Alberti Magni Ratispanensis episcopi.

De homine primo querendus est secundum statum eius in seipso: postea de loco eius qui est paradysus.	79
Utrum primum disputandum est de substantia anime quam de partibus eius.	79
Utrum anima est.	79
Utrum anima est corpus.	80
Utrum anima est regimen corporis.	81
Utrum anima debeat diffiniri ab una potentia potius quam alia.	81
Utrum anima est substantia viuens.	81
Utrum anima in mouendo corpus mouet per quem modum.	82
Utrum anima est spiritus intellectualis uel rationalis.	84
Utrum anima sit actus.	84
Utrum anima est actus primus corporis perfecti.	85
Utrum anima est actus corporis potentia uita habens.	87
Utrum anima dicatur principium vite et per quem modum.	88
Utrum anima sit una uel multe in omnibus animis.	89
Utrum deus anima et hyle sint idem.	90
Utrum omnes anime sint ante corpus create in corporibus stellarum.	91
Utrum anima rationalis immediate creatur a deo.	93
Utrum diuisio anime per has diuisas. scilicet uegetatiua sensibilis et rationalis sit bona et sufficiens.	93
Utrum uegetabile et sensibile rationale sint una anima in homine.	94
Utrum quolibet istorum. scilicet uegetabile sensibile et rationale sit potentia in plura multiplicabile per diuisionem corporis.	96
Utrum anima humana que continetur in se uegetabile sensibile et rationale sit simplex uel composita.	96
Utrum uegetabile sit unius rationis et speciei in plantis brutis et hominibus.	97
Utrum nutritium augmentatiuum et uegetatiuum differant accidentaliter.	97
Utrum nutritiue potentie est diffinitio.	97
Utrum sit una nutritiua uel plures dato quod sint plures nutritiue.	98
Utrum omnes sint eiusdem rationis uel non.	98
Utrum nutritiua habet motum aliquem uel non.	98
Utrum nutritiua habeat plures motus.	98
Utrum ad generationem uel aliam speciem motus reductur nutritio.	99
Utrum cibi uel aliquid aliud est mobile in motu nutritiouis.	99
Utrum nutritio semper est diuersa aial uiuit.	99
Utrum nutriendum sit simile uel dissimile.	99
Utrum ipsius nutriendum transeat in substantiam nutriti.	100
Utrum nutritiu nutrit secundum materiam et materiam uel secundum materiam et formam.	100
Utrum in omnibus partibus materie possit fieri deperditio et restauratio.	100
Utrum calor est instrumentum nutritiue.	100
Utrum potentia augmentatiua est uirtus anime.	100
Queritur quid sit uis augmentatiua.	101
Queritur que sunt principia motus potentie augmentatiue.	101
Utrum motus augmentatiue sit ad omnes partes qualiter uel plures ad unam.	102
Utrum eiusdem virtutis sit diminutio cuius est augmentare.	102
Utrum stet motus augmenti.	102
Utrum agens est corporeum.	102
Utrum auctus augeat secundum quolibet partem.	103
Utrum instrumentum augmentatiue sit humidum et siccum.	103
Queritur quid sit potentia generatiua.	103
Queritur quis est actus generatiue.	104
Queritur quid generatur.	104
Utrum instrumentum generatiue est calidum.	107
Utrum generatiua est finis uegetatiue.	107
Queritur de sufficientia partium uegetatiue.	107
Queritur quid est visus.	107
Utrum visus dicatur esse primus sensuum.	108

Utrum persistetia oculi est in humido uel igneo luminoso.	108
Utrum lumen descendens a corporibus luminosis est substantia uel accidens.	109
Utrum obiecta visus in tenebris sint luminosa et a quo recipiunt lumen.	111
Queritur quid sit color.	111
Queritur que est generatio coloris.	112
Utrum color est obiectum visus.	114
Queritur de natura medij per quod est visus.	115
Queritur qualis spiritus visibiles sint in oculo et in medio.	115
Queritur de modo et actu videndi.	116
Utrum visus est per emissionem radiorum.	117
Queritur quid sit auditus.	120
Queritur quid sit sonus.	120
Utrum sonus alterat corpora inanimata et sensus.	121
Utrum generatio soni sit naturalis uel violenta.	121
Queritur quid perse sonat.	121
Utrum in echon fiat reflexio aeris eiusdem per percussu.	122
Utrum soni obuiantes sibi in aere corrumpunt se inuicem.	122
Utrum uox est semper signum imaginationis.	122
Queritur de uoce que significat intellectum et speciem intellectus.	122
Utrum acutus et graue sint diuersie uocis.	123
Queritur de mutatione uocis secundum sexum et etatem.	123
Queritur de auditu ex parte medij.	123
Queritur de actu et neruo audiendi.	124
Queritur quid sit olfactus.	124
Utrum homo inter cetera animalia male odoratur.	125
Utrum odor sit qualitas simplex.	125
Utrum odor sit magis ficti.	125
Queritur qualis odor inmutat per euaporationem.	125
Utrum odor est passio saporis.	126
Utrum odor est sequela totius complexionis.	126
Queritur de differentia odoris.	126
Utrum aer et aqua sint medij in olfactu.	127
Queritur de medio odorandi.	127
Queritur quid est gustus.	127
Utrum sapor est actus humidus uel siccus euaporati.	128
Queritur quot sunt cause saporis.	128
Utrum sapor generatur ex qualitatibus primis.	128
Utrum gustus et tactus habent infra sua circa corpus.	128
Utrum humidum aquosum est humidum in gustu.	128
Queritur quid est tactus.	128
Utrum tactus est unus sensus.	129
Queritur quid est medij et organum tactus.	130
Queritur quid est tangibile proprium.	130
Queritur quid est potentia sensuum.	131
Queritur de distinctione sensibilibus et qualiter sensibilia sunt diuersimode in suis obiectis.	131
Utrum omnis sensus est susceptiuus spiritus sine materia.	131
Utrum sint plures sensus quam quinque.	133
Utrum sensus cois est necessarius.	133
Queritur quid sit sensus cois.	134
Queritur quid est organum sensus cois.	134
Utrum quinque sensibilia sunt omnibus sensus cois.	135
Queritur quis est actus sensus cois.	135
Utrum sensus cois in uno tempore comprehendit diuersa sensata.	136
Utrum sensus cois est uerus.	136
Queritur quid sit potentia imaginatiua.	136
Queritur quid est obiectum imaginationis.	137
Queritur quid sit organum imaginatiuarum.	137
Queritur quis sit actus imaginatiuarum.	137
Queritur quid sit fantasia.	137
Utrum fantasia est aliquid obiectum.	138
Queritur quid sit organum fantasie.	138
Queritur qualiter fantasia corrumpitur.	138
Queritur quid sit uirtus estimatiua.	138
Queritur quid sit obiectum estimatiue.	138



# Tabula

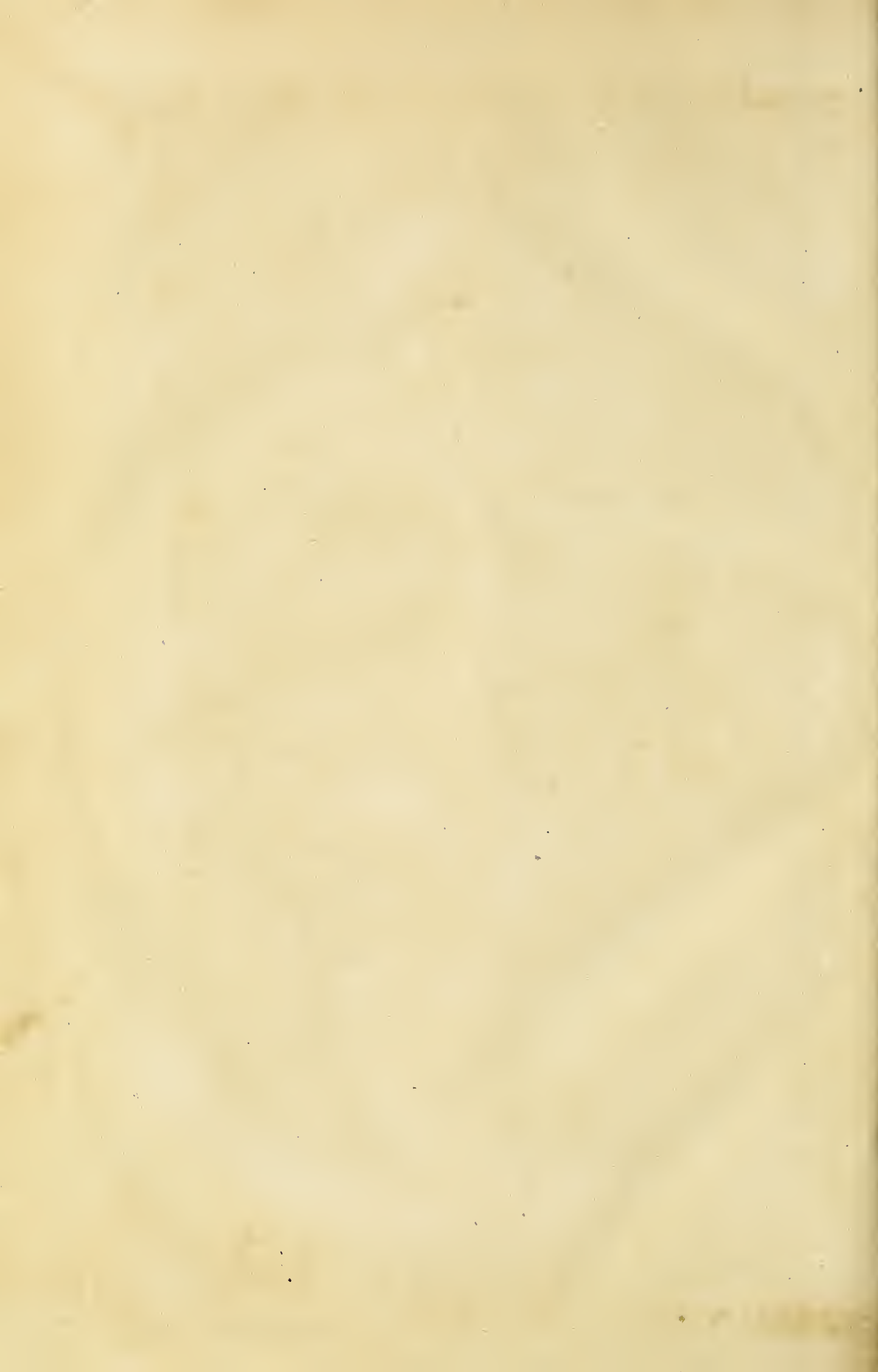
Queritur qd sit organum estimatiue.	139	Utrū oīa intelligibilia sunt in aīa.	169
Querit quis sit actus estimatiue.	139	Querit que est dīa iter intellectum z sensum.	169
Querit quid sit memoria.	139	Querit quā utilitatem pferit sensus intellectui.	169
Querit quid sit obiectū memorie.	140	Queritur quid sit ratiocinatio.	170
Querit quid sit organū memorie.	140	Utrum anima rōnalis sit virtus corporea.	170
Querit quis sit actus memorie.	141	Utrū aīa rōnalis corrumpit corruptione corporis.	171
Querit quid sit reminiscētia.	141	Querit qd mouet in aīalibus pcessuū motū.	171
Querit cui parti aīe inest reminiscētia.	141	Queritur quid sit motus processiuus.	173
Querit quis sit actus reminiscētie.	142	Queritur ad quid sit motus processiuus.	173
Querit qui sunt bene reminiscibiles z qui male.	142	Queritur quis sit intellectus practicus.	173
Utrū oēs hūmōi virtutes sint corporee.	142	Utrum intellectus sit vis vna aut plures.	174
Utrum hūmōi virtutes sint plures.	142	Utrū intellectus practicus semper sit rectus.	174
Queritur quid sit somnus.	143	Querit que sit dīa iter intellectū speculatiuū z pcticū.	174
Utrum somnus est corporis perse uel aīe.	144	Queritur quid sit fantasia.	175
Utrū somn⁹ z vigi⁹ sint passiōes sensuū eque pñ⁹.	145	Utrum fantasia est recta z nou recta.	175
Utrū somnus z vigilia pfe sunt passiōes sensus cois.	145	Queritur quid sit uoluntas.	175
Utrum somnus z vigilia sunt perse passio tact⁹ z p⁹.	146	Utrum uoluntas sit potentia vna perse.	175
Utrum somnus sit cordis uel epatis uel cerebri.	146	Utrum aliquis sit pensus uoluntatis.	176
Querit ppter quā cām somn⁹ z vigilia isunt aīalib⁹.	147	Querit quid sit virtus concupiscibilis.	176
Utrum labor inducit somnum.	148	Querit quis sit pprius actus pcupiscibilis.	176
Utrū oīa aīalia coiscent somno z vigilia.	149	Utrū cōcupiscibilis dicif esse corrupta a sanctis.	176
Querit quā oppōnē hñt circa aīalia somn⁹ z vigi⁹.	149	Querit quid sit virtus irascibilis.	176
Querit qd faciat somnū excitabilem.	150	Utrum appetitus includit in se omnes vires.	177
Utrū somnū est passio intellectus.	150	Queritur de diuisione virtutis motiue que diuerse po site ab auctoribus inueniuntur.	177
Utrum somnium est passio opinionis.	151	Querit de sufficiētia pcupiscibilis z irascibilis.	178
Utrum somnium sit passio imaginationis.	151	Querit de motiuis istarū potētiarū.	178
Utrum somnium est passio sensus cois.	151	Queritur de rōne hui⁹ potentiarum cum proportione inferiori z superiori.	178
Utrū eētia somniū pñstat ex sensibili uel ex fatasmate.	152	Utrū liberū arbitriū tñ sit in rōnabilibus.	178
Utrū spēs que sunt essentielles in somnio sint aliquid rei a qua abstrahuntur.	152	Queritur quid sit liberum arbitrium.	178
Utrū hūmōi spēs abeuntibus sensibilibus referuent in organis sensuū uel in aliquo alio loco.	152	Queritur de actibus li.ar.	180
Utrū organa sensuū ad hūmōi spēs se habeant ut patien tia tñ uel etiam ut agentia.	153	Queritur de libertate eius.	181
Queritur quid sit somnū.	153	Queritur cuius sit potentie.	181
Querit qre qdā nō somniauerūt per totā vitā suā.	154	Queritur de diuisione libertatis.	181
Utrum latent somnia ex vi dormitiōis.	155	Queritur de statibus li.ar.	181
Utrum error est deceptio in somnijs.	155	Querit de cōparatiōe ei⁹ ad li.ar. angeli z dei.	182
Utrū in somnijs sit obliuio scientie habite.	155	Querit de synderesi quid sit.	182
Utrū futura contingat preuidere in somnio.	155	Utrum contingat synderesim errare.	183
Querit qmōis ptingat sōnia que sūt sig futuroz.	156	Utrum synderesis in aliquibus extinguat.	183
Utrū somnia de necessitate eueniant.	156	Queritur quid sit pscientia.	183
Utrū scia somnialis sit speculatiua uel practica.	156	Utrum pscientia semp sit recta.	183
Utrum futura ab hoīe pspiciant solum uel quorūdam demonum habeāt causam.	157	Utrum in aliquo possit extingui.	184
Utrū somnia fiant a natura uel ab euentu.	157	Queritur quid sit imago.	184
Queritur quid sit opinio.	158	Queritur que sint partes imaginis.	185
Utrū opinio sit pars solius aīe rōnalis.	158	Querit de ptribus illius imaginis quā Aug⁹ dicit ima ginem similitudinis.	185
Utrū diuiso intellectus sit sufficiens.	158	Queritur de ordine istarum potentiarū memorie intel lectus z uoluntatis.	186
Utrum sit intellectus agens.	159	Querit qd sit noticia mēs z amor.	186
Utrū intellectus agens sit in genere habitus.	159	Querit qualr imitat trinitatē increatā.	186
Utrū intellectus agens est intelligētia sepata.	160	Queritur cuius sit hec imago.	187
Utrū intellectus agens sit pars anime.	162	Queritur de quantitate anime.	187
Utrū intellect⁹ agēs sit idē cū possibili.	162	Queritur de cōpōne corporis.	188
Querit quid sit intellectus agens fm subam.	162	Queritur de immortalitate ade.	188
Utrū intellectus agens intelligit z qualiter.	163	Querit in quo differt ab immortalitate patrie.	188
Queritur quid sit intellectus possibilis.	163	Utrū post pccm possibile fuit pseq immortalitē.	189
Utrū intellectus possibilis sit simplex uel cōposit⁹.	163	Querit de edulio z d gñatōe ei⁹ si pñtisset in pccō.	189
Utrum sint tres gradus intellectus possibilis.	164	Queritur de coniunctione aīe z corporis.	189
Utrum intellectus possibilis sit corruptibilis.	164	Queritur de habitaculo hominis.	190
Utrū intellect⁹ possibilis itelligit post mortē.	164	De loco hominis qui est paradysus.	190
Queritur quid sit intellectus speculatiuus.	165	Queritur quid sit paradysus.	190
Utrum intellectus sit res scita.	165	Queritur de lignis paradysi.	190
Utrū vnus z idē nūero sit in oib⁹ aīalib⁹ rōnabilib⁹.	166	Querit de habitaculo hoīs qd est mundus.	191
Utrū spēs itelligibiles sint in intellectu ut in loco.	166	Queritur utrum mundus sit vnus.	193
Utrū habitus intellectus speculatiui manet in ipso post considerationem uel in memoria.	166	Queritur de ordine z pfectione vniuersi.	193
Querit qd faciat spēm intelligibile ēē itelligibile.	167	Utrum mundus sit perfectus.	194
Querit de diuersitate intelligibilium.	168	Utrum omnia sint ordinata.	194

Finis.



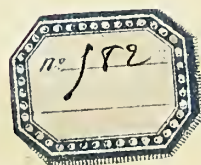








X



42443



